GRISUR

Grupo de Información
y Solidaridad Uruguay
Case Postale 92
1211 Genève 4
SUISSE

Compte No. 12-14847

No. 98

5 de setiembre de 1979

INFORMACIONES

1. LA SITUACION DE LOS DERECHOS HUMANOS EN URUGUAY NUEVAMENTE SERA EXAMINADA POR LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DE LAS NACIONES UNIDAS

La Subcomisión de Prevención de Discriminaciones y Protección de las Minorías de las Naciones Unidas, que actualmente sesiona en Ginebra, decidió que la situación de los derechos humanos en Uruguay sea nuevamente examinada por la Comisión de Derechos Humanos en su próximo período de sesiones.

Esta resolución -votada el 3 de setiembre- fue aprobada por la Subcomisión sin ningún voto en contra, y con la ausencia de dos delegados.

Integran esta Subcomisión expertos de 26 países, encargados de hacer recomendaciones a la Comisión de Derechos Humanos con relación a los temas que se incluirán en el orden del día de la próxima reunión de dicha Comisión.

La Subcomisión consideró que las comunicaciones que han sido presentadas contra la dictadura uruguaya son reveladoras de un cuadro persistente de violaciones manifiestas de los derechos humanos. Cabe señalar al respecto, que la dictadura no proporcionó ninguna respuesta a las denuncias contenidas en las comunicaciones presentadas a partir del último período de sesiones de la Subcomisión.

La Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas sesionará en febrero de 1980 en Ginebra, y conforme a la resolución 1503 del Consejo Económico y Social, serán incluidas en sus trabajos además de las comunicaciones relativas a Uruguay, las relativas a Argentina, Chile, Imperio Centroatricano, Indonesia, Paraguay y Túnez.

2. LA REAPARICION DE DOS DE LOS NIÑOS URUGUAYOS SECUESTRADOS EN ARGENTINA

La noticia de la aparición en Chile de dos niños uruguayos secuestrados junto a sus padres en Argentina en 1976, ha tenido grandes repercusiones internacionales. El hecho pone al descubierto el grado de complicidad al que han llegado las dictaduras del Cono Sur, no sólo para exterminar a sus opositores sino para borrar todo indicio de los métodos que emplean.

Los niños Anatole Boris y Eva Lucía Julien Grisona, actualmente de seis y cuatro años respectivamente, habían sido secuestrados junto a sus padres Roger Julien Cáseres y Victoria Grisona, el 26 de setiembre de 1976, en la localidad de San Martín, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Al ser allanada la vivienda de la familia uruguaya por fuerzas represivas argentino-uruguayas, se produjo un intenso tiroteo del que habría resultado muerta Victoria Grisona, según informaron en esa oportunidad la prensa argentina y testigos presenciales.

Por lo que respecta a Roger Julien Cáseres, durante más de un año no se tuvo ninguna noticia sobre su paradero, hasta que una misión de juristas que estuvo en Montevideo en diciembre de 1977, obtuvo del Presidente del Supremo Tribunal Militar, Cnel. Federico Silva Ledesma, el

reconocimiento de que Julien Cáceres se encontraba detenido en el Penal de Libertad. Posteriormente las autoridades uruguayas negaron su detención y sus familiares nunca alcanzaron a verlo.

Tampoco se había sabido nada de los dos niños, pese a que un hecho -que pasó desapercibido- pudo haber revelado la macabra operación de que fueron objeto: el 26 de diciembre de 1976, el diario "El Mercurio" de Valparaíso, daba cuenta del hallazgo en esa ciudad de dos niños de "acento extranjero" que decían llamarse Anatole y Victoria Claudia. Según el citado diario, Anatole había dicho que llegó a Valparaíso "con su 'Tía Mónica', en un auto grande junto a su hermana Victoria y dos niñas más". Afirmó también que su padre estaba en la cárcel e hizo mención de "muchas balas que un día sintió en la casa de la escalera larga" en que vivían. La información aclaraba que los dos hermanitos habían sido recogidos por carabineros, quienes los condujeron al Primer Juzgado de Menores, donde se dispuso su ingreso en la Casa de Menores de Playa Ancha.

Es de destacar que en esa época, el orfanato que se hizo cargo de los niños envió a varias embajadas, entre ellas la de Uruguay, las fotos de Anatole y Eva Lucía, pero la representación uruguaya no proporcionó ninguna respuesta al respecto.

Recién tres años después del secuestro, surgieron los datos que permitieron localizar a los niños. Una persona de nacionalidad chilena radicada en Venezuela, reconoció unas fotos de los niños publicadas por "Clamor", órgano del Comité de Defensa de los Derechos Humanos en el Cono Sur, con sede en San Pablo, y de inmediato se comunicó con exilados uruguayos a los que informó que los niños podrían ser encontrados en Valparaíso en donde habían sido adoptados por un matrimonio chileno.

A partir de estos datos comenzó una discreta investigación en la que jugaron un destacado papel el Secretariado Internacional por la Amnistía en Uruguay (SIJAU), el citado Comité de Defensa de los Derechos Humanos, la Asociación de Familiares de Uruguayos Desaparecidos (AFUDE) y el Cardenal de San Pablo, P. Evaristo Arns.

Al cabo de algunas indagaciones, se supo efectivamente que los dos niños habían sido abandonados por los ocupantes de un auto en la Plaza O'Higgins de Valparaíso, que luego ingresaron en la Casa de Menores con el apellido de Vasconcellos y que permanecieron en el orfanato hasta octubre de 1978, fecha en que fueron adoptados por un matrimonio chileno, que posteriormente inició los trámites para legalizar la adopción.

La abuela de los niños, Sra. Mariana Cáceres de Julien, viajó a Chile acompañada del abogado Luis Eduardo Greenhalg, y tras efectuar el reconocimiento de los niños, presentó con el concurso de dos abogados chilenos, un pedido de tutela que dejó en suspenso el trámite de legitimación adoptiva.

Anatole ha aportado más detalles sobre el secuestro y posterior traslado a Chile, según expresa un comunicado del SIJAU. Entre otras cosas contó que vivía con sus padres "en una casa a la que un día llegó gente uniformada" y que luego había estado viviendo en una casa de campo, "al lado de un lago". Recuerda nombres como Curicó y Talagante, ciudades chilenas por las que habría pasado, y que disponen la primera de un aeropuerto, y la segunda, de un establecimiento militar que anteriormente fue usado como centro de reclusión de presos políticos.

Tras el hallazgo de Anatole y Eva Lucía Julien, se han reactivado las expectativas de los familiares de otros niños uruguayos que también desaparecieron en forma similar en la Argentina. Se piensa que Mariana Zaffaroni (secuestrada junto a sus padres el 27 de enero de 1976 con un año y medio de edad), Simón Antonio Riquelme (secuestrado cuando tenía 20 días de edad junto a su madre, Sara Rita Méndez, quien apareció en

el Penal de Punta Rieles) y Amaral García (secuestrado junto a sus padres, quienes fueron encontrados muertos en las cercanías de Montevideo el 20 de diciembre de 1974), pudieron haber corrido la misma suerte que los reaparecidos en Chile. Al respecto la afirmación de Anatole de que otras dos niñas viajaron a Chile junto a él y a su hermana, no hace sino confirmar esta hipótesis. Los abuelos de Mariana Zaffaroni, se trasladaron a Chile en busca de su nieta, mientras que el Sr. Francisco Méndez, abuelo de Simón Antonio Riquelo, viajó a Brasil, donde se entrevistó con Monseñor Arns.

Rendidas ante las evidencias, las autoridades de los tres países implicados en este inhumano tráfico de niños -Uruguay, Argentina y Chile- han guardado absoluto silencio ante las denuncias de todos estos hechos. Solamente el embajador uruguayo en Chile, Dante Paladini, atinó a declarar que en el caso había "un poco de exageración o se buscan otros fines que no son claros. Atrás de todo esto -dijo- hay un motivo político, sobre todo contra nosotros que luchamos contra la subversión y la sedición; los subversivos siempre buscan implicar a los gobiernos". ("0 Globo", 3/8/79).

La localización de Anatole y Eva Lucía Julien Grisona, fruto de los esfuerzos mancomunados de diversas organizaciones humanitarias y de solidaridad, significa un gran estímulo para proseguir la búsqueda de más de 100 uruguayos desaparecidos luego de ser detenidos en Argentina. Tal como expresa el SIJAU: "La comunidad internacional y los organismos específicos de defensa de los derechos humanos cuentan a partir de este hecho, con elementos de una enorme fuerza jurídica, política y moral para exigir del régimen uruguayo, del argentino y ahora del chileno, el total e inmediato esclarecimiento de la situación de los ciudadanos uruguayos desaparecidos".

3. COMITE DE DERECHOS HUMANOS ADOPTA UNA RESOLUCION CONTRA LA DICTADURA

El 15 de agosto, el Comité de Derechos Humanos, órgano creado para vigilar el respeto de las

disposiciones establecidas por el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de las Naciones Unidas, reclamó al gobierno uruguayo el estricto cumplimiento de los derechos consagrados en dicho Pacto.

El Comité adoptó una resolución relativa a Uruguay, luego de finalizar el examen de una comunicación individual en la cual se acusa a la dictadura de violar lo establecido por el Pacto en las personas de Luis María Bazzano Ambrosini, Martha Valentini de Massera y José Luis Massera.

Una semana después de conocerse esta decisión del Comité, y sin duda debido a la presión que la misma ha ejercido sobre la dictadura, fue liberada Marta Valentini de Massera, quien había sido detenida el 28 de febrero de 1976.

Según expresa un comunicado del Servicio de Información de las Naciones Unidas, la comunicación formulada en nombre de estas personas fue presentada el 15 de febrero de 1977 en virtud del Protocolo Facultativo ratificado por Uruguay en 1970, por el cual se otorgan facultades al Comité para recibir y considerar comunicaciones de particulares que aleguen ser víctimas de una violación por parte de uno de los Estados firmantes de dicho instrumento, de cualquiera de los derechos enunciados en el Pacto.

La decisión del Comité de Derechos Humanos tiene particular relieve por tratarse del primer caso sobre el cual se adopta una resolución en virtud del Protocolo Facultativo y porque dicho órgano ha hecho pública su resolución sobre las denuncias comunicadas, pese a que está establecido que las mismas deben tener un tratamiento secreto. Esto último se explica por el reiterado incumplimiento de los acuerdos del Pacto por parte de la dictadura uruguayana. En tal sentido baste señalar que desde

la entrada en vigor del mismo, en marzo de 1976, la dictadura no ha presentado ninguno de los informes sobre la situación de los derechos humanos en el país, previstos en la reglamentación del Pacto.

El Comité además, aceptó examinar las denuncias presentadas contra el gobierno uruguayo, a pesar de los argumentos que éste interpuso para que las mismas no fuera consideradas.

Conforme al procedimiento establecido para el examen de las comunicaciones de particulares, el 26 de agosto de 1977, el Comité envió la documentación de las denuncias al gobierno uruguayo para que éste presentara en un plazo de seis meses las aclaraciones pertinentes señalando las medidas que eventualmente hubiese adoptado al respecto.

Mucho después de la expiración del plazo, el 16 de noviembre de 1978, la dictadura presentó una comunicación en la que solamente formulaba una exposición normativa de los derechos de los inculcados por la Justicia Militar uruguaya. El Comité consideró que esas explicaciones aportaban ningún elemento aclaratorio sobre el fondo del caso considerado, y entendió que no satisfacían las exigencias previstas en el párrafo 2 del artículo 4 del Protocolo Facultativo.

El 18 de abril de 1979, el Comité acordó una prolongación de seis semanas para que el gobierno uruguayo respondiera satisfactoriamente a las referidas denuncias, pero hasta el 15 de agosto, la dictadura no había enviado ninguna respuesta.

El Comité reconoció el carácter fundado de las denuncias, las cuales no fueron desmentidas por el gobierno uruguayo, y dejó constancia de los siguientes hechos:

"-Luis María Bazzano Ambrosini fue detenido el 3 de abril de 1975, acusado de 'Asistencia a la Asociación Subversiva'. Aunque su detención tuvo lugar antes que entrara en vigor el Pacto internacional relativo a los derechos civiles y políticos, y el Protocolo opcional relacionado con éste, su reclusión sin juicio se mantuvo pasada esa fecha. Después de un año de detención, se le acordó la libertad provisoria pero esta decisión judicial no fue respetada y el prisionero fue llevado a un lugar no identificado donde se le mantuvo incomunicado hasta el 7 de febrero de 1977 fecha en la cual fue procesado por 'Asociación subversiva'. Se le mantuvo preso en condiciones sumamente perjudiciales para su salud. Su abogado ha pedido dos veces su libertad provisoria pero sin resultado.

-José Luis Massera, profesor de matemáticas y ex diputado del Parlamento, fue detenido en octubre de 1975 y permanece preso desde esa fecha. Se le negó el derecho de 'Habeas Corpus' y otro recurso que se presentó ante la Comisión de Derechos Individuales del Consejo de Estado no tuvo resultado. El 15 de agosto de 1976 fue procesado por 'Asociación subversiva' y continuó preso. Como consecuencia de los malos tratos recibidos sufre de una lesión permanente como se evidencia en el hecho de que una de sus piernas es varios centímetros más corta que la otra. Por su doble condición de ex diputado y procesado por delitos políticos, se le ha privado de todos sus derechos cívicos."

Con respecto a Marta Valentini de Massera, el Comité consideró que se le había mantenido en prisión pese a que ya había cumplido su pena, permaneciendo además durante más de un año en un lugar de detención desconocido.

El Comité constató que estos hechos revelan violaciones del pacto internacional relativo a los derechos civiles y políticos, en particular de los artículos 7, 9 (incisos 1, 2, 3, 4), 10 (inciso 1), 14 (incisos 1, 2, 3) y 25, y en consecuencia entiende que el gobierno uruguayo está obligado a adoptar inmediatamente las medidas que hagan

respetar las disposiciones del Pacto permitiendo que las víctimas dispongan de los recursos correspondientes.

La próxima reunión del Comité de Derechos Humanos tendrá lugar en Ginebra en el mes de octubre. Conviene recordar que es muy importante que ante este órgano de las Naciones Unidas sea presentado el mayor número de denuncias que, aunque no lleguen a tiempo para ser incluidas en los trabajos de la próxima reunión, igualmente serán examinadas en los siguientes períodos de sesiones. (Por una mayor información sobre el Pacto y el Protocolo Facultativo ver "Informaciones" No. 77. El GRISUR reitera además su disposición para enviar a quienes están interesados, las copias de los documentos que establecen la forma en que deben ser presentadas las comunicaciones.)

4. DECLARACIONES DE DIRIGENTES POLITICOS EN MONTEVIDEO

Como fuera informado en el número anterior de "Informaciones", al cumplirse el sexto aniversario de la dictadura la agencia Inter Press Service entrevistó a varios dirigentes políticos uruguayos que se encuentran dentro o fuera del país. Los textos íntegros de las declaraciones formuladas en Montevideo por Mario Heber, Juan Pablo Terra, José Pedro Cardozo, Jorge Batlle y Carlos Julio Pereyra fueron reproducidos por el diario "El Día" de México el 27 y 28 de julio pasados. Ampliando lo ya publicado en nuestra edición última, se incluyen a continuación nuevos extractos de las referidas entrevistas.

Mario Heber (Partido Nacional).- IPS: ¿Cómo considera la situación política de Uruguay?

Heber: "Es la de un país carente de expresión. En Uruguay no hay libertad de pensamiento, ni de reunión, ni de asociación. Y con un pueblo que no puede hablar ni reunirse, el gobierno trabaja sin posibilidad de crítica. El gobierno no tiene termómetro para saber si sus acciones son bien o mal acogidas por el pueblo. Creo que un país en el que imperen estas condiciones, no puede marchar hacia un futuro próspero.

El futuro de un país es el esfuerzo común de su gobierno y de su ciudadanía para encontrar soluciones a sus problemas. Considero que el país está viviendo un momento de crisis en lo institucional, en lo económico, en lo político y en lo social. El retorno a un gobierno republicano-democrático es la única salida: en eso, creo que concordamos todos los orientales."

IPS: ¿Realiza reuniones su partido?

Heber: "El Partido Nacional, como yo, está proscrito. No se le permite reunión. Ni siquiera poner en discusión los grandes problemas nacionales. Por lo tanto, no tiene expresión pública. Pero el partido vive y aspira a que los gobiernos encuentren la solución en las fuerzas naturales que el país tiene que son los partidos políticos."

IPS: ¿Cuál es el futuro político del Uruguay?

Heber: "Tendría que tener un conocimiento cabal de lo que está sucediendo, y actualmente no lo sabemos. Sólo lo percibimos. El empobrecimiento de la ciudadanía es grande. La clase media, la clase vital que tenía el Uruguay para el mantenimiento de su democracia, se ha ido eliminando. Es una situación tremendamente difícil. Lo que hace cada vez más dificultoso el reencuentro democrático."

Juan Pablo Terra (Partido Demócrata Cristiano).- "En función de que se estaría acercando una apertura política, es que hay que apreciar la situación uruguaya. Al parecer, este plan responde a una voluntad real y arraigada en un programa elaborado tiempo atrás por las Fuerzas Armadas.

En este sentido, hay que atenderlo con la mayor seriedad. Sin embargo, eso no significa que esté libre de obstáculos o dificultades. Señalaría que salir de una situación tan grave como la que Uruguay ha pasado durante todos estos años no es nunca una tarea fácil. Probablemente existen aún resistencias dentro de los propios círculos de gobierno, así como aprensiones de diverso tipo. Cabe pensar, incluso, que se ve con preocupación cuál es la reacción del resto del país ante una apertura. No sé si hay alguien que piense que nosotros, los que hemos estado siempre con la ley y nuestras responsabilidades, ante lo que ha ocurrido en los últimos años, íbamos a estar pensando en desquite, venganza o revancha.

Si hay alguien que piense eso, está absolutamente equivocado y no nos conoce. Lo digo por los demócrata-cristianos, pero creo que puedo decirlo por muchos más que son representativos del cuadro político de las fuerzas políticas que existen en la opinión pública de la ciudadanía uruguaya. No estamos para odios, no estamos para desquites."

IPS: Considerando que serán los partidos tradicionales los que participarán en la contienda cívica, ¿entiende que la Democracia Cristiana será de la partida?

Terra: "Creo, desde luego, que debería participar, puesto que es un sector del pueblo uruguayo auténticamente democrático y no puede ser de ningún modo desconocido.

Además de ser una aspiración de lo que debería ocurrir, creo que va a suceder. Entiendo que está implícito en los planteos y en las expresiones del pensamiento militar que la Democracia Cristiana tenga un sitio en la futura escena política uruguaya. Incluso el concepto "tradicional", en algún caso por portavoces de la propia esfera militar, ha sido expresamente flexibilizado en el sentido de no restringirlo a los partidos "blanco" y "colorado", sino señalar a aquéllos que tienen una tradición en el país. Y en este sentido la Democracia Cristiana, que tiene sus raíces en 1910 y que ha participado en todo el proceso político de este siglo, tiene una tradición como para ser comprendida dentro de ese concepto."

IPS: Eso se abarcaría dentro del anteproyecto de estatuto de los partidos políticos. Pero ¿cuál es el pensamiento de la DC sobre ese estatuto?

Terra: "En el texto que se ha conocido, que por otra parte no representa necesariamente el pensamiento definitivo de los militares sino más bien el de la Corte Electoral, que preparó el proyecto, está incluida la pluralidad de partidos políticos, y por el contenido de definiciones estaría incluida también la Democracia Cristiana.

Sin embargo, hay que reconocer que existen algunos párrafos ambiguos, que harían peligrar el derecho de existir de las corrientes que tienen paralelos o análogos en otros países del mundo. Entiendo que son imperfecciones de un texto, que la reflexión llevará a ajustar."

IPS: La salida institucional, según se ha informado, está dispuesta en un cronograma. ¿Qué dice el PDC sobre el mismo?

Terra: "No voy a discutir la necesidad de gradualidad. Si es a través de pasos consistentes, es aceptable. Sin embargo, veo con cierta preocupación lo inmediato que está el momento en que debería estar aprobado el Estatuto de los Partidos Políticos y la Reforma Constitucional. Me parece que el debate, el conocimiento público sobre los temas, está retrasado, y son puntos fundamentales.

De menos entidad me parece la idea -que no sabemos si es definitiva- de conseguir un candidato único a la Presidencia de la República en acuerdo de los distintos partidos. No estoy prejuzgando, pero parece que si un candidato diera la plena garantía de que conduce el proceso de democratización hacia una culminación real, todos tratarían de estudiar el problema para encontrarle solución.

Hay que reconocer que no es fácil el planteo. En cuanto al resto, el mayor obstáculo que veo es la elección parlamentaria; el problema del levantamiento de las proscripciones. Con la magnitud actual, prácticamente la inmensa mayoría de quienes significan políticamente algo (en el sentido de representar el pensamiento de un sector de la ciudadanía, de gozar de su confianza, de haber sido elegidos por ella para representarla), están privados de los derechos políticos.

En esas condiciones, cuesta imaginar qué sería una elección parlamentaria. Supongo que, aunque no se diga expresamente, cuando se está pensando, reafirmando y comprometiendo reiteradamente la voluntad de las Fuerzas Armadas en este cronograma, se está implícitamente pensando que este obstáculo se va a superar antes. Si eso ocurriera, el cronograma podría cumplirse."

José Pedro Cardozo (Partido Socialista).- "Como es sabido, está prohibido el funcionamiento de los órganos más típicos de la opinión política, que son los partidos, y no están vigentes la libertad sindical, la de reunión, la de prensa. Es decir que la situación se caracteriza por el mantenimiento de las normas establecidas por el gobierno, ya sea a través de "actos institucionales" o de resoluciones del Poder Ejecutivo."

IPS: ¿Qué se requiere para que eso pueda ocurrir?

Cardozo: "El condicionamiento de un cambio previo en lo referente a libertades y derechos democráticos debe aplicarse a los planes anunciados por el gobierno en materia de nuevas normas institucionales, entre las que figura nada menos que la reforma de la Constitución."

IPS: ¿Cómo podría definirse?

Cardozo: "Ante tales perspectivas, adquiere una clara y vigorosa significación una consigna que circula en diversos ambientes: 'El pueblo quiere la palabra'".

Jorge Batlle (Partido Colorado).- IPS: ¿No actúan los partidos? ¿Qué piensan de esto?

Batlle: "No actúan, y por lo tanto tampoco pueden emitir opiniones. No se sabe si están o no están de acuerdo con este programa. Tampoco se sabe si ellos y sus integrantes podrían estar de acuerdo con otro programa. Se presume, porque es lógico, que los partidos del Uruguay deseen encontrar salidas que den al país la posibilidad de a corto plazo encontrar, por las vías del entendimiento, soluciones democrático-republicanas. Yo diría que no hay ningún ciudadano del Uruguay que desee otra cosa. Sin tener la posibilidad de auscultar la opinión pública, diría que este pensamiento, expresado por los altos mandos militares o por la Junta de Oficiales Generales, o por quien ha hablado oficialmente en nombre del Ejército, de que el Uruguay debe restablecer en algún momento un sistema republicano-democrático de gobierno, es una idea compartida por todo el país. Por todos los uruguayos que están en el país. Y por todos los uruguayos que por circunstancias equis no están en el país. Todo el mundo desea que en el Uruguay haya un sistema republicano-democrático de gobierno."

Carlos Julio Pereyra (Partido Nacional).- IPS: ¿Qué piensa de los lineamientos conocidos para la reforma constitucional?

Pereyra: "Los lineamientos que algunos órganos de prensa han difundido son muy imprecisos y no se sabe con certeza si provienen o no de decisiones oficiales. Por ello es imposible aventurar opiniones sobre puntos que no se han concretado suficientemente. Lo que sí me parece muy claro, es que no es posible pensar en fórmulas constitucionales duraderas, y mucho menos que el procedimiento sea democrático, si se excluye de esa discusión a los partidos. Estos son los canales naturales para la expresión de la voluntad de los ciudadanos."

IPS: ¿Cuál es su posición sobre lo que se conoce del cronograma político?

Pereyra: "El cronograma anunciado hace ya bastante tiempo no ha comenzado a cumplirse concretamente.

... En cuanto a la elección anunciada para 1981, todo demócrata aspira a que sea libre, con todas las garantías para los partidos y candidatos. Por lo tanto, no son admisibles condicionamientos tales que lleguen a anular esas garantías. El acto de elegir implica la posibilidad de opción, y esta posibilidad no existe con candidatura única, que es por otra parte, el método existente en los regímenes que más censura el actual gobierno uruguayo. Tampoco serviría una elección con varias candidaturas, si no existe un estatuto de garantías para elecciones y opiniones."

5. UNA SILENCIOSA CRISIS MINISTERIAL

Un gran mar de fondo por la grave crisis que atraviesa la economía y el descubrimiento de nuevas maniobras fraudulentas, fueron los elementos que precipitaron una silenciosa crisis ministerial, que según un cable de IPS "llegó a amenazar, en algún momento con la estabilidad de todo el andamiaje cívico-militar impuesto al país hace seis años".

La renuncia de Jorge León Otero al Ministerio de Agricultura y el voto de confianza de la Junta de Comandantes en Jefe al Ministro de Economía, marcan el principio y fin de una serie de controversias a nivel de las más altas jerarquías gubernamentales.

Cuando todo indicaba que el Ministerio de Agricultura y Pesca había adquirido cierta estabilidad, gracias a la orientación económica que el gobierno viene aplicando en favor de los ganaderos, surgieron nuevos problemas de corrupción administrativa que forzaron un repentino cambio en la titularidad de la cartera. En efecto, según versiones que circulan en Montevideo -que el propio León Otero habría confirmado en ocasión de la inauguración de la Represa de Salto Grande- hace un tiempo atrás fueron descubiertas graves irregularidades en el manejo de los fondos de un plan agropecuario, en el que estaban involucrados dos altos jefes de la Armada, quienes tenían a su cargo la obtención de financiamientos para dicho plan. Otero designó a dos procuradores para investigar las maniobras fraudulentas, pero las averiguaciones no pudieron ir muy lejos: en el asunto intervino el Comandante en Jefe de la Armada, Vicealmirante Hugo Márquez, quien ordenó detener a los dos procuradores y mantuvo en sus funciones a sus dos "protegidos". En esas circunstancias, a León Otero no le quedó otro camino que presentar renuncia.

Paralelamente, también el Ministro de Economía, Valentín Arismendi, se vio enfrentado a algunos jefes militares, aunque por causas de otra índole.

Según informó la agencia IPS, algunos círculos castrenses manifestaron sus preocupaciones por la situación económica, haciendo ver sus temores por el desprestigio de las FFAA entre los sectores de menores ingresos, cada vez más desfavorecidos por la actual política económica oficial. Los índices del costo de vida (32.47% en el primer semestre del año) y el constante descenso de los salarios (más de un 20% gana menos de 90 dólares mensuales) ilustran claramente los resultados obtenidos con la línea económica que se viene aplicando. Esta situación repercute en el Ejército: se ha informado que un soldado de segunda gana unos 65 dólares por mes con comida y habitación. Según IPS, estas asignaciones hacen que se produzcan numerosas bajas en las filas del Ejército debido a la tentación que significan las mejores retribuciones en el sector privado, particularmente en la industria de la construcción que experimenta un gran auge gracias a las inversiones dirigidas a este sector desde Argentina y Brasil.

En la Junta de Oficiales Generales se responsabilizó por estos apremios económicos a las radicales medidas de liberalismo económico que ha impulsado el Ministerio de Economía. El Ministro Arismendi estuvo a punto de renunciar, pero fue mantenido en el cargo luego de que los militares obtuvieran concesiones sustanciales: se aumentó la remuneración del personal de tropa, al que se equiparó con los funcionarios civiles del Estado, y para los oficiales, se concedió un aumento de sueldo del 45%. A cambio de estos suculentos aumentos -informa IPS- los militares han retirado sus objeciones al proyecto de Reforma Tributaria, actualmente en estudio en el Consejo de Estado, mientras que por su parte Arismendi -quien habría condicionado su permanencia en el cargo a la aprobación de la misma- se habría comprometido a introducirle algunas modificaciones para atenuar su impacto sobre el consumo popular.

También por estas presiones de sectores castrenses, se explicarían otras ligeras modificaciones en la política oficial, entre ellas, la tarificación de la carne congelada y el reciente aumento de salarios para el sector público y privado, que fue mayor al que había sido previsto por Arismendi.

Al término de estas "negociaciones", la Junta de Comandantes en Jefe decidió reiterar su confianza al Ministro Arismendi, mientras que las versiones de cambios en la estructura cívico-militar del gobierno (desplazamiento de los civiles, creación de una Junta Militar de Comandantes más un general retirado) no pasaron del rumor e incluso fueron descartadas por altas jerarquías del Ejército.

6. LA ASOCIACION DE BANCARIOS En el transcurso del mes de julio
RECLAMA EL RESTABLECIMIENTO la Asociación de Bancarios del
DE LA VIDA SINDICAL Uruguay (AEBU) emitió en Montevideo dos documentos en los que

reclama el restablecimiento de la vida sindical en el país y da a conocer una serie de propuestas concretas tendientes a la normalización de las actividades gremiales.

En ambos documentos AEBU hace referencia al ante-proyecto de Ley Sindical señalando que "no es el instrumento más eficiente para acercarse al fin buscado que es la revitalización de la actividad gremial en el país".

Al referirse a la situación de los trabajadores, AEBU señala entre otras cosas, que "el decaimiento o debilidad (en muchos casos inexistencia) de asociaciones de trabajadores en el País, en las diversas ramas de actividad de los trabajadores asalariados, ha acompañado un proceso en el cual en múltiples aspectos los derechos de éstos se han visto desconocidos". Y agrega más adelante: "Se ha perfeccionado asimismo una realidad en la cual se ha producido una notoria rebaja en el poder de compra de los sueldos, mientras se ha volcado un mayor porcentaje de utilidades en los sectores empresariales."

"Hoy más que nunca -expresa la referida Asociación- los trabajadores uruguayos tienen una misión de actores de primera línea y no de simples espectadores de la realidad nacional. Esa misión es la de participar activamente, diariamente, en el encuentro de orientaciones que abra un futuro promisorio para éstas y para las futuras generaciones."

Con relación a las características que las asociaciones de trabajadores deben tener, AEBU afirma que las mismas deben ser "independientes", "representativas", "democráticas" y "responsables".

Según expresa uno de los documentos, el marco legal adecuado para normalizar la vida gremial en el país debe reconocer las normas constitucionales sobre el derecho de sindicalización y de huelga, la vigencia de la libertad de reunión y de expresión, y la necesidad de promover asociaciones de trabajadores con las características mencionadas,

y los acuerdos suscritos por Uruguay con la Organización Internacional del Trabajo. Se destaca también que para que la reglamentación que se apruebe cumpla con sus cometidos es indispensable la intervención de los trabajadores en la elaboración de la misma. Al respecto se subraya que "la participación y la opinión de los trabajadores, directos involucrados en el derecho a consagrar, no puede ser obviada ni soslayada".

Por último AEBU formula una serie de propuestas encaminadas a lograr el restablecimiento de la actividad sindical en el país. En este sentido propone la creación de "Juntas Provisorias de Funcionamiento Gremial" compuestas de 10 miembros y cuya actividad cesaría al entrar en vigor la nueva legislación sindical. Estas Juntas Provisorias serían designadas por asambleas de trabajadores, realizadas por actividad laboral y sus funciones serían las de mantenimiento u obtención de locales gremiales y las de representación de cada sector. Asimismo se propone que en un plazo no mayor de 60 días, tenga lugar un encuentro de trabajadores a nivel nacional, en el que participarían las Juntas Provisorias, y del cual surgirían los planteamientos y aspiraciones de los diversos sectores laborales en forma de "Acuerdo Nacional de los Trabajadores". A su vez, la gremial de bancarios entiende que debería constituirse una Comisión Bipartita integrada por organismos gubernamentales y una representación del Acuerdo Nacional de Trabajadores, a fin de cumplir con los siguientes cometidos: " 1) Análisis de un texto definitivo sobre reglamentación de funcionamiento de asociaciones profesionales; 2) Examen de la realidad nacional en materia salarial y en lo referente a estabilidad de las fuentes de trabajo, apuntando a la búsqueda urgente de soluciones en ambos aspectos."

Luego de señalar que "las soluciones más sólidas a cualquier problemática son las que surgen del acuerdo de todos los interesados en la misma", el documento de AEBU concluye diciendo: "Creemos que el pueblo oriental debe buscar en la discusión abierta y constructiva de todos sus hombres las mejores salidas para el Uruguay de hoy y para el de las generaciones que nos sucederán."

7. LOS 100.000 MUERTOS DE APARICIO MENDEZ Hacía tiempo que el Dr. Aparicio Méndez no hacía públicas -al menos en forma extensa- sus seniles reflexiones sobre la situación del país y sobre el proceso político de estos últimos años. Cuando todo hacía pensar que el titular del Poder Ejecutivo ya no volvería a dar rienda suelta a su incongruente imaginación -porque al menos esa parecía ser la intención de la Junta de Comandantes en Jefe- el diario "El Herald" de México lo entrevistó en su propio despacho y durante tres ediciones (11, 12 y 13 de julio) reprodujo sus incalificables manifestaciones, dignas de incluirse en la mejor antología del disparate.

De esa larga entrevista se transcriben a continuación algunos de sus pasajes más interesantes.

P: ¿ Puede resumir Ud. la situación que vivió su país en la época del terrorismo?

A. Méndez: ... "En el orden universitario, lentamente, empezaron las agitaciones y las huelgas llegaron hasta el gobierno de la universidad. Se apropiaron de la dirección y del patrimonio universitario, que manejan para pagar sueldos a los agitadores, para pagar viajes al exterior a los comunistas y terroristas profesionales, y terminaron por llevar a la universidad y a sus casas a mujeres que no eran estudiantes... En la Facultad de Derecho, que quizás Ud. haya visto -por Dieciocho de Julio- había camas donde vivían en promiscuidad, estudiantes de ambos sexos. Cocinaban. Quemaban madera para hacer fuego, etc. En la Facultad de

Agronomía, habían llegado a construirse una cantidad de pequeños locales, de los que ellos solamente poseían las llaves y en donde vivían con "compañeras"... El estudiante demócrata fue perseguido y llegó a ser expulsado. Sólo ellos estudiaban. No había ningún control. El tiempo empleado para recibirse fue "récord". Hubo casos de estudiantes comunistas que eran examinadores de sus propios compañeros, eliminando a los profesores titulados recibidos. Eran los "UNICOS", de acuerdo con el régimen vigente, que podían ocupar cátedras y examinar. Yo viví frente a un Liceo los momentos más amargos de mi vida. En la puerta, que es de hierro, la parte baja y en el ascensor, todavía están las marcas de las balas. De noche nos obligaban a apagar las luces. No podíamos ver televisión ni tener luz encendida. Más de una vez corrieron y ultrajaron a chiquillinas en las escaleras y en los ascensores.

... Se intervinieron las Facultades y poco después vino la disolución del Parlamento y del gobierno cívico-militar. La Facultad de Medicina fue la más dañada. También el Hospital de Clínicas. Seguramente Ud. lo ha visto, el cual depende de esa Facultad. En él se instalaron a vivir médicos, estudiantes y practicantes comunistas. El Director del Hospital de Clínicas (médico, por supuesto) tenía un piso completo, con valet, cocina propia y vivía con toda su familia en el establecimiento. Está en el extranjero ahora y desde allí intenta desprestigiar al país y al actual régimen.

Nuestra medicina tenía un alto grado de eficiencia. Durante la gravitación marxista, la medicina retrocedió medio siglo. Ahora, después de cinco años, se han superado las dificultades de los centros médicos. Se han creado los de alto riesgo y ya estamos practicando operaciones delicadas.

P: ¿Ha motivado este hecho que Ud. señala (la actividad de "grupos subversivos") la persecución y detención de uruguayos indiscriminadamente? Cuántos hay exiliados? Cuántos han sido desterrados del país?

A. Méndez: ... "Ningún uruguayo por profesar el comunismo ha sido detenido. El hecho de profesar ideario comunista en mi país no está prohibido. Un comunista puede decirme aquí -en este despacho- que es comunista. Y sale de mi despacho por donde entró, en uso de su libertad. (No ocurre lo mismo en los países totalitarios marxistas). Lo que en Uruguay se persigue es la acción directa del proselitismo y la acción de tal tipo dentro y fuera de la administración. No exagero si le digo que en estos momentos debemos tener 200 mil comunistas en el Uruguay. Y como tal, es decir como marxista, no hay ninguno preso."

P: Me interesa, señor Presidente, conocer el número de exiliados y desterrados por el gobierno.

A. Méndez: ... "Exiliados, digamos desterrados por la aplicación de las normas de nuestro Derecho Procesal, son exactamente 109. Los sediciosos que han cumplido pena pueden optar por el régimen nacional de ser sometidos a ulterior vigilancia policial o irse del país..."

P: Sólo son 109, señor Presidente, los desterrados y exiliados?

A. Méndez: "Por la aplicación de nuestro Derecho Procesal, le repito, son sólo 109 los desterrados... Pero hay desterrados en uso de opción... Ellos podrían seguir aquí bajo un régimen de vigilancia policial. Optaron, sin embargo, por irse... Se les dio su documento, se les puso en el barco o en el avión y se fueron..."

Existe una cantidad muy difícil de poder determinar de estos mismos individuos que, estando libres y en régimen de vigilancia policial, huyen hacia Brasil o Argentina, porque la proximidad de las fronteras lo hace fácil... Y entonces, aparatosamente piden 'ASILO POLITICO' y se hacen 'víctimas' de persecuciones que no han existido. El número es imposible señalarlo, porque no se ha logrado una estadística, pero no creo que lleguen a más de 200. Eso son los 'AUTO-EXILIADOS'. Hay otros que -requeridos por la justicia (se enteran por

infidencias) huyen al extranjero. De manera que existe una cantidad que no pasa de una centena y quizás exagero, en el orden político. Pero hay muchos delincuentes comunes -NO POLITICOS- procesados y perseguidos por delitos contra la patria, atentados, violación de la constitución, sediciosos, por secuestros, asaltos y robos, que huyeron para no ser aprehendidos. Pueden volver en cualquier momento, con todas las garantías que otorga la ley. Se les incorporará al proceso y pueden obtener su libertad condicional y hasta ser absueltos si no hay pruebas."

P: ¿Cuál es, en cifras, el daño material ocasionado por lo que Ud. denomina terrorismo-marxismo en su país, señor Presidente?

A. Méndez: "Las pérdidas de vidas Ud. las va a encontrar en este libro que le obsequio (Testimonio de una Nación Agredida). Los muertos pasan de cien mil. En cuanto a los daños de todo género, ocasionado por la subversión son imposibles de calcular. PONGA TODOS LOS MILLONES DE DOLARES QUE QUIERA. SON MILES DE MILES DE MILLONES. Industrias que cerraron. Industrias que desaparecieron, gente que se 'fundió', pérdidas de vidas que son valores económicos más allá del aspecto social, material destruido, casas, edificios, oficinas públicas, cuarteles de policía, plazas, calles, puentes, caminos, aldeas y rancharíos completos, etc, etc... Las pérdidas, realmente, son imposibles de calcular. Ni el presupuesto uruguayo de diez años, compensaría."

P: ¿Y cuál es en la actualidad, señor Presidente, la situación en el sentido económico y político?

A. Méndez: "... El cuadro económico de Uruguay es excepcional y si estamos padeciendo algunas necesidades muy graves, es por la interposición de factores internacionales que son insuperables para nosotros. Me refiero al petróleo. No disponemos de petróleo, a pesar de que hemos gastado millones para explorar. Y seguimos en esa tarea, sin suerte. Si no hubiéramos tenido la 'contra' del petróleo, Uruguay estaría en la absoluta abundancia."

P: ¿Y en el aspecto político, doctor Méndez?

A. Méndez: "... La vida política en Uruguay no existe por ahora. Pero la libertad política está permitida. Todo el mundo puede decir a gritos si quiere, que es 'BLANCO' o 'COLORADO', nombre de nuestros partidos tradicionales. Tiene por lo demás, la certeza de que esas colectividades van a intervenir en las etapas finales del actual proceso."

Pero han sido declarados ILICITOS, escuche bien, ilícitos: el comunismo, el marxismo y los demás partidos de filiación internacional que tienen fórmulas atentatorias contra el orden democrático. El comunismo la Democracia Cristiana y todos esos otros 'ISMOS', saben que no tienen porvenir en Uruguay."

P: ¿Cuántos son los miembros del Gabinete y cuáles son colorados y cuáles son blancos?

A. Méndez: "Para nombrar Consejeros de Estado, para nombrar Ministros, no se pregunta si es BLANCO o si es COLORADO. Se elige por aptitudes. En este momento, en un Gabinete de once, seis son colorados y cinco son blancos, pero no hay dificultades cuando tratamos o deliberamos. En el ejército, los oficiales generales del conjunto de las FFAA, que son 24, (a ojo de buen cubero), se desglosan en catorce colorados y diez blancos. Así, más o menos. En el Consejo de Estado, ni me lo pregunte, porque a pesar de que yo fui consejero, no lo sé."

P: Presidente ¿es usted blanco o colorado?

A. Méndez: "Soy blanco. Eso, agregado a que los últimos comandantes son en su mayoría blancos (es una coincidencia) ha hecho correr la versión de que este es un gobierno de blancos. No ocurre así porque ellos cambian periódicamente por imperio de la ley. Y mañana van a ser todos colorados. Este, como Ud. ve, es un gobierno nacional."

P: ¿Retornará el país a la institucionalidad y qué determinaciones se han adoptado al respecto?

A. Méndez: "... Si nosotros, por ejemplo, llamamos a elecciones ahora, con el gobierno que no tiene partido político y con los partidos políticos que no están organizados, entregaríamos el gobierno a los políticos profesionales, a los comunistas y a los terroristas. Y eso no lo haríamos porque implica una gran responsabilidad histórica".

P: Se le señala a Ud., señor Presidente, en el extranjero, como prisionero de las Fuerzas Armadas. ¿ Puede Ud. definir o aclarar esta situación?

A. Méndez: "... Las decisiones las tomo yo y los Ministros que somos civiles. No las adoptan los militares. Ellos resuelven problemas cas-trenses en el orden interno... Para asegurar el enlace entre las FFAA y el Gobierno Civil de la República, estamos actuando el Presidente de la nación con los tres Comandantes en Jefe de las tres armas, resolviendo los problemas fundamentales de gobierno. Lo hacemos en reuniones semanales, bi-semanales o cuantas veces sea necesario... Lo que se resuelve allí lo realizamos con el Ministro respectivo, que es la parte formal del gobierno."

P: ¿ Las Fuerzas Armadas concretamente le ofrecieron el poder?

A. Méndez: "Sí señor. Y no les pedí -como la novia emocionada- veinticuatro horas para responder. Me visitaron, me lo ofrecieron y les respondí de inmediato. Si Uds. creen que soy útil a mi patria, les dije, cuenten con mi nombre. Creo que no les voy a servir, agregué..."

P: Se habla en el extranjero de una cantidad de cinco mil presos políticos que están en las cárceles de Uruguay. ¿ Están entregados a tribunales ordinarios? ¿ O son juzgados por tribunales militares?

A. Méndez: "Contesto a todas las preguntas por su orden. Primero, en Uruguay no existe ningún preso político en el sentido ortodoxo de la palabra. Todos los presos que hay en Uruguay son delincuentes comunes y delincuentes por terrorismo, que de acuerdo con nuestra legislación, están sometidos a la justicia militar."

... Olvidé decirselo, pero ahora quedará bien aclarado. Hay comunistas presos, pero porque son ACTIVISTAS. Porque estuvieron actuando en la subversión. En conjunto (justicia ordinaria y justicia militar), desde 1972 hasta este momento hemos tenido 4 mil 520 presos por sedición. Pero ya han sido liberados muchos. Y el estado actual -hasta hace 30 días- era: SEDICIOSOS HOMBRES: mil 429; SEDICIOSAS MUJERES: 272 o sea, hay delincuentes presos por subversión en una cantidad total de mil 701. Unos son procesados y otros condenados. Ese es el total de los que están en nuestras cárceles, lo cual significa que 2 mil 800 han sido puestos en libertad."

P: ¿ Se ha pensado en la necesidad de dictar una ley de amnistía política?

A. Méndez: "La única medida política punitiva que hemos tomado, ya se la expresé. La prohibición de ser electos para esos políticos que estaban actuando en esos momentos. Una amnistía política no puede ir más allá. No hay otra sanción política. La única amnistía que nuestro derecho podría considerar sería levantar la prohibición. La pregunta se orienta hacia eso?"

P: No. La pregunta involucra un hecho. Existiendo mil 700 presos políticos ¿ podría haber la posibilidad futura, mediata o inmediata, de dictar una ley de amnistía para que toda esa gente salga libre?

A. Méndez: "Ya no sería Amnistía Política. Sería una Amnistía General, una Amnistía para los condenados. Hay una ley que el año pasado dictamos para delitos específicamente comunes. Declaro que la experiencia no ha sido muy satisfactoria."

P: ¿ Se refiere Ud. sólo a delitos comunes?

A. Méndez: "Comunes. Para los terroristas no hay ley de amnistía ni

pensamos sancionarla, porque la peligrosidad de estos sujetos no la justifica. Ahora, para los políticos que tienen los derechos en suspenso no pensamos levantarles la sanción."

8. RECRUCEN LOS CASTIGOS
EN EL PENAL DE "LIBERTAD"

Numerosas informaciones dan cuenta de un empeoramiento de las condiciones de detención de los presos del

Establecimiento de Reclusión No.1, Penal de Libertad.

La situación se ha deteriorado notoriamente, sobre todo para los reclusos en el 2o. piso del Penal, quienes están sujetos a un régimen de detención más severo debido a que son considerados de mayor "peligrosidad". En una visita familiar, el preso Abel Barbosa, recluso en el sector B de dicho piso, denunció que muchos detenidos se encuentran en celdas de castigo, que se les ha restringido el agua y la comida y que están siendo víctimas de constantes provocaciones. Debido a esas denuncias, Barbosa habría sido trasladado hacia un lugar de detención desconocido.

Otras fuentes informan que algunos detenidos manifestaron a viva voz ante los familiares los malos tratos que están padeciendo, lo que hace suponer que habrán sufrido todavía mayores represalias.

La esposa de un preso también denunció una situación de terror generalizado en una carta dirigida al exterior. Entre otras cosas, señala que a los presos se les destruye los pocos alimentos que los familiares pueden enviarles, y agrega que las autoridades están actuando con particular saña con los presos de origen judío. En la carta se señala al Teniente Romanelli como uno de los responsables de las represalias anti-semitas.

Por su parte la publicación "Desde Uruguay" informa que algunos grupos de detenidos fueron puestos boca abajo en un patio y luego se dispararon ráfagas de ametralladoras sobre sus cabezas. También se supo que los telares y artesanías de madera confeccionadas por los presos han sido quemadas porque según las autoridades del Penal hacía falta leña.

De acuerdo a la citada publicación, un foco tuberculoso -que ya fue denunciado en setiembre de 1978- habría alcanzado más de 25 presos, entre ellos al dirigente de la Juventud Comunista, Rafael Sanseviero, de 24 años.

9. SILVA LEDESMA: "HAY 1.655 PRESOS".
EL SUPREMO TRIBUNAL MILITAR DICTA
NUEVAS SENTENCIAS DEFINITIVAS

"Al 30 de junio existían en el país -en todo el país, no en un penal determinado- no en todos los lugares do

hay presos- un total de 1.680 presos. En el momento actual hay un poquito menos pero podemos ubicarlo en 1655."

Tal lo manifestado por el Presidente del Supremo Tribunal Militar, Cnel. Federico Silva Ledesma, el 31 de julio en ocasión de un juicio a varios militantes del MLN (Tupamaros).

Silva Ledesma dijo también que en lo que va del año el Supremo Tribunal Militar ha dictado 95 sentencias definitivas. Asimismo agregó que de más de 4.000 procesamientos dictados desde el año 1972 a la fecha -incluidos 300 de la justicia ordinaria- hay condenados un 90.26% y presos sin condena, un 9.74%.

Sentencias definitivas. El Supremo Tribunal Militar dictó las sentencias definitivas de algunos integrantes de una columna tupamara que operó hasta fines de 1972 en el Departamento de Durazno.

Santa Nélide FONTORA fue condenada a 20 años de penitenciaría y uno a cinco años de medidas de seguridad; Luis Guillermo LASSERRE a 26 años y uno a cinco años de seguridad; Juan José DOMINGUEZ DIAZ a 15 años y uno a cinco de seguridad; Daniel Camilo GUINOVART TONELLI a 10

años y uno a cinco de seguridad; Héctor Eduardo JUAMBELTZ a 10 años y uno a ocho de seguridad; Carlos ECHETO ACOSTA a 10 años y uno a ocho de seguridad; Julio César BOSSANO MARTINEZ a 10 años; Pedro Enrique De LEON a 10 años; Guillermo LUZARDO a 10 años; Vladimino DELGADO PRIETO (ex agente de la Policía de Durazno) a 18 años, con 10 años de inhabilitación absoluta y pérdida del grado militar, y a medidas de seguridad adicionales de uno a cinco años.

10. HUELGA DE HAMBRE EN GINEBRA
CONTRA LA LEY DE LOS
DESAPARECIDOS EN ARGENTINA

Entre los días 28 de agosto y 10. de setiembre se realizó en el Templo de la Fusterie, en Ginebra, una huelga de hambre en la que participaron 19 argentinos, cuatro uruguayos y dos paraguayos, para protestar contra el proyecto de ley anunciado por el Ministro del Interior Argentino, según el cual, serán declaradas como muertas todas las personas desaparecidas en la Argentina que no se presenten en un período de 90 días ante los tribunales de justicia.

Este proyecto intenta legalizar el asesinato de miles de personas desaparecidas en Argentina, entre las que se cuenta un centenar de ciudadanos uruguayos secuestrados en acciones conjuntas de las fuerzas represivas de ambos países.

En el ayuno participaron algunos representantes de la Comisión de Familiares de Desaparecidos, Muertos y Prisioneros en Argentina (COSOFAM), la Asociación de Familiares de Uruguayos Desaparecidos (AFUDE) y la Asociación de Paraguayos de Europa (APE).

11. RESOLUCION DE LA SUBCOMISION
DE DERECHOS HUMANOS DE LA ONU
SOBRE LOS DESAPARECIDOS.

Al cierre de esta edición, la Subcomisión de Prevención de Discriminaciones y Protección de las Minorías de las Naciones

Unidas, aprobó una resolución por la cual se recomienda a la Comisión de Derechos Humanos, la creación de un grupo de trabajo integrado por expertos miembros de la Subcomisión, para que investigue la situación de las personas desaparecidas en diversos países del mundo.

Esta decisión contó con la aprobación de 16 miembros de la Subcomisión; en su contra votaron los expertos de la Unión Soviética y Argentina y se abstuvo el delegado de Rumania.

La resolución de la Subcomisión indica que "continúan produciéndose desapariciones forzosas o involuntarias de personas a causa de actos ilícitos o de excesos cometidos por autoridades encargadas del mantenimiento del orden público y de la seguridad, o por organizaciones análogas, y que los peligros que corren las personas interesadas justifican una reacción urgente de todas las personas y las instituciones, así como de los gobiernos" relacionados con estos actos.

Asimismo, se señala que "si el fenómeno continúa, su extrema gravedad justificaría que se estudiara una forma de medida de urgencia, inspirada en la idea del habeas corpus o de toda protección jurídica encaminada a obtener de las autoridades oficiales que destinen los medios necesarios a la búsqueda de las personas desaparecidas".

Pese a que esta resolución no menciona a los países en los que más se han empleado las prácticas de las desapariciones forzosas de opositores, la decisión de la Subcomisión tuvo en cuenta principalmente la situación en Argentina, la cual fue mencionada en reiteradas ocasiones durante el transcurso de los debates.

Por otra parte, cabe destacar que, según un cable de la agencia AFP, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), que visitará la Argentina entre los días 6 y 20 de setiembre, formuló un llamado a los ciudadanos argentinos para que testimonien ante dicha Comisión todas las eventuales violaciones de derechos humanos en ese país y en particular sobre los casos de las personas desaparecidas.

12. AUMENTO SALARIAL Desde el 10. de agosto rige un aumento salarial general del 10% para los trabajadores de la actividad pública y privada. El salario mínimo, a su vez, se incrementó en un 15%.

13. AUMENTOS EN LAS TARIFAS PUBLICAS Desde el 10. de agosto rige el siguiente aumento en las tarifas públicas; ANCAP (33.4% - de enero del corriente año a la fecha totaliza 63.4%); UTE (34%); ANTEL (12%); OSE (20%); Compañía del Gas (24%). Con respecto al transporte colectivo y taxímetros, las respectivas entidades han fijado reuniones a fin de estudiar los porcentajes de aumento.

14. CONCENTRACION DEL INGRESO En su edición del 14 de julio pasado, el suplemento "La Semana" del diario "El Día", dio a conocer los datos aportados por la Encuesta de Hogares elaborada por la Dirección General de Estadística y Censos sobre la participación en el ingreso total de las familias montevideanas. Según esta información, la distribución del ingreso hasta el segundo semestre de 1978 se presenta de la siguiente forma:

- . El 21.4% de la población alcanza el 5.96% del ingreso (62.800 familias que engloban grupos sociales de 1 hasta 7 y más integrantes).
 - . El 37.3% de la población alcanza el 22.62% del ingreso (109.200 f).
 - . El 28.5% de la población alcanza el 34.03% del ingreso (83.600 f).
 - . El 8.3% de la población alcanza el 18.70% del ingreso (24.200 f).
 - . El 4.5% de la población alcanza el 18.68% del ingreso (12.900 f).
- Estos datos son reveladores de la alta concentración del ingreso en los estratos más elevados. Alcanza con señalar que las 12.900 familias que representan el 4.5% de la población montevideana reciben casi un quinto del ingreso total, mientras en el otro extremo, la quinta parte de la población sólo alcanza a percibir el 6%. Pero incluso si se acumulan los dos primeros sectores, se constata que aproximadamente el 60% de la población de Montevideo participa en menos del 30% del ingreso. Asimismo, si se unifican los dos últimos sectores, se aprecia que el 13% de las familias accede a casi 40% del ingreso.

Las porfiadas cifras hablan por sí solas...

15. COSTO DE VIDA: 32.47% EN EL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO Según informó la Dirección General de Estadística y Censos, durante el primer semestre del año el costo de vida aumentó en un 32.47%. Durante el mismo período del año anterior su incremento fue del 18.76%. El rubro "Alimentación" fue el que registró un mayor índice inflacionario durante el período considerado.

16. INTERCAMBIO COMERCIAL Suiza: El Encargado de Negocios de la Embajada de Suiza en el Uruguay, Sr. Max Ammann, informó que las vestimentas de cuero uruguayas "han conquistado al consumidor suizo". Asimismo indicó que en los últimos años, excepto 1977, la balanza entre ambos países siempre ha favorecido a Uruguay. Las cifras del intercambio comercial entre ambos países son las siguientes (en francos suizos):

<u>Año</u>	<u>Exportaciones a Suiza</u>	<u>Importaciones</u>
1975	23.300.000.-	21.300.000.-
1976	21.400.000.-	19.800.000.-
1977	16.800.000.-	21.800.000.-
1978	17.200.000.-	17.000.000.-