

本靈

LOS VENDEPATRIA

THE EN VENTA OF CHERTAY

En el correr de estos días fue discutido y rechazado sin apelaciones en el Senado, un nuevo proyecto de "nacionalización de la tierra", presentado esta vez por el Mov. de Rocha. La prensa oficialista ha tratado de minimizar, actuando por omisión, la importancia

del tema, sobre el cual se acumulan propuestas desde el siglo pasado.

Y es que este "problema viejo" se ha agudizado dramáticamente a partir de la asunción de Sanguinetti y su equipo económico y ataca el sustento mismo de la soberanía nacional, a través de la extranjerización de la tierra.

EL GRAN NEGOCIO DEL BANCO CENTRAL, "COMPRO CARO Y VENDO BARATO"

El eje de esta política de "liquidación" pasa por el Banco Central, que se ha convertido en el agente inmobiliario más importante del país, por endeudamiento de los ganaderos. No derramemos tágrimas por estos "pobres deudores", ya que la mayoría de ellos utilizaron los prestamos millonarios obtenidos del Estado para abrir cuentas anónimas en plazas financieras de alto rendimiento (Bahamas, por ejemplo) sín que un solo peso fuera a inversiones productivas, conservan su capital intacto y al abrigo y obtienen además quitas que llegan hasta un 50% de su deuda por "vaciamiento".

La política que ha adoptado el Banco Central frente a estos "insolventes" es sencilla, venden lo antes posibles y a precios de mercado turco para recuperar aunque sea un tercio de lo prestado. En la actualidad una hectárea de buenas tierras en Uruguay (y es el gobierno en está regulando los precios del mercado) vale entre 150 y 300 dólares mientras que en

Aigentina y Brasil cuestan más de 1000 dólares.

Esta premura por vender se explica sola cuando se ve que el producto de la venta va a parar directamente a manos de la Banca internacional por concepto de intereses de la / 'uda externa.

En resumidas cuentas, el Estado prestó millones a los terratenientes que fueron a parar extranjero, recuperó solo una parte y en forma de tierras que vende a extranjeros a presor diculos, el producto de la venta solo sirve para contentar a los usureros del FMI y el ruguay pierde la chancha y los cinco reales.

QUIEN COMPRA?

Por supuesto los ejecutores de esta política de desangre se defienden de sus acusadores ciendo que el Uruguay es un país de inmigrantes y que debe seguir teniendo sus puertas piertas a todo extranjero que quiera venir a trabajar en él. (Jorge "Infidencia" Battle).

s tomar a la gente por idiota.

¿Quién va a comparar al pobre canario de fines de siglo con los grandes latifundistas onterizos o las oscuras sociedades financieras que compran tierras en Uruguay hoy? Toss conocemos la "estancia bicolor" que se extiende a lo largo de toda la frontera con Brat. Un mismo dueño posee tierras de ambos lados, trae la mario de obra, fertilizantes, abascimientos y maquinarias de Brasil, engorda los novillos y los pasa de contrabando para otra mitad, donde se venden más caros sin que aparezca como exportación, sin pagar npuestos y sin dejar un peso al país.

Pero a este "patriota" (según Jorge Batlle) se le suma hoy una nueva especie: el espeulador. Vistos los precios absurdamente bajos en los que el Banco Central mantiene artifialmente nuestras tierras, el gran negocio consiste en comprar, no hacer ninguna inversión, o producir y esperar a que suban, lo que fatalmente sucederá luego si el Uruquay quiere

ecuperar las pagará el triple de lo que obtiene por su venta.

En cualquiera de los dos casos estas tierras dejan de ser productivas para el país mosrando que nada tienen que ver los defendidos por el "infidente" con los "buenos extranje-

os" de que hablaba Artigas.

Este proceso de "desnacionalización de la tierra" se ha acelerado. En 1980, 950.000 ás. pertenecían a extranjeros (6%). En 1983 pasaron a ser 1.260.000 hás. (7,8%), actualmente se estima que la cifra es de más de 1.500.000 hás (9,7%) y la ocupación del país uede extenderse a 690.000 hás. más correspondientes a 134 deudores seriamente comrometidos.

'IERRA PARA QUIENES LA TRABAJAN

La enajenación de nuestros suelos fértiles, el crecimiento del latifundio, la asfixia, os pequeños productores por parte de la banca y el régimen de tenencia de la tierra en general, impidiendo todo proyecto de desarrollo y comprometen el futuro mismo del país.

Frente a esta política entreguista, la triste realidad de un país estancado, donde miles e aspirantes a colonos luchan por obtener un pedazo de tierra para hacerla producir, un nstituto Nacional de Colonización al cual no se le dan los medios necesarios para ejecutar una real política de repoblamiento del campo y a donde los jóvenes hacen colas en las pueras de los consulados.

ESTOS SON LOS CRIOLLOS POBRES DEL REGLAMENTO DE TIERRAS Y ESTA ES UNA DE LAS GRANDES BANDERAS POR LAS QUE LUCHAMOS LOS TUPAMAROS DESDE SIEMPRE JUNTO A TODOS AQUELLOS QUE QUIEREN UNA PATRIA PARA TODOS.

CONTRA LA POPA

2



EL PAIS QUE QUIEREN LOS DUEÑOS DEL URUGUAY

Desde 1955 en adelante los dueños del Uruguay han visto disminuir peligrosamente sus ganancias. La experiencia avivó sus sesos y poco a poco elaboraron un modelo de paisito ideal, a su gusto y conveniencia.

NO LO ELABORARON EN NINGUN CONCLAVE DE SUPERBOCHOS BURGUE-SES ASESORADOS POR ALGUN PROFESOR DE LOS CHICAGO'S BOYS. No caigamos

en la película de ciencia ficción.

Lo cierto es que desde Azzini en adelante, pasando por el pachecato y la dictadura, la

práctica ha indicado muy bien el Uruguay que quieren sus dueños.

NO ES UN MODELO DEMASIADO COMPLICADO. Una enorme estancia de 17 millones de hectáreas, una sola vía de intermediación para todos sus productos, que vaya a parar

preferentemente a Brasil, tan necesitado de abastecedores de alimentos.

Un puerto limpio, de bajos salarios y sin conflictos, que pueda servir de estación a los vecinos sin salida al mar. Una cadena de timbas y prostíbulos en las playas del Este. Una plaza bancaria abierta los genios de los finanzas internacionales. Los agroindustrias que permitan desarrollar el proteccionismo de los grandes países del mundo.

CON ESTA ESTRUCTURA ECONOMICA LOS DUENOS DEL URUGUAY ESTAN HECHOS.

El proyecto indica, implícitamente, la política de los dueños del Uruguay respecto a

los trabajadores.

Desalojar del campo a todos los medianos y pequeños productores rurales, aunque sea mediante mecanismos tan poco morales como la trampa de la tablita y la deuda interna. Liquidar todos los comercios al por menor que encarecen la intermediación, una gran cadena de supermercados, es suficiente para todo el Uruguay. Liquidar el sistema bancario nacional. Reducir el aparato burocrático del estado al múnimo para que no genere déficit fiscal. Las clases medias (o lo que así se llamaban en el Uruquay batilista) quedarán obligadas a vender su fuerza de trabajo donde puedan. ACA, EN EL PAISITO O EMIGRANDO AL EXTRANJERO. MALA SUERTE. Se termina en el Uruguay el sueño del negocio propio. Quedarán reducidos a la mínima expresión los pequeños industriales, abastecedores del rcado interno.

Quedarán solo la cantidad imprescindible de maestros, empleados administrativos. oficinistas, bancarios, profesionales, profesores, técnicos, etc. El que no gujera o no pueda

trabajar en las condiciones impuestas por los de arriba QUE SE VAYA.

Desde 1955 en adelante, las clases medias han visto caer sus más caras fantas as de escalar niveles superiores en el sistema capitalista.

Han empezado a creer que el batllismo les mintió cuando aseguraba que no existían clases sociales luchando entre si.

Entre la espada y la pared las clases medias se radicalizaron en sus luchas. Los bancarios han sido un sector importante en la lucha de clases a partir de 1968. Los estudiantes se jugaron la vida en las calles de Montevideo. Día tras día esta sociedad se ha ido pareciendo cada vez más al modelo que desean sus dueños; ha ido perdiendo aquellas características que permitían comparaciones con los países donde el capitalismo está más desarrollado.

Los uruguayos se han ido agrupando en uno de los dos extremos de la estructura de cla-

ses de la sociedad capitalista.

Por un lado el polo explotador de las 300 familias dueñas del Uruguay y los 300 oficiales militares asociados a ellas.

Es decir: EL MONOPOLIO DE LA TIERRA, DE LAS INDUSTRIAS, DEL COMER-CIO. DE LOS BANCOS Y DE LAS ARMAS.

Y por el otro lado, el polo que sólo posee fuerza de trabajo, que vive vendiendo su

energía metabólica a los dueños de las fuerzas productivas.

Los obreros obligados a trabajar con medios de producción ajenos. Obligados a producir el valor de su salario y a seguir trabajando siete horas más. Obligados a convertir en mercancía su propio metabolismo. Obligados a lucha si quieren cubrir las necesidades elementales para la vida moderna: alimento, techo, vestimenta, salud transporte, educación, información, expansión, deportes, aire y sol.



Ø ⋆

"EL REFERENDUM ES UN DERECHO CONFERIDO AL PUEBLO POR LA CONSTITUCION Y ES LA MAXIMA EXPRESION DE DEMOCRACIA PREVISTA EN NUESTRO ORDENAMIENTO JURIDICO".

"LOS CIUDADANOS, CON LAS FIRMAS QUE LO POSIBILITEN, TIENEN LA OPORTUNIDAD DE MOSTRAR À SUS 'REPRESENTANTES' QUE EN ESTA OPORTU-

NIDAD, COMO EN TANTAS OTRAS, NO LOS REPRESENTAN".



Ħ

4

En reiteradas ocaciones hemos hablado de la importancia que tiene esta "democracia primaveral" conquistada por el pueblo, pero es necesario marcar con absoluta claridad sus limiteriones.

Pensamos que tener claro cuáles son éstas, nos ayudará a encontrar el camino que de-

bemos transitar.

En esta "legalidad vigente", ¿ha cambiado la crisis que estamos viviendo? ¿Participo el pueblo trabajador directamente en la resolución de sus problemas?

ES AQUI DONDE QUEREMOS MARCAR LA IMPORTANCIA DE DIFERENCIAR EN ESTA ÉTAPA LA LÉGALIDAD VIGENTE QUE ESTAMOS VIVIENDO Y LO QUE NOSOTROS BUSCAMOS, O SEA LA DEMOCRACIA POPULAR.

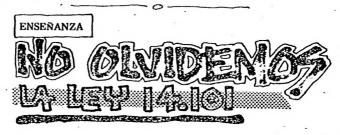
Nuestro pueblo ha acumulado una importante experiencia en términos de Poder Popular: cuando faltaron las organizaciones políticas y gremiales, cuando el estado a través de la dictadura se transformó en enemigo declarado de todo lo que fuera expresión de pueblo aparecieron nuevas formas y nuevos caminos de acción y participación. A través de coopetivas, de las ollas, del PIT, de ASCEEP, el pueblo ejerció, limitado por el clima de terrorismo y represión sus derechos, ejercitó su capacidad de organizarse.

La extensión de estas formas de trabajo es lo que nosotros entendemos por Democracia Popular.

Hoy lo estamos viviendo a través de las Comisiones Pro-Referéndum.

Que sea el propio pueblo a través de organismos creados por él, el que decida los destinos de la nación.

No de la nación de la banca o de los terratenientes, sino de la nación como nosotros la entendemos: EL PROPIO PUEBLO.



1987 es el año en donde se define el futuro de la enseñanza, así lo ha definido el P. Colorado, así lo exige la ley de emergencia salida de la Conapro, y así lo entendemos nosotros. La cuestión es que antes de terminar este 87 debe estar aprobada una nueva ley de enseñanza. Los voceros del P. Colorado quieren meter el tema en el Parlamento recién en el último trimestre cuando estudiantes y docentes ya no están en las aulas, y andamos todos en las corridas de fin de curso. El P. Colorado, famoso ya por sus "aportes educativos" (¿quién se olvida de la 14.101 de Sanguinetti!!!) ha definido línea para la ley. Ellos pretenden centralizar el poder, quedarse con la manija de la enseñanza, por intermedio de sus conocidos nomramientos de "particular confianza". Por otro lado, y bajo el manto modernizador, inten-😘 desmantelar y privatizar el sistema educativo uruguayo, por eso hambrean a la enseñanza con partidas presupuestales que son para la risa.

Y por otro lado, intentarán por todos los medios trancar toda participación en las cuestiones educativas de los directamente interesados: docentes, estudiantes, funcionarios, ma-(es. Dentro de su idea de democracia no incluyen nada que pueda ser sospechoso de oposición.

. El pueblo debe estar alerta desde ya en este tema. No debemos permitir que nos trampeen la enseñanza por intermedio de "cocinas de cúpula", o de verticalazos por intermedio de las mayorías parlamentarias.

El pueblo debe centrar los ejes que definen la ley: las autoridades deben ser electas de-

mocráticamente desde abajo, nada de "confíanzas particulares".

El movimiento popular debe ser una muralla decidida a defender la enseñanza y resguardarla de los intentos depredadores del P. Colorado, que hambrea ai sistema educativo (mientras llena de oro las arcas del Ministerio de Defensa) e intenta poner en manos privadas lo que es y debe ser de todo el pueblo.

En tercer lugar, la única garantía que tiene el pueblo de que los directivos de la ensenanza respondan arsus intereses, es que los docentes, los padres, los estudiantes y los funcionarios tengan un peso decisivo al momento de definir objetivos, planes y metas de nuestro sistema educativo.

Todo un pueblo discutiendo, todo un pueblo definiendo, todo un pueblo luchando, Pun el objetivo de una enseñanza al servicio del país, la garantía para poder derrotar el provecto colorado de enseñanza, sentando las bases para una enseñanza para todos.





¿AÑO INTERNACIONAL DE LA VIVIENDA?

1987 ha sido designado el Año Internacional de la Vivienda para las personas sin hogar, por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

- Según datos de la COVIP, se estima en 100.000 el número de viviendas necesarias

para alojar familias que no las posean.

— De un total de 850.000 viviendas, más de 200.000 no tienen agua de red pública, más de 100.000 no tienen alumbrado público; casi 300.000 no tienen servicios sanitarios.

— Alrededor del 20% de las familias urbanas de ingresos menores a 3 salarios mínimos no tienen agua de la red pública, mientras el 100% de las familias con ingresos superiores a

10 salarios mínimos, sí lo poseen.

— En el área rural, el 70% de las familias con ingresos menores a 3 salarios mínimos, usan agua de algibe o similares, en tanto que en las de más de 5 salarios mínimos, el porcenje no llega al 15%.

Esta situación que comparativamente con otros países latinoamericanos no parecería tan grave, para el Uruguay, refleja las peores condiciones de su historia, y lo más importante,

es que se aqudiza progresivamente.

En resumen:

LA CRISIS HABITACIONAL DEL PAIS, DERIVA DE LA CRISIS GENERAL QUE SUFREN LAS ESTRUCTURAS ECONOMICO-SOCIALES Y NO PODRA SER SUPERADA CABALMENTE, HASTA QUE UN CAMBIO INTEGRAL DE LAS MISMAS PERMITA GENERAR LOS RECURSOS PARA ENFRENTARLA.

La reivindicación de mejores condiciones de habitación debe estar inserta en un programa de reivindicaciones más general, a la lucha por la reactivación de las fuentes de trabajq la elevación del nivel de salarios.

En este sentido, HAN JUGADO UN IMPORTANTE PAPEL LAS COOPERATIVAS DE VIVIENDA POR AYUDA MUTUA, poniendo en práctica mecanismos que permitan a la

población en su conjunto, el acceso a las soluciones.

Por esta vía, más de 100.00% familias de bajos ingresos, han encontrado solución a cho problema. Y es entonces que tras la solución de la vivienda, estos barrios cooperativos se vuelcan a las soluciones de orden social, atendiendo a paliar las necesidades básicas en esta

área, y así se crean policlínicas, guarderías, bibliotecas, cooperativas de consumo, etc. El marco de solidaridad que plantea la ayuda mutua, ha hecho de las Cooperativas un ámbito adecuado para la información, comprensión y discusión de los distintos problemas sociales. En pocos años las Cooperativas han logrado formas organizativas básicas altamente participativas.

No es ajeno a esta experiencia positiva, el origen sindical de muchos de los integrantes de los núcleos. Y es en la participación activa a todos los níveles donde debemos buscar los

elementos esenciales que dan validez a la experiencia.

Algunos aspectos relevantes de las Cooperativas de Vivienda:

a) Son elementos nucleadores.

b) Están federadas en la FUCVAM (Federación Unificadora de Viviendas por Ayur's Mutua).

c) Están fundadas sobre bases organizativas que posibilitan la real participación.

d) Cuestionan pilares ideológicos del sistema:

1) LA PROPIEDAD PRIVADA. Las viviendas son de usuarios y no de propietarios. Esto quiere decir que pertenecen a las cooperativas, y quienes las habitan, sólo tienen derecho de use y goce sobre ellas. No es bien de su propiedad. Las viviendas son un bien común de la cooperativa. Desde este punto de vista, el cooperativista da un gran paso en lo que se refiere a valores ideológicos. Aprende y practica el hecho de que la vivienda es una necesidad del hombre, un valor de uso y no de cambio. Cuando el ya no la necesite, la Cooperativa decidirá a quién se la otorga. ES UN VALOR COMUNITARIO Y NO INDIVIDUAL.

2) LA RESPONSABILIDAD COLECTIVA. Rompe con el sistema imperante en cuanto a la responsabilidad individual, gestando la responsabilidad colectiva. En este caso es la Cooperativa como persona jurídica, la responsable frente a los diferentes organismos del Estado. Es en las estructuras organizativas internas donde el cooperativista deposita su confian-

za, y no en su relación directa e individual, por ejemplo con el Banco Hipotecario.

Es en esta particular forma de relación de la Cooperativa con los organismos estatales donde reside la capacidad de su fuerza organizada. Y es ahí también, donde el sistema en-

cuentra mayor obstáculo para imponer su voluntad.

— Posibilita además que se desarrollen situaciones de asumir solidariamente la problemática económica y social de algunos de sus integrantes a través, por ejemplo, del llamado FONDO DE SOCORRO, que cubre, llegado el caso, la posibilidad del pago de la cuota de aquel que quede desocupado.

Toda la experiencia y logros del Movimiento cooperativo, se ha desarrollado dentro de un contexto de lucha gremial sostenida por la masa de cooperativistas para mantener los derechos adquiridos y continuar en su desarrollo. Es así, como a más de dos años de gobierno "democrático", el Banco Hipotecario desata un hostigamiento sin precedentes, intimando con la amenaza de una ejecución extra-judicial que se estrelló frente a la unidad del Movimiento Cooperativista y hoy se inicia una acción judicial por parte del BHU donde el Movimiento deberá defender sus verdades y la justicia que lo asiste, manteniendo e incrementando su capacidad de lucha y movilización.

(D

COOPERATIVAS EN FORMACION- *

PAMMM

Las cooperativas en formación nacen como consecuencia de las expectativas de entendimiento y diálogo en torno a los grandes temas nacionales, que se dan al retirarse los militales del gobierno.

Fucvam y algunos institutos de asistencia técnica, ven llegado el momento de ampliar el alcance del movimiento cooperativo, a la vez que un mayor número de trabajadores puedan

llegar a una solución del problema de la vivienda.

La necesidad de vivienda, más el prestigio de Fucvam por su lucha contra la dictadura, hacen que la receptividad sea buena, lo que permite nuclear en junio del 85 un grupo importante de recién nacidas cooperativas en formación, que seguidamente se agrupan en un plenario semanal de todas las cooperativas de Montevideo y que ya han realizado dos encuentros nacionales con varias cooperativas del interior.

Las cooperativas en formación, en ejercicio de sus legítimos derechos, han tramitado frente al BHU el otorgamiento de sus personerías jurídicas. Primer paso para constituirse en cooperativas y comenzar su peregrinaje para consequir el préstamo y terreno donde construir

las viviendas.

Vencido el plazo que el Banco tenía para expedirse, se procedió a promover un recurso de renovación contra la negativa del banco a otorgar la personería jurídica.

Dicho recurso también fue denegado, por lo cual, iniciaron recurso frente al Tribunal

ilo Contencioso Administrativo.

Actualmente hay 126 pedidos de personería jurídica en el banco, sin que haya contestado a un solo caso. Resulta claro que en esta negativa del BHU a otorgar personerías, hay un trasfondo político.

El gobierno, a través del BHU, quiere impedir que el movimiento cooperativo de vivien-

ta crezca y está decidido a que no haya más cooperativas de vivienda en régimen de isuarios.

El descubrimiento de los aspectos legales que favorecen la posición de las cooperativas en formación, más la derogación de la ley de propiedad horizontal (decreto 15.501) hacen

que el tema personería jurídica esté más cerca de definirse.

Para esto las Cooperativas et. formación combaten el desaliento que produce el tiempo ranscurrido sin respuesta, redoblando sus esfuerzos para mantener activas y militantes sus cooperativas en la búsqueda de un camino acertado para la conquista de sus derechos, ennarcados dentro de los objetivos estratégicos del Movimiento Cooperativista, que son: el recimiento, la estabilidad de los que ya habitan y el desarrollo social de los barrios cooperativos en su entorno.

POR SU ESENCIA MISMA, LAS COOPERATIVAS FUERON ENEMIGOS NATURA-LES DE LA DICTADURA Y SIGUEN SIENDOLO DE SUS CONTINUADORES, EL GO-BIERNO TUTELADO.





En el pasado mes de abril, la inflación creció un 2,5%, con lo cual el porcentaje mensual a ubica en un 4,18% y la estimación para todo el año en un 63,55%, una cifra muy alejada el 50% previsto por el equipo económico de gobierno.

¿CUALES SON LAS CAUSAS DE ESTO?

En 1986, el dólar se depreció frente a otras monedas fuertes en un 40%. En el Uruguay sa tendencia se expresó con menos notoriedad, apenas un 15%. Eso sucedió porque siempre subo un mercado comprador: el Banco República.

El República compró dólares porque así lo decidió el equipo económico. ¿POR QUE

1) Para alentar el ingreso de capitales.

2) Tener reservas para pagar la deuda externa.

- Pero los dólares que compraba el República se pagaban con pesos que debía emitir el Banco Central. Al emitir el Central, crecía el circulante y como consecuencia crecía la inlación.

— Como entraban más dólares de los que se había esperado, el gobierno, a fin de retiar parte del circulante, debió emitir bonos y letras de tesorería en dólares. Así esterilizabasesos, pero también hacía crecer la deuda porque los intereses de esos valores, hay que paarlos también dólares.

- Al tener un dólar relativamente alto, se favorecieron las exportaciones.

 Toda esta política aceleró la inflación y de una prevista del 50% para el 86, se llegó casi al 65%.

¿QUIENES SE PERJUDICAN CON ESTA INFLACION?

Como siempre, los de Abajo, los trabajadores, Juan Pueblo. Los que tienen ingresos fios, que se modifican cada 4 meses. Mientras la inflación crece día a día, mes a mes, los salaios lo hacen cada 4 meses y con relación al porcentaje inflacionario del cuatrimestre anterior.

En síntesis: ese 15% de diferencia en la inflación lo pagaron los trabajadores.



Los números cantan. Y "atenti" que son números hechos a partir de datos del propio gobierno. Fijémosnos bien en el cuadrito adjunto. La base del índice es el salario existente en 1968. Por eso se lo toma como 100. Entonces, apelando al cuadrito, vemos que en enero de 1985 ese índice había baiado a 50.8. la MITAD.

Sigamos viendo. Es innegable que desde abril a agosto de ese mismo año hay un crecimiento. Llega 58,3. Perfecto. Pero si seguimos observando vemos que hasta diciembre de 1986 ESE INCREMENTO APENAS SE SUPERA POR MOMENTOS Y EN OTROS SE REDUCE. Los picos se logran en noviembre de 1985 (60,1), en marzo (60, 7) y en noviembre de 1986 (61,0).

Conclusión: en general el pico se logra en los meses en que se decreta el aumento salarial; luego, en meses siguientes, va bajando hasta que aparece el nuevo aumento salarial (cada 4 meses); y así sucesivamente. La tendencia es que baja a 57 ó 58 que es la cifra que indicábamos en agosto de 1985 (ver cuadrito).

Por lo tanto el crecimiento de 50 a 58 se produce entre marzo y agosto de 1985. Es decir los primeros meses de este gobierno, cuando la democracia primaveral andaba todavía florecida... Y no debemos olvidar que ESO SE LOGRO POR UNA PARTE FUERTE PRESION SINDICAL para que aumentaran los salarios lo más posible. Así se generó el aumento mencionado.

Después dicho crecimiento se estanca y lo que hace la política económica es CREAR AUMENTOS SALARIALES QUE CUÁNDO SE DAN INCREMENTAN UN POCO EL SALARIO REAL y, como ya todos sabemos bien, (sobre todo quienes tenemos que andar de Impras en el almacén, feria, etc.) EN LOS MESES SIGUIENTES SE NOS ESFUMA PARA JUVER AL PRINCIPIO ANTES DEL AUMENTO QUE HABIAMOS LOGRADO.

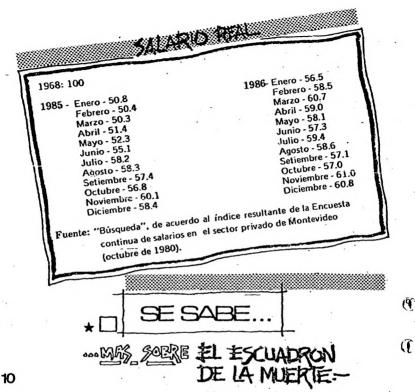
POR ESO DECIMOS QUE EL SALARIO REAL ESTA CONGELADO. Creció un poco al principio por la presión de los trabajadores movilizados y organizados en los sindicatos del PIT-CNT... Y DE AHI A LA FECHA SE VIENE MANTENIENDO, PUNTITO MAS, PUNTIJONES.

Así que quede clarito. Con los propios resultados de la Dirección de Estadística no damos cuenta que el salario real desde hace más de un año está igual... Y ES EL 60% DEL QUE HABIA EN 1968.

O sea que hoy podemos comprar las 3/5 partes de lo que comprábamos en aquel año. Este es el resultado de esta política económica: quedarnos, en el mejor de los casos en ese reducidísimo poder adquisitivo.

Los números son claros. Al principio de este gobierno el PIT-CNT se movilizó, con lo cual presionó al gobierno para que otorgara más aumentos.

ESTO DEMUESTRA QUE LO OBTENIDO Y LO QUE OBTENGAMOS SERA POR NUESTRAS PROPIAS FUERZAS; Y QUE AL GOBIERNO Y A LOS PATRONES HABRA QUE ARRANCARLES NUESTROS DERECHOS LUCHANDO, YA QUE NO NOS DARAN SIN LUCHA LO QUE NOS ROBAN Y NOS HAN ROBADO DURANTE AÑOS.



— En los atentados explosivos realizados contra diversos profesionales participaron: BARDESIO, ERNESTO MOTO, ALBERTO SOSA GONZALEZ, ESTANISLAO LAMENZA, SILVERA TECHERA, OSCAR RODOA y CAMPOS HERMIDA.

- La gelinita utilizada en estos atentados fue proporcionada por el Servicio de Inteli-

gencia del Estado (SIDE) de Argentina, a instancias del "DR." CARLOS PIRAN.

Las órdenes de estos atentados fueron trasmitidas a Bardesio por el CORONEL
 WALTER MACHADO (asesor militar del Ministerio del Interior), directamente o a través del
 Oficial Inspector PEDRO FLEITAS.

 Las ordenes provenían del Ministro DE BRUM CARVAJAL y del Subsecretario CO-RONEL VIGORITO.

- Estos hechos estaban en conocimiento del Inspector JORGE GRAU SAIN LAU-

REN y del Inspector VICTOR CASTIGLIONI.

— En la detención, tortura y asesinato de Héctor Castagneto participaron activamente:
EL SUBCOMISARIO OSCAR DELEGA; EL OF!CIAL INSPECTOR PEDRO FLEITAS;
NELSON BARDESIO; PEDRO CROSAS CUEVA (contacto en el Ministerio del Interior con

ARMANDO ACOSTA Y LARA); MIGUEL SOFIA (dirigente de la JUP), INSPECTOR VICTOR CASTIGLIONE y el CAPITAN DE LA MARINA JORGE NADER.

— En el asesinato de Manuel Ramos Fillipinni, tuvieron activa participación: el subcomisario DELEGA y el funcionario del Departamento 6 WASHINGTON GRIGNOLI.

DE SERVILES Y ALCAHUETES

El "DOCTOR" GIAMBRUNO, representante de la dictadura uruguaya, tuvo el despar-

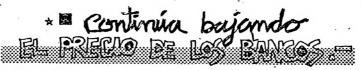
pajo de declarar ante la comisión de DDHH de las Naciones Unidas que:

"CON EL CASO BLEIER TENEMOS NOSOTROS UNA VIEJA HISTORIA CON LA EMBAJADA DE ISRAEL QUE SE HA INTERESADO MUCHO POR EL; PARA NOSOTROS ES VERDADERAMENTE DESAPARECIDO. EN ESE MOMENTO DE CAOS, NOSOTROS PODEMOS CONTAR 3 O 4 CASOS DE PERSONAS QUE DESAPARECIERON. NOS INTERESA MUCHO, PERO NO SON MAS QUE ESO".

El servil alcahuete de la dictadura, se refería al secuestro y desaparición de Eduardo

Bleier, ocurrido en octubre de 1975.

Entre otros criminales, Ramas, Gavazzo, Pomoli, Vázquez, Venturino, Silveira, etc., tienen mucho que declarar sobre la suerte que corriera Eduardo Bleier.



A) LOS BLANCOS QUIEREN TAJADAS. Los blancos presionan al gobierno anunciando que no votarán las venias para ascensos militares si no se cumple con "cuotas políticas".

B) COCINA BLANCO-COLORADA-MILITAR. El proyecto de rendición de cuentas que cocinan colorados, blancos y militares, prevé aumentos especiales para el Ministerio de Defensa Nacional. Un soldado de 2a. recibirá un 40% de aumento. VAYA UD A SABER CUANTO LES TOCARA Á LOS DE ARRIBA.

C) SI SIGUEN ASI, SE REGALARAN EN OFERTA. Dijo el "HONORABLE PRESI-DENTE DEL PARTIDO NACIONAL" (IPOBRE SARAVIAI): "No tenemos posiciones absolutas y no nos negamos a atender posiciones razonables. La vida política está hecha de transacciones y de flexibilidad indispensable".

Con referencia a la rendición de cuentas, el "INEFABLE" Wilson adelantó la posibilidad de un nuevo acuerdo con el Partido Colorado, para lograr el cual se sacrificaría en este caso a maestros y profesores.



1

Los militares convocados a declarar por la Comisión Parlamentario no se presentaron y legisladores del Partido Colorado los respaldan objetivamente a pesar de que la ley de impunidad excluye expresamente los casos de los dos parlamentarios asesinados.



- ¿Que sólo unos 20.000 trabajadores, el 6% del total, vio aumentar su salario en un 22,5%.
- ¿Que la mitad de los trabajadores uruguayos, no obtuvieron aumentos de salario mayores del 10% en todo el período de gobierno sanguinettista.

- Que un 25% de los trabajadores de Montevideo y un 46% de los asalariados del inte-

rior, ganan apenas el salario mínimo nacional.

— ¿Que el ministro Fernández Faingold, que es quien lo fija, admite que ese salario mínimo cayó en un 10₹ desde diciembre del 84 a la fecha?

- ¿Que la disminución del porcentaje de los egresos destinados a Previsión Social del gasto público, descendió desde el 30.2% al 29

gasto público, descendió desde el 30,2% al 29% en 1985, y solamente un 26,1% en 1986, lo que significa que las pasividades disminuyeron en los últimos años, habiendo aumentado el número de pasivos.

- ¿Que según datos proporcionados por el gobierno, la desocupación ha crecido?:
 Diciembre 86/febrero 87............8.85%

Mayo 879.79%

— ¿Que la Intendencia proyecta privatizar el alumbrado público de la ciudad de Mon-SIN COMENTAR

tevideo? SIN COMENTARIOS.

— ¿Que el gobierno colorado sigue estudiando el medio de no acceder a la solicitud de extradición hecha por la justicia argentina de los asesinos: Gavazzo, Cordero y Silveira. LOS SOCIOS SE PROTEGEN.

FUNCIONARIOS PUBLICOS Y OTRAS "YERBAS"

- Total de funcionarios públicos: 147,000 en Administración Central.
 Sueldos promedio: entre 25,000 y 27,000 nuevos pesos.
 - El 62% del total ganan menos de nuevos pesos 35.000.
 - El 61% del total ganan menos de nuevos pesos 28.000.
 - El Ministerio de Defensa tiene 23.700 "funcionarios", o sea un 16,12% del total.
- El Ministerio del Interior tiene 34.600 "Funcionarios" o sea un 23.34% del total. Entre ambos ministerios, suman un 39.68% de los funcionarios de la Administración Central

El otro 60% se reparte entre los mueve ministerios restantes, la administración nacional, la educación pública, el Poder Judicial, el Tribunal de Cuentas, la Corte Electoral, etc.

Compañeros muertos y desaparecidos

Junio

DANIEL GOICOCHEA; GERARDO GATTI; JULIO C. RODRIGUEZ; JOSE HUGO MENDEZ; RUBEN CANDIA; ALBERTO CACCIOLI; MIGUEL CUELLO; GUSTAVO COUCHET; JUAN FACCINELLI; RUBEN LUZARDO; EDISON MARIN; LEONEL MARTINEZ PLATERO; JUAN PINO GARIN; HORACIO RAMOS; MARY LUPPI.

<u>La patria grande</u>.

GUATEMALA

El 2% de la población posee el 72% de tierras cultivables.

El 88% de los pequeños propietarios tienen apenas el 14% de las tierras poco fértiles que no les permite subsistir más de 6 meses al año.

El ingreso anual del 70% de la población no pasa de 80 quetzales (80 dólares) por per-

sona.

Por cada 8.500 hab. hay un médico.

El 63% de la población mayor de 7 años es analfabeta.

En los últimos 25 años se registraron más de 100.000 asesinatos por causas políticas.

CGENTINA

El proyecto de "ley de pacificación" aprobado en la Argentina, puso en claro varias cosas:

(6 1) Que en la supuesta victoria de Alfonsín, contra los golpistas, los que ganaron fueron los milicos.

2) Que éstos consideran "insuficiente" los alcances de la ley porque puede haber algún

procesado, lo que no sería tolerado.

3) Que muchos militares discrepan con el argumento exculpador de la "obediencia de-

bida" y sostienen en cambio que "cumplieron con su deber a la patria".

4) Que "la crisis histórica resuelta por Alfonsín" ha significado en los hechos el encubrimiento de una oficialidad joven, ahora con indisimulado poder y transformada en una casta que negocia con el resto de la sociedad, incluido el gobierno.

A WIFERWAY OF A GRAN JOBA A GOO CO CO 13

La situación del Aeropuerto Internacional de Carrasco es crítica. Desde hace años se pide la desmilitarización como punto fundamental de un saneamiento imprescindible. Rechtemente fue presentada a las cámaras una carpeta con pruebas irrefutables sobre las irrequiaridades cometidas durante la dictadura.

Ni el gobierno ni los partidos se han pronunciado sobre la salida de la Dirección General de Aviación Civil y Diques de la órbita militar y además el Poder Ejecutivo quiere ahora

retener el 50% de la asignación a la Dirección Gral. de Infraestructura Aeronáutica y verterlos a rentas generales.

Es necesario saber que desde 1986, Carrasco está considerado internacionalmente como uno de los tres aeropuertos más peligrosos del mundo, para comprender la gravedad e irres-

ponsabilidad de la medida.

La recaudación anual de Carrasco es de 6.000.000 de dólares, que "desaparece" sistemáticamente en manos militares. Los rubros actualmente disponibles no alcanzan para terminar el edificio de salida que se está construyendo, ni invertir en el mínimo de seguridad. En los depósitos de Carrasco "duerme" desde hace años, un radar, que permitiría tener condiciones un poco más aceptables, que costó millones de dólares y que no ha sido montado por no haber encontrado aún, las autoridades, los rubros necesarios para becas de formación de técnicos que lo manipulen.

Si la situación no es revertida cerrarán además todos los aeropuertos del interior excep-

tuando Rivera.

Sumemos a este panorama los reclamos salariales justos de los 600 funcionarios que mantienen la operatividad del aeropuerto, y el panorama quedará completo.

14

COOPTROL

Montevideo, Noviembre 22 de 1977

Sr. Jefe del Estado Mayor Conjunto Contralmirante Don Francisco Sangurgo PRESENTE

JUAN RODRIGUEZ y JULIO BALMELLI, en carácter de presidente y vice-presidente

respectivamente de COOPTROL, se presentan ante Ud. y exponen:

Que las recientes asambles autorizadas por el departamento laboral del Esmaco, de los cooperativistas de COOPTROL han desembocado en lo que era de prever, es decir, que tra lando temas fuera de la orden del día lograron lo que nunca pudieron hacer a través de numerosas denuncias formuladas ante el departamento laboral del Esmaco y que fueran to calmente desvirtuadas en su oportunidad.

Es de irienuos pensar que una asamblea integrada por cerca de 200 personas fichadas como comunistas, tupas (3) y M.R.O. (2), pudiera arribar a feliz término. Esta afirmación nuestra acerca de la ideología de esa mayoría de cooperativistas que pretende copar el trancorfe colectivo de pasajeros de Montevideo, puede ser confirmada por el Sr. Capitán de Na

vio, Don Luis Chiapparro, quien nos informara oportunamente de ello.

En la asamblea recientemente terminada el día domingo 20 del cte. mes a la hora 5.30,

quedó demostrado lo siguiente:

1) Que el asunto que nos ocupa es grave y urgente pues ya tienen reunidas las firmas para una asamblea general extraordinaria con la finalidad de echarnos a los tres dirigentes que aún permanecemos. Sobre nuestra ideología damos como referencia al ex interventor de la Ex-AMDET, Coronel retirado Don Washington Busconi.

2) Que se trata de una mayoría regimentada que comenzó por colocar a un izquierdista en la presidencia de la asamblea y a notorios militantes de la izquierda como firmantes del

Acta de Asamblea, los que estuvieron detenidos en Infantería Nº 14.

Ante la seguridad de que COOPTROL, como ya ha sucedido con otros cooperativistas de la Ex-AMDET, va a caer en manos de los comunistas por sí o por intermedio de los cretinos útiles que son utilizados por aquéllos desde bambalinas, solicitamos a Ud. que obtenga una intervención militar de nuestra cooperativa, pues sí el transporte cae en manos comunistas, se reiniciarán con total facilidad los paros y huelgas de todos los gremios, al amparo de a paralización del transporte.

Como Ud. podrá apreciar, no es nuestro ánimo quedar como directivos de la Cooperatira, pues aceptamos ser desplazados por una intervención pero nos negamos a ser barridos

por los anti-patria.

Como a través de su discurso de la Plaza Independencia hemos comprendido que Ud. sabe perfectamente la penetración comunista que existe en la administración pública y desde luego, la que proviene de la ex-AMDET, nos dirigimos a Ud. en busca de projección y amparo no sólo para defender nuestra fuente de trabajo sino para evitar que aperturas inexplicables, evidentemente todavía prematuras hagan pensar que el proceso cívico-militar que nos dirige pueda ser burlado impunemente.

Quedando a las órdenes para exponer personalmente lo que Ud. desee, lo saludamos

con nuestra más distinguida consideración.

JULIO BALMELLI Vice-presidente JUAN RODRIGUEZ Presidente



ESTOS TAMBIEN SON IMPUNES

La ley de impunidad demostró que el MLN no planteaba exigencias absurdas en junio del 86: "todos" eramos rehenes y que había "chantaje" por parte de los militares.

Y ello sin perjuicio de que haya quedado demostrado que el chantaje no era sólo de los

militares, al de éstos se sumó el del gobierno.

La verdad es que la ley no se sancionó para ayudar a superar un pasado de enfrentamientos, reconciliar a los orientales y echar las bases para construir el futuro. Se dictó para impedir que la VERDAD esclarezca al pueblo y le permita conocer todo lo que sucedió en ese pasado reciente de entrega, despotismo, terror y vergüenza.

ES UN INTENTO DE CUBRIR CON UN MANTO DE OLVIDO LO QUE JUSTA-

MENTE ES NECESARIO SABER.

Los interesados en sancionar la impunidad, menean fantasmas golpistas y explotan la sensibilidad y nobleza del pueblo, con el propósito no confesado de que no se entere de la vectad.

Para impedir que se sepa de que el golpe fue promovido y apoyado por los dueños de la riqueza, los de arriba, los privilegiados de siempre, de aquí y del extranjero, con la finalidad de destruir las conquistas populares e impedir futuras reivindicaciones de los de abajo.

Para que no se sepa cuánto se enriquecieron más los ricos, cuanto llenaron sus bolsas al

L'paro de la situación.

Para que no se descubra que el verdadero papel de las FF.AA. es ser fieles guardianes de los intereses de esos pocos privilegíados de aquí y los poderosos del extranjero.

PARA QUE ESOS PRIVILEGIADOS TAMBIEN QUEDEN IMPUNES.

Estos son algunos de ellos:

CARLOS FÉRRES, domiciliado en Gabriel Pereira 3212, Teléfono 782657, junto con Pedro FERRES, que vive en Hidalgos 479, teléfono 701439, accionistas mayoritarios de Saman S.A. Molinos Arroceros Nacionales. A través de esta sociedad controlan:

SAMU S.A., ARROZUR S.A., COMISACO (Comisión Mixta Saman Coopar) PEDRO

FERRES y CIA; AZUCARLITO; AZUFORS.

Son también accionistas de: AGROLITORAL; Además son fuertes terratenientes, algunos vinculados al grupo, ocuparon cargos en el gobierno de Pacheco Areco: VENANCIO FLORES: MINISTRO DE RR.EE.; JORGE SAPELLI: MINISTRO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.

EDUARDO SANGUINETTI SAENZ, que vive en Patria 781 y JORGE SANGUINETTI SAENZ, con domicilio en Siria 6225, actual ministro de Transportes y Obras Públicas, están Culados por vía materna al grupo SAENZ (importantes accionistas de FUNSA) y alternan como importantes accionistas y directores de:

FCA. NACIONAL DE PAPEL S.A.; ARROZAL 33; ARROZUR; MONPAR S.A. (es-

'tancia de 6.000 hás. en Salto); GRUPO MINUANO; CAMPOS Y HACIENDAS S.A.

Son accionistas además del BANCO LA CAJA OBRERA, del cual su padre, CARLOS

15

SANGUINETTI BALDILLON, fue Presidente y presidente interventor durante el gobierno de PACHECO ARECO; del BANCO CENTRAL; de la Cámara Nacional de Comercio; de la Academia Nacional de Economía y de la FABRICA NACIONAL DE PAPEL.

Fue director del BID, Gobernador uruguayo ante el FMI.

CARLOS SANGUINETTI BALDILLON, es otro impune de la zona, vive en García Otero 6323.

Sin olvidarse, además, que el grupo Sanguinetti, es propietario de enormes extensiones de tierra.

16

MILICOS IMPUNES DE LA ZONA

TTE. CORONEL JOSE NINO GAVAZZO, domiciliado en JOSE MARTE 3067 Piso 4º, esquina Libertad.

Miembro de la Organización de Coordinación de Operaciones Antisubversivas (OCOA)

y del Servicio de Información y Defensa.

Nombrado por cientos de testimonios como responsable de torturas, muertes, violacio-

nes y desapariciones.

Comandó el operativo de secuestros de uruguayos en Argentina. Vinculado estrechamente a GORDON (paramilitar argentino), en los negociados realizados en el Uruguay durante el tiempo en que el asesino argentino se refugió en nuestro país.

JOSE NINO GAVAZZO, ASESINO DE COMPATRIOTAS, CAMINA LIBREMENTE ENTRE NOSOTROS PORQUE ASI LO DECIDIERON LOS DE ARRIBA, LOS QUE SI-GUEN LUCRANDO A COSTILLAS DEL PUEBLO, LOS QUE LO QUIEREN LIBRE Y A LAS ORDENES POR UN "POR SI ACASO".

RAZZIAS

Se están haciendo muy frecuentes las razzias en los barrios de la zona. El motivo: Represión de la droga.

El resultado: fichaje de todo aquel que anda por la calle y "demostración" de su "

ratividad" en el control de la delincuencia juvenil.

Para esto se llevan gente que sale de su trabajo o liceo o sencillamente pasea por su barrio.

MARY NORMA LUPPI -

DETENIDA - DESAPARECIDA EN BS. As.

EL 10 DE JUNIO DE 1977

Mary Luppi, tue secuestrada de su apartamento de la calle Vicente López 1933 3º. 23 junto a tres compañeras el 1º de junio de 1977.

Podríamos decir muchas cosas de Mary, sobre su generosidad, su amor y su entrega. Mary vivió en este barrio, recorrió estas mismas calles, militó en el Movimiento 26 de Marzo y concurría al Comité 19 de Junio.

Hoy, a 10 años de su secuestro y desaparición, reafirmamos nuestro compromiso para lograr que se sepa la verdad.

HABRA PATRIA PARA TODOS

MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL

TODOS

3.T.C