

QUESTIÓN

GENERAL DEL PUEBLO

En los mejores rotos de
futuro y esperanzas cada vez
más firmes, en símbolo
de mis patos de la libertad,
salpiento por los campos
de la patria.



EN ESTE NUMERO

Pág.

14 MONTEVIDEO ERA UNA FIESTA

El 28 de noviembre, cuando comenzaron a conocerse los resultados de las internas, "Montevideo era una fiesta" para toda la oposición, pero más que nada para los frenteamplistas que luego de 10 años de la más dura represión, supieron decir presente desde la ilegalidad con una fuerza sorprendente.

16 LA INVASION HA COMENZADO

La situación en Centroamérica es muy peligrosa. EE.UU. planea acciones de gran envergadura contra Nicaragua, pero en realidad, "La invasión ha comenzado" silenciosa y lentamente.

35 CINE TESTIMONIO

"Los ojos de los pájaros" ganó el Premio Coral a la mejor película extranjera sobre Latinoamérica de 1982, el film trata sobre el penal de Libertad y sobre la situación de nuestros presos. Cuestión charló con Gabriel Auer, director, que nos habla sobre su film.

23 MUCHA AGUA HA DE CORRER BAJO EL PUENTE

Nuestro corresponsal en Brasil, Mario Jacobskind nos envía un extenso y realista artículo sobre la situación política en el Brasil pos-electoral, y la situación económica, para finalizar dudando que el próximo presidente brasileiro sea, nuevamente, nombrado "a dedo" ya que "el pueblo está exigiendo participación".

No. 17 DICIEMBRE 1982

contenido

La opinión.2

El Voto en Blanco resume el año

por Ismael Reyes4

»La luz esta más allá de las rejás»

por el Capitán Gerónimo Cardozo8

Recuperar el país perdido

por Abayubá Puppo11

Montevideo era una fiesta

por nuestro corresponsal en Montevideo14

La invasión ha comenzado

por Gutemberg Charquero16

Mucha agua ha de correr bajo el puente

por Mario Augusto Jacobskind23

La unidad africana y sus problemas

por Fernando Butazzoni26

»Canto a la Liberación»

entrevista con Aníbal Sampayo

por Mary Seery29

IV Festival Internacional del Nuevo Cine Latinoamericano

por Juan Manuel Pereda34

Cine Testimonio.

El penal de Libertad visto por »Los ojos de los pájaros»

entrevista con Gabriel Auer, director del film "Los ojos de los pájaros" . . .35

Tapa: facsímil de una tarjeta de fin de año

enviada por el Gral. Liber Seregni

Director: RUDYARD VIÑOLES / Redactor Responsable: ERNESTO L. LOCATELLI

Cuerpo de Redacción y Colaboradores: María Zulema Arena; Malila Mujica (México); Carina Avilés; José L. Balcárcel (Guatemala); Fernando Butazzoni (Cuba); Federico Ferrando; Julián González (México); Rogelio Hurtado; Mario Jacobskind (Brasil); Carlos Köncke (Mozambique); Ruben Leafar; José Luis Liard; Francisco López Sacha (Cuba); Pedro Martínez Pérez (Cuba); Angeles Medina; Julián Murguía; Joana De Oliveira; Guillermo Orozco; Alba Paseyro; Abayubá Puppo; Carlos Reverdito; Ismael Reyes; Ariel Sandoval; Jorge Sayam; Mary Seery (EEUU); H. G. Verzi (Cuba).

Suscripciones: 6 números U\$S 12

Impreso en los Talleres Gráficos "Zelmar Michelini" offset / Malmö, 1982

CUESTION autoriza la libre reproducción de sus artículos y documentos, citando la fuente.

Dirección Postal: Box 18 040, 200 32 Malmö, Suecia

un año de lucha y triunfos



América Latina ha sido escenario de muy duros combates contra el imperialismo y el colonialismo, durante 1982. A lo largo y ancho del continente crece la llama de la lucha liberadora, alimentada por una política imperialista que busca por todos los medios, recuperar sus posiciones de privilegio en tierra americana. Negándose a reconocer los justos reclamos de todos los pueblos del continente, el imperialismo, irracional y desesperado, ha lanzado una política sangrienta y represiva, como nunca antes habíamos conocido. Nunca en nuestro continente fue tan brutal el desprecio por las vidas humanas, por la opinión de los pueblos, por las decisiones de las fuerzas democráticas y progresistas. Nada importa hoy al imperialismo sino la defensa exclusiva de sus intereses. Y para ello todos los métodos se consideran válidos.

Los pueblos de América Latina quieren paz, para superar el subdesarrollo. El señor Reagan en cambio prepara la guerra e intensifica la ayuda militar a todas las fuerzas reaccionarias del continente.

Los pueblos de América Latina quieren superar la subalimentación y el analfabetismo que afecta a millones de niños, hombres y mujeres, mientras que el señor Reagan aplica una política de despojo de nuestras más valiosas y principales riquezas.

Los pueblos de América Latina quieren elegir a sus gobernantes y decidir sobre su propio destino. En cambio el actual presidente norteamericano prepara planes para derrocar al gobierno revolucionario de Nicaragua y impedir el triunfo de los pueblos de El Salvador y Guatemala.

Por último los pueblos del continente reivindican el sagrado derecho a la libertad y a la soberanía total de su patria. En cambio el señor Reagan estrecha alianzas con el imperio británico y moviliza las más modernas fuerzas de la OTAN para mantener el injusto dominio colonial sobre las islas Malvinas.

Durante los últimos doce meses la administración norteamericana aplicó esta política de represión y cinismo, contra los pueblos latinoamericanos, cometiendo todo tipo de crímenes y genocidios.

Pero ya pasaron los tiempos en que la política imperial se aplicaba sin ninguna resistencia, y por lo tanto rendía los esperados frutos de engrandecimiento y mayores ganancias. En los tiempos que corren cada nueva medida del imperio contra los pueblos latinoamericanos se revierte en un doble golpe contra los EE.UU. Cada nueva medida represiva aumenta el repudio, el aislamiento y la resistencia contra el imperio norteamericano y agudiza el enfrentamiento dentro de los EE.UU. donde cobra cada vez más fuerza la condena a la política criminal de la actual administración.

Reagan ha sometido a dura prueba a todo el continente latinoamericano y todo el panorama obliga a pensar que esta política habrá de continuar e incluso intensificarse en el transcurso de este nuevo año. Sin embargo, Reagan no ha logrado ni logrará revertir el curso de los acontecimientos en América Latina. Por el contrario la crisis del dominio norteamericano en todo el continente es cada vez mayor y se temple y fortalece la energía revolucionaria de todos los pueblos en la lucha por la liberación.

Millones y millones de hombres latinoamericanos manifestaron su repudio y condena a la política imperial durante 1982. A los pueblos de Granada, Cuba y Nicaragua, consagrados a la construcción de una nueva sociedad y a la lucha por defender su revolución contra las agresiones imperialistas, se unen los pueblos de Centroamérica y en especial los de El Salvador y Guatemala integrados a la lucha armada contra los gobiernos títeres sostenidos con la ayuda militar norteamericana. Y junto a ellos también se alinearon, el pueblo argentino en impresionantes manifestaciones contra la guerra de agresión colonialista primero y ahora por imponer soluciones verdaderas, el pueblo de Bolivia cuya combatividad fue un factor decisivo en el derrocamiento del régimen de los mercaderes de la droga y de la muerte, y el pueblo de Chile que se integra con más fuerza y decisión a la resistencia contra el régimen de Pinochet. Otros pueblos se sumaron a este numeroso ejército, al hacer posible el triunfo de las fuerzas progresistas en varios países del continente como en el caso de Brasil y Colombia. En los últimos 10 años no se conocía una participación popular tan masiva y combativa, enfilada frontalmente contra el imperialismo. Ya Cuba no está sola, ni Granada, ni Nicaragua, ni ningún otro pueblo del continente, en donde quiera que se mire está encendida la llama de la lucha popular. Testigo directo de este enorme movimiento fue el propio presidente Reagan, quien en su gira por Brasil, Colombia, Costa Rica y Honduras, sólo pudo sentirse cómodo en el abrazo de personajes sanguiñarios como Ríos Montt.

En Centroamérica, los administradores norteamericanos y los gendarmes locales se han convertido en los responsables directos de los asesinatos masivos de la población civil y de las masacres de las poblaciones de indios en Guatemala. Desde Honduras, convertida en base militar norteamericana, se organiza la agresión a Nicaragua y se alimenta y apoya a las fuerzas represivas de El Salvador y Guatemala. No cabe duda, que Reagan y sus asesores militares no se esperaban una situación

como la que hoy tienen. Porque después de dos años, sólo han mostrado su eficacia en el asesinato a sangre fría de niños y mujeres indefensos. Pero la Revolución nicaragüense sigue su curso a más de tres años del triunfo, y las fuerzas revolucionarias de El Salvador no sólo no han sido destruidas sino que han demostrado un poderío cada vez mayor.

Los EE.UU. no tienen solución para el problema centroamericano. Ellos levantaron la teoría de que los problemas de Centroamérica eran originados por los grupos guerrilleros aislados del pueblo y apoyados por potencias extranjeras, y que, en consecuencia, era necesario derrotar militarmente a esas fuerzas para que se iniciara el desarrollo económico, el respeto a los derechos humanos y la democracia. Los hechos han demostrado la falsedad de esta teoría que ya es ridiculizada dentro de los EE.UU. El imperio sólo puede ofrecer la perspectiva de más y mayores asesinatos y genocidios. Pero si ese es el camino y no el de la negociación y el respeto a los reclamos populares como en Vietnam, sólo lograrán agrandar la fosa en que habrán de enterrarlo definitivamente los pueblos de Centroamérica.

La guerra de agresión colonialista contra el pueblo argentino conmovió el panorama político de todo el continente y en particular el del Cono Sur. El descarado apoyo del gobierno norteamericano a los planes de agresión británicos incentivó el sentimiento antiimperialista en todo el continente, y asestó un duro golpe a la OEA y al TIAR que mostraron más claramente que nunca su función en favor de los intereses norteamericanos. Después de las Malvinas las relaciones interamericanas no han sido, ni volverán a ser como antes, a pesar de todos los esfuerzos que la administración norteamericana ha hecho y hará para restablecerlos.

En el Cono Sur, el bloque de gobiernos fascistas, que hace apenas unos años aparecía como seguro baluarte del imperialismo, ha mostrado en el transcurso del año claros síntomas de resquebrajamiento. La política del liberalismo económico, aplicada como una regla de oro, en toda el área, ha fracasado estrepitosamente, dando lugar a devaluaciones monetarias e inflaciones galopantes, que no hacen más que aumentar vertiginosamente la desocupación, la explotación y la miseria.

Exigido por esta brutal crisis económica el movimiento popular ha elevado sus niveles de movilización. Poco a poco, la lucha vuelve a ocupar el primer lugar, a nivel de masas, y se producen movilizaciones explosivas, por el número y combatividad, como las registradas en Argentina y Chile. Frente a estos hechos algunos gobiernos intentan maniobras aperturistas como en Argentina y Uruguay, con el fin de controlar la incipiente reinvención de la lucha, dividir el movimiento popular y en última instancia castrar este nuevo impulso revolucionario.

En nuestro Uruguay también se manifiestan los efectos de una cada vez más vigorosa reanimación de la lucha. Culminó el año con el triunfo del voto en blanco en las elecciones internas y sobre todo con un clima de optimismo y efervescencia popular desconocido en los últimos años.

Todo hace pensar que el próximo año será también de grandes e importantes combates. A la tan anunciada continuidad de la política imperialista para América Latina, se opondrá el nuevo y vigoroso empuje revolucionario.

Organización, movilización y lucha, crecerán incesantemente, para debilitar aún más al imperialismo yankee, y derrocarlo paso a paso hasta expulsarlo definitivamente del suelo americano. 1983 será, sin dudas, un año de lucha y de triunfos.



el Voto en Blanco resume el año

por ISMAEL REYES

ALGUNOS DE LOS DOCUMENTOS MAS DESTACADOS DEL AÑO

CARTA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

En medio de la realización del criticado exámen de ingreso a la Universidad, un grupo de estudiantes hizo circular una carta que fue firmada por gran número de sus colegas. El texto, dirigido al Rector Interventor Interino, contiene las siguientes reclamaciones:

1) LIBRE ACCESO A LA ENSEÑANZA SUPERIOR.

a) Plena vigencia del derecho a la educación superior. Esto no significa el

1982 significó para el pueblo uruguayo un año de avance y de reafirmación en el proceso de reanimación de la lucha antidictatorial.

El hecho más importante del año y que resume de alguna manera la afirmación fue sin duda las elecciones internas y en ellas, la importante votación en blanco de la izquierda.

Pero también, a través de todo el año se fueron sucediendo hechos que demuestran el grado de reafirmación alcanzado.

Ya en los comienzos del año se planteó la crítica de los sectores productivos a la política económica, desafiando la represión que se manifestará más tarde en la colocación de micrófonos en la sede de la Federación Rural.

Durante un tiempo, las críticas a la política económica provocaron las iras de la de la dictadura, y en este sentido los productores debieron enfrentarse a veces a situaciones difíciles. El hecho de la aparición de micrófonos ocultos en la sede de dicha Federación indica hasta que punto, la política de entrega del país perjudicó a la producción nacional y a sectores que durante algún tiempo propugnaron la instalación de un gobierno autoritario, haciendo que esos sectores adoptaran una posición de crítica y de oposición a la dictadura en todos los planos. Era cada día más evidente que las soluciones sólo podían ser globales y en abierta oposición a los intereses que apoyaban el régimen, es decir la oligarquía y el imperialismo.

En este marco es que se da la declaración de la Cámara de Industrias por la cual se declara en Estado de Emergencia y Asamblea permanente exigiendo cambios en el equipo económico y su política.

respeto al derecho adquirido por la aprobación del ciclo secundario y por lo tanto la derogación del examen de ingreso. Sus efectos sociales negativos y su falta de legalidad jurídica, ya fueron ampliamente desarrollados, y el pedido de derogación avalado por decenas de miles de ciudadanos.

b) Modificar el actual sistema de becas de forma tal que realmente favorezca el acceso a la Universidad a los estudiantes provenientes de familias de trabajadores y de familias radicadas en el interior del país.

c) Derogación de la pérdida de la calidad de estudiante, régimen que perjudica notoriamente a los estudiantes trabajadores para los que resulta una continua amenaza.

2) RECUPERACION DEL NIVEL DOCENTE.

El amplio consenso de que una de las causas principales del notorio descenso del nivel docente ha sido la falta de evaluación técnica previa de los aspirantes y la consideración de aspectos extrauniversitarios. Por lo tanto, valoramos como un hecho positivo la decisión de reimplantar el régimen de concursos para la provisión de nuevos cargos. Asimismo proponemos las siguientes medidas con el objetivo de recuperar el nivel docente:

a) Revisar las causas que obligaron al alejamiento de docentes de probada capacidad.

b) Garantizar la objetividad del concurso, concentrándose exclusivamente en la valoración de la capacidad técnico-pedagógica de los postulantes.

c) Evaluar asimismo los conocimientos y la capacidad de aquellos docentes que no demostraron los mismos al hacer posesión de sus cargos.

3) PARTICIPACION ESTUDIANTIL.

El estudiante debe tener voz y voto en su formación para que la educación universitaria sea encarada con criterio amplio y dinámico.

4) DERECHO A LA LIBRE REUNION Y DISCUSION.

Como forma de que los estudiantes puedan entender y resolver sus propios problemas, habilitando así los canales que conduzcan a un intercambio permanente y constructivo con las autoridades.

5) RESTITUCION DE LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA.

Para alcanzar una enseñanza enraizada en las más hondas tradiciones culturales del país, debe garantizarse a la Universidad su independencia del poder público. Sólo a través del ejercicio de esa autonomía la Universidad puede cumplir su misión esencial de aporte crítico y creativo al desarrollo del país.



AEBU fue uno de los gremios más activos durante el año 82 denunciando las fallas de la reglamentación sindical y de convenios colectivos.

De todas maneras, los mejores índices de la reanimación popular no se encuentran en los productores y empresarios siempre vacilantes y dispuestos a creer en las promesas del gobierno.

Entre los trabajadores se notó también una reanimación importante pese a la represión siempre presente en todos los actos de la vida nacional.

Desde la aprobación de la Ley de Asociaciones Profesionales, en octubre de 1981, los trabajadores intentaron organizarse a veces aprovechando la ley, pero siempre condenándola y con la conciencia de que dentro de la ley de los militares, poco o nada se podía hacer para defender el derecho de todos. Muchos fueron procesados por actividades sindicales, que el gobierno entendía favorecía la prohibida CNT.

La fidelidad de los trabajadores uruguayos a su central CNT, fue una vez más reafirmada en cada elección de autoridades de los nuevos sindicatos o asociaciones propiamente dichas, y en cada una de las pequeñas manifestaciones sindicales permitidas. De las más de 200 solicitudes presentadas al Ministerio de Trabajo para formar estas asociaciones, sólo 6 fueron permitidas o legalizadas en todo el año. En prácticamente todas, se mantuvieron trabajadores que reconocían a la CNT como su verdadera representante. Este reconocimiento se manifestó en algunos documentos públicos, claro está que sin nombrarla abiertamente.

Como respuesta a este crecimiento de la actividad sindical, los militares reprimieron porcesando a varios sindicalistas, grabando las asambleas de elección de autoridades, permitiendo que los patrones despidieran del trabajo a quienes tomaban la iniciativa, o bien retardando la autorización de funcionar en el Ministerio de Trabajo.

Como es sabido, la Ley de Asociaciones Profesionales no permite una serie de movilizaciones en defensa de los trabajadores, ni por supuesto contempla el derecho a huelga. De esta manera, la principal actividad sindical, aparte de las reuniones previa autorización policial y en algunos casos grabadas por la policía, fue la presentación de cartas y petitorios tanto a las autoridades como a los órganos de prensa. Especialmente activo durante todo el año estuvo el gremio de bancarios retomando su vieja tradición de lucha.

Toda la moviliación en torno al despido de 60 bancarios del ex banco Panamericano, comprado por una entidad española fue ampliamente difundida tanto en nuestro país como en España. Bancarios realizó incluso diversas conferencias y charlas explicando las fallas de la ley sindical, así como el posterior decreto sobre los

COMUNICADO DE PRENSA DE LOS FUNCIONARIOS DEL CASMU

“Desde 1954 y hasta 1976, cuando se suspende la actividad de nuestro sindicato, importantes logros fueron pautando la actividad. Conquistas de incuestionable justicia pero históricamente postergadas, sólo fueron posibles a través de la unión de los trabajadores en torno a su organización natural para la defensa de sus derechos”, los trabajadores se refieren sin nombrarla a la CNT.

“La paralización de la actividad sindical, significó entonces la pérdida del valiosísimo aporte de los trabajadores en un tema de vital importancia, como lo es la salud, para la población. Y trajo como consecuencia inmediata un continuo y progresivo deterioro en las condiciones laborales de todo nuestro gremio, con la pérdida sistemática de numerosas conquistas anteriormente logradas”.

EXTRACTO DEL LLAMADO A LA CONSTITUCION DE LA COMISION POR EL VOTO EN BLANCO

Manifestando nuestro deseo y voluntad de que este Uruguay se transforme en un consolidado país democrático. Lo haremos por la consagración del pluralismo ideológico y por lo tanto contra las exclusiones, por la reconciliación nacional y la posibilidad de todos a participar en la vida cívica, por la igualdad, por la vigencia de los derechos fundamentales.

Por todo eso en noviembre votaremos en blanco.

Ese voto en blanco lo proclamaremos con patriótico orgullo como la herramienta útil y eficaz en la tarea de convertir al nuestro en un Estado de Derecho.

Para mantener esa proclama, para clarificar y difundir nuestro mensaje hoy CONVOCAMOS a todos aquellos miles y miles de ciudadanos de Capital e interior, provenientes de distintos sectores, pero que sabemos que sobre estos puntos piensan igual que nosotros, a la integración de una COMISION NACIONAL DE CIUDADANOS POR EL VOTO EN BLANCO. A ella tenemos que llevar hombres y mujeres de reconocida vocación y conducta democrática. Amantes de la paz, imbuídos de un espíritu solidario, servidores de la libertad y respetuosos de las ideas ajenas.

Serán ellos los encargados de propiciar, esclarecer y difundir nuestro común pensamiento democrático.

convenios colectivos.

El gremio de la Salud también volvió a retomar parte de su anterior actividad. Agrupados en AFCASMU los trabajadores de este importante sector realizaron varias movilizaciones y presentaron comunicados y petitorios demandando una liberalización de la vida sindical.

En general, todos los gremios están de acuerdo en que por más promesas, por más que se legisle, así sea incorrectamente como en estos casos, si no hay garantías para desarrollar una actividad normal, sin presos políticos, sin amenazas, sin garantías para defender sus derechos, sin fueros sindicales, etc., no habrá una verdadera apertura en la vida gremial.

Pese a estas dificultades y carencias, durante 1982 los trabajadores comenzaron a movilizarse y a demostrar que los sindicatos clasistas, están fielmente arraigados en el pueblo y que hoy le son más necesarios que nunca para defender sus derechos y conquistar la libertad y democracia de todos.

Dentro de los estudiantes, la mayor movilización estuvo dada en la lucha contra el examen de ingreso, y de allí partió un movimiento ascendente que tiene varios puntos de significación.

Desde fines del año 81, los estudiantes comenzaron a movilizarse contra el examen de ingreso presentando firmas y recorriendo los medios de difusión para hacer conocer sus problemas.

Posteriormente fueron parte activa de la manifestación que el 30 de noviembre de ese año festejó el primer aniversario del triunfo en el plebiscito. Desde entonces y una vez iniciadas las clases, los estudiantes presentaron quejas exigiendo mejor nivel educacional, participación en la discusión de los problemas universitarios, libertad de reunión y en definitiva reclamando la vuelta de la autonomía universitaria.

Otro de los aspectos destacados de la actividad universitaria y estudiantil en general, es la publicación de varias revistas todas ellas de buen nivel y presentando temas de discusión muy necesarios en el país.

En lo que tiene que ver con las publicaciones en general, sean o no estudiantiles, se ha notado también un importante incremento, producto de la necesidad de discusión del pueblo en general. La aparición de diversas revistas y el auge de aquellas que ofrecen una acción. Hoy todos quieren estar en la actividad política por más restringido que sea el espacio que se ha conquistado.

También ha sido la prensa uno de los sectores más atacados por el régimen. Desde el inicio del “gobierno de transición” fueron clausuradas definitivamente un semanario (Opción) y una revista mensual (La Plaza), y clausurados semanarios por alrededor de 70 ediciones.

Dentro de las manifestaciones culturales que acompañan el proceso de reanimación, ocupa un lugar destacado el canto popular. A través del canto popular, el pueblo ha encontrado una manera de expresar sus anhelos de un futuro mejor para el país, un futuro sin presos políticos, sin el fantasma de los desaparecidos, de los caídos por la conquista de ese futuro, y de un futuro sin los milicos y de reencuentro de todos los verdaderos orientales.

El empuje del canto popular es más notable si se tiene en cuenta el boicot consecuente que le hacen las radioemisoras y todos los medios de difusión que responden a intereses que no son los del pueblo. Un empuje que además debe soportar la censura, las amenazas y las prohibiciones. Pese a eso, el canto popular ha logrado llegar a mucha gente, principalmente a través de recitales en estadios y locales abiertos. El canto popular se ha desarrollado sin duda, porque acompaña y crece en conjunto con la reanimación popular, de no existir esta última, difícilmente el canto popular hubiese resultado un fenómeno de las actuales trascendencias.

Y por último, en este pequeño repaso del año hay que tomar el tema de las elecciones internas y de la respuesta de la izquierda en ellas: el voto en blanco.

Con las elecciones internas se resume de alguna manera todo el proceso de acumulación que se dio después del plebiscito. En todo este proceso, el voto en blanco cumplió un papel fundamental. En torno a su discusión fue que las elecciones internas se transformaron en un nuevo plebiscito contra la dictadura. Y con el voto en blanco se dio inclusive un paso más. La izquierda se hizo presente en el proceso y participó de unas elecciones en las que no estaba “invitada”. En torno al voto en blanco se movilizaron miles de ciudadanos conscientes de los riesgos que corrían y del compromiso que significaba en cuanto a la lucha futura. En torno al voto en



EXTRACTO DE LA CARTA QUE EL GRAL. SEREGNI ENVIO DESDE LA PRISION.

Todas nuestras decisiones, frente a cada problema, deben -junto con la fidelidad a nuestros principios y razón de ser, y por su justeza- afirmar la cohesión interna y atraer a nuevos militantes.

El Frente Amplio se integró -junto a partidos ya definidos- con sectores que abandonaron los Partidos Tradicionales, para poder realizar sus ideales. Aconsejar, ahora, dentro de los partidos quedebieron abandonar, sería, para muchos de sus integrantes, negar las razones que condujeron a aquella ruptura, y, en consecuencia, frustrarlos o ligarlos, otra vez, a la vieja organización.

Hemos dicho que una de las Grandes Tareas, es incorporar a las nuevas generaciones (10 años de inactividad) que constituyen la gran masa que definirá el futuro. A esa juventud sólo la ganaremos con posiciones claras, definidas, de principios, y que nos individualicen.

Si en estas circunstancias de las internas, aconsejamos votar dentro de un Partido Tradicional, lo que lograríamos, en el mejor de los casos, sería ligar al nuevo ciudadano a ese partido.

Los integrantes del Frente Amolío no deben votar dentro de los partidos en las internas de noviembre 1982. Esto debe ser comprendido y difundido desde ahora, para evitar dudas y compromisos entre nuestros militantes.

La intervención del Frente Amplio, en este acto, debe expresarse por una abstención manifiesta, o por el voto en blanco. La forma más conveniente debe ser discutida desde ahora, y resuelta antes del 15 de setiembre.

blanco hubo organización. En distintos barrios comenzaron a aparecer volantes y pegotines caseros condenando la maniobra de la dictadura y llamando a votar en blanco.

Una vez culminado el recuento de los votos, y con el respaldo de 85 mil orientales más, cada uruguayo que votó en blanco salió a la calle a manifestar su alegría y transformar también esa jornada en otra jornada de lucha activa, demostrando que el pueblo perdió el miedo y que está dispuesto a mayores sacrificios para derrotar definitivamente a la dictadura.

El que 85 mil ciudadanos en las actuales circunstancias demostraran a través de un voto consciente, comprometido su decisión de luchar, es la mayor prueba de que el proceso de reanimación se encuentra en su período de fortalecimiento definitivo. Desde ahora, no hay más retrocesos.

Finalmente, después de las elecciones internas, y de las dos manifestaciones, las madres y familiares de uruguayos desaparecidos en Argentina dieron una nueva muestra de los cambios en las condiciones de movilización del pueblo.

Hace varios meses, estas madres y familiares presentaron al presidente una carta solicitando la amnistía de los prisioneros políticos. La carta llevaba la firma de 400 familiares. La actividad de este grupo de familiares continuó durante todo el año pese a no recibir ninguna respuesta del gobierno. Esa era la primera vez en 9 años que un grupo de familiares presentaba una solicitud de amnistía en forma conjunta.

Recientemente, ese grupo de madres y familiares de desaparecidos, se presentó al ministerio de Relaciones Exteriores para pedir una entrevista con el ministro. Eran más de 80 y llevaban en el pecho un escapulario y un cartelito que decía que su familiar o hijo estaba desaparecido. En el ministerio no fueron recibidas y las madres realizaron una pequeña marcha por las veredas de 18 de Julio llamando la atención de los paseantes. Finalmente ellas mismas disolvieron la marcha ante la presencia provocativa de la policía.

Estos hechos indican que 1983 será un año de mayores avances y triunfos para el pueblo. La dictadura se prepara pero los sectores populares ya comenzaron a tomar la iniciativa y las fuerzas van creciendo con el empuje del pasado reciente y la confianza labrada en la combatividad del presente.★



Manifestación del 9 de julio de 1973. Otra etapa de resistencia comienza ahora para el pueblo oriental.

«la luz está más allá de las rejas»

El 16 de diciembre se realizó en París un coloquio sobre el tema de la libertad del Presidente del Frente Amplio, General Líber Seregni, encarcelado por la dictadura militar, coincidiendo además con el aniversario de su nacimiento.

Dicho coloquio contó con la presencia de personalidades francesas y uruguayas y de dirigentes del Frente Amplio.

Como homenaje al mencionado aniversario y como modesto aporte a la Campaña Internacional por la libertad del Presidente del Frente Amplio, CUESTION publica en estas páginas el texto completo del discurso pronunciado en esa oportunidad por el Capitán Gerónimo Cardozo, miembro del Sector Democrático de las FF.AA. del Uruguay.

En marzo de 1971 ante una multitud que certificaba el comienzo de una nueva etapa en la vida política del Uruguay, un general de la República, desconocido para algunos, pero sintetizador para muchos de esperanzas y proyectos, entraba de lleno en la vida política nacional conduciendo una fuerza nueva que emergía con sabor a historia, mirando hacia el futuro.

“Sabemos —decía Seregni— que el Frente Amplio abre una etapa histórica en la vida de nuestra sociedad. Porque el Frente Amplio no es una ocurrencia de dirigentes políticos, el Frente Amplio es una necesidad popular y colectiva del Uruguay. Tampoco el Frente Amplio es una resolución circunstancial de partidos o grupos políticos, por el contrario ellos han dado forma a un sentimiento y a una urgencia de todo nuestro pueblo”.

Y en ese concepto de pueblo, que quizás por primera vez desde que lo hiciera Artigas es manejado por un militar en toda su real extensión, nosotros militares consustanciados con el deber de anteponer siempre a nuestra acción la decisión soberana de nuestros compatriotas, nos sentimos plenamente

identificados. Y comprendemos que como en la etapa de las guerras por la independencia, de la “admirable alarma” artiguista, la tarea es de todos, civiles y militares y que como entonces las diferencias cardinales entre los que visten de civil y los que visten de uniforme, debe ser esencialmente esa, el vestido distinto.

Por eso el Gral. Líber Seregni al ser designado candidato a la presidencia de la República y presidente del Comité Ejecutivo del Frente Amplio, no lo hacía sólo como personalidad política independiente, cuya tarea principal es la de coordinar y armonizar las posiciones de una amplia gama de fuerzas políticas que se aglutinan alrededor de un programa común, bajo la bandera frenteamplista, Seregni representa también toda una corriente de pensamiento dentro de las Fuerzas Armadas, que ve en él una esperanza y que sabe que como en las luchas de la independencia la cuestión no es entre civiles y militares, sino entre oligarquía y pueblo, para decirlo con sus propias palabras, por un lado “aquellos especuladores a quienes llamamos oligarquía y



ese capital extranjero que llamamos imperialismo” y por otro lado los orientales honestos.

No es casual entonces que las filas de los militares frenteamplistas se nutran de militares como el Gral. Licanthro y el Coronel Zufriategui, por nombrar solamente algunos de los muchos que optamos por cumplir con nuestro

deber de soldados artiguistas, en la cárcel, el exilio o en la forzada clandestinidad, antes que encastrarnos en el barro de la represión contra nuestros hermanos. Cómo no recordar ahora las palabras tantas veces repetidas hasta hacer carne y conciencia en cada uno de nosotros: "No hay poder digno si no puede afirmar al pueblo en el pleno goce de sus derechos y para afirmarlo no hay otro camino que trabajar con él".

Nosotros militares demócratas y los compañeros a los que circunstancialmente representamos, no podemos menos que exteriorizar nuestro agradecimiento a quien con su ejemplo nos guió en momentos muy difíciles de la vida institucional del país, de tal forma que podemos afirmar sin pecar de exagerados, que sin proponérselo directamente, Seregni creó con su ejemplo una corriente de pensamiento dentro de las Fuerzas Armadas, que se mantiene viva y que con el pueblo a la vanguardia recuperará la Patria para la Patria.

Seregni representa también todo lo que la dictadura niega a diario, honradez, valor, respeto por el hombre y por la dignidad de su condición. Pero por encima de todo, decisión de anteponer a su voluntad la voluntad soberana del pueblo, al cual como oficial juró respetar y defender. "Del pueblo provengo —decía— es mi país, mi pueblo, el que me permitió realizarme como hombre, como militar y como ciudadano y a él me debo".

Seregni no es un iluminado, estos no existen, pero sí afirmamos que es un hombre excepcional, y son excepcionales para nosotros, aquellos hombres que venciendo las estrechas vallas con que la naturaleza limita la personalidad humana, tienen la capacidad de acelerar el inevitable acontecer histórico e interpretar con sabiduría, en los momentos más difíciles, los anhelos populares.

Excepcionales han sido, dentro del tema que nos motiva: Bolívar, Artigas y San Martín en las luchas de la independencia. Excepcionales han sido en nuestros días, Torrijos en Panamá, Torres en Bolivia, Prats en Chile, a quienes rendimos homenaje por permitirnos beber de la savia de sus ideales el sentimiento de libertad y justicia que estamos seguros que como a nosotros, nutre a muchos oficiales de América Latina a pesar del triste papel que



Gerónimo Cardozo representante del Sector Democrático de las FFAA uruguayas destacó las cualidades morales y la capacidad como dirigente político de Liber Seregni.

el imperio y mandos fascistas han asignado a la institución militar, el de ser ejército de ocupación de sus propios países, el brazo armado de una oligarquía que pretende resistir el inevitable decurso de la historia.

Y repetimos, Seregni es un hombre excepcional. Excepcional porque nunca en su vida profesional o pública ha optado por transitar por el camino de la conformidad, siempre ha exigido y se ha exigido a sí mismo un poco más, aún en momentos difíciles y a riesgo de su seguridad personal.

Actuó así en 1958 y 1966, cuando en cumplimiento de su deber de soldado, desalentó con su firmeza a quienes pretendían subvertir el orden constitucional. Actuó así cuando a la muerte del Presidente de la República, Gral. Oscar Gestido, su presencia en el palacio de gobierno presentando su saludo al vice-presidente Jorge Pacheco Areco, fue suficiente para disuadir a quienes pretendían pasar por encima de las disposiciones constitucionales que norman la sucesión presidencial.

Actuó así cuando despreció cargos diplomáticos en el exterior para seguir cumpliendo, ahora en la tarea política, su deber de soldado artiguista.

Actuó así cuando decidió quedarse dentro del país y soportó con dignidad de hombre excepcional las injusticias y sevicias de su arbitraria prisión.

Y en nuestros días, ha actuado así cuando con clara visión de futuro; ha tomado su papel de líder y marcado, en circunstancias difíciles y confusas, una definida opción para la militancia en las elecciones internas de los partidos tradicionales. Decisión de hombre excepcional, que desafiando los peligros afirmaba en una de sus cartas a los frenteamplistas: "No podemos contribuir a mantener situaciones de indefinición sino que por el contrario, debemos favorecer aquello que conduzca a la individualización y definición político-doctrinaria de los partidos, más aún debemos obligar a ello".

El análisis del resultado de las elecciones internas, da la razón a cada



Personalidades políticas francesas, dirigentes del Frente Amplio del Uruguay y otras personalidades integraron el panel que presidió el Coloquio sobre la Libertad del General Liber Seregni presidente del Frente Amplio.

uno de los argumentos de Seregni, como lo ha dicho recientemente, "lo que importa es la unidad y el futuro, los objetivos perseguidos no se miden con el número de votos".

Los sectores opositores de los partidos tradicionales triunfaron por amplia mayoría y el Frente Amplio marcó su insoslayable presencia en la escena política del país. Y lo que realmente importó fue que como él lo afirmara, "se manifestó un pueblo que no acepta dictaduras ni democracias tuteladas, que quiere ser dueño de su futuro y participante activo del quehacer colectivo".

Sin lugar a dudas su dimensión de hombre excepcional ha crecido, nadie, ni el más acérrimo de sus detractores, puede negar hoy el peso de su persona, no ya dentro del Frente Amplio, no ya dentro del ámbito político uruguayo, sino a nivel continental.

La noche del domingo 28 de noviembre, conocida ya la abrumadora derrota de la dictadura, una juventud emocionada desafiando las iras del poder de facto que dió de baja a un Teniente Coronel del ejército por ponerle Liber a su hijo; coreó en las mismas

puertas de la Jefatura de Policía de Montevideo, donde está recluso el General: "Seregni, amigo, el pueblo está contigo"; era la juventud, lo mejor de la juventud uruguaya, sin distinción de divisas partidarias.

Su postura ante las elecciones internas sirve para confirmar su existencia política. Existir viene del latín *ex-istere*, que significa estar fuera. Es pues la forma de demostrar que "la personalidad humana se entrega más allá de la mente, al medio ambiente social, de modo que el hombre es concebido como un centro irradiador de significación".

Nos ponemos contentos imaginando la sonrisa de Seregni al haber encontrado esta manera idónea de sentirse libre. Habrá quizás rememorado a Sartre, cuando escribió: "Nunca fuimos más libres que cuando estábamos bajo el poder de los nazis".

Porque entonces para aquél, como ahora para Seregni, ser libre es ejercitar la capacidad de discrepar ante las presiones tiránicas que se ejercen sobre él, y de producir significados que contradigan su entorno.

Es evidente que mis palabras tras-

lucen una admiración por la persona del General Seregni, pero no quiero que se atribuya ello a un sentimiento emotivo; sino a una decisión razonada. Porque, si bien es cierto que con su visión de hombre excepcional ha sabido sintetizar en su pensamiento y en su acción los sentimientos de un importante sector de las Fuerzas Armadas; nuestra posición política nace de las circunstancias que marcan objetivamente una realidad insoslayable, el avance dialéctico de la historia hacia formas más justas de convivencia.

Hoy, en este recinto que representa al pueblo de la Francia inmortal, agradecemos las muestras de solidaridad recibidas y las gestiones realizadas para liberar físicamente a Seregni y a todos los presos políticos uruguayos. Y decimos físicamente, porque el estado espiritual de cada uno de nuestros heroicos presos se refleja en un marcalibros confeccionado en prisión por el General Seregni y en donde junto a la ilustración de una vela encendida tras las rejas, se lee: "Alguien puede pensar que la luz está detrás de la reja. Es un error: siempre la luz está más allá de las rejas".

recuperar el país perdido



por ABAYUBA PUPPO

La crisis económica y social que vive el país ha sido hartamente analizada desde el punto de vista de su contenido, y en el sentido de intentar ponderar las tendencias ulteriores desprendidas de su esencia. Es ya un hecho evidente, que rebasa largamente el plano de la polémica o el debate, que la situación de quiebra y estancamiento por la que atraviesa todo el aparato productivo nacional, corresponde a la aplicación de una política concebida a largo plazo por los consorcios transnacionales en franco maridaje con sus representantes nativos, la banca rosquera antinacional y el comercio especulador, defendido a sangre y fuego por la dictadura fascista. Remarcar lo de "planes a largo plazo", se impone en estos momentos,

cuando la posible capacidad para ejercer decisiones económicas autónomas por parte del "gobierno" electo en 1984, se convierte en una cuestión de primordial interés en la arena política uruguaya. Y muy especialmente, cuando la certeza de que los planes económicos, por ser cosa vital para la dictadura y sus amos, no habrán de ser modificados, no proviene, como es usual, de las torpes y atolondradas declaraciones de jefes castrenses con veleidades de enciclopedistas, sino de las mucho más sensatas, sopesadas y equilibradas afirmaciones de los economistas oficiales, que, aunque demagogos hasta la médula, resultan bastante más confiables en lo que a perspectivas confesadas se refiere. Sin tapujos, Aris-

mendi declaraba hace poco a su regreso del viaje de sumisa rendición de cuentas ante sus amos del FMI: "...éste es el momento para trabajar y armar cosas, para que cuando amanezca económicamente tengamos todo preparado para recibir la intensificación del comercio y la intensificación de la recepción de inversiones". Sin lugar a dudas, la referencia del exministro a el "armar cosas" y "tener todo preparado", no es otra cosa que el crear condiciones, banca mediante, para consumir la crisis de la industria y la agropecuaria nacionales de manera de entregar al país en bandeja a las inversiones de los monopolios imperialistas cuando éstos logren capear los efectos de la actual crisis mundial capitalista.



Las diferencias sociales siguen profundizándose.

Las aseveraciones de Arismendi poseen un contenido que, observado desde la óptica de los resultados prácticos, objetivos y tangibles arrojados por la política económica de la dictadura, sirve sólo como confirmación expresa de lo hecho, de lo sucedido en nuestra economía en estos últimos años. Pero hay, sin embargo, algo tenebrosamente novedoso en las características discursivas, formales del anuncio del alumno de Friedman: es lo referente al "plazo" y, por lo tanto, al alcance material de la política económica actual. Dice Arismendi, que se están "armando cosas", es decir, poniendo a la banca en condiciones de dismantelar a la industria y a la agropecuaria, para que, superada la crisis económica, puedan arribar las "salvadoras y siempre dispuestas" inversiones de capital extranjero. Pero es que el "amanecer económico" de que habla el ministro, según el curso lógico de la crisis internacional —crisis, depresión, reanimación y auge— no ha de alumbrar tan hacia el sur sino es hasta dentro de, por lo menos, 3 ó 4 años más. Es que el grado de profundidad de la crisis actual, que abarca la producción, el comercio, las finanzas y el sistema monetario, es tal, que sólo un incauto o un ignorante puede suponer que en breve un ciclo económico de exportación de capitales puede desplegarse en un marco menor de aquí a cinco o seis años. Entonces, corresponde hacer una pregunta: ¿El equipo económico está haciendo planes, "armando cosas", "preparando todo", para 1982 y 1983 o para desplegar una gran

política de recepción de capitales económicos que hallarán en la inversión por estos lares una fuente de solución a la crisis de todo el sistema? O, de otra manera, ¿lo que esta política económica ha "armado" y ha "preparado", es decir, la crisis de la producción nacional, constituye el saldo de una transitoria y pasajera conjuntura adversa, o es parte de una estrategia preconcebida para hincar en tierra uruguaya la cuña del capital yanqui? Entonces, pues, cuando Valentín habla de amanecer económico del sistema capitalista mundial, y de las inversiones que vendrán, ¿está haciendo referencia a la conducción económica del gobierno electo en las elecciones generales, o a la gestión del actual equipo económico?

Podría argüirse que el exministro piensa por todos nosotros, por la seguridad de la totalidad de los orientales. Que sus preocupaciones incluyen a los trabajadores, a los productores rurales, a los empresarios industriales, en fin, a todos y que la gran estrategia promonopolista sacará al país de las tinieblas actuales. En ese sentido, cabe efectuar otra pregunta: ¿A quiénes interesa en el Uruguay una masiva irrupción de capitales extranjeros, tanto de "capitales de riesgo", según la terminología de Chicago, como la incrementación del negocio de importación masiva? No ha de ser a los productores agropecuarios, que en virtud de esa misma política han visto descender su rentabilidad casi a cero, ahogados por un endeudamiento prácticamente irrenegociable, y

precipitados sin remedio a la quiebra, la venta, y la consiguiente despersonalización de su propiedad a favor de los banqueros antinacionales. Tampoco a los empresarios industriales, que sin posibilidades de competencia en el mercado interno ya extranjerizado, y sin acceso a un crédito carísimo, se han visto obligados al cierre, la venta y a la también consiguiente entrega obligada de sus instalaciones a la banca intermediaria de los magnates gringos. Y muchísimo menos a los trabajadores, que en los últimos años y particularmente en los últimos meses han sido golpeados inmisericordemente en sus niveles de vida, por el alza de precios, con sus salarios congelados, y con la pendiente amenaza de una liberalización de salarios que en razón de la desocupación en aumento haría descender todos los ingresos al mínimo.

Es más que obvio, entonces, que las declaraciones del ministro tras su informe en Washington, explican lo que ya es evidente en la realidad:

- 1) Los planes de entrega del país a la insaciable voracidad de los monopolios tienen un contenido netamente estratégico. Por lo tanto, no habrá ninguna posibilidad, para el futuro gobierno electo en las generales del 84, de modificar en favor de la agropecuaria y la industria, la política económica.
- 2) Los objetivos pro-monopolistas, sólo pueden desplegarse en un lapso tal, que para asegurarlos es menester mantener a toda costa una serie de medidas que necesariamente habrán de ser impuestas en el curso del lustro venidero.
- 3) Para los productores nacionales, la suerte está echada. Sus representantes políticos podrán servir únicamente, bajo la supervisión del COSENA, para embellecer la careta de la dictadura, viéndose obligados a consagrar, con su sola presencia en el gobierno, las medidas orientadas hacia la venta del país a las transnacionales, con lo que sus representantes serán condenados a una irremisible desaparición económica.

Visto esto, parece cerrarse un ciclo de análisis para todos los orientales interesados en esbozar salidas comunes a los diferentes sectores sociales golpeados por la política económica del fascismo.

A partir de ahora, corresponde pasar al terreno de las soluciones concretas. El pueblo uruguayo, con su clase obrera al frente, dio una lección de vocación democrática y patriótica en las



elecciones internas de los partidos políticos en noviembre.

Desde ahora y hacia adelante, la solución para todos los sectores que se oponen a la política anti-nacional del fascismo debe pasar, bajo el ejemplo de los que dijeron nuevamente NO a la dictadura, por una dinámica de lucha resuelta y decidida por derribar de una vez a los militares apátridas. En estos años, todos los sectores sociales cuyos intereses se han visto atacados por los fascistas han hecho su propia experiencia, dictada por su raigambre política y de clase. Pero estas experiencias sectoriales de oposición han estado caracterizadas, como en los casos de los productores nacionales, por una visión ciertamente estrecha de las posibilidades de viabilización de sus exigencias en un plano, que, a ojos vistas, sólo sirvió para ahondar aún más sus dificultades y comprometer de manera decisiva casi perpetua, su lugar en la vida económica nacional. Más aún, desde el punto de vista de las formulaciones programáticas, las demandas de agropecuarios e industriales han pecado de ser correspondientes a la situación exclusiva y particular de su sector, sin meditar en que las amplias masas uruguayas son, sin duda, los principales perjudicados por el engendro económico del régimen.

Ningún sector económico y político vinculado a la industria o al empresariado agropecuario fue capaz de generar una alternativa de soluciones de contenido y alcance nacional, apta para sacar no a su sector, su estancia o su fábrica de la catastrófica situación presente, sino a toda la nación, al conjunto del pueblo uruguayo.

Es por eso que, ante la evidencia irrefutable de que el enemigo es uno, el fascismo prohiado por el imperialismo yanqui, y ante la rotunda notoriedad de que las soluciones parciales imaginadas dentro del marco político brindado por la dictadura sólo han de sumar nuevos fracasos y frustraciones, llevando a la existencia misma de la economía nacional al borde de su desaparición, la búsqueda de soluciones concretas comunes definidas al calor de un incremento de la actividad intransigente en contra del fascismo, es, a todas luces, el único e ineludible camino.

Se ha dicho muchas veces que a los representantes de la industria y la agropecuaria sólo les queda la opción de acompañar al pueblo uruguayo en la redentora tarea de extirpar al fascismo de nuestra tierra o perecer sin remedio. Lo que meses atrás tenía un viso de advertencia, puede ser en adelante, una sentencia dictada por las pro-

pias inconsistencias de los que prefieren ir voluntariamente al matadero. Lo cierto es que el movimiento popular oriental, no ha de postergar sus deberes históricos de arremeter contra los enemigos de la nación. En esa lucha, deben ser incluidos todos los uruguayos honestos, demócratas y patriotas, y, en correspondencia, sus intereses habrán de ser contemplados en la medida en que tras la larga noche del fascismo, ha de inaugurarse una nueva etapa de florecimiento del desarrollo nacional. En ese contexto, los empresarios de raigambre genuinamente nacional, tienen un importante rol que cumplir, y por lo tanto, deben ocupar su lugar en la actual empresa de acabar con la dictadura. En el curso del año 1983, han de delinearse con mayor nitidez aún los campos de acción política en el Uruguay. Los trabajadores irán al combate anti-fascista levantando una plataforma de soluciones nacionales que contemplará al conjunto de los más acuciantes problemas que atentan contra la integridad de la nación. Para el resto de las fuerzas que intentan oponerse de una manera u otra a la política del régimen, existe un lugar de lucha en el amplio agrupamiento de voluntades antidictatoriales. Ocuparlo, es un deber nacional inaplazable para quienes se precien de ser orientales. ★

MONTEVIDEO ERA UNA FIESTA

Montevideo, 30 de noviembre de 1982.

por NUESTRO CORRESPONSAL EN MONTEVIDEO

Podemos afirmar que Montevideo no era una fiesta desde la multitudinaria concentración del Frente Amplio en la Avenida Agraciada el jueves 26 de noviembre de 1971.

Desde esa fecha, y de manera especial cuando más arreciaba la represión militar que se abatió sobre el país como consecuencia del golpe de estado de junio del 73, Montevideo fue una pesada losa funeraria.

Montevideo tuvo miedo, horror y asco durante estos años de siniestra dictadura. Ni siquiera las pocas manifestaciones espontáneas que celebraron algún triunfo deportivo internacional podían borrar esa sensación de postración colectiva; era una euforia pasajera que muy pronto se encauzaba por el cotidiano túnel del desaliento, por el que transitaban los sufridos montevideanos todos estos años en que no se avizoraba la más tenue señal que anunciara la salida.

El triunfo del NO, a finales del 80, no pudo celebrarse. Seguramente hubiera sido una fiesta para recordar. Y eso lo sabía la casta de uniforme encajada en el poder, que entre los innumerables crímenes que algún día tendrá que pagar; más allá de los cientos de personas que mató; los miles que torturó y aprisionó; las decenas de miles que enquistó en la degradante categoría C con que dividió la población

para separar a los "buenos" y a los "malos", a los privilegiados y a los parias; las decenas de miles que como consecuencia de la discriminación expulsó de sus trabajos y de sus medios de vida; los cientos de miles que obligó a errar por el mundo (y ellos pretenden que no haya revisionismo, como si estas cifras de una somera estadística no significaran para la historia la verdad más elemental, el juicio más desnudo); acaso uno de los más graves sea haber borrado la alegría de todo un país.

Pero ese día de noviembre del 80, con la mayor parte de la ciudadanía ce-

lebrando dentro de sus casas, por no poder hacerse en las calles, si bien no murió la dictadura militar uruguaya, de alguna manera comenzó a morir. Tampoco hay que pensar que murió este 28 de noviembre. Pero ahora le falta menos tiempo para que se precipite en el basurero de la historia, o sea, que le suceda algo peor que morir. Porque morir morimos todos, buenos y malos. Pero morir como van a morir ellos, causando el horror de las generaciones venideras (porque ya agotaron el horror de las actuales) es morir dos veces.

Porque hay que recordar que al cabo de 9 años de autoproclamar sus





Pese a todas las maniobras y a la vigilancia constante en todos los circuitos, el pueblo le infringió otra derrota a la dictadura.

logros y su amor a la patria, su efectividad y su espíritu de sacrificio, sin que nadie pudiera contradecirlos, a nadie pudieron hacer el lavado de cerebro, y mucho menos a los jóvenes, a pesar de la enseñanza teledirigida que se imparte oficialmente desde la escuela, los liceos y la Universidad.

No pudieron engañar a nadie. O por lo menos no pudieron engañar al 80 por ciento que en estas elecciones internas votó contra la dictadura.

Y lo que es aún más significativo: casi 90.000 votos en blanco que corroboran la presencia del Frente Amplio en la realidad del país después de nueve años en que pretendieron borrarlos por decreto.

90.000 votos presentes, a pesar de la represión, a pesar de la proscripción, a pesar de la prédica histérica llevada a cabo machaconamente contra los de "ideas foráneas", "los marxistas", "los pagados por el oro de La Habana y Moscú", a pesar del cierre de su único órgano informativo (el democristiano semanario "Opción").

A pesar incluso de la confusión que llevó a miles de frentistas a votar por los sectores opositores de los partidos permitidos —una táctica que consideraban correcta para estas circunstancias y en la que actuaron de buena fe—, por lo que esos votos (o, mejor aún, esas voluntades) seguirán siendo fren-

tistas y de ninguna manera se perderán en el caudal de los partidos democráticos que ese día también cosecharon un estrepitoso triunfo sobre los militares y sus personeros civiles: Jorge Pacheco Areco y Alberto Gallinal Heber.

Por eso todos salieron a festejar, todos juntos, todos con la conciencia de haber contribuido a ganar la batalla

a los militares, en el mismo terreno que hace dos años, en razón del plebiscito, ellos estaban seguros de ganar.

Los votantes en blanco salieron a festejar (en Montevideo el voto en blanco se constituyó en el tercer partido) porque, además de librar la batalla contra el enemigo común, mantenían la cohesión y la vigencia del Frente Amplio y rendían homenaje a sus mártires: Liber Seregni, aún en la cárcel, Zelmor Michelini, asesinado en Buenos Aires, como también —y no podía ser de otra manera— a los muertos, los presos, los torturados y los desterrados que salieron de sus filas.

También el militante blanco que arrasó la mayoría en el Partido Nacional tuvo puesto su pensamiento en el líder exilado Wilson Ferreira Aldunate, en su mártir y también asesinado en Buenos Aires, Héctor Gutiérrez Ruiz y en los dirigentes procesados durante la campaña electoral por desacato a las Fuerzas Armadas.

Todos, todos juntos, con sus banderas, sus pancartas, sus consignas, sus cantos, todos juntos en un mismo abrazo. Por eso Montevideo era una fiesta.

Pero bien sabemos que las fiestas terminan al amanecer cuando aparecen las duras aristas de la realidad. Sí, es verdad. Las duras aristas de la realidad. La lucha recién comienza. O, mejor sería decir, recomienza. Pero esta vez ha echado raíces la esperanza.★



Los votantes en blanco también salieron a festejar la coherencia y unidad mantenida pese a los años de represión.

LA INVASION HA COMENZADO

por GUTEMBERG CHARQUERO

La Revolución nicaraguense ha cumplido tres años. La alegría que este acontecimiento implica, para los nicaragüenses en primer lugar y para los demás pueblos antiimperialistas, especialmente los latinoamericanos, ha estado empañada por el incremento de la escalada de agresiones exteriores. Ello ha obligado al Gobierno sandinista a concentrar fuerzas para repeler incursiones de grupos del ejército hondureño y ex-guardias somocistas cuya peligrosidad radica en el hecho de que están formados, entrenados y armados por el imperialismo norteamericano. Estos hechos, sin duda graves, lo son más todavía, porque están enmarcados en una situación interna de dificultades crecientes que impiden alentar expectativas, en el corto plazo, de poder proporcionar mejoras en las condiciones de vida del pueblo nicaragüense. Esta realidad, plenamente justificada por las circunstancias externas mencionadas, no invalida, empero, los progresos alcanzados en el breve lapso de tres años, en los campos de la educación, la salud, la redistribución de tierras a través de una reforma agraria y en muchos otros aspectos de la sociedad. Y fundamentalmente, en lo que tiene relación con el rescate de la soberanía y con ella la dignidad de todo un pueblo secularmente oprimido por sucesivos imperialismos.

Las agresiones externas, con todo lo que tienen de inquietantes y perturbadoras del proceso de reconstrucción, han tenido, por otra parte, la virtud de operar como factor de cohe-

sión nacional y de clarificación sobre la necesidad de profundizar el proceso.

La situación nicaragüense ha sugerido a algunos analistas políticos compararla, salvando las diferencias específicas de ambos procesos, con el Chile de los años anteriores al golpe militar en este país. Hay sin embargo una diferencia sustancial decisiva: en Nicaragua la Revolución destruyó el ejército somocista y las armas están en poder del pueblo. Esta es la mejor garantía de su destino. Las diferencias no son tantas, en cambio, en lo que tiene relación con la estrategia del imperialismo y sus aliados en la región y en la propia Nicaragua.

Aparentemente dejada de lado, por su costo militar y político, la intervención norteamericana masiva y directa, el imperialismo parece haber optado por la utilización de algunos ejércitos cipayos de la región, para su empresa agresora. Y paralelamente, con la complicidad de fuerzas que subsisten dentro de Nicaragua amparadas en la tolerancia del régimen sandinista, intensificar una campaña de desestabilización, agudizando las dificultades cotidianas con la finalidad de crear el caldo de cultivo propicio al caos interno y la agresión exterior.

Sabido es, y no hay más que repasar la historia para confirmarlo, que resulta mucho más difícil construir una nueva sociedad que derribar una tiranía, aún cuando ésta tenga largos años en el poder como ocurrió con

el clan de los Somoza. Más difícil todavía es la tarea cuando, como es el caso de Nicaragua, la Revolución pagó un alto costo en vidas humanas y heredó un país materialmente destruido.

En parte por las secuelas de la guerra, pero más todavía por la explotación distorsionante de su riqueza a lo largo de toda su historia. Al saqueo secular realizado por el imperialismo, debe sumarse el robo descarado de la pandilla somocista durante su permanencia en el poder.

Innecesario resulta insistir en los datos generales sobre la estructura económica del país, heredada de la etapa colonial: desigualdad irritante en la posesión y usufructo de la tierra, dependencia económica, elevados índices de analfabetismo, deficiente nivel sanitario, etc., los que han sido ampliamente divulgados en los últimos tiempos. Tales antecedentes, a los que cabría sumar periódicas catástrofes naturales devastadoras, han dificultado seriamente la tarea de reconstrucción emprendida por el gobierno sandinista.

Hay todavía factores a tener en cuenta: los inevitables compromisos implícitos en la heterogénea composición de fuerzas nucleadas en torno al FSLN en las últimas etapas de la insurrección y en el nuevo gobierno constituido. Es entonces cuando las diferencias y contradicciones, postergadas ante las exigencias de la lucha militar contra el enemigo principal, afloran con más fuerza. Más aún en



Julio de 1979, el pueblo festeja junto a la estatua derribada del primer Somoza.

un régimen que postula su carácter pluralista, de economía mixta y de independencia en el terreno internacional. Ninguno de estos aspectos puede dejarse de lado a la hora de evaluar los logros y dificultades del proceso nicaragüense. Pero el mayor factor distorsionante ha sido indudablemente la agresión militar, económica y política a que ha estado permanentemente sometido por la Administración Reagan. Si bien es cierto que su predecesor, el gobierno de Carter, no juzgó rentable "jugarse" en ayuda del clan somocista en su etapa final, también lo es que el triunfo sandinista suscitó inquietud, cuando no hostilidad, en diversas esferas del gobierno de USA. Hay pruebas que revelan que las maniobras del imperialismo contra la Revolución nicaragüense comenzaron antes de la instauración del gobierno sandinista.

Cuando la ofensiva popular contra la dictadura estaba en su etapa final, el entonces secretario de Estado, Cyrus Vance, presentó en la OEA la propuesta de enviar una fuerza interamericana a dicho país para "contri-

buir al mantenimiento del orden". Se basaba en que "la situación actual de Nicaragua es motivo de honda preocupación y constituye una grave amenaza a la paz de las Américas". Movidio por esa inusual "preocupación" por la suerte de los nicaragüenses, jamás experimentada anteriormente, el gobierno norteamericano instaba a "una solución política basada en el establecimiento de un gobierno de reconciliación nacional que abarque a todos los sectores de Nicaragua" y proponía el envío de una delegación para "prestar ayuda a los nicaragüenses en el logro de esa solución política".

Sobre las "fuerzas interamericanas de paz" hay sobrada experiencia en América Latina.

Varios países integrantes de la OEA se opusieron y la propuesta norteamericana no prosperó. El canciller de México, Jorge Castañeda, definió con claridad la situación: "Cuando toda posibilidad de vida democrática está cerrada y se sufre una cruenta tiranía, la rebelión armada del pueblo es la expresión genuina de la voluntad democrática de una nación y esto es lo que ocurre en Nicaragua".

REAGAN Y NICARAGUA

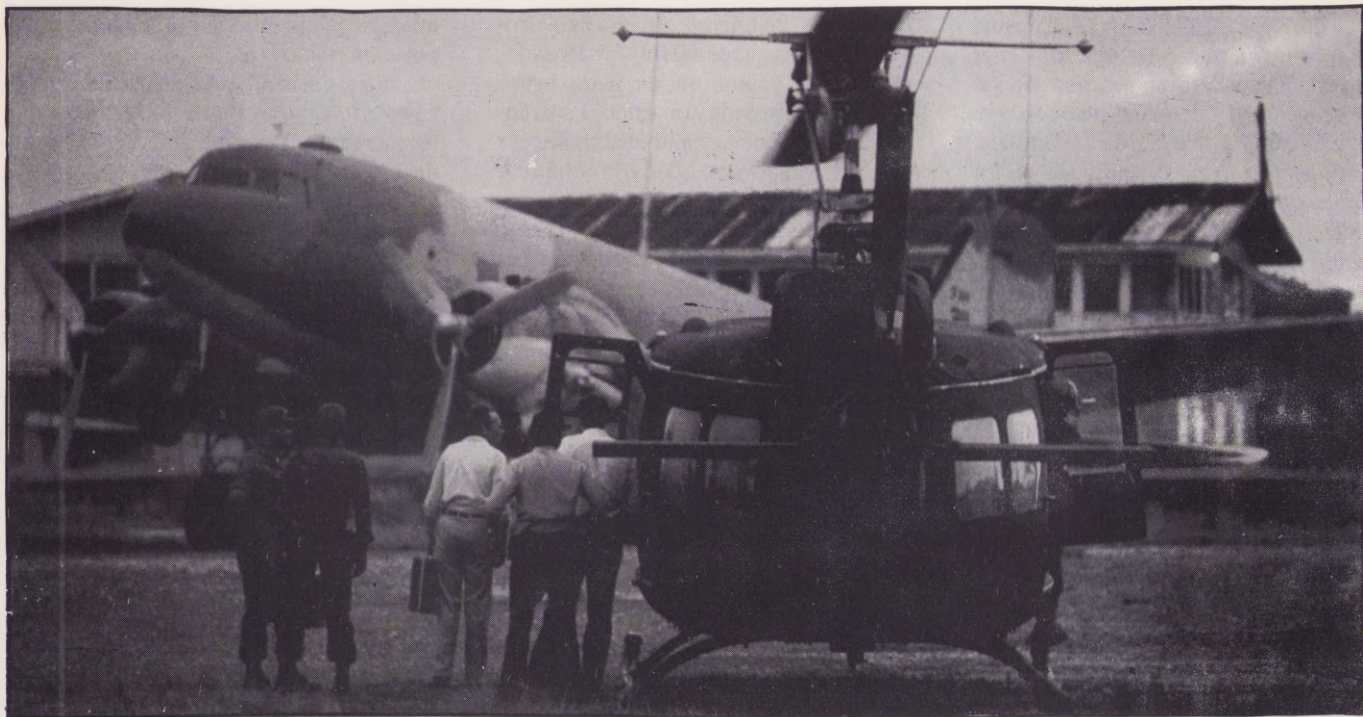
Con el ascenso de la Administración Reagan al gobierno de EEUU los planes del imperialismo hacia Nicaragua y la región de Centroamérica y el Caribe recibieron nuevo impulso y mayor agresividad. Los lineamientos generales de esa política habían sido trazados cuando Reagan era todavía candidato a la presidencia, por un grupo de asesores especialmente designados con ese fin. Su contenido está crudamente expuesto en el famoso Documento de Santa Fe y su puesta en práctica comenzó desde los primeros meses de la actual Administración.

Los fundamentos de dicha política, desde la óptica imperialista son entre otros: a) los países de Centroamérica y el Caribe son el "patio trasero" de EEUU y no puede tolerarse en ellos la existencia de regímenes opuestos a los "intereses nacionales" norteamericanos. b) La objetiva interdependencia que existe entre dichos países hace que las rebeliones populares, en cualquiera de ellos, sobre todo si triunfan, constituyan un peligro de contagio que hay que prevenir de cualquier modo. c) Ya existe en el área un "foco comunista" desde el cual se "exporta subversión" a los demás países de la zona y al continente entero.

A las "razones" expuestas se agregan el triunfo de la Revolución Sandinista, el proceso revolucionario en la pequeña Granada, la guerra de liberación del pueblo salvadoreño y la creciente insurgencia en Guatemala. Sólo una ayuda masiva, militar y económica, pensaban los asesores de Reagan, podría oponerse a la expansión de la onda "subversiva".

Parte de estos planes se han cumplido y se siguen cumpliendo, con un costo impresionante de vidas humanas, principalmente en El Salvador.

Respecto a Nicaragua, Estados Unidos ha utilizado todas las formas de agresión mencionadas, en una escalada creciente que ahora asume niveles inquietantes no sólo para Nicaragua sino para toda la región. El gobierno de Nicaragua ha documentado y presentado en los foros internacionales y a todos los gobiernos interesados, una minuciosa cronología de dichas agresiones, perpetradas directamente o a través de la utilización de bandas de ex-guardias somocistas, mercenarios de di-



La presencia de asesores militares norteamericanos en Honduras no es un secreto para nadie. Los Estados Unidos se plantean como objetivo el convertir a las Fuerzas Armadas de Honduras, en las más poderosas de Centroamérica, con capacidad de intervención en otros países del área.

verso origen y por último, con la abierta complicidad del ejército de Honduras.

A la agresión armada se sumó la agresión económica, desde la suspensión de entrega de trigo hasta la obstrucción o impedimento de créditos de organismos internacionales en los que EEUU tiene poder decisorio.

Paralelamente el gobierno de Estados Unidos movilizó su gigantesco aparato propagandístico para desacreditar al gobierno sandinista y "preparar" a la opinión mundial neutralizando su resistencia ante una eventual intervención armada, directa o indirecta contra Nicaragua.

ACUSACIONES SIN PRUEBAS

La campaña de desestabilización política contiene groseras inexactitudes pero también formas sutiles y ambiguas de deformación de la realidad. Pero unas y otras logran cumplir en parte sus objetivos. Entre las primeras, la acusación más frecuentemente manejada por la Administración norteamericana, ha sido la de que Nicaragua es el último eslabón de una cadena de suministro de armas a los patriotas salvadoreños, que se inicia en la Unión Soviética y pasa por Cuba.

Tanto el jefe del Estado cubano, Fidel Castro, como el gobierno de Nicaragua han desmentido siempre esta acusación y exigido la presentación de pruebas. Las pruebas nunca fueron presentadas, por la simple razón de que no las había. Pero igualmente, siguiendo la técnica ya utilizada por Goebels, se trata de repetir una mentira hasta convertirla, al menos parcialmente en una verdad.

EL CASO TARDENCILLAS

Otro episodio vergonzoso que puso al desnudo los métodos de la Administración norteamericana fue el del joven nicaragüense Orlando Tardencillas capturado en El Salvador a donde por propia decisión se había trasladado a luchar en filas del pueblo hermano. Bajo torturas fue obligado a declarar que había sido enviado a El Salvador por el gobierno sandinista, previo entrenamiento en Cuba y Etiopía. Posteriormente, violando todas las convenciones internacionales sobre prisioneros de guerra fue trasladado secretamente a EEUU donde en las propias oficinas del Departamento de Estado se montó una conferencia de prensa en la que se mostraría al mundo la prueba de la participación de Nicaragua y Cuba en

el proceso revolucionario salvadoreño, a través de las declaraciones del detenido. Pero ante el asombro de periodistas y funcionarios presentes en el "show", el joven nicaragüense, que había simulado acceder a las propuestas de sus captores para salvar su vida, declaró categóricamente:

"Me señalaron que necesitaban pruebas para demostrar el apoyo de Nicaragua a los rebeldes salvadoreños. Me dijeron que tenía dos opciones: una muerte cierta en El Salvador o venir aquí. Pero cometieron un error conmigo. No diré falsedades contra mi pueblo. No he sido entrenado por cubanos ni etíopes y tampoco he visto ningún extranjero luchando en El Salvador. Cuando llegué a El Salvador no pertenecía al Ejército Sandinista ni tenía ningún tipo de contacto con el gobierno revolucionario de Managua. Fui por mi propia cuenta, como un trabajador o un estudiante".

El bochornoso ridículo del gobierno norteamericano fue reconocido hasta por los periodistas de las agencias noticiosas de dicho país.

REPERCUSIONES DE LA CAMPAÑA

La falta de veracidad de la campa-

ña de desinformación contra Nicaragua, no es motivo para que deje de tener consecuencias para el proceso de reconstrucción. En muchos casos porque las mentiras, a fuerza de difundirse, terminan por ganar credibilidad en un mundo donde los individuos están permanentemente inducidos a la desinformación por los medios que, teóricamente tendrían por misión la de informarles objetivamente de los acontecimientos. Y en otros, porque proveen de pretextos a quienes, particularmente en el exterior, por desconocimiento o debilidad ideológica, no están en condiciones de separar la verdad de la mentira y están propensos a disminuir o quitar el apoyo a Nicaragua.

En el plano interno, las agresiones y amenazas del imperialismo cumplen un doble objetivo: por un lado estimulan a los grupos contrarrevolucionarios en su accionar crecientemente conspirativo. Este sector está compuesto por aquellos —es el caso de los ex-guardias somocistas— a quienes la magnanimidad de la revolución triunfante les perdonó la vida pese a sus crímenes, y también por grupos de la burguesía que aunque estuvieron contra la camarilla de Somoza que los perjudicaba con su rapacidad, no están ni lo estuvieron nunca, identificados con un proceso que pudiera significar menoscabo de sus privilegios. Habría que mencionar todavía a los que, pese a su extracción popular, les es difícil comprender las adversas condiciones de la

revolución incipiente, en un país económicamente dependiente y acosado, para poder colmar en un plazo breve las expectativas de un cambio sustancial en sus condiciones materiales de vida. El espectro no quedaría completo sin mencionar a los infaltables mercenarios de la organización terrorista CIA, que siempre se muestran activos allí donde un pueblo lucha por su liberación.

Por otra parte, el hostigamiento obliga a invertir hombres y recursos en tareas de defensa del territorio en perjuicio de otras necesidades a las que el gobierno quiere dar prioridad. Ellas son la recuperación económica y paralelamente el mejoramiento de las condiciones de vida de la población, la profundización de lo que ya se hace en el aspecto educativo, en el de la salud y en todos aquellos que hacen al bienestar general.

El gobierno de Reagan no sólo amenaza. Entrena y provee de armamento moderno a los guardias somocistas, incrementa su ayuda militar y técnica al ejército de Honduras, construye aeropuertos, realiza o intenta sabotajes criminales, viola el espacio aéreo y las aguas territoriales de Nicaragua. El Departamento de Estado y la CIA tienen una larga experiencia en estas tareas y la están aplicando abiertamente no sólo en Nicaragua sino en toda Centroamérica y el Caribe.

Una de las más recientes provocaciones, aunque seguramente no será la última, ha sido la aprobación de la En-

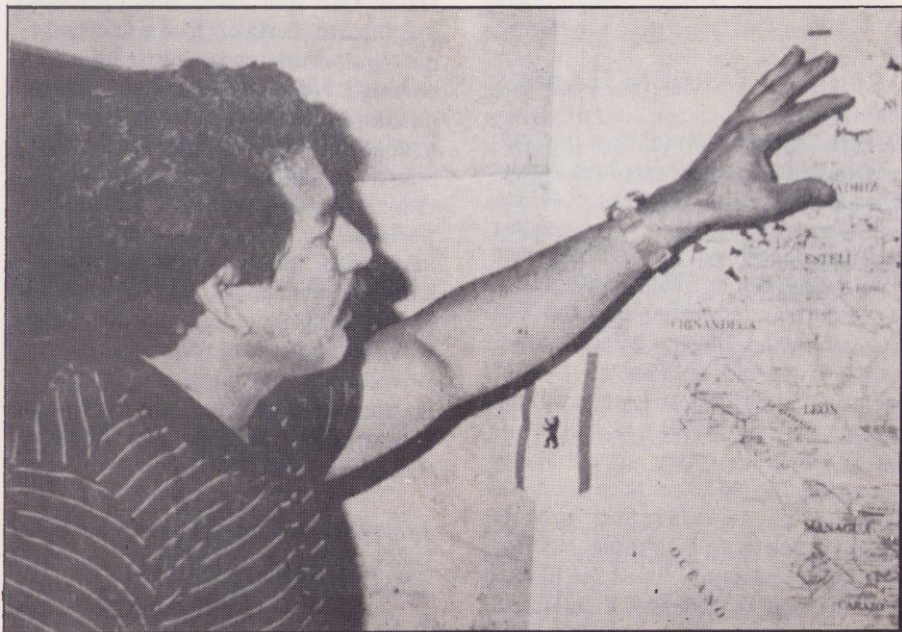
mienda Syms por parte del Senado norteamericano.

Esta decisión está dirigida principalmente contra Cuba y Nicaragua y ha merecido la condena de la mayoría de los gobiernos latinoamericanos. El de Nicaragua la ha denunciado como “un estímulo a las posiciones guerrillistas de aquellos sectores que dentro de la actual Administración Reagan promueven y alimentan una política injerencista hacia la región centroamericana, que agrava la actual crisis y pone en peligro la paz y estabilidad del área”.

EL DIARIO «LA PRENSA»

Pese a lo evidente de esta política de agresión imperialista contra un pequeño país cuyo único “delito” es el de querer hacer uso de su soberanía, derecho que ha conquistado al precio de mucha sangre y mucho sufrimiento, Nicaragua no ha tenido en el ámbito internacional el respaldo solidario que merece. Particularmente entre los gobiernos democráticos de Europa a los que cabe suponer interesados en apoyar los procesos de liberación en el Tercer Mundo. En este sentido cabe a la socialdemocracia europea una gran responsabilidad ya que puede jugar un papel importante oponiéndose a los planes guerrillistas de la Administración Reagan y también haciendo efectiva una ayuda material, económica y tecnológica, indispensable para un país que tiene que edificarse sobre las ruinas. En parte esa ayuda se ha producido aunque de manera insuficiente. Ni todos los partidos socialdemócratas ni al interior de cada uno, la posición respecto a Nicaragua es coincidente. Junto a sectores que tienen actitudes definidas coexisten otros, que ya sea por razones ideológicas o por dar crédito a la campaña de desinformación montada por el imperialismo, tienen una actitud vacilante o francamente contraria a cooperar con el régimen sandinista. Se analiza con toda minuciosidad cada paso de éste procurando detectar los signos del “comunismo”, del “totalitarismo marxista leninista”.

Con una óptica muy europea se quiere que la incipiente democracia nicaragüense funcione con la misma perfección formal que la de sus países donde los mecanismos institucionales tienen una larga tradición y están, a su manera, sólidamente asentados.



El jefe de la Seguridad nicaragüense, Cdte. Lenin Cerna, indica en el mapa los puntos donde han atacado los ex-guardias somocistas provenientes de campamentos en Honduras.



Campeños nicaragüenses mostrando orgullosos el título que por la Ley de Reforma Agraria los hace propietarios de parcelas de tierra, esta y otras justas medidas revolucionarias son el objetivo que el imperialismo y la contrarrevolución quieren destruir.

Cuando el gobierno nicaragüense, acosado desde dentro y desde fuera, toma alguna medida restrictiva contra el diario La Prensa por ejemplo, no solamente las agencias noticiosas del imperialismo se encargan de difundir al mundo este "atropello a la libertad de expresión" sino que brotan los "opinadores" de los grandes diarios que manifiestan su inquietud por el "giro totalitario" de las autoridades.

Ignoran o fingen ignorar, que el diario La Prensa amparándose precisamente en la tolerancia del gobierno, está utilizando con muy buen asesoramiento, una sistemática y hábil campaña propagandística para contribuir a desestabilizar el país. La libertad de que goza la está utilizando para atacar al pueblo de Nicaragua, para impulsar el retorno a los tiempos ignominiosos en que el embajador de los Estados Unidos tenía más poder en Nicaragua que el propio presidente del país. Siguiendo la misma técnica que ya utilizara El Mercurio de Chile en la etapa previa al golpe militar contra el presidente Allende, La Prensa, de Nicaragua, actúa de acuerdo con el imperialismo y la CIA. Difunde mentiras que muchas veces se ve obligada a rectificar, pero sin eliminar, como es sabido, totalmen-

te los efectos de aquellas. Toma su prédica y aún su información aparentemente desvinculada de motivaciones políticas concretas que están encaminadas a confundir antes que a esclarecer. Pero siempre con un mismo signo: contra el gobierno revolucionario.

Lo mismo que ocurre con La Prensa se repite en muchos aspectos de la vida de Nicaragua.

Por razones de elemental sentido común y en muchos casos por convicción, la Revolución no se opone a la Iglesia Católica ni tiene ninguna conveniencia en entrar en colisión con ella. Los líderes sandinistas han demostrado la suficiente sabiduría política para no incurrir en semejante torpeza. Independientemente de los motivos filosóficos que objetivamente existen, para no hacerlo. Sin embargo, no solamente La Prensa sino muchos otros medios en todo el mundo han insistido en difundir la versión sobre enfrentamientos entre el Gobierno y la Iglesia.

IGLESIA Y GOBIERNO

El intento de enturbiar las relaciones entre el Gobierno y la Iglesia en Nicaragua no es de ahora. En su edición del 16-08-81, La Prensa publicó

un titular en el que afirmaba que el canciller Miguel D'Escoto, uno de los dos sacerdotes que ocupan cargos de ministro en el actual gobierno, había injuriado públicamente a la Iglesia Católica.

D'Escoto desmintió categóricamente la falsa noticia. Con total falta de ética periodística La Prensa dijo haber recogido la información de "El diario de las Américas", de Miami que "casualmente" es publicado por exiliados contrarrevolucionarios cubanos y cuyo director, Horacio Aguirre, también "casualmente" es presidente del Comité Ejecutivo de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP).

A mediados del pasado mes de agosto se produjeron graves incidentes en dos colegios católicos de la ciudad de Masaya, que ocasionaron dos muertes y varios heridos. La complicidad de algunos estudiantes y sacerdotes con elementos contrarrevolucionarios fue confirmada por el gobierno. El incidente fue solucionado por el propio pueblo de Masaya. Pero fue utilizado para arrebatar en la campaña de la prensa internacional falseando de nuevo los hechos. La Dirección del FSLN tras aclarar que dichos sucesos no constituían enfrentamientos entre la Revolución y la Iglesia, reiteró un pronuncia-

miento de octubre de 1980: "Para el FSLN la libertad de profesar una fe religiosa es un derecho inalienable de las personas, que el gobierno revolucionario garantiza a plenitud. Este principio está inscrito desde hace mucho tiempo en nuestro Programa Revolucionario y lo habremos de sostener efectivamente en el futuro. Pero además nadie puede ser discriminado en la nueva Nicaragua por profesar públicamente o difundir sus creencias religiosas. También tienen este mismo derecho los que no profesan ninguna fe religiosa. Ningún sandinista en su calidad de tal debe opinar sobre la interpretación de las cuestiones religiosas que sólo competen a las distintas iglesias. Estas cuestiones deben dilucidarlas los cristianos entre sí. Si un sandinista, que es a la vez cristiano, interviene en polémicas que se suscitan en este sentido, lo hace en su carácter personal y en su calidad de cristiano".

Lo que sin duda existe en la Iglesia nicaragüense es el enfrentamiento, común a la Iglesia Católica en casi todos los países latinoamericanos, entre un sector retrógrado y tradicionalmente al servicio de los privilegiados y otro que se inscribe en la corriente conocida como Teología de Liberación, que ha tomado partido por los oprimidos y se ha comprometido con su destino.

Uno de sus precursores fue el sacerdote colombiano Camilo Torres Restrepo muerto en combate en su patria. Es lógico que esas discrepancias no hayan quedado restringidas a las capas dirigentes de la Iglesia sino que se han trasladado también a la población creyente. Es lógico también que el pueblo de Nicaragua se sienta más identificado con la corriente renovadora y no con la tradicional. El problema, que es común a toda la Iglesia Católica latinoamericana, ha tenido una especial atención respecto a Nicaragua como lo prueba el hecho de que hasta el Papa Juan Pablo II se haya sentido en la necesidad de dirigir una carta a los obispos de este país en la que condena como "absurda y peligrosa" a la denominada Iglesia Popular.

EL «MODELO CUBANO»

Otra acusación frecuente en la campaña de desinformación sobre Nicaragua, es la de que ha adoptado el "modelo cubano" presentando impli-

citamente tal hecho como una catástrofe y además intolerable por cuanto amenaza "contaminar" toda la región.

Como se sabe, Cuba, fiel a los principios internacionalistas que proclama ha brindado toda la ayuda posible para la reconstrucción de Nicaragua. Algunos maestros cubanos que colaboraban en la campaña de alfabetización han sido asesinados por bandas somocistas. La amistad entre pueblo y gobierno de ambos países es firme, desinteresada, y nunca ha sido un secreto.

No obstante, los sandinistas han señalado desde el primer momento que su Revolución procura crear una "nueva Nicaragua" y no "una nueva Cuba" porque cada pueblo tiene sus rasgos específicos que no se pierden por la lucha común contra el imperialismo. Pero en cualquier caso el pueblo nicaragüense sabe que el denostado "modelo cubano", más allá de errores e imperfecciones que los propios dirigentes cubanos nunca han ocultado, ha erradicado el hambre, el analfabetismo, la subalimentación, la miseria material y moral, algo que ningún otro "modelo" en los países del Continente, cualquiera sea su régimen, ha podido lograr.

Estas son apenas algunas pruebas de la campaña de hostigamiento con-

tra la Revolución nicaragüense. Campaña perfectamente planificada y destinada a justificar ante la opinión internacional una agresión mayor con el objeto de derrocar al gobierno sandinista y retornar a la etapa anterior a la caída del dictador sin que necesariamente la fachada sea igual a la de entonces. Dicha campaña tiene como promotores principales al gobierno de Reagan y a la CIA. Pero está secundada por diversos aliados que incluyen al gobierno y fuerzas armadas de Honduras en primer lugar y también a otros gobiernos de la región alineados en los planes del Departamento de Estado, y a otras fuerzas que tanto en Latinoamérica como en Europa se prestan al juego. Un juego peligroso que puede desatar una guerra abierta en toda el área, de imprevisibles consecuencias.

El gobierno de Nicaragua ha dado pruebas en todo este proceso, de una paciencia y madurez que deben reconocerse. Tanto interna como externamente ha intentado y propuesto todas las posibilidades de diálogo en la búsqueda de entendimientos pacíficos compatibles con la dignidad nacional y los principios. Principios que están respaldados por la vida de 50 mil víctimas que debió pagar para conquistar su soberanía y poder instaurar una auténtica democracia.



Las Fuerzas Armadas Sandinistas están preparadas para la defensa de la Revolución y eso ha sido, junto con el amplio apoyo internacional al proceso, lo que ha pospuesto la invasión masiva.

El gobierno de Nicaragua se ha mantenido fiel a los postulados enunciados desde el comienzo, es decir, Pluralismo, economía mixta y no alineamiento.

Ha golpeado angustiosamente a todas las puertas susceptibles de ser abiertas para escucharlo, particularmente a las de gobiernos democráticos y socialdemócratas de Europa, pidiendo apoyo y explicando su situación.

Estados Unidos se ha negado sistemáticamente a todo diálogo a menos que la otra parte esté dispuesta a una abdicación incondicional. Insiste en las acusaciones que hasta ahora nunca pudo probar y aumenta peligrosamente la ayuda de todo tipo al gobierno de Honduras. Este, a su vez, se ha negado a una fiscalización conjunta de las fronteras con Nicaragua propuesta por el gobierno de este país para evitar incidentes como los que ya se han producido. Ello no es extraño en un país en que el embajador de EEUU parece tener un ilimitado poder para intervenir en los asuntos internos.

LOS LIMITES DE LA TOLERANCIA

La política de los Estados Unidos respecto a dicha región encuentra una creciente oposición dentro de la sociedad norteamericana. La posibilidad de que la trágica aventura en el Vietnam se repita en Centroamérica inquieta profundamente a quienes no olvidan ni los crímenes contra el pueblo vietnamita ni la derrota sufrida frente a éste.

En Europa, además de los grupos de solidaridad, con relativa influencia en la opinión pública, algunos gobiernos y partidos socialdemócratas han tenido una posición consecuente en la condena a la política norteamericana hacia Nicaragua. Otros gobiernos en cambio, sea por las presiones de EEUU, por necesidades de política interna, por la propia composición de los partidos socialdemócratas, con sectores reticentes o decididamente contrarios a los movimientos de liberación, han retaceado su apoyo a Nicaragua. En general, se insiste en el erróneo enfoque europeo de los problemas latinoamericanos. Actitud de la que no están exentos muchos intelectuales de izquierda. Es la visión que confunde pobreza y subdesarrollo, con incapacidad. Que no entiende o que no quiere entender,



Ronald Reagan y Roberto Suazo Córdoba, abrazos y pacto de agresión a Nicaragua.

que la democracia en América Latina, salvo en períodos excepcionales, ha tenido una existencia meramente formal y no ha resuelto ninguno de los cada vez más acuciantes problemas de sus pueblos. Que los caminos legales y pacíficos para solucionar esos problemas, se les han cerrado una y otra vez. Y cuando optan por el único que les dejan, el de la violencia revolucionaria, comienza a funcionar el inmenso aparato de propaganda con las conocidas acusaciones de "dictadura comunista", "terrorismo de izquierda", "exportación de la subversión", etc.

La responsabilidad histórica de la socialdemocracia europea y los gobiernos progresistas frente al acontecer de Nicaragua y latinoamericano, es muy grande. Ellos pueden constituir un freno efectivo a los planes guerrilleros de la Administración Reagan y contribuir a consolidar los procesos de liberación en el continente.

Nicaragua ha mantenido una actitud de madurez frente a las provocaciones internas y externas. Fue generosa con los vencidos aún cuando estos eran en su gran mayoría criminales que habían torturado y asesinado, y evitó que la justa indignación popular se convirtiera en venganza. A muchos intentó rehabilitarlos e integrarlos al proceso. A otros los dejó en libertad. Son los que

ahora, entrenados por los asesores norteamericanos realizan incursiones a través de la frontera hondureña sembrando la muerte.

Frente a esta situación cabe preguntarse si esa tolerancia del gobierno sandinista de la que cada vez más se sirve la reacción para conspirar, no está comprometiendo el destino de la revolución y con ella el del pueblo nicaragüense.

No puede desecharse que para defender lo que tanto sufriendo costó conquistar, el gobierno de Nicaragua se vea obligado a adoptar medidas más severas. Para sobrevivir y seguir adelante pero también para ahorrarle más dolor y más sangre a su pueblo.

En cualquier caso Nicaragua necesita hoy más que nunca del apoyo solidario de todos los pueblos y gobiernos progresistas.

La reacción interna no tiene por sí sola entidad suficiente para poner en peligro a la revolución. Su peligrosidad proviene del respaldo y complicidad del gobierno de los Estados Unidos y sus planes de aplastar por cualquier medio al proceso nicaragüense. En tal caso nadie puede dudar de que la consigna "Patria libre o morir" no es una simple frase sino una decisión inquebrantable de cada hombre y mujer de Nicaragua.★

mucha agua ha de correr bajo el puente

por MARIO AUGUSTO JACOBSKIND

El Brasil comienza a entrar en una nueva fase después de realizadas las elecciones del 15 de noviembre, cuando fueron electos 12 gobernadores del Partido Democrático Social (PDS) y 10 de la oposición, correspondiendo al primero, oficialista, la mayor bancada en Cámara de Diputados. En la campaña electoral, políticos de gobierno y oposición fueron unánimes al enfatizar que "el Brasil no será más el mismo después del 15 de noviembre".

Al final de cuentas, que fue lo que cambió en este país de 120 millones de habitantes y casi 60 millones electores? La oposición pasará a controlar los gobiernos de los principales Estados de la Federación, que contribuyen con el 80 por ciento del PIB. Los resultados fueron acatados, a pesar de notorias tentativas de fraude, como en Río de Janeiro, donde una oscura empresa de computación, con participación destacada de militares retirados ligados al Servicio Nacional de Información (SNI) intentó anular la espectacular victoria de Leonel Brizola (que finalmente venció con 168.000 votos de diferencia).

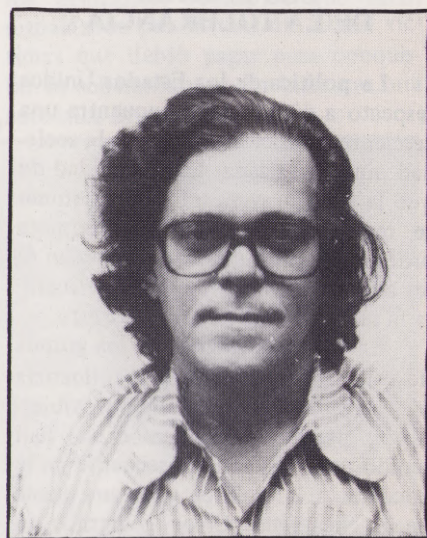
Hoy, a más de un mes después de conocidos los resultados, se puede afirmar sin sombra de dudas que el Estado

de Río de Janeiro fue blanco de una tentativa sutil de golpe, felizmente frustrado debido a la competente acción política de los dirigentes del PDT y de las denuncias del Jornal do Brasil. El candidato del PDS, Moreira Franco sería el beneficiario de una victoria por reducido margen que resultaría del desvío de votos "brizolistas" en la computación, para votos en blanco o nulos.

Fracasado el "golpe electrónico", siguieron declaraciones militares contrarias al líder "trabalhista" Brizola. Según observadores políticos esos militares, al pronunciarse, se anticiparon a los llamados "bolsones radicales" (extrema derecha) insatisfechos con la victoria del ex-exilado y ex-gobernador de Río Grande do Sul, Ing. Leonel de Moura Brizola.

Para más datos, la prensa inglesa reveló que el Gral. Figueiredo abortó una tentativa de golpe de Estado, dos días antes de la llegada al Brasil del presidente norteamericano Ronald Reagan, tentativa ésta liderada por militares de extrema derecha.

Una vez absorbida la victoria de Brizola —el vicepresidente Aureliano Chavez envió inclusive un telegrama congratulándose con la elección del



nuevo Gobernador del Estado de Río de Janeiro— las atenciones convergen para la antigua capital de la república. Es en Río de Janeiro, capital del Estado homónimo, que deberán acontecer cambios en los próximos cuatro años. Por lo menos, así se espera.

Un hecho sintomático fue la realización, los días 11 y 12 de diciembre, del Primer Congreso Estadual del Partido Democrático Trabalhista, en el municipio de Nova Iguaçu. O sea que más



Leonel Brizola, el heredero político del trabalhismo, abraza a Goulart meses antes del golpe militar de 1964.

de cinco mil personas afiliadas o no al PDT, se reunieron para presentar sugerencias al nuevo gobierno que se instalará el 15 de marzo próximo y evaluar el significado de la victoria electoral contra las dos máquinas corruptas de los gobiernos federal y estadual.

No existen en la historia brasileña, antecedentes de que un partido victorioso convoque un congreso para estos fines, bajo la presidencia del gobernador electo. Otro dato nuevo: el Gobierno del Estado de Río de Janeiro va a desplazar el eje de acción para las regiones más carentes, sobre todo la "Baixada Fluminense", donde viven millones de brasileños prácticamente privados de beneficios de la administración pública. En otras palabras, en vez de invertir en áreas de medio y alto poder adquisitivo, como ha acontecido a lo largo de la Historia, el gobierno de Leonel Brizola va a dar prioridad a las regiones carentes o hasta incluso miserables, sin la menor infraestructura. El congreso "trabalhista" de Nova Iguaçu fue la reafirmación de ese punto de vista, tan defendido en la campaña electoral.

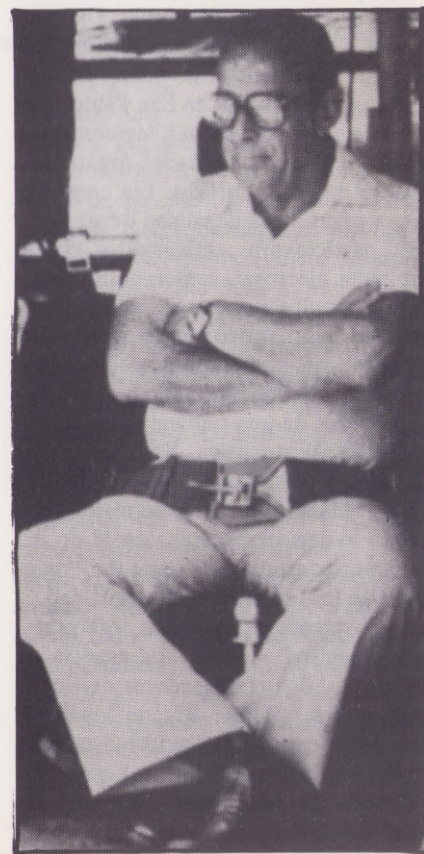
En los otros Estados fueron también victorias importantes, pero que no habrán de traer de nuevo en mate-

ria de administración pública, con excepción tal vez de San Pablo, donde el gobernador electo, Franco Montoro, ex-militante demócrata cristiano podrá innovar alguna cosa. Por otra parte, como el Estado de San Pablo (el principal en términos económicos) fue dominado en los últimos años por gobiernos corruptos e incompetentes, como el del Sr. Paulo Maluf, toda victoria opositora representa un avance importante.

Las elecciones del 15 de Noviembre, pues, a pesar de viciadas y hasta manejadas por el gobierno y por la influencia del poder económico, posibilitaron alguna participación popular. Por primera vez en casi veinte años, millones de brasileños pudieron elegir sus candidatos a los gobiernos de los estados, haciendo posible una razonable movilización popular, en diferentes grados, según las regiones. Ninguna se compara, es claro, a la elección del Gobierno del Estado de Río de Janeiro. Sin sombra de duda, fue el punto más alto de esta elección. Victoria opositora con reflejos a nivel nacional, significando la retomada de la prioridad social. Esto es: los ojos de los brasileños están puestos en el gobierno de

Brizola, donde la comunidad deberá tener participación importante en las decisiones. Este proceso de participación popular es irreversible. Pueden acontecer algunas veces tentativas de retardar los avances, como en el caso del movimiento militar de marzo de 1964. Pero ahora el cuadro es diferente: no hay sectores sociales, como en el 64 y 68, dispuestos a intervenir con vistas al endurecimiento del régimen. Los 18 años de autoritarismo mostraron inclusive a los empresarios que la salida brasileña no está en regímenes de fuerza. La democratización es un proceso irreversible en este Brasil de los años 80 a pesar de la crisis económica sin precedente histórico.

El Brasil recurrió al Fondo Monetario Internacional. No tiene cómo pagar las deudas asumidas a lo largo de los últimos años. Acabó la era de gastar sin tener. La solución, saben muy bien los brasileños, no está en pedir ayuda al FMI. Las cuentas de fin de año están siendo pagas en régimen de emergencia. En 1983, los brasileños deberán pagar, sólo de intereses, mil quinientos millones de dólares por mes. Apelar al FMI fue la salida encontrada por el régimen en este mo-



Figueiredo, el gran derrotado de noviembre.

mento. El barco se está hundiendo; ya no sirven los remiendos de última hora. O los brasileños cambian de una vez el modelo económico antinacional — y ya no hay tiempo para más demoras— o el país se sumerge definitivamente en el pantano. Es, por tanto, momento histórico de definiciones. En términos políticos esto significa asumir una transformación estructural. A nivel económico y social, si esto acontecerá o no, el tiempo dará la respuesta. Uno de los ingredientes fundamentales de esta transformación: la participación de la sociedad. No hay más posibilidades de dejar al pueblo brasileño fuera de las decisiones.

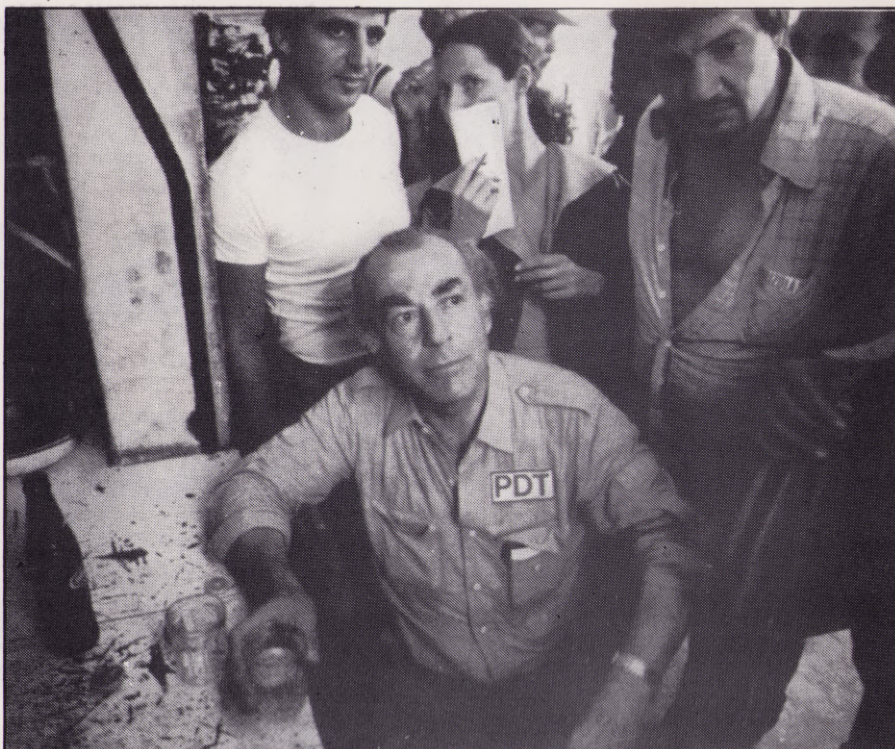
Las elecciones de noviembre de alguna manera dieron una respuesta al gobierno. El pueblo está exigiendo participación. Liberales y conservadores deberán reflexionar sobre eso y no conseguirán manipular tanto como en otros tiempos. Quien viva, verá.

CONTRADICCIONES

Como todo momento de transición, el Brasil atraviesa un período de perplejidades en estas primeras semanas después de las elecciones. Una parte del Comité Central del Partido Comunista Brasileño fue presa en una reunión (seminario) en San Pablo, reunión ésta convocada públicamente por el diario "Voz da Unidade" órgano oficial del referido Partido. Los comunistas, a pesar de la ilegalidad de su Partido, participaron activamente de la campaña electoral, presentando candidatos propios dentro de otros partidos. No hubo en eso ningún secreto. De repente, casi una decena de ellos es detenida por la Policía Federal.

Menos de una semana antes, el Ministro de Aeronáutica, Brig. Délio Jardim de Mattos admitió la legalidad del PC, al señalar que si el Congreso Nacional así lo decidiera, estaba decidido. La apertura continuará, a pesar del "mensaje" de los organismos de seguridad.

Observadores políticos interpretaron el episodio como una especie de respuesta a los gobernadores de oposición, sobre todo de Río de Janeiro y San Pablo, que se comprometieron a desactivar los órganos de seguridad estatales, de tan triste memoria. De aquí en adelante responde el Gobierno Federal, la represión política quedará en manos de la Policía Federal. Es-



Leonel Brizola piensa desplazar el eje de la acción hacia las regiones más pobres.

te organismo actuará de forma semejante al FBI norteamericano, señalan los observadores.

Con Policía o sin ella, lo cierto es que el Brasil está en fase de definiciones políticas. No será de extrañar inclusive que el Gobierno Federal acepte la legalidad del Partido Comunista Brasileño. De cierta forma, la prisión de 48 horas, de miembros del Comité Central anticipó el debate inevitable sobre la posibilidad de que este Partido, fundado en 1922, vuelva a la vida legal.

Otro aspecto imprevisible del cuadro político, se refiere a la próxima elección presidencial. Por la legislación actual, un Colegio Electoral compuesto de 686 votantes, entre 69 senadores, 479 diputados federales y 6 delegados de cada una de las 23 Asambleas Estadales deberán escoger el sucesor del Presidente Figueiredo.

En realidad, la batalla de la sucesión ya comenzó, a pesar de que el Presidente se negó a admitirlo. Si prevalece la actual legislación, el partido de gobierno indicará el sucesor, ya que tiene el control del Colegio Electoral. Es el llamado "casuismo", una gimnasia de los alquimistas del sistema para mantener el control del poder.

El PDS ganó en todo el Nordeste y en pocos estados del Sur, además de contar con la mayor parte de diputados y senadores, inclusive los "bióni-

cos" (nombrados a dedo) aunque la mayoría de los votos hayan correspondido a la oposición. San Pablo, Río de Janeiro y Minas Gerais tendrán el mismo peso en el Colegio Electoral que los estados nordestinos, cuyo contingente electoral es menor.

De acuerdo con esto, si se mantuviera el criterio de elección indirecta a través del Colegio Electoral, el sucesor de Figueiredo tendrá tanta legitimidad como los generales indicados desde 1964. Tal vez, frente al delicado momento que vive el país, resulte de consultas en el área política y no sólo producto de la indicación de los generales con los principales puestos de Comando.

Así parece ser al menos teóricamente, pero en la práctica, para usar una expresión popular muy en boga entre los políticos, todavía ha de correr mucha agua bajo el puente. No será de extrañar, que al final de cuentas, el sucesor de Figueiredo resulte de elección directa, pues esta es la aspiración de la inmensa mayoría de la población. Incluso dentro del propio PDS hay quien prefiere elección directa para la presidencia de la República. Por lo tanto, ha de correr mucha agua bajo el puente hasta noviembre de 1984, cuando se conozca el nombre del próximo Presidente de la República Federativa de Brasil, que asumirá en marzo de 1986. ★

la unidad africana y sus problemas

por FERNANDO BUTAZZONI

No es un secreto para nadie que la Organización de la Unidad Africana (OUA) atraviesa por un período crítico, sobre todo a partir de la obligada suspensión de la décimonovena reunión cumbre, que debía celebrarse en Trípoli, Libia, en el mes de agosto, y que no pudo sesionar por carecer del quórum necesario. Pero menos conocido es el hecho de que la cumbre de Trípoli fracasó debido a la sistemática campaña de las fuerzas más reaccionarias del continente, aliadas a las grandes corporaciones transnacionales y a su representante, el gobierno de los Estados Unidos, quienes sostienen desde hace algún tiempo un continuado torpedeo a la unidad continental, base y sostén de la OUA. Ahora bien, ¿quiénes son los principales interesados en que la reunión de Libia no se realice? En este sentido vale la pena recordar las declaraciones del Ministro de Asuntos Extranjeros de Nigeria, Ishaya Audu, quien en una entrevista publicada a principios de octubre por el diario "Nation Concord" de Lagos, señaló que era optimista en cuanto a la cele-

bración de la reunión en Libia antes de fin de año, pero que no se debía olvidar "que los Estados Unidos nunca han ocultado sus deseos de ver fracasar la cumbre de Trípoli". Por otra parte, al concluir en Brazzaville su reunión con el presidente Mobutu, el jefe de Estado francés, François Mitterrand, en clara divergencia con la posición estadounidense, declaró que confiaba en que no se requeriría mucho tiempo para encontrar una solución a los problemas de la OUA "en una capital de vuestra elección, y por qué no, en aquélla que ya ha sido elegida". El presidente francés aclaró que los franceses "no tenemos ni el mandato, ni la intención de sustituir a nadie. Es a los africanos a quienes compete determinar por ellos mismos, en el privilegiado marco de la OUA".

De todos modos, es importante señalar las causas coyunturales que movieron al gobierno norteamericano y a su "equipo africanista" encabezado por Chester Crocker, a utilizar con la máxima celeridad a sus peones en Afri-

ca para hacer fracasar la cumbre de Trípoli. En primer lugar está la resistencia del gobierno de Reagan y de un grupo bastante numeroso, pero minoritario, de países, de negar la entrada en la OUA a la República Árabe Saharaui Democrática, que lleva a cabo una larga y difícil guerra anticolonial con Marruecos. Cuando el Secretario General de la Organización, Edem Kojdo, anunció en el encuentro de cancilleres de Addis Abeba la admisión de la RASD fue como si arrojara en la sala de sesiones una granada de guerra. Diecinueve ministros de Relaciones Exteriores abandonaron atropelladamente la reunión. ¿Solidaridad con el rey de Marruecos? En parte sí. Pero además, y sobre todo, fue un gesto de apresurada complacencia para con la administración de Ronald Reagan, quien se preocupó de enviar en esos mismos días a la inefable señora Jeanne Kirkpatrick de gira por varios países africanos, con la encomienda —fácil para ella— de que hiciera sus ya habituales neanderthaloides comentarios. A propósito, un delegado a la reunión de Addis Abeba dijo

que cuando estudiaba en Europa le habían enseñado que una teoría señalaba al hombre de las cavernas como proveniente del África, pero que él, después de escuchar a la señora Kirkpatrick, no tenía dudas acerca de que el hombre de las cavernas provenía en realidad de los Estados Unidos...

Otro elemento usado para presionar a un grupo importante de países para que no asistieran a la reunión de Trípoli, es la propaganda sistemática de toda la prensa occidental contra el jefe de Estado libio, Muamar El Khadafi. En los Estados Unidos se llegó a fabricar la noticia de que El Khadafi había enviado un grupo de asesinos profesionales para que mataran al presidente Reagan. La prensa norteamericana publicó, incluso, los supuestos identik-kit de los tenebrosos terroristas, los cuales, como es sabido, nunca aparecieron. Esta animosidad hacia el líder libio no es gratuita. Detrás de ella se esconde el rechazo a las posiciones sostenidas por Libia en materia de política internacional, sus declaradas simpatías y su solidaridad hacia los movimientos de liberación nacional y en especial hacia la Revolución Sandinista. En agosto del pasado año, una delegación oficial de la Junta de Gobierno de Nicaragua viajó a Libia y sostuvo encuentros fraternales y amistosos con los máximos dirigentes de ese país árabe. Todos estos factores hicieron que Chester Crocker y sus muchachos le declararan una guerra personal al jefe de Estado libio, una guerra por demás sucia y mentirosa que contempla, como objetivo principal en este momento, el evitar por todos los medios que El Khadafi se convierta en presidente de la OUA. Incluso, son ilustrativas las declaraciones de uno de los voceros del Departamento de Estado, Allen Romber, quien declaró a principios de agosto —inmediatamente después de la abortada conferencia de Trípoli— que “la razón por la cual no se pudo lograr el quórum en Trípoli, está relacionada con las actividades precedentes y actuales de El Khadafi”. A buen entendedor, pocas palabras...

LOS ENTRETELONES DE UNA CONFERENCIA

Resulta en extremo interesante narrar, lo más brevemente posible, qué fue lo que ocurrió en Libia a principios



La Conferencia citada para Trípoli no pudo realizarse debido al boicot de algunos países pro-imperialistas.

de agosto, puesto que ello da una idea bastante aproximada de la situación actual de los países miembros de la Organización. El inicio de la reunión previa de cancilleres estaba programado para el 26 de julio. El Secretario de la OUA había anunciado para esa fecha que estaba confirmada la asistencia de treinta y siete países. Sin embargo, dos días después del señalado para su comienzo, era evidente que no sería posible realizar el encuentro ministerial —mucho menos la cumbre— por falta de quórum en ambas instancias. Se dio entonces una larga serie de consultas informales, a veces secretas, para tratar de superar el impasse y crear las condiciones para la cumbre. Incluso se planteó la posibilidad de que los saharauíes participaran en la ministerial y se retiraran voluntariamente de la reunión cumbre, para facilitar el consenso mínimo necesario. Se precisaban treinta y cuatro delegados presentes y había treinta y tres. La delegación de Sierra Leona estaba “en algún lugar de Europa” (parece broma) a la espera de una orientación de última hora de su gobierno. Pero entonces, Alto Volta y Níger se retiraron de la conferencia,

haciendo fracasar todo el plan. Sin embargo, el día 6 de agosto, o sea veinticuatro horas después de lo previsto, se iniciaba una reunión que congregó a más jefes de estado y gobierno que cualquier otra anterior, desde la fundación de la OUA. Ese día se encontraban en Trípoli los presidentes de Mozambique, Etiopía, Seychelles, Botswana, Ghana, Madagascar, Zambia, Ruanda, Tanzania, Benin, Congo, Argelia, Libia, Malí y Guinea Bissau, los primeros ministros de Cabo Verde, Mauricio y Zambia, y un enviado especial del presidente de Malawi. Para el día 7 de agosto, ya la décimonovena reunión cumbre había sido definitivamente postergada. Las delegaciones de los treinta y un países presentes, acordaron posponerla por un plazo no mayor de tres meses, sin anunciar la sede. También se acordó crear un comité de contacto, integrado por Libia, Tanzania, Mozambique, Zambia y Malí, encargado de comunicarse con aquellos países que faltaron a la cita de Trípoli. Pero lo más importante de esta “cumbre” extraoficial, fue la “Declaración de Trípoli”, documento emanado de la conferencia, redactado en un tono per-



La lucha del Frente Polisario recibe un respaldo cada vez más firme y solidario por parte de la OUA.

suasivo aunque firme, en el que se fijan posiciones sobre los problemas más candentes que afectan a la comunidad africana. La Declaración señala que “el destino de la OUA está en manos de todos los estados miembros” y que su fuerza reside en su unidad. También señala a los “medios más agresivos del imperialismo” como responsables del agravamiento de la situación internacional, sobre todo en tres puntos neurálgicos del continente: África Norte, Medio Oriente y África Meridional. Además se saluda y se respalda a la República Árabe Saharaui Democrática, se apoya la lucha del pueblo palestino y se expresa la preocupación por la situación interna de Chad.

EL FUTURO POSIBLE

Si bien es cierto que los factores coyunturales incidieron en la circunstancia concreta de la cumbre de Trípoli, el hecho fundamental es que la Organización de la Unidad Africana se ha convertido, en los últimos siete años, en una pujante organización anticolonialista de indiscutible peso en la arena internacional. La entrada de Angola, Mozambique, y otros estados advenidos a la independencia alrededor de 1975, dotó al máximo foro de los estados africanos de una nueva óptica caracterizada por el más firme y unitario

rechazo al racismo y al colonialismo, y en consecuencia de solidaridad y respaldo a la lucha de los pueblos de todo el continente, desde Namibia hasta el Sahara Occidental, o lo que es lo mismo desde la SWAPO hasta el Frente POLISARIO. Ya el panorama africano no es el mismo que hace veinte años, cuando “Bwana Jim” se iba de cacería al Congo Belga, y si los nativos osaban rebelarse bastaba con un par de centenares de paracaidistas bien adiestrados para poner otra vez las cosas en su sitio. En Angola, en 1975, quisieron hacer lo mismo, pero el resultado fue el más estrepitoso fracaso. Varios de los mercenarios contratados para “poner orden” fueron ajusticiados, y los que salvaron el pellejo todavía guardan prisión en la cárcel central de Luanda. Se acabó para siempre el mito de los mercenarios blancos invencibles, y con él se acabó también el jugoso negocio de los “soldados de fortuna”.

Estos hechos, que no son más que el natural resultado de la evolución histórica de un continente que emerge a la modernidad de cuatro siglos de explotación despiadada, no pueden ser explicados por la administración norteamericana sino con el ya habitual y gastado expediente de la injerencia soviética y cubana. Ahora hablan también de la injerencia libia, y acusan a El Khadafi de ser un terrorista internacional. De cualquier manera, no parece

imposible que el dirigente libio se convierta en el nuevo presidente de la OUA, a pesar de las maniobras de Chester Crocker y sus aliados africanos. La mayoría de treinticuatro países, necesaria para celebrar la cumbre, puede obtenerse en cualquier momento lo cual sería, a no dudarlo, una significativa derrota para las fuerzas retrógradas que pretenden que el continente africano vuelva a convertirse en un coto de caza para los aristócratas blancos, civilizados, occidentales y cristianos. A pesar de que la suspensión de la conferencia de Trípoli ha sido un duro revés para la organización, no es menos cierto que se produjo la necesaria cohesión de los países progresistas, tal como lo demuestra la declaración final que comentamos más arriba. Esta cohesión se manifiesta en todo un abanico de problemas ante los cuales hay una posición y una voluntad de acción comunes. Más allá de las presiones externas, y de la servil posición de algunos miembros, la OUA puede encontrar los caminos para superar sus dificultades actuales, y cumplir el importante papel histórico de contribuir de manera decisiva a eliminar los últimos vestigios racistas y coloniales que todavía perduran en un continente que —conviene no olvidarlo— ha dado hombres de pensamiento universal y ejemplo permanente de la talla de Patricio Lumumba y Agostinho Neto.★

«CANTO A LA LIBERACION»

ENTREVISTA A ANIBAL SAMPAYO (por MARY SEERY)

Cuando nos planteamos conseguir una entrevista con ANIBAL SAMPAYO, pensábamos en cierta forma responder con ella a unas declaraciones hechas por Mercedes Sosa sobre el popular artista uruguayo para la revista argentina "Humor". No nos fue fácil. Primero, porque Sampayo no quería hacer comentarios sobre lo que Mercedes Sosa había dicho con respecto a sus últimas creaciones, porque "no me gusta crear un ambiente de polémica o de "rencillas publicitarias" a través de revistas — el reportaje fue pensado para publicar en Argentina, pero la censura no lo dejó pasar —, porque muchas veces las palabras se pueden distorsionar o perder el sentido que tenían dentro de una charla privada, entre mate y mate". Y en segundo lugar, porque intentar separar al Sampayo cantante-compositor del Sampayo hombre, con ideas políticas muy definidas, es una tarea totalmente imposible. Porque su música va acompañando ideas, y sus ideas son su música.

A la fecha de publicación de este artículo, la obra "Canto a la Liberación" ya fue estrenada por Anibal Sampayo con el Conjunto de Arte Latinoamericano en el Encuentro con Gabriel García Márquez, homenaje al Premio Nobel de Literatura 1982, realizado por la colonia hispanoparlante residente en Suecia y en una reciente gira por Italia. Actualmente Sampayo se encuentra de gira por América Latina, acompañado por Carlos Medina (teclados, bajo y percusión), Susi Misa (vocalista), Walter Díaz (guitarra y percusión) y Nelson Rodríguez (guitarra).

Sampayo, Mercedes Sosa dijo en un reportaje que a ella le gustaba más su música anterior (antes de la prisión) y que Ud. estaba ahora como obsesionado y eso le impedía volver al nivel creativo de antes ¿Qué diría Ud. al respecto?

Bueno, en primer lugar a mí me gustaría decir que le debo mucho a Mercedes Sosa. Le debo a ella, que mientras yo estuve preso la "Negra" cantaba en todos sus recitales canciones mías y siempre, según he sabido, pedía por mi



libertad, cosa que es muy meritoria, por su propia persona. . . por la humanidad que tiene Mercedes Sosa. . . y como la mejor cantante, considero yo. Y eso lo voy a decir con todo, de las voces que hay, yo que ahora he recorrido casi todo el mundo, considero que voces como la de Mercedes Sosa no hay. . . con esa calidez, con esa forma de decir las cosas, incluso por ser una voz privilegiada, una voz de un contenido que llega con mucha facilidad, con mucha ternu-

ra. Y cuando le escucho mis canciones me siento muy emocionado por la forma en que ella las canta.

Yo la conozco a Mercedes hace muchísimos años, la conozco desde los primeros Cosquín, de cuando llegó allí a cantar. La conozco de antes, de haber estado en Uruguay, en su primera gira por allá. Sí, hace mucho que la conozco, y es una mujer a quien admiro mucho, ha sufrido mucho, ha pasado mucha cosa y tiene un espíritu de lucha muy grande. Y ha llegado a lo que es, no sólo como una gran cantante, sino como mujer, que es una verdadera mujer. Luchó siempre a brazo partido con la vida, eso lo sé yo de los primeros tiempos en que llegaba allá. . . . cuando cantar como cantaba Mercedes era pasar de todo, desde hambre hasta toda clase de cosas.

Y con respecto al comentario de Mercedes, yo diría que no es tan así como ella piensa. Primero no es una desesperación. . . . y, sí, la obsesión mía es la misma que han tenido muchos revolucionarios antes que yo. La obsesión de hacer algo por el pueblo, de hacer algo por los compañeros que quedaron, por los presos políticos, por llegar un día a liberar a mi pueblo. Esa es la obsesión mía. Tratar de hacer todo lo posible porque mi patria sea más libre, sea más justa. Que los uruguayos tengamos una patria que sea para todos, no como ahora que es sólo de unos pocos.

Entonces, en ese caso, mis canciones están acompañando un proceso de lucha. Porque cuando salí de la cárcel, salí con la mira de luchar por todos los compañeros que quedaron y por mi pueblo, y entonces mi temática sigue siendo esa. No es una temática de agresividad o de venganza. Mi temática actual es una temática que encierra un contenido de lucha. . . . ese aspecto entonces, muchas veces no es entendido por artistas que están en otras condiciones, que es posible que no hayan pasado por las circunstancias que yo he pasado, y tampoco tienen un compromiso como el que tengo yo, un deseo de hacer todo lo que se pueda, en especial por los presos políticos.

¿Cómo influye la cárcel en su obra, cómo ve Ud. su período de producción desde la cárcel, si es que hubo uno?

Dentro de la cárcel seguí creando, con todas las dificultades que tenía. . . . desde hacer coplas, de redondearlas, de hacer la música, de no apuntar nada porque los militares nos sacaban todo, barrían todo, quemaban todo, entonces lo hacía todo de memoria. Utilizando esa memoria hasta en las peores circunstancias, porque uno desde la mañana a la noche vive en un continuo asedio. . . . porque la cárcel de Libertad en el Uruguay está hecha para destruir al hombre en todo, física y psíquicamente, entonces se hace todo muy difícil. Por eso muchas veces no es fácil llegar a igualar en ese caso, muchas de las canciones anteriores que yo tengo. Y en ese aspecto puede Mercedes Sosa tener razón, que muchas cosas indudablemente, a veces en la calidad musical han bajado. . . . o no, porque ella no conoce todo lo que hecho. Tengo cantidad de canciones que en mi forma de pensar, creo que no están por debajo de lo que hice antes, si bien es cierto que tienen otro carácter.

¿Cómo compone Ud. fuera del país, en el exilio, más, menos, diferente. . . .?

He compuesto más, bueno, no sé si más, pero he com-



Sampayo expresa su respeto y admiración por Mercedes Sosa: "es una mujer a quien admiro mucho. . . y tiene un espíritu de lucha muy grande".

puesto una cantidad de canciones. Pero el móvil de mis canciones es diferente al móvil de las canciones que podía hacer antes, cuando me sentía influido mucho por el paisaje, por los hombres de mi tierra, especialmente del litoral. Aquellos hombres que estaban apartados de la sociedad, marginados de la sociedad. Gente que venía a la ciudad además, con un problema político, porque todo es político, todo depende de la política. . . . una política mal hecha perjudica a todo un pueblo. Entonces en ese aspecto, esa gente de campo que perdía sus pequeñas tierras, que eran absorbidas, comidas por los grandes latifundistas, o que ya no tenían créditos bancarios para mantenerlas, venían al pueblo y no sabían hacer otro trabajo que no fuera el del campo. . . . y se encontraban con las manos atadas. Y buscaban, y a veces lo más que podían encontrar era un trabajo como peón de albañil. Y esa gente buscaba el único recurso que todavía no habían podido alambrear, que es el río, pues no han podido colocarle aún alambrados al agua. . . . y ahí iba esa gente a buscar el sustento para sus hijos, era el único recurso que les quedaba. Pendiente de esos anzuelos estaba su vida, la de sus hijos y sus mujeres. Entonces allí, en unos ranchos miserables que fueron creciendo, se forma una comunidad que yo fui conociendo muy bien, sobre la cual escribí mucho tiempo.

Pero después, en la medida que el proceso uruguayo continúa, y veíamos que se estaba dando una lucha, que se mataban estudiantes, que se estaba reprimiendo al obrero y todo eso, bueno, yo fui adquiriendo también conciencia. Porque el cantor popular debe ser un poco parte de su pueblo, y al sentirse consustanciado con ese pueblo, tiene que escribir, ser un verdadero periodista de la música y del canto, si se dice cantor popular.

Porque utilizar solamente al pueblo para darle manija, cobrarle la entrada, exasperarlo. . . . porque nosotros vemos en los recitales cómo apenas dicen algunas palabras, "va a amanecer", "estamos juntos", "mi mano junto a la tuya", hay que ver cómo crece el público. ¿Por qué? Porque ese



Anibal Sampayo acompañado por Susi Misa, Walter Díaz y Carlos Medina, en una de las actuaciones de su gira por Italia.

pueblo está pidiendo algo, necesita reencontrarse y por eso el canto popular tiene éxito, porque es el único lugar donde el pueblo puede reencontrarse... y ahí crece... nosotros lo vemos. Yo mismo escuché el recital de Mercedes Sosa cuando fue a la Argentina. Apenas algunas palabras tocan "aquello", aquello que espera todo el pueblo argentino, como lo espera el uruguayo... apenas le dan aquello, alguna pequeña palabra que tenga enlace con aquello que quiere el pueblo, que quiere liberarse, salir de la opresión, que quiere democracia, que quiere libertad para sus presos, que no quiere más muertes... Y hay cantantes que utilizan todas esas metáforas, están "esperando el sol tibio de todos los días", o "la flor que amanecerá", cualquier cosa de esas sirve para que el pueblo sienta que el cantante le está tirando una línea, ahí se expresan cosas que no se pueden decir en la calle... y bueno, en un recital se reúnen 9 ó 10 mil personas y se expresan.

Ud. piensa que el cantor popular tiene que hacer algo más que tirarle "líneas" al pueblo.

Eso ya depende del compromiso del artista, hasta donde ha llegado. Porque hay una cantidad de artistas que en el exilio se han pasado cantando, pero cantando a las cosas que ellos añoran, los asados, el vino, el boliche y todas esas cosas. Y toda esa gente que los sigue y escucha, porque hay miles de uruguayos, hay cerca de un millón de uruguayos que han salido de la patria. Por necesidades económicas muchos de ellos, otros han salido por las circunstancias y ya no pueden volver a vivir en el Uruguay. A toda esa gente sí, tenemos que decirle qué linda es la patria, qué linda nuestra tierra, pero que simplemente tenemos que volver a hacerla, porque sabemos que no nos la van a dar gratis. Porque los señores que están allá no quieren darla, no quieren dar una apertura, esto es una apertura falsa. Si realmente fuera una

apertura, ya habrían dejado volver gente, incluso de los verdaderos partidos tradicionales, que hoy en día tampoco pueden volver al Uruguay.

Su condición de artista conocido, ¿tuvo alguna incidencia en el trato recibido en la cárcel?

A mi me trataron igual que a todos, me torturaron, me hicieron todo lo que ellos hacen, al igual que a todos los compañeros. Sobre todo desde arriba, los oficiales me trataron como a los demás. Pero es cierto que había simpatía de parte de mucho soldado de tropa, gente de pueblo, que incluso cantaba o silbaba mis canciones. El milico de abajo, es decir la tropa, que son gente de pueblo, que muchos de ellos han abandonado el recado, han dejado su pueblo porque no había más trabajo, porque la crisis los alcanzó a todos. Bueno, yo no justifico el haber entrado de milico por no tener trabajo, pero también hay que entender que esa gente, encontró ahí una base para mantener a su familia. Mucha gente de esa tropa, que incluso tenía orden de arriba de ser duros conmigo, no podían hacerlo porque yo les rompía un poco el esquema, los hombres seguían teniendo por mi una simpatía, una admiración. Los soldados tenían sus conjuntos de música, y en los recitales afuera llevaban mis canciones, que por supuesto se las cortaban.

Los "grandes", que estaban más en la cosa, les lavaban la cabeza todas las mañanas para cortar el diálogo, el contacto con nosotros. Porque esa tropa era la que se iba a pasar todo el día con nosotros, vigilándonos y hablando con nosotros. Entonces tratábamos que esos soldados vieran en nosotros no al enemigo que ellos les decían que éramos, delincuentes, asesinos, y esto y lo otro, sino a lo que realmente éramos y somos. Y mucho milico reconocía por ejemplo entre nosotros, al médico que había atendido a su familia, madre, mujer o hijos, sin cobrarle un peso. Muchos se acordaban también de cuando yo iba a las escuelas de campaña a cantar gratis, para ayudar a juntar fondos para comprar lápices, zapatos, cuadernos. Y yo les decía a los maestros: "miren que nosotros, los artistas, no somos los que tenemos que conseguirles los lápices, ni arreglarles las escuelas, eso le corresponde al gobierno". Y los maestros me daban la razón, pero me decían que les daba lástima ver a los gurises sin zapatos ni útiles, y claro, a mi también me daba lástima y no iba a esperar a la revolución para que esos niños pudieran tener calzado y lápices. El problema había que resolverlo en ese momento, entonces uno iba y cantaba gratis. Entonces, cuántos de esos soldados me reconocían, incluso los oficiales, que yo había cantado en la escuela de ellos, y claro a esa gente le costaba un poco tener que atropellarme.

Eso ayudaba a que a veces conversáramos con muchos de ellos de temas políticos, no del tema por el cual uno estaba preso, o de lo que estaban haciendo ellos, sino simplemente de llegar a un entendimiento de no agresión. Y les preguntábamos que es lo que estaban haciendo por el país, porque si nosotros lo habíamos perdido y ellos llegaron para recomponerlo... y les preguntábamos que están haciendo en los hospitales, las escuelas, y claro no había nada de eso. Uno a veces hablaba así, incluso con los oficiales, arriesgándose, porque podía recibir sanciones, isla y todo eso...

Cuando dice "isla", ¿se refiere al aislamiento?

No, al aislamiento no, sino a que allá (en Libertad) hay un chalecito que por fuera parece muy lindo, que se lo muestra a la gente que llega de afuera, como para que vean que es un penal último modelo, pero adentro hay jaulas como para leones y tigres, con doble reja. Y se les da agua (a los prisioneros) cuando los milicos quieren y desde afuera, y las condiciones de higiene y todo lo demás son lamentables, no hay colchón, las paredes están impregnadas de sal para que sean más frías y húmedas. En fin, una sala de castigo del penal de Libertad.

Pero, siguiendo con lo anterior, uno veía que el camino que había hecho no era un camino perdido, sino al contrario, ganado. Porque muchos de esos soldados cuando iban a sus casas les hablaban de nosotros a sus hijos, y les decían que no éramos los delincuentes que se quería hacer creer y que peleábamos por una causa justa.

Después de 8 años en la cárcel, ¿lograron los militares algún objetivo con Ud.?

No, yo pienso que no lograron lo que querían. Si bien es cierto que lograron destruir a alguna gente en la cárcel, es mucha más la gente que siguió luchando desde la cárcel misma, y no los van a destruir. Incluso se supo de una huelga de hambre llevada por los presos, antes de que se hiciera el plebiscito, por la cual fueron vueltos a torturar y todo lo demás. Y se han ensañado con muchos compañeros, subiéndole las penas ya determinadas por el juez. Porque indudablemente, lo que están haciendo los militares no es justicia, ni nada que se le parezca. Es simplemente atropello. Y son dueños y señores de llamarlo, por ejemplo, Ud. tiene una pena de 4 ó 5 años por cumplir y el día que va a cumplirla lo llaman y le comunican que le han puesto 5 y hasta 20 años más, porque ellos tiran años como si nada.

¿Pero todo esto se hace legalmente?



Euforia en la presentación del Canto Popular uruguayo en el Estadio de Obras Sanitarias en Buenos Aires.



Raúl Sendic, símbolo de la resistencia uruguaya contra el fascismo.

No, lo deciden ellos. Hacen una especie de parodia de juicio formado por ellos, para que de afuera parezca legal. Pero todos saben que no es legal, que es todo manejado por ellos a su gusto y conveniencia.

Pienso entonces que ellos no logran el objetivo que quieren lograr con la cárcel, aún en esa prisión, que es una de las más duras que debe haber, creada inclusive con médicos especializados y torturadores especializados en Estados Unidos o no se dónde. Y sicólogos, que ellos los llaman así, pero que no están ahí para componer a los compañeros, sino para destrozarlos, para amenazarlos todos los días con que los van a llevar otra vez a la sala de torturas... poniéndolos en la misma celda a compañeros que han quedado con las facultades mentales alteradas... imagínese, en una celda de 3 metros por 2, en la cual hay que convivir 24 horas por día, lo que puede ser tener que estar con un compañero que está alterado de los nervios. Incluso a veces, el compañero está tan mal que intenta asesinar al otro, y es para eso precisamente que los ponen allí. A los compañeros que ellos (los militares) ven que no pueden quebrar por más tortura que les hagan, les hacen esa clase de cosas. Ultimamente, la forma de represión que utilizan es directamente el asesinato. Cantidad de compañeros que ya tenían cumplida su condena, han aparecido "suicidados", pero en realidad es que ellos los han matado.

Entonces, yo que se lo que es todo eso, cómo no voy a estar obsesionado por esos compañeros, cómo no voy a estar obsesionado todos los días por querer hacer algo. Cantar mis canciones y hacerlo no sólo para obtener el aplauso del público, para darles sólo manija. Lo que tengo que hacer es explicarles lo que es aquello y eso ya no es una obsesión, sino un deber, para con mi pueblo y para conmigo mismo, como artista y como hombre. Entonces, cada vez que voy a un teatro, cómo no voy a aprovechar esa cantidad de gente que viene a verme para decirles lo que está pasando y que cada uno de ellos tiene que hacer algo por los que quedaron allá. Porque no solamente sentir la patria como el paíesito que está lejos y la cosa linda, no, la patria hay que sentirla para volver, para arrancarle de las manos a esa dictadura a todos los mejores hombres que tiene el Uruguay. Como un



Anibal Sampayo le canta a Torrijos «verdadera espada del pueblo» Seregni, como un Sendic. Y cómo no vamos a hacer eso... Seregni, ahí está la respuesta a todo aquello que debe ser un militar.

Allí hay un Seregni que como militar es un ejemplo. Ejemplos como Torres, como Torrijos, esas son las verdaderas espadas del pueblo, no para cortar la cabeza al pueblo, sino para protegerlo, para darle libertad, esas son las espadas, los ejemplos que deberían imitar los militares si tuvieran conciencia. Y, ¿qué ha pasado con esos hombres?, han muerto, los han matado, esas conciencias las han matado.

¿Cuándo piensa Ud. que estarán dadas las condiciones en Uruguay para que Ud. y otros exiliados puedan volver?

Y, tanto como eso no sé (se ríe). Pero pienso que la dictadura, esta dictadura tan comprometida con los intereses extranjeros, tan comprometida con la sangre derramada por el pueblo, tan comprometida con el pisoteo del pueblo en general, porque no creo que queden muchos que no hayan pasado por los cuarteles, o que les hayan cortado el pelo, como a casi todos los chiquilines, o a los estudiantes que han atropellado, incluso les están pegando en los liceos... entonces a esta gente, que ha hecho todo esto, cómo es posible arrancar a esta gente... yo no creo, pero ni por un chiquito así, de que va a haber apertura. A esa gente, y lo digo con dolor en el alma, costará sangre sacarla, como costó en Nicaragua, pero pienso de que no hay manera de que esa gente pueda dar una respuesta para que el pueblo decida lo que quiere, el pueblo va a tener que luchar para liberarse.

¿Y no piensa que el hecho de que se está por dar una apertura en Argentina, según lo han dicho los militares, pueda influir en Uruguay?

Pienso que tal vez sí, también en Brasil se está dando, y puede influir. Yo no tengo la palabra especial sobre eso... pero pienso que ningún Somoza, ni ninguno de esa clase de gente va a dar una apertura para perder todos sus intereses, para que el pueblo los reparta.

Pienso en que sí se va a dar una apertura el día en que se pueda votar a toda la gente, el día que liberen al Gral. Seregni, que liberen a Sendic, a todos los presos políticos, y que llamen a la gente que no puede volver hoy al Uruguay, que se pueda votar al Frente Amplio, a Wilson, ese día pensaré que hay posibilidad de apertura en Uruguay.

Podríamos hablar un poco de su producción actual en el campo artístico, ¿qué ha hecho, o si tiene algo en mente?

Bueno, si Ud. quiere... pensamos hacer una gira por Sudamérica (menos por Uruguay, por razones obvias) y he compuesto ahora un trabajo que tiene carácter político, pero también su carácter histórico. Y no sé si le puedo decir algo todavía... y bueno, arranca desde Tupac Amará, hasta nuestros últimos héroes que lucharon por lo mismo, en esa misma línea, lucharon por la tierra, por la liberación de sus pueblos: Artigas, Bolívar, Torrijos, Torres, el Mariscal López. Pero todavía no está terminado, estamos ensayando, somos un conjunto de seis en esto, que se va a grabar aquí en Suecia, pero también pensamos grabar en México y en otros países.

¿Tiene algún título para esta nueva obra?

Sí, se va a llamar "Canto a la Liberación".

diálogosocial

Revista mensual centroamericana

Independiente, veraz y comprometida en el análisis e interpretación de los acontecimientos políticos, económicos, sociales y culturales de nuestra América.





TARIFAS

Panamá
Un ejemplar 95 cts.
Suscripción por correo (once números) B/ 15.00

Exterior
Suscripción por correo aéreo (once números):
 ● Latinoamérica y España US\$ 25.00
 ● EE.UU., Canadá y Europa US\$ 35.00
 ● Asia, África y Oceanía US\$ 40.00
 Un ej. por correo aéreo US\$ 2.00
 Suscripción de apoyo: US\$ 50.00

Nota: Todo cheque del exterior incluye un recargo de US\$ 1.80

Editor: Centro de Capacitación Social

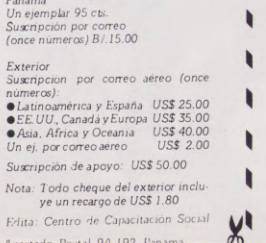
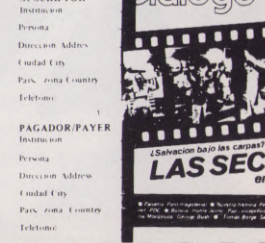
Apartado Postal 9A-192, Panamá

SUScriptor

Nombre: _____
 Dirección: _____
 Ciudad: _____
 País, zona Country: _____
 Teléfono: _____

PAGADOR/PAYER

Nombre: _____
 Dirección: _____
 Ciudad: _____
 País, zona Country: _____
 Teléfono: _____


IV Festival Internacional del Nuevo Cine Latinoamericano

por JUAN MANUEL PEREDA

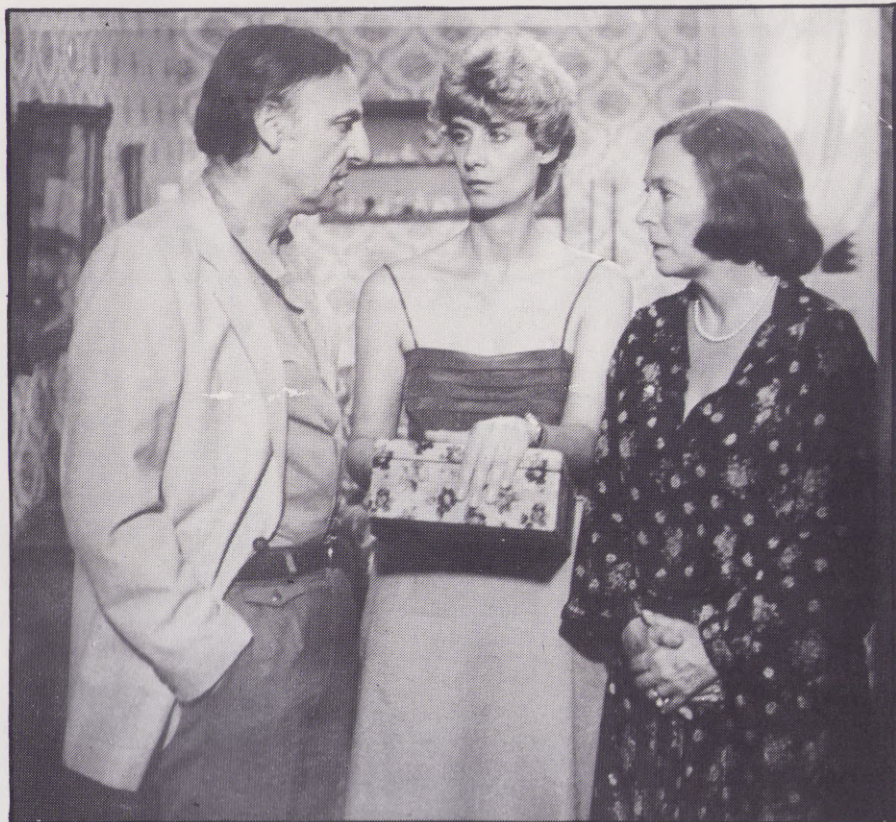
Entre el 3 y el 12 de diciembre, se celebró en La Habana el IV Festival Internacional del Nuevo Cine Latinoamericano, evento que como continuador de los festivales y encuentros de Viña del Mar, Mérida y Caracas, exhibe anualmente la producción cinematográfica más reciente de o sobre los países de América Latina y el Caribe. Posibilitando además el encuentro entre los cineastas de nuestra América que con su obra enriquecen la cultura artística de sus países y contribuyen al rescate, la defensa y la afirmación de la identidad propia de los valores culturales de nuestros pueblos, frente a la deformadora penetración imperialista.

Doscientos treinta y ocho filmes, procedentes de 21 países (Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Cuba, Chile, Ecuador, Estados Unidos, El Salvador, Francia, Inglaterra, México, Nicaragua, Perú, Puerto Rico, Suiza, Venezuela, Costa Rica, Panamá, Unión Soviética), fueron inscriptos en el certamen, que contó con la presencia de 348 participantes provenientes de 35 países.

El Festival consistió en un concurso de filmes en competición, un concurso de carteles de cine de países latinoamericanos y caribeños, un seminario sobre dramaturgia cinematográfica, el Mercado del Nuevo Cine Latinoamericano (MECLA), reuniones de representantes de Cine Clubes y Cinematecas de América Latina y el Caribe y, como actividad especial, una amplia retrospectiva de la obra del gran cineasta español, Luis Buñuel.

El jurado internacional que valoró las películas de ficción, estuvo compuesto por los realizadores: Manuel Pérez (Cuba), Marcela Fernández (México) y León Hirszman (Brasil); y los escritores Edmundo Aray (Venezuela) y Manuel Scorza (Perú).

El de documentales y dibujos animados lo integraron: Santiago Alvarez (Cuba), Jesús Treviño (chicano), José García (Puerto Rico), Ciro Durán (Colombia) y Tarik Souki (Venezuela), todos directores de cine.



Héctor Alterio y Graciela Dufau, quién obtuvo el primer premio a la interpretación del IV Festival Internacional del Nuevo Cine Latinoamericano.

Mientras tanto, el jurado del concurso de afiches estuvo formado por Adelaida de Juan, especialista en artes plásticas y Raúl Martínez, pintor, ambos cubanos; y por el diseñador gráfico brasileño Fernando Pimenta.

Durante diez días, La Habana se convirtió en centro de atención del ámbito cinematográfico mundial, los representantes del Nuevo Cine Latinoamericano apreciaron lo realizado en el curso del año que finaliza, discutieron sobre la situación actual del movimiento, establecieron o reactivaron contactos y trazaron planes de futuro.

En cuanto a los filmes: "Tiempo de revancha", film argentino de Adolfo Aristarain, obtuvo el Gran Premio Coral en el género ficción.

En documental los premios fueron para "Carta de Morazán" (El Salvador), realizado por el Sistema de Radio Ven-

ceremos; y "Ciertas palabras" con Chico Buarque (Brasil) de Mauricio Bern.

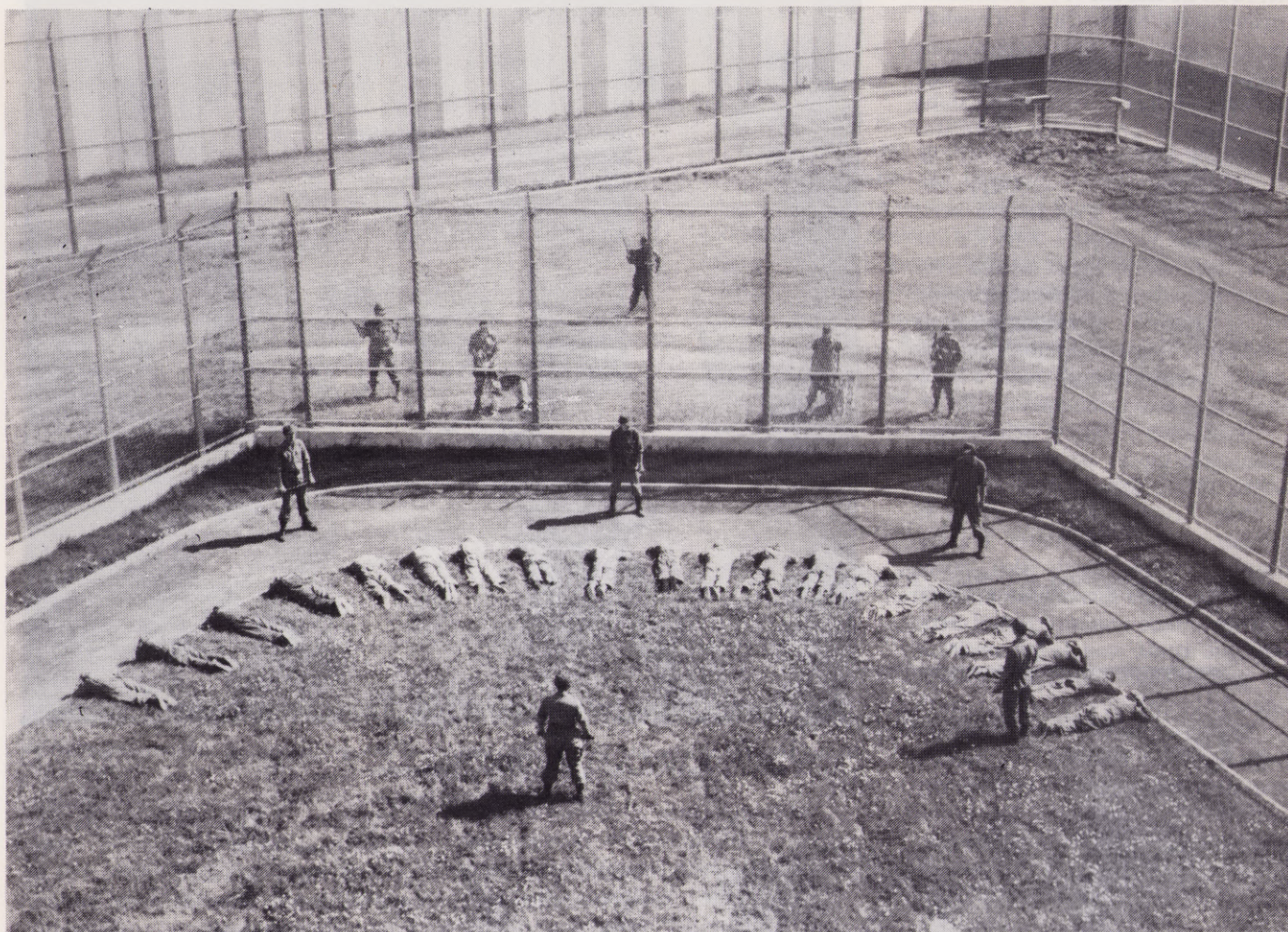
"Crónicas del Caribe" (Puerto Rico) del grupo Taller de Animación resultó la mejor muestra de dibujos animados.

Y finalmente, el film "Los ojos de los pájaros" obtuvo el Gran Coral al mejor filme ficción realizado por un director no latinoamericano, sobre América Latina.

Por la calidad de las películas presentadas y por la riqueza del intercambio entre los realizadores de los distintos países latinoamericanos representados este IV Festival demostró que el Nuevo Cine Latinoamericano se desarrolla y crece en madurez y coherencia político-artística, plasmando en sus obras lo más auténtico y por lo tanto, lo culturalmente válido de nuestra América.

CINE TESTIMONIO

EL PENAL DE LIBERTAD VISTO POR "LOS OJOS DE LOS PAJAROS"



Gran Premio Coral del IV Festival Internacional del Nuevo Cine Latinoamericano al mejor filme ficción realizado por un director no latinoamericano sobre América Latina.

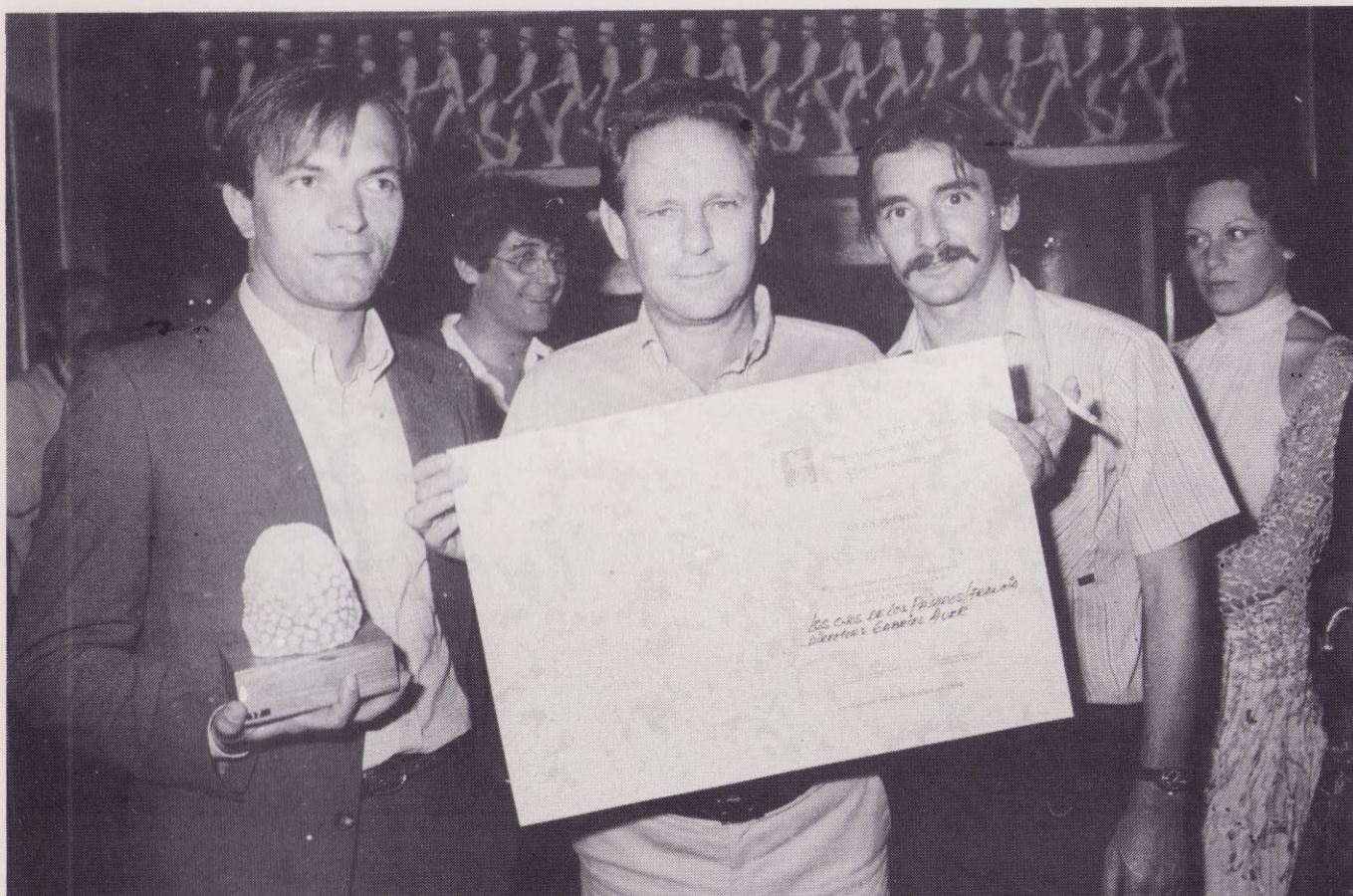
En un desacostumbrado día gris y frío, aquí en La Habana, Cuba, algunas horas después de que el filme "Los ojos de los pájaros" fuera galardonado, en el IV Festival Internacional del Nuevo Cine Latinoamericano con el Gran Premio Coral a la mejor película de ficción de temática latinoamericana realizada por un director extranjero, entrevistamos en un clima de sinceridad y afecto, a su director, Gabriel Auer.

Gabriel Auer, canadiense, realizó estudios en la Universidad de Montreal. Es productor y director de filmes documentales y de ficción. Las películas que ha realizado hasta la fecha son: *J'fais du pouce* (1971), *Chiennerie* (1972), *Portrait d'un chatekain* (1974), *Destin de Jean-Noel* (1975), *Da ma fenêtre* (1978), *Vacances royales* (1980), *Welcome to Uruguay* (1982) y *Los ojos de los pájaros* (1982), que es su último filme.

"Los ojos de los pájaros" es una coproducción franco-suiza, filmada en 16 mm. El tema de la película es: la verdad sobre las condiciones inhumanas en la Prisión "Modelo" de Uruguay, que es puesta al descubierto por una comisión del Comité Internacional de la Cruz Roja, que fue autorizada a entrevistarse con nuestros presos políticos durante dos meses.

El guión fue escrito por el propio Gabriel Auer y por Carlos Andreu. Actúan, entre otros, Roland Amstutz, Philippe Clevenot y Christian Colin.

Compartimos plenamente el criterio del Jurado, en cuanto a los méritos y aciertos plasmados en esta película. Se trata de un excelente filme, muy importante, que nos muestra la firmeza y pureza de las convicciones revolucionarias de nuestros presos, contando además con un nivel de actuación realmente destacable.



Gabriel Auer, director del film acompañado por el productor del mismo y Guillermo Fernández, asesor a través de los relatos de la situación en el penal de Libertad.

¿Qué objetivos buscó al realizar el filme "Los ojos de los pájaros"?

El objetivo era presentar una película que tratara una situación bastante única en América Latina. Queríamos plantear, denunciar las condiciones de detención en el Penal de Libertad del Uruguay. Y la presenté aquí, porque el Festival del Nuevo Cine Latinoamericano de La Habana, es el único de importancia en el continente. Hay otro, que es el de Mar del Plata, pero no es posible llevar esta película a Mar del Plata.

¿Por qué el título de la película?

Este es un detalle verídico, que pasó en la realidad. Me lo contó un siquiatra uruguayo. Le sucedió a una persona, a una chica que fue a ver a su padre preso y que le prohibieron pintar pájaros. Entonces la niña dibujó círculos. Al preguntar su papá qué eran esos círculos, ella respondió: son los ojos de los pájaros. Tiene también un aspecto simbólico, hay muchos, pero el más significativo es que los ojos de los pájaros pueden ser también los ojos de las cámaras de filmación que se meten en el Penal de Libertad para ver lo que pasa, y que la película es el resultado de lo que los ojos de los pájaros han visto. Para mí, acá está la cosa más importante.

¿Qué le motivó para hacer esta película sobre el Penal de Libertad?

Es bastante simple. Una vez leí en un diario, que existía esta situación de tortura que era cotidiana en el Penal y empecé una investigación sobre esa realidad. Luego fui descubriendo más cosas del Uruguay, hablando con compañeros uruguayos, con presos que han salido del país y consultando con gente de la Cruz Roja. Pienso que es una de las peores situaciones que existen en el mundo. Pero por sobre todas las cosas, ésta es una película fundamentalmente antifascista. Creo que cuando el fascismo muestra la nariz, hay que inmediatamente aplastarlo. Esta es la razón por la que hicimos la película. Para mostrar que todavía el fascismo existe, que se hacen cosas que son increíbles y que hay que pararlos. Yo como cineasta, hago lo que puedo. Y es justamente hacer películas que muestren al fascismo hoy, actualmente.

¿Por qué es Uruguay el tema que Ud. ha elegido para sus dos últimas películas, "Welcome to Uruguay" y "Los ojos de los pájaros", y no otro país de América Latina?

Uruguay es un caso muy claro y muy simple del desarrollo del fascismo. Una situación como ésta es muy sencilla de mostrar. Es uno de los casos más típicos. Además es el país del cual encontré mayor información, específicamente del Penal de Libertad. Cuando leí el artículo del diario, me pareció que era muy claro y que se trataba de algo que el mundo tenía que conocer y que casi nadie conocía.

Uruguay fue uno de los países más democráticos y ha llegado hoy al fascismo. Esto parece casi increíble, ver como cae una democracia hasta llegar a este punto. Me parece

que no hay otros países en Latinoamérica donde el caso sea tan evidente. Primero, una amplia democracia, y ahora un fascismo tan duro como el que existe actualmente.

De las dos películas, una es el resultado de la otra. Porque siempre cuando yo trabajo y hago películas, hago primero una investigación, un estudio, digamos, de periodista. Hablo con la gente que ha vivido las cosas. En este caso hablé con muchos de los presos que salieron y también con muchas personas que fueron a Uruguay; abogados, médicos, delegados, con la Cruz Roja, con periodistas; hablé con toda esa gente para obtener información.

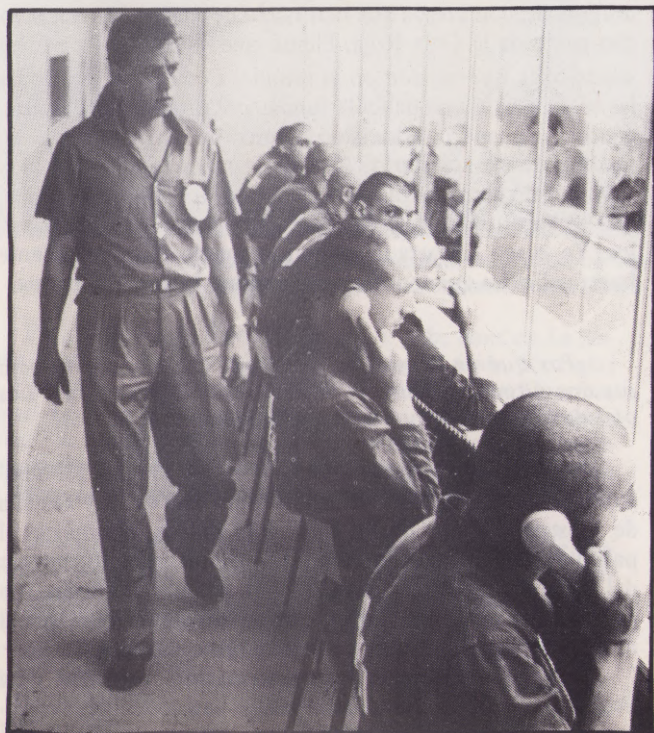
Después de tener toda esa información hice primero una película documental que me permitió ampliar aún más el espectro informativo, entonces, después de esto, hicimos un guión con Carlos Andreu, que fue la base para el rodaje de "Los ojos de los pájaros".

¿Cuál es la causa por la que Ud., canadiense, dedique su obra a la problemática latinoamericana?

Yo no dedico mi obra exclusivamente al problema latinoamericano, ya que hice ocho o nueve películas y sólo en dos toqué esa problemática. Una de mis películas anteriores por ejemplo, trataba de España, y de la visita del Rey de España a Francia en el 66, cuando grupos de españoles antifranquistas exiliados en Francia fueron arrestados. Ese fue el tema de mi película "Vacance Royale". Mi trabajo de manera general está centrado en los derechos humanos, en temas sociales y políticos, y todos antifascistas.

¿Qué significa para Ud. el Premio Coral obtenido en La Habana, Cuba?

Es muy importante. Un gran premio siempre es muy



importante, porque ayuda para que la película sea más vista, para que asista más público.

Para mi es un honor haberlo recibido. Además me ayuda para hacer mi próxima película. Porque un premio es el reconocimiento de que el trabajo que uno hace es bueno y que puede seguir trabajando. El cine es un trabajo difícil. Se necesita mucho dinero para hacerlo y ¿dónde encontrarlo? Se debe estar seguro de que la película va a ser buena.

Nosotros no hemos podido ver el documental "Welcome to Uruguay". ¿Nos podría hacer un pequeño resumen de su contenido y objetivos?

La película se llama "Bienvenidos a Uruguay" y está basada en la situación general en el Uruguay. Hemos tomado documentos filmados recientemente por amigos antifascistas de otros países, hechos en el mismo Uruguay, cuando se efectuó el plebiscito constitucional de noviembre de 1980. Estos amigos, que no quiero decir de que países son por razones obvias, hicieron entrevistas con algunos dirigentes políticos del país; con un tal señor Reyes, consejero de Estado, con el Almirante Márquez... y aquí tenemos dentro de la película, las posiciones de cada uno de los protagonistas. Y hay también entrevistas a Alejandro Artucio que es el jefe de la Comisión Internacional de los Juristas en Ginebra, que es uruguayo también, que habla de las condiciones en el país. Tenemos también a algunos siquiátras que hablan de las condiciones de los detenidos cuando pueden llegar a Europa, sobre cómo se encuentran, hablan de la tortura, etc. Digamos que es un testimonio sobre lo que sucede en Uruguay con exiliados especialistas. Da más o menos una visión total de lo que es Uruguay hoy, en una película de 30 minutos.

¿Qué importancia le atribuye al Nuevo Cine Latinoamericano como fenómeno cultural mundial?

Es muy importante. El Nuevo Cine Latinoamericano tiene que ser más desarrollado, tiene que ser más distribuido, porque es muy poco visto en las salas de cine de Europa, y hay obras fantásticas. Lástima que no se hacen más coproducciones entre los países latinoamericanos, porque es muy posible hacer una película "fuerte", no sé, como ejemplo, Colombia, Venezuela y Cuba; México, Perú y Brasil, y no se hacen este tipo de coproducciones. Es una lástima porque hay mucho, mucho talento en Latinoamérica y se hace un cine muy interesante que trae sangre nueva al cine, muy distinto al cine de Hollywood, por supuesto.

¿Qué mensaje le haría llegar al pueblo uruguayo en estos momentos?

El mensaje es el más simple. Que sigan trabajando por la unidad, porque con la unión se va a llegar a vencer. El fascismo nunca dura mucho tiempo, sin lugar a dudas va a caer y va a volver la democracia. Yo estoy seguro de esto.

liberación

A

TIENE LA INFORMACION
QUE UD NECESITA
PARA CONOCER PROFUNDAMENTE
LA REALIDAD
LATINOAMERICANA

**LOS HECHOS
MAS DESTACABLES DEL AÑO**

*La política de Reagan para América Latina.
El conflicto de las Islas Malvinas.
Las agresiones imperialistas a Nicaragua.
La lucha en El Salvador y Guatemala.
Las elecciones en Brasil, etc...*

MES POR MES

*Un completo panorama de lo sucedido
mes por mes en nuestra América, con
un enfoque objetivo que le dejará
un panorama global del año 82.*

PAIS POR PAIS

*Abundantes datos geográficos, económicos
políticos y sociales que ayudarán a
ubicar a cada país en el contexto
de la lucha antiimperialista.*

NUNCA

RIO

INFORMACION GENERAL

*Los datos generales de producción,
Comercio, deuda externa, materias
primas, inversiones de capital
presentados a través de gráficas,
estadísticas y cuadros comparativos.
Detalla además la estructura y
funcionamiento de organismos tales
como OEA, Pacto Andino, CEPAL, BID, CEA, etc.*

CULTURA

*Los hechos culturales más importantes
protagonizados por nuestros pueblos
en su lucha permanente por
reconquistar su verdadera identidad.*

DEPORTES

*Los eventos deportivos que fueron
noticia en el año 82: Fútbol, Ciclismo,
Basquet, Voleybol, Atletismo, etc.*

**LENGUAJE CLARO
PERIODISTICO
PUNTO DE VISTA
DIFERENTE
OBJETIVO**

**EL ALTO VALOR
INFORMATIVO LO CONVIERTE
EN UN PERMANENTE
MATERIAL DE CONSULTA**

82

RESERVELO

A SU DISTRIBUIDOR DE LIBERACION

O AL BOX 18040

20032 MALMÖ SUECIA TEL: 040 - 97 64 55

gratis
**UN MAPA
DE AMERICA LATINA**

**Esa Revolución
irá hacia la meta trazada
esa Revolución
como en los días de la guerra
tiene sólo dos caminos
vencer o morir.**

Camilo Cienfuegos, 1959

