

BOLETIN N° 8

MOVIMIENTO POR LA TIERRA



julio '88

SUMARIO.



1. EDITORIAL. *Una respuesta ahora*
2. *Frente a la crisis de la pequeña producción "comencemos a forjar la alternativa"*
3. *Como el cangrejo "avanzan los chilcales y bajan los plantíos"*
4. *Los problemas de la granja*
5. *Artigas "Juez de Tierras"*
6. *Derechos del trabajador rural*
7. AGRONOTICIAS
8. *La lucha por la tierra en América Latina: "Brasil"*
9. *La modernización ataca la tecnología agropecuaria*
10. *Actividades del Movimiento por la Tierra.*
11. *El Movimiento por la Tierra en el exterior*
12. *El azúcar endulza y amarga*
13. *Los problemas ecológicos en el Uruguay de hoy*
14. *Ley de lechería- Otra vuelta de tuerca del gobierno de Sanguinetti*
15. *Nuevos salarios rurales.*

*Movimiento por la Tierra **

BOLETIN Nº 8 JULIO 88



EDITORIAL



UNA RESPUESTA AHORA

En nuestro editorial anterior “¿Por qué se va la gente del campo?”, planteamos que es necesario luchar por una plataforma que reúna el conjunto de las aspiraciones de los explotados del campo, para luchar ahora, y no esperar a que una lejana reforma agraria resuelva en el papel los problemas.

Hoy trataremos de explicar el sentido de nuestra plataforma, que nos proponemos para enfrentar este impulso modernizador del Partido Colorado que está vaciando nuestra campaña.

Comencemos por el tema del salario. Como todos sabemos el poder adquisitivo del salario ha bajado. En el caso del trabajador rural desde 1971 a la fecha ha caído un 36,16%; los salarios rurales se establecen por decreto —no hay consejos de salarios—, el trabajador rural no tiene poder de negociación. Por todo esto planteamos la siguiente plataforma:

*** Un salario justo para el trabajador rural**, que pasa ineludiblemente por nuestro apoyo solidario a la organización y desarrollo de los sindicatos rurales.

*** Las ocho horas y pago de tiempo doble la hora extra.** Estamos en el año 1988 y aunque nos parezca mentira, la Ley de 8 horas que es una vieja conquista de los trabajadores urbanos no rige para los peones de estancia, la jornada es de sol a sol y no se pagan las horas extras. En este sentido es que el Movimiento por la Tierra lucha porque las conquistas de los trabajadores se apliquen en el campo.

*** La expropiación de los latifundios y las grandes extensiones en manos de extranjeros.** Alrededor de 1.500.000 hectáreas han comprado los extranjeros, con fines especulativos; la tierra es un bien social, y también es un problema de soberanía, nosotros no estamos en contra del “gallego emprendedor”, “el vasco aguerrido” o el “tano laburante”, pensamos que esas tierras improductivas en manos de extranjeros deben pasar al Estado.

*** La entrega a los aspirantes a colonos de las tierras en manos del Estado o embargadas por él.** Cerca de 2.000.000 de hectáreas están en poder del Banco Central por la compra de carteras. Como vemos, una parte de la reforma agraria está hecha, sin embargo, el Partido Colorado opta por venderlas al mejor postor, o entregarlas con una contrapartida de títulos de deuda externa. En este sentido es que apoyamos fervorosamente la justa lucha de los aspirantes a colonos para que le sean entregadas esas tierras.

*** La creación de fuentes de trabajo, que atraigan y arraiguen a la juventud, la mujer y la familia en general al campo, revirtiendo así la emigración rural y repoblando nuestra campaña.** Este punto de nuestra plataforma viene a plantear uno de los temas más candentes que vive nuestro campo: el despoblamiento. Nosotros pensamos que tenemos que frenar la sangría, que tenemos que luchar porque no se nos cierren las pocas agroindustrias con que contamos, como lo es el caso de Arinsa, del ingenio de Montes, de Comargen, etc. Tenemos que encontrar una solución nacional que conserve nuestras fuentes de trabajo que elaboran productos primarios, así como la radicación de nuevas unidades agroindustriales en el interior.

*** La defensa del pequeño productor, justa comercialización, créditos baratos y asistencia técnica.** Los pequeños productores rurales constituyen uno de los sectores más numerosos y tal vez los más golpeados en los últimos 20 años y donde se registran los más altos índices de emigración. Nosotros apoyamos la lucha de estos sectores por no caer en manos de los intermediarios; por poner el Mercado Modelo al servicio de estos y no de quienes se quedan con su trabajo; porque tengan acceso al crédito con un interés que no los condene a la ruina, cumpliendo el Banco República con una misión de fomento; para que la asistencia técnica no quede metida dentro de las paredes de los ministerios y llegue con los nuevos adelantos tecnológicos a quienes la necesitan y no pueden acceder a ella.

*** La salvaguarda del medio ambiente. Prohibir el uso de plaguicidas nocivos y la conservación de nuestros recursos naturales: aire, agua, playas, suelos y bosques.** Alrededor del 30% del territorio nacional está afectado por erosión, y de ellas 1.500.000 hectáreas por erosión severa. El uso en forma masiva de plaguicidas peligrosos —muchos de ellos prohibidos en sus países de origen— y la contaminación de nuestras playas y arroyos, nos llevan a exigir que se tomen medidas al respecto.

Esta plataforma que planteamos sintetiza las aspiraciones de la inmensa mayoría de la población de nuestra campaña. El Movimiento por la Tierra plantea que nos unamos todo aquellos que estamos luchando en el campo para poder —de esta manera— hacer sentir nuestra voz; que se sepa en las ciudades que en el campo hay gente que sufre y lucha y que vamos a estar codo a codo con aquellos que aspiren un Uruguay para los uruguayos.

FRENTE A LA CRISIS DE LA PEQUEÑA PRODUCCION “COMENCEMOS A FORJAR LA ALTERNATIVA”



En números anteriores analizábamos la crisis que afectaba a la pequeña producción, y en el boletín de junio el problema del noreste de Canelones y, en particular, el problema de la desaparición del cultivo de la remolacha y las consecuencias que acarrea sobre los productores de la zona.

Vimos también que la política del actual gobierno, consiste en favorecer la gran producción agropecuaria, los que no sean eficientes que se fundan; producir para el mercado externo, ya que se necesitan divisas para pagar la deuda; utilizar muchos insumos importados de forma de que los socios de las multinacionales se beneficien; abrir los mercados para que los productos extranjeros compitan con los nuestros; seguir utilizando las ventajas comparativas de nuestra estancada producción pecuaria; y pagar bajos salarios para que esa gran empresa sea rentable.

Esta política ha traído innumerables problemas: caída de los precios (agravada por el bajo poder adquisitivo de los trabajadores), competencia desleal de productos importados, contrabando, alto costo de los insumos, imposibilidad de acceder al crédito en función de los altos intereses, altos impuestos y una intermediación que se queda con la parte del león.

Este modelo continuista que no obedece a intereses nacionales, es necesario enfrentarlo, porque se nos está yendo el país, porque el campo se vacía, porque la miseria no espera. Si bien el problema de fondo es generar otro modelo que sea “nacional” en favor de nuestros intereses frente a los de las multinacionales, “popular” defendiendo los intereses de los de abajo, y “democrático” asegurando la participación del pueblo —única garantía de que el cambio sea posible—, tenemos que ser conscientes que teniendo claro hacia dónde vamos es fácil ponerse rápidamente de acuerdo con mucha gente y eso, de por sí, ya es un paso. El problema es cómo avanzamos en el sentido del cambio, cómo acumulamos fuerzas que nos permitan ir ganando en conciencia y en organización, cómo encontramos soluciones concretas a los problemas, cómo vamos gestando —desde abajo— una red de relaciones en la cual unamos los destinos de la gente de la ciudad y del campo.

Nosotros pensamos que sin descuidar el aspecto reivindicativo, que desarrollan las organizaciones de pequeños y medianos productores, es posible ir uniendo todos los esfuerzos parciales que está instrumentando la gente del campo en torno a cómo defenderse del alto precio de los insumos, cómo mejorar la comercialización, cómo desarrollar técnicas apropiadas a sus recursos y disponibilidad de mano de obra, cómo planificar sus cultivos de forma de "no fundirse trabajando".

La solución a los problemas de la granja no está en el mercado agroexportador como pregonan los voceros del gobierno, sino como ha sido tradicionalmente en el país en el mercado interno, porque no se preguntan ¿por qué se desarrolló una producción granjera próspera en otras épocas y no se exportaba? El forjar una alternativa al modelo agroexportador pasa por la organización de las dos puntas del proceso económico o sea la producción y el consumo.

A nivel de las ciudades se está dando un importante movimiento en defensa del consumo, como por ejemplo, la Coordinadora de Cooperativas de Consumo. Aquí tenemos una punta de la madeja: ampliar la organización de los consumidores en los barrios, en los sindicatos, en las cooperativas de vivienda, en los pueblos del interior.

En la otra punta, el problema pasa por la organización de los productores no solo a nivel reivindicativo, sino también en verdaderas cooperativas de producción; no cooperativas como la mayoría de los que conocemos, que son instrumento de los grandes productores para atar a los más chicos a sus intereses, sino en auténticas cooperativas que expresen los mismo intereses, que se defiendan entre todos y que no trabajen para unos pocos.

Pensamos que teniendo claro los canales de comercialización es posible planificar los cultivos y no trabajar al "por si pega"; es posible tener acceso a complementar recursos como por ejemplo la maquinaria; es posible acceder a insumos más baratos, a créditos de fomento, a generar una tecnología propia. En el ámbito tecnológico puede cumplir un papel importante la Universidad, buscando alternativas a la tecnología de las transnacionales.

Por último, tenemos que lograr el encuentro entre consumidores y productores organizados; esto es posible trabajando para que la comercialización sea un servicio y no caldo de cultivo para una intermediación voraz. Ya hay algunas experiencias concretas que está instrumentando la gente del campo que pueden ser tomadas como ejemplo.

En próximos números seguiremos buscando juntos las alternativas a este proyecto modernizador del Partido Colorado.



COMO EL CANGREJO AVANZAN LOS CHILCALES Y BAJAN LOS PLANTÍOS



Poco a poco se van conociendo las cifras del Censo Agropecuario de 1986. Como se sabe, estas cifras se hacen con un levantamiento de datos que hace la Policía en algunas regiones del país y los resultados de esta muestra permite calcular la evolución para todo el territorio.

Lo que primero impresiona de estas cifras es el éxodo tanto de pequeños productores como de asalariados de nuestro campo. A pesar de que la población general del país aumentó varios cientos de miles entre 1950 y 1980, la población de la campaña bajó de 454.000 en 1951 a 264.000 en 1980.

El Censo de 1961 daba 86.000 productores rurales y el de 1986 solo da 56.000, o sea que cerca de 30.000, casi en su totalidad pequeños chacreros, abandonaron el campo y vendieron sus parcelas a grandes estancieros o se las entregaron a las chilcas. Los trabajadores rurales bajaron de 210.000 en 1961 (antes, en 1951, eran 323.000) a 152.000 en 1986.

Los cultivos permanentes ocupaban 56.000 hectáreas en 1961 (extensión por demás ínfima si se compara con las tierras cultivables) y en 1986 todavía bajó más: a 42.000 hectáreas.

Nos pagan menos por todo (y pagamos cada vez más)

En estos días se han publicado un par de cifras significativas: lo que pagó el gobierno por concepto de deuda externa y la del retroceso general del Producto Bruto Interno, o sea de las ganancias de la economía del país en el primer trimestre de 1988.

Según datos oficiales este gobierno civil en sus tres años en el poder ha pagado ya a las grandes potencias, por intereses de la deuda externa, la respetable suma de 965 millones de dólares. Como para eso tuvo que pedir nuevos préstamos a esa banca, la deuda externa aumentó desde marzo de 1985 a junio de 1988 en más de 1.000 millones de dólares, o sea que su monto actual es de 5.887:500.000 de esa moneda. En el año 1987 este gobierno pagó religiosamente unos intereses de 311 millones de dólares que sacó de los ingresos del pueblo uruguayo.

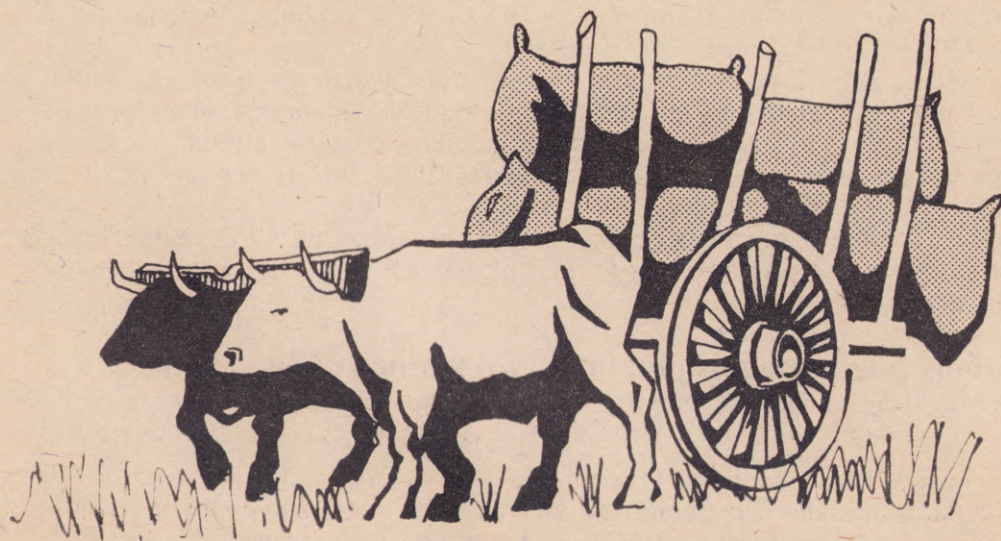
Mientras tanto, esos mismo países capitalistas nos están sacando un monto igual al de la deuda —o mayor— a través de pagarnos menos por nuestros productos agrícolas. Y, a la vez, invaden en el mercado externo con productos del agro subsidiados en una competencia desleal que es respondida por nuestro gobierno con este servil pago de una deuda que ya cobraron a través de estas maniobras. Para tener idea de cuánto nos están estafando:

Precios internacionales	1981	1987	dólares por tonelada		
Trigo	190	94	"	"	"
Maíz	140	64	"	"	"
Sorgo	125	61	"	"	"
Soja	225	167	"	"	"
Arroz	481	292	"	"	"

Nos están estafando con precios y subsidios y estamos rechazando la acción conjunta que nos han propuesto algunos países para discutir la deuda y condicionar su pago al mantenimiento de los precios de nuestros productos y eliminar los subsidios y otras formas de competencia desleal.

Por otra parte, y a pesar del discurso del Presidente del 18 de julio, donde dijo que la economía estaba creciendo, los mismos datos oficiales dicen que el Producto Bruto Interno bajó en un 2,2% en el primer trimestre de 1988.

¿Por qué esa deuda? ¿Por qué ese déficit? La respuesta la tuvimos, en parte, este mismo 18 de julio: cada tanque que desfiló ese día costó más de dos millones de dólares...



LOS PROBLEMAS DE LA GRANJA



La comisión asesora de la granja de la **Comisión Nacional del Fomento Rural** plantea la necesidad de adoptar medidas urgentes que puedan paliar la situación de la enorme mayoría de los pequeños productores granjeros y propone medidas que modifiquen la política del gobierno. Entendiendo que dichas medidas constituyen un aporte importante es que las transcribimos en su totalidad.

1 - Medidas urgentes

1.1. Congelar todos los trámites de importación competitiva de productos hortícolas nacionales hasta tanto no se demuestre la oportunidad y necesidades de los mismos, relevadas por los organismo técnicos competentes donde estén representados los productores a través de los delegados de las organizaciones gremiales.

1.2. A esos efectos y sin perjuicio de una solución orgánica a que se hará referencia en el numeral 2.5, se entiende necesario **montar una comisión asesora consultora a nivel ministerial** donde con la participación de los productores se le vaya dando el visto bueno a eventuales faltantes de plaza, por una escasez de coyuntura, de productos competitivos de la producción nacional.

1.3. Promover el cumplimiento en todos sus términos del decreto del Poder Ejecutivo sobre comercialización de la uva.

1.4. Impulsar la disponibilidad de información a través de las reparticiones especializadas de un estimativo de consumo promedio interno de productos frescos e industrializados. Esto permitirá orientar a los productores, a través de las gremiales, de las expectativas de siembra para definir el área a ocupar por cada una de ellas.

1.5. Atender a los productores remolacheros, hasta que no se instrumenten o concreten salidas de reconversión con soluciones crediticias sustitutivas, visto el cambio decretado oficialmente de no apoyar más ese cultivo.

1.6. Dotar de recursos al INC para dar cumplimiento a sus fines específicos, en la adjudicación de tierras para redimensionamiento predial y utilización en campos de recreo en las zonas estratégicas, y promoviendo soluciones de equidad para la situación de endeudamiento actual de los colonos.

2 - Propuestas

2.1. Definir rubro con miras a propiciar una política de estímulos que permitan establecer una corriente exportadora hortifrutícola en condiciones de competitividad con una aceptable rentabilidad.

- Medidas de reintegros para rubros seleccionados, devolución de impuestos y abatimiento de los costos de insumos.

- Ingresos en admisión temporaria para rubros como el arroz y el maíz.

- Poner el énfasis en que los beneficios lleguen directamente a los productores de menor poder económico.

2.2. Participación del Estado a través de Subsistencias en la adquisición de materias primas en fresco o industrializadas, con apoyo crediticio del Banco República (BROU). Eventualidad de cumplir papel exportador —venta o intercambio— equilibrando otra función a la que se le cometerá la formación de stocks reguladores.

2.3. Renegociación de acuerdos con Brasil (PEC) en un marco de equilibrio respecto a la participación de la Granja Nacional, con la intervención de las gremiales en la negociación.

2.4. Contemplar la situación de los productores que no pueden acceder a créditos ante el Banco República por la presentación de certificados del Banco de Previsión Social, fundamentalmente en situaciones de emergencia; ya sea en forma genérica —para sequías, inundaciones— o específica, como es el caso de la decretada paralización de un cultivo tradicional en las zonas del noreste de Canelones.

2.5. Impulsar una ley de defensa y desarrollo granjero, con la creación o reestructuración de institutos en los que estén representado los intereses de los pequeños productores del país a través de sus gremiales más representativas.



ARTIGAS “JUEZ DE TIERRAS”

“Terminadas las invasiones inglesas (1806-07) Artigas pudo reintegrarse a la campaña, mantendrá contacto con la familia a través de cartas. Su esposa había perdido la razón hacía poco, y eso, naturalmente lo preocupaba. En una carta a su suegra, en 1809 decía ‘Aquí estamos pasando trabajo SIEMPRE A CABALLO para garantizar a los vecinos de los malevos. Siento en el alma el estado de mi querida Rafaela, venda Ud. cuanto tenga para asistirle que es lo primero, y atender a mi querido José María, que para eso he trabajado’.

Desde hacía dos años desempeñaba una importante tarea, Elío gobernador de Montevideo lo había nombrado JUEZ DE TIERRAS, con la misión de instalar colonos al norte del Río Negro, otorgándoles parcelas adecuadas.

El gobierno español había comprendido

por fin, QUE DISTRIBUIR TIERRAS CON JUSTICIA, FOMENTAR LA PRODUCCION Y ASEGURAR LA FRONTERA, eran los únicos medios de acabar con el desorden y la inseguridad de los campos.” (1)

“Algunos investigadores de nuestra historia han podido establecer que Artigas como juez de tierras DISTRIBUYO NUMEROSAS ‘MERCEDES’ DE TIERRA ENTRE HOMBRES ANSIOSOS DE ARRAIGARSE EN ELLA.” (“Artigas y la patria grande” de Emilio Méndez Vives) (Excelentísima obra).

(1) Mucho más allá —aún— de “pueblo Albornoz” y el conflicto que este nuevo desborde del gobierno brasileño provoca ¿sigue o no vigente la idea, impulso y acción de José Artigas? A pensarlo.



DERECHOS DEL TRABAJADOR RURAL

INDEMNIZACION POR DESPIDO



El fundamento radica en que el empleador no puede decidir arbitrariamente la permanencia o no de un empleado, es decir, que en caso de que tal decisión sea tomada, se genera el derecho a la indemnización por despido. Tal derecho cae si estamos ante un caso de notoria mala conducta, que será examinado en su oportunidad.

La misma se rige por las normas generales para los trabajadores de la actividad privada, calculándose de la forma siguiente:

a) Trabajador mensual: consiste en el sueldo de un mes por cada año o fracción de año trabajado, con límite máximo de seis mensualidades. En su cálculo, se debe incluir también lo correspondiente a un contrato a término que finaliza con la zafra. La solución sería diferente en caso de ser despedido antes de terminada la zafra.

En la actualidad hay una tendencia a considerar al zafra, que es sucesivamente

vivienda y alimentación, aguinaldo y horas extras.

Ej:1) un trabajador que cumplió funciones durante una semana, tiene derecho a un mes de indemnización (el período puede ser incluso menor).

Ej:2) un trabajador que cumplió funciones durante un año y un día, tiene derecho a dos meses de indemnización.

b) Trabajador jornalero: percibirá dos jornales por cada 25 trabajados, después de haber cumplido 100 jornadas de trabajo, con un límite máximo de 150 jornales. Aquí también se debe incluir lo correspondiente a alimentación y vivienda.

c) Trabajador zafra: está excluido de la IPD por la ley 10570, puesto que cumple contratado en los distintos períodos de zafra, como trabajador permanente y por lo tanto con derecho a indemnización por despido, pero no existe legislación al respecto. Es decir que se trata de una posición a defender en cada caso concreto.

Agronoticias



• **Proyecto de lechería.** El Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, remitió al Parlamento la ley de lechería, que ha generado desconformidad entre las gremiales de productores por considerar que no ataca los problemas de fondo de la lechería.

• **Se movilizan los productores-vendedores de leche cruda.** En distintos puntos del país se han formado movimientos de defensa de la producción de leche natural, cuya prohibición es uno de los principales aspectos del proyecto de ley de lechería. En San José, Libertad, Flores, Young, Tacuarembó, Sarandí Grande, Lavalleja y Durazno, dichos movimientos agrupan a pequeños productores, repartidores y aun a consumidores que se ven afectados por el costo de la leche pasteurizada en relación al de la natural.

• **Adversidad del clima crea situación insostenible en la campaña.** Las inclemencias del tiempo, continúan ocasionando perjuicios en la agropecuaria nacional, fundamentalmente por causa de las bajas temperaturas, las heladas que se están produciendo y también por la sequía.

Las consecuencias de estos fenómenos climáticos, han profundizado la crisis forrajera estructural de todos los inviernos, se está cuereando mucho. Las heladas han afectado los cultivos de citrus y todos los cultivos de primor, siendo muy dañados los de tomates, pepinos, morrones y frutilla, al igual que los cultivos de los pequeños productores hortícolas del norte del país. También la crisis forrajera hizo que los precios de las raciones subieran notoriamente, lo que está creando preocupación sobre todo a nivel de los productores de cerdos.

• **Se organizan y movilizan productores salteños.** Quedó integrado días atrás el movimiento en defensa de la horticultura salteña, que será dirigido, en primera instancia, por una mesa provisoria donde están representadas todas las zonas del departamento.

La principal causa de su formación ha sido la competencia desleal que ejercen productos extranjeros, y en especial, el contrabando de productos hortícolas como tomates, morrones, cebollas, etc. que está haciendo estragos tirando abajo los precios.

El otro aspecto que los nuclea son las pérdidas causadas por las heladas, que quemaron alrededor del 80% de los cultivos, por tal motivo el jueves 27 se trasladaron a Montevideo donde reclamaron ante el MGAP una solución a la grave problemática que los afecta.

• **Preocupa a la Federación Rural la escasez de peones especializados.** El presidente de la Federación Rural Chiarino Milans, declaró su preocupación por la escasez de personal especializado "el año pasado las comparsas de esquila no tenían su personal completo para cumplir con sus funciones, los alambradores son un artículo de lujo y los domadores son muy difíciles de conseguir"; agregó además que "no existen más tractoristas, peones de tambo y de campo, ya que hay una escasez absoluta de personal calificado".

• **Plantean alternativas para pequeños productores.** Diversas alternativas para pequeños productores de la cuenca del Santa Lucía, fueron presentadas en el seminario organizado por la Intendencia de Florida con el apoyo de distintas entidades, tanto públicas como privadas. Es de destacar la experiencia de industrialización de

tomates y la cría de ovinos en pequeños predios.

• **Se reúnen jóvenes del noreste de Canelones y sur de Lavalleja.** El congreso sobre la migración de la juventud, que organizan los jóvenes del noreste de Canelones y sur de Lavalleja, con el apoyo de la CNFR, tendrá lugar el sábado 30 y el domingo 31 de julio, para analizar las causas de la emigración rural. El evento se realizará en el salón "Nuevos Rumbos" en el paraje Solís Chico, ubicado en el kilómetro 89 de la Ruta 80, entre Míguez y Tala.

• **Menos arroz.** Este año se sembraron dos mil hectáreas menos de arroz, con relación a la zafra del año anterior, de acuerdo a informaciones proporcionadas por la Asociación de Cultivadores de Arroz. Esta disminución se produjo fundamentalmente en el departamento de Rocha. La gremial explicó el fenómeno en razón de la baja rentabilidad que tuvo el cultivo en los últimos cinco años.

La crisis ha provocado una disminución importante en el número de plantadores de arroz, fundamentalmente los más chicos y menos capitalizados, o sea que se siguen cumpliendo las palabras del profeta Bonino "desde el punto de vista económico eso es favorable, quedan menos, pero más eficientes".

• **Nuevo sindicato.** Los trabajadores continúan uniéndose en defensa de sus intereses. En Maldonado se está formando un sindicato que agrupa a los jardineros y caseros con el objetivo fundamental de mejorar sus condiciones de vida.

• **Se movilizan trabajadores de Comargen.** Los trabajadores del Frigorífico Comargen se están movilizandando por la reapertura de la planta, realizaron una asamblea para informar acerca de los juicios laborales y sobre la posibilidad de que la planta fuera adquirida por un grupo empresarial brasileño.

Comargen tiene una deuda con el BROU de 21 millones de dólares, la nueva empresa solo aportaría 4 millones de dólares. Sin duda el gobierno está manejando otro "buen negocio para el país".



La Lucha por la tierra en América Latina

BRASIL: EL MOVIMIENTO DE LOS TRABAJADORES RURALES SIN TIERRA

(Tercera parte: sus luchas)



Partiendo de los principios definidos en el encuentro de Cascabel en enero de 1984 y de una experiencia de lucha importante, con la consigna **“La tierra y el poder no se ganan, se conquistan”**, el Movimiento de los Sin Tierra, está logrando un espacio propio dentro del Movimiento Sindical Rural, ha recibido apoyo de la comisión pastoral de la Iglesia, y ha sido llamado por el INCRA (Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria), a opinar sobre la primera versión del plan nacional de reforma agraria.

Los grandes desplazamientos de campesinos obedecen a dos fenómenos, por un lado el avance del latifundio, por otro, la construcción de las grandes represas hidroeléctricas, que perjudica a un número importante de arrendatarios, medianeros, agregados, chacareros, ocupantes precarios, asalariados permanentes y temporarios, pequeños propietarios con menos de cinco hectáreas, cuya situación se ve afectada por la “modernización” del agro brasileño en los últimos años.

Entre los años 1964 y 1985 la violencia en el campo ha dejado un saldo de 123

campesinos asesinados, en conflictos relacionados con la posesión de la tierra. Los fazendeiros gozan de total impunidad, su poder es muy grande y han bloqueado por distintas vías los proyectos de reforma agraria.

Los antecedentes más inmediatos de las luchas de los Sin Tierra, se ubican en las ocupaciones de las haciendas Macali y Brillante en 1979, y la de los campesinos desalojados de la represa de Itaipú, que tomaron la hacienda Primarvera en 1980. El primer campamento fue en 1981 cuando ocuparon Encrucijada Natalino, en Ronda Alta (Río Grande del Sur), del cual resultaron cinco asentamientos con 3583 hectáreas, donde viven 249 familias.

De las experiencias de estas movilizaciones es que surgió la reorganización del movimiento que se concretó en enero de 1984 en Cascabel.

Si bien el movimiento se desarrolló con mayor firmeza en la región centro-sur del país, especialmente en los estados de Río Grande del Sur, Santa Catarina y Paraná, los Sin Tierra se viene expandiendo por 15 estados de Brasil. Se ha venido desarrollando un trabajo de concientización, organización y movilización de ocupantes precarios de tierra, de pequeños propietarios y asalariados, fundamentalmente.

En sus campamentos ubicados en varias haciendas ocupadas, el movimiento abriga y moviliza a más de 25.000 familias, que esperan una aceleración del proceso de reforma agraria. Además de la herramienta de la ocupación de tierras, juegan un papel importante las movilizaciones en las ciudades y las marchas de campesinos sobre los centros urbanos más importantes.

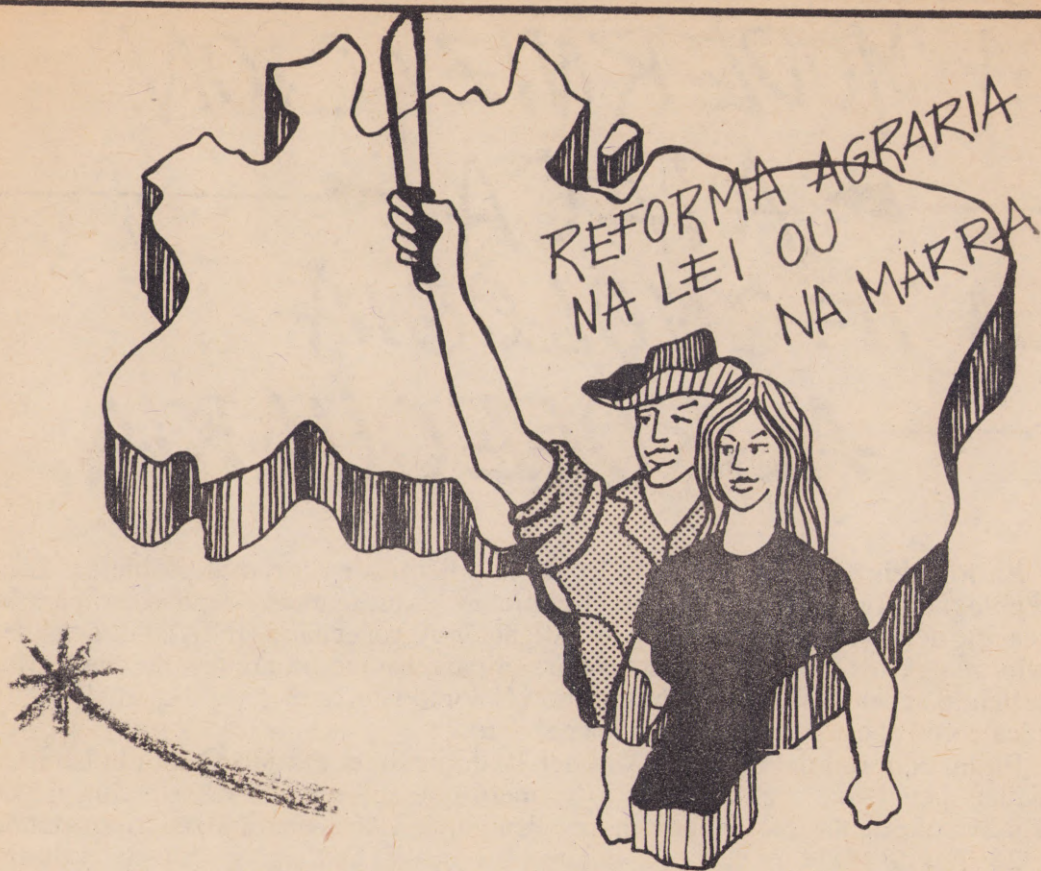
La ocupación de la hacienda Annoni es un mojón en la lucha de los Sin Tierra y comienza en las primeras horas de la madrugada del 29 de octubre de 1985. Fue la mayor ocupación de tierras de la historia del estado de Río Grande del Sur, donde 6500 campesinos sin tierra, llegados desde distintos rincones del estado, montaron uno de los mayores y mejor organizados campamentos de trabajadores rurales en Brasil. El movimiento pensaba arrancar al gobierno federal 32.000 hectáreas, para reasentar a los campesinos en un plazo de seis meses.

La hacienda Annoni se encuentra en la región del alto Uruguay, tiene una extensión de 9500 hectáreas y está en litigio entre el gobierno y la familia Annoni desde unos 15 años atrás. Fue elegida para realizar la ocupación como respuesta al no cumplimiento, por parte del gobierno federal, de un acuerdo hecho en el mes de setiembre del año anterior, cuando las autoridades se comprometieron a encaminar una solución antes del 20 de ese mes, para asentar a 16.000 colonos que habían acampado en Palmeira das Missões.

La operación de ocupación, llamada en código "libro de economía", fue fijada en una reunión—entre los líderes de los campesinos y de dirigentes de organizaciones de simpatizantes con la causa de los Sin Tierra—para la madrugada del miércoles 30. Pero a pesar que la información llegó a la brigada militar, cosa con la que contaba, la ocupación fue adelantada para las primeras horas del martes.

Antes que la brigada militar lograra impedirlo, 6.500 agricultores sin tierra levantaban el campamento, que se convertiría en bandera y ejemplo de lucha, en antorcha que ilumina el camino por la reforma agraria, **el camino de la lucha por la tierra en todo el Brasil.**





En el campamento se formó una comisión de organización interna y otra de seguridad, que se encargaban de que los campesinos no fueran sorprendidos por la BM y organizar la resistencia, otra comisión se ocupaba de los contactos con la prensa y otra de proveer alimentos.

Los campesinos recibieron la solidaridad de todo el pueblo brasileño, expresado en medicamentos, ropa y comida, que recolectaban en las ciudades las organizaciones simpatizantes de los Sin Tierra quienes apoyaron activamente su lucha.

El objetivo del movimiento de los campesinos desposeídos, de conseguir tierras del gobierno federal para los reasentamientos, hasta el momento no se ha logrado.

La propuesta de reforma agraria del gobierno ha sido bloqueada por las presiones que ejercen organizaciones derechistas como FARSUR (Federación de Agricultores de Río Grande del Sur), PUR (Pacto de la Unión Rural). A nivel nacional la Unión Democrática Ruralista (UDR), que agrupa a los ganaderos, se opuso terminantemente a cualquier proyecto de reforma agraria. A partir de la ocupación de la hacienda Annoni, se han producido múltiples ocupaciones; en mayo y julio de 1987, campesinos de dicha hacienda y venidos de otros lados, ocuparon la hacienda Etel. En la primera oportunidad fueron desalojados, pero en la segunda lograron reasentar 24 familias en unas 700 hectáreas de la hacienda.

Anteriormente, un total de 142 familias habían sido asentadas legalmente luego de las tomas de tierras en las haciendas Bella Vista, Santa Rita y São Pedro.

La hacienda de São Juvenal fue ocupada por 500 personas en el mes de julio del '87, y en agosto la Arrozeira Brasileira. En octubre se sucedieron seis tomas de tierras, mientras que en noviembre se registraron siete ocupaciones más, entre ellas la del ex diputado Aldo Pinto del PDT. La lista de sus luchas es larga, la **lucha por la tierra**, por la reforma agraria, es dura y se desarrolla a costa de muchos sacrificios y privaciones, a costa de enfrentamientos, muertos y heridos.

LA MODERNIZACION

→ ATACA ←

LA TECNOLOGÍA

→ AGROPECUARIA.

En los últimos meses ha recrudecido la polémica en torno al problema de la tecnología agrícola, a raíz de que el gobierno ha presentado un proyecto para la creación del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA). Por considerarlo uno de los temas importantes para el país, es que trataremos de analizarlo, partiendo del enfoque que hace el Partido Colorado del tema tecnológico, donde lo ubica como el eje de la problemática del agro.

En un editorial del diario **El Día** del 10 de junio, el Partido Colorado hace un análisis por demás significativo; lo primero que se pregunta es si realmente es negativo que el número de agricultores disminuya. Con el ejemplo del trigo —donde en 26 años de 16800 productores pasaron a 2400— **El Día**, agrega “desde el punto de vista económico eso es favorable. Quedan menos, más eficientes”.

Relativizando los efectos sociales de la política del gobierno, plantea: “Si lo que se busca es una agricultura de empresarios fuertes, capaces de importantes inversiones que permiten la adopción de determinados paquetes tecnológicos y arribar a relaciones de costos en virtud de los cuales sea posible competir en el ámbito internacional, es posible que estemos transitando el camino cierto”.

Con absoluta claridad el gobierno explica su política; sin ningún empacho aclara que está gobernando para un pequeño sector de empresarios “eficientes” y no deja lugar a dudas de que es un gobierno “de clase”, que no le interesa gobernar para las grandes mayorías de nuestra campaña.

Refiriéndose al tema tecnológico, plantea más adelante: “El factor de los recursos naturales dejó de ser un seguro de vida para los países como Uruguay. El mundo desarrollado respetará las ventajas naturales comparativas en tanto existen y son reales. Pero hemos entrado rápidamente en el campo de las ventajas competitivas y la tecnología —su generación transferencia— ha pasado a ser el eje de la problemática agrícola de manera creciente”. Habría que agradecerle al gobierno su “honestidad”, lógicamente que en el esquema de solucionarles el problema a unos pocos empresarios eficientes, el problema tecnológico pasa a ser “el eje de la problemática agrícola”, y la solución es desarrollar una investigación para esas empresas; por eso plantea la creación del INIA, que de hecho privatiza la investigación, y la pone al servicio de la empresa privada y de las multinacionales.

Para nosotros que nos sentimos identificados con todo aquello que el Partido Colorado margina, o sea las grandes mayorías explotadas del campo, el problema tecnológico no puede ser analizado aislado de los grandes problemas de fondo que afectan a nuestro estancado sector agropecuario. No es posible, cuando buscamos soluciones a los graves problemas que afectan a nuestra producción agropecuaria, no

tener en cuenta el tema de la dependencia que está presente desde los orígenes de nuestra nación, que opera como un inmenso cepo en determinar qué producimos, a qué precios vendemos y qué tecnología utilizamos.

No es posible, no tener en cuenta que en más de las 3/4 partes del territorio donde predomina el gran productor capitalista pecuario, la respuesta ha sido siempre la misma, o sea, no mejorar, no invertir, no crecer.

No es posible, no tener en cuenta que el estado uruguayo, a través de los sucesivos gobiernos blancos y colorados, ha sido cómplice de esta situación.

Para encarar el tema tecnológico en serio, es necesario enfrentar frontalmente esta situación, o sea el sistema interno de producción y la inserción internacional del país.

En definitiva necesitamos otra política agropecuaria que responda a intereses nacionales, que intervenga en lo relativo a la propiedad de la tierra, los precios, el crédito, la tributación, el comercio interior, el comercio exterior, que realice una investigación nacional sobre la que se genere una tecnología propia, que llegue a las grandes mayorías postergadas del campo y que sean adoptadas por ellas. Por eso este proyecto no sirve, o mejor dicho, sirve a muy pocos, que el gobierno de Sanguinetti identifica con el país.



ACTIVIDADES DEL MOVIMIENTO POR LA TIERRA



Tal como lo anunciábamos en el boletín anterior, se viene desarrollando en nuestro local central, un ciclo de charlas sobre la realidad económica y social del campo. El contador Danilo Astori disertó sobre el tema **“Los cambios en el agro, un modelo alternativo”**. El maestro Brussa lo hizo con el tema **“La escuela rural”**. Las mismas continuarán durante el mes de agosto.

- Todos los sábados se vienen realizando distintas actividades, charlas, videos y peñas.

- El sábado 2 se realizó una peña con participación de compañeros chilenos.

- El sábado 16 se pasaron diapositivas sobre la deuda externa y posteriormente se realizó un debate sobre el tema.

- El sábado 23 en el marco del noveno aniversario de la revolución sandinista se efectuó una charla a cargo de los compañeros del Comité de Solidaridad con Nicaragua, la cual tuvo una masiva concurrencia.

- El sábado 30 el tema de la charla es el de derechos humanos.

- El domingo 24, la brigada de ecología participó en una charla en Shangrilá organizada por vecinos y estudiantes del liceo de la zona, para discutir la urgente solución a los problemas que causa el canal Racine.

- Todos los martes y jueves de 19.30 a

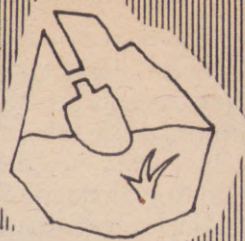
22.30 nuestra brigada jurídica atiende consultas sobre los derechos del trabajador rural en nuestro local central; a su vez continúa una intensa labor en distintos lugares del interior.

- Se realizaron distintas giras al interior, Sarandí del Yí, La Paloma, y distintas zonas de Canelones. En ellas se conversó acerca de la problemática del lugar y se plantearon distintas alternativas productivas para paliar una situación económica insostenible, algunas de las cuales ya se han puesto en marcha como ser la cría de cerdos con ensilaje de pescado en La Paloma.

- En Tacuarembó se intervino con un stand en la muestra que se realizó sobre derechos humanos, presupuesto, deuda externa y los problemas del agro.



ACTIVIDADES **Movimiento** por la **TIERRA**



**EN EL
EXTERIOR**

Hoy queremos informar algo sobre la gira que hizo un integrante del Movimiento por la Tierra, el compañero Raúl Sendic, por varios países de Europa donde presentó algunos proyectos y trató de impulsar otros que habíamos presentado antes.

- En realidad este fue invitado por una fundación alemana para dar una conferencia sobre la deuda externa pero, aparte de ser requerido para hablar sobre este tema y otros relacionados con Uruguay, allí y en otros países, también pudo ocuparse de estos proyectos. Vamos a referirnos solamente a este aspecto de su gira.

- Ya en la primera ciudad de escalada, Berlín Oeste, la misma fundación que lo invitó a dar esa conferencia —que tiene el significativo nombre de “Repartir”— le prometió el financiamiento por unos 15.000 dólares para policlínicas. Este proyecto —que incluye equipos y medicamentos— ya fue enviado; y si la ayuda se concreta, será para las humildes policlínicas de barrios de Montevideo y del interior, es decir, para las que más ayuda necesitan.

- También en Estocolmo, Suecia, pudo hablar con integrantes de la Cruz Roja sueca que están considerando la posibilidad de abrir en Montevideo un hospital para las víctimas de las cárceles de toda Latinoamérica; para ver si este hospital también pudiera respaldar con mejores equipos y demás, a esas modestas policlínicas de barrio que tanta dificultad tienen para derivar sus enfermos en un país donde más de 600 mil personas no tienen derecho a atención en las mutualistas.

- En Suiza, se le prometió resolver para setiembre dos proyectos presentados anteriormente por el Movimiento por la Tierra: uno para financiar audiciones en radios del interior y otro que se llama “tres tractores para Uruguay” que mejoraría bastante la ayuda que podamos prestarle a pequeños productores del interior. Ambos proyectos fueron tomados hace tiempo por la iglesia protestante Suiza y es bastante probable su aprobación.

- En Oxfam de Bélgica dicho compañero presentó un proyecto bastante grande para la pesca artesanal. Este proyecto incluye tres cámaras de frío, una en Valizas, otra en Anaconda y otra en Pajas Blancas, cerca de Montevideo y también un camión frigorífico para el traslado del pescado. Este proyecto beneficiaría a todos los pescadores, desde el Chuy a Montevideo, que hoy día salen al mar en pequeñas lanchas y tienen que vender a precios irrisorios su pesca, por no tener cómo conservarla ni cómo trasladarla. Es un proyecto muy ambicioso de más de 100 mil dólares y hay un relativo optimismo de que sea aprobado teniendo en cuenta que el organismo al cual fue presentado, ya financió una lancha-escuela para la pesca del tiburón, del Movimiento por la Tierra que ya se compró y empezará a usarse en la próxima zafra.

- Además hay otros organismos que

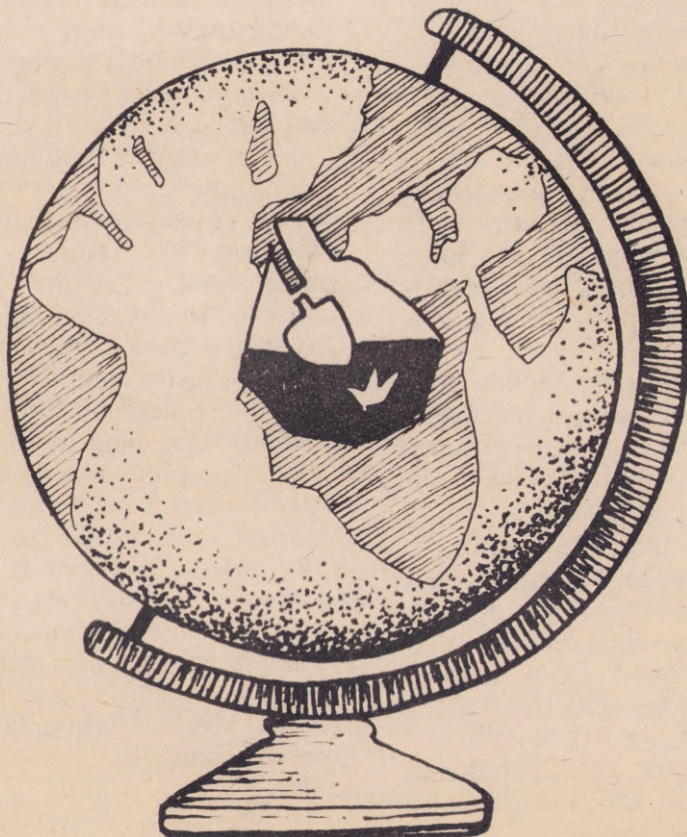
están interesados en ayudar a financiar este proyecto para la pesca artesanal. Uno es Cimade, de Francia, que prometió dar el dinero para la compra de una de las cámaras de frío para febrero del año entrante. Y otro es Solidaridad Socialista, de Bélgica, que también financiaría otra cámara de frío no bien completemos algunos datos que nos ha requerido.

- También hubo promesa de otro organismo llamado "Frères des Hommes" (Hermanos de los Hombres) de Francia para financiar un proyecto de cooperativa agrícola de 10 a 20 mil dólares. y otro de Inglaterra, llamado **Canto Mestizo**, ayudaría a financiar otro proyecto de cultivos agrícolas.

- Finalmente hay una ayuda para comedores infantiles prometida por un organismo llamado "L'Apell de Paris".

Digamos que esta ayuda prometida del exterior prometida, todavía no supera la que hemos logrado aquí en Uruguay para algunas de esas cosas que ya se han echado a andar. A los comedores infantiles de Bella Unión y al montado entre la Coordinadora Contra la Pobreza de Maroñas y Villa Española y el Movimiento por la Tierra, ahora también se ha agregado uno en Jardines del Hipódromo que comenzó con más de 130 niños y donde también se da la colaboración del grupo vecinal con nuestro Movimiento, pero donde el aporte principal está dado por carnicerías, pollerías, puesteros del Mercado Modelo e iglesias católicas y protestantes del Uruguay. Y del pueblo en general.

Como saldo del viaje del compañero Raúl, esta una visión del trabajo de los comités de Ayuda al Movimiento por la Tierra de Suecia, donde hay varios, de Suiza, de Inglaterra, de Francia y de Bélgica. Pero esto queda para otro comentario.



EL AZÚCAR ENDULZA Y AMARGA.

El DATES rural de CIEDUR dio a conocer su análisis de la evolución del sector azucarero, constituyendo un aporte al análisis por lo cual lo incluimos en nuestras páginas.

• “El azúcar que todos consumimos en el Uruguay, a excepción de lo que se trae de ‘bagayo’, proviene de la remolacha y la caña”, señala CIEDUR.

Hasta hace poco se plantaba remolacha azucarera en el sur y el litoral del país, y caña de azúcar en Salto y Artigas. De la industrialización del maíz en Lavalleja se obtiene la fructosa destinada a la elaboración de bebidas sin alcohol.

En abril de este año se produjo el cierre del ingenio azucarero instalado en la localidad de Montes, departamento de Canelones, propiedad de la firma RAUSA, del grupo Aznárez.

Los trabajadores del ingenio pasaron a seguro de paro primero y luego quedaron cesantes, con excepción de aquellos que fueron tomados por empresas afines.

El Banco República resolvió no conceder más créditos a los productores remolacheros del sur. Con esta medida se prohibió prácticamente el cultivo al noreste de Canelones. El gobierno había prometido una reconversión que duraría cuatro años, pero modificó su propuesta.

La reconversión del gobierno

El Poder Ejecutivo prometió a los productores que se dedicaban a la remolacha azucarera aplicar hasta dos millones de dólares de la AID para subvencionar las transformaciones estructurales de los predios menores de 50 hectáreas. El Banco República habilitaría créditos para asistir a los remolacheros que ya habían preparado sus tierras. Empresarios privados ofrecieron absorber producciones de tomates, chícaros, arvejas y cerdos.

“Las gremiales de productores —dice el informe— se han manifestado cautelosas frente a estas propuestas, y han abierto un compás de espera.

Pero muchos lo miran con escepticismo, porque no hay seguridades de colocación y los vaivenes gubernamentales han sido muchos.”

Azucarlito al seguro de paro

Doscientos trabajadores del ingenio Azucarlito de Paysandú —que procesa la remolacha azucarera del litoral— pasaron recientemente a seguro de paro. Apenas veinte trabajadores permanecen en las plantas para tareas de mantenimiento. La empresa adujo la falta de materia prima para tomar estas medidas.

Baja la producción de caña

La última zafra cosechada de caña de azúcar —cosecha 1987— denotó una reducción del área cosechada del 4,1% respecto al año anterior.

Este descenso se explica por el ocurrido en Salto, donde el área disminuyó en un 18,6% entre los dos últimos años y un 23% respecto al promedio 1981/82-1985/86.

En ambos departamentos la producción agrícola se redujo respecto al 1986. Si se comparan los rendimientos de caña del último año con los obtenidos en los cinco años anteriores, se constata un aumento en Artigas del 14,5%, en Salto del 36,5%, y un aumento promedio para el país del 19,4%.

La producción de caña disminuyó en el último años—respecto a 1986—un 5,9%—el 21,2% en Salto—debido fundamentalmente a la reducción del área cosechada.

La producción del último año respecto a la media de los cinco años anteriores aumentó en un 15,8% para el país; un 5% para Salto y un 18% para Artigas.

Sindicatos azucareros se movilizan

Los sindicatos azucareros industriales—Soca, de Bella Unión; Aeyoría, de Paysandú; Federación ANCAP, del Espinillar; y de Agroindustrias La Sierra— se movilizan en defensa de sus fuentes de trabajo.

Plantearon a través de un memorándum la necesidad de establecer una política azucarera nacional con participación del sector obrero: “dado que la crisis recae fundamentalmente en los trabajadores bajo la forma de un menor poder adquisitivo del salario, así como sub ocupación o desocupación, se sienten en el derecho de reclamar de las autoridades nacionales una posición definida y permanente en la materia, creando un órgano tripartito regulador de la producción y consumo, con el objetivo de salvaguardar las fuentes de trabajo industriales y rurales, proteger la producción agrícola nacional y velar por los intereses del país; contribuyendo en dicha participación a la búsqueda de soluciones que propendan al bien común de todos los sectores, excluyendo a todos aquellos que por vía del capital han usufructuado por décadas del sacrificio de los trabajadores y del país en su conjunto”.



LOS PROBLEMAS ECOLOGICOS EN EL URUGUAY DE HOY



- La desecación de bañados (de 360 especies de aves 250 son de bañados). Estos forman parte de la Red Internacional de Areas Protegidas por la UNESCO. En 1975 se inició la desecación de los bañados de Carrasco, que antes servían de filtro y ahora no. En Montevideo cada vez hay más autos, playas sucias y con menos arena.

- Ninguna fábrica purifica el humo en Uruguay (en otros países es obligatorio).

- El benzopireno, cancerígeno, de escape de autos y de cigarrillos.

- Antidetonante de plomo en la nafta que lesiona cerebro, estómago, riñones, sistema nervioso central y órganos genitales. En niños retraso mental. En 1957 URSS primer país que prohibió el plomo en la nafta, en 1971 Japón y en 1975 EEUU en plan de 5 años de reducción. A fines de los 70 todos los países desarrollados habían limitado el plomo en la nafta.

- Arroyos contaminados por las curtiembres. 32 industrias vuelcan en arroyo Carrasco cromo (de curtiembres y textiles) 5 mgr. por litro (máximo tolerable 0,5). Cloruros (de detergentes) 3.000 mgr. por litro (tolerable 150 a 200). La Cantera (afluente Carrasco) 1:000.000 de bacilos coli o kolifecales por mililitro cuando el máximo tolerable es de 5.000, por esto se da la epidemia de diarrea. El riego de agua con cromo contamina verduras. El Municipio tira basura en La Cantera.

- En el arroyo Las Piedras también se vuelcan residuos industriales.

- Pasa lo mismo en los ríos Cebollatí y Olimar por agroquímicos arroceros.

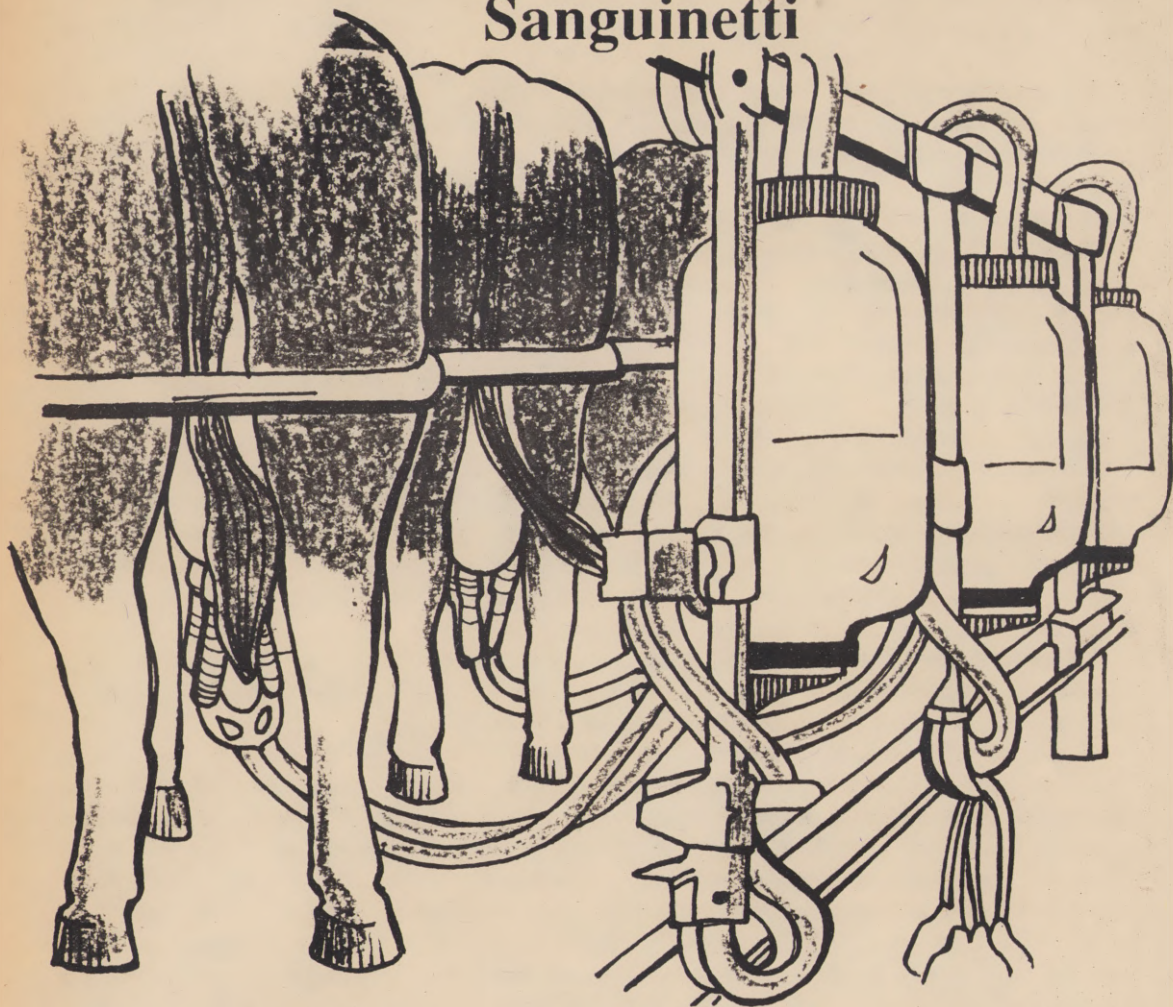
- Aún se usan en el Uruguay plaguicidas de la "docena sucia" (ejemplo: hay libre venta de DDT que perjudica el balance hormonal y el sistema nervioso. Es cancerígeno y por su acumulación genera hepatitis y retraso mental). Desde hace 16 años está prohibido en Suecia y luego fue prohibido en otros países. En los desarrollados, lo fabrican pero solo para exportar al Tercer Mundo. Perdura por decenios y pasa a animales y al hombre. Hay más DDT en la sangre y en la leche materna en el Uruguay que en Argentina, Francia y EEUU.

"Todo lo que afecta a la tierra afecta a los hijos de la tierra" (Jefe Seath de la tribu Swamish, 1855 al presidente de EEUU)



LEY DE LECHERIA

Otra vuelta de tuerca del gobierno Sanguinetti



Como es bien sabido, la política del gobierno para el agro no escapa a lo que los voceros del gobierno llaman “modernización”; que a buen entendedor consiste en que unas pocas grandes empresas produzcan lo que es rentable, empresas que tengan un alto poder de inversión y que tengan acceso a la moderna tecnología que nos brindan las trasnacionales, por supuesto dejando sin tocar las 15.000.000 de hectáreas de ganadería extensiva que se encuentran totalmente estancadas.

Estos “polos de desarrollo” a que aluden en sus discursos todos los personeros del gobierno, se dan en torno al azúcar, los cítricos, la soja, el arroz, la forestación, la lechería, y algunos productos de granja, como los pollos, etc.

Esta carrera hacia el desarrollo ha dejado el tendal de gente por el camino, proceso este que se ha dado en todos los rubros de producción, y que ha dejado despoblada nuestra campaña.

La lechería es uno de los rubros del agro que más ha crecido, 4% anual, y que agrupa

a 7.300 productores, cuenta con una capacidad instalada de 2,7 millones de litros por día, un complejo agroindustrial que genera 22.000 puestos de trabajo y una importante actividad de exportación.

Pero todo no es bonanza, algunas nubes se ciernen en el horizonte, como por ejemplo la caída de los precios de los productos lácteos en el mercado brasileño, la competencia desleal de los países desarrollados, que tiran los precios a la baja, lo que hace que internamente se empiecen a tomar previsiones, frente a una crisis que se avecina.

El otro hecho significativo es la situación, interna del sector, más del 60% de los productores son pequeños, y presentan serios problemas de rentabilidad, tienen problemas de todo tipo, de tamaño de sus explotaciones, de tenencia, de inversión, de endeudamiento, la mayor parte de la leche que venden es "industria", de atraso tecnológico ya que la tecnología es cara, etc.

Alrededor de un 30% son medianos productores, que no presentan tantos problemas, pero que igualmente ven afectadas la rentabilidad de sus empresas sobre todo por el alto precio de los insumos en relación al precio de la leche, pero que se mantienen "en carrera".

Por último un entorno que va del 6% al 8% de grandes productores, que remiten más del 30% de la leche, que se apropian de la mayor parte del producto generado, y que son los niños mimados de la modernización.

El otro aspecto a considerar, y que no es posible cuantificar, pero que tiene un impacto social muy grande, es el de una gran cantidad de muy pequeños productores que abastecen de leche cruda a las ciudades y pueblos del interior. Son aquellos que tienen predios muy chicos o simplemente no lo tienen, que tienen unas pocas vacas y que en su mayoría son desplazados de otras actividades, fundamentalmente por la crisis que afecta a toda la pequeña producción.

Es en este marco que el gobierno eleva al Parlamento la ley de lechería, que no solo no encara los grandes problemas del sector, sino que significa una vuelta de tuerca que deja por el camino a miles de pequeños productores.

El primer aspecto a señalar es el de la prohibición de vender leche cruda, que afecta no solo a los productores-vendedores, sino a los consumidores de bajos recursos que reciben un producto más barato, y para el consumidor una leche entera, que es hervida a las 2 o 3 horas de salir de la vaca, así que el argumento de las condiciones sanitarias no es tal y esconde un reordenamiento de la cuenca en torno a los más eficientes, jugando en esto el reparto de la leche para consumo que es la leche que se cuotifica y que vale más, de esta forma muchos miles de litros de leche van a pasar a otras manos, para ver la magnitud del problema solamente en los departamentos de San José y Flores se venden 22000 lts de leche cruda por día. La respuesta que da el gobierno es la absorción por el sistema cooperativo de estos productores, cuyos predios son menores a las 10 hectáreas. Lógicamente no dice como, porque bien sabe que eso no es posible y que van a ir a parar a las filas de los desocupados.

En distintas zonas del país se han formado movimientos que recogen las aspiraciones de estos sectores, en San José, Libertad, Young, Flores, Tacuarembó, etc. Nosotros entendemos que su lucha es justa.

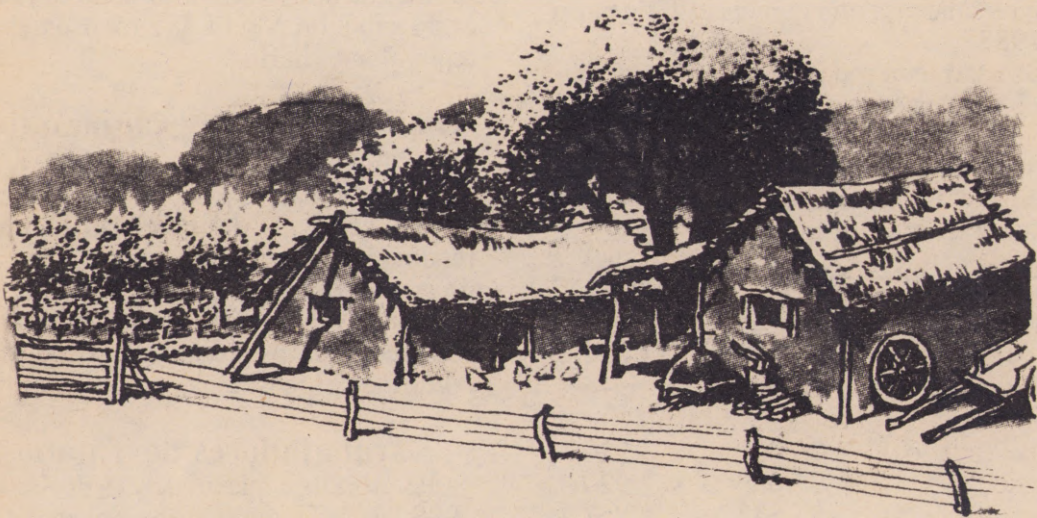


Si nos seguimos metiendo en el análisis de la ley vemos que mantiene el sistema de cuotas, el cual cumplió un importante papel en el pasado para asegurar el abastecimiento de leche, luego pasó a ser un sistema que garantizó una transferencia de ingresos hacia los que monopolizaban la mayor cantidad de ella y un subsidio para la industria, nosotros entendemos que no se justifica que hayan dos precios para la leche y sumamos nuestra voz junto a aquellos que reclaman un "precio único para la leche".

El otro aspecto a señalar es que en el proyecto de ley se concentran todas las decisiones en el Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, teniendo la junta nacional de la leche un carácter de asesora.

Por último el proyecto no plantea nada frente a uno de los problemas más importantes que tiene el sector, o sea **el problema de la tierra**.

El 80% de los productores maneja predios de tamaño insuficiente, el 50% de ellos



tiene la tierra en forma precaria, el Instituto Nacional de Colonización, debe instrumentar los mecanismos necesarios para que el pequeño productor tenga acceso a la tierra.

No se podrá poner como argumento la carencia de ellas cuando el estado tiene en su poder alrededor de 2.000.000 de hectáreas.

En definitiva un proyecto de ley que no soluciona nada, de los grandes problemas que afectan a la lechería, y que solo significa una vuelta de tuerca del gobierno de Sanguinetti.

NUEVOS SALARIOS RURALES



Nuevamente el Poder Ejecutivo por decreto fijó los salarios rurales. Por considerarlo de interés para los trabajadores rurales es que reproducimos el decreto que rige a partir del 1º de junio.

195.14- Salarios rurales

Los trabajadores rurales percibirán nuevos salarios con vigencia al 1º de junio de 1988.

Se establecieron para aquellos trabajadores rurales empleados en las faenas de agricultura y ganadería, además de alimentación suficiente y vivienda higiénica extensiva a sus familiares, las siguientes remuneraciones mínimas.

Cargo	Mensual (N\$)	Diaria (N\$)
Administrador	32.747	1.310
Capataz	25.837	1.034
Escribiente	24.364	976
Peón		
especializado	23.000	920
Sereno	23.000	920
Peón chacarero	21.527	862
Menores 18 años	17.112	685
Cocinero	17.112	685
Serv. doméstico	14.845	594
Tropero y peón jornalero	—	1.055

Cargo	Mensual c/especies (N\$)	Mensual s/especies (N\$)
Administrador	30.606	44.993
Capataz	22.552	36.938
Escribiente	20.960	35.347
Peón especializado	19.266	33.653

Sereno	19.266	33.653
Peón chacarero	19.266	33.653
Peón	17.564	31.951
Menores 18 años	13.597	27.984
Cocinero	13.597	27.984
Serv. doméstico	13.144	27.530

El salario para los mismos trabajadores que no perciban retribuciones en especie (alimentación y vivienda) se incrementará en la suma de N\$ 14.387 mensuales o su equivalente diario.

Trabajadores de granja, quinta, etc.

Estos trabajadores percibirán a partir del 1º de junio de 1988 las siguientes retribuciones mínimas y abarcan las ramas de granja, quintas, jardines, viñedos, criaderos de aves, suinos y conejos, apiarios y establecimientos productores de verduras, legumbres, tubérculos, frutas y flores.

Trabajadores de Tambos

Percibirán a partir del 1º de junio de 1988 las siguientes retribuciones, además de alimentación y vivienda.

Aquellos trabajadores que no reciban retribuciones en especie percibirán además la suma de N\$ 14.387 o su equivalente diario.

Cargo	Diaria c/especies (N\$)	Diaria s/especies (N\$)
Administrador	1.225	1.800
Capataz	962	1.478
Escribiente	839	1.415
Peón	—	—
especializado	772	1.346

Sereno	772	1.346
Peón chacarero	772	1.346
Peón	703	1.278
Menores de 18 años	545	1.120
Cocinero	545	1.120
Servicio doméstico	526	1.102
Zafral	838	1.411

Tambos

Cargo	Mensual (N\$)	Diaria (N\$)
Administrador	32.747	1.310
Capataz	25.837	1.034
Escribiente	24.364	976
Tractorista	23.000	920
Chacarero	23.000	920
Peón	21.529	862
Menores de 18 años	17.112	685
Cocinero	17.112	685
Servicio doméstico	14.845	594
Peón zafral	—	1.055



Situaciones especiales de trabajadores rurales

Para la determinación del nuevo salario mínimo de aquellas categorías no previstas se aplicará sobre los salarios nominales que se percibían al 1º de febrero de 1988 un incremento del 20%. En igual caso, las prestaciones sustitutivas de alimentación y vivienda serán a partir del 1º de junio de 1988 de N\$ 14.387.

Cuando se perciban retribuciones superiores a las establecidas a cada categoría laboral, se ajustarán como mínimo en un 17%; en ningún caso el importe resultante será inferior al establecido en cada categoría.

MOVIMIENTO POR LA TIERRA

Salario justo para el trabajador rural.

Por las 8hs. y pago de tiempo doble la hora extra.

Por la expropiación de los latifundios y las grandes extensiones en manos de extranjeros.

Por la entrega, a los aspirantes a colonos, de las tierras en manos del Estado o embargadas por el mismo.

Por creación de fuentes de trabajo que atraigan y arraiguen a la juventud, la mujer, la familia en general al campo, revirtiendo así la emigración rural y repoblando nuestra campaña

Por la defensa del pequeño productor por una justa comercialización, créditos baratos y asistencia técnica

Por la salvaguarda del medio ambiente, prohibiendo el uso de plaguicidas nocivos y por la conservación de los recursos naturales; aire, agua, playa, suelos y bosques

