BOLETIN Nº 7



## JUNIO 88

1.EDITORIAL. ¿Por qué se va la gente del campo?

2.La modernización ataca el nordeste de Canelones

3.La evolución del salario real

4.ECONOMIA. Las deudas bancarias de los principales grupos económicos

5.AGRONOTICIAS

6.Las multinacionales de los agroquímicos y la dependencia

7.Derechos del trabajador rural

8.MOVIMIENTO de los trabajadores rurales SIN TIERRA (segunda parte)

9. Activiades del Movimiento por la Tierra

10.Artigas y nosotros

11.Las tierras de los activos del Banco Central deben pasar a Colonización



¿POR QUE SE VA LA GENTE DEL CAMPO?

Al ver la situación que se vive en las ciudades, que los cinturones de miseria aumentan, al analizar las cifras del costo de vida, los bajos salarios, la desocupación, surge la pregunta de porqué se va la gente del

campo cuando allí se está mejor.

Analizando estadísticas, cifras, datos –forma de tener una idea racional del panorama de nuestra campaña— y hablando con la gente del campo, con la gente humilde, con la gente pobre, sobre la real dimensión de la tragedia en que viven, se obtiene la respuesta a esa interrogante.

Comencemos por las cifras. En el año 1951, la población rural estaba constituida por 454.000 personas; en 1980 vivían en el campo solo 264.000 (un 8% de la población total del país). En 1951, los trabajadores rurales eran 323.000; en 1986, solo 152.138. Entre 1980 y 1986 desparecieron 11.700 explotaciones agropecuarias (10.700 de 1 a 50 hás.) de las 68.048 existentes en 1988.

Podríamos seguir con números que demuestran el estancamiento productivo, la desintegración de nuestra campaña, pero preferimos ir a

la parte viva, a la gente, a la opinión de los humildes.

Si hablamos con un asalariado rural, nos planterá lo escaso que es su salario, las pésimas condiciones en que trabaja, la vivienda, las jornadas de sol a sol, de las inclemencias del tiempo a las cuales está sujeto, y por supuesto, su aspiración a trabajar en mejores condiciones, con una jornada regular, con condiciones higiénicas... Por eso hace su "mono" y se va a probar suerte a la ciudad.

Si es un pequeño productor rural, nos dirá que no sabe qué es lo que va a plantar, porque no sabe lo que va a valer su producción, que los intermediarios lo roban, que se le rompió el tractor y no tiene plata para arreglarlo, que los insumos son caros, que tiene la mitad de la chacra sin poder plantar, que sus hijos se le van... Podríamos seguir intentando traer la voz de los distintos sectores sociales de nuestra campaña, pero si bien los problemas son distintos, el resultado es el mismo: esta buena tierra que tenemos, los expulsa. Porque estamos llegando a lo más absurdo de unas estructuras agrarias caducas e injustas. Toda esta inmensa riqueza que tenemos, queda en menos manos cada vez, y cada día que pasa son los más los que tienen que bajar los brazos e irse para el pueblo, a pelear el futuro que la tierra les niega.

Entonces, ¿por qué se va la gente del campo?. Simplemente porque se muere de hambre, porque no tiene futuro, porque se siente impoten-

te.

¿Podemos seguir con los brazos cruzados? El Movimiento por la Tierra intenta ser una fuente de esperanza para los desplazados del campo, para los que siguen peleando para no irse. No somos sembradores de ilusiones ni de esperanzas fáciles. Sabemos que esta situación no se cambia con consignas sino con la organización y la lucha de todo un pueblo además de la de la gente del campo. Sabemos que si no hay una transformación revolucionaria de toda la sociedad, no la va ha haber para el campo.

También somos conscientes de que no podemos sentarnos a esperar que esto ocurra, porque el hambre no espera. Es por eso que el Movimiento por la Tierra plantea una plataforma para luchar ya y no por una legendaria reforma agraria en el papel. Por una plataforma que reúna el conjunto de las aspiraciones inmediatas de los explotados del campo a las que debemos juntar las del movimiento obrero y popular, para poder enfrentarnos a la oligarquía, responsable de esta situación.

de personas. Por otra parte, el Movimiento de los Sin Tierra dice ("Asesinatos en el campo: crimen e imunidad 1964-1985") que 1123 trabajadores fueron

asesinados en conflictos ligados a uso y posesión de tierra.

Los antecedentes del Movimiento se sitúan a los casos de las haciendas Macalí y Brillante, en Nonoai (RS) en 1979, y de los trabajadores desalojados por la barrida de Itaipú, además de la articulación de los que ocuparon a fazenda Primavera, en Andradina (SP) en 1980 y Burro Blanco en Ronda Alta (RS), que fueron noticias nacionales e internacionales en 1981. De toda esta encrucijada salieron cinco asentamientos en Ronda Alta y Jacui con 3583 hectáreas donde viven 249 familias.

De movilizaciones aisladas surge la propuesta, en el ámbito del sindicalismo rural, de crear el Movimiento en una primer asamblea realizada en Medianeira (PR) en julio de 1982, con trabajadores de San Pablo, Mato Grosso del Sur, Paraná, Santa Catarina y Río Grande del Sur. En el encuentro siguiente, en Goiania (GO), setiem-

bre de 1982, participaron 16 estados.

La primera Comisión Regional Provisoria fue creada en enero de 1983 en Chapecó (SC), con dos labradores de cada estado. En enero de 1984 se realiza el Encuentro Nacional de los Sin Tierra en Cascavel (PR), donde el Movimiento es efectivamente fundado, aprobando sus principios. Al año siguiente, en Curitiba, se realizó el 1er. Congreso Nacional de los Trabajadores Rurales Sin Tierra, con la participación de 1500 delegados de todos los estados, siendo formada la Coordinadora Nacional del Movimiento.

El encuentro de Cascavel definió cinco principios para el Movimiento:

1. Luchar por la reforma agraria.

2. Luchar por una sociedad justa e igualitaria y acabar con el capitalismo.

3. Reforzar la lucha por la tierra con la participación de todos los trabajadores rurales, sean arrendatarios, medianeros, asalariados o pequeños productores, estimulando la participación de las mujeres en todos los niveles.

4. Luchar para que la tierra esté en manos de quien la trabaja, y para que de ella

saque su sustento y el de su familia.

5. Mantener siempre autonomía política.

Los Sin Tierra además, decidieron ser un movimiento de masa autónomo dentro del movimiento sindical, organizar a los trabajadores rurales en las bases, estimular la participación de los labradores en los sindicatos y partidos políticos, formar sus propias agrupaciones, y buscar una integración con otros campesinos de América.



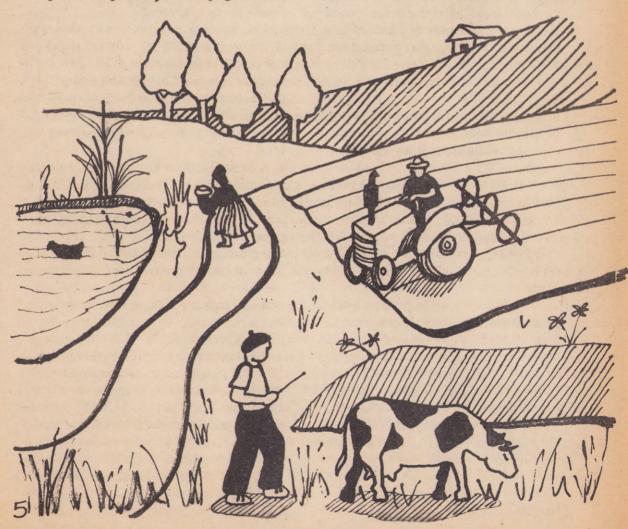
mejorar unas tierras desgastadas por años de agricultura intensiva, y de esta forma favorecer a los grandes empresarios que comprarán tierras mejoradas con praderas a un bajo costo.

¿Por qué decimos esto? Porque alguien que entienda algo de campo sabe que no es rentable una producción extensiva como la de la ganadería en predios de 20 hás. y, por supuesto, no se le ocurrió al ministro entregar recursos a Colonización para agrandar los campos. Tan es así, que el propio gobierno llevó a Mallarino, presidente de Conaprole, colorado, y este no planteó ninguna alternativa porque bien sabe que eso no es posible.

Entonces, cuando estén las praderas prontas, los productores se encontrarán con que ni siquiera podrán pagar esos créditos blandos, ni tendrán animales que se puedan comer esas pasturas, y en caso de que los tuvieran ¿de qué van a vivir esos productores mientras dura el ciclo de producción?.

La alternativa que maneja el gobierno es bien clara: que los pequeños productores del Noreste vendan sus tierras a los grandes empresarios, quienes tendrán unas tierras mejoradas y una mano de obra abundante y barata para la gran empresa agropecuaria.

Lo que quiere el gobierno lo define muy bien el presidente de RODESUR, Elbio Asencio: "Todo hace pensar que el gobierno quiere un noreste de Canelones con estancias y montes de eucaliptus. ¿Por qué desprecia a unos y beneficia a otros?"





Es preocupación de muchos trabajadores rurales conocer más fondo el tema del salario. En las frecuentes salidas que hacemos al campo se nos han planteado distintas situaciones. Fundamentalmente los casos de trabajadores que ganan por debajo del laudo y, los menos, de quienes ganan por encima. Por eso trataremos de dar algunos ejemplos de cómo ha evolucionado el salario del trabajador en relación a su poder de compra, que es lo que realmente interesa.

Todo trabajador recibe una paga por su trabajo, ya sea por día o mensual. Esa paga es el salario con el que el trabajador tiene que comprar lo necesario para vivir él y su familia. El salario del peón rural es, por decreto, de N\$ 29.927. Esto de por sí no nos dice nada, porque no nos dice lo que se puede comprar con esa plata.

El poder de compra del salario se llama salario real. Lo que importa es qué cantidad de yerba, carne, tabaco, arroz, etc. se puede emprar con él. Hay que tener en cuenta que si los precios de los productos aumentan más que el salario nominal, el salario real baja. Por eso, lo que más importa es cuánto aumenta el salario en relación al aumento de los precios.

Desde 1971 hasta hoy, el salario rural ha caído un 36,16%. Esto significa que en febrero del '87 (fecha en que se realizó este cálculo), un peón podía comprar con su salario menos que lo que compraba en 1971. Si lo ponemos en términos de productos, por ejemplo yerba o azúcar, el mismo peón que en 1971 podía comprar un quilo, en febrero de 1987 compraría solo 638 gramos.

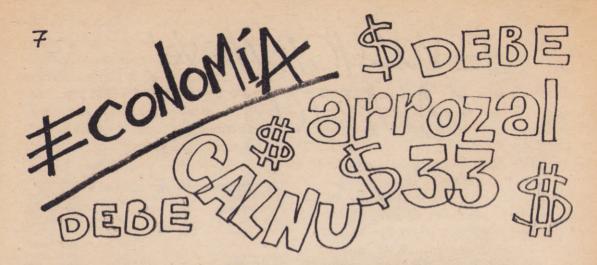
Como vemos, trabajando igual, ese mismo peón puede comprar mucho menos cosas. Ahora vermos cuál debería ser el aumento del salario para que un peón pueda comprar lo mismo que compraba en 1971.

Para que el salario real se hubiera mantenido, hubiera sido necesario que los salarios aumentaran lo mismo que los precios.

Para poder comprar lo mismo que en 1971, en febrero del '87 los trabajadores debían recibir un aumento del 56,65%. Esto quiere decir que el salario de un peón especializado por ejemplo en ganadería, agricultura y tambo, que en marzo de 1987 era de N\$ 19.537, para poder recuperar el poder de compra de 1971 debía recibir un aumento de N\$ 11.068, equivalente a un aumento del 56,65%.

Esto que aquí demostramos con números es la tragedia diaria del trabajador rural, quien cada día puede comprar menos productos y alimentos con su salario y por tanto su familia sufre más al tener menos cosas con que enfrentar la vida.

Por estas razones el Movimiento Por la Tierra levanta bien en alto las banderas de: SALARIO JUSTO PARA EL TRABAJADOR RURAL, POR LAS 8 HORAS Y EL PAGO DE TIEMPO DOBLE LA HORA EXTRA.



## Las deudas bancarias de los principales grupos económicos

Si un pequeño productor rural se endeuda, lo más probable es que lo ejecuten.

Una gran cantidad de pequeños productores —tanto urbanos como rurales—ocupan un espacio muy chico en el total de la deuda interna, cuya mayor parte corresponde a muy pocos grupos económicos.

Por considerarlo de interés para la gente del campo transcribimos, de un artículo aparecido en el periódico La República, quiénes son los deudores más grandes según información de la Central de Riesgos del Banco Central, cómo participan estos privilegiados en la reestructura de AFE, en las medidas financieras para los frigoríficos y en el conflicto textil.

## Las deudas de cuatro de los seis clientes de AFE

La reestructura de AFE priorizando absolutamente la carga masiva por ferrocarril, eliminando el transporte de pasajeros, cargas menores y encomiendas, implica reducir los servicos ferroviarios a seis empresas y seis productos. Salvo ANCAP y la Compañía de Portland Artigas (norteamericana) las otras cuatro empresas favorecidas integran la lista de los

75 principales deudores bancarios.

El arroz de Arrozal 33 y Saman, la cebada de Norteña y el azúcar de CALNU tienen atrás un pasivo bancaro de U\$S 64.274.737, la tercera parte de lo necesario en inversiones en AFE para recuperar y mejorar el ferrocarril al servicio del país.

Arrozal 33	N\$ 6.102.530,000
Saman	N\$ 4.902.655.000
Norteña (Grupo Matutina)	N\$ 4.063.463.000
CALNU	N\$ 4.213.773,000
Total	N\$19.282.421.000
Equivalencia en dólares	U\$S 64.274.737
Siete frigorificos debe	n 1/\$\$ 100 ·

El viernes pasado el gobierno anunció la aprobación de un paquete de medidas sobre la industria frigorifica que incluye la refinanciación del endeudamiento bancario del sector -mayoritariamente con el Banco República- y el otorgamiento de nuevos créditos para financiar la renovación tecnológica de las actuales plantas. Siete frigoríficos adeudan al 31 de diciembre de 1987 el equivalente a 104 millones de dólares según surge del cuadro adjunto. Ellos serán los principales destinatarios de las medidas aprobadas, posibilitando que los empresarios frigoríficos continúen obteniendo ganancia y ensanchando pasivos sin arriesgar capital pro nin

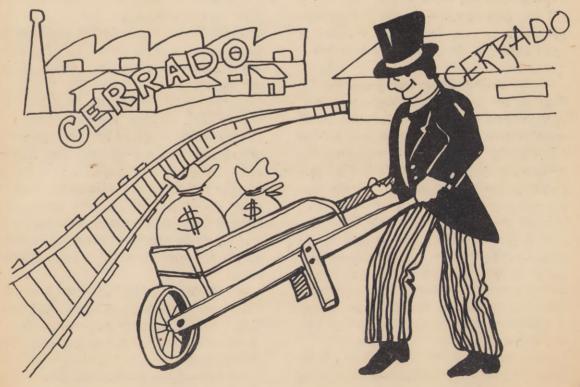
## Grupos textiles de mayor endeudamiento

Once grupos textiles, los cuales adeudan U\$S 155 millones al sistema financiero, integran el listado de los 75 mayores deudores registrados en la Central de Riesgos del Banco Central. Dentro de ellos se encuentra el sector de la patronal textil que está aferrado a provocar un conflicto de proporcines de manera tal que el acceso preferente al crédito de que disfruta actúa como causal de mayor concentración de la industria en un puñado de grandes empresas.

Grupo Ameglio	N\$	10.053.930.000
(Canelones y Colonia)		
Grupo Comargen	N\$	6.260.710.000
Frigorífico y Matadero Carrasco	N\$	3.788.077.000
Frigorífico Tacuarembó SA	N\$	3.094.472.000
Grupo Dutra (Cybarán SA)	N\$	3.073.612.000
Frigríficos San Jacinto-Nirea SA	N\$	2.740.936.000
Improgran SA	N\$	2.430.197.000
Total _	N\$	31.441.934.000
Equivalencia en dólares	U\$S	104.810.000

Estas son las empresas que, como el caso de Alpargatas (endeudada en U\$S 10 millones), amenazan con cerrar sus plantas o irse del país dejando pendiente sus deudas si no se accede a sus condiciones de recortar salarios y admitir la libre reducción del personal al introducir nuevas tecnologías.

Grupo Otegui	N\$	6.948.380.000
Grupo Strauch	N\$	9.256.174.000
Grupo Puig	N\$	5.675.240.000
Grupo Coopar	N\$	5.299.842.000
Grupo Bakirgian	N\$	4.629.684.000
Alpargatas	N\$	3.138.224.000
Grupo Paylana	N\$	3.021.925.000
Grupo Sadil	N\$	2.560.638.000
Woolmonte SA	N\$	2.097.722.000
Campomar	N\$	2.045.859.000
Grupo Velcro	N\$	1.812.000.000
Total	N\$ 4	6.485.688.000
Equivalencia en dólares	U\$S	154.952.290





· Comienza la zafra de la caña. Comenzó en Bella Unión la zafra '88. Consultados los trabajadores afiliados a UTAA, expresaron que ven con preocupación la escasez de trabajo debido a la gran cantidad de cortadores brasileños que han venido.

· Se sindicalizan los paperos. La Asociación Nacional de Productores Paperos quedó constituida días atrás, en el transcurso de un encuentro realizado en el Club Social y Deportivo San Rafael, departamento de San José. ANPROPA tiene como objetivo sindicalizar a todos los productores para la defensa de la producción de papa.

· Baja la papa. Las ventas en el Mercado Modelo han estado bastante "pesadas" en las últimas semanas. La papa se ha cotizado (vieja) entre N\$ 20 y N\$ 30 y la nueva alcanzó los N\$ 45, pero en ambos casos la comercialización ha sido len-

ta y dificultosa.

Muchos paperos del sur del país y de Tacuarembó han tirado sus cosechas, porque los precios vigentes en el mercado no cubrían la recolección de tubérculos.

Como consecuencia de esto, los productores que habían solicitado créditos para financiar la siembra quedaron fuertemente endeudados, y en el caso particular de Tacuarembó, con el propio plan BID de la Intendencia, que no sabe a cual mecanismo recurrir para recuperar el dinero inver-

tido en préstamos.

· Proyecto de ley de lechería. El martes 12 de mayo se realizó en la sede de la Federación Rural el Foro de Lechería, organizado por esa agremiación. El ministro Bonino anunció que el gobierno se apresta a mandar al Parlamento la anunciada ley de lechería. El proyecto de ley cambia muy poco la situación actual, y da una vuelta de tuerca más contra la pequeña producción, al prohibir vender leche cruda.

En dicha reunión hubo referencias a los proyectos de ley que impulsa el senador Zumarán v al elevado por el Frente Amplio por intermedio del senador Gargano.

· Mercado hortifrutícola. En la penúltima semana de mayo (cierre de esta edición del boletín del Mov. Por la Tierra)

se observó en el Mercado Modelo una "pesadez" bastante importante en la colocación de todos los rubros y también variaciones e irregularidad en los precios.

Hortalizas: sufrieron una baja en los precios las hortalizas de hoja. El cajón de 18 plantas de lechuga se pagaba entre N\$ 700 y N\$ 1.000, mientras que el de 27 plantas (lechugas de inferior calidad), entre 300 y 800 N\$. El de la docena de atados de acelga N\$ 1.000 a N\$ 1.200. La poca espinaca que se vio, se pagó a N\$ 2.200 y N\$ 2.500 la docena de atados. Y hablando de docenas, digamos que la de perejil se pagó entre N\$ 3.500 y N\$ 4.500.

El boniato se pagó entre N\$ 450 y N\$ 700 el cajón de veinte quilos. La cebolla presentó mucha variación según su calidad. El cajón de la especial se pagó N\$ 1.100; la inferior, N\$ 200. El ajo por unidad se pagó entre 4 y 15 N\$, mientras que el cajón de zapallitos N\$ 1.400 a N\$ 1.800. La zanahoria aumentó sobre el fin de semana y llegó hasta los N\$ 1.800 el cajón; en tanto que los morrones rojos se

pegaron de 1.000 a 1.400 N\$ y los verdes N\$ 1.400 promedio.

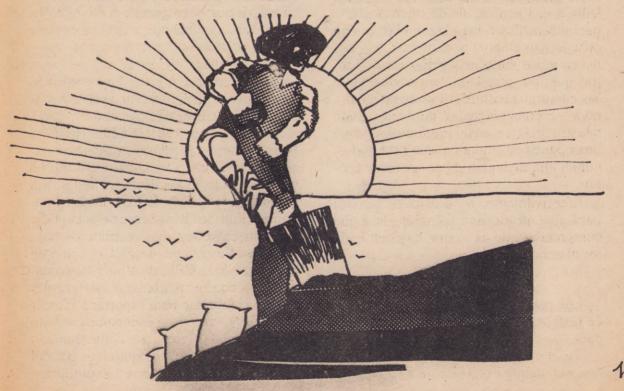
El tomate americano se vendió entre N\$ 2.200 y N\$ 4.000 y el perita de N\$ 1.000 a N\$ 1.700. La docena de atados de nabos se pagó de N\$ 800 a N\$ 200, la de rabanitos de N\$ 500 a N\$ 600 y la de remolacha de N\$ 1.500 a N\$ 2.500.

Limones: continúa la baja, de N\$ 300 a N\$ 1.400.

Manzana: Red Deliciosa de N\$ 800 a N\$ 1.400; la del suelo de N\$ 600 a N\$ 100.

Peras entre N\$ 800 y N\$ 1.000.

• Excluyen al grupo de mujeres del Area Rural Lechera, en la inauguración de la Escuela Agraria de Alternancia. A pesar que el referido grupo de mujeres fue uno de los principales impulsores de la iniciativa, no fue invitado a participar en la inauguración de la Escuela de Alternancia en San José, que contó con la presencia del presidente Sanguinetti, un solo legislador opositor. Existe un profundo malestar por la partidirización con que se realizó el acto.



# JAS MULTINACIONALES DE LOS AGROQUIMICOS I LA DEPSENDENCIA

Hoy en día, con frecuencia oímos que los productos provenientes del agro están contaminados con plaguicidas cuyos residuos tóxicos se acumulan en el medio ambiente y en los alimentos, convirtiéndose en que amenaza para el organismo. Escuchamos que el uso indiscriminado de estos productos ha dado origen, por un lado, a una generación de microorganismos resistentes a los plaguicidas, por lo cual se han elaborado cada vez más potentes y por tanto más peligrosas, mientras que, por otro lado, han acabado con los enemigos naturales que mantenían a raya a ciertas plagas. Y también que en nuestro país se usan productos que en otras partes del mundo están prohibidos, por su alta toxicidad o por ser cancerígenos.

Efectivamente, todo esto es verdad: para encontrarle una solución, hay que comprender qué es lo que hay detrás de los plaguicidas.

La dependecia

Los plaguicidas son un ejemplo más, de la dependencia tecnológica de nuestro país.

De la producción mundial de plagucidas, solamente un 20% es consumido en los países del Tercer Mundo; sin embargo, dentro de sus fronteras se registra el 75% de las muertes por el uso indebido de los agroquímicos. Una estadística elaborada por la Organización Mundial de la Salud arroja los siguientes datos:

• Un caso de envenenamiento con plaguicidas en el Tercer Mundo por minuto.

• Cada hora y cuarenta y cinco minutos muere una persona por la misma causa y en esos países.

• Cada año, quinientas mil personas resultan intoxicadas en el Tercer Mundo por el uso de plaguicidas que están prohibidos en los países desarrollados.

En febrero de 1981 la administración Reagan eliminó la prohibición de exportar al Tercer Mundo plaguicidas cuyo uso no está permitido en los Estados Unidos. Sin embargo, ese país y la Comunidad Económica Europea han comenzado a aplicar criterios cada vez más restrictivos para impedir el uso, tanto en EEUU como en los países de la CEE, de alimentos contaminados con pesticidas que sus propias empresas fabrican para exportar al Tercer Mundo. Nosotros no escapamos a todo esto. En el Uruguay, se comercializan cerca de 300 productos químicos para el agro que equivalen a unos 800 productos

comerciales. De esos 300, más del 15% están prohibidos, o severamente limitado su uso, en los países desarrollados.

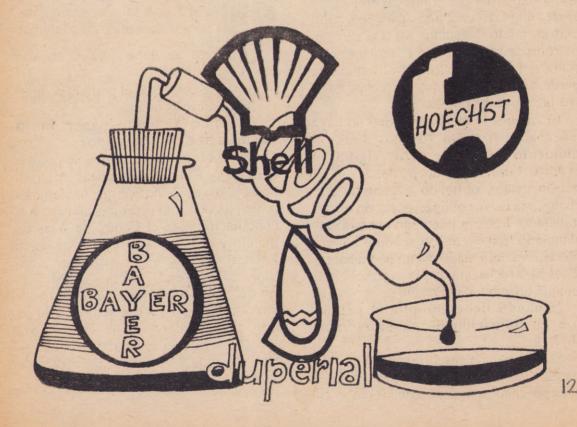
También se comercializan en nuestro país una serie de productos como Carbaryl. (Basf, Shell), Disulfoton (Sandoz), Metamidofos (Bayer, Duperial), Monocrotofos (Shell, Ciba-Geigy, Basf), Endosulfan (Hoechst), Paraquat (Duperial), etc., que contienen o pueden contener la Dioxina, poderoso veneno que está asociado a los bombardeos norteamericanos con poderoso veneno que está asociado a los bombardeos nrteamericanos con "agente naranja", el defoliante que arrasó con la vegetación en Vietnam y que dejó una secuela de cáncer, malformacines genéticas y esterilidad que perdurarán por lo menos durante los próximos 25 años.

Verificar la existencia de Dioxina en estos productos no es tarea sencilla porque, por un lado, es necesario tener un patrón de la molécula, cosa imposible dado que es un secreto militar de los Estados Unidos y además, porque la sola

comprobación de la existencia de Dioxinas resulta de tal peligrosidad, que se ten dría que disponer en el país de laboratorios de alto riesgo adecuados a este fin.

A esta altura, cabría preguntarnos por qué no existe en el país una legislación adecuada que regule y controle la fabricación, importación, el uso, el transporte, el almacenamiento y la comercialización de los plaguicidas, y porqué no se brindan los recursos necesarios para una investigación apropiada. La respuesta es clara, no la hay ni la habrá mientras dure esta política económica destinada a favorecer al capital extranjero en detrimento de los intereses nacionales.

La llamada "modernización" consiste precisamente en reducir las posibilidades del Estado. ¿Cómo? Careciendo de una política adecuada en la materia, no brindando los recursos necesarios para implementarla y privatizando la investigación. Esto permite que las multinacionales lucren a sus anchas y que el país se mantenga en una permanente dependencia.





¿Hasta cuándo tiene derecho el trabajador para reclamarle al patrón, en juicio, sus créditos laborales?

Todas aquellas reclamaciones que el trabajador puede hacerle a su patrón, porque este no cumple con lo establecido en las leyes laborales, tienen un plazo dentro del cual son válidas en un juicio:

a) Si la relación laboral se terminó, a partir del día siguiente empieza a correr un plazo de 2 años para poder iniciar un juicio. Vencidos los dos años, el patrón puede alegar que el reclamo está fuera del plazo por lo que el trabajador perderá el juicio aunque su reclamación sea justa y tenga pruebas

sea justa y tenga pruebas.

b) Aunque la relación laboral no haya terminado, si pasan 10 años desde el momento en que se hizo exigible el crédito laboral (es decir, desde que, el patrón estaba obligado a cumplir con cualquiera de sus obligaciones) sin que el trabajador hubiera intentado cobrarlo reclamando frente a los organismos correspondientes del Estado, ya no podrá hacerlo: el juez rechazará de plano su solicitud aunque tuviere toda la razón.

¿Cuándo debe cumplir el patrón con la obligación de pagar el salario?

Si se le paga mensualmente: dentro de los diez días siguientes del mes entrante. Si es por quincena: dentro de los cinco días hábiles de la quincena entrante. Si es por semana: al fin de la misma.

¿Cuándo debe pagar el patrón el aguinaldo?

Para pagar la primera mitad, tiene todo el mes de junio. Para la segunda, tiene un plazo del 13 al 24 de diciembre.

¿Cuándo debe pagar el patrón la remuneración de la licencia?

Si el trabajador es jornalero: antes de que comience a gozarla. Si es mensual: a fin de mes, cuando le paga el sueldo comúnmente.

¿Cuándo se debe pagar el salario vacacional?

Antes de comenzar el período de licencia anual correspondiente.

¿Cuándo se debe pagar la indemnización por despido?

Desde el momento en que se produce el despido. El trabajador puede interrumpir el plazo de 2 años de que hablamos al principio, con sólo pedir una audiencia de conciliación ante el Centro de Asesoramiento y Asistencia Jurídica en Materia Laboral, situado en la calle Juncal, en Montevideo, o en las oficinas del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social en el interior. Para citar a esa audiencia al patrón, el trabajador no tiene obligación de estar acompañado de un abogado, aunque ello, sin duda, es conveniente para poder defender mejor sus derechos.



Breve historia de "los sin tierra", como le decimos comúnmente en Uruguay a este importante movimiento.

El primer movimiento de los agricultores sin tierra en Brasil (Master) fue creado en Río Grande del Sur en 1959, por influencia del PTB y del gobernador Leonel Brizola. Los agricultores del Master llegaron a ocupar en los años '60 haciendas en Sarandí, Camacua y Viamao.

El actual Movimiento de los Sin Tierra, heredó el nombre del anterior, pero sus dirigentes no se consideran sucesores del Master de aquella época y mucho menos

del PTB o de Brizola, ya que también pretenden actuar a nivel nacional.

Los Sin Tierra de hoy, nacieron en el contexto de grandes proyectos de construcciones hidroeléctricas, como Itaipú, y tuvieron como universo social básico, el conjunto diversificado de sociedades de hecho, medianeros, arrendatarios, chacreros, pequeños propietarios, ocupadores de tierras, asalariados, trabajadores permanentes y zafrales, además de aquellas familias con menos de cinco hectáreas, cuya situación fue empeorada por las mudanzas en el sector agrario en los últimos veinte años.

De acuerdo con datos del INCRA, más de un millón y medios de pequeñas propiedades dejaron de existir entre 1970 y 1980. En cuanto al período 1960 y 1980, la población de las ciudades, que era de 32 millones de habitantes, pasó a 82 millones

## LA MODERNIZACIÓN ATACA EL NORMESE de CANELONES.

Trataremos un tema que atañe a una gran cantidad de pequeños productores rurales. Mucho se ha hablado de él, muchas son las alternativas que se manejan, muchos los que se funden y tienen que emigrar. Haremos aquí una breve reseña de lo que es el noreste de Canelones, de sus problemas, de las alternativas que se manejan, de los intereses que hay en juego, pero por sobre todo, trataremos de recoger qué piensan y qué sienten los damnificados por la "modernización" de Sanguinetti.

Según el censo de 1980, la zona cuenta con 12.000 trabajadores rurales (un 7.4% del país), de los cuales el 93% son pequeños productores.

En el período '70-'80 desapareció el 10% de los establecimientos, el 13% de la población y el 30% de los trabajadores. Este 30% –más de 5,000 personas— representa la cuarta parte del total de trabajadores rurales que perdió el país en dicho período.

Estos pequeños productores rurales combinan distintos rubros de producción; una parte es dedicada al autoconsumo y la otra se destina al mercado. Los miembros de la familia trabajan también fuera del predio para completar las necesidades de mayores ingresos del núcleo familiar.

Los principales rubros son la horticultura, la avicultura y la remolacha azucarera, constituyendo este último el principal cultivo que nucleó hasta 3.000 productores.

Como la dictadura liberalizó en 1974

los precios de los productos hortícolas, eliminó los subsidios a los combustibles y otorgó facilidades a la importación de productos, la horticultura perdió rentabilidad. Muchos productores se volcaron entonces a cultivos más extensivos, como medida de autodefensa, ya que estos consumen menos insumos.

Con la medida de promoción de exportaciones realizada por los militares, se concentró la producción avícola en la firma Moro, haciéndoles perder competitividad a los pequeños productores de pollos. Solo quedaron aquellos que pasaron a ser criadores de pollos a facon para esa empresa.

Como si esto fuera poco, el gobierno colorado, continuando con la política de los militares, asesta el golpe de gracia al noreste, liquidando el cultivo de la remolacha. El miércoles 27 de abril, el ministro Bonino comunica a RODESUR, que es la gremial de los productores, el cierre del ingenio de RAUSA y les dice que no se plantará más remolacha, a pesar de que se había comprometido a mantener el cultivo por dos años más.

El lunes 9 de mayo, el director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto Ariel Davrieux anuncia que se van a otorgar créditos por un total de N\$35 millones para la recuperación de suelos y la producción animal.

Entonces ¿cuál es la alternativa que maneja el partido colorado?. Dar algunos créditos blandos para aliviar la tensión social y de paso hacer campaña electoral;



• Durante el mes de mayo se realizaron distintas giras al interior del país, Rocha, Durazno y distintas zonas de Canelones, con el objetivo de intercambiar ideas y de hacer conocer los planteos del Movimiento.

• El fogón de "Lucha contra la Pobreza" del pueblo de Las Piedras en Bella Unión, que apoya el Movimiento por la Tierra, comenzó la campaña de alfabetización, y a luchar por el saneamiento.

• En nuestro local de Valizas se realizan las primeras experiencias de adiestramiento de jóvenes para la pesca artesanal.

 La Coordinadora contra la Pobreza de Nuevo París —que cuenta con nuestro apoyo— está realizando en su policlínica una campaña de vacunación masiva, como tarea preventiva de salud.

• La Coordinadora contra la Pobreza de Maroñas —que también cuenta con nuestro apoyo— comienza con la tarea de dar de almorzar a más de 40 niños, los sábados y domingos.

• Distintas tareas de asesoramiento jurídico viene cumpliendo en el interior nuestra Brigada Jurídica. Para ello se trasladó a Constitución, Paysandú, y Carrasco del Sauce; asimismo, continúa evacuando consultas los martes y jueves de 19.30 a 21.30, en nuestro local central.

• Todos los sábados de mayo se realizaron en nuestro local central actividades de video y canto popular, con un importante marco de público.

• Con el estadio del club Larre Borges colmado de público se realizó el 2º Festival por la Tierra, que contó con la presencia de Los Olimareños, el "Canario" Luna, Katia Engler, Andrés Calo, los hermanos Luzardo y un grupo de mimos.

• Comienza en este mes de junio un ciclo de charlas en nuestro local central sobre distintos temas de la realidad económica y social del agro.

• El viernes 3 de junio comenzaron las actividades de formación del Movimiento. Para ello se cuenta con el apoyo del CIDC.

En la necesidad cada vez más imperiosa de mantener vivo el ideario artiguista, la gran herramienta liberadora para el hoy y el mañana de nuestro pueblo, extractamos el último capítulo de una obra útil, hermosa y modesta: "Artigas y la patria grande", de Enrique Mendes Vives.

"Salvando las barreras del tiempo, ¿tiene Artigas algún mensaje para nosotros? En nuestro itinerario por el ciclo artiguista lo hemos visto actuar y oído hablar: por eso, quizás, el propio caudillo nos haya dado la respuesta.

¡Hemos advertido que entre sus palabras y sus actos hubo siempre una per-

fecta armonía?

No sostuvo una posición con palabras sin demostrarla en los hechos, y cuando no cumplió sus designios fue porque fuerzas invencibles se interpusieron en su camino.

'Un lance funesto podrá arrancarme la vida pero no envilecerme',

expresó con limpia conciencia una vez.

Dijo que defendía la independencia, la forma republicana de gobierno y el sistema federal, y fue derrotado por ser fiel a sus ideas; prometió luchar por la autonomía de los pueblos y sostuvo ese principio hasta el último pacto que firmó (en Avalos); proclamó que los indios tenían 'el principal derecha' y no cejó en su empeño para que fueran 'señores de sí mismos'; reclamó energía como sostén de toda acción y la mantuvo hasta el final de su vida, cuando pretendió morir montado en su Morito; exigió honestidad a todos y fue el primero en practicarla, al punto de que ni sus más encarnizados enemigos han podido echarle en cara un solo acto deshonesto.

La mejor definición de Artigas la proporcionó él mismo; escribiendo al traidor Ramírez en 1820, dijo: 'Desengáñese Ud; MI CONDUCTA ES SIEMPRE UNIFORME. Si las circunstancias varían, no por eso mi constancia deja de ser acrisolada' y agrega 'es más fácil ceda Artigas al imperio de la razón, que al poder de las circunstancias'.

- Artigas defendió los principios de independencia, forma republicana de gobierno y confederación, durante toda su actuación en el ciclo revolucionario.

Fue el único dirigente revolucionario que actuó así en América del Sur.

- Sostuvo el principio de la soberanía particular de los pueblos como fundamento de la lucha contra el centralismo porteño que pretendía haber 'heredado' el poder de España sobre las provincias del virreinato.

- Luchó por la integración de todas las provincias del Río de la Plata, inclusive el Paraguay, en una gran república federal: una verdadera Patria Grande.

Defendió sin claudicaciones la soberanía y autonomía de la Provincia

Oriental frente a los enemigos del propio Río de la Plata y los extranjeros (portugueses, españoles, ingleses).

- Por encima de todo se sintió americano y no hacía distingos entre los hom-

bres nacidos en cualquier parte del continente nuestro.

- Bregó constantemente por la 'pública felicidad', como él decía, llegando a

afirmar que sus únicos enemigos eran quienes se oponían a ella.

- Tuvo un elevado sentido de la justicia social. Solo él en todo el continente, comprendió y defendió la dignidad de los indígenas. Amparó a los miembros débiles de la sociedad (criollos pobres, zambos, etc.) pero no por caridad sino por virtud del reconocimiento de los derechos que como seres humanos poseían.

- Razón y justicia -mente y corazón- encaminaron todos sus pasos; es significativo que en muchos documentos de Artigas, ambas palabras aparezcan juntas.

Exigía a todos, empezando por sí mismo, la mayor energía en la acción y celeridad de las medidas que contribuyeran al bienestar colectivo.

- Lejos de entender que gozaba de privilegios por ser el caudillo y gobernante,

insistió siempre en sus deberes.

- Consideró todos los asuntos -importantes o sencillos- con profundo sentido humano. Supo reír y enojarse; estallar en reproches y pedir músicos para amenizar una reunión; burlarse amablemente de la letra de Fructuoso Rivera y enviarle un monito a su hijo José María...

- Practicó la más absoluta sencillez en su vida pública y privada. Huía de los títulos, honores y comodidades que frecuentemente le ofrecieron con intención,

muchas veces, de sobornarlo. 'Yo no soy vendible', respondía.

- Sobrellevó con ejemplar dignidad su larga soledad en el Paraguay, donde vivió con la misma humildad y revelando el mismo sentido humano que demostró en el apogeo de su poder y su prestigio."

"Por su inquebrantable fidelidad a los principios que enunció y por su lucha constante tras los ideales que se había trazado, Artigas sufrió el ataque sostenido y traicionero de todos aquellos que defendían intereses egoístas, contrarios a la 'causa de los pueblos'.

En el final de su ciclo, en 1820, el caudillo se vio atacado simultáneamente por portugueses, porteños, muchos orientales y los propios caudillos federalistas del litoral argentino, más deseosos de proteger los intereses de sus provincias que de sacrificarse por la Patria Grande.

Los únicos que se mantuvieron firmes a su lado hasta el final de la resistencia, y aún después, fueron los indios misioneros. Tal vez sólo ellos habían comprendido

al caudillo en toda su imponente humana grandeza.

Es de preguntarse si nosotros lo comprendemos. ¿Hemos entendido los ideales

a los cuales entregó su vida?

La 'verdad pura y sencilla es la expresión de mi lenguaje', dijo Artigas. Para entenderlo, permitamos que con ese lenguaje nos hable y tomemos de sus ideas y su conducta lo mucho que encierran en enseñanzas y ejemplo.

Si lo conseguimos, aunque sea en parte, haremos al gran caudillo de esa Patria Grande que no pasó de ser un sueño, pero que tal vez un día sea una realidad, el

verdadero cotidiano homenaje que merece."

A partir del próximo número de este boletín, será Artigas mismo, con sus propias palabras, quien nos enseñará el camino.

## HAS THERRAY DE LOS ACTIVOS DEL BANCO CENTRAL DEBEN PASAR A COLONIZACIÓN \*\*

Para que las tierras en poder del Estado pasen a los aspirantes a colonos, deben ingresar al INC las tierras de los activos del Banco Central.

El Movimiento por la Tierra apoya los reclamos del Movimiento de Aspirantes a Colonos, que realizó su 20º Encuentro Nacional en la ciudad de Mercedes, emitiendo la siguiente declaración que se transcribe a continuación.

### "Declaración

El 20º Encuentro Nacional de Delegados del Movimiento Nacional de Aspirantes a Colonos, reunido en la ciudad de Mercedes, en el marco de la celebración del bicentenario de su fundación, manifiesta: Su preocupación por la marcha que van teniendo las negociaciones que realiza el Banco Central para recuperar los activos de las carteras que adquiriera en su oportunidad.

Alerta: Sobre las declaraciones públicas efectuadas por el Cr. Ariel Davrieux –director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto– que el Banco Central estaría negociando carteras del sector agropecuario con la contrapartida de títulos de deuda externa por varios millones de dólares.

Advierte: Que de prosperar las actuales propuestas, lo legislado en la Ley de Refinanciación, Arts. 34 y 35, donde se prevé el pasaje de las tierras contenidas en las carteras bancarias del Banco Central al Instituto Nacional de Coloni-

zación, ratificado y reafirmado en el Acuerdo Nacional del 1º de abril de 1986, no sería más que un enunciado que generó expectativas que se verán frustradas, en decenas de familias de compatriotas solicitantes de tierra. Denuncia: Que en tanto se desarrollan estas negociaciones a espaldas de los intereses del pueblo oriental, en el Poder Legislativo se posterga el tratamiento del provecto de lev presentado por el Movimiento Nacional de Aspirantes a Colonos, el que interpreta nuestros intereses y sentimientos de orientales ávidos de tierras, de fuentes de trabajo y en definitiva de soluciones auténticas.

Por lo expuesto solicitamos: Al Poder Ejecutivo y al Banco Central del Uruguay: suspenda las negociaciones en trámite, en tanto el Poder Legislativo tome posición al respecto del proyecto de ley. A los Sres. legisladores: efectúen el pedido de informes correspondiente para esclarecer definitivamente el tema con la urgencia y el celo que éste exige.

Reafirmamos: Ante este panorama adverso, nuestra voluntad de contribuir con nuestro esfuerzo a la recuperación del agro y del país, aportando soluciones que apunten a una propuesta de desarrollo socio-productivo nacional y que por sobre todo considere las reales necesidades de los orientales."