

el sol

26 de abril de 1963

Nº 155

Precio: \$ 0.70

EN ESTE NUMERO

1º de Mayo

Editorial

Brasil en 1963

Escribe: Francisco Juliao

Paz y Revolución

Escribe: Vivian Trias

El Miedo a la
Democracia

Escribe: Guillermo Bernhard

La Vivienda
Socialista

Escribe: Leopoldo Artuccio

Política y Condición
Humana

Escribe: José P. Cardoso

1º de Mayo
Socialista

Escribe: Alberto Caymaris

Lo que Tiene que
Hacer un
Municipio

Escribe: Hugo Prato

Aniversario de la
Independencia
de Israel

Habla: Nelson Pilosof

Poemas

de Mario Benedetti

Social Democracia y
Países
Dependientes

Escribe: José Díaz

La Organización
Gremial
y la Crisis

Escribe: Germán D'Elia

La Nota
Internacional

por: Carlos Machado



El Socialismo en pie de lucha El Mitin del Miércoles en la Plaza Libertad

Con enorme entusiasmo viene trabajando la militancia del Partido, en pro de un gran Primero de Mayo Socialista. El mitin que se realizará el próximo miércoles, a las 19 horas, en la Plaza Libertad, debe contar con la presencia fervorosa de la clase obrera, de los intelectuales y estudiantes y de los sectores de clase media todos ellos oprimidos y agobiados por la crisis que sufre el país; por la desocupación y la carestía reinantes. Es esta una cita de honor para los revolucionarios uruguayos, en el día de la protesta universal contra la explotación capitalista y reafirmación del ideal socialista, como medio para liberar al hombre de la inseguridad e infortunios que hoy padece.

Hablarán:

- Un representante de la Juventud Socialista.
- Garabed Arakelián, dirigente obrero.
- Juan Angel Toledo, dirigente obrero.
- Artigas Sánchez, luchador obrero de la industria frigorífica.
- Vivian Trias.
- José Pedro Cardoso.

¡VIVA EL PARTIDO SOCIALISTA URUGUAYO!
TODOS A LA PLAZA LIBERTAD EL 1º DE MAYO A LA
HORA 19!

POLITICA Y CONDICION HUMANA

ESCRIBE:

JOSE PEDRO CARDOSO

Cuando se acerca el 1º de Mayo, que es una oportunidad para el examen de las condiciones que enfrenta la lucha obrera y socialista, es común que nos detengamos a pensar en las cosas vitales o esenciales de nuestro mivimiento.

Sentimos, bajo el influjo del significa y de la tradición de la gran fecha proletaria, un imperativo que nos lleva a examinar, a la luz de los grandes principios rectores de nuestra acción, los problemas que el Partido vive.

En todo el mundo, a través de diversos caminos, se lucha por sustituir el régimen capitalista por el socialista. Nosotros, en este país, tratamos de cumplir con la parte que nos corresponde en el gran combate contemporáneo.

En ese combate, que adopta formas distintas según las condiciones del medio en que se desarrolla, tenemos que enfrentar siempre a las grandes fuerzas económicas asentadas en la propiedad privada de los medios de producción y en el modo de producción capitalista. Es lo de todos los días, y lo será hasta que la Sociedad sea la dueña de las riquezas del mundo.

Pero, de pronto, la lucha se trasplanta a otro plano, aunque, en el fondo, siga respondiendo a los mismos factores. Ocurre, entonces, que el Partido Socialista y los que tienen la responsabilidad de dirigirlo o representarlo, se ven enfrentados a hechos que se sitúan en el terreno moral, que se relacionan con la conducta de los hombres en un plano en el que debe haber normas éticas básicas en el trato entre las personas y los grupos, sea cual fuere su posición en la lucha política o de las clases sociales.

No me refiero, naturalmente, al señalamiento de los errores cometidos y de la responsabilidad frente a los reveses sufridos, ni a los juicios con que sean atacados. Estamos en la lucha y somos seres humanos, falibles.

Permítaseme, ya que de esa lucha estamos hablando, recordar lo que Marx decía el 23 de febrero de 1860 en carta a Freiligrath, al pedirle su testimonio contra un calumniador: "Si alguna vez aparezo culpable, estoy dispuesto a reconocer, en todo momento, mis faltas. Nada de lo humano me es ajeno".

(Seis días después —y esta cita no resulta del todo descolocada— defendiendo al partido del proletariado de una acusación con que se pretendía manchar su conducta moral, decía, también en una carta al mismo Freiligrath:

"Es cierto que las tempestades revuelven el lodo, que ningún período revolucionario huele a agua de rosas, que en ciertos momentos se remueven deshechos... Pero cuando se piensa en los grandes esfuerzos dirigidos contra nosotros por todo el mundo oficial... cuando se conoce la historia contemporánea de todos los otros partidos y cuando, en fin, uno se pregunta qué es lo que se podría realmente reprochar al Partido, se debe llegar a la conclusión de que el Partido, en este siglo XIX, se distingue brillantemente por su limpieza").

El P. Socialista Uruguayo se encuentra, de pronto, con que ha sido burlado en su buena fe, con que ha sido violado un compromiso, que tenía como base y garantía las normas más elementales de la conducta honrada.

Por otra parte, en determinado momento, los militantes que lo representan y, en consecuencia, el propio Partido, son objeto de difamaciones e insultos que no respetan ningún valor humano.

Y bien, es entonces cuando tenemos que reafirmar los principios éticos consubstanciados con el movimiento obrero y socialista y asegurar, más que nunca, que pa-

ra los socialistas, en la lucha política no hay cabida para la traición a los compromisos contraídos, para la maniobra desleal, para la difamación y la mentira.

Podrá decirse: hay diferencias en las conductas que estamos juzgando. Claro que las hay. Lo que interesa señalar, especialmente, es que en la lucha solemos encontrarnos con profundas discordancias entre la proclamada adhesión a los grandes principios y las actitudes que se asumen en la convivencia, coincidente o discrepante, con los hombres.

Fernando de los Ríos ("El Sentido Humanista del Socialismo") dice que en momento alguno de nuestro combate —(que él quiere animado por el heroísmo, hijo de una voluntad tensa y propicia a la lucha por el enriquecimiento de la vida en todo lo que le dé valor)— "puede aparecer justificada la utilización de un medio que deshumanice la obra de cada día".

A los que trabajamos nada menos que por una nueva organización de la Sociedad, las ideas y las palabras con que las defendemos nos obligan a desprendernos del egoísmo, de la vanidad, de la sobrestimación de nosotros mismos, que son contrapesos de la propia eficiencia para conducir o, simplemente, para actuar.

Su acción negativa contrasta con el valor de las grandes definiciones e impiden que éstas tengan la repercusión que debían tener en la masa popular.

Leyendo el libro de Anibal Ponce, "Humanismo Burgués y Humanismo Proletario", encontré una transcripción de las Memorias del escritor portugués Raúl Brandao, hecha a propósito de otros problemas, pero que viene bien para lo que estamos diciendo:



"El señor Junqueiro y yo paseábamos un día juntos, de aquí para allá, por el jardín de la Villa de Conde —y el señor Junqueiro predicaba la piedad y el amor. Unos chiquillos estaban por allí jugando a la pelota, y yo y el señor Junqueiro paseábamos de aquí para allá. El señor Junqueiro predicaba la piedad y el amor, cuando en eso la pelota cayó en la cabeza del señor Junqueiro, quien levantó el bastón y dio con él al chiquillo... Y nosotros continuamos paseando de aquí para allá, y el señor Junqueiro predicando la piedad y el amor".

Ponce aplica la anécdota al caso de ciertos intelectuales a los que la burguesía deja jugar con las ideas y las palabras, pero a los que pega con su bastón tan pronto cae la pelota sobre la cabeza de la propia burguesía. En cambio los mima y los halaga cuando la pelota va dirigida a otras cabezas a las que le conviene herir o castigar.

Yo la aplico también al contraste, a la discordancia de que antes hablaba, entre las grandes frases generosas, las atrayentes posturas intelectuales y, por otra parte, la conducta, la condición humana en el plano de las relaciones con quienes hay que colaborar o contender.

Sigo creyendo en la necesidad de la "evaluación ética" —en el amplio sentido de la palabra— de los hombres y de los hechos, en la lucha por el Socialismo.

ACTIVIDADES DEL 1º DE MAYO

La Militancia Socialista en pie de Lucha

El plenario de militantes del miércoles 24 ha marcado un nuevo jalón en la marcha ascendente de nuestra organización.

—Jóvenes militantes junto a socialistas veteranos, aünados en la lucha diaria, han afirmado una vez más su férrea voluntad de afianzar día a día el trabajo orgánico del partido entre las masas.

—Para la consecución de la labor el plenario resolvió apretar el tren de trabajo de manera que este 1º de Mayo sea un rotundo éxito.

—Énfasis especial se dio a la venta de bonos. No debe quedar un bono sin vender. Esto posibilitará más y mejores medios de propaganda.

—A la campaña de invitaciones personales deberá prestársele toda la atención necesaria. No debemos olvidar que el trabajo personal es el más efectivo.

—También se hizo funda-

mental hincapié en la concurrencia de los compañeros de Montevideo a la parrillada de camaradería que se le ofrecerá a las delegaciones del interior que concurren este 1º de Mayo. Se llevará a cabo en principio en el local del Centro A. Troitiño (Joaquín Artigas 3927) al mediodía.

—Se dispondrá de locomoción para la concurrencia al mitin, de los locales que a continuación se enumeran:

Centro Bebel — Rivera 3133.
Centro Artigas — Rivera 4138
Núcleo Juvenil Malvín — Aconcagua y Amazonas.

Centro Matteotti — Cipriano Miró 2658.

Centro A. Troitiño — I. Artigas 3927.

Centro J. B. Justo — Pando 2966.

Centro D. Santo — Gral. Luna 1231 bis.

Centro Caramella — Constitución 2085 bis.

Centro J. Jaurés — Reyes y Suárez.

Centro J. Besteiro — Lezica 5667 y Garzón.

Centro Sayago — 20 de Febrero 1020.

Centro H. Gómez — Grecia Nº 3813.

Centro Vanguardia — Angel Salvo 276.

Cté. Nuevo París — Julián Laguna.

Centro Barrio Sur — Soriano 1218.

Centro De Bueno — Capurro Nº 782.

Centro El Sol — Enrique Muñoz 1078.

La locomoción deberá salir de los distintos locales indefectiblemente alrededor de las 18 hs.

—La campaña mural (que ha sido excelente) se completará ya sobre la fecha del acto con murales impresos.

—El Partido Socialista se Agrandará en la Lucha.

IMPORTANTE

Se convoca a todos los compañeros que tengan CAMIONES, AUTOS o CAMIONETAS a inscribirse en CASA DEL PUEBLO (tel. 82782) a fines de prestar servicios de locomoción este 1.º de Mayo.

el sol

Director y Redactor responsable: ANDRES F. CULTELLI
Administrador: JAVIER E. GURIDI

Soriano 1218
Tel. 8 27 82

Franqueo a pagar

1.º DE MAYO

"Los castillos que parecían inexpugnables ayer, fueron demolidos. ¿Por quiénes? ¿Por los poderosos? ¡No! ¿Por los generales profesionales? ¡No! ¿Por los millonarios? ¡No! Por los hombres y mujeres humildes del pueblo, por los hombres y mujeres más olvidados del pueblo. De las filas del hambre, de las filas del "tiempo muerto", de las filas de los explotados, de los discriminados, surgió la fuerza que ha hecho cambiar el curso de la patria, la Revolución que ha conmovido a todo un continente." (Del discurso de Fidel Castro, pronunciado el 17 de abril de 1963.)

Primero de Mayo de 1963. Las perspectivas de la paz parecen afianzarse. A consecuencia de los adelantos técnicos y sus efectos; aunque los gastos en armamentos no disminuyen, el desarme universal sigue constituyendo un ideal y las contradicciones del área capitalista se agudizan, con toda su secuela de explotación, miseria, enfermedades, incultura y frustración para los pueblos de los países dependientes y subdesarrollados, coloniales o semicoloniales. Sin embargo, esa misma tendencia hacia una mayor opresión de las masas, por parte de las oligarquías y el imperialismo; ese mayor sufrimiento humano en áreas donde aumenta constantemente la población sin desarrollo económico alguno parece acelerar el proceso revolucionario potencial o expreso. Por eso cada vez es mayor el número de países que rompen las modernas cadenas dentro del mal llamado "mundo libre, occidental y cristiano". Argelia inicia porfiadamente la Revolución nacional. Cuba consolida su sistema socialista y nuevos pueblos de África o Asia avanzan en el mismo sentido o se aprestan a tomar el mismo rumbo. Por tanto, nunca como en el mundo de nuestros días, tienen mayor vigencia los fundamentos del Socialismo científico, ni mayor amplitud el movimiento social que lo encarna, en las realizaciones políticas concretas. A su vez el internacionalismo proletario deviene de más en más en un apoyo y solidaridad creciente entre los pueblos independientes y libres.

Pero como bien lo demostró lucidamente Marx, con su método dialéctico, el progreso de la historia no se expresa en una línea recta; dibuja altibajos, momentos de esplendor y decadencia; acaso por la irracionalidad que en la conducta humana engendra el sistema capitalista y los que le han precedido.

Entre nosotros, el diagnóstico que hemos hecho de la realidad nacional, es correcto. La crisis emergente de la estructura económica nacional es irreversible y tiene la gravedad que le atribuíamos desde hace un tiempo. 160 mil desocupados urbanos y otro tanto de parados rurales, lo confirman. 500 familias integrantes de lo más rancio de la oligarquía nacional son dueñas del 40% de la tierra explotable; el 3,6 de las empresas acaparan el 74% del capital invertido en la industria; once bancos monopolizan el 80% del capital de la banca privada; los consorcios cerealeros y aceiteros monopolizan gran parte de la comercialización de girasol, lino y trigo; sectores importantes de la industria están en manos o continúan cayendo en manos del capital imperialista. La explotación patronal es cada día más desenfrenada; los

sindicatos que no han comprendido las modificaciones de las tácticas de lucha que impone la crisis, se debilitan; la legislación del trabajo está estancada, y creciente desuso allí, donde no existe una organización sindical con fuerza bastante para hacerla cumplir; los organismos administrativos y judiciales llamados a imponer su ejecución sufren de la inercia e ineficacia mayor que se haya conocido.

Todo el sistema de previsión social está en bancarrota y la crisis es tan honda que ni los sueldos a los funcionarios públicos se paga con regularidad.

Estamos tocando fondo en medio de un proceso inflacionario y de una carestía correspondientes, que comienzan a adquirir un empuje sencillamente aterrador para las clases populares. Consiguientemente, la moral pública y privada se deteriora en forma alarmante, registrándose modificaciones esenciales en los hábitos y costumbres de las gentes.

En el plano sindical y político, no se advierte, en cambio y por ahora, una radicalización de la lucha o un modo de reacción de los trabajadores, que se ajuste o corresponda al estado actual de la crisis de todo orden en que se hunde la nación.

En función de esta corriente general o por otras razones, el Partido Socialista —expresión política de la clase obrera— ha sufrido un serio revés electoral. Es objeto, asimismo, de la más tremenda campaña por parte de quienes desearían verlo desaparecer. Pero el Partido Socialista, lejos de tambalear como creen algunos, se haya más vigoroso que nunca. Ahora se ha purificado y es lo que debe ser en las circunstancias históricas presentes. Porque no sólo se ha purificado en su composición sino en sus tácticas y en su ideología. Está en condiciones de enfrentar a la oligarquía y al imperialismo en todos los terrenos en que sea necesario para cambiar las estructuras económicas que nos rigen y destruir el régimen capitalista. No es más una organización con acentos reformistas. Es un Partido revolucionario, capaz de empujar la lucha hasta sus últimas consecuencias. Y esto es lo que se pondrá de manifiesto este 1º de Mayo y lo que habrá de comprobarse en las próximas luchas puestas al rojo vivo, por el marco de las contradicciones y crisis imperantes. Entonces al pueblo oriental le será dado cumplir la trascendente misión histórica que ahora cumple el pueblo cubano, por el advenimiento al poder de una clase que como bien dice Fidel es capaz de conmover al Uruguay y "a todo un continente".

GOULART Y LA DEMAGOGIA GOBERNANTE

Elementos del oficialismo han recibido con bombos y platillos, al mandatario brasileño. En esa demagogia de las alturas, se ha destacado la Juventud del hermetismo ortodoxo. ¿Qué contradicción! ¿Porque, acaso aplaudían la firme posición del gobierno del Brasil en defensa de los principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos, que nuestro gobierno nacionalista ha echado por la borda, arrodillándose ante las exigencias intervencionistas del imperialismo yanqui? ¿O es que aplaudieron los proyectos de reformas básicas (entre los que se encuentra el de Reforma Agraria) aprobados por Goulart y a consideración del Parlamento de la República hermana, que significan el propósito de cambiar a fondo las estructuras económicas del Brasil y que se contradicen con la política del Partido Nacional, al servicio de la oligarquía y del imperialismo y sin ninguna medida que afecte nuestras estructuras capitalistas?

¿Qué aplaudieron, pues? ¿De qué manera o en qué sentido la conducta del herrismo del gobierno anterior o de éste, puede tener que ver con la actual postura política del presidente del Brasil. Si en el Uruguay las esferas de gobierno se propusieran sancionar reformas básicas como las que tiene en trámite el gobierno brasileño, ya veríamos a esos jovenzuelos blancos que ahora han batido palmas a Goulart militar del lado de la reacción y del capitalismo secularmente explotador; sin perjuicio de calificar de comunistas a tales medidas y a sus propulsores. Lo dicho no quiere decir que João Goulart, gobernante de centro - izquierda, pero sensible a los reclamos populares, sea un santo de nuestra devoción. Compartimos los juicios que a su respecto formula el compañero Francisco Juliao. Pero las contradicciones y la demagogia de los gobernantes blancos, deben ser puntualizadas.

OTRO CRIMEN FRANQUISTA

El fusilamiento de Julián Grimau por la tiranía franquista ha despertado la indignación de todos los sectores progresistas del mundo. Incluso la reacción no ha podido evitar sus críticas al régimen fascista instaurado en España desde el ya lejano año de 1939. "Otro crimen de Franco" es la sentencia popular.

En nuestro país, donde hace pocos días la Junta Departamental de Montevideo brindó un emotivo homenaje a la República Española (la España peregrina y eterna representada en esta oportunidad por el historiador Claudio Sánchez Albornoz) el hecho ha reavivado ese formidable sentimiento republicano que parecía adormecido y que constituye uno de los episodios más emotivos en la historia de las luchas populares del pueblo uruguayo.

Ni los ruegos de la esposa del luchador fusilado ni los pedidos de las más grandes personalidades mundiales, pudieron evitar el crimen. "Por delitos cometidos de 1936 a 1939" dijeron los asesinos. Por haber defendido a la República Española del vandalismo fascista y de la agresión extranjera, decimos nosotros.

España siempre nos ha dolido. El verdugo sigue imperando en España porque ahora constituye una pieza importante en el tablero de ajedrez de la política internacional. El apuntalamiento del régimen es la contrapartida de la cesión de las bases yanquis en suelo ibérico. Pero la repulsa de los pueblos sigue en pie.

Grimau no es el único. Muchos murieron antes que él, víctimas de la ira fascista. Honrados trabajadores, luchadores antimperialistas, de distintos partidos se enfrentaron a la bestia: muchos sucumbieron. Socialistas, comunistas, anarquistas saben lo que significa contar entre sus filas a mártires de la lucha antifranquista. Julián Grimau se incorpora ahora a la galería de militantes desaparecidos en la lucha por un alto ideal. Ellos no viven ya, pero el ideal se yergue más luminoso y potente que nunca.

MAS CARESTIA

En la edición anterior denunciábamos la inoperancia de las medidas financieras adoptadas por el gobierno. Ni arañan la crisis. No afectan los privilegios ni atacan los intereses creados de la oligarquía y el imperialismo.

En cambio, descargan sobre el pueblo trabajador tremendos aumentos en el costo de la vida. Aumentos en los todos artículos importados con excepción de unos pocos. Aumento de un peso el quilo de azúcar, aumento de \$ 0.50 el litro de leche, aumento de \$ 0.40 el boleto, aumento de los diarios en \$ 0.20. Aumentos derivados de la devaluación de la moneda, a consecuencia de los aumentos de la emisión y del circulante, o en otros términos, de la disminución del poder adquisitivo del salario.

Y todo ello no es más que una muestra de lo que vendrá, de los primeros pasos de este gobierno, en los comienzos de su mandato.

Lo que vendrá es fácil imaginar.

Lo que llama la atención es que el pueblo no reaccione frente a estos verdaderos atropellos, a cargo de los gobernantes entregados a los intereses de los capitalistas y de los peores especuladores y hambreadores.

Sabemos que los pueblos más dormidos o con mayor capacidad de resistencia frente a la opresión, siempre se han rebelado en un momento determinado y cuando menos lo ha esperado la clase dirigente. Por eso confiamos en que pronto se agotará la paciencia del pueblo oriental, y ese día será el de su liberación, pese a la mansedumbre aparente que ahora tanto nos desconcierta y preocupa.

Y cuando ese momento llegue estallará toda una revolución potencialmente encarnada en nuestros pueblos sufridos de Latinoamérica.

1º DE MAYO SOCIALISTA

Pese a los resultados adversos del 25 de noviembre; a la ratería cometida con nuestras posiciones parlamentarias; a nuestros errores en la elección del momento para lanzar a la vida política a la Unión Popular, y a las travesuras de un grupito de ex-socialistas carentes de porvenir, de grandeza y de coraje para luchar dentro de nuestras filas, el Partido Socialista estará en la calle el 1º de mayo para expresar públicamente cuáles son los problemas que afectan más hondamente la vida del país y qué salidas políticas y económicas pueden ofrecerse a una población acorralada por la crisis.



No serán ajenas a este acto, desde luego, las referencias a las cuestiones más candentes de la política latinoamericana y a los cambios vertiginosos que en las relaciones internacionales se han producido en este último año.

Tres serán, pues, los grandes temas a tratar por el Partido: el análisis de sus previsiones pre-electorales y sus resultados concretos, y la situación actual y destino de nuestra comunidad política; la crisis generalizada de la producción nacional y la intervención de la clase obrera y demás clases populares en el marco de esa compleja realidad; y el examen de los problemas internacionales, especialmente los que afectan a la América Latina.

El primer aspecto a analizar es de fundamental importancia para nosotros, porque servirá para demostrar que somos capaces de expresarnos acerca de nuestras dificultades, esperanzas y perspectivas sin temor a nada ni a nadie, abierta y públicamente, como lo hacen quienes han procedido con lealtad y honestidad, y como quienes tienen una pasión y una fe inagotables en el triunfo final del socialismo.

De las adversidades sufridas, hemos de sacar provechosas lecciones que nos han de guiar certeramente en estos tiempos difíciles y esperanzados a la vez para el destino de la izquierda nacional.

Rehuir a la crítica y a la autocritica observando desdeñosamente todo cuanto nos ha sucedido y sucedido al país en estos últimos meses, sería, además de

irresponsable, suicida. Pero examinar los acontecimientos con agudo sentido crítico sacando conclusiones que sirvan para ubicarnos en el futuro con mayor exactitud es una actitud altamente positiva.

Es claro que no escuchamos el palabrerío insultante y soez de los que no tuvieron la serenidad ni la grandeza necesarias como para tragarse la derrota junto con nosotros y reemprender la lucha con nosotros también, o sin nosotros, si la masa partidaria, que por cierto se manifiesta sin pelos en la lengua, hubiera optado por actuar sólo con ellos.

Tampoco escuchamos, naturalmente, sin esfuerzo alguno, los llamados de la vejez política, si entendemos por tal a la del socialismo académico y europeizante, cuando no aliado de las metrópolis imperialistas.

Nuestro Partido está conmovido de arriba a abajo por el grito de Sierra Maestra que es la voz auténtica de América Latina. A esta realidad estamos tratando de integrarnos para servir como socialistas a la verdadera revolución de estos países secularmente expoliados y empobrecidos por el imperialismo. ¿Que en nuestro intento hemos tenido serias dificultades? Es cierto. Pero ni nos asustan ni nos detienen. Sabemos muy bien que el camino del socialismo es difícil y penoso, como para ponernos a derramar lágrimas por ellas. Muchos reveses más hemos de sufrir seguramente. Pero si a cada uno respondemos con una experiencia más alta, la conducción del Partido por la vía revolucionaria —que es la única aconsejable en América Latina— será cada día más segura.

En suma, el expresar que el Partido está de pie no es un decir. Mantiene sus cuadros de militantes intactos y hasta acrecentados por las nuevas incorporaciones. Está en condiciones de dialogar entre sí con la mayor libertad y amplitud sobre los temas más candentes de la realidad nacional e internacional, sin temor a escisiones o fricciones. Está trabajando adentro y afuera frente a dificultades a veces sobrehumanas, como pocas veces lo hizo.

Por lo que la fe en nuestras posibilidades están fundadas en una realidad que la estamos viviendo todos los días, y no en cálculos más o menos alegres de alegres socialistas.

El tema relativo a la situación económica del país y a la ubicación de la clase obrera frente a la crisis, es de primordial importancia en este 1º de mayo. La política iniciada por la Reforma Cambiaria y Monetaria no ha variado para nada con este gobierno. Las medidas relativas al cierre de determinadas importaciones fueron prontamente derogadas para terminar en un decreto que es fiel continuador de la política económica patrocinada por el Fondo Monetario Internacional.

El mismo Ministro de Hacienda ha manifestado reiteradamen-

te ser librecambista; es decir, partidario de liberar las fuerzas económicas interiores y exteriores al juego natural de la oferta y la demanda.

Si cuatro años de esa tesitura gubernamental colocaron a la industria nacional en su nivel más bajo, es de pensar que otro período más acabe por conducir al país a ser una gran estancia como quiere Benito Nardone.

La alarma en los sectores más esclarecidos de la clase obrera, ha cundido. Razón por la cual el gremialismo de todas las tendencias —a excepción desde luego de la C.S.U.— se apresta a organizarse para librar una lucha que puede ser larga pero que también puede resultar decisiva.

El nuevo llamamiento de la C.T.U. responde a esa actitud militante que hace tiempo esperamos de la clase trabajadora.

Y el Partido Socialista, que apoyó e impulsó la formación de la Central Unica responderá al llamado que el documento hace a los partidos políticos aprobando en lo esencial su plataforma de lucha y haciendo el análisis sin balbuceos que es necesario hacer en el movimiento sindical.

Escribe: ALBERTO CAYMARIS

No menos importante es el estudio de la realidad internacional y especialmente latinoamericana.

Al tiempo que la Revolución Cubana sigue siendo el semillero de las grandes experiencias, la evolución de la política brasileña es particularmente estudiada por todo uruguayo inquieto que sabe hasta qué punto nuestro país depende de lo que ocurra en los países hermanos de Argentina y Brasil.

A este respecto cabe anotar como acontecimientos esenciales ocurridos en este último año en ambos países, la ofensiva de la izquierda brasileña y la radicalización paulatina del movimiento peronista.

Cualquier viraje serio de la izquierda en cualquiera de ellos, acrecentará las posibilidades de un avance similar en nuestro país.

De ahí el interés puesto por nosotros en el examen minucioso de la realidad política de Argentina y Brasil, que se llevará a

cabo por los oradores del Partido el 1º de mayo.

Más allá de Latinoamérica, el problema de la coexistencia pacífica y la emancipación de los países subdesarrollados, la controversia URSS-China; la enigmática "Pacem in terris", las manifestaciones populares llevadas a cabo en Europa occidental contra el uso de las armas atómicas, etc., completan el conjunto de los problemas que preocupan al Partido y sobre los que tenemos necesidad de definirnos de modo de ser escuchados más allá de los sectores a los que comúnmente llegamos.

Para terminar decimos, que este 1º de mayo debe reunir a todos los socialistas sin excepción. Viejos y jóvenes, hombres y mujeres, todos deben concurrir y así demostraremos que somos capaces de levantarnos por sobre las peores derrotas para tomar las actitudes y las decisiones que esta hora nos reclama.

Pague sin Recargos, Intereses, ni Multas

La Ley del 4 de abril en curso establece que las empresas que hubieran hecho o que hagan efectivo, en el período comprendido entre el 20 de diciembre de 1962 y el 15 de mayo de 1963, la consignación o el pago total o parcial de su deuda por obligaciones anteriores al 31 de enero de 1963, quedarán exoneradas de los **RECARGOS, INTERESES Y MULTAS** que pudieran corresponderles por las cantidades efectivamente vertidas en ese período.

Los deudores o sus representantes pueden concurrir al local de la Caja o a las Sucursales y Agencias del Interior, para la realización de sus gestiones al respecto.

Los pagos que se realicen para acogerse a esta ley deberán hacerse, en Montevideo, en la Casa Central (Primer Piso), y en el Interior, en las Sucursales del Banco de la República Oriental del Uruguay, exhibiéndose ante la oficina el documento correspondiente.

Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio

Curso de Idioma Internacional

El jueves 25 a las 19 horas se inician los cursos de Esperanto en calle Convención Nº 1270. La enseñanza del lenguaje int. continuará todos los jueves a esa misma hora.

EL MIEDO A LA DEMOCRACIA

ESCRIBE: GUILLERMO BERNHARD

Arrecian, cada día con mayor intensidad, las campañas orales y escritas en defensa de la Democracia.

Es como una epidemia que propaga sus efectos contagiosos a todos los habitantes ingenuos de este mundo que sus defensores se encargan, en especial modo de llamarlo, "mundo libre, occidental y cristiano", sin que nadie sepa a ciencia cierta de qué se trata, ni lo que representa en la realidad.

La confusión reina entonces, y cobra sus víctimas entre la charanga de la propaganda, hipócrita y falsa, pasa la gente con sus ruidos de protesta, con sus "VIVAS" y sus "MUERA", formando legión los explotados y los explotadores, los peones y los patrones, los hartados y los hambrientos, los que van en coche y los que caminan descalzos.

Extraña y hpterogénea fuerza, que proclama un ideal común, una aspiración general; LA DEMOCRACIA, ese bien, esa virtud que todos ansían y que todos defienden, cada uno con sus armas y con sus fuerzas; que esas sí, difieren. Pero no importan los detalles; la columna está en marcha; es el signo de la época anhelante que vivimos.

Se trata de defender la felicidad de todos, hay llamados al patriotismo, está en juego la suerte del País y también la del "mundo libre" se entiende.

Se trata, nada menos que de defender la Democracia.

¿Quién puede oponerse?

¿Quién se atreve a oponer reparos?

Si algún osado lo hace, ya sabe, porque así ha ocurrido siempre que caerá sobre él, el epíteto de "COMUNISTA", que es algo así como el estigma, que lo separa del mundo, que lo aísla, que hace factible que caigan sobre él todas las maldiciones, todas las persecuciones, y todo lo malo que pueda estar a mano de los "demokratas".

En todo el mundo libre —¿libre de qué?— se da este espectáculo. América Latina integra también la farándula. El paradisíaco Paraguay de Strossner, la Nicaragua de los Somoza, la Venezuela de Pérez Jiménez y de Betancourt, la Guatemala mártir de los Castillo Armas, el Brasil de las fantasmagóricas favelas, la Argentina antes y después de las elecciones anuladas, y la Centro América propiedad de la despiadada "Mamita Yunai".

Toda esa América Latina, explotada, pobre y triste, en la que mueren sin atención médica más de cien niños de cada mil nacidos vivos, de enfermedades increíbles; diarreas, pulmonías, desnutrición, hambre; en esta América Latina en la que más de la mitad de sus niños no pueden asistir a la escuela, y el analfabetismo supera en algunos países, el 80 por ciento de su población; en esta América Latina en la que falta trabajo, y escuelas, y maestros, en la que los viejos cáducos y los tiernos niños deben trabajar duramente para poder malamente subsistir.

En esta América, en la que, como Fidel Castro dijo, en la Segunda Declaración de La Habana, fluyen hacia los Estados Unidos un torrente continuo de dinero; unos cuatro mil dólares por minuto; 5 millones por día; 2.000 millones de dólares por año; 10.000 millones cada 5 años.

Por cada mil dólares que se nos van nos queda un muerto.

Mil dólares por muerto; ése es el precio del Imperialismo. MIL DÓLARES POR MUERTO, CUATRO VECES POR MINUTO.

Porque mueren en nuestra América, todos los años, de hambre, de enfermedades curables, o de vejez prematura,

alrededor de 4 personas por minuto; 5.500 por día; 2 millones por año; 10 millones cada 5 años.

En nuestro Uruguay, el panorama no es ni triste ni tan grave, pero ofrece también serias deficiencias, y numerosas falencias. En nuestro país, 500 familias acaparan el 40 por ciento de la superficie explotable; esas mismas familias son dueñas del 73 por ciento del capital invertido en la industria; y son además dueñas de los once Bancos más poderosos de plaza, acumulando el 80 por ciento del capital invertido en la banca privada. En una palabra; son las dueñas del Uruguay, que mirado así, no es otra cosa que un feudo. Mientras tanto la producción agropecuaria está en 1963, estancada en las cifras de 1908; más de 200.000 uruguayos viven enterrados vivos en los miserios rancharios, y son analfabetos. La desocupación en la industria y el comercio alcanza la escalofriante cifra de 160 mil. El 90 por ciento de los niños campesinos no termina el ciclo escolar. Solamente el 2 por ciento de los hijos de familias obreras llega a la Universidad.

¿QUE ES LA DEMOCRACIA?

Es preciso decir claramente, qué es la Democracia, para aclarar, para evitar confusiones, porque cuando se hace camino la verdad, ya no caben más la mentira ni la hipocresía.

DEMOCRACIA, significa, literalmente, PODER DEL PUEBLO.

Además, Democracia es igualdad, libertad, idénticas posibilidades de vida, de trabajo, de cultura, de salud, de felicidad, para todos los habitantes de la comunidad.

Ya sabemos, ya lo demostramos que esto no existe en la realidad; que no es más que una utopía en el mundo capitalista, en el que la Democracia rige sólo a medias. Sólo tiene vigencia para una pequeña clase privilegiada que posee los medios de producción; que es dueña de la tierra, de las fábricas, de las máquinas.

Son los dueños de la riqueza y del Poder que esa misma riqueza les da, y son los dueños también de la prensa y de la radio, de barcos, de aviones, de puertos y de aeropuertos, de agencias noticiosas, y de toda esa máquina infernal que montan para fabricar la propaganda con la que inundan el mundo en exclusiva defensa de sus bastardos inte-

reses, con la que engañan a los crédulos y a los desprevenidos.

Son también los que contratan la mano de obra en sus fábricas, comercios y talleres, pagando por ella —aunque no en todos los casos— los salarios fijados por la ley, en el andamiaje sobre el que está estructurado la producción capitalista.

Pero, ¿recibe el obrero el valor de su trabajo?

Aquí está la estafa.

Carlos Marx demostró que el valor, el precio de la fuerza de trabajo —lo único que tiene el obrero para vender y para vivir, debe ser suficiente para que pueda vivir decorosamente él y su familia; para habitar en buena vivienda, con alimento y vestido adecuado, con entretenimientos y lecturas, criar a sus hijos, sanos y cultos, porque es la fuerza de trabajo de reserva, la que ocupará su lugar, cuando él abandone el suyo (muerte, jubilación).

Y, eso no ocurre.

El obrero y el campesino —salvo muy contadas excepciones— vive mal, en pobres y destaraladas viviendas carentes de lo más imprescindible para una existencia medianamente aceptable. Sus hijos dejan la escuela —en muchos casos nunca concurren a ella— deben salir a trabajar desde muy pequeño para ayudar a "parar la olla", en su misero hogar en el que comúnmente falta el agua y la luz, la lumbre y el libro, y hasta los servicios higiénicos. Esto tiene su contrapartida.

Ocurre así, porque una ínfima minoría privilegiada, los dueños de los medios de producción, obtienen —sin trabajar— mucho más de lo que necesitan para vivir bien.

Es la clase parásita —que no produce, pero que nada en la abundancia—, en el lujo, en los placeres de una vida regalada, plena de ocios y de vicios.

Es la cuna de los niños bien y de los infanto-juveniles.

Es el premio a la ociosidad.

Es el rico hambreado al pobre.

Es la antítesis de la Democracia.

Es la más descarnada expresión de la explotación del hombre por el hombre.

ESO NO ES DEMOCRACIA, en el sistema capitalista de producción, la democracia es un mito. No puede existir igualdad verdadera entre explotados y explotadores, entre ricos y pobres, entre peones y patrones.

El que tiene, paga y manda; el que no tiene, obedece y se humilla.

La miseria no conjuga con la riqueza. El hambriento y el hartado no pueden caminar juntos.

SOCIALISMO ES DEMOCRACIA

Mientras los medios de producción no estén en manos de la colectividad, como ocurre en la sociedad socialista, la libertad y la democracia amplia y perfecta, no existe.

En el Estado Socialista las masas populares, la gran mayoría de la población participa directa y eficazmente en la dirección de la cosa pública, en la planificación de la producción, y en la elaboración y conducción de la vida económica del País.

Un ejemplo, por demás convincente, lo están dando al mundo, los muchos países que viven en el régimen de DEMOCRACIA POPULAR o sistema Socialista que se han realizado y se desarrollan de acuerdo a las características de cada país y respetando la idiosincrasia de cada pueblo.

En todas ellas fue realizada una auténtica y radical Reforma Agraria. Ya alcanzaría con eso, para exaltar sus virtudes. Pero, además, fue nacionalizada la industria, la banca, el transporte y el comercio exterior. Se eliminó definitivamente la desocupación, el analfabetismo, y las lacras sociales, la miseria, el alcoholismo, la prostitución.

Han salido así, a través de grandes luchas y sacrificios del sub-desarrollo y



del sistema colonial en que vegetaban, y han progresado notablemente, y siguen avanzando hacia la libertad, la riqueza, el bienestar colectivo. Todos trabajan y comen por igual.

La finalidad principal del Socialismo no es otra cosa que el desarrollo de las fuerzas productivas, en grado y forma tal que logre la satisfacción de todas las necesidades de toda la población.

Cesó para siempre la anarquía de la producción capitalizada donde no pueden caber los planes, ya que no se produce en el capitalismo para satisfacer las necesidades, sino para obtener utilidades, y desaparecieron también todas las calamidades y contradicciones insalvables del sistema capitalista; su crueldad manifiesta, las crisis económicas, el derroche de alimentos, la destrucción de riqueza, el hambre, el paro forzoso, y las guerras de rapiña.

EL MIEDO HACE CALLAR

Esta es la triste verdad.

¿Porqué no se habla de todo esto?

¿Qué interés existe en ocultar verdades, en desfigurar realidades, en mentir a sabiendas?

El miedo es el gran agente del silencio.

Es el miedo al despertar de los pueblos. Es el miedo a que la justicia social llegue e impere, como va ocurriendo velozmente. Cada día son más los pueblos que se liberan de la explotación imperialista y rapaz.

Es el miedo a la verdad y a la justicia. Es el terror pánico que sienten los explotadores, de perder sus privilegios; de seguir viviendo sin trabajar a costa de esa legión de infelices que trabajan, luchan y sufren para su exclusiva comodidad.

Es el miedo que siente la reacción, frente a la hora de la reivindicación de los pueblos que se aproxima.

Se estremecen, cuando oyen la frase de Lenin, el genial: "el que no trabaja no come".

Tiemblan cuando se enteran que Marx y Engels en el "Manifiesto Comunista" escribieron que, "la burguesía produce ante todo sus propios sepultureros". Que su hundimiento y la victoria del proletariado, son igualmente inevitables. Ellos saben, mejor que nadie, que los pueblos están cansados de tanta miseria y de tanta explotación, y que están dispuestos a reclamar y a luchar por su justicia.

Nos dicen a nosotros que somos comunistas, aún cuando saben que no es así. Con un rótulo, que a ellos se les antoja infamante, quieren ocultar su miedo, esconder su vergüenza, reconquistar la dignidad perdida, la humillación de vivir a costa de los demás.

Es el miedo a la llegada de un nuevo régimen social, de un mundo nuevo, que los hace acudir a las más deleznares armas de la represión y de la calumnia.

Como a los antiguos cristianos que, acusados de incendiar Roma y de sacrificar niños fueron llevados al más horroroso martirio.

Es la Inquisición que vuelve, bajo nuevos ropajes.

"ES EL MIEDO A LA DEMOCRACIA".

Pero ya es tarde; la historia no camina hacia atrás.

De ahí que nos ubiquemos en la corriente de la historia y hayamos decidido incorporarnos al Partido Socialista para participar en su heroica y limpia lucha en pos de las reivindicaciones de las masas populares y de la liberación nacional.

Reglamentación del Aprendizaje y Explotación en las Fábricas

ESCRIBE: ROBERTO DOTTI



LOS grandes problemas que enfrenta la clase trabajadora y los demás sectores populares, desocupación, reducción de las jornadas de trabajo, salarios insuficientes, más otros, que analizaremos, son los obstáculos que encuentra en su tránsito la Juventud Trabajadora, en manera particular.

Al joven que al terminar su ciclo escolar y que en los mayores casos pertenece a hogares trabajadores, le es sumamente difícil su capacitación cultural y profesional.

¿Qué factores inciden para ello? Varios; a título de ejemplo, señalaremos algunos: El joven si desea adquirir conocimientos acabados en una profesión, debe concurrir a la Universidad del Trabajo, donde se le brindan esos conocimientos, aunque en forma muy especial, ello se debe a que la institución llamada a brindar esos conocimientos sufre las mismas consecuencias que las demás instituciones públicas. Politiquería que no permite que en su totalidad los maestros y profesores, llamados a cumplir la función educativa, tengan la capacidad necesaria. Otros de los factores que inciden para que la educación no sea la deseada, es la falta de recursos para la compra de materiales y herramientas para la enseñanza, locales vetustos, no adaptables en casi todos los casos a las necesidades que deben cumplir.

De esto se desprende que el joven trabajador después de terminar sus estudios en la Universidad del Trabajo, después de varios años de sacrificios, ya que en muchos casos se deben hacer los mismos en horas de la noche, luego de haber estado toda la jornada abocado a lograr su sustento, no se encuentra con la capacidad deseada y no tiene otro remedio que vender su fuerza de trabajo a patrones inescrupulosos, que en talleres y fábricas efectúan las más asquerosas de las explotaciones del trabajador. Esta situación generalmente se arrastra por el término de muchos años, en razón a que se hace sumamente difícil el logro de la categorización.

A esta altura es necesario señalar, el papel que juega la organización sindical; donde ella existe en un grado altamente desarrollado la tarea se hace igualmente difícil, aún más en los lugares donde ella no existe

o no está desarrollada, ello se debe a que no existe ninguna reglamentación al respecto, efectuando en base a ello las patronales toda clase de violaciones. Desconociendo incluso, las pocas disposiciones que al respecto existen, contando para ello, con la anuencia de la Oficina Nacional del Trabajo, organismo llamado a hacer cumplir las mismas.

Se viola la Ley que establece la jornada de 6 horas para los menores de edad. Se coloca a los trabajadores, que a los efectos de la paga figuran como aprendices, a cumplir funciones de peones, estafándose por dicha vía a los trabajadores importantes sumas de dinero.

Se violan o se hacen antojadizas interpretaciones de las escalas de salarios, en relación a la antigüedad en las empresas y los años de estudio cursados, ca-

sos típicos los de las industrias de la madera y metalúrgica.

Muy a pesar de las disposiciones y leyes existentes, y de los esfuerzos que las organizaciones sindicales han hecho —en forma siempre aislada— queda aún mucho camino por recorrer, para dar a nuestra juventud trabajadora, efectivas posibilidades de desarrollo y desenvolvimiento.

Es indispensable a tales efectos, además del total cumplimiento de las leyes y disposiciones existentes, una adecuada planificación o sea la **REGLAMENTACION DEL APRENDIZAJE** en las industrias.

Dicha reglamentación debe tener en su cometido fundamental: 1) la de establecer una capacitación adecuada, sin los problemas antes señalados de corrupción y falta de recursos por intermedio de la Universidad del Trabajo en toda la República,

ya que las escuelas industriales del interior enfrentan problemas de aún mayor gravedad. 2) La otorgación por intermedio del Estado de becas, para estudiantes industriales a los efectos de permitir que los jóvenes del interior de la República puedan completar sus estudios en Montevideo y que los de Montevideo puedan cursarlos sin tener que estar durante el día abocados al logro de un salario que les permita enfrentar sus mínimas necesidades. 3) Establecimiento de horarios continuos en la industria para que los jóvenes puedan perfeccionarse profesionalmente o abocarse a otras actividades, como ser, sindicales, políticas, culturales, musicales y deportivas; cosa que estando al servicio de un empresario desde las siete de la mañana hasta las últimas horas de la tarde es sumamente difícil. 4) Bolsa de trabajo, for-

mada por jóvenes que egresen o cursen estudios en la Universidad del Trabajo, con la obligatoriedad de las empresas particulares y del Estado de recurrir a ella cuando necesiten del servicio de aprendices. 5) Privilegio para los egresados de la Universidad del Trabajo en las Instituciones Públicas, como ser UTE, ANCAP, Puerto, OSE, etc. 6) Control adecuado por intermedio de la Oficina Nacional del Trabajo de las funciones y trabajos que los aprendices cumplen en las fábricas y talleres.

Entendemos que la adopción de un definido criterio, con relación a la función que el joven trabajador debe cumplir en la sociedad, es impostergable. Las organizaciones sindicales sin excepción, deben de hacer los mayores esfuerzos para nuclear en su torno a la juventud y llevar adelante además de la lucha general por reivindicaciones de índole económica y sociales, éstas que hemos señalado.

La burguesía, históricamente comprobado está, no concede nada sin la presión y la lucha de los trabajadores, por lo tanto la consigna debe ser:

¡A LUCHAR, JOVENES TRABAJADORES!

EN EL INTERIOR

Los Jóvenes Enfrentan un Mañana sin Futuro

LOS jóvenes se enfrentan a un mismo problema: el de la penuria económica. Tanto el joven pequeño burgués, cuya familia sufre las consecuencias de la reducción del mercado, que se ahoga en sus mercancías sin vender, deudas y pagos bancarios sin solucionar y crecientes impuestos; como también el joven trabajador, o de familia de trabajadores, sobre quienes la carestía, los bajos salarios y la creciente desocupación se descargan permanentemente, todos ellos, enfrentan un futuro sin mañana.

Sin ocupación o con bajos salarios, cosa agravada para los jóvenes campesinos expulsados por el latifundio y carentes de la preparación necesaria para competir en el mercado con los trabajadores de origen urbano, los jóvenes se ven enfrentados, entre otras cosas, a la imposibilidad de mantener el nivel de vida, de formar hogar, y hasta enfrentados a la penuria del hambre.

En estas circunstancias la política, eso que les parecía tan lejano y ajeno, tan despreciable, se transforma en algo que le atañe directamente. Si no hay trabajo, si hay que abandonar la tierra, si no se puede continuar estudios, la solución es prostituirse políticamente, trabajar para el caudillo y "acomodarse" en algún "puetito". Es así que se frustran los jóvenes, que tienen que trocar su natural rebeldía por la obsecuencia y servir al político blanco o colorado. Sus padres, parientes y amigos le han dicho: "Esto no lo arregla nadie, todos los políticos son iguales. Los partidos de izquierda protestan porque aún no se les dio la oportunidad de robar. No te metas, que no te van a dar nada. Primero acomodate y después pensá en ideas raras".

Esta ilusión de superar la crisis individual, "de contrabando", "acomodándose", se ve enfrenta-

da a la cruel realidad: ya, cada día más, se hace imposible "acomodar" a todos.

Y si no se consigue trabajo por más "democrático" que uno parezca, aquello de "no importa... por lo menos hay libertad", ya no conforma. ¿Libertad para qué? Puesto que hay que opinar como el caudillo, la libertad se reduce a: pasar miseria y a la vez adular a los que la fomentan, o a combatir activamente las dos cosas y seguir la persecución de los "demokratas".

Cada día se dan en mayor cantidad de personas las condiciones psicológicas que permitan comprender que sólo terminando con las causas de la crisis que afectan a todo el pueblo, se solucionará el problema de cada uno.

Para el campesino sin tierra o con poca tierra enfrentado al latifundio, el Monopolio y el Es-

tado dominados por la oligarquía, la liberación individual respecto del capitalismo, será producto de la liberación colectiva del campesinado. Lo mismo ocurre con sus aliados naturales, el conjunto de los trabajadores, estudiantes, clases medias. Para todos ellos la liberación respecto de la crisis, significa la realización de cambios profundos y pronto en su beneficio. Significa Revolución Popular.

En la actualidad vivimos un momento histórico, el que podemos caracterizar como de acumulación de fuerzas en la batería de la lucha de clases, donde se acumula más y más descontento, se cierran más y más caminos. Estos cambios cuantitativos de hoy se trocarán mañana en una gran descarga de rebeldía, en un salto cualitativo.

Ya para los jóvenes la política ha dejado de ser algo ajeno. Ca-

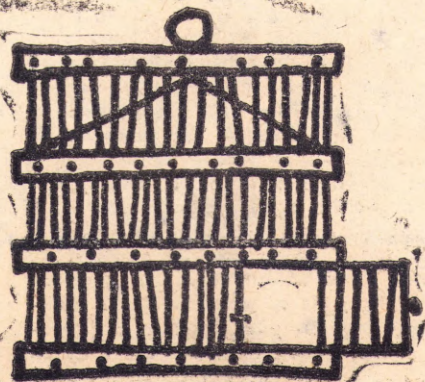
da día se hace menos soportable correr tras el caudillo... y hacerlo en vano.

En un futuro cercano los jóvenes y el conjunto de las clases populares reclamarán el instrumento político de su liberación social, anticapitalista y antiimperialista. Reclamarán el movimiento revolucionario por la liberación popular y nacional de nuestra patria.

Especialmente los jóvenes obreros, trabajadores y los más avanzados de otras clases, reclamarán un puesto de lucha en su Partido de clase. El Partido revolucionario, nacional, de la clase obrera del Uruguay, que los socialistas revolucionarios estamos construyendo en la lucha permanente contra la oligarquía, el imperialismo y los social traidores de adentro y de fuera de filas.

Luján Molins

época



VENEZUELA OPRIMIDA

El primer ministro cubano, comandante Fidel Castro, dijo de su Revolución Socialista: "Las industrias básicas, las minas, los combustibles, los centrales azucareros, la función bancaria, el comercio de exportación e importación, es decir, el volumen fundamental y esencial de la economía nacional está en manos del pueblo, con los cuales el pueblo cubano tiene bases y tiene recursos suficientes para llevar adelante todo un programa de desarrollo de la economía de nuestro país y por tanto, pueden convivir con la Revolución el pequeño industrial y el pequeño comerciante. Esta será una sociedad justa, sin explotación, sin humillación del hombre por el hombre, sin abusos, sin injusticias, será una sociedad muy distinta, una sociedad mejor, una sociedad llena de vida."

Para los venezolanos esto significa una lección que aprenderemos con ardoroso sentimiento patriótico. Venezuela es el país de la América Latina donde el imperialismo norteamericano ha extendido con mayor fuerza sus tentáculos de monstruo explotador.

Venezuela arroja 2 millones 650 mil barriles diarios de petróleo por lo cual se encuentra en el segundo lugar en la producción petrolera mundial. El hierro, el níquel, el diamante, el oro, el fosfato y el manganeso, son fuentes de riqueza natural que están en manos de los imperialistas, así como la mayoría de las actividades económicas, complementaria de su explotación monopolista.

Siete compañías norteamericanas operan en la explotación de nuestro petróleo, con una capacidad de 2 mil 600 oleoductos y más de 14 millones de acres de territorio. Estas compañías imperialistas que controlan la casi totalidad de nuestra producción petrolera y que a su vez controlan un 78 por ciento del transporte exterior, son la "Creole Petroleum Corporation", subsidiaria de la "Standard Oil of Nueva Jersey"; la "Mene Grande Oil Company", subsidiaria de la "Gulf Oil Corporation"; la "Socony Vacuum Oil"; la "Sinclair Oil"; la "Texas Petroleum Company"; la "Richmond Exploration Company" y la "Phillips Oil Company".

Al mismo tiempo, en su política de saqueo, los imperialistas han inventado las llamadas compañías "mixtas" que aparecen como nacionales pero que en realidad no son otra cosa que norteamericanas. Así el caso de la "Caracas Petroleum Company", que funciona con capital norteamericano, británico, francés, suizo y venezolano. Y así ocurre también con la compañía monopolista "Venezuela Atlantic Refining".

El cuadro que presenta nuestro petróleo no se diferencia mucho del que conforma la mine-

ría. Las compañías norteamericanas desplazaron a las inglesas en esta rama de la explotación. Entre las principales compañías imperialistas se encuentran la "United States Steel Corporation", con una filial de nombre venezolano que explota los yacimientos de hierro de Cerro Bolívar; la "Bethlehem Steel Company", que antes de recibir la concesión para explotar las minas de hierro de "El Pao" había invertido 65 millones de dólares en transportes.

La explotación de la bauxita está en manos de la "Aluminium Limited", vinculada estrechamente a la empresa imperialista "Aluminium Company of America", ambas norteamericanas; la italiana "Montecatini" asociada a la "Alcoa", consorcio japonés donde la "Kaiser", también norteamericana, tiene intereses, y el grupo "Pechen", vinculado a capitalistas venezolanos. La "Reynolds Metals Company", consorcio norteamericano, logró su entrada al país, poniendo en peligro nuestra planta siderúrgica.

La planta hidroeléctrica de río Carone podrá señalar en su etapa inicial dos millones de kilovatios hora. Sin embargo, para producir 25 mil toneladas de aluminio anuales como proyecta la empresa imperialista se necesitarán 550 millones de kilovatios hora.

Si el aluminio fuera procesado totalmente en Venezuela daría empleo a 15 mil obreros, pero siguiendo los métodos monopolistas, sólo da a 300 debido a que no se procesa totalmente.

No contentos con esto, los imperialistas han invadido otros aspectos de la economía nacional. Varias empresas norteamericanas se dedican a la producción de gaseosas, cigarrillos y leche en polvo. También existen dos fábricas de montaje de vehículos así como la empresa "Luz Eléctrica de Venezuela", subsidiaria de la "American and Foreign Power Company".

Este es sólo un recuento parcial de la dolorosa explotación que sufre nuestro pueblo. Explotación mantenida asesinando, encarcelando, callando, mintiendo. Pero el pueblo venezolano tiene conciencia plena de ello y esta conciencia está demostrada en la guerra revolucionaria que libra contra el imperialismo y sus lacayos, contra los contratos leoninos y sus leyes.

Ya los imperialistas, los amos de los medios de producción, han tenido que comprender que la lucha de clases es incontenible y que las clases oprimidas, no sólo aspiran a transformar totalmente el régimen de producción vigente sino a crear un nuevo orden social.



EL DRAMA PARAGUAYO

En un país de 1.770.000 habitantes en sus 406 752 kilómetros cuadrados apenas a razón de 4,3 habitantes por kilómetro cuadrado, se vive desde hace ya demasiados años, uno de los dramas más crueles de nuestra explotada y sufriente América Latina.

Tan sólo el 1,05% de los propietarios poseen el 43% de las fincas; y no llega al 2,5% los propietarios que son dueños del 93% de todas las tierras cultivables del país. Para el resto, 97,5% que alberga a 110.896 campesinos sólo les queda el 7% de la tierra.

Paraíso del latifundio, del atraso en los medios de producción agrícola, hambre, persecución y muerte a cargo de la brutal dictadura del General Stroessner, bajo cuya bota sangrienta gime un pueblo entero en espera de su liberación y redención. En espera también que los hermanos latinoamericanos comprendan su drama, y les extiendan su mano en la ayuda que tanto ansían y necesitan para salir del angustioso pozo de sangre y de muerte en que están sepultados.

Unos 600.000 paraguayos se hallan exilados en los países limítrofes; preciosa fuerza de trabajo y lo mejor de su juventud e intelectualidad que han debido dejar su patria, por la feroz persecución ideológica, y que luchan con ingentes sacrificios desde

fuera de fronteras para liberar a sus oprimidos hermanos.

UN VERDADERO INFIERNO

Paraguay es uno de los países de más baja nutrición del globo. El 14,5% de los niños que nacieron en la Casa Maternal de la Cruz Roja en la Capital eran de talla inferior a la normal del Paraguay. El 50% de los soldados llamados a filas en la década 1950-1960 fueron rechazados por insuficiencia de talla. La tasa de mortalidad infantil es de 74,6 por cada mil nacidos vivos. Las probabilidades de vida al nacimiento se estiman en 43 a 46 años. En Estados Unidos el promedio de la vida humana es 70 años. Un promedio de 15.000 personas enferman anualmente de malaria. El 65% de los 350.000 habitantes de la zona Asunción-Villa Rica sufren de parasitismo.

La asistencia es tan precaria y deficiente que en 1954 disponía de 66 hospitales, con un total de 2.400 camas. Una cama por cada 738,5 habitantes, y contaba con 412 médicos; uno por 4.291 habitantes.

Datos del Banco Central del Paraguay permiten afirmar que los salarios no cubrían en el año 1958, el 40% del costo de la vida.

El Censo del año 1950 revelaba un 40% de analfabetos, cifra que se re-

fiere solamente a la población que habla español, que es la minoría. El 94% de la población habla guaraní.

LOS HABITANTES MAS LIBRES DEL PAIS son los indios que aún viven en estado primitivo y que habitan sus clásicas y legendarias tolderías. La barbarie del tirano Stroessner no llega hasta ellos, como tampoco llega la ley, ni la escuela, ni la civilización. Hay tribus que viven todavía en estado salvaje, y otras más civilizadas habitan incluso en las proximidades de la Capital. En las explotaciones madereras, compañías de capital norteamericano en su mayoría, al indígena se le utiliza como medio de tracción a sangre. POR SER MAS BARATO QUE LOS BUEYES.

Es Paraguay el país del mundo donde proporcionalmente existe más indígenas en estado primitivo.

Esta es la Democracia paraguaya, de este país hermano que integra la O.E.A. y que pertenece también al "mundo libre, occidental y cristiano".

Y ni hablamos de las torturas en las cárceles, los crímenes más abominables del aparato represivo gubernamental, ni de todos esos cadáveres bárbaramente mutilados que nos trae el Paraná, río abajo.

Estará enterada de todo esto la OEA a quien tanto le preocupa la

Cuba libre y revolucionaria?

Si, enterada debe estar, sin duda, aunque la explicación del silencio la da un detalle que omitimos: la Pure Oil of Paraguay, empresa norteamericana posee en Paraguay la friolera de 6 millones de hectáreas, para exploración y explotación petrolífera, en contrato por 40 años prorrogables, y también que en el año 1960 el demócrata Stroessner abrió las puertas para la instalación en territorio paraguayo de bases aéreas atómicas.

Bien paga el silencio semejante contribución a la democracia continental. Apoyamos la lucha del FUNLNA y unimos nuestra voz a la de todos los hombres honrados que en el Continente están dispuestos a hacer algo por ese matadero, vergüenza de América, que es Paraguay.

Expresamos también nuestra solidaridad con el Comité Uruguayo de Apoyo al Pueblo Paraguayo ofreciéndole nuestra más amplia colaboración.

Confiamos que el reciente Congreso realizado en Río de Janeiro despierte las conciencias dormidas de América, entendemos que deben realizarse otros, en cada una de las Capitales del Continente, y que de ellos surja, como una sola voz, el clamor de los pueblos latinoamericanos de apoyo y de ayuda al mártir pueblo hermano.

EL PRIMERO DE MAYO: TRES CUARTOS DE SIGLO

EL ORIGEN

1886 era un año de colores oscuros para Estados Unidos. La desmovilización de los soldados que se habían enfrentado en la guerra civil, y la crisis económica producida por el fin de la guerra, se traducían en términos de agitación y lucha. "Las condiciones presentes de las relaciones del capital y el trabajo son muy poco satisfactorias —reconocía el presidente Cleveland en su mensaje al Congreso— y esto, en gran medida, continuaba, se debe a las ávidas e inconsideradas exacciones de los empleadores". A la explotación sin disimulo. La jornada de trabajo no conocía límites. En algunos talleres, no bajaba de dieciséis horas. Cinco mil huelgas daban testimonio de que la clase obrera se organizaba para la resistencia.

En esas circunstancias nació el desafío del 86: paro general el 1º de mayo (que es el día en que comienza el año comercial) para conseguir la limitación a ocho horas. En Milwaukee la jornada arrojó nueve muertos. En Chicago la fábrica Mc Cormick despidió a los obreros, que convocaron para el 3 de mayo un mitin de protesta. Esta vez los muertos fueron seis. Segunda movilización de protesta, agresión policial, una bomba, la represión feroz, obreros acusados por aquella bomba. Y después el juicio: "la más monstruosa caricatura de justicia que haya sido dado ver jamás en un tribunal americano". Ocho fueron condenados a morir en la horca: Spies, Engel, Fischer, Schmad, Neebe, Parsons, Fielden y Lingg. Hubo dos condenas a perpetuidad y otra condena a quince años de cárcel. Denunciados vicios de forma en el juicio un miembro del jurado dijo: "Los colgaremos lo mismo. Son hombres demasiado sacrificados, demasiado inteligentes y demasiado peligrosos". El 11 de noviembre del 87 fueron ejecutados. Comprobada después la iniquidad del juicio, los que pagaban la pena en la cárcel quedaron libres siete años más tarde. Los muertos fueron "rehabilitados".

El 14 de julio del 89, cuatrocientos delegados socialistas reunidos en la sala Pétrelle de París (entre los que están Liebknecht, Bebel, Bernstein, Vandervelde, Adler, Plejanov, Lafargue, Guesde y Pablo Iglesias) acuerdan por unanimidad que el 1º de mayo del año siguiente un paro general de carácter mundial reclame la conquista que exigen los obreros. La fecha se fija en recuerdo de los obreros ahorcados en Chicago.

La jornada se cumple con éxito. En Barcelona desfilan 100.000 manifestantes; 300.000 en Londres. Jules Guesde puede escribir: Del mismo modo que los veteranos del primer Imperio se felicitaban de haber combatido en Austerlitz, así podréis decir más tarde, camaradas: "Yo estuve en el primer 1º de Mayo". Y Engels, redactando el prefacio de otra edición del Manifiesto del 48, escribe desde Londres: "La Internacional está más viva que nunca y de ello no hay mejor testimonio que la jornada de hoy. En el momento en que escribo estas líneas el proletariado europeo y americano pasa revista a sus fuerzas militantes movilizadas, y es la movilización de un ejército único, que marcha bajo una bandera también única y tiene un objetivo próximo: la fijación por la ley de la jornada normal de ocho horas... El espectáculo a que asistirán hoy, hará ver a los capitalistas y a los terratenientes de todos los países, que, en efecto, los proletarios de todos los países están unidos. ¡Por qué no estará Marx a mi lado, para ver esto con sus propios ojos!".

LA HISTORIA

No pretendemos pasar aquí revista a los tres cuartos de siglo que lleva la fecha. Ya en el 90 se conmemora por primera vez aquí en el Uruguay, según constancia de un suelto del diario de Batlle. En el 96 queda constancia de que fue conmemorado en Buenos Aires. El comienzo del siglo vio por primera vez al 1º de Mayo conmemorado en Rusia. El de 1902 queda narrado en "La Madre" de Gorki. El del 17 ve un formidable desfile frente al Palacio de Invierno de la vieja capital de los zares ("la antigua capital de los zares revestía el rojo esplendor de su traje revolucionario. Era una orgía de rojo... hasta el punto de provocar una crisis de telas y de cintas. En la calle, por encima de las compactas multitudes, millares de banderas ponían un largo estruendo escarlata. Los soldados han tejido de rojo las escarapelas de su gorro, envuelto en tela roja sus botones —que aún conservan la efígie del águila— y suspendido dragones rojos en la empuñadura de los sables"). En el 22 se conmemora por primera vez en Shangai y Pekín. Después viene el fascismo. Los sindicatos italianos son saqueados el 1º de Mayo del año 23. En el Uruguay la carga de la policía deja un muerto en la calle. El 1º de Mayo del año 33, Hitler recibe solemnemente a Krupp. El pacto germano-soviético separa después a los trabajadores para el 1º de Mayo del año 40. Pétain quiere cambiar la jornada de los trabajadores por la conmemoración de San Felipe. Cuando llega el 1º de Mayo del 45 Mussolini está muerto y la radio de Hamburgo, después de transmitir "El crepúsculo de los di-



CARLOS MARX, el fundador del socialismo científico y propulsor de la organización obrera; filósofo, economista y maestro del proletariado universal, cuya doctrina permanece más viva que nunca y es fuente de inspiración de los pueblos que marchan hacia su liberación del yugo oligárquico e imperialista.

ses" de Wagner, hace el anuncio al mundo de que Hitler se ha pegado un tiro. El 1º de Mayo del 46 Eva Perón dirige la palabra a 100.000 argentinos. El 1º de Mayo del año 60 Fidel Castro proclama que Cuba es el primer estado socialista de América.

EL PRESENTE

Este nuevo 1º de Mayo llega cuando el avance de la revolución africana resulta incontestable y las colonias portuguesas se levantan en armas contra Salazar, cuando las victorias obtenidas en Asia (en el Yemen, en Irak, en Siria, en la disputa que sostuvo Indonesia por la Nueva Guinea Occidental) abren nuevos caminos para el socialismo, cuando la victoriosa revolución de Cuba es cada día más firme y los gusanos que le salen al paso se hunden en el ridículo de su propia miseria, cuando la división del mundo comunista pone en tela de juicio las actitudes de la burocracia, cuando por todas partes —como en 1890— los trabajadores se organizan para librar la batalla del triunfo o afirmar las conquistas. Seguros más que nunca de su fuerza.

La controversia chino-soviética

Paz y Revolución

Las agencias de prensa, comprometidas con el imperialismo, se han afanado por dar a entender que el Partido Comunista de China es partidario de la guerra nuclear, como medio de conducir al triunfo del comunismo en el mundo.

La verdad es, por cierto, muy distinta. Pero, aún cuando se trata de la versión de lo que podemos llamar "el punto de vista soviético", acerca de los criterios de China sobre el tema de la paz, no existe un ajuste integral a las tesis que reiteradamente han expuesto los teóricos de Pekín.

Así lo expresa el "Renmin Ribao", en su editorial del 15 de diciembre de 1962; "Aquellos que atacan calumniosamente al Partido Comunista de China, califican nuestros infatigables esfuerzos encaminados a denunciar los planes de agresión y de guerra del imperialismo norteamericano, de manifestación de desconfianza en la posibilidad de evitar una guerra mundial; en realidad, a lo que ellos se oponen es a la denuncia del imperialismo".

Es imprescindible, pues, esclarecer el pensamiento chino sobre este tópico.

La naturaleza de la guerra

En "¡Viva el leninismo!", los redactores de "Hongqi" dicen: "Las guerras mundiales surgen precisamente porque los imperialistas en su insaciable codicia luchan entre sí por apoderarse de los mercados fundiales, las fuentes de materias primas y las esferas de inversión de capitales, por un nuevo reparto del mundo. MIENTRAS EXISTA EN LA TIERRA EL IMPERIALISMO CAPITALISTA, EXISTIRÁN LAS CAUSAS QUE ORIGINAN LAS GUERRAS. LA POSIBILIDAD DE ESTAS, EL PROLETARIADO TIENE QUE HACER QUE LAS MASAS POPULARES COMPRENDAN CUALES SON LAS CAUSAS QUE ORIGINAN LAS GUERRAS Y LUCHEN POR LA PAZ CONTRA EL IMPERIALISMO". (El subrayado es nuestro.)

Por su parte, el "Renmin Ribao" del 31 de diciembre de 1962, afirma: "... el Partido Comunista de China considera que el origen de la guerra contemporánea es el imperialismo. El imperialismo norteamericano es la fuerza principal para la agresión y la guerra y el peor enemigo de todos los pueblos del mundo. A fin de defender la paz mundial es necesario desenmascarar continua y totalmente la política de agresión y de guerra del imperialismo para que así todos los pueblos del mundo mantengan un alto grado de vigilancia".

En resumen, la explicación de la guerra ensayada por Lenin en su libro "El imperialismo fase superior del capitalismo", mantiene plena vigencia. Como decía Rosa Luxemburgo, en la etapa de crisis crónica del capitalismo la guerra se ha convertido en su enfermedad. No puede haber lucha por la paz, encarada con criterios marxistas, si no se denuncia implacablemente la naturaleza verdadera de la guerra. Los pueblos, para luchar por la paz, deben saber quién provoca las guerras y por qué.

De ahí que los comunistas chinos combatan los puntos de vista que creen contradicen esta tesis.

El Renmin del 23 de febrero de 1963 afirma, dirigiéndose a los adversarios del P.C. de China dentro del movimiento comunista: "Proclamaron incesantemente que, en las condiciones en que el sistema imperialista y el sistema de explotación y opresión del hombre por el hombre existen aún en la mayor parte del mundo, ya 'se crea la posibilidad real de excluir, definitivamente y para siempre, la guerra de la vida social' y ya puede establecerse un 'mundo sin armas, sin ejércitos, sin guerra'. También predijeron que 1960 'entraría en la historia como un año en que comenzaría a hacerse realidad el sueño secular de la humanidad de vivir un mundo sin armas ni ejércitos, un mundo sin guerra'. (Los encomillados en el texto.)

"Depositaron la esperanza del mantenimiento de la paz mundial en la 'sensatez' de los jefes de las grandes potencias y consideraron que el destino histórico de la presente época está determi-

nado en realidad por unos cuantos 'grandes personajes' y por su 'sensatez', y que las conferencias cúspides de las grandes potencias pueden determinar y cambiar la marcha de la historia.

Afirmaron: 'ya hemos dicho más de una vez que solamente los jefes de gobiernos investidos de grandes poderes, son capaces de resolver los problemas internacionales más complicados'. Presentaron las conversaciones de Camp David como una 'nueva etapa', una 'nueva era' en las relaciones internacionales, e incluso como un 'viraje de la historia humana'." (Los encomillados en el texto.)

Los comunistas chinos fustigan severamente la política de Camp David y sus implicancias, porque la consideran violatoria de fundamentales principios del leninismo. La guerra es el efecto del capitalismo y, por ende, no puede construirse una paz auténtica, sin destruir al sistema que engendra la guerra. Por lo tanto, no pueden separarse la lucha por la revolución y la lucha por la paz. Son, en rigor, la misma cosa. Sólo la destrucción del capitalismo permitirá organizar una sociedad internacional verdaderamente pacífica. El intento de obtener la paz por medio de negociaciones es antimarxista. De ahí su condena expresa a los elogios al Presidente estadounidense en el período de la entrevista Krushchev-Eisenhower en Camp David y a Kennedy a raíz de la crisis en el Caribe durante el mes de octubre de 1962.

El Renmin de 15 de diciembre de 1962, esclarece nitidamente la concepción revolucionaria de los comunistas chinos sobre la orientación de la lucha por la paz: "... la paz mundial se podrá garantizar con seguridad sólo a condición de que se libren luchas resueltas contra el imperialismo encabezado por los EE. UU. por medio del fortalecimiento continuo de las fuerzas del campo socialista, el movimiento nacional democrático de Asia, África y América Latina; las luchas revolucionarias de los pueblos de distintos países y el movimiento por la defensa de la paz mundial. A FIN DE CONSEGUIR LA PAZ MUNDIAL, ES NECESARIO APOYARSE PRINCIPALMENTE EN LA FUERZA DE LAS MASAS POPULARES DE TODO EL MUNDO Y EN SUS LUCHAS". (Los subrayados son nuestros.)

"... la lucha en defensa de la paz mundial, por una parte, y el movimiento de liberación nacional y la lucha revolucionaria de los pueblos por otra, se apoyan mutuamente y no se pueden separar". "Cuanto más se desarrollen el movimiento de liberación nacional y la lucha revolucionaria de los pueblos, tanto más beneficiarán a la defensa de la paz mundial".

En suma, la paz no podrá obtenerse por negociaciones, sino fortaleciendo la lucha anticapitalista de las masas.

El chantaje nuclear

Lo transcripto y comentado, no significa, por cierto que los comunistas chinos subestimen la importancia de la lucha por la paz. Tampoco implica que descarten la negociación,

Escribe: VIVIAN TRIAS

como factor importante en la política internacional de nuestro tiempo.

El Renmin de 15-XII-1962 dice a este respecto: "China ha seguido siempre una política exterior de paz. Hemos luchado consecuente y energicamente por el alivio de la tensión internacional y en defensa de la paz mundial. China fue una iniciadora de los Cinco Principios de la Coexistencia Pacífica..." (alude a los Cinco Principios aprobados en la Conferencia Afro-Asiática de Bandung, de la cual China Popular fue factor decisivo) "... hemos estado por la solución de las disputas internacionales mediante negociaciones y en contra del uso de la fuerza".

Pero lo que no admiten, por violatorio de principios esenciales del marxismo-leninismo, es sustituir la lucha revolucionaria por la negociación; ni siquiera que la negociación debilite la lucha revolucionaria. Ante todo y primero, luchar y denunciar sistemáticamente al imperialismo y su política belicista, su orgánica vinculación con la guerra. Negociar sobre la base de los avances que la lucha va conquistando.

¿Qué es lo que ha hecho variar este punto de vista, clásico del marxismo, a la Unión Soviética? Según los comunistas chinos, se trata de su debilidad para resistir lo que designan como "el chantaje nuclear" del capitalismo.

Palmiro Togliatti, Maurice Thorez y otros destacados dirigentes del comunismo internacional, afiliados a la línea soviética, sostienen que las armas nucleares han transformado la naturaleza de la guerra.

Textualmente han expresado: "ha cambiado la naturaleza de la guerra", "se debe agregar otras consideraciones a la definición del carácter justo de la guerra".

¿Ello significa que las tesis leninistas sobre la guerra y sobre el carácter justo o injusto de la guerra, han caducado?

Los comunistas chinos niegan rotundamente esta posibilidad.

Ello no significa que subestimen la importancia de las armas nucleares.

Dice el Renmin del 15 de diciembre de 1962: "El Partido Comunista de China ha sostenido en forma consecuente que las armas nucleares poseen una capacidad destructiva sin precedentes y que si estallara una guerra nuclear, la humanidad sufriría una calamidad jamás vista en la historia"... "Los diversos alegatos en el sentido de que el Partido Comunista de China subestima la capacidad destructiva de las armas nucleares y quiere arrastrar el mundo a una guerra nuclear no son más que calumnias absurdas e infundadas".

Todo ello no significa —y contra tal posibilidad levantan su voz los dirigentes chinos— que la tesis leninista sobre la índole de la guerra haya sido superada.

Por un lado, las causas de la guerra siguen siendo las contradicciones del capitalismo. Por otro, la distinción leninista entre guerras justas e injustas mantiene su lozana vigencia. El hecho de que existan las armas nucleares, no cambia la diferencia entre una guerra de agresión y conquista (injusta) y una guerra de liberación nacional (justa). Pero el capitalismo amenaza con la guerra nuclear y afirma que la misma destruiría totalmente a la humanidad. ¿Cómo se debe responder a este "terrorismo nuclear"?

Si hacemos como Togliatti y otros (este "otros" se refiere visiblemente a los dirigentes soviéticos) que proclaman "el suicidio de la humanidad" y la "destrucción total de la humanidad" (los encomillados en los textos del Renmin), le estamos haciendo el juego al capitalismo. Porque contribuyamos a propagar su maniobra terrorista y facilitemos la conclusión antirrevolucionaria de que "la guerra debe ser evitada a toda costa" como textual y dramáticamente lo ha proclamado Togliatti.

Togliatti y algunos otros preconizan celosamente el terror a las armas nucleares y declaran de modo abierto que "es justificado" "temblar" ante el chantaje nuclear que practica el imperialismo norteamericano" (los encomillados en el texto del Renmin).

"Es inconcebible que con 'temblar de temor' uno pueda conmovir al imperialismo norteamericano para que se haga tan benévolo que abandone su política de agresión y de guerra y la de chantaje nuclear."

"Los comunistas no deben, bajo ninguna circunstancia, servir como propagandistas voluntarios de la política de chantaje nuclear del imperialismo norteamericano..."



"Estamos profundamente convencidos de que apoyándose en la lucha conjunta de todas las fuerzas que defienden la paz, se puede frustrar la política de chantaje nuclear del imperialismo norteamericano."

No hacerle el juego al "chantaje nuclear", sino "desenmascararlo".

"Si el imperialismo después de haber tomado nosotros todas las medidas posibles por prevenir una guerra nuclear, la desencadena, sin embargo, a despecho de todas las consecuencias, esto conducirá sólo a la destrucción del imperialismo y de ninguna manera a la destrucción de la humanidad".

"Todos los marxistas-leninistas están profundamente convencidos de que el desarrollo de la historia conducirá necesariamente a la destrucción de las armas nucleares por la humanidad y de ningún modo a la ruina de la humanidad por las armas nucleares."

Lo contrario es revisar, desde un enfoque reformista, el materialismo histórico y dejar de lado la confianza profunda del marxismo en la acción de las masas.

Pero lo más grave, sostienen los chinos, es que el capitulacionismo ante el chantaje nuclear del capitalismo, conduce a frenar la revolución nacional de las colonias y semicolonias. Conduce a descalificar las guerras revolucionarias de liberación nacional (justas en el concepto de Lenin).

El Renmin de 27 de febrero de 1963, expresa: "Contraaponen la lucha por la liberación nacional a la lucha por la paz mundial". "... han insistido en hacer de 'todo esfuerzo por el desarme' la suprema tarea y han hecho esfuerzos desmedidos por vender las ideas erróneas de que, en condiciones de la existencia del imperialismo y del sistema de explotación ya se puede conseguir 'un mundo sin armas, sin ejército, sin guerra'." (Los encomillados en el texto.)

Luego formula una grave denuncia referente a lo ocurrido en la Reunión de Estocolmo del Consejo Mundial de la Paz, celebrada en diciembre de 1961. "En esa reunión, algunas personas exigieron que los pueblos coloniales y semicoloniales, que viven bajo las bayonetas del imperialismo y el colonialismo, esperaran hasta que los imperialistas y colonialistas aceptasen el desarme general y total, hasta que renunciases a la represión armada del movimiento de independencia nacional y hasta que ayudasen a los países subdesarrollados con los medios y recursos ahorrados del desarme. En realidad, ellos exigen que, antes de que se realice esto, las naciones oprimidas no luchen contra el imperialismo y el colonialismo, ni resistan a la represión armada de los gobernantes coloniales, porque según se dice, de otra manera se podría provocar una guerra mundial causando la muerte de millones y millones de personas. Precisamente partiendo de esta absurda 'teoría', ellos han difamado e insultado al movimiento de independencia nacional, calificándolo de 'movimiento para amontonar cadáveres'." (El encomillado en el texto.)

Hasta ese extremo lleva hacerle el juego al chantaje nuclear. En estos párrafos se evidencian los diferentes puntos de partida de uno y otro polemista. La gran nación desarrollada (la URSS) que ya ha consumado su revolución y que desea acelerar la construcción socialista, para lo que requiere una situación de paz mundial lo más segura posible.

Por otro lado, la nación en pleno esfuerzo por superar el subdesarrollo (China Popular), por realizar la revolución y, por eso mismo, profundamente solidaria con las orillas sublevadas del mundo capitalista.

La Organización Gremial y la Crisis

Al conmemorarse un nuevo 1º de Mayo —con el trascendente significado histórico que la fecha tiene para los trabajadores— es oportunidad propicia para formular algunas consideraciones en torno a la situación de la clase obrera organizada, a las experiencias realizadas y las luchas a plantearse en el futuro.

No pretendemos sentar una tesis, sino formular simples reflexiones, hacer una aproximación a la problemática que tiene planteada nuestra clase trabajadora; considerar la acción a desarrollar en torno a las reivindicaciones que plantea y muy fundamentalmente a la función que debe cumplir el movimiento sindical en la formación de una conciencia de clase capaz de orientar hacia el futuro —con lúcida comprensión del proceso histórico— la lucha emancipadora de la clase obrera.

Hace breves días la Central de Trabajadores dio a publicidad una declaración en la que reactualiza el "Llamamiento" de abril de 1961 planteando soluciones inmediatas y de fondo para los graves problemas que vive la República.

En reciente artículo publicado en "Marcha" uno de los más brillantes y responsables dirigentes sindicales del país —Héctor Rodríguez— formuló puntualizaciones certeras en torno a la acción del movimiento sindical, a su ubicación frente a la crisis y a la forma de actuar en la emergencia. Reflexiones que evidencian experiencia, madurez y valor para enfrentar los momentos difíciles que vive la clase trabajadora.

Haciendo pie en ambos planteamientos formularemos nuestras propias consideraciones que en su contenido crítico pueden no agradar a algunos, pero que sentimos la obligación de hacer. No es con el elogio, sino con la crítica y la auto-crítica, que el movimiento obrero organizado, la clase trabajadora en general podrán superar errores, mejorar sus métodos de lucha y enfrentar a la burguesía nacional y al imperialismo con posibilidades de triunfo.

1º) Es justo y también fácil, destacar que la clase obrera no tiene responsabilidad en la profundización de la crisis que vivimos. Son las contradicciones que están en las entrañas del régimen económico-social en que nos movemos, es la política de las clases dominantes lo que nos ha conducido a esta dramática situación. El capitalismo lleva en su seno las crisis como una consecuencia inevitable de la esencia misma del sistema.

El movimiento sindical anunció muchas de las consecuencias de la política económica de la oligarquía y ha propiciado soluciones. Pero si bien ello es cierto, también es cierto que la gran mayoría de la clase obrera y los sectores populares no han tenido conciencia de la trascendencia de dichos planteamientos, ni de los medios que podía emplear para lograr las soluciones a que aspira.

Los planteamientos, las orientaciones de la Central enfrentando la política oligárquica no penetraron en los sectores mencionados. Índice eloquente es el resultado electoral de noviembre, en el que una gran masa de trabajadores contribuyó con su voto, con su adhesión, a llevar al gobierno a quienes son los responsables de la situación que se vive.

2º) Desde el primero hasta el último de los habitantes de la República sabe que estamos sumidos en una profunda crisis. Los trabajadores lo saben primero que nadie, porque es sobre ellos que se manifiesta más directa y dramáticamente. En función de esa situación que viven —insuficiencia de los salarios, desocupación creciente— se agitan, luchan, plantean sus reivindicaciones. Nuestra solidaridad de socialistas está presente en cada una de sus luchas. Pero cuando analizamos el desarrollo de los conflictos surge la duda de si los métodos empleados, las tácticas seguidas responden a las condiciones imperantes y si en definitiva, la continuidad de las mismas no generarán un efecto negativo sobre el movimiento obrero.

Los conflictos se suceden en cada uno de los sectores laborales y luego se busca la solidaridad del resto de la clase trabajadora. Se tiene la impresión, para el observador externo, de que falta una política global, un centro orientador, al que debe ajustarse la conducta de los distintos gremios.

Por otra parte, el expediente reiterado en la dilucidación de los conflictos es la huelga. En un momento de crisis, con miles de trabajadores parados, con la angustia del obrero por la insuficiencia de sus salarios, la huelga aplicada en forma sistemática ¿es el método adecuado de lucha?

No rechazamos el recurso de la huelga que es un derecho sagrado de los trabajadores, lo que planteamos es el estudio de la oportunidad y la forma de ejercitar ese derecho, la posibilidad del empleo de otras tácticas que pueden tener ma-

Escribe: Germán D'Elía

yor efectividad, en la coyuntura presente, para el logro de los objetivos propuestos.

3º) El movimiento sindical viene planteando sus reivindicaciones, reclamando soluciones y estableciendo determinados orientaciones frente a los problemas que vive el país. Pero ello en un plano de generalidades. Creemos que ha llegado el momento de que el movimiento sindical asuma una mayor responsabilidad con un planteamiento integral de soluciones para la crisis. Reivindicar la reforma agraria, por ejemplo, dice mucho y no dice nada. En un país en que hasta los sectores más reaccionarios hablan del tema es necesaria una definición a través de un plan concreto.

Puede argumentarse que el movimiento sindical no tiene los elementos necesarios para una empresa de tal magnitud. Pero ahí está la Universidad con sus técnicos que pueden y deben prestar su colaboración.

4º) El planteamiento de soluciones de fondo, con definiciones concretas, en las que se exprese la ideología del movimiento obrero, permitirá una profundización de la lucha, llevando hasta las amplias capas obreras un contenido ideológico firme.

Para sacar al movimiento obrero de su lucha esencialmente economista en que está encerrado, es necesario un gran esfuerzo ideológico. La masa obrera tiene un profundo sentido solidario, en determinados momentos muestra una combate de una conciencia de clase que le permita comprender la esencia de los conflictos, las motivaciones de los mismos en las contradicciones del régimen capitalista.

Mientras lucha, se sacrifica, sufre en el enfrentamiento directo con el sector patronal por la conquista del salario o de un seguro, no comprende —salvo pequeños sectores esclarecidos— que, en definitiva, esa lucha es episódica dentro de una problemática más grande y no llega al análisis de las raíces del conflicto viéndolo a través de la perspectiva de la lucha de clases que se manifiesta parcialmente en cada diferendo obrero-patronal.

En tal sentido la Central de Trabajadores tiene una gran tarea a cumplir. No desconocemos la obra realizada, los esfuerzos cumplidos para superar el viejo particularismo sindical y desarrollar un movimiento unido y poderoso. Pero lo que queda por hacer —tanto en el terreno organizativo como ideológico— es enorme.

Lograr la unificación del movimiento obrero y formar una conciencia de clase en la masa obrera, es tarea primordial.

Desde luego que esa conciencia no se formará de un día para otro, ni surgirá espontánea y mecánicamente. Se forjará en la lucha, pero con un trabajo de adoctrinamiento en el que se haga comprender a los trabajadores la esencia de los conflictos en que actúan y la dinámica de la lucha de clases.

La formación de cuadros sindicales adquiere una relevancia especial para el cumplimiento de esta tarea.

5º) Demás está decir que tal planteamiento no configura desconocer la trascendencia de la acción de los partidos políticos de la clase obrera.

Hoy más que nunca afirmamos la vigencia del Partido Socialista como partido de la clase obrera e instrumento esencial para la liberación de la misma.

Le asignamos al movimiento sindical un papel trascendente en la lucha de la clase obrera, pero sabemos que la suerte de la misma, su destino histórico se jugará en el terreno político.

En la medida en que se acrecienta el movimiento sindical, que la conciencia de clase se desarrolle, aumenta la posibilidad del fortalecimiento del Partido Socialista.

De ahí la importancia que para todo socialista tiene la militancia decidida y enérgica en uno y otro frente.

Ello no significa llevar a los sindicatos la política partidista. No. No. Significa impulsar la organización y la acción de la clase obrera en el combate frontal con el régimen capitalista.

En la misma medida en que esos objetivos se logren, en que los trabajadores comprendan la esencia de la lucha de clases, comprenderán el verdadero significado de la lucha política.

Entonces, indudablemente, los trabajadores dejarán de ser el instrumento en el que los partidos de la burguesía afirman su predominio político para transformarse en fuerza consciente de un partido de clase como el Partido Socialista.

Fortalecer los sindicatos, afirmar la vigencia del P. S. como partido de la clase obrera, es tarea primordial de todo socialista.

Foro Político sobre la Realidad Nacional

1ª REUNION — VIERNES 26 DE ABRIL DE 1963

a cargo de HECTOR RODRIGUEZ

La reunión se iniciará a las 19.30 horas, en

CASA DEL PUEBLO — Soriano 1218

LOS VIERNES SUBSIGUIENTES
INTERVENDRAN

Viernes 3 de Mayo — Guillermo Bernhard

Viernes 10 de Mayo — Mario Benedetti

Viernes 17 de Mayo — Artigas Sánchez

Organiza Departamento de Capacitación
del Partido Socialista.

"Socialdemócratas" en los Países Subdesarrollados

LOS "Socialdemócratas" en los países europeos occidentales, si bien son por lo general partidos con muchos votos —incluso mayoritarios—, han sido ganados por la ideología reformista (triunfo póstumo de Bernstein), con lo cual han perdido los principios básicos del socialismo científico.

El revisionismo —antimarxista y contrarrevolucionario— en los países europeos, históricamente ha fracasado. Subproducto de la explotación colonial de nuestros países, el reformismo dominante en la Socialdemocracia europea ha ganado, decimos, pero no ha construido el socialismo. A lo más ha guavizado las aristas del capitalismo, explotación imperialista mediante desde el ángulo marxista, pues, los Social-reformistas han sido unos traidores.

Renegando de los objetivos finalistas del Socialismo, obviamente no han cumplido con los cometidos revolucionarios: construir la sociedad socialista. Si tan rotundo fracaso acaeció en Europa, objetivamente madura para el Socialismo, mucho más fracasarán en los países subdesarrollados, donde la mayoría y, quizás, la unanimidad de los partidos Socialistas se han definido claramente por el marxismo, revolucionario y democrático; ideología ésta inspiradora de todos los movimientos nacionalistas y revolucionarios que han liquidado el sometimiento colonial y capitalista en vastas zonas del mundo.

Pero el proceso de ubicación marxista y revolucionaria de los partidos Socialistas del mundo subdesarrollado —desde el Socialismo asiático al latinoamericano, pasando por el Socialismo del Africa Negra vanguardizado por nuestros camaradas de Ghana y el del Africa Árabe cuyo líder revolucionario es Ben Bella— han quedado pequeños grupitos seguidores del "socialismo democrático", ni socialistas como ya vimos ni democráticos, porque generalmente encabezan movimientos divisionistas al desconocer las mayorías marxistas que reubican al partido, grupitos reformistas más ajenos aún que los europeos al proceso revolucionario de esta parte del mundo. Si la "Socialdemocracia" —en

Por JOSE E. DIAZ

sus mayoritarias alas reformistas europeas— son un subproducto de la explotación imperialista de los países subdesarrollados, los "socialdemócratas" en estos países son una escoria cipaya y doblemente traidora del socialismo revolucionario.

De ahí su inexorable fracaso. Están doblemente condenados: por reformistas y por cipayos.

Un telegrama de la agencia ANI-DPA, publicado en "Epoca" del 19-4-63 informaba: "Los Socialdemócratas, antiguamente ala derecha del Partido Socialista Japonés que se separó del partido a causa de la firme actitud neutralista y marxista de los socialistas, perdieron 58 de sus anteriores 134 escaños en los parlamentos municipales". Y agregaba, luego de informar la verga del Partido Liberal Conservador: "... Los socialistas conquistaron casi cien nuevos mandatos (ahora 503)". (los subrayados son nuestros).

Esta es la culminación de un proceso que se ha repetido en muchos lados. La ubicación marxista y revolucionaria de los partidos socialistas de los países dependientes —tan mayoritario como el reformismo traidor de los socialdemócratas europeos con la honrosa excepción del Socialismo Italiano de Pietro Nenni— hace que las minorías "socialistas democráticas" derrotadas se separen, con el apoyo de la reacción.

Esa primer ruptura —aprovechada por las fuerzas oligarco-imperialistas— y la subsiguiente acción divisionista electoralista y confusionalista, en una palabra, oportunista, de los "socialdemócratas", crea dificultades al socialismo consecuente, en su doble frente de lucha: contra el régimen y contra los divisionistas, agentes cipayos éstos de aquel.

Pero el proceso histórico, implacablemente, barre con los social-traidores y consagra —tarde o temprano, con transitorias derrotas o sin ellas— a los socialistas revolucionarios, los que en varios países construyen ya el socialismo o empujan la Revolución Nacional, antimperialista y liberadora.

VIOLENCIA

A la pasividad que durante meses en complicidad con la patronal, mostró el Gobierno en el conflicto bancario, contrapuso repentinamente una actividad de palos y gases lacrimógenos, de acuerdo con las mejores tradiciones que tiene el régimen para su defensa.



Bayonetas que defienden privilegios, en manos de quienes no saben por qué las tienen.



CONTRA RAZONES

Los trabajadores de todos los gremios se volcaron a la Plaza Libertad para advertir a los gobernantes que están dispuestos a llevar la lucha a cualquier plano si sus necesidades no son satisfechas. "Cuando el hambre aprieta, cuando del festín de los poderosos quedan unos pocos mendrugos para darle a los trabajadores, cuando la oligarquía quiere cada vez más para sí, es necesario estrechar filas en la lucha", manifestó en el mitin nuestro compañero Garabed Arakelian, obrero de UTE Y el miércoles, todos volveremos a estrechar filas en el 1º de MAYO SOCIALISTA



Una Batalla Ganada

Varios meses de lucha, de marchas y contra marchas, finalizaron con un acuerdo, precisamente cuando las esperanzas para lograrlo ya habían, nuevamente, desaparecido.

Ardua fue la batalla que debieron sostener los bancarios, ante la intransigencia mantenida por los banqueros, que no pudieron quebrar al gremio, uno de sus objetivos; batalla que tuvo por complaciente espectador al Gobierno, sentado en la platea capitalista, dando sus palmas a la patronal, única forma de interpretar su pasividad en el conflicto.

El acuerdo suscrito por la directiva de los bancarios y las empresas está basado, en su casi totalidad, en el proyecto que había presentado J. Solsona Flores. Consigue el gremio varias mejoras que, tomadas en conjunto, constituyen conquistas de importancia. Aún así, hay una diferencia en menos entre éstas y las aspiraciones dadas a conocer al principio. Pero, vista la forma en que la directiva había encarado la lucha, forma que aprovechó la patronal varias veces, ocasionando las marchas y contra marchas con las que pretendió desmoralizar y dividir al gremio, el acuerdo, balanceando estos factores y las mejoras obtenidas arroja un resultado positivo para los trabajadores.

La experiencia ganada y la unidad fortalecida habrán de ser valiosas para el propio gremio y para toda la clase trabajadora.

SIMECAR, la empresa metalúrgica que denunciábamos en el número anterior de no estar afiliada a ningún instituto de previsión social, pagar salarios por debajo del laudo, etc., contestó el lunes con un lock-out al reclamo obrero de reposición de tres trabajadores despedidos.

Al señor Etchechuri, que además de dueño de la empresa parece ser legislador ("las leyes las hago yo"), deben visitarlo los inspectores del Instituto del Trabajo, aún a riesgo de que los gobernantes amigos de ese señor —que también los tiene— se enojen. Y que la ley pueda más que la "coimisión".

OCUPACION de la fábrica debió efectuar el miércoles el personal de la textil La Mundial, única forma en que hay que pedir inspectores al Instituto de Trabajo. Pago de licencia sobre la base de 8 horas por jornada, derecho al Seguro de Enfermedad, son algunos de los reclamos obreros.

ASAMBLEA hoy a las 19 hs. realizan los obreros y empleados de los Molinos de Trigo y Cereales, Fábricas de Harinas Alimenticias, Elaboración de Cafés y Té, Fideerías, Molinos de Yerba y Arroz, Elaboración de Sal y Pan Rallado, y Molinos de Féculas. Entre otros puntos, tratarán la movilización por el

Carne: Suspensiones

Obreros que piden el cumplimiento de una ley, son despedidos por quienes, impunemente, la pisotean.

Los trabajadores del Frigorífico Nacional exigiendo el cumplimiento de la Ley de revinculación a planillas de los 1700 despedidos, efectúan paros de una hora por turno.

El Directorio, que a cinco meses de promulgada la ley sigue ignorándola, suspende a 800 obreros por tomar aquella medida. En tanto, ese mismo Directorio que se niega a revincular a los trabajadores despedidos, tiene trabajo para varios jubilados. Eso se llama justicia, Burguesa, claro.

Seguro de Enfermedad y Seguro de Paro y gestiones realizadas para la Convocatoria del Consejo de Salarios.

LUNCH de camaradería ofrece la F. O. en Lanas a su directivo Carlos O. Fuentes, mañana sábado, por haber sido designado para representar al gremio en la séptima reunión de la Comisión Textil de la O.I.T., que se efectuará en Ginebra el próximo mes.

EN EL XV ANIVERSARIO DE SU INDEPENDENCIA

HABLA NELSON PILOSOFF

EL lunes 29 de abril se cumplen 15 años del instante en que David Ben Gurión dio lectura al texto de la Declaratoria de la Independencia de Israel, señalando de este modo una nueva etapa en la historia del pueblo judío.

Por considerarla de interés, "El Sol" ha recabado las declaraciones del Prof. Nelson Pilosoff, quien acaba de retornar de un viaje a la joven República. Nos recibe en su despacho de la Embajada, y luego de un intercambio de saludos se presta al interrogatorio que le formulamos:

—Seguramente Ud. viajó a Israel con una idea previa sobre lo que allí se está cumpliendo. ¿Lo que vio responde a lo que Ud. imaginó?

—Hace muchos años que he volcado lo más puro de mis ideales a la lucha por el renacimiento del pueblo hebreo en su lucha de siempre. Es lógico que antes de conocer lo realizado por el pionerismo judío me hubiera formado una idea previa. Al retornar puedo decir que nunca creí que lo observado respondiese tan adecuadamente a lo soñado. Desde luego que hay matices que sólo la vivencia directa puede dar, y nada puede sustituirla. Henri Bergson decía que por más que se haya estudiado París a través de mapas, lecturas, fotografías, referencias, nada puede proporcionar lo que confieren 30 minutos directamente allí vividos.

LAS REALIZACIONES DE ISRAEL

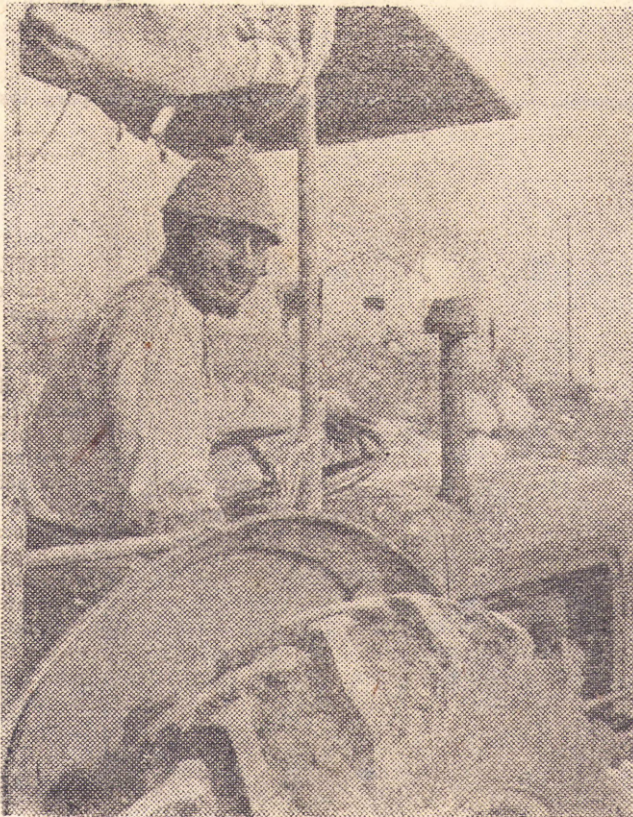
—¿Qué realización le ha llamado más poderosamente la atención?

—Varias y de distinta naturaleza. Pero creo que puede interesar a Ud. saber que la Histadrut, la Federación Obrera, es una de las columnas vertebrales de Israel. Gravita en todos los órdenes de la vida nacional, y siempre de una manera decisiva. Su organización es muy peculiar. No es sólo una agrupación sindical, sino una poderosa empresa económica de carácter cooperativo. Tiene casi 800.000 afiliados, sin distinciones ideológicas, políticas, religiosas o raciales. El obrero se asocia directamente, y responde a la disciplina de la Histadrut de modo inmediato.

LOS OBREROS Y EL ESTADO

—¿Qué relaciones hay entre el Estado y la Histadrut?

—La Histadrut es una organización independiente, y no responde sino a los intereses de sus miembros, de acuerdo a los grandes principios que le dieron origen. Sin embargo, la causa obrera coincide con los más vitales valores de la nación. Por esa razón, la obra de la Histadrut es la que con mayor razón puede considerarse constructora del Estado. Fue formada por los pioneros que desecaron los pantanos, recuperan el desierto y dieron las bases sociales del país. Por tanto, no puede haber contradicción de principio entre la Federación obrera y el Estado. No significa, claro está, que no hay discrepancias o diferencias circunstanciales. Pero felizmente siempre prima el propósito de encontrar un diálogo común. Vea Ud. un ejemplo concreto y bien actual: por múltiples razones, el presente es un año difícil para Israel, desde el punto de vista económico. La espiral inflacionaria quiere ser detenida. Pues bien, la Histadrut ha comprendido que otra vez más en la historia de Israel, la clase obrera debe dar la tónica en la responsabilidad nacional, y ha adoptado la decisión de que sus miembros no reclamen aumentos de salarios por un año. La medida puede parecer muy dura, pero el obrero israelí está adecuadamente integrado al proceso nacional, y comprende que muchas veces los aumentos no son sino progresos ilusorios que comprometen peligrosamente su futuro. Por eso, ahora se han abocado al duro reto del momento y en lugar de prodigarse en estériles luchas han intensificado su esfuerzo productivo.



EL SENTIDO DEL TRABAJO

—A propósito, ¿cuál es el sentido del trabajo?

—En Israel se trabaja a ritmo intenso y acelerado. Estoy seguro que cuando vuelva a Israel encontraré cambios y nuevos puntos recuperados a la secular indolencia que soportó la tierra. El trabajo es un valor sagrado en Israel. La escala nacional de valores en este sentido es muy rígida. No se tolera, en los hechos, a quienes desean aprovecharse del esfuerzo ajeno. La cuota de trabajo personal es muy elevada, y lo que es mejor, cada uno la da convencido y feliz. Si así no fuera, Israel sería devorado por el desierto. La alternativa es, o bien occidentalizar el país —y para ello se debe trabajar tenazmente—, o el desierto lo invade, con toda su carga de atraso. La lucha de Israel con su propia geografía se mide en términos de trabajo. Por eso el esfuerzo judío está modificando la geografía del suelo judío.

—Conocemos el proceso de industrialización creciente de Israel, ¿Cuál es la actitud del Kibutz (granja agrícola cooperativa) frente al mismo?

—Durante mucho tiempo, el kibutz se mantuvo aislado de la producción industrial del país. Habían hecho una razón de principio. Sus fundadores tuvieron como preocupación esencial, promover el arraigo del trabajador judío al suelo, a través de la labor agrícola.

Este punto de vista está sufriendo una profunda transformación, ante la realidad palpitante del Israel de hoy. Por razones económicas, fundamentalmente, el kibutz debe ampliar la rama de su producción y facilitar, además, las fuentes de trabajo que le permitan absorber a un número elevado de nuevos inmigrantes. De acuerdo a esto, hay kibutzim ricamente industrializados, cuya producción es decisiva para la economía nacional, y desde luego para el propio kibutz.

Existe, además, una cooperación entre la industria kibutziana y el resto de la industria nacional, a través de la Histadrut y del propio Gobierno.

—¿Qué participación tienen los árabes israelíes en este proceso?

—El Gobierno, la Histadrut y otros organismos dedican considerable atención a este asunto. Los árabes son una minoría, pero llegan a unos 200 mil habitantes. Tienen los mismos derechos que

los judíos, e incluso se les exige de algunos deberes. En materia agrícola están aprendiendo las nuevas técnicas; en materia social, su nivel aumenta día a día; en el plano educativo, así como tienen sus propios educadores y sus propias normas, reciben también el apoyo estatal, para recibir los beneficios de los nuevos métodos. Todo ello en colaboración y armonía. En Nazaret conversé en español con un árabe israelí. Me expresó abiertamente su gratitud hacia las autoridades de Israel y hacia los judíos, por el ahínco con que encaran su relación con los árabes; e incluso señaló que intereses internacionales ajenos a los de los pueblos y países del Cercano Oriente han impedido, hasta el momento, que exista una paz y entendimiento entre Israel y sus vecinos. Se mostró francamente favorable a dicho acuerdo. Vea Ud. un ejemplo simpático: en una reciente conferencia internacional en Asia, la Histadrut estuvo representada por un afiliado suyo árabe.

—¿Cómo ven en Israel la nueva Federación Árabe?

—Cambie opiniones con gente de distintos círculos. Coincidieron en su anhelo de que la Federación signifique un franco progreso social, cultural y económico de los países árabes, y que los conduzca por derroteros de superación. Muchos dijeron que tal vez por este camino se acelere el acercamiento con Israel. Algunos, sin embargo, fueron pesimistas en este sentido. Piensan que entre los objetivos de la Federación se encuentra tantas veces expresado por dirigentes árabes de aniquilar el Estado de Israel. Si a Ud. le interesa mi punto de vista, puedo decirle que toda vez que las fronteras nacionales se bajan para que los pueblos se puedan encontrar en paz y solidaridad, debemos saludar ese paso. Ojalá que esta nueva alianza árabe se haga en nombre de estos valores. Esperemos que ese espíritu se extienda a Israel, que quiéranlo los árabes o no, está unido inseparablemente al destino del Medio Oriente. Para simbolizarle el espíritu israelí hacia los árabes, le referiré lo que me expresó el más importante filósofo judío de nuestro tiempo, Martin Buber, en el curso de la visita que tuve el honor de hacerle en su residencia de Jerusalem. Casi textualmente me manifestó: "Yo no soy marxista. Pese a ello estoy convencido que uno de los pasos más positivos hacia la colaboración entre Israel y los países árabes lo constituiría el establecimiento de un Mercado Común del Medio Oriente". Por mi parte le digo a Ud. que nos reconfortaría el alma escuchar similares anhelos de boca de dirigentes o pensadores árabes.

—¿Cómo encara Israel su política hacia las nuevas naciones de África y Asia?

—Hace unos momentos hablábamos de la Histadrut. Pues bien, ella es la columna vertebral en esa política israelí de apoyo a los jóvenes países que surgen a la libertad. Posee el Instituto Afro-Asiático, donde se capacitan centenares de jóvenes de esos países, que vienen a estudiar la experiencia israelí en materia cooperativa, agrícola, social, educativa y obrera. Varios centenares de estos jóvenes ya han retornado a sus tierras para aplicar los fecundos conocimientos adquiridos. Pero además de la Histadrut, el Gobierno y otros organismos están empeñados en el mismo fin. Llama la atención la forma en que dichos estudiantes son recibidos en Israel y cómo la población los atiende y procura hacerles sentir calor de hogar. Además, Israel envía sus expertos a las nuevas naciones. Sabemos que todo ello está movido por un franco espíritu de solidaridad internacional, exento de toda segunda intención que no sea la de ganar amigos. Israel está orgulloso de promover el "imperialismo" de la amistad. Ojalá que en ese plano hubiera una seria competencia internacional. Simplemente: Israel no quiere estar solo, y sabe cuánto valen los vínculos internacionales. En esto, el Estado Judío no hace sino estar en consonancia con la tradición hebrea, tendiente a la promoción de una amplia y bien inspirada familia de naciones, concluyó el Prof. Pilosoff.

La Vivienda Socialista

Escribe: LEOPOLDO C. ARTUCIO

El problema de la vivienda es un problema universal. Salvo excepciones, que no permiten sacar totalmente del cuadro general a ningún país, ni a los más avanzados en realizaciones sociales, como Suecia, no hay ciudad que no esté abocada de una u otra manera a su solución, bajo riesgo de muy graves y legítimas perturbaciones sociales. A la escasez de viviendas y a las malas o deficientes condiciones de habitabilidad de altos porcentajes de las habitaciones existentes se agrega un mal mayor y generalmente menos advertido: el de la

Una vivienda no es solamente el lugar de refugio de la vida familiar o individual. Lo fue para el criterio liberal del siglo pasado. Entonces la idea del refugio, de alto en las interminables jornadas y en el año sin horizontes de descanso y recuperación, a lo que se sumaba la idea de propiedad, de conquista económica, de triunfo en la vida cuyo símbolo, precisamente era la posesión de un lugar definitivo sobre el suelo, orientó toda consideración técnica - arquitectónica y técnica - económica sobre la vivienda.

Ahora el cuadro ideológico es diferente. A la concepción de la vida como lucha despiadada por apropiarse de "algo" han sucedido, por lo menos en los sectores más esclarecidos de nuestro tiempo, otras ideas, más humanitarias y más profundas. Ahora la vivienda es la célula, el órgano mínimo, el detalle importante, pero no autónomo, de un verdadero organismo para la vida colectiva, constituido por el conjunto urbano en su totalidad. Este es el criterio nuevo y el mejor; el criterio socialista frente al gravísimo problema de la vivienda. Y precisamente son esos puntos de vista los que nos hacen ver con escaso entusiasmo los esfuerzos que constantemente se proyectan.

Porque no basta ya, para nuestro punto de vista, con la buena voluntad. Se requieren recursos. Se exigen esfuerzos económicos grandiosos y se necesitan excepcionales capacidades de organización, para llevar a cabo lo que nuestro tiempo admite como un mínimo de necesidades humanas, en cuanto a este debatido problema de la habitación urbana.

¿Por qué no podemos aceptar sin reparos que en un país como el nuestro el problema pueda ser resuelto con recursos insertos en nuestros presupuestos cuadrangulares? Porque el problema tiene otra escala; porque desborda aún las mejores intenciones; porque es inútil ir a la guerra con un fusil de juguete. Nada vale tanto como la buena voluntad. Es cierto; pero no asegura el éxito en empresas de tanta envergadura. Sin buena voluntad, nada es posible; pero sólo con buena voluntad, tampoco. Un mínimo de realismo nos lleva a pensar en cifras que producen vértigo, si nos situamos en el estado socio-económico en que vivimos. Pero saliendo de él, y situándonos en posiciones más avanzadas, las cosas cambian.

En efecto; sólo transformaciones estructurales profundas y realmente revolucionarias, como no las quiso o no las comprendió nuestro pueblo en las últimas elecciones, permitirían ver una perspectiva más halagadora, o por lo menos más real.

Únicamente la inmensa masa de maniobra económica que presupone una economía socialista,

inadecuada distribución de las viviendas, buenas, regulares o malas, sobre el suelo. Y con esto queda afirmado desde el principio, que el problema de la vivienda para la mentalidad socialista, no es un problema aislado, sino que, precisamente por ser problema urbanístico, exige esfuerzos técnicos y económicos imposibles para una sociedad de apropiación privada de la riqueza, aunque ésta sea mucha, como en el caso de los Estados Unidos, por ejemplo. Pero estas afirmaciones exigen más amplia consideración.

puede poner a disposición del angustioso problema de la vivienda los recursos necesarios, sin penuria para otros sectores igualmente importantes, como el de la redistribución de la tierra de trabajo, o el montaje de las industrias necesarias, posibles y convenientes. Cuba abordó con sin igual empuje los tres problemas y aún otros, gravísimos allí, como el de la alfabetización, porque se dispuso desde el principio de toda la riqueza fundamental de la nación.

El caso de Cuba es aleccionador, por el volumen de recursos que se asignaron a los planes de vivienda, pero sobre todo porque se planteó en los hechos lo que las tesis más vigorosas de una mentalidad socialista imponen: los planes totales, integrales, urbanísticos en los cuales el tan traído y llevado problema de la vivienda se inserte en un conjunto básico, orientado hacia una recuperación nacional en todas sus dimensiones.

Ver aislado el problema de la vivienda y pretender resolverlo sin radicales cambios, se parece mucho a aquello de tomar el rábano por las hojas. En algunos casos este tipo de planteo revela una buena voluntad, un tanto ingenua, que juega en el plano de la ilusión; en otros, es francamente despiadada demagogia, que se complace en hacer cálculos de votos probables alrededor de puntos de vista irrealizables.

Sin embargo, no sería legítimo dejarse llevar por posiciones pesimistas, aunque en nuestro país se haga tanto esfuerzo por conducirnos a ellas. El hecho de que el problema de la habitación popular, o de la vivienda de interés social, como se acostumbra a decir ahora, no puede ser resuelto integralmente dentro de

las estructuras económicas en que estamos insertos, no sólo no obliga a dejarlo de lado, sino que no admite olvidarlo ni por un día. La siesta apacible que suele seguir a la convicción de que sobre algo importante no es posible hacer nada; la tranquilidad ganada por el renunciamiento a la lucha, porque no se pueda alcanzar la perfecta solución, no sería, de ningún modo, una posición socialista. Para nosotros la vida es lucha, es choque, encuentro, dificultad superada, y la historia misma (vida pasada) es el proceso de soluciones y rectificaciones constantes, de nuevos problemas o problemas viejos con tonalidades nuevas; para nosotros la dificultad es estímulo y la imperfección en la primera meta, apenas un incentivo más para seguir más adelante.

Todo ello significa, ni más ni menos, que hay que poner manos a la obra, y predicar, y exigir. Hay técnicos capaces y hasta muy capaces, en los organismos más importantes que el país tiene para abordar el problema; en el I.N.V.E., en el Municipio de Montevideo y en el Banco Hipotecario.

¿Qué falta, pues? Decisiones valientes en las altas esferas, y recursos cuantiosos. Con eso sería posible empezar; pero hay, por debajo de todo, algo que ya se mencionó al pasar, frecuentemente olvidado, o por lo menos peligrosamente descuidado, — a lo que queremos referirnos una vez más: Se trata de la necesidad de crear de inmediato una verdadera conciencia popular alrededor de dos o tres aspectos substanciales, que también ya han quedado expuestos y que reiteraremos para mayor claridad.

En primer lugar, hay que pen-

sar en la necesidad de conseguir desde ya lo que se pueda, que es mucho; pero poner la mira más lejos. Convencerse de que sólo grandes y profundos cambios de estructura serían capaces de colocar a disposición de los conductores las ingentes sumas que el grave problema exige y merece.

Luego, hay que abordar el asunto con auténtico espíritu revolucionario, en el más cabal sentido de la palabra. No es cosa de ir a buscar las armas, para comenzar a disparar tiros alocadamente; no. Es, en cambio, cuestión de decidirse a modificaciones profundas en el concepto mismo de lo que es la casa; alejarse como de una rémora funesta, de la idea de que ella supone el tener algo, al fin de la vida, y sustituirla por el otro criterio que hace de la habitación el lugar en que ha de asentarse, en cualquier edad, un alto nivel de vida para quien trabaje, donde sea y como sea, siempre que su esfuerzo se integre en la lucha por el bien social.

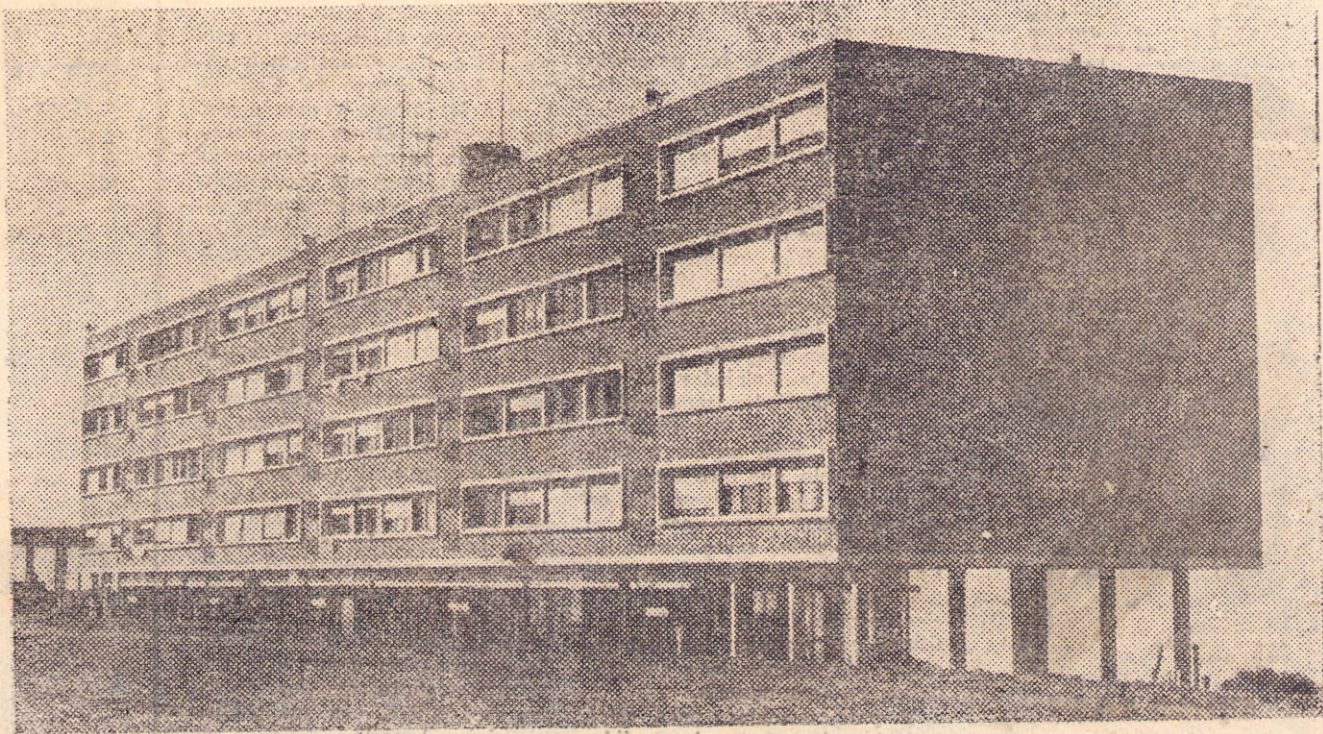
La vivienda no es un premio a la virtud a lo largo de los años; es un artículo de consumo de primera necesidad; es lo imprescindible; lo mínimo; lo que hay que reclamar a cambio del trabajo, desde el primer día. Sin vivienda sana, alegre y atrayente, no hay vida sana. Nuestra sociedad está enferma y quebrada; el hombre urbano actual es un neurótico real o potencial, y todo ello se debe a muchas causas; pero la inadecuación de la vivienda, en algunos casos por poco comfortable, y en otros por demasiado, por excesiva, o por superflua, tiene una cuota de responsabilidad más amplia de lo que se suele pensar.

En tercer lugar, la vivienda aislada, por buena que sea, no constituirá nunca una solución adecuada al problema, y en este asunto conviene eludir los paliativos menores. La médula del tema no la constituyen los edificios en sí, sino sus relaciones. El problema de la unidad-habitación se desplaza, pues, al barrio, a la zona, y en última instancia, a la ciudad. En efecto: una verdadera política de rees-

tructuración urbana es imprescindible para abordar el problema de la vivienda con alguna solvencia y con posibilidades de futuro.

El espacio público, sobre todo en el barrio; el que separa y relaciona; el que permite la vida social, es tan imprescindible, para el criterio actual sobre la política de habitaciones, como el espacio interno de las diferentes unidades. Ese es el espacio que en alguna ocasión hemos llamado "el espacio socialista", porque sólo cuando se piensa en términos de colectividad, de hermandad y de cohesión social se puede anteponer la creación del espacio urbano reunitivo y armónico, a la concepción de las diferentes viviendas que lo marginan y por tanto lo crean. Con un criterio reaccionario sólo importa construir las células, las casas, los apartamentos, y es lógico, porque lo que se busca es el paliativo, el atenuante, el control de la potencial rebelión. Y para una mentalidad aburguesada, interesa nada más que lo propio, lo exclusivo; aquello de que se disfruta en el ámbito familiar. La vida ha de ser vista en otros términos, para que el espacio público del mercado barrial, de los juegos de niños y del solaz de los adultos adquiera su verdadera magnitud. Ha de ser vista desde un punto de vista nuevo, transformador y por tanto revolucionario.

En nuestro país hay planes. Los técnicos hablan con entusiasmo de ciertas posibilidades que llegarán por la vía de la financiación internacional (B.I.E., para el I.N.V.E., para el Municipio de Montevideo y otros del Interior (Mercedes, por ejemplo), y para el Banco Hipotecario, destinado a su sección correspondiente. Hay 10 millones de dólares en juego, más la contribución nacional. Se realizan planes a corto plazo (2 años) y a largo plazo (10 años). El C.I.D.E. hace muestreos de la situación, releva datos y trata de conocer esta realidad nuestra, que sufrimos pero ignoramos. Todo eso está bien y merece estímulo. Pero hay que ejercer presión; no dormirse; mantener la guardia en alto; siempre en vela. Una conciencia popular adecuada será el mejor soporte para las intenciones técnicas, entre las cuales muchas proceden de nuestros compañeros de causa; pero sobre todo contribuirá a desplazar las actitudes hacia los puntos de vista radicales que el magno y urgente problema exige.



Lo que hay que hacer en el Municipio de Montevideo

Escribe: **HUGO PRATO**

Cuando se comprueba el estado en que ha quedado el Municipio de Montevideo después de una acción de años y años conducente, no a resolver problemas sino a acentuarlos y acumularlos, no parece fácil que los propios hombres políticos que han desgobernado al departamento le encuentren solución al problema.

Un dato para colocarnos en el camino. El déficit presupuestal supera los cien millones en un total presupuestal de algo más de trescientos.

Cuando se aprueba el presupuesto se hacen dos cosas: una real y otra mentirosa. Es cierta la parte del presupuesto que contempla el problema de las asignaciones de los funcionarios aunque éstas sean bajas. Pero es mentirosa la parte del presupuesto que contempla las necesidades de la población, pues sólo es verdad en el papel dado que los fondos teóricamente, pues destinados a atender importantes servicios y obras municipales, por los graves errores en los cálculos de recursos, sirven para poder pagar los emolumentos de los funcionarios.

Todo esto paraliza al Municipio y hace que los impuestos que paga la población en más de un setenta por ciento sirvan para pagar sueldos, no siempre en las oficinas más útiles para los intereses populares.

Esta situación, pese a ser desagradable, nos da un camino. Hay que modificar la estructura presupuestal del Municipio ampliando servicios necesarios y reduciendo paulatinamente otros de tipo administrativo que carecen de toda significación.

La impotencia financiera del Municipio mezclada con la falta de imaginación para realizar obra pública tiene que ser corregida con cifras reales en el presupuesto en el cual hay que establecer rubros reales para impulsar a vía de ejemplo los trabajos en el suburbio y la construcción de viviendas.

El gobierno municipal va a tener que trabajar, ante todo, en las doce mil hectáreas de la zona suburbana que carecen con pequeñas variantes de buena parte de los servicios que el Municipio tiene específicamente a su cargo prestar.

Habrà que comenzar, si queremos resolver en algunas decenas de años el problema de la zona suburbana, por legislar severamente en materia de fraccionamientos, de acuerdo con el proyecto que reiteramos en el comienzo de este ejercicio. Habrà, además, que tener la férrea decisión de no facilitar la extensión innecesaria de la ciudad incorporando áreas rurales a las urbanas, con lo cual al disminuir la densidad de población se en-

carecen y aun hace imposibles de prestar algunos servicios públicos imprescindibles.

La incorporación de los suburbios a los beneficios que caracterizan a la ciudad que merece llevar ese nombre es la tarea que debe llamar más la atención a los gobernantes municipales.

Tendrán, pues, que trabajar en el correcto aprovisionamiento de agua potable, energía eléctrica tanto domiciliaria como para el alumbrado público, la higiene, tanto en la supresión de residuos y limpieza de calles como en la extensión de la red cloacal a aquellos barrios que el Municipio complotado con los intereses de los dueños de la tierra dejó fraccionar, pero que ahora es incapaz de sanear, y qué decir de la pavimentación y su conservación y de los transportes para el traslado de sus habitantes.

Por aquí va a ser necesario comenzar en un trabajo, que dadas las dimensiones que se ha dejado tomar al problema durará muchos períodos de gobierno.

Los vecinos del suburbio montevideano que conocen estos problemas, podrán meditar sobre ellos en este próximo 1º de Mayo, como un nuevo tema de lucha para los trabajadores que son en gran mayoría los habitantes de las alejadas y mal atendidas barriadas montevideanas.

Decíamos más arriba, a título de ejemplo, que otro tema que tiene que adquirir jerarquía en el presupuesto municipal es el de la vivienda, tanto como un trabajo realizado por el Municipio, como en la posible acción sincronizada de los distintos institutos que trabajan tan aisladamente, si se puede decir que trabajan, en esta materia.

Y para terminar, pues estos artículos tienen espacio medido,

Consignas del 1º de Mayo

P O R :

—FUENTES DE TRABAJO para terminar con la desocupación, poniendo en funcionamiento todas las fábricas y llevando adelante una Reforma Agraria Radical.

P O R :

—SALARIOS, SUELDOS Y PASIVIDADES de acuerdo con el costo de la vida y su pago puntual.

P O R :

—APOYO A LOS GREMIOS EN LUCHA.

P O R :

—Un gran PLAN DE VIVIENDAS que dé techo seguro a todos los uruguayos y por una inmediata ley de alquileres que dé estabilidad a los inquilinos.

P O R :

—LA DEFENSA DE LAS RIQUEZAS NACIONALES actualmente en manos de los capitalistas extranjeros (Bunge y Born, trusts laneros, F. Anglo, etc.), cuya nacionalización evitará la permanente sangría económica de

que es víctima la nación uruguaya.

P O R :

—UNA POLITICA INTERNACIONAL INDEPENDIENTE de los bloques, de lucha intransigente en defensa de la Revolución Socialista Cubana y demás Revoluciones Socialistas y Nacionales, especialmente de los países subdesarrollados y dependientes.

P O R :

—EL TRIUNFO DEL SOCIALISMO, esperanza de la humanidad.

HABLARAN:

—Un representante de la Juventud Socialista.
—Garabed Arakelian, dirigente obrero.
—Juan Angel Toledo, dirigente obrero.
—Artigas Sánchez, luchador obrero de la industria frigorífica.
—Vivian Trias.
—José Pedro Cardoso.

¡VIVA EL PARTIDO SOCIALISTA URUGUAYO!

¡TODOS A LA PLAZA LIBERTAD EL 1º DE MAYO A LA HORA 19!

- PROFESIONALES -

ABOGADOS

ALBERTO CAYMARIS
Juan C. Gómez 1479 Etc. 6 - Tel. 94136

Dr. RUBEN GAGLIANI
25 de Mayo 551, Sec. P. Etc. 15
Tel. 9 54 59

Dr. SAUL COGAN
J. C. Gómez 1479 p. 3 - Tel. 9 14 48

RAUL DOLDAN AMARELLI
Rincón 434 - 4º piso, Etc. 436
Tel. 8 48 86 Montevideo

JORGE IRISITY
Rincón 512, 3er. Piso - Tel. 9 66 77

LIA C. de PRATO
Zabala 1394 bis - 1er. piso

ADEMAR G. SOSA
Rincón 723 - Etc. 8 - Tel. 8 71 84

MEDICOS

Dr. JOSE P. CARDOSO
Aguirre 1488 - Tel. 22 49 61

Dr. JORGE LOCKART

Consultas Martes y Viernes
de 14 a 16 horas
Soriano 126

Dr. MARIO CASSINONI
Soriano 1171

CONSTANCIO CASTELLS
Cerro Largo 1098 - Tel. 9 57 03

ODONTOLOGOS

Dr. ORLANDO ROJAS
Cirujano Dentista
Cerro 681 bis, Ap. 6 - Tel. 9 48 71
Colombes 1485

INGENIEROS

NELSON SALLE
Tel. 9 47 78

ALFREDO RODRIGUEZ LUCIANI
Agricultor

ESCRIBANOS

OROSMAN MAITE ESQUEFF
Misiones 1408 p. 4, Etc. 38
Tel. 9 55 44 y 9 de Saucé

ERNESTO D. GUERRINI
Misiones 1403 p. 3, Etc. 17 y 18
Teléfono 8 62 69

RUBEN H. CASTRO DAONINO
HECTOR RAUL VERNENGO
Misiones 1473, 3º Piso, Etc. 2
Tel. 9 17 48

ALFREDO ABATE
25 de Mayo 477 - Etc. 31 y 32
Teléfono 8 12 76 - Montevideo
LAS PIEDRAS - Teléfono 275

ARQUITECTOS

LEOPOLDO AGORIO

CONTADORES

SALOMON CYNOVICH
José Ellauri 1058, Apto. 601

RELOJES de BOGOS ADJEMIAN
RELOJERIA MERCURIO

Una joya de confianza
en la casa

Juegos de Alhajas
sobre medida,
en el día.

Elido 1491

elimine intermediarios

SU JOYA de CALIDAD

FAL

FABRICA DE ALHAJAS LATINOAMERICANA

BUENOS AIRES 574
1er. Piso - Etc. 9

Nuevo Personaje en el Escenario Gremial

Escribe: GARABED ARAKELIAN

Los últimos conflictos gremiales, sus luchas y movilizaciones, han traído a la escena, un nuevo sector hasta ahora alejado. Y más aún, lo han integrado al resto de la clase trabajadora organizada. La creación de la Mesa Coordinadora de Entes Autónomos y Servicios descentralizados, al aglutinar a todos los funcionarios de esta rama tras un objetivo común y concreto como lo es el de la equiparación de sus sueldos, sumada al reciente conflicto de la banca privada, y la participación conjunta, con la Federación Autónoma de la Carne, y la Central Única, en el acto del martes 23, nos da la pauta de que estamos viviendo una nueva etapa —por cierto que muchas veces intentada— en el camino de la unidad gremial de la clase trabajadora, pero, y además, la pauta de una realidad acuciante por la que atraviesa el país.

Al hablar de la realidad de nuestro país, se hace inevitable que empleemos la palabra crisis, utilizada ya hasta el hartazgo, y pronosticada desde hace muchos años. Pero tenemos la necesidad, aunque más no sea de mencionarla, pues ella es el factor fundamental de esta experiencia que está haciendo la clase trabajadora. A este respecto debemos confesar que lo que durante tanto tiempo fue imposible de lograr por la vía del razonamiento, del convencimiento lógico, intentado por los sectores de vanguardia de la clase trabajadora, lo ha logrado la oligarquía al aplicar sus soluciones de crisis sobre los trabajadores.

Estas soluciones para la crisis de nuestro país, han incidido directamente en el alza del costo de vida, en la dificultad de solución para los conflictos gremiales tendientes a equiparar los sueldos con el costo de vida, en la represión y en el intento de quebrar la organización sindical, ya sea mediante la fuerza o por medio de la reglamentación sindical, en el desempleo creciente, en el cierre numeroso y definitivo de fuentes de trabajo. Y estas experiencias, han venido a quebrar toda una filosofía quietista, que brindaba esta casi paz

romana que vivíamos en el Uruguay. Ha venido a despertar con un fuerte sacudón al adormilado empleado público seguro hasta hace poco, de la sombra que le brindaban las planillas presupuestales.

La técnica del empleo público, cantera electoral que es uno de los factores que asegura hasta el presente la supremacía de los dos partidos tradicionales, comienza ya a mostrar sus desgastes y sus fallas. Y tan es así —como lo demostró el conflicto de la UTE— que quienes habían recién ingresado al instituto, no guardaron fidelidad con sus empleadores y hasta fueron los sectores más radicalizados en la lucha. Es que el reparto de la miseria que se hace en los presupuestos de los entes autónomos, termina por convencer, de que no es ningún privilegio y no significa ninguna deuda hacia el empleador. Blancos y colorados, que lógica y naturalmente forman la mayoría del funcionariado de los entes autónomos —de acuerdo a los resultados de los últimos comicios— no tuvieron sin embargo reparos en declarar en forma mayoritaria el conflicto de UTE.

Estas experiencias a las que hay que referirse y sobre las cuales se debe meditar serenamente nos dan la pauta de que el empleado público comienza a comprender que los problemas que afectan al resto de la clase trabajadora le afectan a él, deja de lado la prescindencia con que actuaba hasta ahora, dedicado solo y únicamente a su problema, para entender la estrecha interrelación que existe entre su futuro y el del resto de los trabajadores, ha comprobado que la supuesta seguridad que hasta hace poco tenía no existe, y si existe es al costo de un nivel miserable. Ha entendido también, que la privación de libertades para otros trabajadores es también un perjuicio para sí mismo. Con el ardor sobre sus propias espaldas ha comprendido que no hay nadie que busque un sablazo o la cárcel, sino que indiscriminadamente le llega a todo trabajador que luche por

sus derechos.

Este nuevo cariz que toman las movilizaciones gremiales, obliga a los dirigentes, a repensar la táctica y la organización y si se quiere el fundamento de las mismas. Si era en cierto modo justificado en las épocas de bonanza por que atravesó nuestro país que las luchas tuvieran por objeto el logro de pequeñas conquistas sociales, que permitía otorgar la situación existente, debemos entender de una vez por todas que esas conquistas desaparecen de una sola umada y no valen de nada cuando las fuentes de trabajo se cierran y desaparecen. Tampoco se justifica el encauzar las luchas sólo para la obtención de aumentos de salarios, porque la experiencia nos ha demostrado que quienes tienen en sus manos las riendas del país rescatan con creces los aumentos otorgados al posibilitar el aumento en el costo de vida.

Se debe hoy dirigir la lucha con criterio profundo e insicivo hacia los grandes problemas que afectan al país. Desde las direcciones de los gremios se debe trabajar para que los trabajadores comprendan la realidad nacional. De nada vale que nuestros trabajadores sepan las cifras de aumento en la producción de trigo de Polonia, o el aumento de la producción de arroz en Cuba, cuando junto con eso no saben también las cifras de la realidad uruguaya. Se nos podrá decir que hace tiempo que eso se viene haciendo. Puede ser, lo que se debe cuidar entonces es el tono con que se hace, o mejor dicho el estilo con que se comenta, para que sirva como elemento aglutinante y no para causar rechazo.

En definitiva, lo que ahora es sólo slogan, convertirlo en necesidad impostergable para los trabajadores. En reclamar soluciones —pero de verdad— para la crisis del país, creando nuevas fuentes de trabajo, garantizando las libertades, imposibilitando la ganancia excesiva de unos pocos, a costa del hambre de muchos. Y esto no sólo en forma de discursos sino de movilizaciones de masa que impongan a las autoridades electas por ella misma la solución de sus problemas.

El instrumento para lograr este objetivo, es el de una Central Única, verdaderamente Central y verdaderamente Única. En el movimiento sindical, en la masa obrera existen, y no puede desconocerse, resquemores, resentimientos, pero más que nada desconfianza de lo que podrá pasar. En vencer estos obstáculos, en crear un ambiente propicio para que todos los trabajadores ingresen, se deben realizar esfuerzos.

La participación activa de los empleados de entes autónomos y servicios descentralizados en las movilizaciones últimas, y la concreción de la Mesa Coordinadora abre nuevas perspectivas para el movimiento obrero. Un nuevo personaje ha entrado en escena, un nuevo personaje que merece atención y que guarda en su seno —sin lugar a dudas— enorme potencialidad. Los meses próximos darán la pauta de una nueva realidad que comienza a vivir nuestro movimiento obrero y el país entero, y dirá también de la visión de los dirigentes para saber encauzar las luchas.

dos poemas

de Mario Benedetti

Calma chicha

ESPERANDO que el viento
doble tus ramas

que el nivel de las aguas
llegue a tu arena

esperando que el cielo
forme tu barro

y que a tus pies la tierra
se mueva sola

pueblo
estás quieto

cómo
no sabes

cómo no sabes
todavía

que eres el viento
la marea

que eres la lluvia
el terremoto.

Desadilla

HE pasado la noche
soñando un sueño tonto

alguien me regalaba
la lapicera fuente
más impecable y nueva
más elegante y mágica

sobre todo eso
eso
mágica

yo pensaba Buen Día
y ella escribía Good Morning
yo pensaba Qué Tal
y ella escribía Hello
yo pensaba Adelante
pero ella No Left Turn
pensaba Hijodeputa
y ella Sonofabitch

eso era demasiada
diferencia

por suerte
advertí que era urgente
salvarme

y desperté

aleluya aleluya
mi lapicera fuente
escribe en español.

NOVEDADES DE MOSCU

SEMANARIO AGIL E INFORMATIVO

SU PRECIO ¡\$ 0.30!

ACABAN DE LLEGAR! N.º 10-11-13

DESTACAMOS DE ESTOS
TRES ULTIMOS NUMEROS:

- Mensajes cruzados entre N. Jruschov y el pacifista inglés Bertrand Russell.
 - Consolidación de la economía del sistema socialista mundial.
 - La Ideología y el Arte en la URSS. Discurso de N. Jruschov.
 - Las elecciones de la Unión Soviética, expresión de la democracia socialista.
 - Siberia camina hacia el futuro.
 - Comentarios internacionales.
 - Amplia información deportiva, científica y cultural.
- Precio por ejemplar \$ 0.30
Suscripción anual " 12.00

VENDE Y DISTRIBUYE:

EDICIONES PUEBLOS UNIDOS
TELÉFONO: 4-20-94
TACUAREMBO 1494-1500

SOLICITELO A SU VENDEDOR

PARTIDO SOCIALISTA

Se convoca a los Centros y Agrupaciones para el Congreso Ordinario a realizarse el 28, 29 y 30 de junio.

C.E.N.

Brasil en 1963

POR FRANCISCO JULIAO

El cuadro que ahora se esboza es indefendible. Para tener una idea de la posición del presidente Joao Goulart, recurriremos a una frase suya —en vísperas del plebiscito del 6 de enero, al término de una larga reunión, larga y dramática, con el economista Celso Furtado, que fuera nombrado Ministro sin cartera y encargado de elaborar el Plan Trienal, mostrado por todos los medios de divulgación de que dispone el gobierno como el plan de la salvación nacional. Dijo Goulart a Furtado: “Me siento como un niño en un cuarto oscuro buscando un sombrero negro”.

Se hizo mucho ruido, se entusiasmó al pueblo con las reformas de fondo y la contención del costo de vida, a fin de atraerlo a las urnas del 6 de enero, restituyendo al país al régimen presidencialista que fuera abolido en agosto de 1961, en ocasión de la renuncia del entonces presidente Janio Quadros, para instaurarse el parlamentarismo.

PARLAMENTARISMO Y PRESIDENCIALISMO

La vuelta al presidencialismo no modificó en cosa alguna la estructura política, económica y social del país. En tiempos del Imperio —cuando gobernaba Pedro II, ya con el Partido Conservador, ya con el Liberal— decíase que no había nada más parecido a un conservador que un liberal. Hoy, podemos repetir que no hay nada que se parezca más al presidencialismo que el parlamentarismo. Permanece la misma composición. La propiedad privada de la tierra y de los medios de producción continúa intocable. Entre un ministro de Estado y un miembro de gabinete no hay, siquiera, el cambio de nombre porque el mismo ciudadano que fuera miembro del gabinete pasa a ministro de Estado, con la misma facilidad con que se cambia una camisa por otra.

GOULART COMO UN EQUILIBRISTA

El gobierno del presidente Goulart que entonces había alcanzado algunas de las prerrogativas que habían sido estatuidas para ser divididas con el gabinete, permanece débil buscando salvarse a sí mismo y toda la estructura en que se afirma lo es a través de la conciliación, la concesión, el entendimiento, el regateo con las fuerzas externas e internas que expolían a la nación y sacrifican al pueblo. Sintiendo sin condiciones para realizar las reformas estructurales de arriba hacia abajo, busca el camino de las reformas horizontales —de superficie— pero procede con tamaño ruido y tal aparato que llega a alimentar algunas ilusiones, mismo hasta entre personas esclarecidas, y entre grupos y partidos políticos que se dicen de izquierda. Lo que vale es que las masas obreras y campesinas (donde ya se encuentran organizadas), los estudiantes e intelectuales revolucionarios, la pequeña burguesía (desesperada con el proceso inflacionario que devora su economía y sólo le abre perspectivas de hambre), además de otros sectores menos importantes de población desencantada con el régimen capitalista, lo que vale —decía— es que esas fuerzas, aún desarticuladas por falta de un comando general y de una unidad adecuada, comienzan a hacer presión de abajo hacia arriba y a exigir al gobierno medidas más profundas, que alcancen los privilegios de la oligarquía dominante. Se levantan las protestas del pueblo, se suceden las huelgas ya no sólo de carácter económico sino político, que el gobierno va contorneando —como puede— usando con cierta habilidad, dentro del panorama general confuso, la influencia de líderes políticos y sindicales aún con bastante dominio entre los trabajadores y el pueblo.

Para mantenerse en el poder, la VI

República regatea, mistifica, transacciona, elude y corrompe. El presidente que, personalmente es un hombre simple y cordial, no tiene un pensamiento firme y bien definido sobre ninguno de los grandes y graves problemas del país. Camina al compás de los acontecimientos. Improvisa soluciones. Varía de lenguaje de acuerdo con las circunstancias. Sintiendo, por ejemplo, que la Revolución Cubana dio sin ninguna duda motivo al lanzamiento del Programa de Mr. Kennedy para la América Latina, llamado “Alianza para el Progreso”, saca buen provecho de él al mismo tiempo que aparece ante las fuerzas populares, los partidos de izquierda y todos los simpatizantes de esa Revolución —dentro y fuera del país— como un defensor del derecho a la autodeterminación del pueblo cubano, permanentemente amenazado por el imperialismo yanqui. Procede así, pero al mismo tiempo se in-

clina ante ese mismo imperialismo y manda que el ministro de Hacienda, el Dr. San Thiago Dantas hombre fuerte de su gobierno y que desempeñara destacado papel en la Conferencia de Cancilleres de Punta del Este, por cuenta de esa política de dos caras, asegure a las concesionarias de la Bond-and-Share que explotan al Brasil en la distribución de energía eléctrica una indemnización equivalente a la astronómica suma para nosotros —país sacrificado— de 200 millones de dólares, cuando es cierto que los contratos de esas concesionarias se encontraban en vías de expirar.

Una cosa es cierta, mientras tanto: no hay condiciones en el Brasil para que el presidente Goulart siga el camino de Rómulo Betancourt. Si lo tentase, caería sin demora, ante la fuerte presión del pueblo, de los sindicatos, de las ligas campesinas, de los sectores más democráticos de las fuerzas armadas —sobre todo del ejército, donde los sargentos desempeñan ahora un papel destacado, tomando posición consecvente contra el imperialismo, el latifundio, la reacción y el gorilismo. Por eso y un poco por su propio temperamento, Goulart es un hombre flexible, que busca imitar a Vargas —de quien fue discípulo querido— pero sin su talento político ni su innegable capacidad de maniobrar con los hombres y con las masas.

ESTE AÑO SERA DE GRANDES DECISIONES

Este año de 1963 será el año de las grandes decisiones para el Brasil. El p.pdo. 15 de marzo se instaló el nue-

vo Parlamento Nacional compuesto de más de 400 diputados federales y casi 70 senadores. El pueblo no tiene que esperar nada de ese Parlamento que está constituido, en aplastante mayoría, por latifundistas, banqueros, capitanes de industria, testaferros y abogados de la reacción y de los monopolios. Hay, entre los parlamentarios, un Frente Parlamentario Nacionalista al que ya adhirió un centenar de diputados y unos pocos senadores. El programa del FPN es bueno, pero no es posible realizarlo, a no, ser que el Frente —como hemos sugerido para en él participar— deje sus cadenas y vaya a los sindicatos obreros, a las ligas campesinas, a los centros estudiantiles, a los cuarteles a organizar las masas, a unirlos y a politizarlos, marchando a su lado con el objetivo de tomar el poder e instalar una República democrática y popular.

Es que se desenvuelve, hoy en el Brasil, entre las masas, la idea de que nada más es posible hacer para el bienestar, el progreso y la seguridad del pueblo fuera del Socialismo.

La contribución que la Revolución Cubana ha aportado para afirmar esa idea en la conciencia de las masas es inestimable, a pesar del trabajo intenso y macizo de la contrapropaganda desarrollada por la prensa, la radio, la televisión, el cine y el libro bajo la supervisión del Departamento de Estado norteamericano, sus embajadas, legaciones, programas y agentes esparcidos por todo el país.

Tiene toda la razón el Primer Ministro Fidel Castro cuando dice que la Revolución Cubana es una idea en marcha que se propaga por toda América Latina con tanta fuerza que no pueden detenerla ni los dólares de la “Alianza para el Progreso” ni las amenazas de guerra de la contrapropaganda.

El pueblo brasileño avanza. Alimentamos la esperanza y la gloria de enterrar en suelo brasileño los restos mortales del imperialismo en este continente.



En el Brasil no hay condiciones para que Goulart siga el camino de Rómulo Betancourt. Si lo tentase, caería sin demora ante la presión de los sindicatos, de las ligas campesinas, de los sargentos del ejército y del pueblo.