

SOLO UNA ALTERNATIVA

SOCIALISMO O CAPITALISMO

Acción permanente para una lucha difícil

LA humanidad tiene experiencia suficiente para plantearse, en nuestro tiempo, una única alternativa. O Socialismo (socialismo auténtico, marxista, sin burocracia parasitaria) o capitalismo. Y nuestro Uruguay no está al margen de esa disyuntiva.

¿Por qué aceptar que la mayor parte forje, con su trabajo diario, la abundancia para los menos? ¿Hay injusticia mayor que el hecho de que la mayor parte del trabajo de un obrero pase a transformarse en la ganancia de quien menos trabaja? ¿Por qué aceptar el capitalismo, este régimen que, según lo definía Emilio Zola, hace que los hijos de unos se conviertan en carne de hospital o de prostitución para que se diviertan los hijos de otros?

El sentido de la militancia en nuestro partido es, precisamente, el de la contribución de todos a la formación de una nueva manera de ser, de pensar, de sentir, que nos permita ir forjando, sobre la marcha, en las duras pero hermosas jornadas de la acción sindical y política, el Uruguay sin explotados a que aspiramos.

Los partidos tradicionales aceptan (tanto las alas derechistas como los que por error creen posible forjar un régimen justo junto a los responsables de la explotación), lo que llaman "armonía de clases". Toda esa cháchara sobre la "armonía" entre capital y trabajo carece de sentido. ¿Puede, por ejemplo, un trabajador de FUNSA, pensar que la justicia social que desea podría ser establecida por uno de sus patronos candidato de un partido tradicional?

De lo que se trata, dicen, por ejemplo los batllistas, es de apoyar un programa, "y en eso pueden coincidir patronos y obreros". ¿Pero es que los capitalistas pueden aspirar al mismo régimen de distribución de la riqueza que sus trabajadores? ¿Qué clase social, en todo el transcurso de la historia, se despojó de sus privilegios en beneficio de los explotados?

De ahí que la extensión de la libertad política al plano social y económica (única condición, por otra parte, de que la libertad política no sea un privilegio de minorías) sea una bandera exclusiva de la clase obrera. El socialismo pretende, además, que la revolución necesaria, es decir, la profunda transformación que el país necesita, se haga de acuerdo con las características de nuestro país, de acuerdo con nuestra realidad, sin "partidos guías" ni partidos "hermanos mayores". Apoyamos las revoluciones auténticas allí donde se produzcan. Pero de la misma manera que Fidel Castro proclamó, con orgullo, que la revolución es, en su país, "cubana como las palmas", nuestro Socialismo proclama que la nuestra será de acuerdo con las más puras características nacionales.

Sobre la marcha, la propia organización del Partido, en el cual la línea política es establecida por la discusión más amplia entre todos los militantes, en el cual la democracia auténtica no es una palabra y a la que en todo momento buscamos perfeccionar, es un ejemplo del régimen por el cual luchamos. Una acción permanente en cuyo camino nos esperan días difíciles, de lucha y sacrificio, pero en la que cada jornada será de perfeccionamiento y avance hacia el socialismo. El rumbo de la historia ya ha dictado sentencia contra el capitalismo y el imperialismo.



Reinician, los jubilados, las "Rondas del Silencio" (ver Editorial)

¿Hacia dónde va Uruguay?

Una nota preparada por G.E.P.E.S (Grupo Estudios Políticos, Económicos y Sociales)

Elecciones en Bolivia

El temido fantasma de la Revolución

por Eduardo Galeano



Escribe: José Pedro Cardoso

¿Hacia una Reforma blanca y colorada?

Se han activado en estos días los contactos entre dirigentes colorados y blancos en procura de un acuerdo de ambos partidos para transformar en uno solo los proyectos de reforma constitucional que cada uno ha presentado por su parte.

No vamos a pronosticar lo que, en último término, ocurrirá, no porque creamos que se planteen dificultades insalvables en materia "principista", no porque pensemos que las posiciones que cada uno tiene están separadas por concepciones inconciliables en las materias que, según la propaganda de ambos, aparecen como fundamentales para los patrocinadores, tales como el procedimiento para el pago de expropiaciones, el contralor ideológico de los docentes, el 3 y 2, etc.

Creemos que, como en otras oportunidades, los obstáculos de entidad para el entendimiento "patriótico" se plantean en otro terreno, en el terreno de los cálculos políticos, del examen de las posibilidades electorales, del juego de las candidaturas, de las garantías que se obtengan para la coparticipación en el manejo de la administración pública. Y como en este terreno la experiencia enseña que los dirigentes de ambos partidos son verdaderos maestros en el arte de encontrar las fórmulas comunes, mediante las mutuas compensaciones que sean necesarias, no nos sorprendería que la reforma constitucional se hiciera a través de un nuevo pacto de los partidos tradicionales.

La perspectiva no es tranquilizadora porque la historia política del país, especialmente la reciente, la de las últimas décadas, demuestra —co-

mo lo hemos dicho muchas veces— que no habiendo, como no hay, motivos sustanciales de oposición entre uno y otro partido, las disidencias, y luego los acuerdos, se producen en torno a un empequeñecido aprovechamiento político — administrativo. Demuestra, además, y esto es quizás lo más importante para no estar tranquilos sobre los resultados de un nuevo pacto de reforma, que cuando superan sus pugnas, sus dificultades, sus rencillas, y entran a concretar el acuerdo en normas constitucionales, consagran, como ya lo hicieron en 1951, disposiciones que significan el fortalecimiento del poder político en manos de la clase poseedora, que ambos partidos representan, y establecen nuevos obstáculos a los movimientos populares y a las organizaciones de la clase obrera.

Sin detenernos hoy en el examen de las posibilidades del acuerdo blan-

qui-colorado para la reforma constitucional, destaquemos el argumento principal que los urgididos propulsores de tal acuerdo reiteran en estos días: es necesario hacer un proyecto común, que tenga asegurada su aprobación antes de Noviembre, porque con la actual Constitución no hay gobierno, no es posible llevar adelante planes de desarrollo, el país está trabado, etc.

Es la demostración cabal de la crisis de los partidos tradicionales. Pretenden descargar la culpa de los males que abruma al país sobre la forma exterior del órgano que ejerce el gobierno, como si la responsabilidad no correspondiese claramente a los grupos políticos que detentan el poder y a los intereses de clase que representan.

El vacío de poder se produce como consecuencia de la disgregación interna. Pero lo esencial es que el país sufre las consecuencias de la profunda discordancia, del choque frontal entre la política de los grupos dominantes y la realidad económico-social subyacente, que exige una transformación profunda de sus estructuras.

La crisis política verdadera surge del intento de mantener una superestructura, la de los viejos partidos en el poder, que no se corresponde ya con la infraestructura. Dicho de otro modo: ésta ha determinado la

necesidad de cambios en aquella, cambios que se intenta frenar por disposiciones como la de la llamada ley de lemas (por algo se la incorporó a la Constitución vigente) y que se intentará frenar por otros procedimientos similares si realizan el acuerdo para implantar una nueva Constitución.

Pero, en último término, todo eso no podrá impedir los reagrupamientos y los movimientos determinados por las nuevas realidades sociales. Hay una coincidencia, esta sí, profunda, auténtica y valiosa, entre los intereses de distintos sectores sociales, que estábamos acostumbrados a mirar como separados u opuestos.

Están en el campo, donde una minoría que acapara el medio de trabajo y de producción, agrava la inseguridad económica de sectores proletarios y medios y los impulsa a unirse.

Están en la ciudad, donde también clases o grupos sociales distintos se unen porque comprenden que tienen una posición común, que los lleva a enfrentar a quienes defienden intereses contrarios a los suyos.

Surgirán, al fin, movimientos políticos unificadores que serán la traducción, que serán el instrumento de esos comunes intereses y llegará el momento en que no podrán ser frenados por ninguna reforma constitucional.

Escribe Roberto Ibáñez

LA REVOLUCION QUE PROCLAMAMOS

Transcribimos a continuación fragmentos de un discurso de Roberto Ibáñez. En apretada síntesis, el destacado compañero contesta algunas objeciones al socialismo. El discurso fue pronunciado hace ya varios años, en un mitin del Partido.

"Como se sabe, la revolución del 89 consagró el advenimiento de la clase burguesa, y esta determinó, por su parte, la aparición del proletariado. El burgués, el capitalista (como Marx y Engels lo han precisado), es un hombre que acumula riquezas mediante la apropiación individual del trabajo social. En la producción capitalista, los instrumentos de producción no pertenecen a los productores, sino a individuos no productores. El poder político actual es una delegación de la clase burguesa. El proletario o asalariado, por su parte, constituye una clase que sólo tiene medios de vida cuando trabaja: y sólo trabaja si su labor acrecienta el capital. Por eso la burguesía entraña el provecho para los menos y el proletariado la servidumbre para los más.

Nuestro Partido, entonces, ¿a qué aspira? Esencialmente, a la organización colectiva de la sociedad sin clases, puesto que la clase es un crimen de lesa humanidad; a la promoción de un mundo sin explotados ni explotadores.

Naturalmente, se nos calumnia, se nos ataca, ¿pero hay sueño más generoso, más ardiente, más puro, que este sueño al que nos abrazamos? Socialismo y humanismo son términos idénticos; la revolución que proclamamos es la de sentir la alegría de ser hombres, en una tierra libre, donde no exista la opresión política que ahoga la libertad de pensar y sentir, ni la opresión económica que divide a los hombres en explotados y explotadores, que da a los menos un paraíso mal-

dito, porque lo usurpan, y a los más el infierno de la miseria y el dolor.

Suele afirmarse que somos materialistas, que somos enemigos de la libertad, que somos internacionalistas y enemigos de la patria. Triple calumnia, hace tiempo contestada.

Gente que no entiende la compatibilidad del materialismo económico y del idealismo más alto, nos moteja de materialistas.

Nuestro materialismo es una etapa. Es la respuesta a la iniquidad de los que estrujan al hombre y le hacen sentir su condición de materia con hambre. Y queremos que el hombre sea rehecho como materia, para verlo rehecho como espíritu.

Si los cristianos, en humilde oración, solicitan a su Dios invisible el pan de cada día, nosotros no lo solicitamos suplicando; lo exigimos, queremos que a cada hombre se le asegure el derecho de conquistarlo, para que cada hombre llegue, por el pan, al espíritu. Si eso es materialismo, somos materialistas, frente a los que con el idealismo apenas en los labios, defienden sus privilegios materiales, los únicos que atacamos para que las miserias materiales desaparezcan.

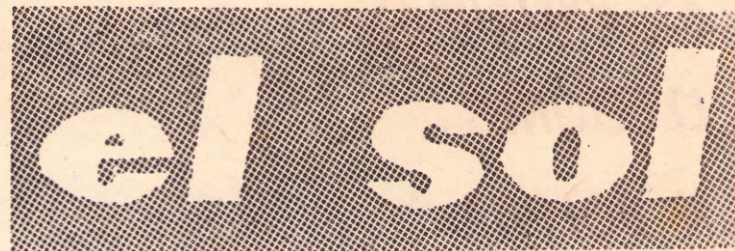
¿Puede, entonces, dudarse de nuestro entusiasmo ideal? Por eso, no hay crimen mayor, más abominable materialismo, que el de los que niegan al hombre, con el pan inmediato, la posibilidad de hallar, en el culto del espíritu, la justificación de su destino.

Se intenta a la vez presentarnos como enemigos de la libertad. ¿Qué entienden por libertad los que así nos calumnian? ¿La libertad que es goce para ellos? ¿La libertad que es sufrimiento para los demás, a riesgo de sufrir, por obra de los hombres, la desocupación, la parcialidad de la ley, la posibilidad de morir de

hambre, la arbitrariedad de los prepotentes? Poner término a esos males, socializando las riquezas ¿es limitar la libertad? Afirmaba Jaurés: "Decir que la libertad política y la libertad intelectual, desaparecerán por el advenimiento de la propiedad social, equivale a decir que la condición de la libertad es la servidumbre económica de la clase obrera.

Se intenta aún presentarnos como internacionalistas sin patria. El cargo es tan falso como los anteriores. También Jaurés decía: "La patria es necesaria al Socialismo. El Socialismo no renuncia a la patria: sólo se van del árbol las hojas muertas". Y el Socialismo dará sentido a la patria.

Saint Just, el famoso revolucionario francés afirmaba: "Los desgraciados no tienen patria". Sí, no tienen patria los que sufren, los que no conocen, no ya la hartura; ni siquiera la elemental satisfacción cotidiana. El socialismo afirma las patrias, cree en la necesidad de que cada pueblo conserve su carácter, su originalidad, para llegar a una libre federación de naciones. Pero ¿cuál es el patriotismo socialista? No es, por cierto, un patriotismo de superficie, sentido obligatoriamente en fechas fijas, restringido a una casta que se cree —ella sola— toda la nación. Para el socialismo la patria está formada por la totalidad de los hombres que en ella viven. Y no se puede amarla excluyendo a los más o tolerando la injusticia, el menoscabo de la condición humana, porque el amor no admite mutilaciones. De allí que el socialismo, sin mengua de su sentido internacional, integre y ennoblezca como nadie el concepto de patria, identificándolo con el de justicia y el de la libertad. Llama a su seno a los olvidados y los levanta, la patria socialista. Así será la nuestra: el nuevo Uruguay que queremos fundar".



EDITORIAL

UNA LUCHA QUE PERTENECE A TODOS

Otra vez, la Confederación General Reivindicadora de las Clases Pasivas ha reiniciado las "Rondas del Silencio". Cada semana, en plena tarde y hasta el crepúsculo, los pasivos se concentran en la Plaza Independencia. En silencio —sólo con letreros en los que plantean sus reivindicaciones— la protesta, tal como ha subrayado alguna prensa, despierta la solidaridad de quienes la observan.

Aún el descanso, en este régimen, es una conquista que debe defenderse con la lucha. Quienes han forjado, en largos años de trabajo, la abundancia ajena, encuentran indiferencia en los gobiernos que se suceden. Frente a jubilaciones que son rápidamente desbordadas por el alza del costo de vida, frente a mínimos jubilatorios que ocultan cuidadosamente quienes se jactan del progreso manuscrito nacional en las conferencias internacionales, la técnica de sucesivos gobiernos ha consistido en retacear las mejoras y "aflojar", apenas, algo de lo que se reclama, especialmente en función de las perspectivas electorales.

La lucha de la Confederación ha calado hondo en el sentimiento popular. Nadie niega, de frente, su justicia. Como siempre en nuestro país, cabe que nos preguntemos, sin embargo, si hemos hecho lo suficiente para que esta lucha justa se amplíe. Si los gremios —dentro de los cuales se reconoce la justicia de esta lucha— decidieran una tarde plegarse a estas rondas, la protesta solidaria paralizaría al país. Más allá de la nobleza de toda lucha solidaria, con una movilización en ese sentido los trabajadores defenderíamos nuestro propio futuro. Y, en la acción, podría llegarse a un saneamiento de las Cajas al que reiteradamente se han negado integrantes de los partidos tradicionales.

¿Es que alguien, en el Uruguay, desconoce que en las Cajas de Jubilaciones funcionan comités electorales pagados con los dineros públicos, coimas electorales y de las otras?

Hace doce años, por citar un sólo antecedente, el Partido Socialista, por intermedio del entonces diputado José Pedro Cardoso denunció, entre otros, estos hechos:

—que el "modus operandi" en las Cajas comienza con la elección de los Directores, para los cuales, salvo excepciones, no se designa a los más capaces, sino a aquellos que sean representantes políticos de un sector o de un caudillo.

—Que una vez instalado el Directorio, cada uno de sus integrantes instala un comité electoral: numerosos secretarios que se dedican a funciones electoreras.

—Que en la etapa final de un expediente de pasividad, el secretariado toma la lista de postulantes a jubilarse (perfectamente fichados en la extensa sucesión de entrevistas previas a la concesión de lo que según la Constitución es un derecho) y hace llegar a cada uno una carta firmada por el Director diciéndole más o menos esto: "Tengo el agrado de comunicarle que por mi empeño propio, su expediente ha sido despachado..." etc.

Hoy, varios años después, nada de esto ha cambiado. Es que muchos políticos no están dispuestos a abandonar la explotación de una cantera electoral. Eso sólo podremos obtenerlo con la lucha.

Estabilizar para la oligarquía

Antes de mover la campanilla presidencial Heber agitó las ilusiones de una política de estabilización de precios. Amplios sectores asfixiados por el alud del costo de la vida intentaron ser atraídos con esa ilusión. Hoy, son escasos los que albergan alguna esperanza. Lo único realmente estable es el slogan de la estabilización.

Es que la avalancha no se detiene con decretos que no tocan el fondo de los problemas. Han subido: el costo del agua, la carne, el arroz, el pan, verduras, lubricantes, etc. Y la amenaza se extiende a otros artículos.

Un ejemplo de la política "estabilizadora" es lo sucedido con la pintura. La fábrica "INCA", que pertenece a Bunge y Born, rebajó unos pocos artículos. Aclaremos: los rebajó hasta obtener un margen del 12 por ciento de ganancia (lo que demuestra que el margen de ganancia era mayor). Pero

mantuvo los precios anteriores para más de ciento setenta mercaderías con los cuales la fábrica obtiene ganancias que van del 200 al 400 por ciento.

La "política estabilizadora" no va a las causas; ataca apenas los síntomas. En cambio, la especulación permanente de los trust trigueros (Bunge y Born) y aceiteros (Bunge, Born y Bemberg) del grupo de 500 familias que dominan el país y del trust de la carne, se mantiene. Para frenar a esos agentes de especulación en profundidad no se promueve "un acuerdo de partidos". ¿Por qué? Sencillamente porque ninguna clase se despoja a sí misma de los privilegios.

¿Se ignora, acaso, la especulación usurera de la banca, que acumula las ganancias más abultadas de la historia?? Todo es claro y conocido. Y nadie desconoce la clase social que representan el Gobierno y buena parte de los partidos tradicionales.

Sobre unidad: posiciones claras

Guiados por el propósito de que se conozca con exactitud la posición del Partido Socialista en la Mesa para la Unidad del Pueblo ante algunos puntos controvertidos, y en torno a los cuales el desconocimiento de las actitudes asumidas se presta a versiones y juicios erróneos, vamos a dar sintéticamente una información objetiva y verdadera.

1º—FORMULAS ELECTORALES DE ACUMULACION.

En cuanto a este punto, la situación ha sido sintetizada en uno de los considerandos de la resolución adoptada por el XXI Congreso del Partido Socialista, en el que se expresa que en la Mesa "no ha sido aceptada la fórmula de acumulación permitida por el art. 79 de la Constitución con las variantes compatibles con esta disposición, propuesta por nuestro Partido, ni se ha logrado acuerdo sobre otras fórmulas de unidad electoral".

Esto significa que, por los obstáculos derivados de la llamada Ley de Lemas, no ha podido tener andamiento la unión electoral de todos los grupos bajo un lema accidental, con una sola lista, y que los mismos obstáculos han impedido hasta ahora la conjunción bajo un lema permanente, con distintos sublemas.

Tal estado de cosas explica y justifica el punto 3º de la resolución de nuestro XXI

Congreso Extraordinario, que establece lo siguiente: "Cualquiera sea el resultado de las gestiones antedichas, el Partido Socialista permanecerá en la Mesa para la Unidad del Pueblo, propiciando acuerdos programáticos y de movilización y continuará con vigor llevando adelante su línea de unidad de acción en todos los frentes de lucha".

2º—AMPLIACION DE LA MESA.

Planteadas en el seno de la Mesa para la Unidad del Pueblo la incorporación de dos organizaciones, el M.I.R. y la F.A.U. (la del M.I.R. por gestión directa de sus dirigentes), la posición de la delegación socialista fue de franco apoyo a la admisión de ambas organizaciones.

La decisión ha ido dilatándose como consecuencia de la consideración del punto, previa a la resolución de la Mesa en pleno, por parte de determinadas organizaciones que la integran, algunas de las cuales han adelantado, luego, su oposición. Pero el asunto, que se encuentra incluido en la Orden del Día, está pendiente de resolución.

El Partido Socialista mantiene su posición favorable a la incorporación del M.I.R. y la F.A.U., por razones que ya ha adelantado en parte en el seno de la Mesa y que ampliará al discutirse el punto, con-

secuente con su concepción amplia de la unidad de los sectores populares.

3º—DEFINICION SOBRE ACTIVIDADES FUTURAS.

Partiendo de la base de que las acciones unitarias (tal como lo establece la definición de las finalidades de la Mesa en el documento de su constitución), no se limitan al campo electoral, sino que comprenden la estructuración de bases programáticas y acciones políticas comunes, en otros campos, el Partido Socialista propuso que la Mesa declarase que, aunque las trabas de las leyes electorales llegasen a impedir un acuerdo de acumulación de votos, las tareas unitarias del organismo continuarían sobre la base de una plataforma común, movilizaciones comunes, acciones solidarias, etc.

Esta proposición no fue aceptada como declaración de la Mesa; pero corresponde puntualizar que los representantes del F.I.deL. —que se opusieron a tal proposición— luego han manifestado en forma pública que, si no es posible la conjunción electoral, debe llevarse adelante la unidad de los distintos sectores populares y de sus expresiones políticas, en la lucha contra la reacción y el imperialismo, en otros terrenos en que esa lucha se plantea.

Un Documento

"Finalmente el contrato se firma, recibiendo el Gobierno de la Defensa cincuenta mil duros en el acto... pero obligándose por un millón, con garantía de todos sus bienes (...). Ahí va el contrato, malo, malísimo, pero no puede hacerse más, y esto mismo es tenido aquí por un milagro... Ya comprenderá usted que estas transacciones no pueden publicarse".

El contrato es uno de los préstamos negociados —hace ya más de un siglo— por el gobierno de la Defensa de Montevideo. La gestión fue cumplida por un filibustero de las altas finanzas (José de Buschental). Las explicaciones, y la sugerencia de guardar el acuerdo en secreto, son de Andrés Lamas. Y si el convenio no se concretó porque otros intereses (ajenos, también) lo vetaron, no faltan, actualmente, herederos de aquella funesta política: entregarnos, atados en las manos de los prestamistas.

Oposición

El Ministro de Hacienda justifica la Carta de Intención y su sometimiento al imperialismo, diciendo que firmó con "la frente alta". Al día siguiente se arma escándalo en el Senado. La oposición colorada protesta con energía. Pero no contra el sometimiento al imperialismo, sino porque la transmisión del discurso se realizó por el Canal oficial.

LAS PROXIMAS ELECCIONES EN BOLIVIA

Escribe:
Eduardo Galeano



El próximo 2 de julio, habrá elecciones generales en Bolivia. Ese día será elegido el Presidente que habrá de heredar el poder de la Junta Militar que derrocó, a fines del 64, al gobierno constitucional de Paz Estenssoro. También serán elegidos el vicepresidente y los legisladores de ambas Cámaras. Por medio de un procedimiento que asegura al Ejecutivo el control férreo de todos los órdenes de gobierno, el candidato que obtenga la mayoría de votos contará automáticamente con las cuatro quintas partes de los diputados.



Pueblo armado, en la alborada revolucionaria de 1952.

EL TEMIDO FANTASMA DE LA REVOLUCION

Las dos alas importantes del nacionalismo boliviano, estarán obligadamente ausentes de las elecciones. La candidatura de Víctor Paz Estenssoro, jefe del MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario) fue expresamente vetada por la Junta Militar; Juan Lechín, jefe del Partido Revolucionario de Izquierda Nacionalista, desprendido del MNR en los tiempos en que éste era gobierno, se vio también obligado a la abstención. Paz está exiliado en Lima; Lechín, opera clandestinamente en La Paz. Así, pues, no podrán expresar su poderío actual por medio de los votos, las dos tendencias principales de la revolución que abatió las ciudadelas de la oligarquía en 1952 y ocupó el poder durante doce años y medio. Lo impide el gobierno militar originalmente encabezado por Ovando y Barrientos, dos generales crecidos al amparo del MNR, que terminaron arrancando los ojos a la revolución que los había alimentado.

* UNA SOMBRA TENAZ

Declaraciones informales formuladas por el propio Barrientos a periodistas amigos y diplomáticos de confianza, auguraban desde hace tiempo esta exclusión, que posteriormente los hechos confirmaron. La revolución movimientista no puede votar, porque los generales temen que la revolución movimientista siga siendo la mayoría del país. En los campos y en las minas, en los pueblos y en las ciudades, el temido fantasma de la revolución continúa proyectando su sombra.

Inútil ha sido, en este sentido, prohibir el uso de los símbolos, el color rosado, el signo de la V con dos dedos; no es posible suprimir por decreto la existencia política de Paz Estenssoro y Lechín, o mejor dicho de las fuerzas que ellos expresan, por parecidas razones que las que hacen imposible suprimir por decreto a Perón de la Argentina o a Brizola del Brasil. El llano favorece la supervivencia de fuerzas que el poder desgastaba, mordidas por sus profundas contradicciones internas. Tumultuoso y heterogéneo desde sus orígenes, con muchos rasgos que lo asemejan al peronismo argentino, el MNR sigue conteniendo las más variadas tendencias ideológicas, una de las cuales, la que Lechín encabeza, asumió formas orgánicas relativamente autónomas. Sin embargo, la Junta Militar, o sus lejanos consejeros, no parecen advertir los matices hasta el punto de hacer posible la reincorporación parcial, a la "legalidad", de la revolución desalojada del poder. Siles Zuazo, el ex-presidente del MNR que abrió las puertas de Bolivia al Fondo Monetario Internacional y contribuyó al desmantelamiento interno de la revolución, opera libremente en el país, pero no es candidato. Su situación es excepcional: Paz Estenssoro no puede volver, y otro tanto ocurre con muchos dirigentes, sobre todo en la órbita sindical, que han sido empujados a la clandestinidad o al exilio.

La exitosa experiencia realizada por el Presidente Johnson en la República Dominicana, donde las elecciones dieron el triunfo a "la viuda de Trujillo", Joaquín Balaguer, bendi-

ciéndose así por voto popular la criminal intervención extranjera, no parece proyectarse, al menos por ahora, en escala continental, como una experiencia a repetir mecánicamente. Muchas son las diferencias entre Bolivia y la Dominicana, como para que Paz Estenssoro pueda competir en las condiciones en que Bosch lo hizo. No fue demasiado difícil, para los técnicos norteamericanos que asesoraron a Balaguer, identificar a Bosch con el "baño de sangre" que ahogó cinco mil vidas desde la invasión de los "marines": el miedo movió la mano de la mayoría de los dominicanos, especialmente las mujeres, que no pudieron olvidar ni por un instante la presencia de la Fuerza Interamericana en su territorio y la amenaza de nuevas masacres que esa presencia implicaba, en caso de triunfar Bosch. Pero en Bolivia no hay ninguna Fuerza Interamericana en acción, capaz de operar como una caputla de terror. Tampoco en Bolivia han dejado su huella treinta años de paternalismo trujillista, como ocurrió en la Dominicana, donde muchos campesinos sienten todavía la nostalgia del viejo dictador.

* EL "PIEL ROJA"

Han sido aceptadas, sin embargo, por la Junta Militar, dos candidaturas que intentarán llenar el vacío del MNR auténtico: la del ex-Embajador en los Estados Unidos, Víctor Andrade, que ha inventado "su" MNR, y la de Mario Díez de Medina, que concurrirá a la cabeza de un Partido Pazestenssorista recién creado y de poca o ninguna repercusión fuera de algunos círculos juveniles del Movimiento. El MNR acusa a Andrade, separado de sus filas, de haberse prestado a bendecir, con su presencia, la exclusión de los verdaderos jefes cuyas candidaturas fueron expresa o tácitamente vetadas. El ha proporcionado los pretextos legales para hacer la exclusión posible, y en filas del Movimiento se asegura que los Estados Unidos no son ajenos a la maniobra: Andrade es un viejo y probado amigo de Washington, al punto que lo llaman "piel roja", porque tiene cara de indio "pero es un indio norteamericano". Es muy posible que Andrade capitalice buena parte de los votos potenciales del MNR, estando, como está, tan viva la memoria de la Revolución. Sin embargo, casi unánimemente los observadores coinciden en atribuir la victoria al General Barrientos, candidato oficial, cuyo triunfo, aunque sea a costa de fraude, se descuenta. "Será una elección con los naipes marcados", acaba de escribir un corresponsal desde La Paz.

* EL CACHORRO PREDILECTO

De esta manera, el General Barrientos, "Steve Canyon de los Andes" según lo bautizara la revista "Time", podrá seguir cumpliendo la misión que hasta ahora llevó a cabo sólo a

medias, rebajando los salarios de los obreros mineros, dejando cesantes a miles y miles de trabajadores, abatiendo una por una las sufridas conquistas de la revolución en cuyo seno él se desarrolló. Barrientos fue lanzado al primer plano de la vida política boliviana, desde filas del Ejército, en su carácter de cachorro predilecto del General del Pentágono, ahora retirado, Curtiss Le May. Abundantes medios le fueron proporcionados, a través de la ayuda directa del Pentágono a las fuerzas armadas bolivianas, al margen de la voluntad y el conocimiento del gobierno civil: de allí nace su prestigio entre los campesinos, obtenido gracias al reparto de ropas y alimentos que él realizaba por las zonas más remotas; los panes y los peces descendían del cielo en el avión de la Fuerza Aérea del General Barrientos. A los recursos materiales de que dispuso, se unía una indudable simpatía personal; así fue que el MNR se vio obligado a nombrarlo compañero de fórmula de Paz Estenssoro en las elecciones de 1964, y así fue que el Vice-presidente dio el golpe de estado, en estrecha colaboración con el Coronel Fox de la Embajada de los Estados Unidos, y conquistó el poder. Tuvo que compartirlo, sin embargo, con el General Ovando: las próximas elecciones le permitirán gobernar solo. Su compañero de fórmula, Luis



Una paz que contrasta con la realidad social

Adolfo Siles, hermano y enemigo de Hernán Siles Zuazo, es un cabal representante de la vieja oligarquía del estaño.

Los demás protagonistas de la elección, cumplen una mera función decorativa: Bernardino Bilbao Rioja, héroe de la guerra del Chaco, aparece nuevamente como candidato de la Falange (extrema derecha, fascista) a la presidencia. Ninguna esperanza resta para este eterno candidato que ha estado presente y ha perdido siempre, en todas las elecciones y conspiraciones de que se tenga memoria. Enrique Hertzog fue ya presidente en los tiempos del gobierno de la "rosca" de la oligarquía del estaño; fue personalmente responsable de la masacre de Potosí: este candidato a la presidencia es el autor de aquella célebre advertencia, lanzada en el curso de una conspiración: "Cuiden las vidas de los hombres blancos, que son el mejor capital humano del país". Como ahora también los indios votan, y los "cholos", sus antecedentes lo condenan al fracaso. En cuanto a los candidatos del Partido Comunista y el Frente de Liberación Nacional, no se les atribuye ninguna chance.

* LA ABSTENCION IMPROBABLE

El campesino boliviano, por lo general analfabeto, ha votado pocas veces en su vida. Fue la revolución la que implantó el voto universal, de modo que sólo a partir de 1956, en el 60 y en el 64, han podido expresar su voluntad por el voto los analfabetos, las mujeres, los militares y los curas. El campesino ha cobrado conciencia de que el ejercicio del voto es un acto de liberación y esto hace muy difícil, si no imposible, el voto masivo en blanco, que produciría, en las grandes mayorías, una amarga sensación de frustración. En Bolivia es, pues, difícilmente practicable la táctica del voto en blanco, expresión popular de protesta que tan buenos éxitos rindió en la Argentina en los tiempos de la proscripción absoluta del peronismo. La dirección del MNR (Paz-Siles) y la del PRIN (Lechín) han dispuesto, en términos un tanto ambiguos, la "abstención activa"; por las causas anotadas, sin embargo, resulta improbable que las grandes mayorías nacionales se resignen a no votar. Hay que tener en cuenta, además, que no existen, al menos por el momento, otros canales de lucha abiertos: el MNR, que es una especie de estado de ánimo, o de conciencia, colectivo, no ha sabido concretar, hasta ahora, en moldes organizativos sólidos, su voluntad de rebeldía como movimiento de masas.

También es preciso tener en cuenta que la Junta Militar ha cuidado muy especialmente sus relaciones con los campesinos: a pesar de que la Constitución de la revolución fue derogada, y se reimplantó en su lugar la Constitución de la "rosca", la Reforma Agraria no ha sido, todavía, mayormente afectada por medidas de fuerza. Se ha favorecido el entendimiento bilateral entre los campesinos y los antiguos propietarios de tierras, a los efectos del pago de las "compensaciones", pero no se ha recurrido en exceso a la violencia para

que las tierras fueran devueltas a los viejos latifundistas. La sangre sólo ha sido derramada en las minas. El propio Barrientos ha tenido buen cuidado de prometer a los campesinos que conservarán sus tierras si lo votan. La presencia de candidato de la extrema derecha le viene muy bien, en este sentido, como un espantapájaros con el viejo rostro de la oligarquía: él ofrece garantías ante el peligro de un triunfo de la Falange.

* EL CANDIDATO DE WASHINGTON

Este atlético, apuesto aviador, es el hombre señalado por Washington para llevar hasta sus últimos términos el Plan Minero, que consiste en la desnacionalización de las riquezas primordiales de Bolivia y en la hipoteca de sus perspectivas propias de industrialización, que la Revolución estaba empezando a concretar cuando fue derribada. Ya se entregó a empresas norteamericanas, en condiciones que equivalen a un regalo, la explotación de los relaves, las colas, los desmontes y los escoriales del estaño, que han quedado a lo largo de los años en la superficie, tras la selección inicial del mineral: su explotación es una fuente segura de fortunas, porque no se hace necesario entrar al fondo de la mina para obtener la riqueza que está allí, aguardando a flor de tierra.

Está en trámite la entrega de los yacimientos aún inexplotados del hierro del Mutún, 40 mil millones de toneladas que figuran entre los yacimientos más importantes del mundo y cuya explotación, licitación mediante, está siendo negociada con una firma canadiense tras la cual se descubre sin esfuerzo la mano de los capitales norteamericanos. El Mutún tiene una importancia fundamental que excede largamente al provecho económico fabuloso que se le podrá extraer: el control de ese hierro abre puertas decisivas dentro del esquema geopolítico del Cono Sur. Como se sabe, la siderurgia argentina no cuenta con materia prima propia suficiente para abastecer su desarrollo: una fuente tan cercana de abastecimiento de hierro, equivale a una llave para facilitar la penetración de capitales privados extranjeros y de los intereses políticos que conllevan. También en dirección al Brasil, Bolivia desempeña un papel primordial desde el punto de vista geopolítico. Por eso la Gulf está concretando la explotación de los yacimientos gasíferos de la zona sub-andina, que le permitirán cubrir el déficit de combustibles del Brasil en este rubro. Ese gas, que constituye una de las riquezas más importantes de Bolivia, desde que se descubrió su utilización posible como reductor y combustible en las fundiciones de hierro, no será aprovechado, pues, por Bolivia para impulsar su propia industrialización, ni será la base, con el hierro del Mutún, para una complementación económica en pie de igualdad con el Brasil y la Argentina. Mediante el gas y el hierro boliviano, se reajustará el poder imperialista sobre una zona decisiva de América Latina.

El General Barrientos tendrá a su cargo la faena.

actividades partidarias

CASSINONI

militante socialista

Por el Dr. FAUSTINO M. PEREDA

Plenario Socialista del Litoral

Aprovechando la presencia de compañeros del Interior, delegados al reciente 22º Congreso Extraordinario, se realizó el pasado domingo una interesante reunión sobre los problemas de la organización y agitación en tierra adentro.

Se consideró fundamental para promoverlas, la urgente creación de un órgano de dirección intermedia, el Comité Regional; y para su eficaz trabajo de impulso y coordinación, designar un Coordinador Ejecutivo rentado, financiado por los centros y núcleos socialistas de la zona.

En la reunión, participaron prácticamente todos los Centros Socialistas de la zona.

Se resolvió efectuar el primer encuentro el próximo 19 de junio (domingo), a partir de las 9 de la mañana, por lo que algunos Centros del Litoral Norte (Artigas, Bella Unión) deberán llegar a Paysandú el sábado 18. Dirección del Centro Socialista de Paysandú: 19

de abril 1012. Dirección del Secretario General cro. Ricardo Esponda: 25 de Mayo 1364 Tel. 603.

TEMARIO

- 1) Informe sobre situación organizativa y agitativa de cada lugar (debe traerse por escrito y con los datos más importantes y una estimación de futuro).
- 2) Coordinación Regional.
 - a) Organización
 - b) Agitación
 - c) Finanzas
- 3) Propuesta al Cté. Nacional de Organización y Agitación de candidato o candidatos a ocupar el cargo de Coordinador Ejecutivo Regional.
- 4) Nueva reunión regional (lugar y fecha).

Encarecemos a todos los Centros que preparen sus informes y posiciones con tiempo y designen el o los delegados, haciéndose los conocer directamente a los compañeros de Paysandú y a este Comité Nacional de Organización y Agitación.

Repuestos, Política y Políticos

Hace pocos días, se discutió en el Consejo de Gobierno, el problema de los ómnibus de AMDET que se deterioran, desde hace varios meses, en la Aduana. Un Director del Ente municipal indicó que los trabajadores —en conocimiento de los millones de pesos que se han perdido por la incapacidad oficial al no decidir ponerlos en lugar seguro, a resguardo de las inclemencias del tiempo—, habían indicado que si el Gobierno no toma medidas, ellos los retirarían de la Aduana.

Arroyo Torres, un batllista ahora en el República, protestó, airado: "no continuaré bajo amenazas"; "no es posible decidir bajo presión obrera". La actitud de este jerarca

de la oposición es la misma del Gobierno. ¿Cuántas veces el oficialismo ha demostrado exquisita sensibilidad frente a lo que llama presiones obreras?

Sin embargo, hace unos días, los comerciantes en repuestos para automóviles protestaron contra un decreto del Gobierno.

Bloquearon la calle frente a la Casa de Gobierno, alertaron al Centro con bocinas. Heber salió a la calle, y, según destacaron los diarios oficialistas, vociferó contra la demostración. Pero dos días después dejó sin efecto el decreto. El hombre está, pues, contra las presiones... de otra clase social.



Me toca a mí hablar de Mario Cassinoni como Militante Socialista. Si no fuera porque aprendí de él precisamente, que no debemos rehuir ningún compromiso cuando el que lo requiere es el Partido, no creo fuera yo el más indicado para rememorar su inolvidable actuación como socialista.

Lo esfumada y pálida que pueda aparecer su brillante figura de militante es atribuíble a mi incapacidad para exteriorizarla y darle los nitidos perfiles que la destacaron en vida.

Hace ya muchos años, para precisarlo mejor, durante una huelga que manteníamos los estudiantes de odontología, conocí a Mario Cassinoni, que en aquel entonces era consejero en la Facultad de Medicina en calidad de delegado estudiantil. Desde aquella fecha mantuvimos una cordial amistad, aumentada luego por compartir los mismos ideales de redención humana.

Radicado yo en el interior de la República, fue menos asiduo el trato diario con Cassinoni, pero con intervalos variables de tiempo de acuerdo a la propia actividad del Partido, compartimos la tribuna en la siembra común de nuestras ideas.

Y en esas circunstancias, precisamente, era magnífico y sorprendente ver a aquel hombre cómo con rapidez admirable, recién llegado al me-

El viernes último, al cumplirse el primer aniversario de la muerte de nuestro siempre recordado compañero Mario Cassinoni, que fuera fervoroso militante socialista, representante en la Cámara de Diputados y prestigioso Rector de la Universidad de la República, la Casa del Pueblo desbordó de compañeros que concurrieron a un acto de homenaje. La evocación del compañero se hizo a través de la palabra de José Díaz, Marcos Lijtenstein y Faustino Pereda. El Sol publica a continuación las palabras pronunciadas por el Doctor Pereda.

dio, a veces para él desconocido, captaba hasta los más mínimos detalles de la realidad social en que vivíamos, imperceptibles para muchos de nosotros, llevándola luego con su verbo encendido y su pasión arrolladora a la tribuna partidaria. Y a la inversa, como sin caer en teatralizaciones demagógicas, supo traer a los distintos barrios montevideanos la triste realidad de nuestra campaña, con los cinturones de miseria de las ciudades, o esos islotes de atraso y pobreza, que son los "pueblos de ratas" en medio del latifundio soberbio e indiferente. Es que era un orador nato, preciso, brillante en la concepción de la frase, recio, sin ser grosero, tolerante, sin ser débil, con perfecta relación entre la idea, la palabra y el ademán. Concitaba así el respeto de los adversarios políticos y la admiración de los compañeros.

Insigne polemista, con cautivante elocuencia, ambas cualidades le permitían, en los centros partidarios, en el seno del Ejecutivo, en los congresos, escuchar pacientemente los enfoques equivocados de los demás, para luego, sin violencias, con absoluto dominio de la situación, demostrarnos lo equivocado de nuestra posición. No dejaba en la discusión, aunque ella fuera vehemente, ningún resquemor, su franqueza no engendraba odios, es que aun aquellos más duramente fustigados por el noble luchador podían reconocer y apreciar la sinceridad y honestidad de sus claras e inteligentes posiciones.

No tenía armas ocultas. Desconocía la técnica del camouflagé, se sabía por dónde venía y a dónde iba.

Nacido en una ciudad del interior, desde niño pudo comprender que la miseria y el dolor no eran vanas palabras escritas en los libros, sino crueles y despiadadas realidades. Sus ojos grandes de niño bueno fijaron para siempre la imagen de la miseria de los humildes, volcando luego todo su intelecto, su capacidad de trabajo en una militancia admirable para cristalizar en el menor tiempo posible una herramienta capaz de redimir esa masa explotada e indefensa.

Brillante parlamentario allí también dejó huellas indelebiles de su inteligencia, de su combatividad, de su contracción al estudio de los diversos problemas sometidos a su análisis, de su honestidad.

Seguro de contar con la razón, la esgrinía sin odios y sin miedo. No haremos un repaso de su fructífera actuación parlamentaria; recordaremos, sí, su campaña contra el juego, la investigación en la Aduana, presidiendo la co-

misión que estudió el negociado de las divisas, o cuando documentó las torturas policiales.

Luchador incansable, ocupó con su modestia característica y con su capacidad reconocida todos los puestos donde el Partido lo necesitó. Militante de base, pegatinero, orador, parlamentario, secretario de propaganda, donde tal vez por la disciplina elegida por él en el estudio, le proporcionó los medios necesarios para conocer a fondo el ser humano, capacitándolo así para llegar a él con mayor eficacia y con mejores resultados. En todas estas tareas siempre se le encontraba contento, siempre irradiando simpatía, siempre sembrando, trabajando y haciendo trabajar. Fue animador constante. En los más difíciles momentos y cuanto mayor era el contraste, siempre tenía la eficacia necesaria para trocar en optimismo la desilusión, retemplando así a todos para la próxima batalla.

Podríamos decir que durante las 24 horas del día su militancia era ejemplar. En la cátedra, en la calle, en su profesión, en el parlamento, en su hogar dejaba registrada con conducta proba su estampa de socialista convencido.

Compañeras y compañeros, para ese brillante militante cuya semblanza he pretendido realizar (y si esto no adquirió la proyección que en la realidad tuvo, es porque he sido incapaz, como lo dije al principio, de plasmar en frases lo que su magnífica vida escribió en páginas imperecederas), a un compañero así, con ese temple, con ese espíritu emprendedor, el mejor homenaje es que el esfuerzo en común de todos los que marchamos bajo los mismos principios y las mismas banderas que fueron razón de su vida, sirva para acelerar el proceso revolucionario que a pasos agigantados se acerca, haciéndonos vislumbrar un rojo amanecer de esperanza y redención para los más.

Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio

Los afiliados que estén en condiciones de percibir sus cuotas semestrales deberán concurrir a la SECCION CUOTAS, Eduardo Acevedo N.º 1570, "Sub-Suelo", de 8 a 12 horas a fin de fijar fecha de pago.

LA GERENCIA GENERAL

ESCUCHE HOY
Y TODOS LOS
VIERNES

a las 17 horas
por CX 24
La Voz del Aire

"NACIONALICEMOS
LA INDUSTRIA
FRIGORIFICA"

el pensamiento

artes

letras



Los pescadores, por Luis Mazzei

Renacimiento del marxismo

La lucha que se libra hoy es una lucha para decidir si los métodos y los hábitos stalinistas deben ser conservados, o bien si se debe llegar al renacimiento del marxismo, a un renacimiento no solamente teórico, sino también práctico. Estas dos cosas están estrechamente relacionadas entre sí.

Tengo la impresión de que hoy en nuestros países el arte "apolítico" puede desarrollarse con suficiente tranquilidad (bajo Stalin no existía, o por lo menos no se manifestaba). Pero no existe ninguna literatura ni ningún arte apolítico. El artista nunca puede evitar tomar posición. Velázquez y Goya eran pintores de corte, pero véase como han expresado a través de sus retratos todo su desprecio por la corte de entonces. Sin embargo, hoy existen posiciones manipuladas de modo realmente original. En muchos países socialistas tenemos una gran cantidad de literatura cien-

tífico-social cuyos rasgos sustanciales son puramente positivistas. Pero, si el libro contiene un prefacio hábil, que repita determinadas citas deseadas por ciertas autoridades del momento, entonces no encuentra dificultad alguna en la prensa ni en la crítica.

Los que satisfacen ciertas pretensiones exteriores, pueden escribir con calma, como se escribía hace cuarenta años. Pero, los que se esfuerzan en remover los problemas del momento de las posiciones del momento, siempre chocan con grandes dificultades, aún cuando piensan desde el punto de vista marxista, o bien por eso mismo. En mi opinión, en la situación actual, para superar los métodos stalinistas en el socialismo de hoy es indispensable que el marxismo no falsificado goce de una libertad de expresión plena.

De una entrevista hecha por el periodista checo A. J. Liehm a Gyorgy Lukács.

LA ANTORCHA

Esa noche habría en Alabama procesión de antorchas. Después, quemaríamos las casas de los negros.

Me puse la túnica de Ku Klux Klan, encendí la antorcha y me lancé a la calle en busca de mis correligionarios. Atravesé por un callejón, tan tenebroso que la antorcha no lo iluminaba.

Me pareció oír a mi lado ruido de pasos. Asustado, dejé caer la antorcha al suelo.

Era un negro que, cariñosamente, "cuidado, no vaya a quemarse", me dijo, mientras recogía el tizón y me lo ofrecía empuñándolo por el lado de la llamarada.

Enrique Anderson Imbert

EL HOMBRE SERA LIBRE

"Mas cuando los medios de producción arrancados de las manos ociosas e impotentes de la clase capitalista lleguen a ser propiedad común de la nación, la paz y la felicidad florecerán de nuevo sobre la

tierra, porque la sociedad domará las fuerzas económicas, como ya han sido domadas las fuerzas naturales; entonces, y sólo entonces, el hombre será libre, porque habrá llegado a ser dueño de sus destinos sociales."

Pablo Lafargue

Un poema de César Vallejo

Pedro Rojas

Lo han matado, obligándole a morir
a Pedro, a Rojas, al obrero, al hombre, a aquel
que nació muy niño, mirando al cielo,
y que luego creció, se puso rojo
y luchó con sus células, sus nos, sus todavías, sus hambres,
[sus pedazos]

Lo han matado suavemente
entre el cabello de su mujer, la Juana Vázquez,
a la hora del fuego, al año del balazo
y cuando andaba cerca ya de todo

Pedro Rojas, así, después de muerto
se levantó, besó su catafalco ensangrentado,
lloró por España.

Y volvió a escribir con el dedo en el aire:
"¡Viban los compañeros! Pedro Rojas".
Su cadáver estaba lleno de mundo.



Vallejo, por Picasso

LOS MEDIOS

A medida que el régimen capitalista se encamina a su fin, y que su edificio —muralla por muralla— está desmoronándose, la resistencia de las clases patronales se vuelve más áspera. Ellas han recurrido a todos los medios —dictaduras militares, mistificación fascista o hitlerista— con el objeto de mantener lo que aún queda de su dominación.

Emilio Vandervelde

EL IDEAL

Y ahora es un ideal más osado, más alto y más vasto el que surge. Es el gran ideal social que quiere, como la gran Revolución francesa, realizar la razón, la libertad, la igualdad y el derecho para todos. Pero no solamente en la superficie política de las sociedades, no solamente en el ejercicio de la soberanía política sino en el ejercicio sustancial de la vida: es decir, la igualdad y la armonía en el trabajo mismo, en la organización de la propiedad, de la producción y de la riqueza.

Jean Jaurés

Esta dirección en la marcha económica será la que en este artículo y en los siguientes procuraremos puntualizar. La visión será más amplia que la que intenta el doctor Beltrán defendiendo el régimen actual, encubriendo sus errores, su falta de decisión contra las fuerzas retrógradas y privilegiadas y vanagloriándose del uso de la fuerza en la represión de los movimientos populares.

Hemos elegido el capítulo de la Crisis Bancaria y el Banco de la República como comienzo de este deseo de deshojar el "todo va muy bien" de Beltrán y el "todo irá mejor" de Heber.

Dijo Beltrán:

"Por primera vez en la historia fueron a la cárcel muchos directores de Bancos, figuras de notoriedad en los planos de su actividad, los más altos funcionarios del Banco de la República". Nosotros agregamos: y no será la última vez. La quiebra de varios bancos puso de manifiesto que el sistema bancario privado uruguayo y extranjero se había excedido por completo en su irresponsable carrera de rápidos beneficios. Mientras su intento fue la de evadir toda ley de usura —¿quién duda que los Bancos han cobrado y cobran más del 40 por ciento?— la succión a la economía se hacía con facilidad y naturalidad.

Solamente la desesperación y la especulación admitieron esa tasa de interés. Y, finalmente, ha sido el pueblo consumidor el que los ha pagado a través de los precios, o el pequeño y mediano productor con su quiebra.

Todos los integrantes de los partidos mayoritarios han puesto su indignación y su decidida oratoria en

El Gobierno: "Hemos puesto en marcha la República"

— Si, ¿pero hacia dónde?

Nota del GEPES
Grupo de estudios políticos,
económicos y sociales

el Banco de la República? ¿Quién coloca el color político por encima de la capacidad mínima que cabe pedir a quienes tienen la custodia de la marcha financiera del país? ¿Quién ubica como directores del Banco de la República a conocidos integrantes de la banca privada? Contestando esas preguntas se define la complicidad del gobierno con los pequeños grupos y los grandes beneficiados. En última instancia, todos pertenecen a la misma cla-

del embudo; no para que deje de serlo, sino para evitar que se quiebre.

Desde este punto de vista la crisis bancaria puso en juego todo el equilibrio del sistema y el futuro del proceso. En resumen: la gran trampa fue la que afectó el control sensible de la gran maquinaria económica cual es la Banca. En cambio se considera que no hay trampa cuando se cobran altos intereses, se especula con la moneda extranjera, se reali-

recuperado su prestigio internacional".

Veamos cuáles han sido las medidas salvadoras. Nos imaginamos que el Gobierno estará pensando en la Misión refinanciadora y los arreglos concretados; en el aumento del crédito privilegiado de quinientos pesos a cincuenta mil; el aumento en el control de la Banca; en el aumento en el control de la orientación crediticia de la Banca privada.

Según información de la prensa, la cosecha de crítica recibida por la Misión fue tremenda. Se transmitió al gobierno la necesidad de una política ordenada, coherente y de objetivos precisos que sentaran al fin la sensación de que se decidían los acontecimientos y no tardíamente, cuando estos se producían. El producto fueron las medidas tomadas por Ortiz en octubre, con vistas a lograr una mayor explotación a toda costa que resultó ser favorable a los latifundistas y muy costosa para el que vive de su sueldo o salario. Pero exportar más y contar con más divisas no implica recuperar prestigio internacional; en la medida en que éste se considere importante es necesario mostrar capacidad en el dominio bancario, cambiario, etc., y se ha demostrado que esta capacidad no está en el Gobierno ni en los altos funcionarios estatales, según lo demuestran los hechos. No pasarán muchos meses sin que nuevos índices de tal incapacidad siga demostrándose.

Lo que Salamanca no da, Fondo Monetario no presta...

El aumento del crédito privilegiado y la creación del fondo de garantía es más bien una actualización de los valores y procedimientos, que no da mayor seguridad para la solidez del sistema, sino que tiende a finan-

¿Hacia dónde va Uruguay?

contra de esa situación. Pero sólo han sido muecas y fintas realizadas ante un espejo. No han habido golpes, ya que, en el caso de darlos, los primeros heridos hubieran sido los propios grupos gobernantes (vinculados a círculos de banqueros, cuando no banqueros propiamente dichos). Todo el esquema jurídico y de poder político amparaba a los Bancos. Las irregularidades del Banco Regional, Industrial, Transatlántico, etc., se constataron con tiempo, e incluso llegaron a circular por la calle. Sin embargo, no salieron a luz sino por la propia magnitud de los hechos o por el impulso que brindaron personajes vinculados a cierta banca privada y en su propio favor.

"La gran aventura" de que habla el Dr. Beltrán es la de todos los días. ¿Quién designa los representantes en

se explotadora del pueblo trabajador.

"...nunca se tendió una trampa tan grande para timar a toda la República". El metro de medida para definir la amplitud de la trampa es muy particular. Para los poderosos grupos latifundistas, industriales, bancarios y burócratas, el fraude es grande cuando puede suponer la ruptura institucional y el resquebrajamiento de los grupos de control económico y político que son, a su vez, los de su propia seguridad y permanencia en el poder. En estos casos, la solución admitida por la oligarquía es la reforma de la Constitución, creando un esquema institucional que pretende evitar tales crisis y sin luchar contra la explotación, el latifundio, el monopolio, etc. Para ello es necesario cambiar la forma

zan maniobras y se falsea depósitos a través de bancos piratas del exterior (Bahama, por ejemplo), fugan divisas al extranjero, se falsea valores de importación y exportación, etc. Y menos aún en otros planos, como la explotación que realiza el monopolio de cigarrillos de Mailhos o como realiza Bunge y Born en los mercados agrícolas, etc.

Doctor Beltrán: ¿Todas esas aventuras enunciadas, no son grandes?

Naturalmente, se puede aducir no conocerlas. Y lo creemos, pues en general los políticos de los Partidos tradicionales sólo conocen el crédito y el auto barato y no depositan en Bahama sino en Estados Unidos o Suiza.

"...se ha afirmado la solidez de nuestro sistema bancario nacional y

clar sus eventuales pérdidas y brinda un seguro a los pequeños ahorristas. El desempeño de una función social como es el manejo de los dineros del pueblo, obliga no a determinar cómo repartir las pérdidas, sino a prevenirlas.

En ese sentido el control de la orientación crediticia de una gran parte del ahorro es desechable si no se trabaja sobre la fuente misma, si no se establecen pautas precisas en materia de cuales sectores productores serán apoyados en el crédito, y si el control de todo lo anterior queda en poder de los representantes de la banca privada, en el Departamento de Emisión.

La Nacionalización de la Banca es la única solución pues, para reorientar el crédito y ejercer una verdadera función bancaria nacional.

Socialismo es: Izquierda Nacional