

LA DEVALUACION:

MAS SOMBRIAS LAS CARAS DEL DRAMA

Por JOSE P. CARDOSO

A propósito del decreto que el gobierno se vio obligado a dictar, en el mes de marzo, por el que se cerraron las importaciones a los artículos con recargos del 40 al 75 por ciento, escribimos un comentario con el título "Economía y Finanzas: dos caras del mismo drama".

Señalamos, entonces, cómo lo que estaba ocurriendo con las importaciones o, más precisamente, con el déficit de la balanza comercial y también con el déficit de las finanzas, constitúa una viva prueba documental que mostraba al pueblo las consecuencias de una determinada política en un período determinado de la vida nacional.

Y bien, siguen las pruebas documentales. Con la diferencia de que esta de ahora, con la depreciación de la moneda y la devaluación que la seguirá, pondrá en evidencia ante los ojos (o, mejor, en el bolsillo y en el estómago) de la gente, una de las consecuencias más temibles de la entrega del país a la política del Fondo Monetario Internacional, a través de la Reforma Cambiaria y Monetaria.

Va a acelerarse nuestro girar en el círculo dramático constituido por una serie de fenómenos que van empujándose unos a otros: devaluación, aumento de los costos — aumento de todos los precios — incremento de los compromisos financieros del Estado — necesidad vital de aumentar sueldos y salarios — inflación creciente en una economía estancada — nueva devaluación, etc.

El siniestro círculo sólo puede romperse efectivamente con medidas de índole económica, con el aumento de la producción, con la creación de riqueza. Pero, para ello habría que planificar, con energía y con urgencia, el desarrollo del país en lo agrario y en lo industrial, lo que requiere el enfrentamiento con los grandes intereses privados, dueños de los medios de producción.

(Pasa a la pág. 2)

Ciclo de Cultura Popular

A partir del próximo viernes 24, a las 20 horas, comenzará este ciclo donde intervendrán destacadas figuras de la izquierda nacional. Carlos Martínez Moreno lo inaugura. Su novela "El Paredón" será el tema. Soriano 1218 — Organiza: Dpto. de Capacitación

Togliatti en la controversia chino-soviética

Por VIVIAN TRIAS

En el régimen capitalista,
¿Pueden controlarse los precios?

Editorial

El Mundo de Mahoma

Por Carlos Machado

Foro sobre la Realidad Nacional



Mario
Benedetti

Analizó, criticó, mostró caminos. Dijo lo que piensa. — Hizo pensar. — De la lluvia que lo esperaba a la salida, no somos responsables.

(pág. central)



H O Y
Artigas
Sánchez
cierra
el
ciclo

A. Sánchez dirá hoy en Casa del Pueblo, en la última conferencia de este ciclo organizado por el Departamento de Capacitación del P.S., su opinión sobre la realidad nacional. La hora de comienzo está fijada para las 19.30. Después de la conferencia habrá debate libre.



La Devaluación

Más sombrías las caras del drama

(Viene de la pág. 1)

Durante un tiempo el Banco de la República pudo mantener una apariencia de estabilidad, pudo sostener artificialmente la cotización del peso mediante un expediente, cuya índole efímera conoce cualquier ama de casa. La mantuvo obteniendo en Estados Unidos, dólares, millones y millones de dólares... ajenos, es decir obteniendo créditos, contrayendo deudas que un día había que "arreglar".

Y el país siguió comprando y comprando ("librecomercio" había dicho el Fondo Monetario y había obedecido el Gobierno) sin tener con qué, con los dólares ajenos, que ahora tiene que pagar. El día llegó. Son noventa millones de dólares.

El Banco tuvo que dejar de "bancar"; no pudo ya disponer de dólares para vender a once pesos en el Mercado de Cambios, se retiró del Mercado y, entonces, los hechos se precipitaron comenzando con este nuevo empujón al peso uruguayo en el tobogán de la devaluación.

Detrás de eso, todo lo demás. Los trabajadores y el pueblo en general lo conocerán y lo sentirán en carne propia, en la existencia de cada día.

Estos acontecimientos, expresión aparentemente monetaria del problema de nuestra estructura económica en crisis, prueba documentalmente, repetimos, —"documento" vivo y doloroso— la quiebra del neo liberalismo económico aplicado al Uruguay según la receta del Fondo Monetario: libre actividad económica para el mercado interno y para el mercado exterior, ninguna intervención en inversiones, aún las de la más cruda especulación, libre movimiento de mercancías a través de nuestras aduanas, libertad de movimiento para los capitalistas y para los capitales, nacionales y extranjeros, sean cuales fueren y para lo que fueren. El país, según esa política, llamada justamen-

te de la entrega, tenía que preocuparse solamente de desarrollar aquello para lo que es "más apto", debía mantenerse como mero productor de materias primas.

Los legisladores socialistas, en ambas ramas legislativas, la denunciaron insistente al tratar la Reforma Cambiaria y Monetaria, al discutirse las funestas Cartas de Intenciones, etc.

¿Podía aplicarse esa línea sin producir los graves trastornos que ahora estamos sufriendo? ¿Podía sostenerse en un país de las características del nuestro? ¿Dejarse todo a la libre competencia? ¿Dejarse impunemente todo entregado a la libertad de importación y de exportación y al cambio único cuando, además, tenemos economías diferentes dentro del propio país?

Ahora se dice, para atenuar la alarma, que las exportaciones podrán hacerse más fácilmente. Es cierto. Los exportadores, vendiendo a igual o menor precio en dólares, recibirán mayor cantidad de pesos; pero el país obtendrá, prácticamente, la misma cantidad de divisas. Volverá a beneficiarse una pequeña minoría; pero la economía estará peor.

La devaluación, que encarecerá brutalmente el costo de la vida, no beneficiará, desde el punto de vista nacional (no el de esa pequeña minoría) al comercio exterior, porque podrá salir más volumen físico —de carnes, por ejemplo— pero, en realidad, para el país, a igual o menor precio que antes.

Al terminar este breve comentario, sentimos la necesidad de repetir lo que decíamos al finalizar el artículo que antes mencionamos: es deber irrenunciable seguir haciendo de esta política, el más justificado y legítimo motivo de lucha contra un régimen y contra los gobiernos que lo representan y sustentan.

Aquí y allá

Policía vs. Periodistas

Tanto en la vecina Buenos Aires como en nuestra ciudad, se han producido últimamente atentados policiales contra los fueros periodísticos. Detenciones arbitrarias que han merecido voces de crítica de los puntos más disidentes del continente.

Son bien conocidos los sucesos bonaerenses: catorce dirigentes del Sindicato de la Prensa fueron detenidos por la Policía Especial siendo allanado y posteriormente clausurado el local gremial. Aquí la intromisión policial se hizo patente en la detención arbitraria de un fotógrafo de nuestro colega "El Diario" y en la detención de un cronista de "El Popular" que fue severamente interrogado sobre diversos aspectos de su función y asuntos internos del diario que integra.

En una y otra gestión se revela un absoluto desprecio por la tan mentada "libertad de prensa" y un desconocimiento total de los "derechos individuales" de los ciudadanos en un "sistema de derecho". Claro, que la Argentina es desde hace bastante tiempo una dictadura militar con una fachada "legal" en la que nadie cree porque ha pasado ya la edad de la inocencia. Pero aquí donde todavía no hemos llegado al caos argentino —aunque vamos en camino— de ningún modo puede siquiera concebirse tal proceder de la policía.

El Coronel que llevó al Instituto Policial a efectuar actos y atentados de tinte fascistizode, ya dejó de ser el máximo jerarca policial del Departamento. Su sucesor —de actuación anterior en Subsistencias— debe tener presente que la institución que ahora dirige no puede seguir embarcándose en acciones contrarias a los derechos de los ciudadanos y de la prensa en particular.

Compañeros: ¡A estudiar!

por José E. Díaz

Ya está en marcha, el ambicioso programa de capacitación aprobado por el XX Congreso Extraordinario que está revolucionando ya, toda la vida interna del Partido.

Necesitábamos empezar por elevar el nivel ideológico de los nuevos compañeros y de los afiliados en general que nunca habían pasado por un curso sobre marxismo, sistemáticamente realizado, en base a un programa ajustado al bajo nivel, material de estudio adecuado (formativo pero no extenso ni complicado) y compañeros instructores especialmente seleccionados y preparados. A ello tiende la realización de los cursos básicos sobre marxismo, con seis bolillas que abarcan desde las nociones elementales del marxismo hasta la organización del partido obrero.

Además, el Partido necesita urgentemente fortalecer y elevar a los militantes medios (de centros, agrupaciones y núcleos), imprescindible para la gran tarea organizativa a que nos encontramos abocados. A ellos, se dedicará primariamente la Escuela Central de Cuadros, cuyo programa, material de estudio, organización y funcionamiento ya han sido estudiados, al punto que en el segundo semestre del año cursarán ya el primer núcleo de dirigentes seccionales.

Junto a este trabajo de formación marxista (cultura esencialmente política), se desarrollará un Ciclo de Cultura Popular (cultura general), donde participarán destacados, siguiendo al exitoso Foro Político sobre la Realidad Nacional, siguiendo al exitoso Foro Político sobre Hechicidad Nacional que hoy culmina nuestro compañero Artigas Sánchez.

Quiere decir que nos hallamos ante una experiencia totalmente nueva, que ha requerido el esfuerzo preparatorio de un conjunto de compañeros (Departamento de Publicaciones y de Capacitación), que tuvieron que ordenar, estudiar y concretar prácticamente todos los aspectos del trabajo, obviamente complejo.

Un partido que aspira a constituirse en la vanguardia de la Revolución Nacional y Socialista, necesita de militantes no sólo los más incansables luchadores sociales sino los más preparados cuadros, ideológicamente insuperables.

La preparación teórica de los compañeros, a su vez, tendrá extraordinarias consecuencias en la lucha práctica, que no sólo se verá esclarecida y facilitada sino que además colocará al compañero en el mejor terreno para actuar en todos los niveles del trabajo diario.

Como sabemos que estas cosas elementales se han hecho carne en nuestros compañeros y simpatizantes, los más abnegados luchadores de la izquierda uruguaya, es que ciframos en esta experiencia formativa, trascendentes e históricos resultados.

Telegrama a Guido

Contra medidas represivas

Ante el apresamiento de 14 dirigentes del Sindicato de la Prensa de la Rpea. Argentina, y la clausura del local de esta institución, este semanario cursó el siguiente telegrama:

Montevideo, 8 de mayo de 1963. Presidente Guido, Casa Rosada, Buenos Aires.

Semanario El Sol reclama libertad periodistas presos y

habilitación de local gremial Andrés F. Cultelli. - Vivian Trías, Germán D'Elia, Raúl Sendic, José Díaz, Alberto Caymaris, Reynaldo Gargano, Félix Vitale, Juan A. Toledo, Francisco Trótt, Julio Louis, Carlos Alcides Paxón, Roberto Copelmayer, Juan Caffaro, Héctor Dotti, Javier Edgaro Guridi, Carlos Machado, Miguel Feldman, José Pedro Cardoso.

Sucedío en Mayo (del 10 al 16)

- 1775 - Mayo 10 — Se realiza el Segundo Congreso Continental de las colonias inglesas de América del Norte, que decidirá más adelante la independencia.
1811 - Mayo 14/15 — Independencia del Paraguay: se depone al gobernador Velasco y se forma una Junta de Gobierno.
1848 - Mayo 12 — Muere en Montevideo, Miguel Barreiro, figura importante de la Independencia, ex secretario de Artigas.
1860 - Mayo 11 — José Garibaldi y sus célebres Mil inician la expedición liberadora del Sur de Italia.
1863 - Mayo 14 — Fallece el ex-presidente de la República Oriental, don Juan Francisco Giró.
1891 - Mayo 15 — Encíclica "Rerum Novarum" de León XIII, en que la Iglesia enfrenta los problemas sociales, pretendiendo combatir al socialismo.
1911 - Mayo 10 — Ciudad Juárez cae en manos de los revolucionarios.
1924 - Mayo 14 — Fallece Sun-Yat-Sen, líder revolucionario chino.
1933 - Mayo 10 — Guerra del Chaco: Paraguay declara oficialmente la guerra a Bolivia, pese a que ya se luchaba, con anterioridad.
1948 - Mayo 14 — Se proclama en Tel-Aviv la nueva República de Israel.

CURSOS BÁSICOS DE MARXISMO

Con un ambicioso programa aprobado por el CEN y publicados en EL SOL, material de estudio para cada alumno e instructores especialmente seleccionados y preparados, estos cursos serán una trascendente experiencia partidaria. A continuación indicamos los centros, agrupaciones y núcleos que ya tienen organizado su curso, fecha de iniciación e instructor:

- Centro Cerrito de la Victoria — J. Artigas 3729 — miércoles 15 h. 20.30 — Mantero.
Centro Artigas — Rivera 3133 — viernes 17 h. 20.30 — A. Cultelli.
Centro Besteiro — Av. Lezica y Av. Garzón — lunes 21 h. 21 G. D'Elia.
JJ.SS. Malvín — Amazonas 1470 — C. Riverós.
Centro "Augusto Bebel" — Av. Rivera 3133 — miércoles 22 Cr. Bernhard.
Centro Justo — Pando 2966 — Guardone.
Centro Vanguardia — Angel Salvo 276 — P. Faget.
JJ.SS. (Caramella) Centro "Marx" — viernes 17 h. 19.30 Korzeniak.
Agrupación Bancarios — Soriano 1218 — sábado 18 — Feldman.
Agrupación Luz, Energía y Teléfonos — Gral. Luna 1231 bis.
JJ.SS. — 2 núcleos — Soriano 1218.

Asimismo, se ultiman detalles para la realización de diversos cursos en el Interior: F. Bentos (Instructor: Dante Leal), Paysandú (Félix Borthagaray), Rivera, Canelones, Rosario (zonal, con J. Lacaze y C. Suiza), Las Piedras (zonal, con Progreso y La Paz), etc. etc.

COMPAÑEROS DE LOS CURSOS: la gran consigna es estudiar y elevar el nivel ideológico de todos.

el sol

Director y Redactor responsable: ANDRES F. CULTELLI
Administrador: JAVIER E. GURIDI

Soriano 1218
Tel. 8 27 82

Franqueo a pagar

EN EL REGIMEN CAPITALISTA

¿PUEDEN CONTROLARSE LOS PRECIOS?

“Creo haber demostrado que las luchas de la clase obrera por el nivel de los salarios son episodios inseparables de todo el sistema del salariado, que en el 99 por 100 de los casos sus esfuerzos por elevar los salarios no son más que esfuerzos, dirigidos a mantener en pie el valor dado del trabajo, y que la necesidad de forcejear con el capitalista acerca de su precio va unida a la situación del obrero, que le obliga a venderse a sí mismo como una mercancía. Si en sus conflictos diarios con el capital cediesen cobardemente, se descalificarían sin duda para emprender movimientos de mayor envergadura.

“Al mismo tiempo, y aun prescindiendo por completo del esclavizamiento general que entraña el sistema del salariado, la clase obrera no debe exagerar a sus propios

“ojos el resultado final de estas luchas diarias. No debe olvidar que lucha contra los efectos, pero no contra las causas de estos efectos; que lo que hace es contener el movimiento descendente, pero no cambiar su dirección; que aplica paliativos, pero no cura la enfermedad. No debe, por tanto, entregarse por entero a esta inevitable guerra de guerrillas, continuamente provocada por los abusos incesantes del capital o por las fluctuaciones del mercado. Debe comprender que el sistema actual, aun con todas las miserias que vuelca sobre ella, engendra simultáneamente las condiciones materiales y las formas sociales necesaria para la reconstrucción económica de la sociedad.

“En vez del lema conservador de “Un salario justo por una jornada de trabajo justo”, deberá inscribir en su bandera esta consigna revolucionaria: “Abolición del sistema del trabajo asalariado.” (Carlos Marx: “Salarios, Precios y Ganancias”.)

En el editorial anterior dimos fundamentos jurídicos bastantes, en defensa de salario mínimo legal. Lo que no significa pretender que la clase obrera organizada se mantenga a la defensiva frente a la reacción capitalista. Ni tampoco reducir al problema del salario o a otras reivindicaciones inmediatas, la lucha de los sindicatos. Importa, por el contrario, ubicarse con sentido realista frente a la crisis y sus efectos: tendencia a congelar o disminuir salarios nominales, mercado negro de los salarios a consecuencia de la desocupación en masa y rebaja de los precios reales o del poder adquisitivo del trabajador, por virtud del aumento vertiginoso y constante del costo de la vida.

Sólo se trata, pues, de tomar una bandera concreta de agitación, de las que motiva mayor interés y determina hoy por hoy, movilizaciones masivas de los gremios. Ello debe realizarse, además, para resistir la injusta disminución del salario, por debajo del nivel mínimo físico inherente a la manutención y reproducción y evitar una degradación mayor de las condiciones de vida de los obreros y empleados en general. Pero también para plantear, a través de la problemática del salario, la propia naturaleza del sistema capitalista y la necesidad de su abolición, como condición indispensable para concluir con el inicuo régimen del salario, mediante el cual un grupo de hombres que poseen los medios de producción contratan a la mayoría desposeída de la sociedad y la transforma en una mercancía, para explotarla y acrecentar sus ganancias, a costa del trabajo no pagado o efectuado en provecho del patrono.

Con lo que por medio de la lucha contra la depreciación de los salarios reales o por la elevación de las condiciones de vida del trabajador puede y debe forjarse el nacimiento de una conciencia revolucionaria, que conduzca a la conquista del producto íntegro del trabajo, cosa que sólo será posible el día en que el proletariado conquiste el poder político, con la finalidad de emanciparse de la explotación del hombre por el hombre y construir la sociedad socialista.

Mas en nuestro medio, a poco que se habla de la lucha por la suba de los salarios, gente bien intencionada y no politizada, con poca información, supone que todo aumento de salarios es ineficaz y contraproducente; porque determina de inme-

diato aumentos en el costo de la vida.

Sin embargo, la verdad es que en una economía como la nuestra, los precios suben muy a menudo sin que a su vez suban los salarios. E incluso cuando suben las mercancías a causa de una suba de los costos provocada por un aumento de salarios, la carestía que suele desencadenarse no guarda proporción alguna con el porcentaje correspondiente a la mejora en las remuneraciones nominales; por lo que el aumento de salarios no es más que un pretexto, para explicar, frente a los consumidores, el alza de los precios y ocultar el robo de los capitalistas. Incluso puede demostrarse que en muchas actividades en que imperan salarios altos se producen mercancías baratas. Y a su vez, que en actividades en que se pagan salarios bajos se producen mercancías caras.

1º) Porque el precio en sí de las mercancías, según lo demostró Marx lucidamente, no depende del precio pagado a las fuerzas de trabajo, sino del trabajo que requiere la producción de cada mercancía, lo que es independiente de que los salarios sean altos o bajos.

2º) Y porque las fluctuaciones en los precios, derivadas de la oferta y la demanda no constituyen el precio en sí, el que fundamentalmente está determinado por las fuerzas productivas de trabajo. Por eso Marx ha escrito: “Prescindiendo de las diferencias que se dan en las energías naturales y en la destreza adquirida para el trabajo entre los distintos pueblos, las fuerzas productivas del trabajo dependerán, principalmente:

1) De las condiciones naturales del trabajo: fertilidad del suelo, riqueza de los yacimientos mineros, etc.

2) Del perfeccionamiento progresivo de las fuerzas sociales del trabajo por efecto de la producción en gran escala, de la concentración del capital, de la combinación del trabajo, de la división del trabajo, la maquinaria, los métodos perfeccionados de trabajo, la aplicación de la fuerza química, y de otras fuerzas naturales, la reducción del tiempo y el espacio gracias a los medios de comunicación y transporte, y todos los demás inventos mediante los cuales la ciencia obliga a las fuerzas naturales a ponerse al servicio del trabajo y se desarrolla el carácter social o cooperativo de éste. Cuanto mayores son las fuerzas productivas del trabajo, menos trabajo se invierte en una cantidad dada de productos y, por tanto, menor es el valor de estos productos.

Y cuanto menores son las fuerzas productivas del trabajo, más trabajo se emplea en la misma cantidad de productos, y, por tanto, mayor es el valor de cada uno de ellos. Podemos, pues, establecer como ley general lo siguiente:

Los valores de las mercancías están en razón directa al tiempo de trabajo invertido en su producción y en razón inversa a las fuerzas productivas del trabajo empleado.”

Por tanto, cuando empleados públicos, jubilados o sectores de la clase media con ingresos fijos reaccionan contra la movilización de los gremios en pro de aumentos de salarios, cometan un error y una injusticia. Influídos por la propia propaganda de la prensa capitalista, no advierten que los precios subirían también —sin reclamos de aumentos de salarios— y que la inflación, sin muchas variantes, continuaría encareciendo la vida y empobreciendo a las clases populares. De lo que resulta que si los trabajadores en general no demandaran aumentos de salarios estarían en peores condiciones de soportar la carestía; sin amortiguadores o medios compensatorios de índole alguna, que es precisamente lo que le ocurre a los gremios más oprimidos, por carecer de una organización gremial desarrollada y capaz de contrarrestar, en algo y por la vía de los aumentos de salarios, las subas constantes de los artículos de primera necesidad.

Lo que tenemos dicho, es además suficiente, para concluir que también yerra la gente cuando dice que el problema no consiste en aumentar los salarios sino en controlar los precios. Pero, ¿es que pueden controlarse los precios en un régimen capitalista como el nuestro? Ello es imposible en una economía de mercado y fundamentalmente de libre empresa. Ni por medio de medidas económicas, ni mediante normas monetarias porque para que tales medidas pudieran tener efecto, es menester previamente la planificación de la economía y las finanzas en su conjunto. Y esto sólo se puede lograr en un régimen socialista. Menos podrá pensarse que puedan contralorar directamente los precios los funcionarios de Subsistencias u otros que al efecto designe el régimen actual. Pues, como es sabido, el contralor inspectivo choca con el poder esencialmente corruptor del dinero y aquí no ha pasado nada.

La Realidad Nacional Vista por Benedetti

Cuarto más conocida, cuarto más prestigio tiene la persona que hay que presentar, más fácil resulta hacer la presentación. Por eso presentar a Mario Benedetti resulta la cosa más fácil del mundo, manifestó Vivian Trías. En la conferencia de hoy, dirás cosas que nos gusten y cosas que no nos gusten; para eso se organizó este foro, para escuchar a todos y recoger las enseñanzas que nos dejen.

Esta es la versión completa de la conferencia que dio MB, el pasado viernes en Casa del Pueblo.

DESPUES de las elecciones de noviembre de 1962, aquellos que por distintas razones no podemos creer en los partidos tradicionales, hemos quedado bastantes desalentados. Los partidos tradicionales, pese a las repetidas profecías formuladas desde la izquierda, demostraron un poderío numérico realmente abrumante. En mi caso particular, la decepción no tuvo que ver tanto con el resultado en cifras —confieso que cada vez creí menos en las posibilidades parlamentarias y en los planteos electorales—, sino con la comprobación de que estas cifras reflejaban un estadio de opinión.

¿Cuál es, para un hombre de izquierda el lado negro de estas elecciones? En primer término, cuatro años que parecieron particularmente propicios para un avance de las tendencias progresistas, quedaron anulados en un solo día y ahora es imposible evitar una opaca sensación de desperdicio, de precioso tiempo perdido.

En segundo término, hubo una floja votación de la izquierda, acentuada aún más por un desequilibrio notorio entre los sectores en que estuvo dividida. Desequilibrio que, indudablemente, hace difícil una acción más efectiva así como también hace difíciles las obvias o deliberadas coincidencias. En tercer término, desconcertó que la victoria haya sido de los blancos, o sea a favor del partidismo parlamentario. En otras épocas de nuestro triunfo por la estremenda presencia de sectores, ya no diremos tanto, pero en el momento actual no alcanzó a verle sentido ni función.

Personalmente opino que las izquierdas no deben entrar en el juego suizo del parlamentarismo. En otras épocas de nuestro país la institución parlamentaria tuvo su sentido, su función, pero en el momento actual no alcanzó a verle sentido ni función. Por más discursos que se pronuncien, por más intuiciones que se concedan, por más incidentes que se provoquen, allí nadie convence a nadie, y el resultado de las votaciones es un hecho totalmente al margen de los esfuerzos diaféticos.

Por supuesto que sigo creyendo en el sentido, sobre todo ético, de la democracia o en un parlamentarismo creador, conflictivo, pero no en este parlamentarismo a la uruguaya donde hasta los bien inspirados son en definitiva asesorados por el marasmo, la obsecuencia, la maniobra y la burocracia. De representantes del pueblo, los legisladores han pasado a ser, sencillamente, los mejor pagados de los empleados públicos.

También habría que decir algo sobre la atomización de las izquierdas. La atomización existió pese a los dos aparentes conglomerados, el F. I. de L. y la Unión Popular.

El F. I. de L. fue una unión más aparente que real, ya que fundamentalmente estuvo constituida por el Partido Comunista, con algunas incorporaciones —Collazo, Espínola, Bonavita— importantes en lo individual pero poco significativas en cuanto a aporte numérico.

En la Unión Popular, que trató efectivamente de ser un conglomerado de fuerzas, la atomización siguió existiendo ya que, por ejemplo, mediaban varios kilómetros entre el culto herético de Eiro y el planteo marxista de los socialistas.

En un reportaje que me hizo *El Sol* en agosto de 1962, dejé constancia de una esperanza que ya entonces estimé como de difícil cumplimiento: que la lógica aspiración del programa de la Unión Popular a convertirse en la expresión aproximadamente promedio de los distintos sectores que la integraban, no llegara al impulso racional o irracional que brinde la clave y el sentido de un voto de los sectores más pobres por un grupo político como el de la UBD que no sólo usó un lenguaje particularmente despectivo hacia la pobreza, sino que además no sintetizó o simbolizó la porción, temperamental y sicológica, más abyecta del Uruguay.

¿Qué explicaciones podemos encontrar para lo ocurrido?

En un artículo publicado en la *Gaceta de la Universidad*, Aldo Solarí señaló con agudeza las funciones de asistencia social que cumplen los partidos tradicionales. "El partido político tradicional —dice Solarí—, la concurrencia al club, la intermediación a través del club, es la manera cómo un gran sector de la ciudadanía supera las deficiencias del sistema, que de oíro modo caerá estriñamente sobre él".

Por supuesto, esto además la vieja y desmotivadamente eficaz afagada del empleo público. Como factor sicológico esta la irresistible tentación de apostar, de participar efectivamente en el pleito —el célebre argumento de no perder el voto—, brindando su apoyo a un partido que tenga verdaderas posibilidades de ganar y que habilite después a participar en los abrazos, las canterolas y las romerías. Están asimismo la eficacia, la insistencia y el volumen de la propaganda de los partidos tradicionales, efectuada directa o indirectamente a través de la prensa, la radio y la televisión. Creo, por ejemplo, que Michelini debe mucho de su éxito a dos factores: el primero, haber tenido la habilidad, fácil pero efectiva, de no hacer planteos ideológicos, con lo cual evitó trastornar los factos resguardados de la clase media; y el segundo, haber sacado el mejor partido a su apariencia física, tan romántica como televisable.

EN cuanto se refiere a la izquierda, tengo la impresión de que se puso excesivo acento en temas como el de la revolución cubana en desmedro de planteos de tendencia nacional, tratados con óptica nacional.

Pese a la importancia enorme de la revolución cubana, creo que no fue hábil, desde el punto de vista de una estrategia doméstica, proponer reiteradamente al electorado una copia poco menos que al carbono de aquella transformación. El tema de la reforma agraria, por ejemplo, fue tratado, salvo honrosas excepciones, sin una dimensión nacional, como si estuvieran dirigidos a un campesinado fantasma, que en realidad no tenemos. Los habitantes del interior que verdaderamente poseen un sentido de la tierra, son inmigrantes o hijos de inmigrantes que tienen su pequeña parcela en zonas como la de Canelones. Ellos ya tienen hecha su reforma agraria particular y ahora, cuando escuchan la palabrita, lo primero que piensan es que van a perder su minifundio. Los otros, peones, troperos, epigonos del gauchito en general, ya sea por su herencia nómada o por otra razón son gente que no tienen el sentido de la tierra.

A veces tendemos a identificar a un personaje literario como Don Zóilo de Barranca Abajo, con una poderosa raíz terrestre, pero olvidamos que, sintonáticamente, la obra de Sánchez, no transcurrió en el Uruguay sino en la Argentina. Hablarle a la gente con grandes palabras como reforma agraria o reforma urbana o mencionarla cualquier aspecto que contradiga de algún modo el prestigio hueco pero todavía mítico de la democracia representativa, es contrarreductivo si al mismo tiempo no se crea una explicación nacional para esas palabras. Si se me habla de reforma agraria a un campesino del noreste brasileño, ese hombre, aunque sea un analfabeto, no necesita una explicación porque su urgencia es práctica.

Unico que justifica su vida. Pero el hombre de la clase media uruguaya y especialmente ese montevideano que a veces tiene una casita para pasar los fines de semana en algún balneario, ese hombre si necesita explicación, ya que su primera tendencia, inmejorablemente condimentada con la propaganda masiva que diariamente recibe, es considerar la reforma como sinónimo de despojo.

En actos de los partidos de izquierda escuché varias veces

frases como ésta: "ahora, cuando tenemos el poder..." El uruguayo tiene, quizás para su desgracia, un inhibitorio sentido del ridículo.

Pero hay que admitir que aquella falsa aspiración a una toma inmediata del poder por parte de oradores de izquierda, sonaba inevitablemente ridículo porque todos, oyentes y oradores, militantes y simples curiosos, sabíamos que era imposible, que aquello era un simple despliegue de literatura fantástica.

Ahora bien, esa impresión de optimismo fallido que se recogía frente a afirmaciones de este tipo, si bien no servía para que alguien pensara que seguramente el próximo gobierno sería de izquierda, provocaba en cambio una sensación de irreabilidad que sólo mediante el establecimiento de la misma sus teorías partulares empezarán a tener algún sentido, alguna practicabilidad.

Algo hay que aprender también de las derechas. Tienen

enormes diferencias —claro que no son de dogma sino de ambiente— pero en última instancia saben dialogar porque para ellos la supervivencia del sistema capitalista es lo principal ya que de esa supervivencia dependen sus ambiciones. El día ya que la izquierda uruguaya comprenda —y actúe de acuerdo a esa comprensión— que la justicia social es lo principal y que sólo mediante el establecimiento de la misma sus teorías partulares

empezarán a tener algún sentido, alguna practicabilidad.

Reconozco que en mi libro cargué las tintas sobre lo moral y lo sicológico y en cambio dije poco o nada sobre lo económico. Dijo poco, primero porque no soy un especialista en ese rubro y además porque sobre lo económico hablan prácticamente todos, los muy y los menos enterados. Y a mí me parecía que en ese entonces, en los planteos sobre la realidad nacional, se desculpaba peligrosamente el estudio y la observación de los factores morales y sicológicos.

Algo hay que con toda la adhesión que despertó en nosotros

para otros. Algo hay que aprender también de las derechas. Tienen enormes diferencias —claro que no son de dogma sino de ambiente— pero en última instancia saben dialogar porque para ellos la supervivencia del sistema capitalista es lo principal ya que de esa supervivencia dependen sus ambiciones. El día ya que la izquierda uruguaya comprenda —y actúe de acuerdo a esa comprensión— que la justicia social es lo principal y que sólo mediante el establecimiento de la misma sus teorías partulares

empezarán a tener algún sentido, alguna practicabilidad.

Reconozco que en mi libro cargué las tintas sobre lo moral y lo sicológico y en cambio dije poco o nada sobre lo económico. Dijo poco, primero porque no soy un especialista en ese rubro y además porque sobre lo económico hablan prácticamente todos, los muy y los menos enterados. Y a mí me parecía que en ese entonces, en los planteos sobre la realidad nacional, se desculpaba peligrosamente el estudio y la observación de los factores morales y sicológicos.

Algo hay que con toda la adhesión que despertó en nosotros para otros.

Algo hay que aprender también de las derechas. Tienen

enormes diferencias —claro que no son de dogma sino de ambiente— pero en última instancia saben dialogar porque para ellos la supervivencia del sistema capitalista es lo principal ya que de esa supervivencia dependen sus ambiciones. El día ya que la izquierda uruguaya comprenda —y actúe de acuerdo a esa comprensión— que la justicia social es lo principal y que sólo mediante el establecimiento de la misma sus teorías partulares

empezarán a tener algún sentido, alguna practicabilidad.

Reconozco que en mi libro cargué las tintas sobre lo moral y lo sicológico y en cambio dije poco o nada sobre lo económico. Dijo poco, primero porque no soy un especialista en ese rubro y además porque sobre lo económico hablan prácticamente todos, los muy y los menos enterados. Y a mí me parecía que en ese entonces, en los planteos sobre la realidad nacional, se desculpaba peligrosamente el estudio y la observación de los factores morales y sicológicos.

Algo hay que con toda la adhesión que despertó en nosotros para otros.

Algo hay que aprender también de las derechas. Tienen

enormes diferencias —claro que no son de dogma sino de ambiente— pero en última instancia saben dialogar porque para ellos la supervivencia del sistema capitalista es lo principal ya que de esa supervivencia dependen sus ambiciones. El día ya que la izquierda uruguaya comprenda —y actúe de acuerdo a esa comprensión— que la justicia social es lo principal y que sólo mediante el establecimiento de la misma sus teorías partulares

empezarán a tener algún sentido, alguna practicabilidad.

Reconozco que en mi libro cargué las tintas sobre lo moral y lo sicológico y en cambio dije poco o nada sobre lo económico. Dijo poco, primero porque no soy un especialista en ese rubro y además porque sobre lo económico hablan prácticamente todos, los muy y los menos enterados. Y a mí me parecía que en ese entonces, en los planteos sobre la realidad nacional, se desculpaba peligrosamente el estudio y la observación de los factores morales y sicológicos.

Algo hay que con toda la adhesión que despertó en nosotros para otros.

Algo hay que aprender también de las derechas. Tienen

enormes diferencias —claro que no son de dogma sino de ambiente— pero en última instancia saben dialogar porque para ellos la supervivencia del sistema capitalista es lo principal ya que de esa supervivencia dependen sus ambiciones. El día ya que la izquierda uruguaya comprenda —y actúe de acuerdo a esa comprensión— que la justicia social es lo principal y que sólo mediante el establecimiento de la misma sus teorías partulares

empezarán a tener algún sentido, alguna practicabilidad.

Reconozco que en mi libro cargué las tintas sobre lo moral y lo sicológico y en cambio dije poco o nada sobre lo económico. Dijo poco, primero porque no soy un especialista en ese rubro y además porque sobre lo económico hablan prácticamente todos, los muy y los menos enterados. Y a mí me parecía que en ese entonces, en los planteos sobre la realidad nacional, se desculpaba peligrosamente el estudio y la observación de los factores morales y sicológicos.

Algo hay que con toda la adhesión que despertó en nosotros para otros.

Algo hay que aprender también de las derechas. Tienen

enormes diferencias —claro que no son de dogma sino de ambiente— pero en última instancia saben dialogar porque para ellos la supervivencia del sistema capitalista es lo principal ya que de esa supervivencia dependen sus ambiciones. El día ya que la izquierda uruguaya comprenda —y actúe de acuerdo a esa comprensión— que la justicia social es lo principal y que sólo mediante el establecimiento de la misma sus teorías partulares

empezarán a tener algún sentido, alguna practicabilidad.

Reconozco que en mi libro cargué las tintas sobre lo moral y lo sicológico y en cambio dije poco o nada sobre lo económico. Dijo poco, primero porque no soy un especialista en ese rubro y además porque sobre lo económico hablan prácticamente todos, los muy y los menos enterados. Y a mí me parecía que en ese entonces, en los planteos sobre la realidad nacional, se desculpaba peligrosamente el estudio y la observación de los factores morales y sicológicos.

Algo hay que con toda la adhesión que despertó en nosotros para otros.

Algo hay que aprender también de las derechas. Tienen

enormes diferencias —claro que no son de dogma sino de ambiente— pero en última instancia saben dialogar porque para ellos la supervivencia del sistema capitalista es lo principal ya que de esa supervivencia dependen sus ambiciones. El día ya que la izquierda uruguaya comprenda —y actúe de acuerdo a esa comprensión— que la justicia social es lo principal y que sólo mediante el establecimiento de la misma sus teorías partulares

empezarán a tener algún sentido, alguna practicabilidad.

Reconozco que en mi libro cargué las tintas sobre lo moral y lo sicológico y en cambio dije poco o nada sobre lo económico. Dijo poco, primero porque no soy un especialista en ese rubro y además porque sobre lo económico hablan prácticamente todos, los muy y los menos enterados. Y a mí me parecía que en ese entonces, en los planteos sobre la realidad nacional, se desculpaba peligrosamente el estudio y la observación de los factores morales y sicológicos.

Algo hay que con toda la adhesión que despertó en nosotros para otros.

Algo hay que aprender también de las derechas. Tienen

enormes diferencias —claro que no son de dogma sino de ambiente— pero en última instancia saben dialogar porque para ellos la supervivencia del sistema capitalista es lo principal ya que de esa supervivencia dependen sus ambiciones. El día ya que la izquierda uruguaya comprenda —y actúe de acuerdo a esa comprensión— que la justicia social es lo principal y que sólo mediante el establecimiento de la misma sus teorías partulares

empezarán a tener algún sentido, alguna practicabilidad.

Reconozco que en mi libro cargué las tintas sobre lo moral y lo sicológico y en cambio dije poco o nada sobre lo económico. Dijo poco, primero porque no soy un especialista en ese rubro y además porque sobre lo económico hablan prácticamente todos, los muy y los menos enterados. Y a mí me parecía que en ese entonces, en los planteos sobre la realidad nacional, se desculpaba peligrosamente el estudio y la observación de los factores morales y sicológicos.

Algo hay que con toda la adhesión que despertó en nosotros para otros.

Algo hay que aprender también de las derechas. Tienen

enormes diferencias —claro que no son de dogma sino de ambiente— pero en última instancia saben dialogar porque para ellos la supervivencia del sistema capitalista es lo principal ya que de esa supervivencia dependen sus ambiciones. El día ya que la izquierda uruguaya comprenda —y actúe de acuerdo a esa comprensión— que la justicia social es lo principal y que sólo mediante el establecimiento de la misma sus teorías partulares

empezarán a tener algún sentido, alguna practicabilidad.

Reconozco que en mi libro cargué las tintas sobre lo moral y lo sicológico y en cambio dije poco o nada sobre lo económico. Dijo poco, primero porque no soy un especialista en ese rubro y además porque sobre lo económico hablan prácticamente todos, los muy y los menos enterados. Y a mí me parecía que en ese entonces, en los planteos sobre la realidad nacional, se desculpaba peligrosamente el estudio y la observación de los factores morales y sicológicos.

Algo hay que con toda la adhesión que despertó en nosotros para otros.

Algo hay que aprender también de las derechas. Tienen

enormes diferencias —claro que no son de dogma sino de ambiente— pero en última instancia saben dialogar porque para ellos la supervivencia del sistema capitalista es lo principal ya que de esa supervivencia dependen sus ambiciones. El día ya que la izquierda uruguaya comprenda —y actúe de acuerdo a esa comprensión— que la justicia social es lo principal y que sólo mediante el establecimiento de la misma sus teorías partulares

empezarán a tener algún sentido, alguna practicabilidad.

Reconozco que en mi libro cargué las tintas sobre lo moral y lo sicológico y en cambio dije poco o nada sobre lo económico. Dijo poco, primero porque no soy un especialista en ese rubro y además porque sobre lo económico hablan prácticamente todos, los muy y los menos enterados. Y a mí me parecía que en ese entonces, en los planteos sobre la realidad nacional, se desculpaba peligrosamente el estudio y la observación de los factores morales y sicológicos.

Algo hay que con toda la adhesión que despertó en nosotros para otros.

Algo hay que aprender también de las derechas. Tienen

enormes diferencias —claro que no son de dogma sino de ambiente— pero en última instancia saben dialogar porque para ellos la supervivencia del sistema capitalista es lo principal ya que de esa supervivencia dependen sus ambiciones. El día ya que la izquierda uruguaya comprenda —y actúe de acuerdo a esa comprensión— que la justicia social es lo principal y que sólo mediante el establecimiento de la misma sus teorías partulares

empezarán a tener algún sentido, alguna practicabilidad.

Reconozco que en mi libro cargué las tintas sobre lo moral y lo sicológico y en cambio dije poco o nada sobre lo económico. Dijo poco, primero porque no soy un especialista en ese rubro y además porque sobre lo económico hablan prácticamente todos, los muy y los menos enterados. Y a mí me parecía que en ese entonces, en los planteos sobre la realidad nacional, se desculpaba peligrosamente el estudio y la observación de los factores morales y sicológicos.

Algo hay que con toda la adhesión que despert

PROFesionales

UNA VUELTA POR EL MUNDO

Escríbe
CARLOS
MACHADO

EL MUNDO DE MAHOMA

Cuando en el mundo estalla la primera guerra, las potencias de Europa son dueñas de las grandes riquezas del Cercano Oriente. Controlan puertos y ferrocarriles. Financian las empresas de comunicaciones. Tienen entre sus manos la electricidad, el plomo, el zinc, la hulla, el gas, toda la producción. Una sola excepción: el ferrocarril que atravesando Arabia conduce a la Meca ha sido financiado con el aporte de los peregrinos que quieren viajar a la ciudad sagrada. Y es improductivo...

Los árabes se alistan junto a los aliados. De allí nacen sus primeros reclamos que no son escuchados.

De la primer contienda los musulmanes salen divididos y más sometidos a las grandes potencias. Inglaterra y Francia —mediante los acuerdos de Sikes y Picot— se reparten el mapa. Palestina, Transjordania y la Mesopotamia le tocan a Londres. Lo demás a París. La independencia que se reconoce a Afganistán, el Yemen, Arabia y Turquía, no es más que nominal.

Pronto estalla la revolución turca, que va a tener inmensa resonancia por las tierras vecinas.

Los turcos habían hecho una mala elección en el año 14. Aliados de Alemania, la derrota les costó la pérdida de importantes territorios del sur y casi todas sus tierras de Europa (apenas les quedó una franja que encierra a Estambul). El gobierno perdió todo apoyo. A Mustafá Kemal no le fue muy difícil ocupar el poder, después de haber expulsado a los griegos del territorio turco. Los kurdos fueron deportados en masa. El "kemalismo" inició su experiencia revolucionaria.

Levantó una bandera de cinco postulados. Los fue reali-

zando. Republicano, abolió el califato por el 24. Laicista, reformó la enseñanza, introdujo variantes en el calendario, prohibió el uso del fez y difundió el Corán en el idioma turco (en el 28 el Estado dejó de admitir al Islam como culto oficial; afirmando la existencia de un supuesto parentesco racial con sumeros e hititas, trató de liberarse de la influencia árabe). Progresista, estimuló el estudio de las ciencias y liberó la condición social de la mujer. Nacionalista, quitó sus privilegios a los grupos no turcos, renunció a los empréstitos (salvo pocos, a corto plazo, en Rusia), rescató todas las concesiones otorgadas a los extranjeros. Estatista, impulsó el desarrollo de una industria pesada, montó un aparato de protecciónismo, le puso freno a las importaciones, destinó rubros a la enseñanza agrícola, le concedió créditos a las cooperativas, gravó con fuertes sumas la renta de la tierra y le otorgó los más grandes poderes a un Banco del Estado, destinado a impulsar la producción agraria.

Los logros fueron pocos. Los analfabetos no bajaron del 88% (el 97% en cuanto a las mujeres). Por cada nuevo arado de hierro, se mantuvieron otros seis de madera. La balanza comercial tuvo un desequilibrio siempre desfavorable. Pero el ejemplo cundió por el Asia. Hoy se puede afirmar que la revolución turca tuvo en toda la zona una repercusión que puede compararse con la resonancia de la revolución cubana entre nosotros.

Afganistán tuvo su experiencia con signo progresista. Desapareció la poligamia. Las mujeres se quitaron el velo.

LA CARTA DE SIR LAWRENCE

Mientras tanto Inglaterra se vale de Lawrence de Arabia, un personaje casi legendario, para tejer la trama de un imperio que tendrá por cabeza al monarca hachemita que goberna en la Meca. Thomas Edward Lawrence, agente del servicio de espionaje británico en la primera guerra, amigo de Faisal (hijo de Hussein de Arabia), proyecta desplazar a los turcos en el Cercano y en el Medio Oriente proclamando la unidad de los árabes. Con su ayuda Faisal se convierte en monarca de Irak. Abdullah, que es su hermano, somete a Transjordania. Ambos piden la protección británica. De Mosul a la costa, el petróleo correrá en adelante vigilado por Londres. Faisal le concede a Inglaterra todos los medios de transportes de Irak y el control de las pistas de aterrizaje.

Pero esos planes sufren tropiezos. Francia les sale al paso. Ibn Saud se levanta en Arabia contra los hachemitas y consigue expulsarlos con el apoyo de los beduinos en el 24 (ocupó el trono hasta el 53, organizando un régimen teocrático). El Irán, protectorado inglés desde el fin de la guerra, se le escapa de las manos a Londres con el golpe de Estado de los nacionalistas dirigidos por un oficial del ejército: se llama Reza Khan, ocupa el mando desde el 21, se convierte en monarca tres años después. Reza Pahlevi lo sucede en el trono, moderniza el ejército, pone límites a la gran propiedad, fija sobre la tierra comunidades nómadas, impulsa las obras de

riegos, estimula la industria, extiende las líneas de ferrocarriles, construye carreteras y se atreve a poner condiciones a la Anglo Persian Oil, lo que hoy es la Anglo Iranian.

Tal era el panorama cuando estalla la gran depresión que sacude a Occidente.

El fascismo europeo —enemigo de Inglaterra y de Francia— se pronuncia en favor de los árabes. Recoge partidarios. En Egipto aparecen los "camisas verdes". Se organiza el Partido Nacional en Siria. Presionadas por los cuatro costados, Inglaterra y Francia otorgan concesiones. Se le promete la independencia a Siria. Se modifica la política inglesa para Palestina, poniendo trabas al ingreso de población judía.

El nacionalismo musulmán toma cuerpo. El panislamismo servirá como germen para la unidad. Como en otras regiones del Asia y del África, el combate contra el cristianismo (identificado con los extranjeros) traduce una forma de la lucha política. El Islam se despoja de viejos resabios y se moderniza. Las universidades actuarán como centros del nacionalismo. Un ejemplo sirve para probar la ingerencia del factor político en la expansión del culto religioso. Por cada conversión al cristianismo que se produce en África, se producen otras diez conversiones al culto musulmán, que está libre de toda sospecha de tener ligaduras con el imperialismo.

EL PAPEL DEL PETROLEO

La segunda guerra revela después la importancia estratégica del Cercano Oriente. Los dos bandos combaten en Persia y en el norte de África. En el 42, sesenta millones de musulmanes están sometidos al poder japonés y las tropas de Rommel avanzan a 60 kilómetros de Alejandría. Por diversos factores, el mundo árabe sale beneficiado. Vende algodón y azúcar a precios que antes no se alcanzaban. Recibe créditos para la defensa. Ve construirse ferrocarriles, puertos, carreteras y aeródromos. Se planifica su economía común a través de un organismo creado al efecto (el Middle East Supply Center). Queda comprobado que el poder europeo puede ser derrotado. Pero además surge en el planeta el papel del petróleo. Cuando empezó la guerra, en el Cercano Oriente se extraía el 5 por ciento de la producción petrolera mundial. Después esa cifra subió al 38%, al que debe sumarse la existencia del 70% de las reservas de petróleo en el mundo.

También aparecieron los americanos. En el 44 se funda la Arabian American (Aramco). En el 45 la Standard Oil le compra por 22 años a la empresa Anglo Iranian buena parte de la producción petrolera de Persia. Las grandes empresas se van convirtiendo en "estados" extraterritoriales (con sus puertos, sus carreteras, sus ferrocarriles y sus leyes). Parte de sus ganancias, van a parar, a modo de "royalties", a la cuenta de las oligarquías. Paul Baran ha probado que las in-

versiones del imperialismo empobrecen aún más a los "benevolados". Las ganancias que las grandes empresas retiran son de nuevo invertidas pero en la metrópolis. Lo que dejan queda en muy pocas manos. Acotación al margen: el reparto de 50'50 (50% para la compañía, 50% para los gobiernos), se ve hoy cuestionado por la competencia de un tercer pretendiente: los italianos ofrecen una nueva fórmula (25% para la compañía, 75% para los gobiernos) que ya pone en aprietos a las grandes empresas.

Queda dicho que la riqueza que produce el petróleo no se traducida por una mejora del nivel de vida de las grandes masas. Hay cultivadores que reciben menos de la vigésima parte de lo que cosechan. Propietarios ausentes acaparan en algunos países el 70% de las tierras. Los salarios equivalen al hombre (en Egipto no tuvieron aumento desde 1914 hasta 1939). El crecimiento demográfico agrava la miseria. En Arabia se venden esclavos. La población con lugar en la industria (incluido el petróleo) no pasa del 1%. El analfabetismo registra guarismos del 90%. Las enfermedades producen estragos.

Alguien dijo que esos son los países más pobres del mundo. Sin embargo allí viven los hombres más ricos del mundo. Sobre esos ingredientes, se gestó el proceso que siguió a la guerra. Será tema de la próxima nota.

PROFesionales

ABOGADOS

ALBERTO CAYMARIS
J. C. Gómez 1470, E. 6 - T. 94156

RUBEN CAGGIANI
25 de Mayo 585, 3er. p. Esc. 10
Tel. 9 35 58

SAUL COGAN
J. C. Gómez 1479, p. 3 - T. 91440

RAUL DOLDAN AMARELLI
Rincón 456, 4º piso, Esc. 426
Tel. 8 43 36 Montevideo

JORGE IRISITY
Rincón 512, 3er. p. Tel. 9 06 77

LIA C. DE PRATO
Zabala 1394 bis - 1er. piso

ADÉMAR G. SOSA
Rincón 723, Esc. 8 Tel. 8 71 84

MEDICOS

JOSE P. CARDOSO
Agraciada 3488 Tel. 3 60 01

JORGE LOCKART
Consultas Martes y Viernes
de 14 a 15 horas
Soriano 126

MARIO CASSINONI
Soriano 1171 Montevideo

CONSTANCIO CASTELLS
Cerro Largo 1093 Tel. 9 47 02

ARQUITECTO

LEOPOLDO AGORIO

ODONTOLOGOS

ORLANDO ROJAS
Cirujano - Dentista
Cerrito 561 bis, Ap. 6 - T. 9 40 71
Colombes 1481

INGENIEROS

NELSON SALLE
Tel. 8 47 78 Montevideo

ESCRIBANOS

OROSMAN MAITE ESQUEFF
Misiones 1405 p. 4, esc. 23
Tel. 9 55 44 y 9 de Sauce

ERNESTO D. GUERRINI
Misiones 1403 p. 3, esc. 17 y 18
Tel. 8 41 39

RUBEN H. CASTRO
DAGNINO
HECTOR RAUL VERNENGO
Misiones 1475, 5º piso Esc. 2
Tel. 9 17 43

ALFREDO ABETE
25 de Mayo 477, Esc. 31 y 32
Tel. 8 12 75 - Montevideo
LAS PIEDRAS Tel. 875

CONTADOR

SALOMON CYNOVICH
José Ellauri 1956 - Apto. 125

Comité
Ana Frank

Este movimiento de lucha contra el neo-nazismo, racismo y antisemitismo, convocó ayer a una reunión de prensa, a raíz de los conocidos sucesos raciales en los EE.UU. En el próximo número informaremos lo tratado.

Comité "Amigos de la República de Bolivia"

El Comité de "Amigos de la República de Bolivia", que se constituyó recientemente con el fin de apoyar la justa reclamación de la nación hermana, para que se le restituya sus legítimos e incuestionables derechos de salida al mar; nombró su Comisión Directiva en la última reunión realizada.

La misma es la siguiente por su orden:

Presidente: Sr. Romeo Bentancur, Srio. Gral.: Sr. Hugo Walter Mansilla; Srio. de Relaciones Culturales: Sr. Miguel C. Damasco; Srio. Asesor: Sr. Mario C. Artagaveytia; Srio. de Accas: Sr. Bernabé Quiñones; Sria. Sra. Erlinda Prieto de Mansilla; Vocal: Sr. Eduardo Galeano. Romeo Bentancor — Presidente Hugo Walter Mansilla

Srio. Gral.

NOTA. — Por correspondencia u Afiliación: calle ENCINA 1695.



Municipales: \$ 500 y Ahora

Los funcionarios municipales se movilizan para que junio sea el mes del cumplimiento a las mejoras que reclaman. Si se tiene en cuenta que 9 mil empleados no reciben más de \$ 840 mensuales, los \$ 500 que exigen de aumento general a partir desde el 1% de enero de este año, no debe merecer objeción alguna cuando el 30 de junio se haga la Rendición de Cuentas. Sin embargo ya hubo alguna: el Esc. Lledo Arroyo, semanas atrás, declaró que para este año no había pensado en aumentos, aunque sí para 1964.

El Municipio nadará en déficits, pero, como leemos en el editorial del órgano de prensa de los municipales "somos conscientes que no somos responsables de esta situación; no hemos sido gobierno, sino que hemos padecido esta situación. Ahora estamos dispuestos a corregirla, QUE PAGUEN LOS ENRIQUECIDOS CON LA MISERIA DEL PUEBLO. Esa tendrá que ser la fuente de recursos que permita pagar los aumentos."

Textiles: Paros de Protesta

Ayer jueves los trabajadores textiles realizaron paros de una hora por turno en todas las fábricas organizadas del país. Durante las horas de paro se realizaron asambleas para analizar la actual situación y el camino a seguir.

Algunos puntos de la plataforma por la que efectuaron los paros: 1) Protesta por la negligencia del director del Instituto del Trabajo que, al no entregar los expedientes al Ministerio de Industrias, impide la inmediata instalación del Consejo de Salarios para Montevideo. 2) Contra la actitud de algunas empresas (AL-PARGATAS, LA MUNDIAL, etc.) respecto al pago de la licencia anual remunerada. 3) Por la regularización de los aportes de las empresas morosas y la consolidación por ley del Seguro de Enfermedad para la Industria Textil.

El Congreso Obrero Textil seguirá bregando hasta la terminación de estas irregularidades.

Cerro Mochó: Desde hace años iguales problemas

El comisario de la audición radial, por vivir en el lugar, le dio el nombre a este barrio de Nuevo París, pero, a diferencia de los otros comisarios, éste no gana ninguna carrera; por lo menos la que le interesa al barrio. Un señor Nicolás Lecuona es quien las gana todas al "comisario" y a los vecinos: hace ocho años fraccionó sus terrenos en 86 predios y los vendió a plazos; se formó un barrio con 200 familias y varios problemas.

El agua potable es uno de esos problemas. Hay una bomba que extrae 1.200 lts. por hora, cantidad insuficiente para el vecindario; se convino con el propietario de pagar cuatro pesos más por predio y por mes para que coloque un equipo de bomba capaz 5 mil litros, y cuidárselo gratuitamente. Una parte del compromiso se cumplió: el propietario recibe por mes los trescientos cuarenta y cuatro pesos; pero a cambio del nuevo equipo, da promesas, y el agua no sale.

Pavimento, alumbrado público, servicio nocturno de ómnibus, se llaman otros tantos problemas que padece el vecindario. Uno de los más serios lo ocasiona una cañada que cruza entre el barrio y la Escuela Pública, con gran peligro para los niños; un pasaje, un puentecito —aunque fuera provisorio— por la calle Carlos de la Vega, sería una solución.

El edil Hugo Prato, visitó el pasado domingo el barrio —por enésima vez desde que se creó—; pudo apreciar todas las dificultades que sigue sufriendo el vecindario, y las habrá de plantear en la Junta Departamental.

Delegación Yugoslavia Entre Nosotros

El viernes pasado una delegación de la Yugoslavia Socialista hizo una visita a la Casa del Pueblo y departió fraternalmente con miembros del Comité Ejecutivo Nacional del Partido. Se integraba la delegación con Boris Zihrl, Diputado Federal y miembro del Comité Ejecutivo de la Alianza Socialista del Pueblo Trabajador de Yugoslavia. También por el compañero Lejnan Redzepagic, colaborador en el Instituto de Estudios del movimiento obrero, en Belgrado.

El SOYP y los Pescadores

Se ha producido el descalabro total del Soyp. No nos extraña. Lo habíamos previsto en diversos artículos. Al promover una Comisión Investigadora del organismo en el Parlamento, Germán D'Elia —gran diputado socialista que ahora no integra la Cámara— llegó a las mismas conclusiones, en 1961. Lo peor es que los directores blancos y colorados que han dirigido al

Soyp, han provocado la ruina de los pescadores y en especial de los del Este. Ya Cultelli había sido de la opinión, este verano, de que no convenía a los pescadores vender la zafra de camarones al Soyp, en razón de las dificultades que se producirían en el cobro. Y al término de la zafra resulta que el Soyp ha quedado debiendo casi el 80% de la misma. En el próximo número insistiremos sobre el tema.

FOEMIA Hoy - 19 Hs.

La Federación de Obreros y Empleados Molineros y Afines se reúne hoy en asamblea general en Agraciada 2439. Entre otros puntos, se tratarán: cumplimiento del laudo y demás leyes sociales a los trabajadores de las cooperativas del gremio; desocupación y defensa de la industria nacional; sanción del Proyecto de Ley de Seguro de Enfermedad y Seguro de Paro.

Caravana de la Juventud

Ayer manifestó la juventud trabajadora y estudiantil por las calles de la ciudad. Luego de entregar su pliego de reivindicaciones a los legisladores, la caravana recorrió los barrios. En la explanada de la Universidad hicieron uso de la palabra oradores de todos los sectores participantes.

La juventud manifestó por: fuentes de trabajo; ley que reglamente el aprendizaje; derecho al estudio, al hogar y al descanso.

NO OLVIDAR EXPERIENCIAS

Presupuesto 1963

"Estamos dispuestos a hacer jugar nuestras fuerzas hasta sus últimas consecuencias, si no encontramos en el patrón Estado la disposición para que nuestras reivindicaciones se concreten a la brevedad", expresó uno de los delegados de la Mesa Sindical Coordinadora de Entes Autónomos y Servicios Descentralizados, en oportunidad de realizarse la primera asamblea general de funcionarios de estos organismos estatales.

La Mesa surgió por inspiración de varias organizaciones que la integran, y tiene como principio fundamental el de estrechar filas para lanzarse a una gran batalla en procura del logro del Presupuesto para 1963 con vigencia al 1º de enero.

La misma está integrada por las siguientes Organizaciones: Sindicato Único de la Administración Nacional de Puertos, Agrupación UTE, Federación ANCAP, Asociación de Bancarios del Uruguay, Organización de Técnicos Aeronáuticos, Asociación de Funcionarios del SOYF, Comité de Emergencia de los Administrativos Portuarios, Federación Ferroviaria y la Asociación de Funcionarios de PLUNA.

PRIMERA ACCIÓN CONJUNTA

La primera acción conjunta de esta organización, fue la realización de una asamblea general —en el Palacio Peñarol— de funcionarios de todos los Entes Autónomos y Servicios Descentralizados. Si bien es cierto que la presencia del funcionariado fue muy escasa, no podemos dejar pasar por alto las opiniones que allí se vertieron, sobre la necesidad de realizaciones conjuntas y coordinadas para la obtención de las mejoras presupuestales. En ese sentido algunas de las intervenciones de los delegados fueron bien categóricas. He aquí algunos ejemplos: el delegado de la Federación AnCap, señaló: "sólo la unidad gremial, podrá con su fuerza lograr el bienestar de todos los que trabajan y producen". El delegado de la Asociación de Bancarios, expresó: "hay un solo camino para la obtención de nuestras mejoras, sólo con la unidad de todos los trabajadores es que la lograremos, no sólo con la unidad de los trabajadores del Estado sino con todo el movimiento obrero".

Otra de las opiniones, que nosotros creemos que no se debe perder nunca de vista, fue la del delegado de la Agrupación UTE, quien manifestó: "la coordinación de funcionarios de Instituciones Estatales, no es la de juntar sellos de organizaciones, o juntar dirigentes, sino que se trata de juntar a todos los funcionarios. No debemos de hablar de acuerdos de dirigentes, debemos organizar la movilización desde abajo y debe dársele participación activa a cada uno de nosotros en ese movimiento".

POSICIÓN DEL GOBIERNO

En entrevista que mantuvieron representantes de la Mesa Coordinadora con Consejeros de Gobierno, éstos mantienen su posición irreductible en cuanto a querer imponer planes de contención de gastos, e incluyen en esa línea, la congelación de sueldos y jornales. En cuanto al tratamiento de los presupuestos para el año en curso y su vigencia al 1º de enero, los considerarán de acuerdo con los recursos de cada organismo estatal, y dentro de los lineamientos económicos que se ha trazado el actual Gobierno. Los Consejeros de la minoría son partidarios a la aprobación y a la vigencia al 1º de enero, pero con la salvedad de no estar de acuerdo con los recursos que se proyectan, por ser contrarios a los aumentos de tarifas.

En síntesis esta es la posición del Gobierno en lo que respecta a los presupuestos para los funcionarios de Entes Autónomos y Servicios Descentralizados.

ACTIVIDAD DE LA GREMIAL

Tanto las organizaciones que integran la Mesa Coordinadora, como ella misma vienen desarrollando una intensa actividad; que se puede sintetizar de la siguiente manera: Asambleas de cada organización, asambleas conjuntas en el Interior, audiencias radiales, publicación de un boletín, entrevista con autoridades nacionales y de cada institución estatal y proyectan para el próximo martes 28 un paro de 24 horas propuesto por la Mesa Coordinadora a referéndum de las asambleas de cada organización.

Si bien por el momento esta unidad gremial en el plano de las organizaciones estatales tiene como meta la obtención de los presupuestos para 1963, abre una perspectiva para futuras acciones coordinadas. En la resolución de su primera asamblea se plantea la "aspiración de bregar por la continuación de un organismo permanente que coordine y unifique las luchas de los trabajadores de los Entes Autónomos y Servicios Descentralizados".

Entendemos que esa coordinación debe hacerse con el resto del movimiento obrero, ya que las tareas a desarrollarse en un futuro muy próximo o las luchas que deban enfrentar las organizaciones no pueden, de ninguna manera, realizarse aisladas. Un ejemplo de ello fue la huelga de UTE y el posterior respaldo del movimiento obrero. En el llamamiento de la Central de Trabajadores —una de las tareas que reclama una urgente realización— se establecen soluciones para los problemas de todos aquellos que trabajan y producen, y por ésto deben estar respaldadas por todas las fuerzas productivas del país. Para decirlo textualmente como reza en el Llamamiento: "Las soluciones favorables al interés de los trabajadores y del pueblo sólo pueden lograrse mediante la lucha unificada de los propios trabajadores y del pueblo".

TOGLIATTI EN LA CONTROVERSIA CHINO-SOVIETICA

El problema del acceso al poder es un viejo tema, centro de encendidas polémicas, en la historia del movimiento obrero internacional.

El marxismo, teóricamente, hace ya mucho tiempo que lo ha resuelto en forma definitiva. Sin embargo, su aplicación práctica, las cuestiones que suscitan su realización en el plano de los hechos, su praxis, retornan constantemente al tapete de las discusiones. Ello también acaece en la controversia chino - soviética.

Los teóricos chinos acusan a Palmiro Togliatti y a "otros comunistas" (léase Jruschov y su equipo) de hacer de la "transición pacífica" como medio para conducir al proletariado al poder, un principio universal de la lucha revolucionaria. De ese modo, afirman, se colocan en una posición reformista y revisionista, desconociendo fundamentos esenciales del marxismo y declarando "envejecidas" las concepciones expuestas por Lenin en "El Estado y la Revolución".

LA TESIS DE LAS REFORMAS ESPIRITUALES

En el "Renmin Ribao" del 31 de diciembre de 1962, se exponen los puntos de vista de Togliatti y de "otros comunistas"; para someterlos a severa crítica.

"En efecto, el camarada Togliatti y algunos otros camaradas del Partido Comunista Italiano no sólo preconizan la colaboración de clases en lugar de la lucha de clases en la arena internacional, sino que también extienden su concepto de "coexistencia pacífica" a las relaciones entre las clases oprimidas y las clases opresoras en los países capitalistas. Togliatti ha dicho: "todos nuestros actos en la situación interior de nuestro país no son sino la traducción a las condiciones de Italia de la gran lucha por renovar la estructura del mundo entero". La expresión "todos nuestros actos" no significa otra cosa que el "avance hacia el socialismo en democracia y paz", o sea, el camino hacia el socialismo a través de "reformas estructurales", como ellos lo describen". (los encomillados en el texto).

Luego los redactores del "Renmin" señalan que consideran justo que el P. C. Italiano adopte la línea política que crean más conveniente y que la dirección del comunismo chino no debe interferir en ello. Pero ahora "...el camarada Togliatti afirma que su teoría de "reformas estructurales" es la "línea común de todo el movimiento comunista internacional" y declara unilateralmente que la transición pacífica "ha llegado a ser el principio de la estrategia mundial del movimiento obrero y el movimiento comunista". (el encomillado en el texto).

Por otra parte los dirigentes italianos y "otros" consideran —dice el "Renmin"— que el análisis leninista formulado en "El Estado y la Revolución", sobre la necesidad de destruir el aparato estatal burgués, "...ya no es suficiente" y que el contenido de la dictadura del proletariado ya ha cambiado. Según la teoría de las "reformas estructurales", teoría formulada por ellos, la Italia de hoy no tiene necesidad de realizar la revolución proletaria, de romper el aparato del Estado burgués ni de establecer la dictadura del proletariado, puede pasar al socialismo "gradualmente" y "pacíficamente" tan sólo mediante "una serie de reformas" (los encomillados en el texto).

Y por último, Togliatti y "otros" preconizan la tesis de que se puede "...destruir el poder de los grupos del gran capital monopolista dentro de los límites de la constitución burguesa", su respuesta a la pregunta, ¿cómo se podrá conseguir ésto? es: "no lo sabemos". De aquí se desprende que la teoría de "reformas estructurales" ...no parte del materialismo histórico, ni del estudio científico de la realidad objetiva, sino del idealismo y de las ilusiones". (los encomillados en el texto).

En resumen, Togliatti y "otros", dentro del mo-

viimiento comunista, consideran superados algunos principios básicos del marxismo-leninismo. Sostienen que la transformación socialista de la sociedad, se hará por medio de "reformas estructurales" pacíficas y graduales, dentro del cuadro de la "democracia y la paz". Es la aplicación de la tesis de la coexistencia pacífica a los problemas internos de las naciones capitalistas. Pero, lo más grave desde el punto de vista chino, es que proclaman esta tesis revisionista, como un nuevo y universal principio revolucionario.

LOS DOS CAMINOS DE LA REVOLUCION

En "¡Viva el leninismo!", los teóricos chinos fundamentan su criterio ante la cuestión de la transición pacífica hacia la sociedad socialista.

Comentando la revolución china dice: "Si el proletariado hubiera podido tomar el poder y pasar al socialismo por medios pacíficos, habría sido lo más



LENIN

posibilidades de desarrollo pacífico de la revolución: rarísimo en la historia

provechoso para el pueblo; hubiera sido un error contar con esta posibilidad y no aprovecharla. Los comunistas deben, en cuanto exista una posibilidad de "desarrollo pacífico de la revolución", como dijo Lenin, aprovecharla oportunamente con el fin de realizar el objetivo de la revolución socialista. Pero tal posibilidad es siempre —como dijo Lenin— "extraordinariamente rara en la historia de la revolución". (los encomillados en el texto).

Lo que ocurre, dicen los autores de "¡Viva el leninismo!", es que: "La cuestión no reside en si el proletariado quiere o no llevar a efecto trans-

formaciones pacíficas, si no en si la burguesía acepta o no estas transformaciones pacíficas."

¿Cuál es la posición correcta, pues, frente a esta cuestión? Más adelante se expone, breve y lúcidamente, el criterio revolucionario chino al respecto; "...los marxista-leninistas consideran que el plantear la cuestión de la posibilidad del tránsito pacífico al socialismo puede hacerse sólo partiendo de las condiciones concretas de cada país, en uno u otro período. El proletariado no podrá en modo alguno basar unilateralmente y sin fundamento sus ideas, su política y todo su trabajo sobre los cálculos de que la burguesía desea aceptar transformaciones pacíficas, sino deberá hacer dos preparaciones simultáneamente: la una para el desarrollo pacífico de la revolución y la otra para el desarrollo no pacífico de la revolución. Sobre el cómo será el tránsito, en forma de insurrección armada o de manera pacífica, es una cuestión radicalmente distinta de la coexistencia pacífica entre los países socialistas y los países capitalistas. Esta es una cuestión interna de cada país, que puede ser decidida sólo en dependencia de la correlación de las fuerzas de clases de dicho país en el período determinado. Esta es una cuestión que sólo pueden decidir los comunistas en cada uno de los países". (los subrayados son nuestros).

En el "Renmin" del 31 de diciembre de 1962 ratifican estos conceptos. Se expresa allí: "...si se puede realizar la transición pacífica, eso naturalmente es favorable para el proletariado y el pueblo en su conjunto. Si en algún país aparece la posibilidad de transición pacífica, los comunistas deben esforzarse por hacer realidad esta posibilidad. Pero, la posibilidad y la realidad, el deseo

TOGLIATTI

transición pacífica; principio de la estrategia mundial



y su realización son, en fin de cuentas, dos cosas distintas. Hasta la fecha, la historia no ha sido testigo de ningún ejemplo de transición pacífica del capitalismo al socialismo" ... "La burguesía jamás se retirará voluntariamente del escenario de la historia. Esta es una ley general de la lucha de clases".

En conclusión, el proletariado debe preparar dos tácticas para enfrentar cualquier contingencia; la lucha por la transformación pacífica y la lucha por la violencia.

Incluso es posible acceder al poder por medios pacíficos y una vez en él, tener que recurrir a la violencia para consolidar la revolución.

Sobre este tópico dice el "Renmin": "Incluso si el poder puede conquistarse por medios pacíficos, también se debe estar preparados para hacer frente de inmediato a la intervención armada del imperialismo extranjero y la rebelión armada de los contrarrevolucionarios respaldados por el imperialismo".

Un ejemplo dramático y elocuente de esta última posibilidad, es el de la República española. El triunfo electoral del Frente Popular llevó al poder a las izquierdas, pero el levantamiento contrarrevolucionario y apoyado en el imperialismo extranjero, frustró su desarrollo revolucionario.

Es indudable que el enfoque chino refleja la realidad histórica de los países coloniales y semi-coloniales. "Allí donde se muere y se mata" —dice Fidel Castro— la historia no muestra un solo ejemplo de transformación revolucionaria por medios pacíficos. Aunque esta comprobación puede verse desmentida por la acelerada evolución hacia el socialismo de Ghana y Nueva Guinea en África. De todos modos, se trataría de excepciones que confirmarían la regla.

En cambio, el punto de vista de los partidos comunistas de Europa responde a realidades muy diferentes. Allí se actúa en medios sociales desarrollados y donde la democracia política ofrece perspectivas de otra dimensión y futuro. Es verdad que estas "facilidades" de la lucha en las metrópolis, se fundamenta en la cruel opresión de las colonias. O sea, que la vía pacífica que unos pueden tomar, depende de la lucha a muerte que otros libraran. De todos modos y a la luz de la ley del desarrollo desigual, se comprueba cómo el marxismo es una ciencia de lo concreto.