

Frente a la Crisis Nacional

Declaración del Partido Socialista

Frente a la agravación de la crisis que afecta al país y compromete todos los aspectos de su vida —en lo económico, en lo social, en lo político, en lo moral, en lo administrativo— el Partido Socialista somete a la opinión del pueblo sus puntos de vista, así como la actitud que asume ante el desarrollo de los hechos.

No lo hace a través de un examen exhaustivo de los factores y de la proyección de los acontecimientos —lo que no cabría en los términos a que debe limitarse una declaración de esta índole—, pero señala, sí, a la atención popular, en una especie de recordatorio político, ciertas situaciones y conductas para señalar también el camino de las soluciones salvadoras.

No pueden verse con claridad la índole y la magnitud de los males que sufrimos y los caminos que debemos recorrer para enfrentarlos, si no es parte de una verdad esencial, que no podrán ocultar las cortinas de humo de mezquinas disputas políticas. Es ésta:

Los destinos del Uruguay son conducidos, ahora como antes, con sujeción a los intereses de una pequeña y poderosa minoría de capitalistas que acapara en forma creciente, el medio de producción fundamental, que es el suelo patrio. La misma minoría, unida al capital extranjero, es dueña también de gran parte del capital bancario e industrial.

No se miden bien todas las culpas de los grupos gobernantes, los de antes y los de ahora, si no se parte de esa culpa primaria y permanente. No se aprecia la responsabilidad histórica de una clase dominante si no se marca ese hecho clave en nuestra situación de país económicamente en retroceso.

No se cura la enfermedad si no se ataca la causa indiscutible que la determina.

Los tremendos problemas económicos que agobian al país, y su progresiva repercusión sobre la vida de la inmensa mayoría de sus habitantes, se vinculan con el régimen de propiedad y de producción. Mientras ese régimen persista, están agotadas las posibilidades de desarrollo del Uruguay.

El estancamiento y, en algunos aspectos, la disminución de la producción agraria; la sangría de la economía nacional a través del desnivel ruinoso del comercio exterior; la subordinación al capitalismo extranjero, que acentúa su esencia y sus prácticas imperialistas sojuzgándonos como a un mercado colonial; la crisis industrial con su inseparable consecuencia, la desocupación; la caída de la moneda; el encarecimiento de todo lo que es necesario para la vida y el trabajo, denuncian la crisis de estructura que es la raíz de todos los males y están reclamando una transformación profunda, que llamamos la revolución nacional, la que habrá de realizarse a través del surgimiento de un vasto movimiento popular de liberación.

Será la revolución uruguaya, de acuerdo con la realidad uruguaya. Logrará la proscripción del latifundio, la planificación agraria e industrial, la nacionalización del comercio exterior y de las empresas imperialistas y todas las transformaciones políticas, sociales y culturales que derivan del cambio de las estructuras económicas.

Pero, entre tanto, la creciente tensión social, los movimientos reivindicatorios de la clase obrera y de otros sectores empobrecidos por la disminución del poder adquisitivo de las remuneraciones, están indicando que ha llegado la hora de intensas e inmediatas luchas populares. Obreros, empleados, jubilados, funcionarios de la Administración Central y de los Entes Autónomos, maestros, profesores, sienten la necesidad imperiosa de obtener mejoras en sus ingresos para atemperar las consecuencias de lo que está ocurriendo con el costo de la vida.

Cree el Partido Socialista que tales hechos evidencian una realidad social que está acercando a sectores obreros y populares víctimas de la crisis hasta ahora separados —y que debe impulsarlos a unir sus acciones por encima de diferencias ideológicas, en torno a puntos comunes, para la lucha contra el régimen, contra su política y sus consecuencias.

En tal sentido formula una calurosa exhortación, un llamado libre de sectarismo, atento solamente a la eficacia de los movimientos obreros y populares.

El Partido Socialista, con representación parlamentaria o sin ella, ocupa siempre su lugar en esa lucha. Estará en la vanguardia de los movimientos que, con su acción consecuente, aceleren el proceso de la liberación nacional y social.

Montevideo, setiembre 1º de 1963

COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL
DEL PARTIDO SOCIALISTA



Viernes 6 de setiembre de 1963

Nº 174

Precio: \$ 0.70

Nuestro Contacto con la Revolución Cubana

Por Germán D'Elía

Ataque a la Universidad Progresista

Editorial

Reportaje a Marcos Ana

El Pasado sobre el Presente: Una Opinión Distinta



El núcleo "Lenin" de Juventudes realizó el sábado pasado un encuentro de confraternidad que resultó un gran acto político. La nota gráfica recoge el momento en que Molins hace uso de la palabra.

Magisterio: En Lugar de Soluciones, Sanciones

En una actitud antipopular, digna de quien esté contra la cultura, el Consejo Nacional de Enseñanza Primaria, resolvió sancionar a maestros y funcionarios por haber realizado el paro en reclamo de mayores recursos para la enseñanza que le permitan cumplir sus funciones docentes percibiendo sueldos decorosos.

La posición de la mayoría en el Consejo de Primaria fue que los maestros y funcionarios habían hecho abandono de la función pública y en forma premeditada. Cabe señalar que el paro no ha sido ilegal, por estar amparados los funcionarios por el art. 57 de la Constitución de la República que establece el derecho de huelga. Además, la premeditación de que se habla, es un argumento absurdo, que por lo mismo no vale como tal, ya que cuando se realiza un paro u otra medida de lucha por la totalidad del funcionariado, éste debe ser consultado a través de asambleas democráticas, para que cada funcionario pueda opinar libremente si está de acuerdo con las medi-

dades a adoptarse; ¿o es que el Consejo entiende que el paro debió surgir espontáneamente sin que maestros y funcionarios estuvieran de acuerdo con el mismo?

Otro hecho a resaltar es que el paro fue en buena medida en respaldo a la solicitud hecha por el propio Consejo, que exigía la suma de 118 millones de pesos para el presupuesto, y que éste fuera cercenado por el Poder Ejecutivo otorgando solamente en la Rendición de Cuentas la ridícula cantidad de 40 millones.

Por su parte las gremiales de maestros y funcionarios rechazan dichas sanciones por considerarlas ilegales y realizarán los esfuerzos necesarios para que las mismas sean anuladas.

Señalan los maestros que el Consejo de Enseñanza sanciona a los maestros por defender los intereses de la educación popular, cuando los sancionados deberían ser aquellos órganos que tienen la obligación de proveer los medios necesarios para el desarrollo de la educación pública. Además que el retaceo efectuado por el Consejo de Gobierno pone en grave peligro la formación educacional de nuestro pueblo.

Debemos señalar que un integrante de la mayoría del Consejo de Primaria, el señor Heber Cazarre participó en la huelga realizada por los maestros en el año 1959 y que conjuntamente con los demás docentes fue sancionado por el Consejo de esa época. La única explicación que encontramos a la actitud actual de este Consejero, es que en esta oportunidad actuó con espíritu revanchista.

H. C.

El Proyecto sobre Alquileres

Los aumentos proyectados para los alquileres son un aspecto nada más, del proceso creciente del alza del costo de la vida. Todos los bienes y servicios de la actividad privada han aumentado en forma alarmante en los últimos meses. Igualmente han subido los precios de los mismos rubros de los Entes Autónomos y Servicios Descentralizados del Estado. El precio de los arrendamientos, que parcialmente está reglamentado por el Estado, está a punto de seguir el mismo camino de carestía de los servicios, bienes y artículos de la actividad privada o estatal.

El proyecto en cuestión no hace más que acomodar el régimen de los arrendamientos al proceso inflacionario que en general vive el país.

Aumenta la leche, la carne, el pan, el querosene, la nafta, etc., y ahora los alquileres. ¿Cómo se podrá vivir en este país? Piénsese que en determinados casos —arrendatarios del año 1951 que no han tenido un aumento por alquiler razonable— tienen un aumento de un 200 por ciento conforme al proyecto. ¿Cómo podrá un funcionario público que alquiló por valor de \$ 500 por ejemplo en 1951, que tuvo un aumento posterior de un 20 por ciento por lo menos, absorber un alquiler de \$ 1.475? Es cierto que existe el escalonamiento en cuatro años para el pago del aumento, pero de todos modos, en el primer año, ese aumento representa el 50 por ciento de lo que pa-

gaba anteriormente (arts. 4º, 5º y 6º del proyecto). Y en el rubro aumentos de sueldos, la Rendición de Cuentas prevé un alza de \$ 200 por funcionario. Lo que quiere decir, que el empleado del ejemplo, con el aumento que recibirá no podrá pagar ni siquiera la suba del alquiler en el primer año.

Con todo, la situación no será tan desesperante para los que ya son inquilinos. Pero los que van a arrendar a partir de la Ley que se sancione, ¿qué precios no tendrán que pagar si la misma les aumenta a los que actualmente son arrendatarios hasta un 200 por ciento del valor actual?

Por lo demás, el nuevo proyecto sigue en lo fundamental, los mismos pasos que las leyes de marzo de 1953 y enero de 1958.

Ambas leyes pertenecen a gobiernos batillistas. Y en ellas se recoge el hecho inflacionario como algo fatal, por encima del poder de los hombres. Si todo aumenta, deben aumentar los alquileres, fue su filosofía.

A los blancos ahora les pasa lo mismo. No existe un plan general de viviendas para la clase trabajadora y para la clase media; ni ningún otro elemento que indique por lo menos la intención de este Gobierno de estudiar otras soluciones. Este es un proyecto de carestía pura y simplemente. Y a largo plazo, porque se prevén aumentos hasta para el año 1971.

¿Vale la pena el análisis pormenorizado del proyecto? De ninguna manera. Esa será la labor de los juristas. Lo que interesa destacar en este momento, es el nuevo impacto que esto significa en la economía de los hogares medianos y modestos.

PEKIN INFORMA

REVISTA DE NOTICIAS Y PUNTOS DE VISTA DE CHINA

LLEGO LA
Nº 4
ESPECIAL
DEL 14
DE AGOSTO

EN VENTA:

LIBRERIA NUEVO MUNDO

SORIANO 1218

Días pasados, los compañeros Lenin Prieto y Wilmar González se vieron afectados por la pérdida de sus respectivas madres.

Frente a esta dolorosa cir-

cunstancia, que afecta a dos calificados y abnegados militantes, el Partido Socialista les hace llegar a ambos, su solidaridad.

EL EDIL PRATO VISITA LA COMISION DE FOMENTO DE LOS BARRIOS ARROYO SECO Y SAN MARTIN

El 24 de agosto se reunió la Comisión de Fomento de los Barrios Arroyo Seco y San Martín bajo la presidencia del Sr. Atilio Rodríguez, la secretaría del Sr. Manuel Paseyro, a la cual concurren invitado el Edil Socialista Prato, a fin de enterarse de problemas de ambos barrios.

Entre otros se consideró el problema de la estación Agraciada y su posible transformación en un centro cívico.

También se discutió el problema del predio del Hospital Vilardebó y su posible aprovechamiento como campo deportivo en sus fondos por la calle Zapicán.

Los miembros de la Comisión hicieron notar al compañero Prato la importancia que para mejorar el tránsito tiene la apertura de la calle Palleja entre Luna y Aguilar, así como el arreglo del pavimento de la rambla Sud América.

El C. Prato prometió ocuparse en el seno de la Junta Departamental y ante el Concejo, de los asuntos que le planteará la comisión.

Centro Socialista
Giacomo Matteotti
Cipriano Miró 2658

Cita a Asamblea General para el día viernes 13 de setiembre a las 20 horas.

ORDEN DEL DIA:

- 1c — Lectura del Acta Anterior.
- 2º — Lista de Militantes (julio y agosto).
- 3º — Plan de Tareas.
- 4s — Asuntos Varios.



PRADASOL

Anteojos anatómicos con cristales filtrantes importados, modelo exclusivo; ideal para el automovilista, el golfista, el motociclista, el yachting, la playa y el campo. Y vea cuanta televisión quiera...

Confeccionamos con la receta de su médico el PRADASOL que Ud. necesita.

\$ 95.-

Pradasol
Optica
VJ 1262
Tel. 8 06 75

Montevideo

Battle Minetti - Srio. General.

Los Reacionarios en lo suyo: Ataque a la Universidad Progresista

El 28 y 29 de agosto se efectuó un paro memorable en los diversos Institutos de nuestra Enseñanza Pública, comprendidas sus cuatro ramas: Primaria, Secundaria, Universidad del Trabajo y Universidad de la República. Las necesidades comunes concertaron esta acción unida.

Esta semana vienen realizándose las elecciones universitarias.

Arrecian los ataques desde los sectores reaccionarios; por su parte, los sectores progresistas fortifican la militancia: es un obvio deslinde de posiciones.

Queremos, hoy, ofrecer algunas reflexiones sobre la cuestión debatida, con particular pero no exclusivo énfasis puesto en la perspectiva universitaria. Nos limitaremos a un desarrollo fragmentario, ahorrando una exemplificación pormenorizada de aspectos que son del dominio público.

La Universidad, instrumento colectivo

Hace más de cuarenta años, José Ingenieros escribió en su estimulante ensayo sobre "La Universidad del porvenir": "Renovar la Universidad es un problema moral y de acción. Las instituciones se tornan inútiles cuando permanecen invariables en un medio social que se renueva. La educación superior no debe mirarse como un privilegio para crear diferencias en favor de pocos elegidos, sino como el instrumento colectivo más apropiado para aumentar la capacidad humana frente a la naturaleza, contribuyendo al bienestar de todos los hombres".

La afirmación está en el espíritu del vasto movimiento de la Reforma Universitaria, de tan profundo significado latinoamericano. Marca una toma de posición y un enfrentamiento que siguen dándose con vehemencia en nuestros días.

Hay un hecho muy evidente: la gente, a medida que se ilustra y se informa, pero, sobre todo, a medida que se forma —lo cual es más profundo y operante—, se enaltece: siente multiplicadas sus posibilidades personales, ve con mayor claridad los fenómenos, recurre menos a las supersticiones porque tiene mayores conocimientos, aumenta de mil maneras el radio de su eficacia potencial. Al mismo tiempo descubre de dónde provienen los obstáculos que impiden aplicar esas capacidades aumentadas. Es decir: la gente, al ilustrarse, ve con una claridad cada vez mayor donde están las barreras al progreso, distinguiendo las palabras de los hechos: juzga más a fondo. Se coloca en condiciones de advertir, no sólo quienes cierran caminos, sino además, que los obstáculos aparentemente inmutables —"siempre fue así"— se pueden mover.

La ilustración bien impartida e igualmente bien asimilada, se vuelve de tal modo un arma, que multiplica y facilita la manifestación de las rebeldías latentes.

El desarrollo cultural y técnico expandido por todos los ámbitos de la vida nacional, abre los ojos, alza los brazos, fortifica los puños, al mostrarles un sentido.

Es pues, un desarrollo peligroso. Ya no es el desarrollo invocado cómodamente en una conferencia internacional, en un ámbito de banquetes suntuosos. Es una fuerza viva en acción. Dirigida a la elevación de las mayorías productoras, en contra de los intereses de las minorías consumidoras de los privilegios que aumentan con la injusticia social.

La Autonomía

Porque una cosa es que la educación deba estar regida por organismos autónomos de la intromisión política, y otra muy distinta es concebir la educación y sus frutos planeando en una esfera autónoma, ideal, en un invernadero liberado de las contingencias del ambiente.

No se pueden confundir esos dos conceptos de autonomía en relación con los problemas de la enseñanza. Las luchas por la autonomía, por la autodeterminación de los organismos que tienen a su cargo la responsabilidad de crear e impartir cultura y técnica, no son simultáneamente luchas para que el saber y sus aplicaciones sean autónomos respecto de las necesi-

dades y problemas de la vida nacional. Justamente porque no es así, porque la autonomía de gobierno, ante todo y plenamente en la Universidad de la República —y es el anhelo y la lucha de los sectores esclarecidos en las otras ramas— se utiliza para mejor servir (dentro de las conocidas limitaciones presupuestales) los requerimientos públicos, es que se levanta el ataque sistemático, infundado, oscurantista, de los que se niegan a anteponer los intereses públicos a los egoísmos y privilegios de clase minoritarios.

Eso explica por qué los entes públicos de la enseñanza, y dentro de ellos las organizaciones gremiales representativas de las preocupaciones de avanzada en beneficio del pueblo, son blancos favoritos del ataque reaccionario, verbal, en los presupuestos, en la violencia inclusa.

De ahí que en la sociedad capitalista la enseñanza pública no puede dar de sí todas sus posibilidades, y en cambio es estimulada y reclamada intensamente en el medio progresista (en la etapa creadora del desarrollo burgués), pero, fundamentalmente, en el medio socialista (tengase presente la vital importancia concedida por Cuba revolucionaria a la educación, desde el formidable esfuerzo alfabetizador para arriba, abarcando todas las ramas y niveles involucrados).

Pero, a los efectos de la propaganda, ocurre un curioso y común fenómeno de tergiversación. Como a los sectores del privilegio les resulta difícil decir la verdad, excepto su verdadero pensamiento sobre la sociedad y sus clases y sobre este aspecto del problema relativo a la educación, recurren a la mentira, deliberada o no (porque admitimos que hay quienes proclaman juicios inciertos por error no advertido). No entran lealmente a la controversia, defendiendo en sus términos auténticos su filosofía social, acaso por reconocer que dicha filosofía, desnuda de ornamentos, es antipática y agravante para los valores humanos más sencillos y generales. Dan vuelta las cosas: se presentan a sí mismos como defensores de valores de un signo contrario al real.

La propaganda tergiversadora

La proyección —un aspecto de esa tergiversación— consiste en atribuir a los demás (proyectar en los otros) las tendencias propias: es adjudicar al movimiento obrero, movido en sus reivindicaciones por necesidades internas de la realidad nacional, la presencia en su seno de "agitadores foráneos": la afirmación es repetida por los sectores políticos y órganos de prensa que en realidad están coaligados a los intereses foráneos del imperialismo, del capital monopolista extranjero, en contra de los verdaderos intereses nacionales.

En el mismo sentido, una de las acusaciones más increíbles que se le hacen a la Universidad, es la de propiciar la persecución ideológica: esto, absurdo y rotundamente infundado, es dicho por quienes califican el ingreso a la administración pública en sus clubes políticos (y han proyectado ir más lejos al respecto); por quienes, más realistas que el Rey, no abren las puertas del intercambio comercial para todas las relaciones mutuamente ventajosas, obsecuentes a la "ideología" del Departamento de Estado. Los ejemplos podrían multiplicarse. Recuerde el lector, apenas, la impunidad del ataque a mano armada al local central de la Universidad, o los intentos de crear una Universidad privada, de estos "civilizados" y "leglistas".

Se parecen a las mujeres aquejadas por conflictos sexuales reprimidos, que acusan el más inocente "buenos días" de un hombre como un intento de seducción y violación, cuando es en el ánimo de ellas y no en el del hombre del ejemplo, que operan esos propósitos rechazados pero al mismo tiempo deseados.

Pero estas defensas histéricas y otras que no es del caso analizar y que pueden responder a trastornos muy profundos —p. ej. los reivindicadores patológicos que aplacan sus delirios persecutorios persiguiendo a los demás con aparentes "argumentaciones" a menudo con forma de editoriales— están estructuradas en este sector (que, huelga decirlo con honestidad, no posee la exclusividad de estos trastornos), están, repetimos, siendo empleadas muchas veces, a un nivel propagandístico de gran solvencia monetaria para servir, OBJETIVAMENTE, los intereses del privilegio, las concepciones aristocratizantes de la cultura derivadas de aquellos intereses, frente a la amena-

za de la enseñanza popular que ellos sienten, sin equivocarse, como contraria a sus posiciones. Por algo estos especialistas en descubrir "subversión", la han consumado sin perdón al echar a perder los avances que venía imponiendo —es un ejemplo entre muchos otros casos graves— con sacrificio e impulso notables, lo más calificado de nuestro magisterio rural.

Lo que está en juego

Cuando la Universidad toma partido por los intereses populares, es fiel a sí misma. Cuando los partidos tradicionales retacean los presupuestos para los organismos de la Enseñanza pública, son, también, fieles a sí mismos. Sólo que la Universidad procede abiertamente. Sus detractores, con deslealtad y mentiras. Ciféndonos al caso de la Universidad, es un hecho sólo desconocido por los que se niegan antojadizamente a reconocerlo, como opera la mas amplia democracia interna en los debates públicos a todos los niveles: trátese de las discusiones gremiales, trátese de los Claustros o de los Consejos Directivos en las Facultades, o en el organismo central.

Hay, en resumen, una interrelación llena de importancia: entre una enseñanza objetiva libre, no atada a compromisos que no sean los de la investigación seria, orientando sus logros con un sentido social, de suerte de no perpetuar el inmovilismo, la congelación de las estructuras vigentes, buscando mostrar en cambio lo que en realidad ocurre y señalando caminos, normas, ideales de perfeccionamiento y de justicia; entre esa enseñanza que no se quiere limitar a lo anodino, a la repetición anquilosada, y —es la correlación referida— los esfuerzos políticos que también tienden a denunciar en toda su crudeza los vicios de estructura de la sociedad, con vistas a lograr transformaciones profundas.

Esto, una vez más, aclara el panorama: por qué quienes alentamos convicciones revolucionarias somos defensores muy sinceros de los esfuerzos por los que se encamina nuestra Universidad y la enseñanza pública toda en la acción de sus protagonistas, y por qué la atacan tan tenazmente los que en el plano político quieren, digan lo que digan, que todo siga in cambiado.

Hay que destacar que en medio de los grupos con posiciones definidas, fluctúa una amplia masa de opinión desorientada por la falta de una información directa y veraz, lo que a menudo la lleva a opinar en contradicción con sus propios intereses. Lo cual ejemplifica nuevamente esa relación destacada en este artículo entre educación, tendencias políticas imponentes y los esfuerzos por alentar cambios profundos.

Fines de la Universidad

En 1951, el pujante esfuerzo universitario, con gran repercusión popular, logró, cuando blancos y colorados pactaban la Constitución del 3 y 2, que se consagrara en el texto constitucional la autonomía.

En 1958, con las formidables jornadas obrero - estudiantiles de octubre, blancos y colorados aprobaron la Ley Orgánica vigente de la Universidad. Tuvieron que hacerlo. No fue una concesión burguesa: fue una amplia conquista popular.

El artículo 2º de esa Ley expresa: "FINES DE LA UNIVERSIDAD. — La Universidad tendrá a su cargo la enseñanza pública superior en todos los planos de la cultura, la enseñanza artística, la habilitación para el ejercicio de las profesiones científicas y el ejercicio de las demás funciones que la ley encomienda.

"Le incumbe asimismo, a través de todos sus órganos, en sus respectivas competencias, acrecentar, difundir y defender la cultura; impulsar y proteger la investigación científica y las actividades artísticas, y contribuir al estudio de los problemas de interés general y propender a su comprensión pública; defender los valores morales y los principios de justicia, libertad, bienestar social, los derechos de la persona humana y la forma democrática - republicana de gobierno."

Es lo que no le perdonan a la Universidad: cumplir fielmente con su actividad autónoma, este precepto legal.

Escribe un lector:

El pasado sobre el presente UNA OPINION DISTINTA

(La Redacción comparte plenamente los términos de esta carta)

Hace casi dos meses que se pudo escuchar en la Casa del Pueblo la palabra de Roque Faraone sobre "los factores que contribuyen a falsificar la historia nacional". Entonces hubo un breve debate posterior a esa charla. EL SOL, después, recogió la versión. Como el amigo Faraone supuso, sus palabras mueven a la polémica. Esto quiere ser su aporte.

Tres ejemplos "muy contortidos" fueron elegidos en la disertación para poder probar que ciertos personajes o episodios históricos son distorsionados desde la derecha como de la izquierda. El significado que tiene José Artigas, el papel que jugó Gran Bretaña en el proceso previo a nuestra independencia y el juicio que merece la intervención inglesa en nuestra historia posterior al 30.

Sobre Artigas, de acuerdo. Se increpa a Rivadavia, sobre la ley de vagos, lo que no se menciona —me refiero a la izquierda— cuando se quiere hallar en el Reglamento de setiembre del 15 (cuyo alcance Faraone limitó con acierto) lo que allí no se encuentra.

En el segundo ejemplo discrepamos y mucho. Para Faraone si Inglaterra dio en el 27 su aprobación a don Manuel García (que gestionó la entrega de la

Banda Oriental al Brasil) y después aprobó las gestiones por la independencia, esa contradicción (término a cuenta del conferenciente) sólo puede explicarse a través de toda una política que tiene como fin "hacer todo lo posible por la paz".

Revisemos los antecedentes.

El interés inglés por estas tierras se remonta lejos. Alcanza hacer mención de la ambición inglesa concretada por los desembarcos navales de junio del 6 y de enero del siete (precedidos por una gestión exitosa de diversos espías como el coronel Burke) o de la carta que firmó Lord Strangford, embajador en Río, con destino al gobierno británico y fechada a tres meses y poco del estallido revolucionario. Allí confiesa que contestó a una nota de la Junta de mayo (lo que implicaba casi reconocerla). "Influido por la circunstancia de que en ese momento la propiedad británica en el Río de la Plata sobrepasaba el millón de libras esterlinas, y que cualquier demostración de desconfianza o agresión de mi parte, provocaría seguramente un gran riesgo".

Transcurrió más de década y media. Producida la guerra entre los brasileños y los argentinos que tenía como objeto liberar la Provincia Oriental (argentina) del poder brasileño —desatada por la Cruzada que mandó Lavalleja— se entreteje la trama de la mediación de Inglaterra.

Y una correspondencia de Canning a Ponsomby (embajador inglés), fechada en febrero del año 26 puntualiza entre las soluciones que puedan llevar a un feliz resultado "que la ciudad y territorio de Montevideo se hicieran y permanecieran independientes de cualquier otro país, en una situación semejante a la de las ciudades hanseáticas de Europa". El 11 de agosto de ese mismo año Ponsomby comunica que visitó en Río al Secretario de Relaciones Exteriores planteando esa tesis. Un mes más tarde Ponsomby presenta a don Manuel García la propuesta concreta por parte de Inglaterra para trazar las bases del acuerdo de paz (la: "La provincia Oriental será declarada estado libre e independiente").

En mayo se produce la gestión de García ante el Imperio. Se admite en general que las instrucciones que llevó ante Río contemplaban dos posibilidades: la devolución de la Provincia o el reconocimiento de su independencia. Imposible precisar si fue en acuerdo o no con Rivadavia que el ministro García dio su aprobación a otra cosa distinta: la paz al precio del reconocimiento del poder brasileño sobre la Cisplatina. Inglaterra, es cierto, dio su aprobación.

Mr. Gordon pudo escribir a Ponsomby, que estaba en Buenos Aires, una carta muy larga donde dejó dicho: "no puedo expresar a usted suficientemente (para elegir un tópico más agradable) la elevada opinión que siento por el buen juicio del señor García, su gran habilidad y noble carácter (...) seguro como estaba yo, desde el principio, del éxito del señor García, no vi razón para intervenir en las conferencias, como aquél me lo propuso. Este gobierno no expresó ningún deseo al respecto, y creí ser más útil, para prestar ayuda, detrás del telón".

Por entonces se desencadenó la crisis contra Rivadavia. Lord Ponsomby es

citado "a las dos de la tarde" del 23 de junio del año 27 para dar su opinión sobre el convenio que acordó García. El mediador inglés opina "que la base firmada por el señor García es eminentemente e insuperablemente ventajosa para la república; que, en el hecho, da todo lo que su gobierno (el de Rivadavia) puede desear y, al emperador, sólo palabras, dejándole enormes dificultades que vencer". Aunque Rivadavia rechaza el acuerdo la convulsión lo desborda vertiginosamente (el 28 "renunció" su cargo y el 30 lo fue aceptada su dimisión por el Congreso, por cuarenta y ocho votos sobre cincuenta"). Queda abierto el camino —previo interinato de López y Planes— al gobierno federal de Dorrego.

Fracasada la instancia de la misión García, Inglaterra vuelve a manejar la idea de la independencia (más adelante vamos a referirnos a las "diferencias", entrecomilladas, de las dos posiciones). En enero del año 28, Ponsomby escribe a Londres a propósito de un eventual estado independiente en la Banda Oriental: "La Gran Bretaña podrá, con facilidad y sin dar motivo justo de queja a otra nación cualquiera, contribuir mucho al progreso rápido de este estado, en cuyo establecimiento firme y creó se halla la fuente segura de un interés y un poder para perpetuar una división geográfica de estados, que beneficiaría a Inglaterra y al mundo" (el subrayado es nuestro).

Por diversas razones (temor a la intervención de Bolívar, extensión de ideas autonomistas por el sur brasileño, problemas con las tropas mercenarias austriacas, impopularidad de la guerra), el Brasil se aviene a lo que indica Londres. Lavalleja también, "trabajado" por Trápani. Le escribe a Gordon que "acoge con placer las bases propuestas; más aún así, habiendo ellas sido ya aceptadas por su gobierno" (carta fechada en el Cuartel General en el Pueblo de la Laguna, el 30 de marzo del año 28). A los pocos días Fraser relata a Gordon una conversación con Lavalleja: "afirmó (Lavalleja) que las proposiciones eran tales que, si le hubieran sido hechas a él en el año 1825, las hubiera aceptado de inmediato y hubiera aceptado negociar con el Emperador". Afirmación muy grave, de ser cierta, porque contradice con todo lo dicho en aquella ocasión: la Provincia fue y debe ser, una de las de la Unión Argentina.

Citemos por último, lo que es más difundido. La carta de Lord Ponsomby a Dudley: "parece que los intereses y la seguridad del comercio británico serían grandemente aumentados por la existencia de un Estado en el que los intereses públicos y privados de los gobernantes y pueblo fuesen tales que tuvieran como el primero de los objetivos nacionales e individuales, cultivar una amistad con Inglaterra". El relato de José María Texas: "Era un hombre (Ponsomby) que aunque viejo tenía pólvora en el cerebro. Si, señor, me contestó con viveza, El gobierno inglés no ha traído a América a la familia real de Portugal para abandonarla. Y la Europa no consentirá jamás que sólo dos Estados, el Brasil y la Argentina, sean dueños exclusivos de las costas orientales de la América del Sur, desde más allá del Ecuador hasta el Cabo de Hornos". La

advertencia que desde Inglaterra formuló la Itabaya a su gobierno en Río: "Inglaterra le quiere dar a Montevideo la forma de una ciudad hanseática bajo su protección, para tener con ella la llave del Río de la Plata, como tiene las del Mediterráneo y del Báltico". La advertencia más clara del cónsul del gobierno de Washington: "Lo que yo había predicho se cumple; se trata nada menos que de la erección de un gobierno independiente y neutral en la Banda Oriental bajo la garantía de Gran Bretaña... es decir, sólo se trata de crear una colonia británica disfrazada".

Faraone habrá de disculpar esta larga reseña de datos que seguramente conoce de memoria pero a los que atribuye otro significado. Este diálogo a desgano y su publicidad, nos obligan a sentar las premisas de las cuales sacamos la conclusión que sigue.

¿Qué se desprende de lo reseñado? Que Inglaterra se preocupa por mover los hilos de la trama para su conveniencia. Que cuando da su acuerdo a don Manuel García no contradice su interés esencial y confeso: crear dos soberanías sobre el Río de la Plata. Que lo que la preocupa —preocupación que había manifestado en Viena— es la navegación de los ríos, asegurada para el Río de la Plata si conseguía romper la unidad federal.

Inglaterra triunfó. De la balcanización del continente sacó la más grande tajada. Diez empréstitos consecutivos sellaron la relación futura: Inglaterra desembolsará siete millones de libras esterlinas a cambio de una deuda tres veces mayor.

Es legítimo entonces que la izquierda diga que la independencia del país fue tramada por Londres para su beneficio. Como en todo proceso, incidieron también otras causas. Lo que no le quita validez a aquella observación. Winston Churchill confesó alguna vez que se le había ocurrido "inventar" a Jordania un domingo de tarde. Sus predecesores pudieron decir algo tanto con respecto a esta historia.

Otro punto para la discrepancia, aunque esto ya es muy largo. La incidencia del imperialismo no coincide nunca con los intereses nacionales porque lleva en sí misma, como un objetivo, la distorsión de dichos intereses. Cerrándole las puertas a los imperialistas, el Paraguay pudo tener primero que nosotros todos los adelantos técnicos de Europa. Y cómo darle relevancia a lo que se apoya —ferrocarriles, capitales o estabilidad— si detrás de ese aporte toma primera fila el interés desnudo, la avidez imperial, la rapiña. El impacto imperialista liquido las formas incipientes de nuestro desarrollo (nos referimos a la nación, la grande). Forjó después nuestras economías monoculturales. Nos ató con sus préstamos, verdaderas estafas. Liquidó la unidad de la cuenca del Plata. Respaldó al latifundio, como soporte de aquella estructura económica. Se hizo pagar por los ferrocarriles muchas veces el costo de sus inversiones.

Último. Faraone. El marxismo (no hay "ortodoxo" ni "heterodoxo"; hay marxistas y no marxistas), parte de suponer que la clave está en la base humana porque "la raíz, para el hombre, es el hombre mismo". ¿Verdad?

Carlos MACHADO

EL DÍA DÍA

MARCOS ANA: Hombre, Poeta y Revolucionario

AMNISTIA A TODO UN PERÍODO HISTÓRICO

La Guerra Civil no la perdimos sólo los republicanos, sino que miles de personas que acompañaron a Franco, comprendieron que fueron engañados, y que la guerra sólo la ganó el caudillo, los banqueros y un grupo de terratenientes.

Por eso nosotros pedimos amnistía, pero no sólo a los presos políticos, sino a todo un período histórico. Así aquellos que hoy están presos en las cárceles, tengan derecho a participar en las luchas por el destino de España.

Franco compara cifras de los prisioneros españoles con los de otros países. Pero las cifras son unas y las realidades otras.

España es una gran cárcel en que todos están vigilados, fichados y SOLO TIENEN LA CADENA MAS LARGA QUE AQUELLOS QUE ESTAN BAJO LAS NOCHES DE LAS CARCELES...

LA POESIA DE LOS MUROS Y EL DOLOR...

Al principio fui periodista político. En la cárcel, leyendo RAFAEL ALBERTI, MIGUEL HERNANDEZ y ANTONIO MACHADO sentí la necesidad de escribir.

Y así nacieron, en el año 1954, mis primeros poemas como arma y necesidad. Como arma para denunciar al mundo la ignominia de las cárceles franquistas, como necesidad porque no fue nada excepcional, la poesía se desprende de los muros, de las lozas del patio. Hay más poesía en la dignidad de mis compañeros que en mis versos.

YO MISMO SOY UNA CONSECUENCIA DE LA SOLIDARIDAD MUNDIAL

Estuve más de veinte años en las cárceles, tuve que soportar la muerte de mis padres y amigos, resistir por dos veces la condena de muerte, pero hubiese sido una vergüenza bajar la cabeza ante mis compañeros...

Franco trata de mantener el clima de la guerra civil aplicando tácticas aprendidas en la GESTAPO, para mantener el régimen del terror en España.

Quiero hacer una promesa sencilla: PROMETO QUE MI VOZ, MI NORTE, MI PALABRA ESTARAN AL SERVICIO DE LA LIBERTAD DE ESPAÑA Y DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO...

FALTA UNIDAD EN LAS FUERZAS OPOSITORAS

Franco está cayendo en desgracia. Vive una terrible soledad, y los aliados que ayer lo ayudaron, hoy lo abandonan.

EE. UU. creen que Franco ya no esiable segura, e inclusive la Iglesia a partir de JUAN XXIII ya se separó de él, y le realiza grandes críticas en sus diarios. Las condiciones son propicias, sólo falta unidad en las fuerzas de oposición, para hacer caer al dictador español. El movimiento clandestino funciona organizando huelgas, como las de Asturias por ejemplo. Lo que se discute es por qué se le reemplaza, si por el proletariado o por la burguesía, y eso ha restado efectividad al movimiento de oposición. La incógnita del futuro, los intereses conservadores, hacen que ciertos sectores apoyen todavía con una mano en la espalda a Franco.

Pero del punto de vista histórico, el movimiento contra Franco está en su etapa final.

MARCOS ANA, es un argumento hecho verdad, grito, dolor, poesía, pero también es lucha contra la dictadura que ensangrienta su pueblo.



Enrique Fierro

- Nació en Montevideo, el 26 de julio de 1941.
- Ha publicado algunos poemas en "7 Poetas Latinoamericanos" y en "Aquí Poesía"

—Alienta observar —nos dice Fierro— cómo muchos de los mejores y más auténticos representantes de la nueva poesía uruguaya se esfuerzan por integrarse conscientemente en la problemática viva de nuestra sociedad. Pretenden con ello constituirse en un elemento de impulso más, dentro del proceso transformador, revolucionario, que poco a poco se va gestando, y del que va a surgir un país renovado. En este proceso (acelerado por los acontecimientos que, día a día, se suceden en estos esperanzados tiempos que vivimos), también la poesía habrá de transformarse para atender cabalmente a las nuevas necesidades.

Es posible, lamentablemente, que no todos podamos ajustar nuestro instrumento expresivo a esas nuevas necesidades. Pero estoy seguro de que, llegado el momento, suscribiremos todos las claras palabras de Antonio Machado: "Si mi pluma valiera tu pistola de capitán, contento moriría..." y sabremos ofrecer nuestra sangre —como ofreció él, un día, la suya por España— para que ese nuevo país nuestro llegue a ser realidad.

poesía joven

Iván Kmaid

- Nació en Rivera, el 8 de mayo de 1932.
- Ha publicado poemas sueltos en "Aquí Poesía" y en "7 Poetas Latinoamericanos".
- Actualmente, prepara un libro ("Porque impar es la dicha"), que editará Alfa y del cual extraemos el poema que hoy presentamos al lector.

—¿Algunos poetas que me importan?...
Kmaid piensa un instante, silencioso. Luego, enumera:

—Vallejo; Machado; Salinas; Falco... Hay más, claro. Pero a éstos siempre vuelvo. Tan distintos como son, hay en ellos algo que me los hace semejantes. Porque en ellos se siente latir al mundo; se siente que su poesía y el mundo están integrados en una unidad vital. El lenguaje poético se vuelve en ellos aprehensión del mundo que los sustenta. Dialogan con el mundo, su pueblo.

Por eso, me confirman en lo que hago.
Me han enseñado mucho, pero sobre todo, la importancia de buscar un lenguaje que me comunique con los seres humanos que me rodean; trato de que la lengua de éstos sea mi manera expresiva. Y creo que esta es la recta actitud de la poesía uruguaya actual. Los poetas de hoy tratan de integrarse a su circunstancia —y este término no es sólo orteguiano, sino antes marxista—, tratan de interpretarla, de expresarla. Tratan de que sus signos poéticos se hagan símbolos intligibles DEL y PARA el hombre uruguayo de hoy. Y esta es una actitud positiva. Hoy, nuestro país está despertando, adquiriendo conciencia de sí mismo. De ese despertar, la poesía debe ser un factor más.

para cuba

Si de mi sangre a mí me separaran
por decreto divino o con mi traje
se paseara la muerte en el otoño
si yo ya no existiera
sólo fuera
un pobre escarabajo amortajado
habría de volver
y volveré algún día
(cuando toda mi muerte sea cierta)
para tocar tu frente rumorosa
y enterarme del día transcurrido

la alegría

Para Cristina Peri

ENTREGADME el compás y el tiralíneas,
el fusil, miles de ojos, el insulto.

Permitidme gritar por lo que quiero.

Dejadme acompañado de otras manos.

Permitidme llorar, reír con otros,
poner los pies encima de las mesas,
morderme cuatro dedos, los dos labios.

Entregadme la vida con sus platos.

Ofrecedme el acaso y el debiera.

Permitidme cambiar los pantalones.

Quitadme la camisa para el duelo.

Instalaré, de pronto, la alegría.

día cero

HOY es día cero
para mis pasos en acecho.
Piedra rota, calle desgastada,
teléfonos que llaman sin respuesta.

Hoy es día cero.
Vuelvo por mi sangre
tarde abierta entre las venas,
globos terráqueos de sueños,
que aguantamos con las manos
para rodar con los pedazos.

Vengo de corredores iluminados de colillas
ascensores hasta un piso 20
donde se cotizan nuestros dedos.

Borro de un golpe las horas del encierro.
Me paro sobre los hombros no doblados todavía.
Mas allá de paredes
escribo con nicotina
mi última carta de amor,
amor sin tiempo, escapado por la noche
en sábanas de aliento.

Hoy es día cero
día de saltar sobre el recuerdo
de mirar los rostros como a humanos,
y quemar las haspas del horario.

Tú me esperas detrás de la ventana
para voltear el muro
y reencontrar la tierra redonda de los sueños,
sangre bebida para embriagarnos
de vida para vivirnos,
ya no solos,
juntos con la calle
que vuela de pañuelos.

LIBRERIA

Ludwig Feuerbach y El Fin de la Filosofía Alemana — F. Engels	1.20
Artículos de The Labours Standard de Federico Engels	1.20
El Origen dela Familia, la Propiedad Privada y el Estado — F. Engels	4.20
Los Bakuninistas en Acción — F. Engels	1.00
Contribución al Problema de la Vivienda — F. Engels	2.50
La Revolución Española — C. Marx y F. Engels	5.50
Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico — F. Engels	2.00
Sobre la Táctica de la Lucha Contra el Imperialismo Japonés — Mao Tse-Tung	1.80
Rectifiquemos el Estilo de Trabajo en el Partido — Mao Tse-Tung	1.50
Prefacio y Epílogo a Investigación Rural — Mao Tse-Tung	1.00

Acerca de la Práctica — Mao Tse-Tung	1.50
Sobre la Dictadura de la Democracia Popular — Mao Tse-Tung	1.50
Sobre la Contradicción — Mao Tse-Tung	1.50
Salario, Precio y Ganancia — C. Marx	1.20
Critica del Programa de Gotha — C. Marx	1.20
Trabajo Asalariado y Capital — C. Marx	1.20
Las Luchas de Clases en Francia de 1848 a 1850 — C. Marx	2.50
Sobre la Política — Mao Tse-Tung	1.00
Acerca de Algunos Problemas de los Métodos de Dirección — Mao Tse-Tung	1.00
Contra el Liberalismo — Mao Tse-Tung	1.50
Reformemos Nuestro Estudio	1.00
Organicémonos — Mao Tse-Tung	2.00
La Cuestión de la Independencia y la Autonomía en el Frente Único	2.00

NUEVO

Tenemos que Aprender a Realizar el Trabajo Económico — Mao Tse-Tung	2.00
Sobre la Acertada Manera de Resolver las Contradicciones en el Seno del Pueblo — Mao Tse-Tung	2.50
Problemas de la Cooperación Agrícola — Ma Tse-Tung	1.50
Sobre la Guerra Prolongada — Mao Tse-Tung	3.00
Mayor Preocupación por la Vida del Pueblo, Mayor Atención a los Métodos de Trabajo — Mao Tse-Tung	0.60
¿Por Qué Puede Existir el Poder Rojo en China? — Mao Tse-Tung	1.00
Importantes Charlas del Presidente Mao Tse-Tung con Personalidades de Asia, África y América Latina	1.00

Charlas Sobre Arte y Literatura en el Foro de Yenan — Mao Tse-Tung	2.50
Historia de la Independencia Económica — Eduardo B. Artesano	10.00
El Destino de un Continente — M. Ugarte Solano López y Su Drama — C. Pereira	26.00
El General Roca y su Epoca — Mariano De Vedia	14.00
Historia de la Guerra del Paraguay — Juan Bautista Alberdi	20.00
Nuestra Colonia de Cuba — Leland H. Jenks	22.40
Nacionalismo Oligárquico y Nacionalismo Revolucionario — Jorge Enea Spilimbergo	8.00
Gabriela, Clavel y Canela — Jorge Amado	24.00
Jubiabá — Jorge Amado	17.60

MUNDO

Cartas Desde Lejos — de V. Lenin	\$ 1.00
Acerca del Gobierno Provisional Revolucionario — de V. I. Lenin	1.00
Las Divergencias en el Movimiento Obrero — de V. I. Lenin	1.00
A los Pobres del Campo — de V. I. Lenin	1.20
Informe sobre la Revolución de 1905 — V. I. Lenin	1.00
Carta al Congreso, sobre La Concesión de Funciones Legislativas al Gosplan acerca del Problema de las Nacionalidades o sobre la "Autonomización"	
Las Elecciones a la Asamblea Constituyente y La Dictadura del Proletariado — de V. I. Lenin	1.00
El Primero de Mayo. La Celebración del Primero de Mayo por el Proletariado Revolucionario — de V. I. Lenin	1.00
La Consigna de los Estados Unidos de Europa. — El Programa Militar de la Revolución Proletaria — de V. I. Lenin	1.00

La Alianza de la Clase Obrera y del Campesinado — V. I. Lenin	10.00
La Democracia Socialista Soviética — V. I. Lenin	3.00
El Trabajo del Partido entre los Masas — de V. I. Lenin	4.50
'Quiénes son los Amigos del Pueblo' — de V. I. Lenin	
Dos Tácticas de la Socialdemocracia en la Revolución Democrática — de V. I. Lenin	2.50
El Estado y la Revolución — de V. I. Lenin	2.50
León Tolstoi espejo de la Revolución Rusa de V. I. Lenin	1.00
La Economía y la Política en la Epoca de la Dictadura del Proletariado — de V. I. Lenin	1.00
Carta a los Obreros de Europa y de América — de V. I. Lenin	1.00
Notas Críticas sobre la Cuestión Nacional V. I. Lenin	2.00

SORIANO 1218

Precio Especial a Librerías, Centros Partidarios y Agentes del Semanario "El Sol"

Nuestro Contacto con la Revolución Cubana

ESCRIBE: GERMAN D'ELIA

(1^a de una serie de notas)

La revolución cubana ha sido y es objeto de una ardorosa polémica. Sus objetivos, sus realizaciones, su ideología, sus hombres, son motivo de controversia y están en el centro de la problemática latinoamericana. Ello es explicable. La primera revolución socialista que se opera en el continente, ha provocado el ataque airado, violento de las oligarquías y el imperialismo que, por medio de una propaganda sistemática, pretenden destruir el prestigio que irradiaba sobre las masas.

Esa propaganda ha confundido a muchos pero no ha podido impedir que las masas miserables y explotadas del continente vean en Cuba un ejemplo y un camino.

No creemos en los trasplantes, ni en las imitaciones de los procesos revolucionarios, pero sí es trascendente el estudio de las distintas experiencias como aporte invaluable para elaborar nuestro propio camino, nuestra propia orientación.

De ahí nuestro interés por conocer directamente la realidad que se vive en Cuba, sus problemas, los aciertos y los errores de sus dirigentes, la profundidad del proceso revolucionario y auscultar lo que piensa y siente el hombre común de aquel país.

Mucho se ha escrito sobre la situación de Cuba, sobre la orientación política de la revolución, sobre sus concepciones doctrinarias lo que haría prácticamente innecesario insistir en nuevos análisis. Sin embargo no podemos eludir el dar nuestro testimonio, nuestra opinión sobre la trascendente experiencia que allí se vive.

No haremos un estudio sistemático. Nos limitaremos a dar las impresiones de un viaje y a destacar los aspectos salientes de ese mundo en ebullición que es la Cuba de hoy.

MEXICO: UNA REVOLUCION OLVIDADA

Llegamos a México para desde allí tomar avión que nos conduciría a Cuba. La falta de aviones nos obligó a una permanencia de varios días, no los necesarios para poder adentrarnos en un análisis acabado de su situación, pero sí los suficientes para establecer vínculos, observar su realidad y vivir alguna experiencia, todo lo cual nos permite comprobar que una revolución que impulsó nuestra militancia juvenil, ha sido totalmente olvidada.

En nuestra libreta de apuntes tenemos numerosas notas que darían para una amplia reflexión sobre el destino de una revolución de la cual se habla diariamente en la prensa, pero que a pesar de esa fraseología no puede ocultar el drama de las masas indígenas miserables, de los niños de viente hinchado y de la penetración, cada día más amplia, del capital imperialista, dominando todos los sectores de la vida del país.

La partida para Cuba vino a ampliar

ese panorama de obsecuente subordinación al imperialismo. En el aeropuerto cada uno de los viajeros fue fichado, fotografiado y en el pasaporte se estampó el sello con la leyenda: Salió para Cuba.

Las dificultades para obtener la visa, que hicieron imposible un retorno por la misma vía, están indicando como la gravitación del Departamento de Estado se hace sentir allí con toda intensidad.

En 1938 cuando gobernaba el general Cárdenas —último presidente que expresó el pensamiento de la revolución— tuvo que enfrentar las sucias maniobras del imperialismo por su política de reforma agraria y de defensa de México al nacionalizar el petróleo. Con energía y valor enfrentó las campañas de prensa desatadas contra su país y las presiones de las grandes potencias.

Militando en la Juventud Socialista fuimos hasta la Embajada, integrando una delegación, a llevar la solidaridad de nuestra organización. El Embajador Sr. De Negri —no sabemos si es la misma persona que hoy ocupa igual cargo— nos recibió con muestras de viva emoción, nos habló de la obra de la revolución, de las maniobras del imperialismo contra su país, de la forma en que se manejaba para tergiversar la verdad y de la lucha que estaban dispuestos a realizar para defender los intereses nacionales.

Cárdenas cumplió, poniendo en evidencia su responsabilidad de gobernante y mexicano. Otros gobiernos se han sucedido que han traicionado las orientaciones de la revolución.

Cárdenas, en una continuidad de conducta ejemplar, hoy expresa su radical solidaridad con la revolución cubana.

Los gobernantes, que han olvidado los fundamentos de su propia revolución se prestan dócilmente a seguir las maniobras del Departamento de Estado contra un pueblo hermano.

UN LIDER Y UN PUEBLO

Pueden parecer demasiado extensas estas consideraciones sobre México, dado que el motivo de esta nota es plantear nuestra experiencia en Cuba, pero no podemos ocultar la dolorosa impresión que nos provocó nuestro pasaje por aquel

país. Volvamos, pues, al objetivo central que nos lleva a escribir estas líneas.

Llegar a La Habana un 26 de julio es encontrarse con el espectáculo de un pueblo movilizado para concurrir a la Plaza de la Revolución a escuchar a Fidel Castro.

En el camino del aeropuerto hasta el hotel donde nos alojamos, pudimos apreciar la movilización de un pueblo que, desde todas las direcciones, confluyó hacia el lugar donde se realizaría el mitin.

Espectáculo inolvidable es el presentar la inmensa concentración, en la que una masa humana imposible de calcular, recibe a su líder con una alegría desbordante. No menos emocionante fue la visión de ese mismo pueblo al finalizar el acto, unido mano con mano, entonar la Internacional, como expresión y síntesis de sus esperanzas revolucionarias.

Fidel en la tribuna, más que un orador es un pedagogo. Difícilmente se encuentra un caso más definido de un orador político que sin perder la profundidad del concepto, logre llegar tan directamente al auditorio. No es la oración magistral, sino el planteamiento de conceptos —a veces reiterándolos con expresiones y giros distintos— que le permite llegar hasta la gran masa, haciéndola pensar y razonar al unísono con el orador. La claridad y sencillez de los planteamientos el sentido pedagógico del mismo la íntima vinculación que establece con el auditorio constituyen elementos fundamentales de la politización del pueblo.

Puede decirse que hay un verdadero diálogo entre el líder y su pueblo. Por otra parte a pesar de la energía y la dureza de sus planteamientos la oratoria de Fidel no está orientada a provocar la pasión, sino a convencer, a educar, a desarrollar un pensamiento político en el pueblo. En muchos procesos históricos han surgido hombres que se transforman en intérpretes de las aspiraciones populares, a quienes las masas siguen como voceros indiscutidos. Pocas veces se ha dado una consustanciación más íntima que la que se opera entre Fidel y el pueblo de Cuba.

Es imposible describir el cariño, la admiración, la fe, que la gran masa del

pueblo —obreros y campesinos— tiene por Fidel.

No es la admiración de quien mira al líder desde abajo. Es la admiración hacia quien se sabe más decidido, más capaz, más valiente, pero con quien se convive y que está dispuesto a las mismas luchas y a los mismos sacrificios.

En nuestras largas caminatas por los barrios de La Habana o en las ciudades del interior hemos conversado con hombres contrarios a la Revolución que nos expresaron su disconformidad con las soluciones económico-sociales, que responsabilizaron al Gobierno de las dificultades que se viven, etc., pero ni una sola vez escuchamos una crítica personal a Fidel a su honradez a su patriotismo. En cambio, más de uno nos destacó la honradez, la sobriedad del Gobierno actual, para contraponerla a la corrupción de los gobernantes anteriores.

Es que, en definitiva, los cubanos ven en Fidel la encarnación de la Revolución y en ésta el movimiento, la fuerza que les devolvió la dignidad de pueblo soberano.

UNA REVOLUCION DE LA JUVENTUD

Todas las revoluciones, las verdaderas, las que configuran un cambio radical de las estructuras, las impulsadas por clases sociales nuevas que toman la dirección de la vida colectiva, en las que aflora un pensamiento nuevo y nuevas escalas de valores, las que aportan una nueva visión de la vida, se han caracterizado siempre por la aparición de líderes jóvenes.

La Revolución Cubana no podía escapar a esa característica, al contrario es un ejemplo saliente.

Pocos son los hombres que están en la dirección, que superan los cuarenta años de edad. Cuando pasamos a los cuadros intermedios en la organización política, sindical, en la dirección de las fábricas, el promedio de edad disminuye mucho la cifra señalada.

Esa juventud de los hombres de la revolución les da un empuje formidable y, desde luego, los ha llevado a cometer muchos errores.

Pero su total desvinculación, con los régimes anteriores, su fe en el destino de la Revolución, su consustanciación con los principios de la misma, los lleva a una consagración total en la labor creadora, seguros de estar trabajando por el futuro de Cuba.

Hay en todos ellos una alegría en el esfuerzo, una conciencia en la que lo individual desaparece para sumergirse en una gran obra colectiva y en la que una voluntad de hacer adquiere caracteres excepcionales.

Afirmados por la experiencia y el estudio, rectificando errores, esta juventud de los hombres de la Revolución constituye la base de su actual impulso y de sus futuras realizaciones.

el sol

Administrador:

JAVIER E. GURIDI

Soriano 1218
Tel. 8 27 82

Franqueo a pagar