

Namibia, lucha contra el apartheid Sudafricano

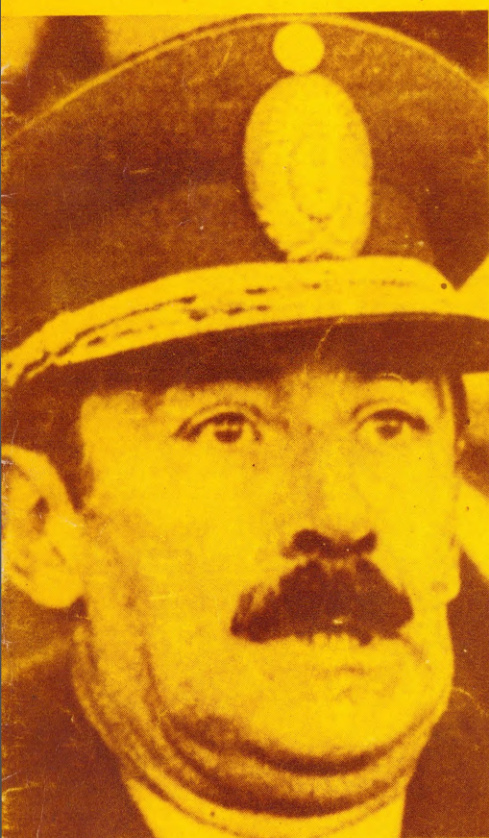
PARA AMERICA LATINA

Abril 1983

Cuestión

Desaparecidos

“**NI OLVIDO NI PERDON**”



Videla



Viola



Galtieri

La Revista



del SUR

artes letras pensamiento
publicación uruguaya y
latinoamericana

dirección postal: box 18517
200 32 malmö suecia

Entrevista a Costa-Gavras

DESAPARECIDO: Los E.E.U.U. SE ACUSAN A SI MISMOS

por Malila Mujica

EN CHILE LA EMBAJADA NORTEAMERICANA FUE LA RESPONSABLE DIRECTA DEL GOLPE DE ESTADO CONTRA EL PRESIDENTE SALVADOR ALLENDE

Fueron tres meses de sorpresas para el desprevenido transeúnte mexicano. Por las calles, grandes despliegues militares. Tanques de guerra y camiones del ejército bloquearon más de una vez, el hermoso Paseo de la Reforma. Otro día, la gente se agolpó en el hall del "Hotel de la Ciudad" aterrada por un supuesto terremoto. Imposible salir fuera. El toque de queda había sonado, y los soldados disparaban contra cualquiera que no acatara la disposición. Llegar hasta Costa Gavras (Estado de Sitio, Zeta, La Confesión y ahora Desaparecido), parecía imposible. La empresa productora monopolizaba toda la publicidad y no permitía el ingreso a los sets de periodistas o fotógrafos. Nuestra corresponsal se inscribió en una lista de actores y esperó un llamado. Así, entre escena y escena, pudo conversar con el célebre director.

"El guión del film está basado en una historia real ocurrida en Chile en el año 73. Se trata de un joven periodista de los Estados Unidos, Charles Horm, que estando de visita en Valparaíso, comienza a "olfatear" un ambiente extraño, cargado de asesores militares extranjeros. Durante la investigación que inicia a raíz de este hecho, desaparece misteriosamente. Su padre y su esposa salen a buscarlo... Y, no le cuento más, porque si no, no va a tener gracia para usted verla en el cine"

Animados por el buen recibimiento, le preguntamos cómo aparecía en "Desaparecido", un tema constante en todas sus películas: la intervención estadounidense en los asuntos internos de otros países.

"Los Estados Unidos se han caracterizado a lo largo de la historia, por crecer económicamente en base al empobrecimiento de otros pueblos. Así, para defender sus intereses en regiones fuera de su territorio, han derrocado gobiernos democráticos para sustituirlos por otros que respondan a sus necesidades. En Chile, la embajada norteamericana fue la responsable directa del golpe de Estado contra el Presidente Salvador Allende. Así aparece en la película".

Al preguntarle por qué eligió el tema del golpe contra Allende, Costa Gavras nos responde:



Costa Gavras durante la filmación.

"Aunque nuestra historia transcurrió en Chile, es un problema generalizado en muchos lugares. La idea es dar a entender que se trata de cualquier país de Latinoamérica, sin explicitar cuál".

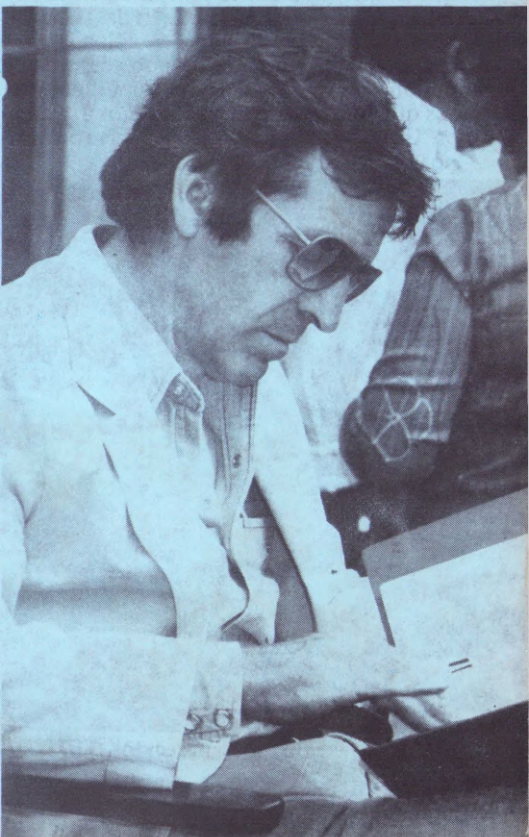
Sin embargo, y pese a que algunos nombres de calles, del hotel, etc, han sido cambiados, la identificación de los lugares corresponde con bastante precisión a aquellos donde sucedieron los hechos reales. Una escenografía chilena ha sido contratada para supervisar el parecido. De esta forma, la Plaza de Toros de México fue transformada en un estadio chileno, y el Hotel Fiesta Palace, en el Hotel "Cabrería" (Carrera en la realidad). El film, aunque llega indudablemente al público latinoamericano, parece hecho con vistas a concientizar a la platea norteamericana. El casi clásico actor de estas películas, Yves Montand, ha sido sustituido ("tenía ya otros compromisos contrarios") por el actor estadounidense Jack Lemmon, y la co-protagonista es Sissy Spacek, quien tuvo en los últimos años resonantes éxitos cinematográficos en EEUU.

Cómo es posible que justamente EEUU, principal sostenedor de los regímenes represivos más brutales de América Latina sea co-productor (si no el gobierno, si sus empresas) de un film en el que se le acusa de cambiar a su antojo la política interna de nuestros países?

"Claro, producen un cine que les acusa directamente. Pero aparte del gran negocio que es producir cine, podemos decir que ese asunto responde a las contradicciones del capitalismo, que cada día se agudizan más".

Costa Gavras se interesa por la situación del General del Pueblo Liber Seregni, preso desde 1973 en las cárceles del gobierno uruguayo, y comenta:

"El caso de Seregni, como el de los tupamaros y su lucha de características tan nuevas, son conocidos en todo el mundo. En Francia se ha creado un comité de personalidades que apoya el trabajo de los uruguayos por la libertad de sus presos".



Hollywood

DE LATINOAMERICA A HOLLYWOOD

Dejando de lado la gran acogida por parte del público norteamericano a la última obra de Costa Gavras, surge otra cuestión. Y es la relacionada con el reconocimiento (cada vez menos reconocido, por suerte) del carnaval de mascaritas, en que, a estas alturas, se ha convertido la entrega de Oscars de la Academia de Ciencias y Artes Cinematográficas de Hollywood. Así se otorgan los más importantes premios a una sola película, reservándose el Oscar a la mejor adaptación de un libro a guión cinematográfico a "Desaparecido". Un Oscar sin importancia. Sin embargo, el año pasado, un importante jurado europeo, le otorgó la "Palma de Oro", premio máximo del Festival de Cannes.

En Estados Unidos, el asunto es recibir con bombos y platillos a todo aquel tipo de cine que no sea nocivo al "american way of life", el "estilo de vida occidental y cristiano". Y cuando a algún impertinente se le ocurre salirse de los cánones establecidos, basta con hacer la de los tres monos sabios: taparse ojos, oídos y boca. En la magna fiesta del cine, no tiene cabida el sufrimiento de otros pueblos (y muchas veces, ni siquiera el del propio). Y en este caso, el sufrimiento es el de Latinoamérica, planeado, organizado y prolijamente ejecutado por los Estados Unidos de Norteamérica. Es la tragedia de los 30.000 asesinados en la primera semana posterior al golpe en Chile, o la del millón de exiliados sobre una población de 10 millones. Es la tragedia de decenas de pueblos arrasados cada mes en El Salvador, Guatemala y Honduras. Es la tragedia de los 30.000 detenidos-desaparecidos que la genocida Junta Militar argentina acaba de declarar muertos. Es la tragedia de más de medio millón de exiliados uruguayos, sobre un total de población de 3 millones y medio. O la de los 70.000 presos que han pasado en los últimos 10 años en Uruguay, por los cuarteles y la tortura, por resistir al fascismo ■



Una escena de "Desaparecido"

Los caminos, ahora, no conducen a Roma

por Orlando Contreras



Pastora: ahora con los "contras"

Cuando en 1981 Edén Pastora abandonó Nicaragua, donde disfrutaba de un alto cargo y reconocimiento popular, acusó al gobierno sandinista de haber "traicionado" a la revolución, y se proclamó revolucionario sin tacha, antimperalista decidido y enemigo jurado de los ex guardias somocistas, a quienes había combatido. La gran prensa manejada por las transnacionales se encargó de inmediato de tejer la leyenda de Pastora, un itinerante rebelde contra todas las banderas. Pastora por su parte conjugó rápidamente sus reclamos democráticos con una vida dispendiosa, que manos inteligentes y discretas sufragaban sin reparar en cifras.

Entre tanto, los derrotados guardias somocistas, muchos con un grueso prontuario criminal, fueron reagrupados por oficiales de la CIA, que los habían asesorado sin éxito contra el Frente Sandinista de Liberación Nacional, vanguardia de una guerra popular que culminó en julio de 1979. Temprano los somocistas con armas, dinero e instructores norteamericanos, según las pruebas documentadas en testimonios, fotografías, películas, confesiones y declaraciones de congresistas norteamericanos, para no citar más, comenzaron a operar desde bases en Honduras. Asesinaron campesinos, maestros empeñados en terminar con el analfabetismo, funcionarios que organizaban la reforma agraria y cuantos encontraron a su paso, sin reparar mucho en sexo y edades.

En fase primaria de su degradación política y moral, Pastora, entonces, reprobó los crímenes que estaban cometiendo los somocistas desde territorio hondureño, con la complicidad manifiesta del gobierno de ese país vecino de Nicaragua y el sostén de la larga mano de Washington. Mientras Pastora trataba de mantener el precario equilibrio de su doble moral —antisandinista y antisomocista—, los hechos se desarrollaban por un curso más fluído: el gobierno de reconstrucción nacional de Nicaragua acometía con éxito las reformas sociales y económicas prometidas; mantenía el pluralismo político y no excluía al sector privado de la economía, de acuerdo con su realidad nacional y el consecuente programa político.

Para la administración norteamericana, estas reivindicaciones soberanas de un país centroamericano eran gestos inamistosos y herejía tanto ideológica como política, apartada de la doctrina impuesta desde el siglo pasado y de la cual Anastasio Somoza padre, hijo (y no sabemos si espíritu santo) fueron sus preclaros Vicarios. En consecuencia, cayó la ira de la Casa Blanca sobre las tierras y el pueblo de Sandino: agresiones económicas, presiones diplomáticas, ominosas maniobras militares norteamericano-hondureñas en la misma frontera, violaciones del espacio aéreo y marítimo y zafarrancho de combate de las bandas estacionadas en Honduras, mientras en Costa Rica —se dice que sin conocimiento del gobierno— se preparaban otros contingentes antisandinistas.

Pastora se lanzó a la arena política y con la escarapela de la Alianza revolucionaria democrática (ARDE) en la solapa salió a hacer campaña por algunas capitales de América y Europa, sin que nadie supiera quien sufragaba ese proselitismo jet-set. Desilusionado, regresó a Costa Rica, y quienes desde que estaba en Nicaragua le habían soplado al oído su parque doctrinal y luego le habían sufragado los hoteles, campañas, viajes y la amable posibilidad de holgarse sin reparar en cuentas, le pasaron la factura: era hora de no seguir jugando a la política ni tener hipos morales: Pastora, la banda de somocistas agrupados en el Frente Democrático Nacional (FDN) y la CIA cerraron tratos.

El "International Herald Tribune", en su edición del pasado 18 de mayo, dice que "de acuerdo con fuentes cercanas a ARDE(...) el señor Pastora también ha comenzado a recibir asistencia norteamericana a través de los suministros del FDN" (proporcionados por la CIA y el Pentágono). El periódico, que es una edición para Europa del New York Times y el Washington Post, añade que "el FDN y la CIA (...) tenían armas y el dinero que le faltaban al señor Pastora. Una serie de reuniones en Costa Rica y Estados Unidos concretó el acuerdo entre ellos el mes pasado". (Fin de la cita).

La eminencia gris de Pastora, Alfonso Robelo, un representante de los industriales al que Washington trató de proyectar como el reemplazante de Somoza y que traicionó temprano a los sandinistas, dió una explicación más sencilla de los reparos ideológicos que tenía Pastora para unirse a los somocistas: "Para Edén (Pastora) era una cuestión de machismo", dijo Robelo a los periodistas en Washington, luego de entrevistarse con el Secretario adjunto de Estado, Thomas O. Enders, a comienzos de mayo. Pastora ya no es machista...

Si durante el Imperio Romano se decía que todos los caminos conducen a Roma, bajo el signo del imperio más poderoso y agresivo que ha conocido la humanidad, todos los caminos de la traición conducen a la CIA ■

BOLIVIA:

Esa unidad tan necesaria



Siles Zuazo y Paz Zamora

comunista y a los altos mandos de las Fuerzas Armadas de serviles de la extrema izquierda. Pocos días después un comando paramilitar, allanaba el domicilio del comandante en Jefe del Ejército. En el país nadie duda de que es Hugo Banzer, actual presidente de la Acción Democrática Nacional (ADN), la figura central de la conspiración antidemocrática.

Sucesivas crisis del gabinete ministerial, y algunas diferencias con los sindicatos y la poderosa Central Obrera Boliviana (COB), han obligado a nuevos esfuerzos a la administración de Siles Suazo. Los puntos de conflicto con la COB, han girado principalmente en torno al tema de la coestión obrera en las empresas estatales, en donde la central de trabajadores exige una participación mayoritaria frente al estado. Con las asociaciones de campesinos, en cambio, las dificultades giran en torno a la aplicación del Plan Agrario de Emergencia, que apunta a superar los efectos negativos de las devastadoras catástrofes naturales. Ambos temas, ponen de manifiesto las acuciantes necesidades del pueblo boliviano, que exigen ser satisfechas de modo urgente, al más breve plazo posible. Sin embargo otro elemento parece estar interviniendo: las fuerzas antidemocráticas intentan utilizar tales dificultades en su campaña contra el gobierno.

Crisis económica, ataque incesante de la reacción oligárquico-militar, y dificultades para satisfacer los reclamos de soluciones de importantes sectores sociales, parecen ser los principales problemas que enfrenta el gobierno de Siles. Los observadores políticos, entienden que la llave para la solución de dichos problemas se encuentra en el seno mismo de la Unión Democrática Popular. Pocos dudan de que un factor decisivo será el mantenimiento o no de la unidad dentro de la UDP. Si las distintas fuerzas y partidos que participan en la alianza gobernante, refuerzan su unidad, por encima de diferencias partidarias, entonces los problemas económicos y políticos habrán encontrado el comienzo de su solución. Tal parece ser la responsabilidad que los acontecimientos imponen sobre las componentes políticas de la UDP. Y sobre ellos, además, recaen las miradas de los pueblos hermanos de latinoamérica y del cono sur, que ven en la consolidación del proceso democrático boliviano un importante paso de avance en la lucha contra el fascismo y el imperialismo en la región.

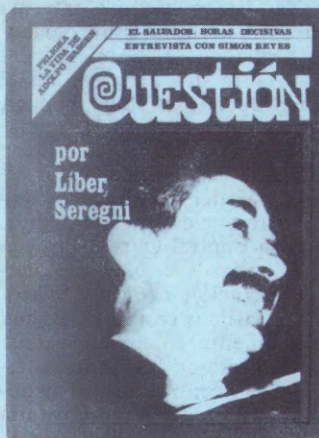
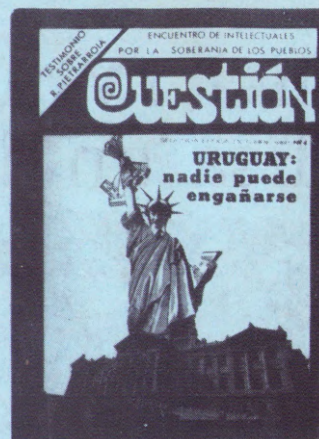
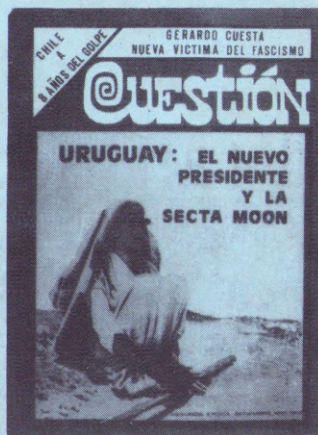
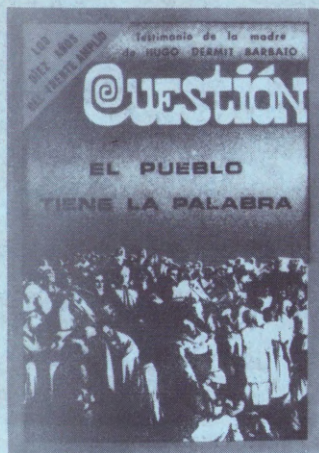
La Paz, escenario de tantos golpes, es hoy sede del gobierno democrático

Cualquier observador latinoamericano, comprendería de inmediato cuales son los principales problemas que enfrentan hoy el gobierno y el pueblo de Bolivia. En efecto, es suficiente con caminar por las calles de La Paz, ojear atentamente los periódicos, y meditar un momento, para comprenderlo. Una crónica periódica afirma: "La deuda externa boliviana de 3.100 millones de dólares, es mínima en comparación con la de otros países de América Latina, pero figura en la lista de las 20 más delicadas del mundo por su limitada capacidad de pagos". En tal sentido, el Ministro de Economía, Flavio Machicado, declaraba en las Naciones Unidas que el pago de los intereses de la deuda externa (de 4.800 millones de dólares según datos del ministro), era el problema más acuciante.

Realizando gestiones frente a los banqueros acreedores, el ministro Machicado, logró diferir por este año el pago de los cuantiosos intereses. Se pagarían sólo los intereses por 85 millones de dólares en cinco cuotas a partir de mayo, lo que representa un alivio de 300 millones que debían pagarse este año. Sin embargo queda planteado el problema de fondo del endeudamiento boliviano que, distribuido entre la población del país supone una deuda de 840 dólares per cápita. Y si se tiene en cuenta que el PBI por habitante en 1981, apenas alcanzó a 330 dólares, se descubre la real magnitud del drama de la deuda. Por eso el ministro del gobierno hacía gestiones frente al Fondo Monetario Internacional, para lograr un reordenamiento a largo plazo de la deuda externa. Calificados economistas latinoamericanos entienden, por su parte, que es prácticamente imposible que Bolivia pueda saldar su deuda; y sostienen además que las ganancias obtenidas por los consorcios internacionales que han usufructuado las riquezas de Bolivia, al amparo de los gobiernos militares, superan el monto total de la actual deuda externa del país.

Para los mineros y campesinos bolivianos, existen, sin embargo, problemas mucho más urgentes e inmediatos. A la enorme desocupación, al analfabetismo que supera el 40 por ciento de la población al estancamiento productivo, a la baja de los precios internacionales del estaño, se suman ahora las catástrofes naturales. La ganadería y la agricultura están siendo duramente afectadas por la sequía en la altiplanicie y las inundaciones en las zonas bajas del país. El gobierno del Presidente Siles Suazo, enfrenta así la difícil tarea de promover el crecimiento y desarrollo de una economía afectada por una profunda crisis, agobiada por el peso de la deuda externa, y atada a tipos de cambio cada vez más desfavorables en el comercio internacional. Esta situación lógicamente, es la pesada herencia que dejan al actual gobierno democrático la gestión antipatriótica del dictador Hugo Banzer, y la rapiña desenfadada de García Mesa y su banda de narcotraficantes. Estos jefes que se vieron obligados a ceder paso a un nuevo gobierno constitucional, se mantienen al acecho y buscan crear las condiciones que hagan posible su vuelta al poder. Sin haber abandonado todavía, importantes posiciones de mando dentro del ejército, cuentan con poderosas influencias dentro del enorme aparato burocrático del Estado, disponen de importantes medios de difusión—de los que el propio gobierno carece—, y cuentan con el respaldo de los dictadores vecinos y del imperialismo norteamericano. El general Rapela, de las FFAA uruguayas, por ejemplo, afirmaba a pocos meses de iniciado el período del presidente Siles, que: "el foco de subversión más cercano que tenemos es Bolivia".

Apoyados por la reacción interior, buscan por todos los medios impedir la estabilización, ya de por sí difícil, del gobierno constitucional. Es así que el coronel Salomón Soria, en una remitida dirigida a las autoridades del país y publicada por toda la prensa, acusaba al gobierno de



ADQUIERALA YA

AHORA LA COLECCION COMPLETA

Notas, reportajes, entrevistas, fotos

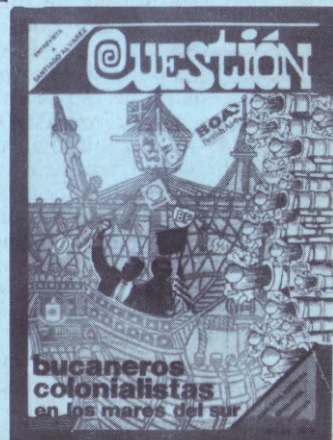
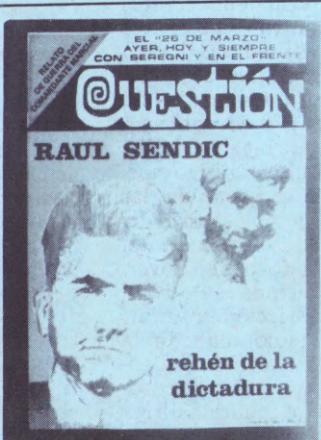
Una síntesis de los principales acontecimientos de la realidad latinoamericana a partir de junio de 1981, hasta el presente.

ADQUIERALA YA **US\$ 20**

UN EXCELENTE MATERIAL DE CONSULTA para militantes, periodistas, hispanólogos, y políticos.

La colección completa por sólo 20 dólares.

Si usted desea completar su colección, solicite los números que le faltan a 2 dólares cada uno



CUESTION

para América Latina
Servicios de:
Agencia Nueva Nicaragua
Prensa Latina
Sal Press
Cono Sur Press
Press Sur
y corresponsales propias

CENTROAMERICA

Del Gólgota al Guazapa pag. 3
Amor y Diplomacia contra Reagan pag. 17
Nicaragua —Ciudad de la Paz pag. 8

AMERICA DEL SUR

Una noche de 28 años pag. 4
Paraguay: su historia y su lucha pag. 6
Carlos Prestes pag. 9
Los asesinos confiesan sus crímenes. pag. 24

URUGUAY

El silencio de los engranajes pag. 14
Wilson:
El fin de la dictadura está cercano pag. 22

INTERNACIONALES

Los planes militares de Israel pag. 35
Teorías pero infamias. pag. 19

HISTORIA RECIENTE

El 14 de abril pag. 38

DOCUMENTO

Aviso a la población pag. 43

MOV. OBRERO

Chile — Uruguay pag. 34
El 1o. de Mayo en Uruguay pag. 32
Brasil pag. 30
Bolivia pag. 33

ESPECIALES

Los EE.UU se aman a sí mismos. pag. A
Namibia:
Otra manifestación de retribualismo
y el apartheid sudafricano pag. E-H
Los caminos ahora no conducen
a Roma. pag. B
Bolivia:
Esa unidad tan necesaria pag. C

LIBROS

Mario Augusto Jakobskind
A Hora Do Terceiro Mundo. Pág.13



La Junta Militar Argentina, pretende “cerrar” el tema de los desaparecidos. Para ello difundió un “documento final” en el que afirma que los desaparecidos están muertos, aunque no se pueda establecer el momento ni las condiciones en que fueron muertos. La ola de protestas por tal intento trasciende las fronteras e involucra a gobiernos y organizaciones internacionales. El clima de tensión dentro del país aumenta y hace pensar en nuevos y mas duros enfrentamientos. Pág 24

Alfredo Stroessner dictador de la estirpe de los Somoza, fue reelegido por septima vez consecutiva, en n nuevas y fraudulentas elecciones. Los consorcios internacionales sostienen al régimen a cambio de enormes beneficios para la explotación y exploración de petróleo y minerales estratégicos. En un Paraguay entregado a los monopolios y convertido en centro del contrabando y la corrupción, el pueblo busca su camino para la liberación.

Pág 4



La codicia por las riquezas minerales de Namibia es la base del apartheid y el retribualismo. Los gobernantes de Sudáfrica, con el apoyo “disimulado” de las potencias occidentales, somete al pueblo namibiano, al encierro en verdaderas “zonas de rexerva” con el fin de mantenerlo en el atraso y disponer de namo de obra barata para la explotación de las riquezas del subsuelo.

El 14 de abril de 1972, en Uruguay, dejó un saldo de 12 muertos y varios heridos. Entre los primeros, 8 eran miembros del M.L.N.(T), asesinados por las Fuerzas Conjuntas. Esa misma noche en la Asamblea General, el senador Michelini, afirmaba: “Cada cual en el país debe asumir su responsabilidad” y se negaba a votar el Estado de Guerra Interno solicitado por el Poder Ejecutivo.

Pág 38



Las Naciones Unidas, declararon Patrimonio Cultural de la Humanidad, el centro histótico de la ciudad de lLa Habana. En cualquier adoquín, en muros y plazas, en los monumentos y museos, se respira el pasado colonial de la actual capital revolucionaria de América.

Pág 8

CUESTION

para América Latina
Servicios de:
Agencia Nueva Nicaragua
Prensa Latina
Sal Press
Cono Sur Press
Press Sur
y corresponsales propios

DIRECTOR: Rudyard Viñoles

REDACTOR RESPONSABLE: Ernesto L. Locatelli.

REDACCION: María Zulema Arena, Ricardo Daher, Gonzalo Riet, Felipe Fernández, Ruben Leafar.

FOTOGRAFIA: Roberto Doderá, Hernán Poloni.

COMPOSER: Serrana Ibarburu, Zulema Arena, Juan Carlos Guimaraes.

DISEÑO Y ARMADO: Cristina Anzoleaga, Felipe Fernández.

ARCHIVO GRAFICO: María del Carmen Zanotta.

ARCHIVO FOTOGRAFICO: Cecilia Bernengo, Hernán Poloni.

DIBUJO: Federico Ferrando, José Luis Liard.

IMPRESION: Jose Tissot, Patricia Porras, Susana Peña, Francisco Gonzalez.

ADMINISTRACION: Susana Polakof, Carmen Pacheco.

PROPAGANDA Y SUSCRIPCIONES: Victor Fomichof, Enrica Milán, Ariel Poloni, Ana Hernandez.

CORRESPONSALES

(Estocolmo) Enrique Rosada, (España) Juan Sotelo, (Francia) Franck Cochon, (Suiza) Juan Camin, (Italia) Gustavo Riet, (Holanda) Miguel Menghini (Bélgica) Hector Spinelli, (Australia) Susana Martinez, (Canadá) Nelson Diaz, (Brasil) José Olivera, (México) Javier Muñoz, (Bolivia) Julián Gonzalez, (Nicaragua) Alvaro Galante, (Cuba) Fernando Butazzoni.

DISTRIBUIDA EN LOS PAISES:

ESPAÑA: Caramuel 40 30.B Madrid 11; Apartado de Correos 32431 Sepúlveda 101 Barcelona 15. **FRANCIA:** 330 Alle Máximo Gorki Fontanay Suos-Boy 94120. **SUIZA:** Association Uruguay-Patrie Pour Tours. C. C. P 12 21378 Geneve. **ITALIA:** Casella Postale 645 16100 Génova. **HOLANDA:** Post Bus 11431 Amsterdam. **BELGICA:** Bruxelles Boite Postal 545 Centre Monnaie 1000 Bruxelles. **AUSTRIA:** Clayton 3168 Box 435 Melbourne Victoria; P.O. Box 25 Macquerie Fields 25 64 N.S.W. Sydney. **CANADA:** P.P. Box 6150 Station A Toronto M 5 W 1 PL. Ontario. **SUECIA:** Box 18040 200 32 Malmö. **MEXICO:** Periodistas del Tercer Mundo California 98 A México 04040 D.F. **MOZAMBIQUE:** C.P. 1408 Maputo, R.P. de Mozambique.

COLABORADORES: Malila Mujica (México), Carina Avilés y José L. Balcarcel (Guatemala) Mario Jacobskind (Brasil), Francisco Lopez Sacha, Pedro Martinez Pirez, H.G. Verzi (Cuba), Mary Seery (EEUU) Angeles Medina, Julián Murguía, Joana de Oliveira, Juan Daniel Perede, Abayubá Puppo, Carlos Reverdito, Ariel Sandoval, Jorge Sayam, Mario Jaunarena.

SUSCRIPCIONES: 6 números U\$S 12.

CUESTION es una revista mensual editada en Suecia. En los Talleres Gráficos Zelmar Michellni. Nuestro esfuerzo colectivo está dirigido a defender la causa de los pueblos que luchan por su autodeterminación e independencia. Sin fines de lucro, **CUESTION** autoriza la libre reproducción de sus artículos y documentos, citando la fuente.

DIRECCION POSTAL: Box 18040, 200 32 Malmö Suecia.

EDITORIAL

Nuestra revista vió, por primera vez la luz pública en las intensas jornadas de lucha del año 1971. Producto y necesidad surgida al calor de las luchas que el pueblo uruguayo desarrollaba, tenazmente, contra la oligarquía y el imperialismo, aspiró a ser desde sus comienzos una herramienta de combate.

Por eso recogió en sus páginas todas las facetas de la realidad, la actividad de todos los sectores volcados a la lucha, todas las formas que el pueblo se daba para enfrentar a sus opresores. Con la verdad, como poderosa arma revolucionaria, y con el coraje que nace de la clara conciencia, **Cuestión**, apuntó al fortalecimiento de un ascendente proceso de unidad de masas y de organizaciones.

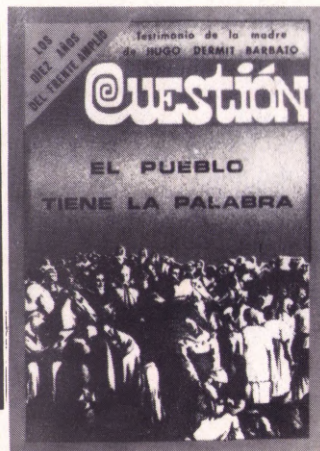
Desde un primer momento también, impregnó nuestras páginas la identificación política y moral con la lucha de los pueblos hermanos de América Latina, y en especial la de nuestros vecinos del Cono Sur. Empeñados en luchar por la liberación de la tan particular «Suiza de América», nos sentíamos a la vez uruguayos y latinoamericanos. Y aprendimos, así, de otras luchas y pusimos nuestras páginas a su servicio, convencidos de que su triunfo, sus problemas y sus conquistas, eran los nuestros.

Los años han reafirmado los postulados iniciales. Hoy, cuando los agentes de represión de cual-

quier país de nuestra sufrida América Latina, cambian fácilmente de uniforme y secuestran y asesinan en otros países del continente, cuando la represión se hace a escala continental y regional, nos sentimos, más que nunca, unidos a nuestros pueblos hermanos. Cuando el transcurso de los años, nos ha hecho vivir juntos, chilenos, argentinos, uruguayos, bolivianos, etc, duras y trascendentes jornadas de lucha, cuando el exilio nos ha enfrentado a similares problemas, cuando nos alienta por igual el auge combatiente de los pueblos centroamericanos, nosotros nos sentimos más uruguayos y latinoamericanos que nunca.

Nuestra revista modifica hoy sus formas exteriores, pero mantiene invariable su contenido y su vocación de lucha. Los cambios operados aspiran a que podamos cumplir más eficazmente los objetivos que nos hicieron nacer. Con ellos confiamos en avanzar un paso más en este trecho decisivo del camino por la conquista de la libertad de nuestra gran patria americana y de un futuro de esperanza para nuestro pueblo.

Con una nueva forma pero con la misma confianza y optimismo avanzaremos, animados con la fuerza de la verdad, y el magnífico impulso de los que hacen del mañana una convicción y de su vida una entrega generosa a la causa de la libertad.



Ernesto Locatelli



Juan Pablo II en Centroamérica: ni una sola condena a los agresores y genocidas

por H. G. Verzi

El Salvador: Del Gólgota al Guazapa

La situación en El Salvador, y por ende en toda Centroamérica, ha estado marcada recientemente por la visita del Sumo Pontífice Juan Pablo II a la región. Como es de conocimiento general, el viaje de la máxima jerarquía de la Iglesia Católica por tierras de Sandino y Farabundo Martí despertó esperanzas en millones de fieles, así como en círculos políticos internacionales, en cuanto a su contribución a una salida incruenta para los problemas que ahogan a estos sufridos pueblos. Los Frentes Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Democrático Revolucionario (FDR), al tiempo que proponían una tregua y anunciaban su disposición a un cese del fuego durante la permanencia del Papa en el país, expresaban la esperanza de que Juan Pablo II se pronunciara a favor de una paz negociada para el conflicto.

Comunidades cristianas del continente, políticos, jefes de estado, intelectuales, autoridades eclesiásticas, organismos y organizaciones internacionales tenían confianza en que el Sumo Pontífice le menos hablara de la situación de miseria, crisis política, sobreexplotación, matanzas indiscriminadas y torturas que sufren estos pueblos y levantara su voz por los humildes y oprimidos, los mismos por quienes Jesús edificó su doctrina y entregó su vida. Para ser bien francos, debemos decirlo, no esperábamos declaraciones tajantes y propuestas de soluciones concretas, y aunque en lo esencial los postulados cristianos entienden la vida como tránsito y se orientan hacia el Reino de los Cielos, tanto el Santo Padre como millones de creyentes no desconocen que en el transcurso de veinte siglos el cristianismo ha ido comprendiendo que en las esferas celestes "no hay grandeza que conquistar, puesto que allá todo es jerarquía establecida, incógnita despejada, existir sin término, imposibilidad de sacrificio, reposo y deleite". En el largo camino que va des-

de el Semón de la Montaña hasta el período post-Medellín, y los sacerdotes Tercermundistas, los cristianos han comprendido que, "capaz de amar en medio de las plagas, el hombre sólo puede hallar su grandeza, su máxima medida en el Reino de este Mundo". Esta especie de anagnórisis fue lo que, en gran medida, impulsó a miles de fieles y decenas de sacerdotes a recoger el látigo que Jesús había dejado en el piso del Templo de Jerusalén, 2.000 años atrás.

Es por esto que, con las miradas obsesivamente fijadas en el Santo Padre, de quien se estaba seguro había tomado conciencia de la naturaleza y causas del infierno centroamericano y se esperaba utilizar su influencia para conjurar las fuerzas del mal y ayudar a los oprimidos, decenas de miles, millones de hombres, mujeres y adolescentes, consternados y con el acuciante sentimiento de la decepción, vieron partir al Papa sin otra perspectiva concreta, sin más realización que el agradecimiento por la organización de su visita por estas tierras. Fue así que a su paso Juan Pablo II oyó un interminable misere de peticiones y ruegos, de llantos y clamor popular en favor de la paz, de peregrinaciones de madres de mártires y héroes, quienes, a cambio, no oyeron una sola palabra de condena a los genocidas, salvo una tibia alusión a quienes "impiden el desarrollo de los pueblos", la designación del nuevo arzobispo de San Salvador Arturo Rivera y Damas, quien en su primera intervención, es justo señalarlo, se pronunció contra la ayuda militar de Washington al régimen de Alvaro Magaña, y un mensaje en el que el Papa declaró que no podía "menos que pensar con inmensa pena en las recientes ejecuciones capitales llevadas a cabo" en Guatemala.

Se presumía, por las vísperas de su salida, que el Papa se vería en la necesidad de cancelar este viaje ante el recrudecimiento de la violencia y la inevitabilidad

de ser recibido por sicópatas asesinos, sin embargo, no fue así. Y es lógico que ante los magros resultados surjan algunas inquietantes preguntas si bien la Santa Sede hizo público un mensaje en el cual se reiteraba el carácter pastoral del viaje de Juan Pablo II a Centroamérica, lo que llama muy poderosamente la atención es que en esa misma nota se advirtiera que la visita era ajena a cualquier situación política, lo que es lo mismo que concebir el viaje de Dante a través del infierno, ajeno a toda consideración moral. Lo cierto es que no hubo una sola condena al genocidio, a las matanzas indiscriminadas ni a las torturas o a los reales peligros de una guerra generalizada en el área. El hambre, la miseria, el crimen organizado, el intervencionismo, con cuestiones que van más allá de los problemas de la fe (o la fe más allá de esos problemas) y en su alocución pronunciada en Managua, el Papa prefirió exigir obediencia a los obispos nicaragüenses y pedir la unidad de la Iglesia para poder contrarrestar las diversas formas, directas o indirectas, de materialismo.

Más allá del asombro, del estupor o la decepción que a su paso fue dejando el Santo Padre, soslayar las situaciones políticas, según reza la nota oficial, significa hoy día retroceder en la historia, echar por la borda los logros de la humanidad y desconocer los principales problemas y aspiraciones de los pueblos y presuponer, finalmente, que la unidad de la fe en la Iglesia se verá fortalecida cerrando los ojos. Desde la Tierra Santa a Centroamérica, el cristianismo ha recorrido un largo, doloroso y accidentado camino; y si el paso del Papa por estos lares está destinado a no ser más que desvío o escala de una historia iniciada en el Gólgota —símbolo del sufrimiento para los creyentes—, se llevará sin embargo consigo el recuerdo y la enseñanza del imponente Guazapa, capaz de transmutar las cruces de aquel hirviente cráter, que en lugar de lava arroja pueblos en armas ■

Paraguay

UNA NOCHE DE 28 AÑOS

Por séptima vez consecutiva, Alfredo Stroessner, alias "el rubio", fue reelegido "presidente" del Paraguay. Como en anteriores oportunidades, un perfectamente instrumentado fraude electoral le permitió obtener el 90 por ciento de los sufragios. Sin embargo el futuro se presenta incierto para el septuagenario dictador. Las fuerzas del pueblo paraguayo organizándose en el interior y el exilio se aprestan a liquidar para siempre el régimen de terror y corrupción instalado en 1954.

Por séptima vez consecutiva, Alfredo Stroessner, alias "el rubio", fue reelegido "presidente" del Paraguay. Como en las anteriores oportunidades, un perfectamente instrumentado fraude electoral le permitió obtener el 90 por ciento de los sufragios. Sin embargo el futuro se presenta incierto para el septuagenario dictador. Las fuerzas del pueblo paraguayo organizándose en el interior y el exilio se aprestan a liquidar para siempre el régimen de terror y corrupción instalado en 1954.

por Roberto Morejón

La reciente autoreelección de Alfredo Stroessner como "presidente" de Paraguay representa para dicho país el padecimiento de otro lustro de persecución abierta, torturas, asesinatos, miseria y entrega a la voracidad de las corporaciones foráneas.

Un nuevo fraude electoral se llevó a efecto en la nación austral y así volvió a proclamarse vencedor el Partido Colorado, esta vez con alrededor del 90 por ciento de los sufragios, mientras los dos restantes partidos políticos, el Liberal Radical y el Liberal, quedaban bien distantes del ganador, aunque aseguraron una minúscula representación en el parlamento.

Contadas así las cosas por las agencias de prensa, todo parece indicar que en Paraguay se efectuaron comicios libres. Esa es la imagen que desean vender Stroessner y ciertos medios propagandísticos norteamericanos, empeñados en maquillar a toda costa la tiranía radicada en Asunción.

En los recientes comicios —y en todos los anteriores— se tomaron una serie de medidas encaminadas a asegurar por medios fraudulentos la victoria del General Stroessner, más conocido por "el rubio", debido a su ascendencia alemana.

Alteración de actas, compras de votos, intimidación, estado de sitio permanente, prohibición de partidos opositores y represión a los pocos que están legalizados son algunos de los factores llamados a garantizar al general el inicio de su séptimo período presidencial consecutivo.

Días antes de la consulta electoral voceros oficiales de la dictadura aseguraban la cifra exacta de votos que iba a obtener el máximo exponente del Partido Colorado, sin que en ello hubieran intervenido encuestas ni procesos por computación. Todo estaba arreglado.

A pesar del terror reinante, el 10 por ciento de la población se aventuró a no concurrir a las urnas aún sabiendo que ello podía señalarlos como opositores, y hacerlos blanco de represalias.

Exiliados políticos residentes en Argentina intentaron retornar a su patria, pero fueron devueltos a Buenos Aires por el imponente aparato de seguridad ubicado en el aeropuerto de Asunción.

Ellos intentaron ampararse en la sus-

pensión nominal del estado de sitio, decretada por 24 horas cada 5 años, en ocasión de efectuarse las elecciones en que se reelige "el rubio". Con armas automáticas en la mano, los guardias de la terminal aérea le aseguraron a los viajeros que los adversarios jamás podrían regresar.

Tales acciones se alejan de las normas jurídicas que rigen en todo país que sea realmente democrático. Las prácticas represivas del régimen paraguayo han destruido las más elementales tradiciones de limpieza y equidad inherentes a los procesos electorales.

El septuagenario Stroessner, quien tomó el poder mediante un golpe de estado en 1954, lleva 28 años como dictador y en ellos ha manejado a su país como lo hace con sus haciendas privadas. De hecho es el gobernante latinoamericano que durante más tiempo se ha desempeñado



Alfredo Stroessner

en esas funciones y sobrevivió a sus similares Trujillo, Somoza, Pérez Jiménez y François Duvalier.

Para mantenerse en su puesto hizo transformar en dos ocasiones la constitución de Paraguay. En sus planes continuistas recibió el apoyo del imperialismo norteamericano, los terratenientes y la burguesía locales y de la amplia colonia de alemanes residentes en este país, entre los que se hallan fugitivos nazis como Joseph Mengele. Las concentraciones de ciudadanos alemanes aportan apoyo económico al régimen, en pago de la protección recibida durante los años en que organismos y personalidades internacionales denunciaron la presencia de criminales de guerra acogidos a la sombra de "el rubio".

No obstante el sostén de las fuerzas mencionadas, la coyuntura global paraguaya no es nada promisoriosa, pues se enmarca dentro de una franca "decadencia y retroceso", como expresara un documento del opositor Partido Liberal.

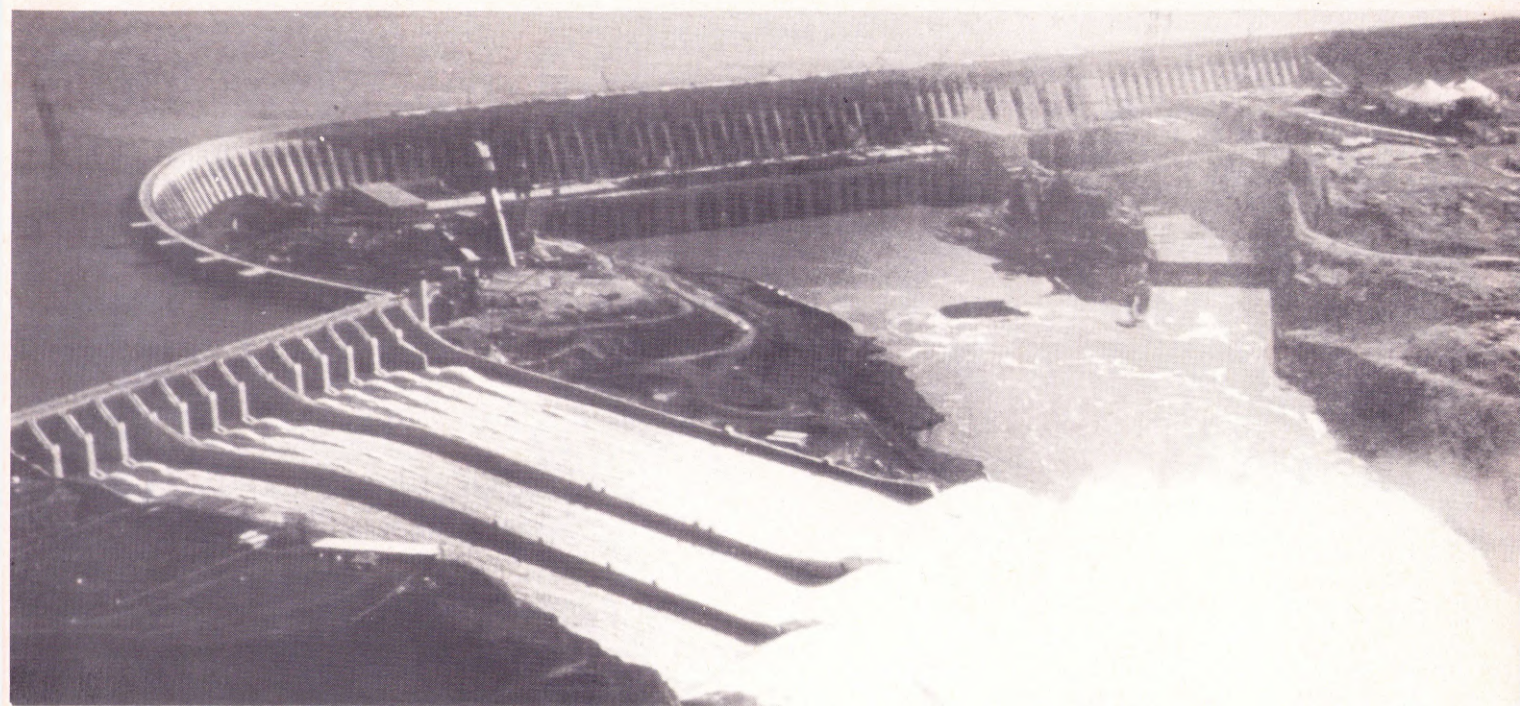
Sobre la base de la entrada masiva de inversiones extranjeras, la tiranía logró obtener falsos índices de crecimiento económico que en nada reflejan el descenso del ingreso real de los trabajadores y campesinos, el alto costo de la vida, los bajos salarios y los raquíticos niveles de consumo de las capas populares.

El obsoleto sistema de tenencia de la tierra —bajo el dominio de los terratenientes, mayoritariamente vinculados al régimen—, la dependencia económica y financiera, la corrupción y el contrabando oficiales, son varios de los factores que apuntan a la crisis interna. Transnacionales de Estados Unidos, Japón, Francia e Italia y firmas de Brasil, Taiwán y Argentina, controlan gran parte de la agroindustria sobre todo la denominada llanura del Chaco y las regiones orientales. En Paraguay, un país con una extensión de 406.752 Km cuadrados, fueron vendidas 6 millones de hectáreas a la corporación yanqui Standard Oil, luego de detectarse la presencia de hidrocarburos. En una nación bastante despoblada, 25 familias son dueñas de casi la mitad del territorio nacional, mientras miles de campesinos carecen de parcelas o apenas si cuentan con un área destinada a la subsistencia.

La pequeña industria posee una fuerza obrera que disminuye paulatinamente debido a los bajos salarios y a las deplorables condiciones laborales. Síntomas negativos también presentan las exportaciones que han caído notablemente en relación con las importaciones. La balanza de intercambio externo es deficitaria en más de 200 millones de dólares, lo que se refleja en la especulación bancaria y en la reducción de créditos a las industrias.

Voceros del Banco Central admitieron la escasez de divisas y su presidente trató de culpar de los males a los economistas graduados en universidades locales, a quienes calificó de "retrasados mentales". Distintos sectores expresaron su alarma tras el ascenso del precio del combustible, lo que posiblemente repercuta en el costo de los artículos de primera necesidad y, por ende, en un aumento de la inflación.

Caídas de los precios de las materias primas en el mercado internacional y tra-



Itaipú: una energía que no se traduce en beneficios para el pueblo paraguayo

bas internas impidieron colocar favorablemente el algodón, las maderas y los productos oleaginosos durante 1982. Ello se suma a la dudosa ventaja que ha traído al Paraguay la construcción por Brasil de la represa de Itaipú, multimillonario empeño que en largos años podrá revertir su costo de producción.

Un análisis de los pocos datos reales que se filtran sobre el estado de la economía, indica que no todo es color de rosa en esa esfera y, por lo tanto, ese en un elemento más que arroja dudas sobre la supuesta victoria arrolladora de Stroessner en los pasados comicios. De haberse efectuado una consulta electoral limpia, los efectos de la actual coyuntura le hubieran restado miles de votos.

Aunque el pueblo no conoce estas cifras, medios internacionales de prensa han dado a la publicidad el injusto esquema de repartición del ingreso nacional existente en Paraguay. El 29 por ciento de las personas tiene acceso al 3 por ciento del ingreso nacional; el 43 por ciento recibe el 27,5 por ciento; y los más ricos se quedan con 144 veces más de dinero que el acumulado por los pobres.

Con un 29 por ciento de analfabetos, la mortalidad infantil que bordea los 125 niños por cada mil nacidos vivos, un penúltimo lugar en América Latina en cuanto a disponibilidad de camas hospitalarias y el 40 por ciento de la población sin acceso a la atención médica, Paraguay difícilmente puede presentar al mundo un panorama de electores felices y rozagantes aclamando al general que los des gobierna.

Mientras este cuadro social se mantiene, en las esferas del régimen el tiempo es corto para atender al contrabando. Cámaras fotográficas japonesas, whisky escocés, relojes suizos, perfumes franceses y cigarrillos norteamericanos entran al país ilegalmente para luego ser vendidos a más altos precios.

A Estados Unidos envían los traficantes grandes cantidades de heroína, negocio que deja ganancias millonarias a numerosas personas, entre ellas al general Andrés Rodríguez, comandante del primer cuerpo de ejército, hábil mafioso encargado de contrabando. Humberto Domínguez, yerno de Alfredo Stroessner, y el jefe de la policía secreta, Pastor Coronel, controlan la prostitución y el juego.

En las cárceles hay miles de ciudadanos por luchar o simplemente discrepar de este orden de cosas. Muchos más se vieron obligados a emigrar por motivos económicos o por la represión de que eran objeto.

Monseñor Jorge Livieris, obispo auxiliar de Asunción, declaró que Paraguay necesita una "inyección de esperanza" y agregó que un país unido "no se puede dar cuando muchos de sus hijos están a la fuerza en el extranjero".

Hace pocas semanas fue detenido el doctor Melgarejo —opositor dentro de las propias filas coloradas—; deportado el jefe del Partido Demócrata Cristiano, Luis Resk; exiliado Domingo Laíno, del Partido Liberal Radical Auténtico; y asesinado, ante su esposa e hijos, el campesino católico Alvin Amarillo.

Intelectuales como Augusto Roa también emigraron antes de que les pase lo que ha Laíno, quien publicó el libro sobre Somoza "El general comerciante" y después fue apresado además de confiscarse los volúmenes.

La ley no reconoce a la Democracia Cristiana y al Liberal Auténtico mientras el Partido Comunista y los demás de izquierda permanecen en la clandestinidad. El Febrerista, aunque es legal, se abstuvo de participar en los recientes comicios en protesta por la manipulación oficial.

El régimen planea el asesinato en prisión de Antonio Maidana, primer secretario del Partido Comunista paraguayo, quien se encuentra en una celda subterrá-

nea, aislado, y sometido a frecuentes torturas, aún cuando los colaboradores de Stroessner niegan que lo mantienen detenido y que el ejército lo secuestró en Buenos Aires.

No obstante esta coyuntura, en los informes del Departamento de Estado norteamericano es frecuente presentar a Paraguay como un santuario de "paz, estabilidad y crecimiento". La administración republicana de Ronald Reagan pasa por alto que ese país es un gran campo de concentración.

La Casa Blanca también conoce la edad avanzada de Stroessner y sus posibles afecciones cardíacas y artríticas. En Washington y Asunción son muchos los que se preguntan qué ocurrirá si le pasa algo fatal al general.

Entre los posibles reemplazantes se barajan al general Andrés Rodríguez, comandante del primer cuerpo de ejército, el hijo de Alfredo Stroessner, Gustavo, mayor de la fuerza aérea, y el general de división Alejandro Fretes Dávalos, jefe del Estado Mayor y el segundo militar en orden de jerarquía.

¿Ocurrirá una pugna por el poder en la medida que el actual dictador pierda sus facultades? Aunque ello es factible, los verdaderos hijos del pueblo guaraní no dependen de esa posibilidad para confiar en un cambio en su país. Sólo la unidad de las masas y su lucha consecuente podrá acabar con la larga noche en que está sumida la nación desde hace 28 años.

La formación en 1982 del Acuerdo Paraguayo en el Exilio (APE) y los movimientos internos que puedan eludir la represión de Stroessner, apuntan a un serio intento por reorganizar a la oposición, hasta ahora bastante dispersa. El objetivo que los guía es claro: luchar por la implantación de un gobierno orientado hacia la democracia, la liberación nacional, la paz, y el progreso económico y social ■

Paraguay su historia y su lucha

La república del Paraguay nace a la vida independiente el 14 de mayo de 1811, fecha en que declaró su independencia del reino español. El conductor de las luchas por la primera independencia, el doctor José Gaspar Rodríguez de Francia, afirmaba en el Congreso General reunido en el mes de junio: "La provincia del Paraguay, volviendo del letargo de la esclavitud, ha reconocido y recobrado sus derechos y se halla hoy en plena libertad para cuidar y disponer de sí misma y de su propia felicidad... Las armas y las fuerzas pueden muy bien sofocar y tener como ahogados estos derechos pero no extinguirlos; porque los derechos naturales son imprescindibles. Todo hombre nace libre...". Nombrado "Dictador perpetuo" en 1816, el doctor Francia fue un hombre profundamente identificado con las masas campesinas e indígenas, que componían la inmensa mayoría del pueblo paraguayo. Llamado "Gran señor" por su pueblo inició en 1822 un amplio programa de transformaciones revolucionarias, que adelantándose a su tiempo mantiene su vigencia esencial hasta nuestros días. Derrotada en 1822 una conspiración antipopular, expropió a los conspiradores de sus bienes y tierras iniciando así la más temprana y original reforma agraria del continente. Surgieron entonces las "Estancias de la Patria", haciendas que el Estado administraba directamente. Se prohibió la entrada al Paraguay de comerciantes extranjeros. En 1824 el Estado tomaba las riendas del movimiento financiero de la Iglesia, y en 1928 se inició la confiscación de todos los bienes excedentes de la Iglesia. El mismo año, el doctor Francia implanta la enseñanza gratuita y obligatoria. El resultado de estas medidas fue descrito así por el naturalista inglés Grandisire: "Se viaja por el Paraguay sin armas. No se ven mendigos; todo el mundo trabaja". José Gaspar Rodríguez de Francia, graduado en 1785 en Filosofía y Doctor en Teología en la Universidad de Córdoba, y formado al calor de la Ilustración, la revolución norteamericana, y la rebelión popular de Tupac Amari, sintetizó su pensamiento en su Catecismo Político, utilizado como texto en las escuelas primarias del país. A la muerte del doctor Francia en 1840, se suceden en el gobierno una Junta provisional, dos golpes militares, hasta que en 1844 el Congreso General elige a Carlos Antonio López como presidente de la República. A éste le sucede en 1862, su hijo Francisco Solano López.

Unidos en la llamada "Triple Alianza" en 1864, Brasil, Argentina y Uruguay lanzaron contra la república paraguaya una guerra de exterminio conocida como una de las más cruentas e infames en la historia de las repúblicas latinoamericanas. Durante los cinco años que duró la guerra (1865 - 1870) todo el pueblo paraguayo se levantó contra los poderosos

ejércitos vecinos. Encarnando la voluntad nacional de sobrevivir, Francisco Solano López combatió incansablemente y junto a él todo el pueblo paraguayo, hombres, niños, mujeres y ancianos dieron muestras de patriotismo, valor y heroísmo imperecederos. En 1870 López a la cabeza de un ejército de ancianos y niños se vio obligado a internarse en la selva para proseguir el combate. Las tropas invasoras asaltan entonces los escombros de Asunción. El primero de marzo el presidente López fue asesinado en la espesura del Cerro Corá alcanzando a decir: "Muerdo por mi patria". Los invasores que supuestamente venían a redimir al pueblo paraguayo lo exterminaron. De un millón y medio de habitantes al comienzo de la guerra, sólo 250 sobrevivían en 1870, de los cuales 28 mil eran hombres. Esta fue la "redención" y el resultado del "triunfo de la libertad y la democracia".

Los promotores y beneficiarios de la guerra fueron los banqueros e industriales ingleses. El Banco de Londres, la casa Baring Brothers y la Banca Rothschild que financiaron el crimen de principio a fin, obtuvieron suculentos beneficios por concepto de intereses. Por su parte los vence-



Los monopolios extranjeros dominan la economía del país. Los promotores y beneficiarios de la guerra fueron los banqueros e industriales ingleses. El Banco de Londres, la casa Baring Brothers y la Banca Rothschild que financiaron el crimen de principio a fin, obtuvieron suculentos beneficios por concepto de intereses. Por su parte los vencedores impusieron la propiedad privada, el librecambio y el latifundio. Todo fue saqueado y vendido: tierras, bosques, minas, verbales y los edificios de las escuelas. El siglo termina con un Paraguay arruinado económicamente y gobernado por sucesivos gobiernos títeres. Dos son los partidos políticos formados en Paraguay: el Colorado y el Liberal. Entre 1904 y 1921 las movilizaciones campesinas y estudiantiles se multiplican como

respuesta a la descomposición socioeconómica del país. En 1929 la gran crisis mundial, dificulta aún más la situación de las grandes masas populares y estallan manifestaciones contra el gobierno liberal. En 1931 se funda el Partido Comunista Paraguayo. Las protestas populares son reprimidas por el presidente Guggiari.

En 1932 se declara la guerra entre Paraguay y Bolivia, conocida como la "Guerra del Chaco" o la "Guerra del Petróleo". Varios intereses extranjeros se movieron detrás de este nuevo conflicto. Omar Díaz de Arce, en el "Paraguay contemporáneo" lo define así: "La cuestión del Chaco aparece en tres niveles. La historiografía tradicional suele mencionar el primero: la disputa fronteriza; la de izquierda destaca el segundo: el problema del petróleo. En nuestros días hace falta subrayar el tercero: la estrategia norteamericana por implantar, a cualquier costo, la total hegemonía de los Estados Unidos en la región del Plata". La Standard Oil y la Shell aparecen como los principales financiadores de la guerra, que a través de tres años de duración (1932-1935) arrojó como resultado la muerte de 30.000 paraguayos y de decenas de miles de bolivianos. Paraguay ganó la guerra, pero perdió la paz. Un año después de finalizada la guerra, en febrero de 1936, una revolución nacionalista encabezada por un grupo de jóvenes oficiales, ocupa el gobierno durante diecisiete meses. Esta rebelión fue conocida como la "Revolución de Febrero" y dio lugar un poco más tarde a la formación del Partido Febrerista. El gobierno inició algunas reformas, como la agraria, pero nuevamente fue ahogado por una revuelta militar de corte fascista. En 1947 se produce una insurrección popular en la que participaron los partidos Febrerista, Liberal y Comunista. Vacilaciones y diferencias internas facilitaron el triunfo de las fuerzas gubernistas que cinco meses después derrotaron definitivamente a los rebeldes. Se desató entonces una violenta represión con miles de detenidos, torturados, asesinados o simplemente "desaparecidos".

Alfredo Stroessner, general de ascendencia alemana y admirador del nazifascismo, es impuesto como dictador por el golpe militar triunfante. Se iniciaba así el 4 de mayo de 1954, la más larga y sanguinaria dictadura que haya padecido el Paraguay. En poco tiempo el país se convierte en el segundo más atrasado del continente, siendo sólo superado en este triste mérito por la república de Haití. Como inevitable contrapartida el contrabando y especialmente la distribución de drogas se convierten en la principal industria del país. En una superficie de 40 millones de hectáreas, la mitad de las cuales se compone de tierras fértiles, sólo un 3 por ciento se dedica al cultivo y un 37 por ciento a las pasturas, quedando el resto cubierto por los bosques naturales. Apenas 1.500 terratenientes son propietarios de las mejores tierras mientras que unos 300.000 campesinos son minifundistas que cultivan parcelas menores de 2 hectáreas, y el resto del campesinado simplemente carece de tierras. Un 60 por ciento de la población vive en el campo y en

condiciones de precariedad indescriptibles. Tan sólo un 15 por ciento de las viviendas posee agua potable. La asistencia médica es una de las más atrasadas del continente latinoamericano. Existen 800 médicos para una población de más de 3 millones de habitantes. La mortalidad infantil alcanza la cifra de 125 niños muertos antes de cumplir el primer año de vida, por cada 1.000 nacidos vivos. El 70 por ciento de la población mayor de 10 años es analfabeta y tan sólo uno de cada cinco niños tiene acceso a los 6 años de educación primaria. Por su parte la economía del país ha sido puesta enteramente al servicio de los consorcios internacionales, que actúan con toda impunidad. Un 5 por ciento de la población se apropia de más del 50 por ciento de la renta mientras que el 80 por ciento de la población sólo recibe el 20 por ciento de las riquezas que ella misma genera. Este panorama se cierra con un exilio en el que viven más de un millón de paraguayos.



La miseria de la población es el verdadero rostro del Paraguay de Stroessner.

Este es el verdadero rostro que presenta el Paraguay después de 27 años de dictadura. El país fue rápidamente considerado como un ejemplo por los Estados Unidos y muy pronto la política exterior del Estado paraguayo quedó totalmente subordinada a los mandatos de los amos del norte. En 1965, Paraguay envía tropas, para participar junto a los Estados Unidos y el Brasil, en la agresión a la República Dominicana. La caída del gobierno nacionalista y popular del General Juan José Torres en Bolivia contó con la colaboración del dictador Stroessner; en 1973, Paraguay participa en el complot internacional, montado por el Departamento de Estado y la CIA, contra el gobierno constitucional del Presidente Salvador Allende en Chile. Pasaportes paraguayos fueron otorgados por Stroessner a los asesinos de Letelier. Somoza, dictador de la misma estirpe maldita, una vez derrotado por la revolución sandinista, buscó y obtuvo refugio en las tierras paraguayas, al igual que muchos criminales de guerra nazis.

Brasil, durante muchos años principal defensor de los intereses norteamericanos en América del Sur, ha ejercido una fuerte influencia en Paraguay. La penetración brasileña se manifiesta especialmente en

la compra de tierras en la frontera, y en el cada vez mayor control brasileño sobre la economía paraguaya. La compra de tierras fronterizas se realiza a través de un sencillo mecanismo: oficiales del ejército de Stroessner "compran" las tierras arrebatadas a campesinos e indígenas y las revenden luego a precios mucho más elevados a los "colonos" brasileños. Esta suerte de "ocupación pacífica" se manifiesta especialmente en los departamentos de Alto Paraná, Canendiyú y Amambay, donde existen unos 250.000 "colonos" brasileños, las aduanas son brasileñas y el idioma oficial es el portugués. Las empresas extranjeras han encontrado en el cuadro diseñado por la política económica de Stroessner el terreno ideal para sus negocios. La Pure Oil Company obtuvo los derechos de explotación sobre 6 millones de hectáreas, la International Products sobre 3 millones y la Pegasa (brasileña) sobre 4 millones. Por su parte Carlos Casado

S.A. de Argentina, obtuvo más de 2 millones de hectáreas en el Chaco paraguayo y la Industrial Paraguaya, de capitales ingleses, más de 1.500.000. Extranjeras también son las compañías que participaron en la construcción de la recientemente inaugurada represa de Itaipú ("piedra que suena" en guaraní). La Anchutz Corporation obtuvo derechos especiales de explotación y extracción de minerales, incluidos los preciosos y radioactivos, sobre una superficie de 150.000 kilómetros cuadrados en la zona oriental del país. En recompensa por esta "concesión" la Anchutz Corporation entregará al Estado una regalía del 3 al 9 por ciento. Los derechos de explotación de los recursos en hidrocarburos están casi en su totalidad en manos de compañías norteamericanas.

Pero los beneficios de las grandes compañías internacionales, "favorecidas" por Stroessner no sirven para mejorar la situación crítica de la economía paraguaya. Por el contrario cuanto mayor es la penetración del capital extranjero, más profunda es la crisis económica que deben soportar las grandes masas campesinas e indígenas. La deuda externa del país asciende a 287 dólares per cápita, y el déficit de la balanza comercial alcanzó en 1981 los 355 millones de dólares. Los indíge-

nas, otro de los graves problemas que afectan hoy al sufrido pueblo paraguayo, suman 150.000 almas, y están agrupados en 17 zonas. Son perseguidos y cazados como animales y luego vendidos a los latifundistas para que trabajen como esclavos en sus haciendas. Las jóvenes son seleccionadas y obligadas a ejercer la prostitución. Por último el gobierno ha creado las llamadas "colonias de indígenas" donde van a morir de hambre y enfermedades los rebeldes, los que no aceptan mansamente la política oficial. La destrucción de la cultura es la otra cara de la política indigenista de la dictadura: tradiciones, lengua, música y prácticas religiosas, son avasalladas en nombre de la libertad "occidental y cristiana".

La suerte de los presos políticos paraguayos, es la de la tortura más brutal, los malos tratos y la muerte lenta, en cárceles y prisiones donde pocas veces se deja sentir la solidaridad internacional. Con más de 20 años en las mazmorras del régimen Napoleón Ortigoza se ha convertido en el preso político más antiguo del continente. Antonio Maidana, quien después de 19 años de encierro había recuperado su libertad, fue secuestrado nuevamente el 27 de agosto de 1980, junto a Emilio Roa, en Buenos Aires, por funcionarios de la dictadura de Stroessner en coordinación con los servicios oficiales argentinos. En la lista de los "desaparecidos" en el Paraguay figuran luchadores como: Agustín Goiburú, Maxima Melgarejo, Carlos Mancuello, Derlis Villagra, Migue Angel Soler y muchos otros. Pero también en la Argentina han "desaparecido" patriotas paraguayos como: Anuncio Jara, Ignacio Samaniego, Ester Ballestrino de Areaga y otros. Por su parte las fuerzas represivas paraguayas han cooperado y cooperan con los dictadores vecinos en la represión a sus propios pueblos. Amílcar Santucho y Jorge Isaac Fuentes Alarcón fueron detenidos por la policía paraguaya en mayo de 1975 y torturados brutalmente en las prisiones de Stroessner por funcionarios policiales paraguayos, argentinos y chilenos. Alarcón fue entregado después de varios meses de torturas, a la DINA del régimen de Pinochet en setiembre de 1975. Santucho que recuperó su libertad cinco años después, denunció las brutales torturas sufridas ■

Antonio Maidana.



MANAGUA

Ciudad de la paz

por Alvaro Galante

El 24 de abril pasado se realizó en Managua, la Conferencia por la Paz y la Soberanía de los Pueblos de Centroamérica y el Caribe, organizada por el Consejo Mundial de la Paz. En el acto de clausura, Managua, fue declarada "ciudad de la Paz", decisión que fue calificada por el FSLN como "un acto hermoso que sabremos defender hasta las últimas consecuencias". En el marco de las actividades de la Conferencia, Romesh Chandra, presidente del Consejo Mundial de la Paz, fue invitado a visitar la zona fronteriza entre Nicaragua y Honduras. A su regreso a Managua, Chandra, brindó una conferencia de prensa, en la que denuncia las agresiones contra el gobierno sandinista, efectuadas con el armamento y apoyo militar de los Estados Unidos.

En el día de ayer realizamos una visita a la frontera y quiero transmitirles las impresiones que he recibido. Ante todo lo que pudimos ver nos dió una tremenda confianza. Tuvimos la oportunidad de reunirnos con los compañeros que están vigilando esta frontera y quisiera decirle a todos los pueblos del mundo que la frontera está bien cuidada. Vimos pruebas de nuevas armas, de nuevas conspiraciones y agresiones. Nos reunimos, también, y escuchamos a aquellos que hacen frente a esta invasión; el jefe de las fuerzas populares sandinistas nos brindó una detallada información de las acciones e infiltraciones por parte de los grupos somocistas, especialmente en el último período. De estas evidencias hay algo que queda totalmente claro y, creo que hablo en nombre de todos, si afirmo que no cabe duda alguna de que toda esta operación viene siendo realizada con la planificación y entrenamiento brindado por la CIA de los Estados Unidos. Las evidencias vistas son muchas. Por ejemplo, los uniformes que visten estos invasores somocistas y las armas que les han sido ocupadas, son todas de fabricación norteamericana, o de otros aliados de los Estados Unidos.

Es enorme el esfuerzo que se hace para sugerir que éste es un conflicto entre los somocistas y el pueblo de Nicaragua. Pero resulta evidente que los somocistas son sólo unos pocos y que, de no mediar el apoyo de los Estados Unidos, no podrían estar donde están. Y si este apoyo militar se parara, entonces sencillamente, no estarían allí. Y esto es lo que hay que plantear ante todo el mundo.

Otra profunda impresión, fue que los habitantes de esta región fronteriza, al igual que el resto de los habitantes del país, odian a los somocistas y luchan con todas sus fuerzas por hacer frente a esta invasión. Nosotros vimos evidencias de los crímenes perpetrados por los agresores; nos reunimos con las esposas que recientemente perdieron a sus maridos asesinados por los ex-guardias somocistas. Hay un caso que creo que nunca podré olvidar se trataba de una madre de 10 hijos cuyo esposo era un agricultor. Lo asesinaron...le cortaron la cabeza; pero no en un combate sino que lo capturaron indefenso y lo asesinaron. Las pruebas de los crímenes cometidos son más que suficientes para condenar a los somocistas. A ellos se les puede llamar como se quiera: se les puede poner un nombre rimbombante, como si estuvieran actuando por algún propósito elevado, ó puede decirse que no están de acuerdo con éste gobierno, pero mi impresión es que son tan sólo criminales. Los mismos que anteriormente perpetraron crímenes contra el pueblo. Ahora no están haciendo otra cosa que cometer los mismos crímenes; capturan, secuestran, torturan y asesinan.

Pero es necesario que todos sepan quienes son esta gente. La propaganda de los Estados Unidos trata de demostrar que existe un gran movimiento de oposición dentro de Nicaragua. Pero la realidad es que los pocos opositores, son enviados todos los días, a través de la frontera con Honduras, luego de ser entrenados militarmente en los Estados Unidos. Y estos llamados "opositores" no tienen otro fin que crear



Romesh Chandra en Managua

el terror, yendo de una aldea a la otra para asesinar civiles indefensos y ofrecer materiales de una propaganda orquestada por los Estados Unidos y sus aliados.

Quiero señalar que podemos sentirnos orgullosos del Ejército y la población fronteriza. Como representante del Consejo Mundial de la Paz, me impresionó profundamente el hecho de que durante toda la visita pudimos respirar el énfasis que nace en quienes luchan verdaderamente por la paz. A lo largo de todo el recorrido que hicimos, pudimos apreciar innumerables consignas de la lucha por la paz; y los soldados y oficiales que vimos y con los cuales conversamos, nos dijeron: "estamos aquí luchando por la paz". Este es el espíritu con el que se está luchando por defender lo conquistado. Esta mañana también tuve la oportunidad de visitar un establecimiento penitenciario de régimen abierto, donde se encuentran en proceso de recuperación unos 40 ex-guardias somocistas. Se les está educando, enseñando a trabajar, porque lo único que sabían hacer es oprimir al pueblo. Ahora se les está capacitando para que cultiven y produzcan. Se trata de un grupo compuesto por cuatro ex-oficiales y soldados, que son responsables de crímenes terribles. Sin embargo, han sido juzgados en forma benigna, y en mi opinión debe constituir un ejemplo la forma en que están siendo tratados. En la granja de régimen verdaderamente abierto, no hay guardias y dentro de ella pueden moverse a su gusto; reciben visitas de familiares y amigos una vez por semana, y cada seis meses pueden disfrutar de vacaciones en cualquier lugar del país por una semana. Pienso en la diferencia con las prisiones de Somoza que eran verdaderos campos de la muerte. Aquí en cambio hemos apreciado un rasgo hu-

Conferencia Continental
por la Paz y la Soberanía
en Centroamérica y el Caribe



La conferencia se solidarizó plenamente con la lucha del pueblo de Nicaragua

mano que caracteriza a la revolución sandinista: la comprensión de que los más preciosos es el ser humano y que, si es posible salvarle la vida a un hombre y hacer de él un ser capaz de contribuir a la sociedad debe hacerse.

La propaganda de los Estados Unidos hace un gran énfasis en la negación de los derechos humanos; pero en mi visita a Nicaragua tuve la oportunidad de reunirme con los miembros de la Comisión de Derechos Humanos del país, muchos de los cuales habían perdido familiares durante la época del somocismo, y pude comprobar el sentido humano y de justicia con que el gobierno sandinista y sus organismos, juzgan a aquellos que fueron asesinos de sus familiares. Y no vemos en esto ninguna motivación propagandística del gobierno, sino la manifestación de un concepto muy elevado de los derechos humanos. Y a mi juicio, esta es una de las más firmes garantías de la marcha siempre ascendente de esta gloriosa revolución.



CARLOS PRESTES

Las dictaduras no caen con elecciones

por Alvaro Galante.

P. Quisiera preguntarle cual es su opinión sobre la situación que atraviesan hoy los países del Cono Sur de América Latina, y cual sería el camino hacia la paz para esos pueblos.

C.P. Los países del Cono Sur pasan por una situación muy semejante a la de Brasil. Más grave o menos grave, más adelante o más atrás, están todos más o menos en la misma situación. Lo que unifica a todos estos países es lo que yo denomino la "total habilidad" para las cuestiones del Estado. Esto se comprende rápidamente si consideramos las declaraciones hechas, por un ministro del ejército, en entrevista concedida a un periódico de San Pablo. El declaró textualmente que: "el ejército y las otras fuerzas de seguridad, La Marina y la Aeronáutica, garantizan los poderes del Estado y se colocan por encima de los poderes del Estado, garantizando así la seguridad y el orden para permitir un desarrollo de la economía y la democracia". Esta "total habilidad" está puesta al servicio de los monopolios nacionales y extranjeros. En casi todos los países del sur del continente, el ejército y las FF.AA., son quienes garantizan la extracción del máximo beneficio a costa de la explotación de la clase obrera. Tal es la situación de una dictadura tan terrible como la de Chile y la de la brasilera que está haciendo una apertura. Muchas personas piensan que la apertura en Brasil ya es una democracia y hay que aclarar que no es democracia, ni va a llevar a la democracia. Son concesiones bien secundarias, de cosas accesorias con el fin de garantizar lo que es esencial. Y lo esencial es el poder militar, la tutela militar sobre los poderes del Estado. Esta tutela no va a caer con elecciones. Sólo un poderoso movimiento de masas es lo que puede tirarla abajo, y en algunas circunstancias puede haber lugar también para la lucha armada. Porque será una lucha contra los monopolios, y para terminar con el poder militar que está al servicio de los monopolios. Los regímenes como el de Brasil, Argentina, e incluso el de Uruguay, viven bajo el capitalismo monopolista de estado. Esto significa sencillamente el estado puesto al servicio de los monopolios; y quienes garantizan esa situación son las Fuerzas Armadas. Por eso con la lucha de masas, la lucha por la organización de las masas, en unos países más avanzada y en otros menos, es posible elevar la conciencia política y conquistar la democracia para las masas. Porque en nuestros países, en general, la democracia siempre fue para una élite, y no para las grandes masas; particularmente para la gente del interior, para los trabajadores más atrasados, nunca existió la democracia. Hoy se habla de



Carlos Prestes

que las dictaduras hacen terrorismo, desapariciones, asesinatos de personas, etc., siendo el caso más denunciado el de Argentina. En Brasil, aunque la situación no es tan grave, también existen centenares de desaparecidos, y el estado no ha dado ninguna información, y en Chile tenemos la brutalidad de Pinochet. Lo que ocurre es que estas dictaduras son necesarias para el imperialismo, representado por los monopolios que se han adueñado de la estructura del estado, y que además están en contra de la estructura socio-económica de cada país. Por eso la clase obrera —la clase más avanzada— debe unirse a los demás sectores sociales, y especialmente con el campesinado y la pequeña producción, para formar así un bloque de fuerzas contra el enemigo representado en el imperialismo, los monopolios y el latifundio. Este bloque puede conquistar el poder, un poder antimonopolista, antimonopolístico y antilatifundista, y abrir así el camino hacia el socialismo.



Carlos Prestes y Marighela en 1946

P. ¿Qué significación tiene para usted la lucha por la paz en nuestros días?

C.P. La lucha por la paz es hoy algo fundamental, primario. Todo ciudadano del mundo, toda persona que tenga un corazón humano, debe luchar para impedir una tercera guerra mundial. Porque una tercera guerra mundial, sería una guerra devastadora, una hecatombe, de cuyas consecuencias ningún pueblo se verá libre. Y luchar hoy contra una tercera guerra mundial, implica luchar contra la carrera de armamentos, contra las armas de destrucción masivas, las armas atómicas, químicas, biológicas. Esta es una tarea para todos los pueblos.

Desde que Reagan asumió el poder en los Estados Unidos, ha desarrollado una intensa política de preparación para la guerra poniendo en peligro la paz mundial. Pero su poderío no es ilimitado porque existe hoy otra fuerza que es la Unión Soviética y los estados socialistas que con su poderío económico, militar, y su prestigio en la arena internacional y con el apoyo de las masas del mundo entero —inclusive de los Estados Unidos— pueden poner freno al brazo asesino de los provocadores de la guerra. Por eso el objetivo de evitar una tercera guerra mundial no es una utopía. Es un objetivo realizable. Y en esta tarea, la Unión Soviética con el apoyo de todos los pueblos del mundo, cumple su papel histórico de fuerza vanguardizadora de la lucha por la paz.



Un poderoso movimiento de masas obrero y campesino derrotará la dictadura fascista

Carlos Prestes con Alvaro Galante, corresponsal de Cuestion



Las dictaduras militares del Cono Sur defienden los intereses de los monopolios

P. ¿Cuál es su opinión sobre Cuba?

C.P. Cuba, Cuba para nosotros los latinoamericanos es el primer estado que ha conquistado el socialismo a escasa distancia de los Estados Unidos. La tesis de los reaccionarios, de las fuerzas demagógicas, de que la revolución socialista en América Latina no era posible por la fortaleza del imperialismo norteamericano, fueron derrotadas completamente con el triunfo de la Revolución Cubana. Nosotros miembros de los Partidos Comunistas de América Latina, nos reunimos en Cuba en 1975. En la conferencia tuvimos la posibilidad de analizar la situación de todos los países del continente y llegamos a la siguiente conclusión: el capitalismo ya no resuelve ningún problema fundamental de nuestros pueblos. Y en cuanto a Cuba, la conferencia entendió que en Cuba se terminó con las principales fallas del capitalismo, el analfabetismo y la prostitución, y se resolvieron problemas fundamentales, no resueltos por ningún otro país de A. Latina, como son la educación y la salud públicas. Esto sólo fue posible bajo el socialismo.



Típico patio colonial.

La Iglesia de Paula.



La puerta del nuevo mundo

El centro histórico de La Habana ciudad fuerte del dominio español en el nuevo mundo, plaza de piratas y corsarios, escenario de la fusión de las razas, ciudad de luchas históricas, capital de la acción y el pensamiento revolucionario latinoamericano, ha sido seleccionada por la UNESCO como parte integrante del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural.

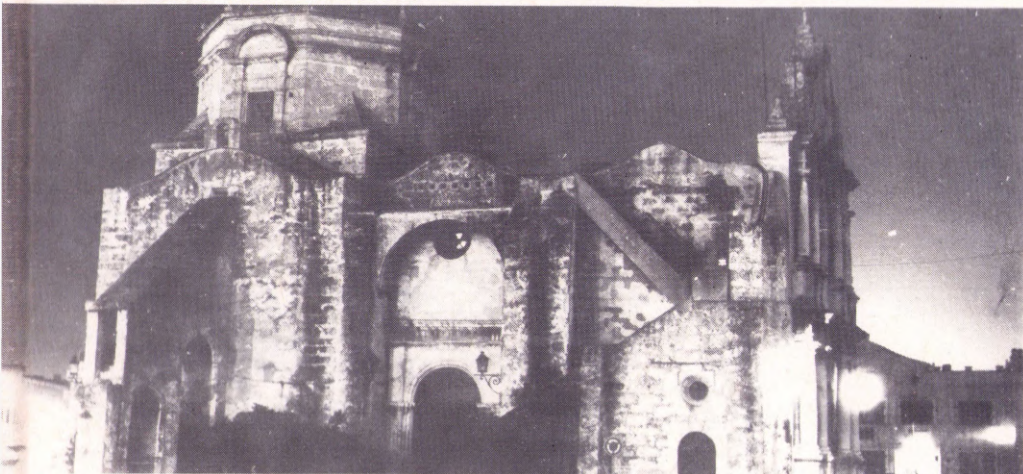
El Comité intergubernamental para la protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural en su sesión del martes 14 de diciembre de 1982 celebrada en la sede de la UNESCO en París, acordó por unanimidad inscribir en la lista de Patrimonio Mundial, al Centro Histórico de La Habana Vieja y su sistema de fortificaciones coloniales en consideración a sus altos valores históricos, geográficos y culturales. Pertenecen al Patrimonio Mundial los bienes culturales y naturales considerados de valor universal excepcional y, en virtud de dicha calidad, merecedores particularmente de protección para las generaciones futuras". Este es el acuerdo que declara a La Habana Vieja, Patrimonio Cultural de la Humanidad y, está colocado, en placa de bronce, en el lugar exacto en que se fundó la ciudad en el año 1519.

tos y conjuntos históricos". No ha sido para el Estado cubano ésta una mera frase, sino una realidad llevada a la práctica desde el mismo instante del triunfo del primero de enero de 1959. Antes de esta fecha, era vergonzoso el estado en que se encontraban la mayoría de los edificios y monumentos de la capital de la República, debido a la despreocupación y desinterés de los gobernantes por la conservación de este tesoro de los hombres. En estos momentos, es febril la actividad que se realiza en su reconstrucción y ya los resultados están a la vista. Muchas edificaciones de gran valor arquitectónico e histórico, que estaban antes ocupadas por oficinas públicas y privadas, comercios particulares, cuarterías y conventillos fueron convertidas, en poco tiempo, en museos y sedes para el movimiento cul-

los pasos que cimientan el mañana. Esta ciudad, tiene contrastes notables entre lo antiguo y lo moderno. Anchas avenidas de intenso tráfico, junto a estrechos callejones legendarios. Edificios nuevos y elevados se levantan imponentes ante la impasible piedra de fortalezas, torreones, fortines, iglesias, fragmentos de murallas. Camiones cargados de mercancías, maquinarias, materias primas se deslizan sobre calles con sombras de sulkis, carruajes y hasta tranvías. Siglos pasados, décadas que no sólo están ahí como un testimonio mudo de una época, sino como testigos de un país que se desarrolla vertiginosamente, poque su economía y cultura es en realidad propiedad de todo el pueblo.

Por todo esto, por su valor artístico, sumado a los factores culturales, históricos y ambientales, La Habana Vieja, el conjunto histórico-arquitectónico mejor conservado del mundo de la colonia española, fue declarada por la UNESCO, Patrimonio Cultural de la Humanidad. Es muy importante este reconocimiento a nivel mundial a esta ciudad que fue el primer eslabón de la América "descubierta", para el tráfico de los negros esclavos. Que fue el primer eslabón para los colonizadores y la puerta "ancha" por donde escapaban nuestras riquezas del continente. Es muy importante este reconocimiento para la ciudad cuna del héroe nacional cubano e internacional, José Martí, ese hombre de todos los tiempos. A la ciudad que es escenario de acción de este heroico pueblo y su líder Fidel Castro. A esta ciudad faro para todos los pueblos que luchan por su liberación.

Las plazas varias veces centenarias, las sólidas fortalezas, los palacios barrocos y neoclásicos en los cuales se fue acriollando la arquitectura, son los primeros en el tiempo en nuestra América Latina. El primer monumento colonial cubano, fortaleza inexpugnable, sólida e imponente, es, a la vez, la más antigua fortaleza continental: el Castillo de la Fuerza. Este castillo cobijó en su seno a varios Capitanes Generales; gobernantes por encargo de la Corona de España. Desde aquí, desde este refugio de piedras casi inexpugnable, estos personajes evadían las casas de tablas de madera y yaguá, donde vivía la inmensa mayoría de la población, que era en esos momentos una de las más numerosas de la región americana. La puerta del Nuevo Mundo estaba muy bien cuidada. Además de unas cuantas construcciones militares de menor importancia, existían tres castillos, que aún se mantienen prácticamente intactos, y que hacían difícil las incursiones contra la ciudad. Estas defensas son: La Fuerza, El Morro y La Cabaña. Este último, fue uno de los más costosos y mayores de los levantados por Europa en este lado del Océano Atlántico. Dijo Carlos III de él: "Obra que tanto ha costado debe verse desde Madrid". Pero sabían muy bien los reyes españoles porque invertían tanto en la fortificación de La Habana, codiciada y acosada constantemente por corsarios y piratas; ingleses y franceses. Muchos ataques sufrió esta población. Muchos nombres famosos en la piratería la tomaron o fracasaron en su empresa Nombres



Iglesia de Paula

Caminar sobre sus grises, es andar en tránsito por los siglos. O es quizás, asomarse, un poco, al mundo de lo real-maravilloso...El pasado colonial está en cualquier adoquín, en los muros y plazas, en los monumentos y museos. Está en el mar que canta imperturbable leyendas del ayer, que trae con la brisa los golpes de las espadas y la pólvora de los cañones de los corsarios y piratas. Está en los patios de aljibe y plantas tropicales, en cada rincón, en las calles por donde el español paseaba su arrogancia y dominio sobre el nuevo mundo, en los portones tallados con manos y sudor esclavo. Está en cada esquina; el recuerdo. Pero este recuerdo se concreta y es posible, por la política trazada por la Revolución para la restauración y conservación de cada metro de la ciudad que tiene valor histórico, cultural o testimonial.

En la Plataforma Programática del Partido Comunista de Cuba, documento-rector para toda la actividad del proceso revolucionario, se plantea "el rescate, protección y revalorización del patrimonio cultural y la protección de los monumen-

tural del país, como: el Fondo de Bienes Culturales; la Casa del Joven Creador, en donde vivían los condes de Jaruco y utilizada hoy por la Brigada "Hermanos Saíz" de artistas y escritores jóvenes y por el Movimiento de la Nueva Trova; la fundación Alejo Carpentier o la de Investigación del folclore, en la Iglesia de Paula; y varios palacetes más destinados al desarrollo espiritual del hombre, con un carácter netamente popular.

Debido a este plan, al cual el Gobierno le dedica cuantiosos recursos económicos y materiales, es que resurgieron los edificios alrededor de la Plaza de Armas y la Catedral. A algunos de los monumentos restaurados, les restituyeron sus funciones de antaño. La mayoría de ellos, ubicados en la calle Obispo y en sus exactos lugares anteriores, venden al igual que otrora: empanadas, natillas, vinos y muchos otros productos típicos de la época en un ambiente típicamente colonial. A otros edificios los poblaron de alegría con nuevos moradores.

Junto a otros siglos, convive en La Habana, éste presente de pueblo que le reconstruye sus propias huellas al tiempo,

como Jacques de Sores, John Hawkins, Francis Drake, Cornelio Jool's ("Pata de Palo"), y hasta el archiconocido Morgan, fueron protagonistas de tristes y célebres historias. La lucha contra corsarios y piratas formó a la población criolla en una conciencia, definida como los primeros brotes de un espíritu nacional en la defensa de un suelo común; proceso que va a culminar muchísimos años más tarde en la nacionalidad cubana, con el inicio de las guerras de liberación colonial, punto de partida en la lucha de cien años que llevaron adelante los patriotas cubanos hasta alcanzar la definitiva independencia.

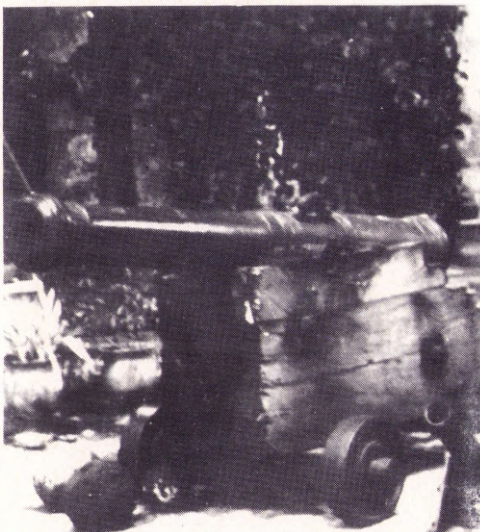
La enorme trascendencia de esta aprobación de la UNESCO radica, justamente, en el reconocimiento mundial que se le hace a este pueblo y su Revolución por el cuidado y conservación de estos monumentos que adquieren importancia universal y que pasan a ser reliquias de toda la humanidad. Y cuando decimos pueblo, lo decimos en su significación real, en todas las dimensiones que encierra dicha palabra; porque emociona ver cómo los cubanos rescatan, con sacrificios, su cultura anterior, en un aporte de entrega al hombre en general, a la cultura humana. Emociona ver cómo los cubanos aman esta tarea, aman este proceso de construcción del Socialismo, aman su ciudad y le encuentran su poesía. Basta para sentir esto, ir cualquier miércoles, por ejemplo, y asombrarse con el encuentro de cientos de mujeres, niños, hombres de los más disímiles oficios y profesiones escuchando con sumo interés la magnífica oratoria de Eusebio Leal, Historiador de La Habana. Y no es sólo la atención con que oyen historias de cada rincón y sus anécdotas, sino su participación activa, que se refleja en las preguntas, en el diálogo, en la entrega de objetos y documentos de valor para ayudar a la investigación, en las largas caminatas junto al conferenciante, en la avidez por saber cada detalle, en los trabajos por reconstruirla. Es un pueblo que escribe a diario su historia de héroes y que se preocupa por sacudirle a su pasado el polvo del tiempo para que las nue-

Catedral de La Habana



vas generaciones se eduquen y disfruten el legado; conozcan las penurias de sus abuelos, la labor artística y militante del hombre, sus sentimientos, como base junto a otros elementos, para que continúen la obra hacia el día en que la humanidad produzca bienes materiales y espirituales en armonía, como sin duda alguna llegará.

Desde la casa natal de José Martí caminamos rumbo a la bahía. La noche, a pocas horas del alba, tiene un clima agradable. A nuestra derecha con luces que la proyectan hacia las estrellas, pasamos junto a un fragmento de la muralla que encerraba a La Habana Vieja; muralla que contenía y alimentaba en su seno a esa población que fue capaz de crecer y desarrollarse hasta romperla definitivamente para desplazarse por las llanuras, convirtiendo a esta en una de las ciudades más hermosas del continente. Llegamos a Avenida del Puerto y aún está latente el recuerdo de las explosiones del sabotaje al barco "La Coubre" que tantas víctimas causó, al inicio del proceso revolucionario. Se escuchan los golpes que se producen en los hangares por la descarga de mer-



Palacio de los Capitanes Generales (interior)

cancías de algún barco y vemos a los trabajadores en continuo movimiento. Silencios momentáneos nos traen risas y una voz.

La Iglesia de Paula, construída en el año 1665, aparece desde la oscuridad. Nos parece oír por debajo de la melodía de un imaginario himno religioso, a los sacerdotes hablando sobre la conversión al cristianismo, a hierro y fuego, a los nativos americanos. Nos vamos por la avenida, junto al mar, mientras el aire marino nos trae al rostro el olor a sal y petróleo. Entramos por un callejón estrecho, Obispo. Desde los balcones cuelgan enredaderas y polvo. Nos da la impresión de que en cualquier momento va a surgir por la esquina, con una capa negra, algún viejo sereno pregonando la hora y el estado del tiempo, pero no, lo que surge es la antigua Plaza de Armas, centro de la fundación de la ciudad, con sus asientos y árboles de tantos años como ella misma. Los faroles encendidos, oscilan con la brisa,



Campanario de la Catedral

mientras una gran mariposa nocturna se estrella una y mil veces contra una lámpara de luz fugada de la civilización moderna. Las puertas de madera de los comercios coloniales están cerradas. Dentro se ofertan productos típicos de aquella época. En uno de los locales se puede beber agua fresca enfriada por el método de filtros de piedra y tinajones. Casa del agua "La Tinaja" se llamaba y se llama. Podemos ver el sistema de alcantarillado ya que están alumbrados y abiertos con ese fin, exactamente frente al Museo de la Ciudad, donde apreciamos desde fuera: carruajes, uniformes, réplicas de barcos, sillas de montar, arcabuces, sables, espadas, machetes e innumerables objetos más. En esta misma cuadra está la barbería de la colonia y la Botica Francesa de Santa Catalina, en cuyas vitrinas tiene una gran variedad de frascos, que son genuinas obras de arte, donde guardan los medicamentos a base de yuyos. Todo el personal que atiende estos comercios viste atuendos típicos de los años coloniales. En uno de los bordes de la Plaza, al cruzar una calle con adoquines de madera se encuentra el Palacio de los Capitanes Generales, convertido también, en un interesante museo.

Alarmados por nuestra presencia a esas horas de la madrugada, la guardia del Comité de Defensa de la Revolución, interrumpe nuestro andar. Al explicarles nuestro objetivo, cruzaron con nosotros hasta El Temple y uno de ellos nos señaló la ceiba, árbol debajo del cual fundaron la ciudad, y en el cual existe la linda tradición de que en los aniversarios, la gente forma una larga fila alegre, bulliciosa, musical, para darle tres vueltas alrededor y pedir tres deseos. Lejos de creer realmente en esto, los cubanos aprovechan el hecho para convertirlo en fiesta popular. A un lado, en la calle O'Really, alumbrado debilmente, el Castillo de la Fuerza parece emerger desde las entrañas de la tierra; sólido, poderoso, como dispuesto para el com-

bate. El puente de madera, sobre el foso de la fortaleza, duerme el cansancio de siglos sostenido por dos vetustas cadenas aferradas a las piedras centenarias de sus muros. Hay como algo mágico en el ambiente, en los recuerdos, en esas piedras que estamos viendo. No nos sorprendería descubrir que crece un árbol en sus paredes, o que llueve en su interior, o que hay peces de colores en el agua que lo rodea. Seguimos andando sin rumbo no muy definido hasta encontrarnos en el empedrado patio de la Catedral. Contra la costumbre hoy no se encuentra iluminada y lo preferimos así. La luna alumbraba su construcción del típico barroco español. Una estructura de andamios de madera nos indica que la están reparando. Es muy silenciosa esta parte de la ciudad. Solo se oye el paso de algún transeúnte que sale de su hogar rumbo al trabajo. Se ve en penumbras, la vivienda de los Condes de Casa Bayona desde las puertas de la casa del Marqués de Arcos. Por otro callejón, llegamos nuevamente junto al mar, casi al amanecer.

Un débil resplandor va cambiando la imagen de La Habana. Ruidos, relojes que suenan en las casas, voces, ómnibus, gentes. Recordamos entonces dos versos de un poema de Rubén Martínez Villena, el poeta comunista cubano de las primeras décadas de este siglo:

“Ya la ciudad despierta, con un rumor creciente que estalla en un estruendo de ritmos desiguales”.

Nuestra meta final del recorrido es el Museo de la Revolución. Aquí se levanta el Memorial en cuyo interior se halla el Yate Granma. El Yate que trajo desde las costas mexicanas a los revolucionarios cubanos junto a su guía Fidel. El Yate Granma, portador de los nuevos tiempos y de los hombres que iniciaron la última etapa por la libertad de ésta cálida y valiente isla. Existe La Habana Vieja y adquiera su real importancia gracias a esos hombres y a este pueblo, que han hecho posible que este valioso testamento de la humanidad se conserve para nuestro disfrute y educación. De la carabela Santa María de Cristóbal Colón hasta el Yate Granma existió un período de explotación del hombre por el hombre, un período de sangre derramada, de injusticia, de miserias, de sacrificios en la lucha contra el hambre, la ignorancia, las enfermedades. Del Yate Granma de Fidel hacia el futuro, ha habido y hay un camino lleno de gloria, de dignidad, de justicia social, de desarrollo material y espiritual, un camino de héroes, un camino que conduce a la liberación plena y total del hombre ■

Mario Augusto Jacobskind, viejo luchador por la causa del pueblo y avezado periodista recopila en este libro “La hora del Tercer Mundo” el resultado de un esforzado y comprometido trabajo en pos de la veracidad y la amplia difusión de la realidad de los países del Tercer Mundo. Verdadero ejemplo de habilidad periodística y de consecuencia con los principios y objetivos de la lucha de los pueblos, “La hora del Tercer Mundo”

MARIO AUGUSTO JAKOBSSKIND A HORA DO TERCEIRO MUNDO



constituye un importante aporte a la batalla contra la dominación informativa de las transnacionales noticiosas. En su introducción Mario Augusto Jacobsskind explica el por qué y para qué de esta edición:

En la batalla por la información, las agencias transnacionales de noticias continúan con el poder casi absoluto en la gran prensa. Esto quiere decir que los países periféricos y los pueblos que están en lucha por su liberación, son colocados prácticamente al margen en materia de información. O mejor dicho: la televisión, la radio y la prensa grande de un modo general sólo se ocupan de estos países y pueblos en momentos de agudización (o recrudescimiento) de la lucha de clases o también en ocasión de alguna gran catástrofe. Fuera de esto, el silencio. Pero la batalla de la información continúa, independientemente de estos factores. Hoy, en Brasil, la temática del Tercer Mundo despierta el interés en los más diversos sectores de la sociedad. Cuanto más información independiente y fuera del contexto de las transnacionales pueda ser difundida, mejor. Es una tarea ardua, sin duda, pero no imposible. De una forma u otra es siempre viable ocupar algún espacio para informar con honestidad lo que pasa en los pueblos que sufren la devastadora acción, a todos los niveles, de las transnacionales. Angolanos, nicaragüenses, mexicanos, uruguayos, nosotros brasileiros y todos los

pueblos del Tercer Mundo debemos emplear esfuerzos para conocernos mejor independientemente de los esquemas oficiales. La situación ya ha mejorado en relación a años atrás. La idea de un nuevo sistema de información de los países del Tercer Mundo, para enfrentar el poderío de las agencias transnacionales de noticias, es ya un hecho presente en estos años 80. A pesar de las críticas y acusaciones infundadas, provenientes justamente de los sectores más ligados a las transnacionales y poderes dominantes en los más diversos países, el nuevo sistema informativo se va imponiendo poco a poco. La idea de lanzar “La hora del Tercer Mundo” nace de este contexto como una modesta contribución de un periodista con el objetivo de informar con honestidad, hechos recogidos durante viajes por Angola, Nicaragua, México y Uruguay, juntamente con reportajes hechos en Brasil y que tienen que ver con la problemática en cuestión. Los materiales que fueron originariamente escritos para la Folha de San Paulo, Cuadernos del Tercer Mundo, Tribuna da Empresa, Pasquim, Versus y Jornal do Verde, son editados en este libro con algunas adaptaciones y observaciones necesarias para el contexto actual. La temática, naturalmente, no está agotada y no es ese el propósito. Le cabe a los periodistas, comprometidos con las luchas de liberación y con conciencia del momento histórico que viven, proseguir el trabajo.

El silencio de los engranajes

por Abayubá Puppó

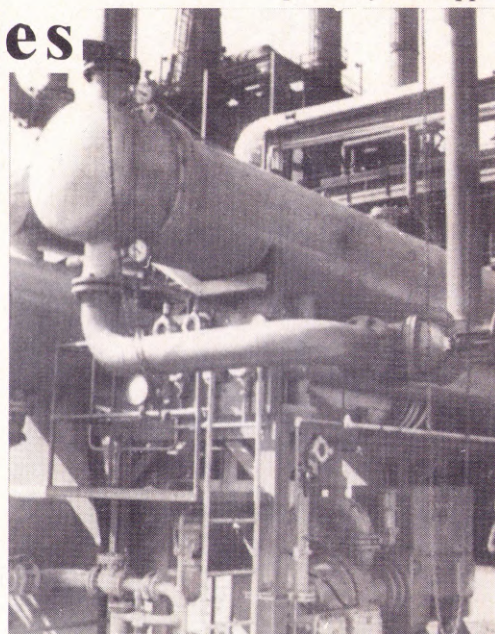
Al igual que el resto de la economía uruguaya, la industria nacional atraviesa por la crisis más aguda de toda la historia del país. A lo largo de 1982, la recesión productiva originó la quiebra o el cierre de decenas de empresas y, en casi todas las instalaciones industriales, se constató una obligada reducción de la jornada o la semana laboral, con lo que ello significa en cuanto al aumento de la desocupación y el consiguiente empeoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores, sobre todo, si se toma en consideración la disminución indetenida del salario real.

El proceso de deterioro de la industria nacional, no puede valorarse exclusivamente a la luz de los acontecimientos de los últimos dos o tres años. Desde 1973, cuando las autoridades surgidas tras el zarpazo fascista iniciaron la tradición de cónclaves para trazar los planes económicos de largo aliento, quedaron esbozadas las líneas generales de lo que sería, en el transcurso de la década, el proyecto sistemático de entrega del país a la voracidad de las grandes corporaciones transnacionales. Dentro de ese proyecto, la "reestructuración" de la vulnerable industria uruguaya pasó a ser un elemento clave. Como es sabido, la debilidad del sector manufacturero nacional radicaba en la incapacidad de generar niveles de rentabilidad susceptibles de sostener una tasa de inversión lo suficientemente constante como para desenvolver rendimientos y costos que otorgaran flexibilidad a la realización exterior del producto. En términos generales, esa ineficiencia estructural de la industria sustitutiva, la hacía depender, casi exclusivamente, de la función reordenadora de la renta obtenida por las exportaciones agropecuarias que el estado llevó a cabo durante el prolongado período de gobiernos batllistas. Además, únicamente a través de la gestión estatal directa, pudo desplegarse la actividad industrial, relativamente a salvo del desequilibrio externo que empezó a ahondarse desde finales de la década del cincuenta. En el decenio siguiente, el agotamiento o la crisis del modelo industrialista de "substitución de importaciones" marcó el estancamiento general de la economía nacional, lo que se expresó en el prácticamente nulo crecimiento del PBI durante largos años.

Los nuevos requerimientos de la economía capitalista internacional dictados por los intereses del capital monopolístico impulsieron, a la par de nuevas formas de dominación política, un proyecto cuyo énfasis descansaba y descansa en la "superación" de los rasgos desestabilizadores de la crisis del modelo sustitutivo. En efecto, la instrumentación de la concepción económica neo-liberal, no representó solamente la mera elección de un esquema más efectivo fructífero en términos capitalistas locales. Se constituyó ante todo, en la fundamentación del reordenamiento del país sobre la base de la

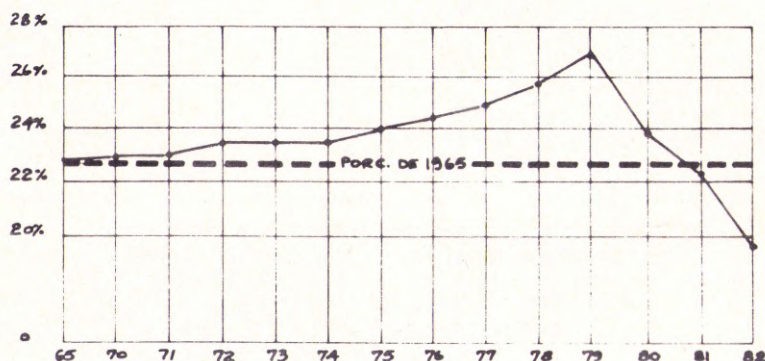
expansión de la propiedad extranjera en todas las esferas del organismo económico. La abstracción del papel del estado a la función de simple garante de esos planes, el hacer descansar en el mercado las normas de la eficiencia, o, lo que es lo mismo, la supervivencia o no de amplios sectores económicos, en fin, al invertir las pautas de una política de soberanía económica para promover una actuación de la banca al servicio de los "más eficientes", es decir, los monopolios, pasó a ser el eje de la proyección económica del fascismo. Como todo proyecto, el favorecimiento del capital financiero atravesó por varias etapas, y en ese sentido, la industria nacional resultó un blanco primordial en esos planes.

Desde 1974, se registró un ascendente crecimiento del sector manufacturero orientado a la exportación. Contribuyeron a ello, las medidas económicas y circunstancias coyunturales que, a grosso modo, podrían resumirse así: a) acceso relativamente fácil al crédito (tasas de inte-



La industria uruguaya en quiebra

PARTICIPACION PORCENTUAL DEL SECTOR MANUFACTURERO EN EL P.B.I.



FUENTES: CALCULOS PROPIOS SOBRE LA BASE DE DATOS DE CIEDUR, B.C.U. Y CEPAL

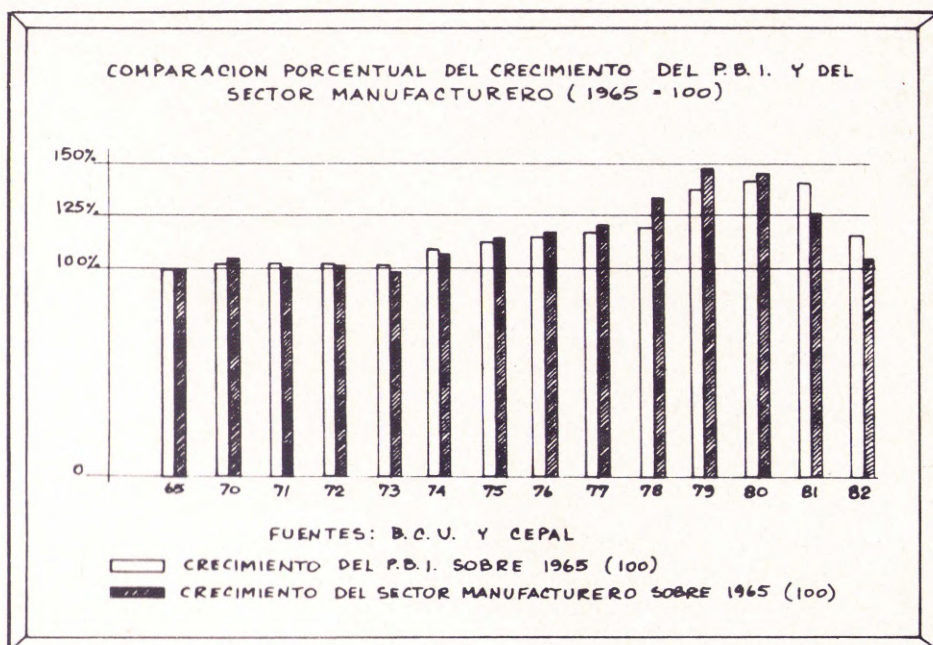
reses activas y pasivas virtualmente negativas); b) subsidios estatales y otras formas de asistencia fiscal; c) flexibilidad tributaria; y d) un tipo de cambio de inflexión devaluatoria. Entre otros, estos factores facilitaron que a partir de 1974, la participación del sector manufacturero dentro del PBI creciera a la par de éste, y más precisamente, que el volumen del sector se incrementara, hasta 1979, en una tasa acumulativa del orden del 43,77 por ciento. No obstante esto, cabe explicar que a tono con este crecimiento, se intensificaron la desocupación y el descenso del salario real, lo cual ilustra que la expansión exportadora industrial estuvo apoyada en una competitividad de costos basada en la superexplotación del trabajo asalariado.

Pero la expansión de las exportaciones no tradicionales, no se vió acompañada de un genuino proceso de ampliación del capital en materia de reproducción. Dependió, en lo fundamental, de la presencia de medidas oficiales y coyunturas internacionales beneficiosas, que al desaparecer, dejaron al desnudo la fragilidad, no sólo de la expansión misma de la actividad exportadora, sino la conformación estructural de la propia industria. El cuadro favorable a la exportación determinó que todos los esfuerzos y las inversiones del sector se dirigieran a garantizar el acceso al mercado exterior, lo que implicó que la estructura de la industria pasara cada vez más a quedar subordinada y dependiente del movimiento y las tendencias del comercio internacional.

Con ese débil flanco descubierto, se instrumentó otra etapa del modelo friedmaniano. El nuevo acento puesto desde 1978 en la política antinflacionaria, caracterizada por el control del tipo de cambio y por el estímulo a la suba de los intereses bancarios, lo que se sumó al retiro de los subsidios, subvenciones, y reintegros, más una ampliación de los gravámenes (IVA, etc.), propició el inicio del colapso definitivo del sector industrial. Máxima, cuando tras cerrarse las posibilidades de realización exterior, los productores industriales pretendieron volcarse nuevamente hacia el mercado interno y lo hallaron prácticamente en poder de la desleal competencia extranjera que había arribado alentada por la política de reducciones arancelarias, tal propensión se tornó categórica.

Aquejados por esta situación, los productores industriales y sus tradicionales representantes políticos comenzaron a oponerse a la gestión económica de la dictadura. Exigieron, muy especialmente, una devaluación que les permitiera aumentar la competitividad internacional de sus productos y favoreciera una más ventajosa reconversión de las utilidades en divisas. Más, para la dictadura, el control del tipo de cambio era un instrumento indispensable. A través de él, y con el uso de los efectos de las altas tasas de interés que encarecían los créditos y alentaban la descapitalización, se continuó en la senda del estrangulamiento de la producción industrial nacional. En toda esta etapa, abierta en 1978, los industriales uruguayos dieron sobradas pruebas de sus limitadas y estrechas miras en cuanto a la iniciativa de dibujar soluciones de alcance nacional. Y, al parecer, en ello jugaron su suerte al no comprender que la política económica de la dictadura implicaba su desaparición como entes económicos, a la manera de un requisito previo al predominio del capital financiero en el concierto nacional.

La bandera de la devaluación, antipopular hasta la médula, reveló no sólo la incompreensión, por parte de los industriales y sus representantes políticos, de las verdaderas intenciones de la dictadura, sino que evidenció largamente la unilateralidad de esas "opciones" antigubernamentales. A la postre, tal como se aprecia en el gráfico (1), en 1981 la participación porcentual del sector manufacturero en el PBI, había descendido por debajo de la calculada en 1965, y para 1982, todo indica que este decrecimiento fue aún mayor. A la vez, el conjunto del sector manufacturero, disminuyó, desde 1979 hasta 1981, en un porcentaje acumulativo del 23,12 por ciento (gráfico 2). De esta manera, el estruendo del "boom" industrializante del período 1974-79, se dispó dejando a los engranajes en silencio. En noviembre de 1982, cuando se aprobó la liberalización cambiaria, algunos empresarios aplaudieron la medida. ¡Demasiado tarde!, dijeron más adelante, cuando constataron que el aliento de los planes de entrega del país, no reparaba en el uso de esa medida con propósitos reanimadores, sino con la finalidad de volcar sobre los trabajadores el peso mayor de la pulsación concentradora y extranjerizante. A la sazón, la banca rosquera aliada a los consorcios yanquis se apodera de las fábricas



cas en quiebra y crea las condiciones para la llegada de los nuevos dueños. Cuenta para eso, con la defensa a ultranza que de esos planes hace la dictadura fascista.

En la arena política uruguaya, y dentro de las condiciones que se abrieron tras las elecciones internas de noviembre, siguen estando planteadas las mismas disyuntivas que caracterizaban las posturas de las distintas vertientes sociales de la oposición antidictatorial antes del acto electoral. No hay dudas de que la votación resultante explica un rechazo masivo y contundente al fascismo. Pero a la par, esos resultados formulan un nuevo desafío para algunos sectores políticos, sobre todo, a aquellos que desde los inicios han estado más involucrados en el "marco legal" de la acción política opositora. Blancos y Colorados opositores, una vez delimitadas las posiciones políticas en sus respectivas convenciones, donde se afianzaron las opciones de intención antidictatorial, se aprestan ahora a desarrollar una actuación donde las posibilidades de ampliación del espacio político de decisión parecen aún estar dependiendo no tanto de sus voluntades, como de la disposición de la propia dictadura a "ceder terreno".

Las exportaciones de productos no tradicionales están paralizadas

Amplias fracciones de los partidos tradicionales, representantes históricos de la agropecuaria y la industria, aspiran a ganar ese terreno con el propósito de promover proyectos de recuperación económica donde los sectores económicos que inspiran sus postulados políticos logren salir de la acuciante situación a la que han sido arrojados por la política económica del fascismo. Sin embargo, en esto se tropieza con la voluntad política de la dictadura, cuya esencia estriba, precisamente, en la defensa de un modelo económico destinado a servir a los intereses de los grandes monopolios gringos, los cuales para apropiarse convenientemente del país, requieren de un proyecto que no sólo no coincide con los intereses de los productores nacionales, sino que preestablece su literal destrucción. Así vistas las cosas, la alternativa que enfrentan blancos y colorados opositores parece no tener solución, sobre todo si se sigue planteando, como hasta hoy, es decir, contando con un agrupamiento de fuerzas que programáticamente se expresa con unilateralidad y, sobre todo, si no se admite, en los hechos, la verdad que naturalizó la importante presencia del voto popular en blan-





Dos caminos para el diálogo entre militares y políticos: la defensa de los reclamos populares o la conciliación.

co: que la única manera de hacer factible un plan nacional de soluciones, es a través de la caída de la dictadura, lo cual sólo es alcanzable mediante la lucha frontal contra ella.

En este sentido, las cuestiones programáticas y las consignas con que se identifiquen las formaciones de oposición no pueden ni deben estar empapadas de la demagogia hipócrita de la politiquería tradicional. Un análisis serio de la cuestión no admite los pronunciamentos altisonantes aunados a la exclusión flagrante de obligaciones impostergables para cualquier variante antidictatorial. Se trata de derribar a la dictadura en condiciones en que esta procura, cada vez con mayor cinismo y violencia, imponer formas de gobierno que aten al carro de la entrega a los llamados a coger con los fascistas. Ciertamente es que cada clase concibe la política con arreglo a su imagen, según su forma de ver la vida y la sociedad, pero suponer hoy que es viable un proceso de recuperación nacional en una convivencia de hecho con las formas políticas que la dictadura implantó y sigue implantando es, huelga decirlo, una torpeza política.

La oposición burguesa hace su propaganda en la que se habla de soluciones nacionales, pero no basta con eso mientras los intereses económicos de los trabajadores no aparezcan como prioritariamente contemplados y en tanto las vías de acción política sigan constriñéndose al angosto ámbito de la "legalidad de la dictadura". Porque, en buena medida, la legalidad consagrada por el juego político presente, es la que el fascismo requiera para darle término a sus planes. Los ocho puntos sostenidos como inexcusables por los militares para incluir en las llamadas "actas constitucionales" son una prueba de lo dicho. Además, y muy en particular, estos puntos explicitan lo que el voto popular en blanco denunció: que los esfuerzos políticos de la dictadura se orientaban a buscar las formas institucionales idóneas para darle continuidad al modelo económico pro-monopolista. Aquello que oportunamente fuera denunciado desde estas mismas páginas, cobra hoy su golpeante y aleccionadora crudeza. La seguridad ele-

vada al rango de doctrina implica ante todo la "seguridad" de que las decisiones de gobierno controladas por los fascistas tendrán pleno alcance para considerar "lesivo para la nación" todo cambio que reorienta a la economía nacional por un rumbo de independencia y soberanía.

Mirando al futuro, cómo podría gobernar, el gobierno elegido en las generales del 84, si se llegara a esa fecha no sólo con las cárceles repletas de prisioneros, sino con una constitución que, además de legalizar al COSENA, especificara que las cuestiones económicas habrán de decidirse de acuerdo con las prerrogativas de los militares sentados a la derecha y por encima de los políticos. Es indudable que ningún opositor honesto estará dispuesto a aceptar conscientemente tal situación, menos aún, cuando con ello está en disputa la suerte misma de la nación, entendida no sólo como la existencia de una estancia, una fábrica o una tienda, sino como la libertad de elegir un futuro soberano y digno para todos los orientales, o sea, una patria para todos.



Los industriales buscan soluciones.

Es evidente que los próximos meses registrarán un duro enfrentamiento contra el continuismo militar, a la vez que resultarán instructivos sobre la real validez y consistencia de las diferentes opciones que hoy se presentan. Y en particular, en la mesa de conversaciones de la COMASPO, frente a la ya anunciada rigidez del planteo militar, se habrán los dos caminos posibles: la concesión, amparada en el ingenuo convencimiento de que es una forma de preparar los verdaderos avances, o, en el peor de los casos en la ya visible y consciente actitud de hacerle el juego a la dictadura; o la profundización de una actitud de lucha que, basada en la firmeza de la unidad, levante la defensa de los reclamos de los trabajadores y de todo el pueblo. En cualquier caso, es evidente, que sólo la movilización consecuente y combativa de los orientales, podrá poner coto a los planes dictatoriales y abrir el camino para la caída del régimen. En esta movilización, y a partir de ella, se reafirmarán las instancias organizativas capaces de dirigir hasta el final la lucha por el rescate, la liberación y la reconstrucción de la nación. Hora es de que el silencio de los engranajes sea roto definitivamente por el canto al trabajo en un Uruguay liberado, aunque para eso sea obligado que otras resonancias tomen la palabra.



Desocupación: otra grave secuela del modelo.

Arismendi: hundió la economía del país con la doctrina de los Chicago Boys.





Veteranos y jóvenes unidos contra la agresión

E.E.U.U.

Armas y Diplomacia contra Reagan

por Ricardo Daher

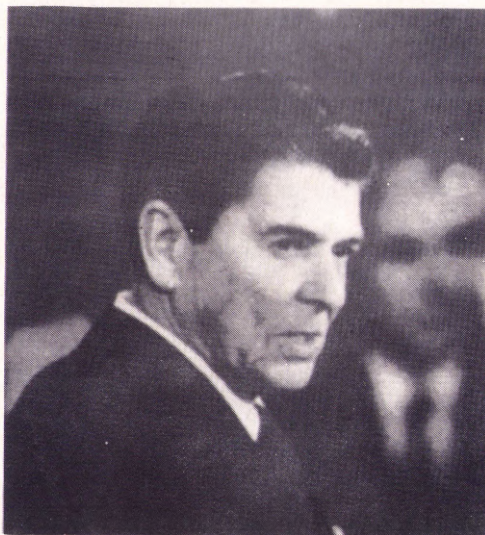
Cuando el presidente Ronald Reagan, inició la lectura de su mensaje frente a la sesión conjunta del Congreso norteamericano, en la noche del 27 de abril, seguramente confiaba en que fueran respaldados por el Congreso sus dos principales objetivos. En primer lugar y según sus propias palabras, el presidente pedía "una rápida aprobación del Congreso para la nueva programación de fondos para los programas actuales, económicos y de seguridad, para que los pueblos de Centroamérica puedan enfrentar las agresiones apoyadas desde el exterior". Esto suponía una "ayuda" por un total de 600 millones de dólares, cifra que el presidente intentó minimizar afirmando que "es menos del 10 por ciento de lo que gastarán los norteamericanos este año en juegos de video que se operan con monedas". La comparación resultó contraproducente ya que fue calificado como una grosería y prueba de inhabilidad política fundamentar la ayuda militar a los ex-guardias somocistas y a figuras de la talla de Ríos Montt invocando los enormes despilfarros de una sociedad subdesarrollada frente a las angustiantes necesidades de la inmensa mayoría de los pueblos de Centroamérica.

Por otra parte, Ronald Reagan, buscaba un mayoritario respaldo a su política exterior que lo habilitara para enfrentar más cómodamente las presiones internas contra la guerra en Centroamérica y al mismo tiempo le permitiera salir del aislamiento en que lo sumían las múltiples iniciativas de paz impulsadas por la mayoría de los gobiernos de la región. Al final de su mensaje, Reagan, resumía con estas palabras su pedido: "puedo decirles que esta noche no puede haber dudas de que en Centroamérica está en juego la seguridad nacional de todas las Américas. Si no podemos defendernos allí, no podemos esperar triunfar en otras partes. Se desmoronaría nuestra credibilidad, nuestras alianzas se derrumbarían y la seguridad de nuestra patria se perjudicaría".

El ejército popular sandinista, invencible en el campo de batalla

El mensaje en su conjunto, leído con la típica inexpresividad del actual jefe de la Casa Blanca, no marcó ninguna novedad o cambio de actitud del ejecutivo norteamericano hacia Centroamérica. Sin embargo algunos congresistas señalaron como positiva la declaración de Reagan en el sentido de que los Estados Unidos "trabajarían con miras a una solución política" en la región centroamericana. Aunque la mayoría de los observadores políticos coincidían en la opinión de que se

combativa demostrada por el Ejército Popular Sandinista. De acuerdo a los planes de Washington, que fueron acompañados de una intensa campaña propagandística, ya deberían existir en territorio nicaragüense, verdaderas zonas liberadas que debían ser la base para nuevas ofensivas y para la instalación de un "gobierno democrático". Pero todo esto se quedó en los papeles. Varias delegaciones internacionales, que fueron invitadas a visitar Jalapa, Ocotal, y otras zonas fronterizas, por el gobierno sandinista, pudieron comprobar la total adhesión popular a la revolución y el perfecto control militar de las tropas revolucionarias sobre todo el territorio. Resulta evidente que si bien la tensión militar no ha disminuido, la victoria en esta batalla se vuelca cada vez más del lado del pueblo de Nicaragua.



Reagan pidió más recursos al Congreso

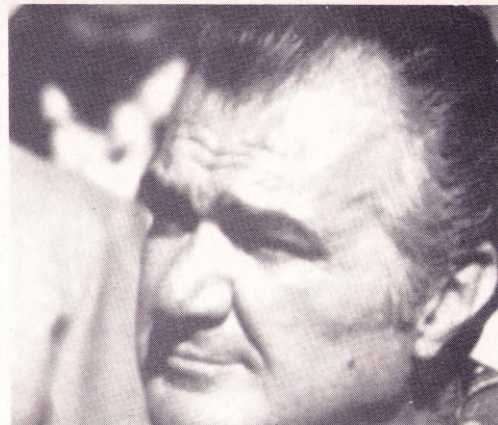
trataría solamente de una concesión verbal, destinada a ganar las simpatías de algunos congresistas al momento de la votación. La Casa Blanca, llegó a esta instancia frente al Congreso con más de una derrota sobre sus hombros. En el campo de batalla sufrieron los primeros reveses. En efecto, toda la asistencia militar, adiestramiento, armas, asistentes y uniformes entregados a los ex-guardias somocistas instalados en el territorio de Honduras, resultaron ineficaces frente a la capacidad

El fracaso de los planes militares de la administración Reagan se le sumó la derrota sufrida en el campo político y diplomático. El presidente norteamericano, guiado por su doctrina belicista a ultranza, no pudo prever, ni mucho menos evitar, el completo aislamiento político en la región y en el plano internacional. Seguro del triunfo de su escalada militar masiva, Reagan, mantuvo una intransigente política de no-negociación, frente a todas las iniciativas por encontrar una solución pacífica al conflicto. Tan sólo aceptó, por lo menos en teoría, que el problema pudiera ser tratado en el seno de la Organización de Estados Americanos. En oposición a esta tesis también sostenida por Honduras, el gobierno de Nicaragua propuso la búsqueda de una solución negociada que pudiera instrumentarse a través de conversaciones bilaterales entre las partes del conflicto, y en el ámbito más amplio de las Naciones Unidas. El pasado 11 de abril, en carta enviada al Consejo de Seguridad de la ONU, la embajadora norteamericana Jeane Kirkpatrick rechazó formalmente la propuesta nicaragüense, a la vez que lanzó una advertencia a los

gobiernos de Gran Bretaña y Francia, para que no promuevan iniciativas opuestas a los intereses norteamericanos. Por su parte, Mauricio Rosales, embajador del régimen de El Salvador frente a la ONU, en carta similar dirigida al Consejo de Seguridad, expuso los mismos puntos que la señora Kirkpatrick.

Este panorama de estancamiento sufrió una rápida transformación gracias a la iniciativa adoptada por el llamado "grupo de Contadora". Este grupo que se reuniera por primera vez a principios de este año en la pequeña isla de Contadora, la componen cuatro importantes países de la región México, Panamá, Colombia y Venezuela, es decir tres de los países más ricos en petróleo y otros recursos del área, junto con Panamá en cuyo territorio se encuentra el canal interoceánico, preocupados por la evolución político militar centroamericana, acordaron a ese entonces, coordinar esfuerzos en la búsqueda de una solución negociada del conflicto. Desde un principio la iniciativa fue recibida con el silencio y la crítica por parte de

curso presidencial, frente a las cámaras de una de las cadenas de televisión norteamericana, señaló: "creemos que la administración básicamente confunde las causas de los conflictos en Centroamérica. No podemos darnos el lujo de basar una política tan importante en la ignorancia. Y la dolorosa realidad es que muchos de nuestros más altos funcionarios parecen conocer tan poco sobre Centroamérica en 1983 como conocíamos de Indochina en 1963". Para el senador demócrata es esencial conocer la verdadera situación de los pueblos centroamericanos. Y habiendo convivido con ellos en más de una oportunidad, la definió así para los telespectadores: "La mayoría de la población en Centroamérica, es espantosamente pobre. No pueden alimentar a su familia cuando está hambrienta. No pueden conseguir un médico cuando se enferman. Viven en chozas con piso de tierra o en tugurios en las ciudades, sin instalaciones sanitarias ni agua potable. La mayoría no sabe ni leer ni escribir, y muchos no saben ni siquiera contar". Y agregó que: "En un país tras otro,



De la Madrid: miembro de la Contadora

te camino en otras ocasiones y que sólo conduce al oscuro tunel de la interminable intervención". Sintetizando la opinión de la mayoría de los congresistas y, de cadavez más amplios sectores de la sociedad norteamericana, Christopher Dood, afirmó que la política de la administración debe basarse en "saber escuchar el clamor de pan, escuelas, empleos y oportunidades de los campesinos de todo el hemisferio".

El debate posterior en los diferentes ámbitos del Congreso, dió la razón al Senador Dood y a tantos otros congresistas que manifestaron opiniones similares. Una amplia mayoría de congresistas demócratas y muchos republicanos se unieron en sus críticas a los planteos del ejecutivo. Pocos días después el Comité de Inteligencia de la Cámara de Representantes votó por 9 votos contra 5 la prohibición de operaciones encubiertas de la CIA contra el gobierno de Nicaragua, lo cual fue calificado como un "voto irresponsable" por parte del presidente norteamericano. Parecería, en fin, que el círculo se estrecha en torno a la política del presidente Reagan hacia Centroamérica. En el campo de batalla, las armas sandinistas, fuertemente apoyadas por el pueblo, aparecen triunfantes; la política y la diplomacia norteamericanas fracasaron, hasta el momento, frente a las propuestas negociadoras del grupo de Contadora, y por último el Congreso se muestra cada vez más reacio a respaldar los pedidos de incremento del presupuesto militar hechos por la Casa Blanca.

Reagan incapaz de corregir el rumbo, apuesta todo a la salida militar, dispuesto a comprometer a su país en un Vietnam centroamericano. En efecto, el 9 de mayo la señora Kirkpatrick, rechazó una propuesta de Nicaragua en el sentido de establecer "conversaciones inmediatas e incondicionales". Por su parte el gobierno de Washington, en una decisión unilateral redujo las compras anuales de azúcar a Nicaragua, de 58.000 a 6.000 toneladas. Mientras tanto el canciller nicaragüense D'Escoto, denunciaba frente al Consejo de Seguridad de la ONU "una nueva etapa de la agresión a Nicaragua, por parte de las fuerzas contrarrevolucionarias somocistas, que operan a partir de Honduras y que son financiadas y entrenadas por los Estados Unidos". Cuales serán los próximos pasos, resulta difícil de precisar, pero lo que sí es seguro, a la luz de la experiencia, que un nuevo Vietnam, siguiendo los pasos del heroico Vietnam asiático, traerá como consecuencia una nueva y más estrepitosa derrota del imperialismo norteamericano ■



Asesores militares yankees entrenando mercenarios en Honduras

los Estados Unidos. Sin embargo el grupo, con el apoyo de todos los amantes de la paz en centroamérica, continuó intercambiando puntos de vista, hasta que a mediados de abril, los cancilleres de los cuatro países llamaron a dialogar bilateralmente a los cancilleres de Costa Rica, Nicaragua, Honduras y El Salvador. La primera reacción frente a la nueva propuesta fue de la OEA: la Comisión Permanente de la Organización de Estados Americanos, accediendo a una petición del embajador colombiano Francisco Posada, decidió aplazar el debate sobre una resolución presentada por Honduras y respaldada por los Estados Unidos. El motivo: esperar los resultados de la reunión de los Cancilleres del grupo de Contadora con las más altas autoridades de los países centroamericanos. Se iniciaba así una nueva etapa en la difícil búsqueda de la paz en Centroamérica.

En esas condiciones: derrotado en la guerra y fracasada su estrategia diplomática, el presidente Reagan, encará al Congreso norteamericano el 27 de abril, pasado. El senador demócrata Christopher Dood, miembro del Comité Senatorial de Relaciones Exteriores, analizando el dis-

las dictaduras o la dominación militar han ahogado la democracia y destruido los derechos humanos".

La tesis reaganiana de que las revoluciones sociales en centroamérica son obras de agentes cubanos o nicaragüenses, también fue rebatida por el senador Dood que manifestó: "Si Centroamérica no se viera azotada por la pobreza no habría revoluciones. Si centroamérica no se viera azotada por el hambre, no habría revoluciones. Si Centroamérica no se viera azotada por la injusticia, no habría revoluciones". Frente a esta realidad, el senador Dood, calificó duramente la política seguida por la actual administración. Después de aclarar que "como lo demuestra la alocución de esta noche, los puntos de vista fundamentales continúan haciendo incapié en los problemas militares y la búsqueda de soluciones militares", dijo que: "esta administración ha recurrido a la escalada militar masiva, a un costo de cientos de millones de dólares. Su política es la de una ayuda militar cada vez mayor, interminable entrenamiento militar y una mayor participación militar. Esta es la fórmula del fracaso... El pueblo norteamericano sabe que hemos emprendido es-

Kirkpatrick Teorías para infamias

por Mario Jaunarena

Nuestra tarea en Uruguay es parte de la lucha de todos los pueblos para poner fin a la explotación, para construir un nuevo mundo. Nos toca vivir, luchar y vencer en el continente latinoamericano, conquistado por la cruz y con la espada, que conoció después la férula del imperio inglés y que desde hace más de medio siglo ha caído en manos del imperialismo más peligroso, que nos despoja y nos empobrece con su sistema económico y político prepotente, que tanto derroca a un liberal como Gulart, a un humanista como Arbenz, a un socialista como Salvador Allende como a nuestros políticos tradicionales, pues sólo se fía de la brutalidad de los regímenes fascistas.

La política internacional del gobierno norteamericano ha sido definida sin ambages por los portavoces de Reagan: apoyar incondicionalmente a los gobiernos hostiles a los países socialistas; lo que ocurra dentro de fronteras en Chile, Corea del Sur, Sudáfrica, etc. es asunto de esos países.

No se necesita filosofar para hacer la guerra, pisotear derechos y amenazar al más débil. Con todo, la embajadora ante las Naciones Unidas, profesora Jeane Kirkpatrick, desarrolla algunas teorías básicas de la política exterior norteamericana en un ensayo publicado en *Commentary*, revista del Comité Judío Norteamericano (enero de 1981), en una conferencia en el American Enterprise Institute (diciembre de 1980) y en un libro publicado en 1982, que recoge varios ensayos más. Interesan sus opiniones como teórica del gobierno de Reagan, y también nos interesan a los uruguayos, pues quizás haya querido descarrilar al general Gregorio Alvarez las dos veces que recientemente lo visitara en Montevideo.

Sostiene Kirkpatrick que para planificar la política a seguir con los países latinos, especialmente con los de América Central y el Caribe, hay que conocer bien algunos aspectos que tienen en común: 1) la riqueza está muy concentrada en pocas manos; 2) tienen una gran población indígena que vive en medio de una profunda pobreza, mal alimentada, con alto porcentaje de analfabetismo, trabajando como peones agrícolas en grandes haciendas o plantaciones; 3) en la vida política es corriente el fraude, las intervenciones militares, los gobiernos de generales, "una corrupción endémica", "la búsqueda del control del gobierno para aumentar riqueza y prestigio y no para los fines más elevados y peligrosos de reestructurar la sociedad".

Afirma que el Presidente Carter y su equipo no tuvieron en cuenta esas características ni tampoco la necesidad de "elaborar una política latinoamericana que proteja los intereses de seguridad de los Estados Unidos". Con una mezcla de rabia e ironía dice: "Así tiraron al tacho de la basura la idea de que América Latina es



Kirkpatrick: teoriza sobre agresiones y belicismo

una zona de su interés, en la que los Estados Unidos podrían o deberían intervenir, en forma pública o secreta, para impedir que se instalen gobiernos que les disgusten". De la nueva política "respetuosa de la soberanía, tolerante de las diversidades políticas y económicas", salieron las creencias de que "lo que es bueno para el mundo es bueno para los Estados Unidos", de que "nunca más debíamos colocarnos del lado malo de la historia apoyando a un autócrata extranjero contra un movimiento popular", de que "debía aplicarse todo el peso de la ley para impedir actividades terroristas contra Cuba pero no para defender a las empresas de los Estados Unidos contra la expropiación", de que "debíamos aplicar sanciones por violación de derechos humanos pero no para apoyar intereses norteamericanos" de que "no es práctico y es inmoral intervenir por la fuerza en asuntos de otros países"; de la nueva política salió el criterio de separar lo "moral" de lo que es "interés nacional" y de adoptar "objetivos abstractos y supranacionales" como

"derechos humanos, desarrollo, equidad", lo que equivale a "abandonar la perspectiva estratégica que desde la Doctrina Monroe hasta el gobierno de Carter ha centrado la política de los Estados Unidos en la noción del interés nacional y en la convicción de la legitimidad moral de la defensa de ese interés".

Esa es la "Men Kampf" de Kirkpatrick, y la subraya sin escrúpulos en el caso de Somoza (como decía Neruda, hay allí bananas que defender y no libertades, y para eso basta con Somoza): la eliminación de su régimen "pone de relieve el tránsito de la vieja era de la hegemonía en América Central a una nueva era de equidad y justicia"; "la Nicaragua de Anastasio Somoza tuvo la mala suerte de convertirse en la segunda demostración de la nueva política para América Latina" (la primera habían sido los Tratados del Canal de Panamá: "El repudio de nuestro pasado hegemónico quedó simbolizado en los Tratados del Canal de Panamá"). "Graduado de la academia militar de West Point", "perrunamente amistoso y conse-

Carter y Torrijos firman el acuerdo sobre el Canal de Panamá





Kirkpatrick: las masacres se justifican con la conquista del orden

cuenta con los intereses y deseos de los Estados Unidos", no podía suponer Somoza "que lo iba a derrocar un pequeño grupo de terroristas respaldado por Cuba". Es desbordante su admiración por el régimen de Somoza, "el más estable de América Central", que se caracterizaba por ser "moderadamente competente para fomentar el desarrollo económico, moderadamente opresor y moderadamente corrompido". "El gobierno de Carter 'perdió' Nicaragua, en el sentido en que podía haberse acusado a Truman de haber 'perdido' China o a Eisenhower de haber 'perdido' Cuba, por fallar en impedir determinados resultados. En el caso de Nicaragua el Departamento de Estado actuó (subraya J.K.) reiteradamente y en los momentos críticos para debilitar al gobierno de Anastasio Somoza y fortalecer a sus contrarios".

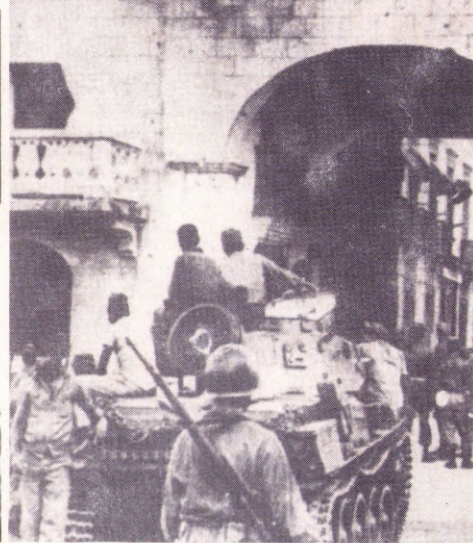
La verdad histórica es muy distinta a cómo la cuenta Kirkpatrick: el imperio hizo lo posible por salvar a Somoza; murieron cien mil nicaragüenses en muchos años de lucha heroica hasta lograr la libertad; en la OEA los Estados Unidos pidieron, sí, la renuncia de Somoza, pero simultáneamente propusieron el envío de una fuerza interamericana de paz a Nicaragua, es decir, de sus propias tropas bajo la bandera de la OEA, con la idea de ir a impedir el triunfo sandinista. Pero a veces ya no puede evitarse el triunfo de la revolución. La policía rusa sabía que el 25 de octubre de 1917 se iba a producir una insurrección y nada pudo hacer para impedirla. Los Estados Unidos trataron en muchas formas de lograr la supervivencia de la Guardia Nacional y de imponer un somocismo sin Somoza, y en el mismo momento que se instaló el gobierno sandinista iniciaron la guerra económica contra Nicaragua, como la que habían desarrollado en Chile para preparar el golpe de Pinochet. Véanse al respecto las crónicas de Juan Raúl Ferreira publicadas en "El Día" de México en junio y julio de 1979.

Ahora no es un secreto para nadie que la gran potencia norteamericana hace la guerra a Nicaragua. The New York Times (3 de abril de 1983) dice que los Estados Unidos dirigen, entrenan y abastecen a los mercenarios que invaden Nicaragua desde bases en Honduras. Muchas declaraciones fidedignas confirman esos hechos.

¿Actuaron alguna vez en otra forma las potencias imperialistas ante una revolución? En lugar de dejarlos en paz que resolvieran sus problemas como pudieran, ya se tratara de Rusia, Cuba, Angola, Viet Nam y ahora Nicaragua, trataron siempre de obligarlos por la fuerza a abandonar la idea de echar otras bases económicas y sociales; todas las revoluciones tuvieron que pelear para defenderse, tuvieron que destinar sus magros recursos y su mejor gente a la guerra, tuvieron que afrontar el desquicio que impone la guerra en todos los aspectos de la vida social. Después llega el turno de los especialistas en las fallas y carencias de las nuevas sociedades.

Digamos con la tesis de Kirkpatrick: los gobiernos latinoamericanos son vulnerables ante la irrupción de la violencia, guerrillera de los revolucionarios preparados por Cuba, dependientes de la Unión Soviética y "reforzados en los últimos diez años por el crecimiento de la 'teología de la liberación', a cargo del numeroso e influyente clero de la región"; entonces se vuelve fundamental la actuación de Estados Unidos como fuente de ayuda económica y apoyo militar: pone ejemplos en que fueron llamados "para mantener la paz" en Nicaragua en 1910, en 1912 y recuerda que hasta 1933 era habitual la presencia militar norteamericana en ese país.

Sí, todos recordamos que los militares norteamericanos se retiraron de Nicaragua dejando al país bajo el terror de la Guardia Nacional dirigida por Tacho Somoza, recordamos el asesinato de Sandino



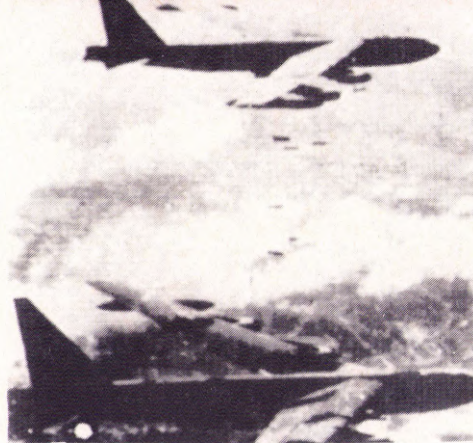
Invasión a Santo Domingo



en 1934, con participación del embajador norteamericano en la trampa que se le tendió, recordamos los cuarenta y tantos años de "paz y orden" somocista, y también sabemos que las intervenciones militares norteamericanas en tierra ajena son más de las que modestamente menciona Kirkpatrick, y la lista sigue siendo incompleta:

1846 a	
1848	México
1891	Haití
1894	Brasil
1895	Colombia
1896	Nicaragua
1898	Nicaragua
1898	Cuba (guerra con España)
1898	Puerto Rico (guerra con España)
1898 a	
1902	Filipinas
1899	Nicaragua
1901	Colombia (Panamá)
1902	Colombia
1902	Colombia (Panamá)
1903	Honduras
1904	Panamá
1906	Rapública Dominicana
1909	Cuba
1910	Nicaragua
1911	Honduras
1912	Honduras
1912	Nicaragua
1912	Cuba
1913	México
1914	Veracruz (México)
1914	Haití
1914	Rapública Dominicana
1915 a	
1934	Haití
1916 a	
1924	Santo Domingo
1917	México
1919	México
1919	Honduras
1920	Panamá
1920	Guatemala

1921 Panamá
 1921 Costa Rica
 1922 Cuba
 1924 República Dominicana
 1924 Honduras
 1925 Nicaragua
 1925 Honduras
 1925 Panamá
 1926 a
 1933 Nicaragua
 1933 Cuba
 1950 Corea
 1961 Cuba
 1961 a
 1975 Vietnam
 1965 República Dominicana



Bombarderos B-52 sobre Vietnam

(Datos tomados de la inscripción que figura en el Monumento a los "marines" de los Estados Unidos, en Washington, y de la revista "Casa de las Américas", Cuba, No.123, de 1980, que los había recogido de las Actas del Senado de los Estados Unidos. Véase además las intervenciones que figuran en las págs. 206 a 208 de "Todo el año 82", anuario de "Liberación" publicado en Suecia) ■

Así como Kirkpatrick rechaza todo lo que pueda significar cambios —palabra que la irrita— se entusiasma con el orden, que lo concibe en una forma que para nosotros es sinónimo de terrorismo de Estado y antónimo de liberación. Para justificar sus preferencias dice que la "violencia o la amenaza de violencia es parte integrante corriente y previsible de esos sistemas políticos", y se remite al filósofo inglés Thomas Hobbes (1588 - 1679), que endiosó el empleo de la violencia en las relaciones entre Estados, en las relaciones entre hombres y en las relaciones entre el Estado y sus súbditos, siempre con el propósito de mantener la paz y el orden. "El Estado, gracias al terror que inspira —dice Hobbes en Leviatán, su li-

bro más conocido— puede orientar la voluntad de todos los hombres hacia la paz dentro del Estado y contra los enemigos del exterior". El inspirador de Kirkpatrick es autor de la siniestra frase "El hombre es el lobo del hombre".

Para mantener la paz y el orden y para lo que llama "ahorrar vidas", Kirkpatrick no vacila en alabar los crímenes más horrendos: cuenta que el general Maximiliano Hernández Martínez, que gobernó El Salvador entre 1931 y 1944, "suprimió despiadadamente" una insurrección de agitadores comunistas "aniquilando a todos los que participaron y capturando a sus líderes". A veces se dice que en ese proceso perdieron la vida treinta mil personas. Para muchos salvadoreños la violencia de esa represión es menos importante que el hecho de haber restaurado el orden y los trece años de paz civil que siguieron. Los escuadrones de la muerte tradicionalistas que persiguen a los activistas y líderes revolucionarios en El Salvador contemporáneo se denominan a sí mismos: Brigadas Maximiliano Hernández Martínez ■



El Canal de Panamá, según la Kirkpatrick hay que mantenerlo a cualquier costo.

radio HABANA CUBA radi ABAR CUE

TRANSMITE EN:
 Español, inglés, francés,
 portugués, quechua,
 guaraní, árabe y creole.

PARA: Norte, Centro,
 Sudamérica,
 el Caribe, Europa
 y África.

SOLICITE:
 Programaciones, horarios
 de transmisiones
 y cualquier otra
 información a:
 Radio Habana Cuba,
 Apartado 7026, Ciudad de
 La Habana, Cuba.

RADIO HABANA CUBA



Wilson Ferreira en la Alcaldía de La Paz.



Ferreira Aldunate El fin de la dictadura está próximo

por Julián González

En abril, el gobierno democrático boliviano, recibió al ex-senador uruguayo, líder del Partido Nacional, Wilson Ferreira Aldunate. Durante la visita, Ferreira Aldunate en el exilio desde 1973- desarrolló una intensa actividad. Declarado ciudadano honorario de la ciudad de Nuestra Señora de La Paz, fue posteriormente recibido por el Parlamento de Bolivia, en donde realizó la siguiente intervención.

Señor Presidente, honorables señores legisladores, apesar de estar ya en una etapa muy avanzada de una vida política bastante larga, hoy me siento muy pequeño muy humilde y realmente abrumado. Yo he pasado mi vida en un parlamento libre, he ocupado cargos en la administración... pero, cuando miro hacia atrás, lo que a mí me importa es haber sido durante tanto tiempo integrante de un parlamento libre. Entonces llevo aquí embargado de emoción y, repito, abrumado. Con el sólo hecho de que ustedes me confieran el honor de estar aquí, con esto hubiera sido, para mí, más que suficiente y excesivo. Entonces desearía decirles algo desde el fondo de mi corazón. En primer lugar repetirles algo que, en cierto modo, también dije esta tarde cuando el alcalde de La Paz, me hizo el honor de declararme huésped de su ciudad. Le dije entonces que yo entendía muy bien que ese honor no me estaba dirigido, o al menos no estaba dirigido a mí sólo. Y lo siento ahora con más intensidad todavía cuando le digo a ustedes que el honor de hablarles aquí, para mí, significa algo que ustedes están ofreciendo a una columna mucho más vasta. Yo me siento acompañado del presidente de nuestra Cámara de Diputados, Gutierrez Ruiz, asesinado en Buenos Aires por defender la causa de la independencia de su patria y la libertad de su pueblo. Me siento acompañado de Michelini, senador de otro partido pero que luchaba con un brillo increíble y con valor denodado por la causa de su país y que también fue asesinado en aquella oportunidad; y de todos los otros muertos que hemos ido dejando, desdichadamente, en el

camino. Me siento acompañado por todos los presos que hoy están en las cárceles de Montevideo, que son muchos porque 10 años después del episodio inicial todavía siguen encarcelados. Me siento acompañado por todos los uruguayos que andan desperdigados por los más alejados rincones del mundo, añorando a su pequeña patria, porque la patria se añora tanto más intensamente cuanto más pequeña y frágil es. Entonces en nombre de todos ellos yo acepto, porque es la única forma en que podría aceptarlo, el honor de estar aquí entre ustedes.



El Palacio Legislativo.

Además de agradecerles, dejenme decirles algunas palabras que creo mi deber expresarles. En primer lugar mi gratitud. La democracia reconquistada en Bolivia, no es meramente un episodio nacional. Lo que ustedes conquistaron aquí, lo conquistaron para ustedes y para nosotros. Porque ya pasó aquella vieja ilusión de los tiempos en que creíamos que una democracia podía mantenerse aislada en un mundo de dictaduras y que las fuerzas de la libertad podían sobrevivir si no se apoyaban unas a otras y unas a otras se defendieran. Y entonces ustedes han ganado una batalla que es también nuestra batalla y que festejamos como propia y recibimos con la misma emoción, no menor ciertamente, que aquella con que ustedes

la recibieron. Yo quiero decirles una cosa que como bolivianos les ha de importar. Yo, como exiliado que anda pidiendo solidaridad por el resto del mundo, como por todos, casi todos, los países de la tierra. Y durante mucho tiempo la evocación de Bolivia, gústenos o nó, era una evocación folklórica, era casi la referencia a veces lúbrica y pocas veces teñida de compasión o de simpatía, a la sucesión de dictaduras militares, a la interrupción permanente de los regímenes de libertad. Y, créanme, hoy Bolivia es el país más prestigioso de toda latinoamérica. La gente habla de Bolivia con orgullo y rindiéndole honor. Y eso lo conquistaron ustedes juntos; porque fue posible porque lo hicieron juntos.

Y para terminar, dejenme decirles dos palabras de lo que en mi país ocurre. Porque de la misma forma que a los uruguayos les importa la libertad de Bolivia, a ustedes tiene que importarles la libertad de mi tierra. Porque la democracia boliviana será más fuerte si en el Uruguay no hay dictadura. Y en el Uruguay, el fin de la dictadura está próximo. Está próximo, primero por el ejemplo de ustedes que debilitó el aparato militar y que fortaleció a las clases populares; está próximo, además, porque el ejemplo de ustedes permitió forjar una unidad popular más vasta que es la que va a terminar destruyendo a la dictadura, que ya la está destrozando. La dictadura uruguaya, juega con los valores, porque ataca lo que dice defender y defiende lo que en realidad ataca. Juega con elecciones, cometiendo el más grave error que una dictadura puede cometer, porque una dictadura tiene el deber de ser dictadura, y cuando juega con consultas populares, juega con fuego y se quema. Convocaron un plebiscito y lo perdieron por las dos terceras partes de los votos. Terminaron de convocar ahora las elecciones internas de los partidos políticos autorizados y creyeron que lo solucionaban todo eligiendo ellos los partidos y diciendo, unos ciudadanos tienen derechos cívicos y otros están desprovistos de ellos. Yo tengo el honor de pertenecer a



Hablando en el Parlamento Boliviano.



los de la segunda categoría. Y la gente los derrotó por 83 a 17 que es la verdadera proporción matemática de la consulta de la dictadura. Y como todo esto va cobrando cada vez un ritmo mayor, el primero de mayo pasado, acaba de haber una conmemoración popular, una congregación ciudadana, que excedió los márgenes tradicionales de estos episodios. Montevideo vió 150.000 hombres reunidos alrededor de su tradicional Palacio Legislativo, reclamando libertad, amnistía y democracia. En estas condiciones el régimen está muerto. Y quiera Dios que el tránsito a la democracia que todo nuestro país anhela, sea rápido porque solamente así será pacífico y sereno. Todos deseamos seguir el ejemplo de Bolivia, de una transición a la democracia y un régimen de respeto recíproco, de reencuentro, de reconciliación nacional. Pero eso podrá ser posible si ocurre ya. Yo no sé que ocurrirá si se pretende seguir manteniendo maniatado a un pueblo que no está dispuesto a dejarse engañar más.

Creanme, entonces que este es el momento en que nosotros tenemos que ponernos a reflexionar sobre lo que ha significado el Uruguay tradicionalmente, nuestra vieja mentalidad democrática. Pero todos los uruguayos tenemos la obligación de preguntarnos por qué razón eso un día se perdió. Porque aquello que nos parecía imposible ocurrió. Y se dirá que hay causas externas que son una agresión permanente; y es verdad, hay. Pero siempre las hubo; porque antes a pesar de ello no ocurrieron. Y yo pienso que no hay que hechar las culpas a los otros y que hay que reflexionar sobre las propias nuestras, y convenir que nosotros nos acostumbramos a un régimen de libertad y creímos que estaba asegurado para siempre, y eso es mentira. La libertad exige la lucha de todos los días para que se mantenga. Y exige, además, unidad en lo que realmente importa.

Nosotros vamos a llegar ya; digo ya... no sé si son días o son meses, pero en términos históricos: mañana, a recuperar nuestra democracia. Pero para conservarla

nos vamos a tener que cuidar del único riesgo que a mi juicio, la democracia de mi país está corriendo: el riesgo de los apurados. Los apurados de una y otra punta. Los apurados que creen que con tal de lograr algunas libertades hay que transar con cosas que ningún demócrata puede transar jamás; y los apurados del otro extremo que creen que hay que conseguirlo todo de una plumada, y que el camino no es el del logro de las mayorías sino el de la imposición de la voluntad de las minorías iluminadas.



Ferreira Aldunate entrevistado por Julián González, corresponsal de CSP en Bolivia.

Esto es lo que me permito decirles a ustedes como modesta reflexión de un hombre que ha visto como lo que creía conseguido para siempre, un día en mi país, fue profundamente herido y pareció desaparecer. Hoy revive y quiera Dios que esta vez hayamos aprendido la lección. Muchas gracias señor Presidente y a ustedes señores legisladores, por el honor que me han conferido y espero a muy breve plazo, en un parlamento de un Uruguay democrático, cualquiera de ustedes y ustedes todos puedan ser recibidos, como seguramente lo serán, con tanto honor como ustedes me han recibido hoy aquí. Muchas gracias.



Wilson declarado ciudadano honorario de Nuestra Señora de La Paz.



Bussi



Harguindeguy



Nicolaides

Desde 1976 a la fecha, en distintos lugares y con diferentes cargos, estos oficiales de las Fuerzas Armadas Argentinas

Argentina :

DOCUMENTO FINAL

por Julián Gonzalez

Los asesinos confiesen sus crímenes

A partir de las 22 horas de la noche del 28 de abril, el pueblo argentino escuchaba y observaba incrédulo las voces que transmitidas por la Cadena Nacional de Radio y Televisión, daban a conocer a todo el país el "Documento Final" de la Junta Militar sobre la llamada "lucha contra la subversión y el terrorismo". El documento de cinco capítulos y 24 carillas de extensión, fue transmitido por espacio de 45 minutos, acompañado de imágenes especialmente preparadas por los servicios de propaganda de las FFAA. La misma noche las teletipos transmitían a todo el mundo cada palabra del documento redactado por los militares argentinos. Toda la nación: hombres, mujeres, padres, madres, hijos, abuelas y familiares de tantos luchadores e inocentes desaparecidos, no podían creer lo que estaban escuchando. Tanta mentira, y tanta desfachatez en un documento oficial referido a uno de los dramas más sentidos por todo el pueblo argentino, parecía ser imposible; y sin embargo, voces e imágenes golpeaban, una y otra vez, ojos y oídos de los asombrados e indignados espectadores. Pocas horas después, la Junta Militar, aprobó una nueva Acta Constitucional que establecía: "todas las operaciones contra la subversión y el terrorismo... fueron ejecutadas conforme a planes aprobados y supervisados por los mandos superiores orgánicos de las Fuerzas Armadas".

Poco a poco la incredulidad y el asombro dejaron paso a la indignación y

la protesta frente al tan descarado intento de los generales argentinos de quitarse con un solo movimiento toda la responsabilidad sobre la tortura, asesinatos, desaparición y muerte de miles y miles de patriotas. Quizás estos generales, que amasaron fortunas mientras todo el país sólo conocía nuevas penurias económicas y más re-



Madres de la Plaza de Mayo

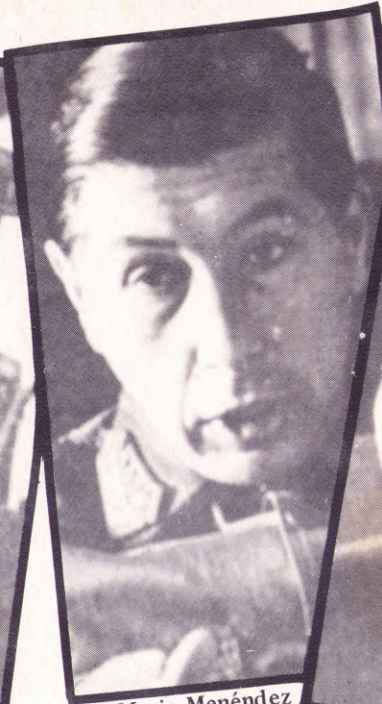
presión, pensaron que había llegado el momento oportuno para lavarse las manos por todos los crímenes cometidos. Quizás ellos pensaron que podían traficar este "lavado" en el marco de las elecciones generales que han tenido que convocar para el próximo mes de octubre.

El primer capítulo del "Documento final" lo dedican los militares a señalar que la responsabilidad directa sobre los hechos ocurridos desde 1973, no recae sólo sobre las FFAA, sino sobre otros "estamentos, sectores, e instituciones" de la República. Utilizando el nombre de "la libertad la justicia y el derecho a la vida, afirman que "ha llegado el momento de encarar el futuro; será necesario mitigar las heridas que toda guerra produce, afrontar con espíritu cristiano la etapa que se inicia y mirar el mañana con sincera humildad". Ironía cruel de quienes fueron los abanderados de la tortura y la muerte; de quienes hirieron dolorosamente miles y miles de hogares argentinos. Intento infame de apelar al mañana, al espíritu cristiano y a la humildad, como forma de tender un manto de olvido sobre tantos crímenes y atropellos.

En el segundo capítulo -titulado "Los hechos"- se nos presenta una apretada y estudiada síntesis de la ya rancia teoría sostenida por todas las dictaduras del continente para mantenerse en el poder. Según dicha doctrina, creada por las "inteligencias" del Pentágono y la CIA, la agitación social en la Argentina, como en otros países del continente, sería el producto de la acción subversiva apoyada en el extranjero y que, infiltrada ideológicamente en el país, se habría adueñado primero de la población, luego de diferentes sectores del aparato del Estado, para intentar por último "hacer efectivo un proyecto político



Luciano Menéndez



Mario Menéndez



Videla



Viola

han sido los organizadores, ejecutores, y directos responsables de la desaparición de más de 30.000 patriotas.

destinado a subvertir los valores morales y éticos compartidos por la inmensa mayoría de los argentinos". Apoyándose en estos argumentos los miembros de la Junta Militar, ofrecen su versión de los acontecimientos. Según ellos, la historia empieza con el accionar de la guerrilla rural que luego pasó a los grandes centros urbanos, y que fue acrecentando su poderío militar hasta que, siempre según la Junta, "llegó a contar en su apogeo con 25.000 subversivos, de los cuales 15.000 combatientes, es decir, técnicamente capacitados e ideológicamente fanatizados para matar". Lo que no explica el documento militar es cuál ría el grado de fanatismo de los centenares de niños argentinos, uruguayos y de otros países del Cono Sur que fueron secuestrados y "desaparecidos" por la Junta desde 1975 en adelante. Las Madres de Mayo, las Abuelas de Mayo, la Cruz Roja Internacional, las Naciones Unidas y otros organismos internacionales esperan y exigen un esclarecimiento verdadero de tales hechos.

El documento final afirma después que los años 1975-76 marcaron "la máxima escalada de la violencia", y que "el año 1975 registra los más ambiciosos intentos de copamiento de unidades militares: el Batallón de Arsenales de San Lorenzo, el 19 de abril; el Regimiento de Monte 29, de Formosa, el 5 de octubre; el Batallón de Arsenales de Monte Chingolo el 23 de diciembre, siendo ésta la mayor operación de terrorismo urbano que recuerda la historia". Y más adelante, pretendiendo demostrar el fanatismo de "terroristas y subversivos" explica que: "un exámen de la crónica periodística correspondiente a los años 1973-79 informa que en ese lapso en 742 enfrentamientos, resultaron muertas 2050 personas, cifra que no incluye las bajas sufridas por las fuerzas legales". Pero si en lo más alto del enfrentamiento fueron asesinados 2050 luchadores, qué destino tuvieron los casi 30.000 desaparecidos por los que exigen explicación el pueblo argentino y la opinión democrática internacional?

Los "principios y los procedimientos" es el título del tercer capítulo de éste increíble documento; aunque sin duda sería mucho más adecuado llamarlo la "doctrina de la seguridad nacional". En efecto en él los jefes de la Junta Militar intentan demostrar que las FFAA se vieron obligadas a actuar en defensa de "los derechos y garantías que la Constitución reconoce a todos los habitantes de la Nación", y que además, fueron llamadas a la acción por el "gobierno constitucional" de la época. Pero lo cierto es que la realidad político-social de la Argentina de nuestros días habla por sí sola de la rotunda falsedad de estas afirmaciones. Miles de desaparecidos, muertos y torturados, dan prueba de que tipo de "derechos y garantías" pretenden defender los señores de la Junta. Pero además, si hicieran un poco de memoria, estos generales descubrirían que fue muy otra la explicación que hicieron pública al inicio de los acontecimientos.

En efecto, el Teniente General Videla, jefe de la Junta Militar que asumió el poder el 24 de marzo de 1976, había afirmado seis meses antes, en la Conferencia de Ejércitos Americanos realizada en Montevideo, que: "deberán morir en la Argentina, todas las personas que sean necesarias para conquistar la seguridad del país". Pero además, y siempre con la sola ayuda de la memoria, recordarían que en dicha conferencia, fueron precisamente los generales argentinos los más "fanáticos" defensores de la doctrina de la "seguridad nacional"; y el "fanatismo" fue tal que apenas pocos meses después se adueñaron del poder para lanzar la más feroz represión que



un movimiento que expresa el dolor, la fortaleza y la decisión de un pueblo dispuesto a juzgar a los responsables de los desaparecidos.



Galtieri

registra la historia de los últimos 50 años del Cono Sur americano. Y no satisfechos con ello pretendieron después extender su acción a Bolivia y centroamérica, sin duda con el anunciado propósito de defender los "derechos y garantías que establece la constitución". Igual falsedad encierra la afirmación de que las FFAA hayan sido llamadas a participar por el "gobierno constitucional"; a menos que se considere como tal al aparato de corrupción mafiosa organizado, en aquel entonces, por Lopez Rega y su "Triple A". Pero es explicable que los gobernantes de hoy no quieran recordar en un documento público al "Brujo" y la "Triple A" cuyos métodos, personal y procedimientos, fueron rápidamente absorbidos en el seno de los cuerpos represivos dirigidos por la Junta Militar que nació con el golpe de 1976.

Un poco más adelante, cuando ya parecía agotada la capacidad de asombro de los espectadores, los militares, se refieren en el siguiente tono a los posibles errores cometidos: "En este marco, casi apocalíptico, se cometieron errores que, como sucede en todo conflicto bélico, pudieron traspasar a veces, los límites del respeto de los derechos humanos fundamentales,



Los "cementérios de desaparecidos", acusan a la Junta Militar.

y que quedan sujetos al juicio de Dios, en cada conciencia y a la comprensión de los hombres". Y agregan: "Fue por ello que, con la aprobación expresa o tácita de la mayoría de la población y muchas veces con una colaboración inestimable de su parte, operaron las FFAA contra la acción terrorista, orgánicamente y bajo sus comandos naturales". Es decir que, a juicio de los miembros de la Junta, todo debe quedar librado al "reino de los Cielos", donde el Supremo Creador, junto a los santos varones, juzgarán con benevolencia "las almas" de quienes en la tierra asesinaron y torturaron en nombre de Dios, la Constitución y las Leyes. Sería lo mismo decir "nadie puede juzgarnos, sino nosotros mismos". Pero, afortunadamente, desde que la Revolución Francesa separó a la Iglesia y al poder divino, del poder del Estado, los crímenes de los hombres son juzgados por la justicia de los hombres. Y esta justicia, más tarde o más temprano, emitirá su inapelable sentencia.

Las FFAA y la Triple A



Lopez Rega y Rodolfo Almirón, fundadores de la Triple A

La "Triple A" organizada y dirigida desde 1973 por "el Brujo" López Rega con el directo asesoramiento de la CIA, señaló el camino a los militares argentinos que asumieron a partir de marzo del 76 toda la responsabilidad de la represión. Algunos de los secretos de la estructura y accionar de esta organización terrorista de ultraderecha, fueron revelados por el oficial inspector de la Policía Federal Argentina, Rodolfo Peregrino Fernández, en declaraciones efectuadas frente a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. Peregrino Fernández fue hombre de confianza del ex ministro del Interior, General Albano Harguindeguy, y jefe de una de sus brigadas de seguridad personal, entre abril y diciembre de 1976, fecha en que se llevaron a cabo las más crueles represiones. Según el testimonio de Fernández, la Triple A estaba compuesta de dos grupos principales: uno dirigido por el comisario general Alberto Villar, y otro por Juan Ramón Morales y Rodolfo Eduardo Almirón, dos degradados oficiales de la Policía Federal. Con el nombramiento de Lopez Rega como ministro de Bienestar Social, Morales y Almirón fueron rehabilitados, ascendidos y encargados de la custodia del Ministro. Morales y Almirón —cuyo caso suena hoy en España, al reconocerse como encargado de la seguridad personal del jefe de la oposición al gobierno de Felipe González— organizaron la segunda rama de la Triple A, reclutando personal entre conocidos delincuentes comunes como Melquiades Vidal, alias "Tony", o antiguos represores como Héctor García Rey. Este grupo alcanzó su mayor poderío cuando Villar fue nombrado jefe de la Policía Federal a fines de 1973. Es entonces cuando se conoce públicamente la existencia de la Triple A, cuyas actividades principales eran: la eliminación física de los luchadores más destacados, la imposición del terror sobre la población, y el robo como forma de obtener los medios económicos para su miembros. En sus primeros tres años la Triple A, se hizo responsable de más de 2.000 desapariciones, y el asesinato de más de una veintena de personalidades políticas, periodistas y sindicalistas, además de publicar "listas negras" con los nombres de empresarios, artistas, periodistas, sindicalistas y religiosos, a los que se amenazaba de muerte, a menos que abandonaran el país.

Es en este período que se destacan el asesinato del conocido historiador, periodista y dirigente peronista, Rodolfo Ortega Pena, el del ex jefe de policía de la provincia de Buenos Aires, Julio Troxler, y el del profesor Silvio Frondizi. Según declaraciones de Peregrino Fernández, en el asesinato de Ortega Pena habrían participado: el inspector Gustavo Eklund, el inspector Jorge Muñoz, el subinspector Feliz Farías, el inspector Feliz Alejandro Alais, y no descarta la posible participación de Rodolfo Almirón. En 1975 la ola de denuncias hace insostenible la posición de Lopez Rega y éste es enviado a España en misión extraordinaria. Se descubren entonces nuevas informaciones, como las proporcionadas por el teniente primero del Ejército argentino Salvador Horacio Paino. Este desde la cárcel se reconoció como uno de los iniciadores de la Triple A y señaló el organigrama de la organización ultraderechista. Según Paino el coordinador de las operaciones era el comisario Juan Ramón Morales. Existían además seis grupos de los cuales dependían a su vez tres sub grupos integrados por tres o cinco hombres. Los jefes de cada grupo eran: grupo "A" Almirón, grupo "B" Rovira, grupo "C" Coquibus, grupo "D" Braulio Lopez, grupo "E" Edwin Farquasohn, alias "El Inglés", y el grupo "F" Pascucci.

En "las secuelas del conflicto", cuarto capítulo del "documento final", tras reconocer que el conflicto ha dejado "profundas secuelas de inseguridad, pérdidas humanas, destrucción y dolor", los militares de la Junta asumen el papel de víctimas afirmando que la superación de las mencionadas consecuencias "sólo será posible con humildad y sin espíritu de revancha, pero, fundamentalmente sin parcializaciones que por injustas, sólo servirán para que emerja a la superficie el dolor de quienes, contribuyendo a la paz de la República, han soportado con estoica conducta las secuelas de una agresión que no provocaron ni merecieron". Hechas estas precisiones y, luego de señalar que el tema de los desaparecidos ha sido utilizado "con insidia para sorprender la buena fe de quienes no conocieron ni vivieron los hechos que nos llevaron a esa situación límite", el documento explica, desde el punto de vista de la Junta el tema de los desaparecidos. Los miles y miles de desaparecidos, se explicarían entonces del siguiente modo: muchos son simplemente "terroristas que pasaron a la clandestinidad", otros habrían "abandonado el país y viven en el exterior con identidad falsa", otro núcleo lo compondrían los "desertores de las distintas organizaciones que viven hoy con identidad falsa para proteger su propia vida", y además muchos "de los caídos en enfrentamientos con las fuerzas del orden no tenían ningún tipo de documento" por lo cual fueron "sepultados legalmente como NN", y por último, "los cadáveres y heridos que fallecieron como consecuencia del enfrentamiento con las fuerzas legales, fueron destruidos o enterrados clandestinamente" por los "terroristas". A juicio de los militares, entonces, el tema de los desaparecidos, quedaría definitivamente cerrado, y por si quedara alguna duda señalan finalmente: "debe quedar definitivamente claro que quienes figuran en nóminas de desaparecidos y que no se encuentran exiliados o en la clandestinidad, a los efectos jurídicos y administrativos se consideran muertos, aún cuando no se pueda precisar hasta el momento la causa y oportunidad del eventual deceso, ni la ubicación de sus sepulturas".

Son las "Conclusiones finales" se cierra este insólito documento, con las siguientes puntualizaciones, hechas por la Junta Militar: 1.- "Que la información y las explicaciones proporcionadas en este documento es todo cuanto las Fuerzas Armadas disponen para dar a conocer a la Nación sobre los resultados y consecuencias de la guerra contra la subversión y el terrorismo"; 2.- "Que en este marco de referencia, no deseado por las Fuerzas Armadas y al que fueron impelidas para defender el sistema de vida nacional, únicamente el juicio histórico podrá determinar con exactitud a quien corresponde la responsabilidad directa de métodos injustos o muertes inocentes"; 3.- "Que el accionar de los integrantes de las Fuerzas Armadas en las operaciones relacionadas con la guerra librada constituyeron actos de servivio"; 4.- "Que las Fuerzas Armadas actuaron y lo harán toda vez que sea necesario, en el cumplimiento de un mandato emergente del gobierno nacional, apro-

En sus declaraciones Peregrino Fernández documenta extensamente las relaciones de la Triple A con el Ejército. Según Fernández en 1974, siendo el General Leandro Anaya el Comandante en Jefe del Ejército, la Triple A recibió armamentos provenientes de esa arma. En ese entonces el nexo visible de la Triple A con el Ejército era el capitán Mohamed Ali Seineldin, quien participara en la represión del 20 de Junio de 1973 en Ezeiza, y luego de actuar en Bolivia, fue designado a partir del 2 de abril, jefe de los comandos de la Escuela de Infantería del Ejército en las Malvinas. Otro nexo entre las FFAA y la Triple A fue Alejandro Adem, propietario de una fábrica y una tienda de artículos de cuero, quien se desempeñaba como agente del servicio de Inteligencia Naval y que a partir del golpe del 76 se vinculó al Ministerio del Interior. En 1974, oficiales, suboficiales y tropa de la Policía Federal fueron destinados a la provincia de Tucumán, donde se alojaron en el Regimiento 19 de Infantería, dependiente de la V Brigada de Infantería, comandada entonces por el General Luciano Benjamín Menéndez. Según Fernández, en esta oportunidad las fuerzas policiales actuaron en estrecha coordinación con los efectivos del Ejército, pero más tarde con la llegada de los Comisarios Fischietti y Mazzetto, comenzó la actuación de la Policía Federal, en la represión ilegal, bajo la dirección del jefe de la V Brigada, General Acdel, quien fuera sucedido por el general Domingo A. Bussi. También en Córdoba, Ejército y Policía actuaron conjuntamente en la llamada "represión ilegal" (entiéndase estilo "Triple A"). En esta ciudad el comisario Francisco



En Tucumán, policía y ejército coordinaron la sangrienta represión

Laguarda, jefe de la delegación de la policía federal, junto al jefe de Inteligencia de esa repartición, el inspector Arcidiácomo, actuaban en estrecha coordinación con el personal militar del Destacamento 142 de Inteligencia "General Iribarren". Peregrino Fernández señala que: "mientras estos hechos ocurrían, en forma simultánea el grupo de la AAA se había apoderado, a través de la asignación de sus integrantes en cargos importantes, de la operatividad de la jefatura general de la Policía Federal". Y más adelante añade que: "el sector de la Triple A que seguía operando, al producirse el golpe militar de 1976 se incorpora en gran parte a la Superintendencia de Seguridad Federal, trabajando bajo las órdenes del Comisario Mayor Lapoyole, alias "el Francés". La absorción física de la Triple A dentro del esquema represivo instalado con el golpe de marzo, quedó instituida con la designación, a principios de 1976, del General Harguindeguy como segundo Comandante del I Cuerpo del Ejército, el más poderoso del país, con asiento en Buenos Aires, y simultáneamente jefe de la Policía Federal. Fernández relata como, a pocas horas del golpe de Estado, el grupo de los "Halcones" dependiente de la Superintendencia de Seguridad Federal, realizó una ola de detenciones en toda la ciudad y el Gran Buenos Aires.

Pero no sólo los métodos y los hombres de la Triple A fueron absorbidos por el Ejército, sino que la doctrina que inspiró el golpe militar de marzo del 76, se basaba en los mismos principios que dieron origen a la Triple A. De acuerdo a las declaraciones del ex hombre de confianza del general Harguindeguy, en fechas anteriores al golpe militar, el alto mando del Ejército, es decir: "el Teniente General Videla, el General Roberto Viola, el General G. Suárez Mason, el General Luciano Jauregui, el General Luciano B. Menéndez, el General Diego Urricariet, el General Bartolomé Gallino y el General Santiago Omar Rivero, elaboran la doctrina de guerra a emplear". La redacción del documento conteniendo dicha doctrina quedó finalmente a cargo del General Cesáreo Cardozo, director de la Escuela Superior de Guerra. Esta doctrina



Manifestación por los desaparecidos



Miles de madres exigen justicia



1976, golpe y política de desapariciones

vechando toda la experiencia recogida en esta circunstancia dolorosa de la vida nacional"; 5.-"Que las Fuerzas Armadas someten ante el pueblo y el juicio de la historia estas decisiones que traducen una actitud que tuvo por meta defender el bien común, identificado en esa instancia con la supervivencia de la comunidad y cuyo contenido asumen con el dolor auténtico de cristianos que reconocen los errores que pudieron haberse cometido en el cumplimiento de la misión asignada".

Las reacciones internas e internacionales frente al "documento final", fueron inmediatas. En pocas horas cobró forma un impresionante rechazo a las manifestaciones del gobierno argentino a la vez que se hacía patente la justa irritación de todo el pueblo argentino frente a tan insultante documento. En su conjunto las manifestaciones realizadas por políticos y gobernantes, dentro y fuera del país, señalan el comienzo de un nuevo y más intenso capítulo en la lucha por esclarecer el destino de los desaparecidos y las responsabilidades de las Fuerzas Armadas.

Para Italo Luder, expresidente provisional y firmante de los decretos que llamaron a actuar a las FFAA, la acción represiva "traspasó los límites del respeto a los derechos humanos fundamentales. Por su parte Antonio Cafiero (dirigente del MUSO), "no es admisible ni política ni humanitariamente, que las Fuerzas Armadas, unilateralmente, pretendan bajar definitivamente el telón sobre los excesos de la represión, como surge de un primer examen del documento". Cafiero señaló además que, reconocemos que nuestro gobierno ordenó la lucha contra la subversión, pero con la ley y la constitución en la mano", en cambio "seis meses después, las Fuerzas Armadas, arrasaron con la ley y la Constitución y el orden institucional". Juan Trilla, titular del comité de la UCR en Buenos Aires, explicó que "no se puede aceptar que queden, desde ya, cerrados los ámbitos de la justicia para todos aquellos que con derecho exijan conocer el destino de sus familiares desaparecidos". En suma, ni siquiera los sectores más conservadores, expresaron su apoyo al documento de la Junta. Tan solo el derechista Francisco Manrique, jefe del Partido Federal, opinó cautelosamente que "siendo a todas luces incompleto-el documento final-puede que esté muy cerca de todo lo que se pueda decir" y añadió que "merece ser analizado con el mayor detenimiento y obliga a pensar en los superiores intereses de la República, por sobre los dolores y errores".

En medios militares, existía expectativa y malestar, aunque las diferentes opiniones no alcanzaron a tomar un trascendente estado público. Los más reaccionarios jefes de los comandos antisubversivos entendían que "el documento es una enorme concesión hecha al enemigo". Otros sectores, en tono resignado, comentaban "esto es mejor que nada". Mientras tanto el Teniente General(R) Videla, quien encabezara el golpe de 1976 y la posterior represión, calificó de "justo" al documento y explicó que "es una contribución desinteresada de las Fuerzas Armadas para que los argentinos podamos cerrar esta etapa de nuestra historia".

Siendo uno de los más directos implicado en los casos de los desaparecidos, y por tanto uno de los más interesados en cerrar definitivamente el caso, el general Videla llegó al extremo de afirmar que el documento de las FFAA "fue hecho con amor".

Los sectores políticos claramente opositores, reaccionaron airadamente frente al documento, y se manejaba como muy posible un "pronunciamiento multipartidario" redactado en términos muy duros. Las organizaciones de defensa de los derechos humanos y de familiares de detenidos y desaparecidos, señalaron que el informe oficial "es una afrenta incalificable para el pueblo argentino". Desde la ciudad de Córdoba, hicieron público su repudio al documento los representantes de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, Familiares de Desaparecidos y Detenidos, el servicio de Paz y Justicia para América Latina, las Abuelas de Mayo, y la Liga Argentina por los Derechos del Hombre.

En el exterior, diferentes organizaciones y gobiernos democráticos han iniciado acciones de protesta frente al gobierno argentino. El presidente italiano, Sandro Pertini, por ejemplo, dió instrucciones a su embajada en Buenos Aires para que proteste formalmente ante la Junta en relación a la decisión de declarar muertos a millares de desaparecidos.

Todo parece indicar que las manifestaciones de la Junta, más que un documento final, marcan el inicio de una más rápida caída del gobierno militar. Lo cierto desde ya, es que el aislamiento del gobierno y el desprestigio de las Fuerzas Armadas, aumentan considerablemente al quedar manifiesta en el documento la responsabilidad efectiva de los militares argentinos en la repetida violación masiva de los derechos humanos, y en el asesinato de miles de patriotas. Parece evidente que han fallado los cálculos de los miembros de la Junta, quienes creyeron que era posible cerrar definitivamente el capítulo "desaparecidos", en el marco de las futuras elecciones nacionales, fijadas para octubre próximo. Confiando en la necesaria búsqueda de votos, y en la discusión de otros temas de innegable urgencia para toda la nación argentina, los militares esperaban contar con el clima apropiado para que el tema "desaparecidos" pasara a un segundo y definitivo plano. En medio de la profunda crisis económica y enfrentados a un movimiento de masas cada vez más activo, la situación de los militares argentinos se presenta cada vez más difícil. Sobre todo si se tiene en cuenta que los miembros de las Fuerzas Armadas, para eludir la justicia popular, y escapar a las ira de millones de indignados argentinos, aspiran a toda costa a cerrar rápidamente y antes de cualquier entrega del poder a los civiles, los casos de los desaparecidos y otros temas en los que han estado directamente implicados como, por ejemplo, la guerra de Las Malvinas. Sin embargo la indignación popular crece y nadie duda que se aproxima la hora en que el pueblo argentino exigirá la rendición de cuentas final, no sólo sobre el caso de los "desaparecidos" sino sobre la deuda externa, la crisis económica, la guerra de Las Malvinas, y los "ilícitos" ■

que fuera luego aprobada por los altos mandos de la Armada y la Fuerza Aérea, será la que se expresará en la Orden General de Baralla del 24 de marzo de 1976. De acuerdo a lo escuchado por Peregrino Fernández, en ese entonces hombre de confianza de Harguindeguy, en varias conversaciones mantenidas entre el Teniente General Videla y demás generales mencionados, todos coincidían en que los aspectos centrales de la doctrina comprendían "básicamente la eliminación física de la llamada subversión apátrida y una orientación ideológica dentro de los principios de la defensa de la Tradición, la Familia y la Propiedad", y que además, "la doctrina tenía como propósito implantar el terror generalizado en la población para evitar que la guerrilla se moviera como pez en el agua". Son estos los conceptos que fundamentan la política de las "desapariciones, que desde antes, pero en forma especial a partir del golpe militar de 1976, comienza a ejecutarse en forma sistemática.

En resumen entonces, cuando las denuncias amenazaban con poner al descubierto todas las ramificaciones de la Triple A, y en particular sus ramificaciones con diferentes niveles dentro de las FFAA, el golpe de marzo de 1976 vino no sólo a encubrir a todos los implicados sino que, adoptando los mismos métodos y principios, los llevó a extremos desconocidos con el trágico resultado de 30.000 desaparecidos y miles de asesinados y torturados ■



Héctor Gutiérrez Ruiz

Zelmar Michelini

En el documento público dado a conocer por la Junta Militar Argentina, nada se dice en relación a las vinculaciones de las FFAA y los demás organismos represivos del país con la CIA. Sin embargo es un hecho conocido que a partir del triunfo peronista en 1973, la estación CIA de Buenos Aires se convirtió en la estación más importante de todo el continente. En efecto, en 1973, los Estados Unidos designaron como embajador en la Argentina, a Robert Hill, quien contaba en su hoja de servicios, con los trabajos realizados para la CIA durante la invasión a Guatemala en 1954, además de haber sido embajador en España donde mantuvo estrechos contactos con "el Brujo" Lopez Rega, en ese entonces secretario particular del General Perón. Una de las primeras actividades oficiales de Hill, en su nuevo cargo, fue la firma de un convenio con el Ministerio de Bienestar Social, cuyo titular era Lopez Rega, y por el cual los Estados Unidos darían asistencia técnica y personal para la lucha contra el tráfico de drogas. Con este convenio se establecía la pantalla necesaria para un amplio accionar de los agentes de la central terrorista norteamericana. A partir de entonces fueron destinados a la estación-CIA de Buenos Aires, un selecto y nutrido grupo de agentes, compuesto por los "veteranos" del Sudeste Asiático, la República Dominicana, Bolivia y Brasil. Rápidamente, Buenos Aires se convirtió en la ciudad que reunía el mayor número de "personal de Seguridad" y agentes CIA, de todo el continente. Este enorme aparato contaba con estrechas relaciones con sectores del ejército y la policía y con grupos políticos y sindicales de la derecha peronista. En el mes de mayo de 1976, apenas unos meses después del golpe militar que encabezó el Teniente General Videla, se ponía en marcha el llamado plan "Mercurio" con el asesinato a sangre fría de los parlamentarios uruguayos Zelmar Michelini y Gutiérrez Ruiz, y del doctor Manuel Liberof. Más tarde caerían víctimas de este plan otras figuras destacadas como el General Torres.

Fuerzas de la Junta en las calles de Tucumán.



La represión ya no impone temor.





La lucha contra el desempleo: importante bandera de los trabajadores

Brasil:

El primero de mayo, en la explanada del Palacio Legislativo, 200.000 trabajadores uruguayos, escuchaban los saludos solidarios de los trabajadores de otros países del continente y del mundo. Uno de los más aplaudidos fue el de la Comisión Nacional de la Procut de Brasil, que además había enviado su representante para expresar su solidaridad con los trabajadores uruguayos. El mismo día, Oscar Ruiz, prestigioso dirigente de la industria frigorífica uruguaya e integrante de la CNT en Brasil, asistía, en Rio de Janeiro al festejo de los trabajadores brasileños. El acto contó con la oratoria del Gobernador del Estado, Leonel Brizola, y de Iván Martins Pinheiro, integrante del Secretariado Nacional y de la Comisión Nacional de Procut. Al término del mismo Cuestión, entrevistó a los dos dirigentes sindicales latinoamericanos.

Cuestión: Compañero Iván, quisiéramos su opinión sobre el significado que tiene este primero de mayo para el movimiento sindical y el avance de la democracia en Brasil.

Iván Pinheiro: El primero de mayo de 1983, es para los trabajadores brasileños, de una importancia extraordinaria. En primer lugar, este primero de mayo en Rio de Janeiro, es el primero de mayo más amplio, más expresivo, más unitario que hemos tenido desde 1964. Para que ustedes tengan una idea, en años anteriores habíamos tenido más de una conmemoración del primero de mayo; esta es la primera vez que se hace una sola conmemoración en el mismo lugar y con la participación de todas las organizaciones sindicales del Estado. Por otra parte, este acto, se realiza en momentos en que Brasil vive la crisis económica más seria de toda su historia. La incompetencia del gobierno, que se vendió al FMI, y entregó nuestra soberanía al extranjero, llevó al país a la paralización. Hoy el desempleo en Brasil asume proporciones alarmantes, la inflación pasa del 100 por ciento, el salario mínimo de 34.000 Cr (55 dólares) decretado hoy, es un tercio de aquello que debería ser un salario mínimo calculado en 103.000 Cr. Por eso nosotros reafirmamos hoy, las banderas del movimiento sindical, que son además las banderas de todas las fuerzas democráticas, de todo el pueblo brasileiro. Es la bandera del trabajo, del salario, de la democracia y de la reforma agraria. Eso se expresa en este ac-



Leonel Brizola junto a los trabajadores

Tierra para quien trabaja

to para el cual nosotros invitamos a todas las fuerzas, partidos y entidades democráticas, y logramos forjar una gran unidad en torno al movimiento sindical. Además festejamos hoy, el derecho a elegir a sus propios gobernadores, que nuestro pueblo conquistó en 1980. Por último se trata también de una fiesta de la solidaridad internacional de los trabajadores. Por eso tenemos hoy aquí, las declaraciones de solidaridad con el pueblo de El Salvador, y el de Nicaragua, y el de Angola, y el repudio que expresamos hacia la dictadura que oprime al pueblo uruguayo. Quiero resaltar para finalizar, el contenido

internacionalista de este primero de mayo y a la vez su carácter nacional, pues se está realizando en todas las capitales.

Cuestión: Compañero Oscar Ruiz, quisiéramos que nos hable de como se vive este primero de mayo en Uruguay.

Oscar Ruiz: Este primero de mayo se vive en el Uruguay como una jornada de lucha y de triunfo. Por primera vez después de 10 años, la dictadura no ha tenido más remedio que permitir que los trabajadores levanten públicamente su tribuna. Por esto, el primero de mayo tiene un valor histórico para la clase obrera uruguaya. Porque esta conquista no es un regalo del régimen fascista. Lo que ocurre es que a pesar de toda la represión, los trabajadores uruguayos, nunca se doblegaron, y este triunfo de hoy es, sin lugar a dudas, consecuencia del desarrollo y la lucha sin tregua del sindicalismo clasista. A los militares uruguayos, nunca les ha ido bien con la clase obrera. Ya en los primeros años de la dictadura, cuando realizaron elecciones sindicales, pensando que iban a derrotar a la CNT, fueron masivamente rechazados por los trabajadores que se mantuvieron fieles a su central. Pero este primero de mayo es también un primero de mayo de lucha. Es un llamado a la organización y movilización constante como único medio efectivo para luchar por el trabajo, por el aumento del salario, por las libertades, en contra de quienes entregaron el país al capital financiero, contra los que han obligado al cierre a la industria nacional, y han multiplicado la miseria del pueblo. Un primero de mayo de solidaridad internacional y de lucha para la clase obrera del país.





Amistad en el día de los trabajadores

Cuestión: Pinheiro, como integrante de la Comisión Nacional de Procut, que perspectivas existen para el desarrollo de la Central Unica de Trabajadores.

Iván Pinheiro: Este primero de mayo marca un gran paso en el camino de la creación de la CUT, en la medida que significa una importante acumulación de fuerzas en vistas al congreso que se realizará en el mes de agosto. Precisamente hoy lanzamos un periódico, "El camino de la CUT", con las tesis del congreso, para que pueda iniciarse un proceso de discusión en las bases sindicales, entre los trabajadores de distintas entidades, y podamos tener un congreso verdaderamente representativo de los trabajadores brasileños. En agosto esperamos la participación de más de 2.500 entidades sindicales, más de 10.000 delegados y allá estará en discusión la creación de la CUT.

Cuestión: Compañero Ruiz, como ven los obreros uruguayos la actual situación política del país.

Oscar Ruiz: Los trabajadores uruguayos y el pueblo todo viven una etapa de animación de la lucha contra la dictadura, contra los militares traidores, contra los que dando garrote, torturando, asesinando, y encarcelando, no pudieron conseguir el objetivo de consolidar el estado fascista. En 1980, los obreros y el pueblo uruguayo, le dieron un rotundo NO a la dictadura. En 1982, nuevamente los mandamos, instrumentaron un plebiscito en el que sólo autorizaron la participación de tres partidos políticos, marginando al Frente Amplio y a una buena cantidad de dirigentes políticos, creyendo que así iban a hacer desaparecer al Frente Amplio del escenario político del país. Pero una vez más la dictadura fue derrotada y el pueblo uruguayo manifestó un amplio repudio a los entregapatria. Este plebiscito tuvo, además, una significación muy importante: todos los intentos de la dictadura oligárquica por borrar para siempre al Frente Amplio fueron inútiles. Y decimos inútiles porque el Frente Amplio desde la clandestinidad marcó más de 90.000 votos en blanco, es decir más de 90.000 con-

ciencias auténticamente frenteamplistas, que se mostraron dispuestas a luchar contra la dictadura y a enfrentarla palmo a palmo hasta borrarla de nuestro suelo. Quisiera agregar además, algunas palabras sobre un gran hombre, que a pesar de estar en las garras del fascismo, no escatimó esfuerzos para dar su opinión sobre las elecciones internas, para dirigirse a los frenteamplistas y con gran lucidez, con su firmeza, con sus pensamientos puestos en su patria y al servicio de los más humildes marcó el rumbo al Frente Amplio, al indicar que tenía que expresarse a través del voto en blanco y no diluirse en los demás partidos. Este hombre, es el General del Pueblo, el compañero Liber Seregni, presidente del Frente Amplio.

Cuestión: Compañero Iván, qué importancia le asigna a la presencia de una delegación de la Procut de Brasil en el acto del primero de mayo en Uruguay.

Iván Pinheiro: Nosotros estamos enterados de que esta jornada del primero de mayo es la primera que se permite legalmente en Uruguay después de tantos



Iván Pinheiro y Oscar Ruiz con Cuestión

años de dictadura. Por eso es para nosotros una honra estar presentes en Montevideo, a través de nuestra compañera Julieta, en este primero de mayo y reafirmar una vez más nuestros lazos de confraternidad. Por eso quisimos estar en el Palacio Legislativo, junto a la CNT y reafirmar nuestra solidaridad con los hermanos uruguayos.

Cuestión: Pedimos a los dos compañeros un mensaje final.

Oscar Ruiz: Termino compañero reportero, diciendo que siento gran placer en estar en este reportaje junto a Iván Pinheiro, dirigente bancario y miembro de la Procut, hombre de gran capacidad, con inmensa claridad en el sindicalismo clasista, y con profunda interpretación de la solidaridad internacional. No tengo dudas que Iván junto a los demás dirigentes sindicales de Brasil, aunarán esfuerzos y lograrán cristalizar la Central Unica de Trabajadores de Brasil. Vaya mi efusivo saludo para la clase obrera brasileira, sus dirigentes, y a todo este pueblo que es generoso y solidario.

Iván Pinheiro: Yo quiero recordar que en este día el Primero de Mayo se festeja en casi todos los países del mundo, y que con él se acrecienta la fuerza de los trabajadores en su lucha incesante para

conquistar una sociedad más justa, una sociedad sin guerras, libre de la explotación. Quiero además, hacer un llamado —ya que la revista CUESTION se reparte en muchos países—, para que todas las centrales del mundo participen en nuestro congreso, para expresar su solidaridad y ayudar a los trabajadores brasileños a construir la Central Unica de Brasil.

La construcción de la Central Unica de Trabajadores de Brasil, será un acontecimiento de fundamental importancia, no sólo para la clase obrera del país, sino para todos los trabajadores de A. Latina y en particular para los del cono sur del continente. Para ampliar información sobre el tema, CUESTION estuvo en el Sindicato de Ingenieros de Río, para entrevistar a su presidente Jorge Bittar, quien es a su vez integrante de la Comisión Nacional de Procut.

Cuestión: Nos interesa saber en qué estado de formación se encuentra la Central Unica de Trabajadores y qué perspectivas ve Ud. para el desarrollo de la misma.

Jorge Bittar: En este momento se han dado importantes pasos en el sentido de la construcción de la CUT. A nivel de los sindicatos democráticos, existe el compromiso de sus dirigentes, integralmente consustanciados con los intereses de la clase trabajadora brasileira, de trabajar para la formación de la CUT. Contamos también en la mayoría de los estados con intersindicales organizadas y actuantes, encaminando la lucha de los trabajadores con una visión global. Realizaremos este año en agosto el Congreso de la clase trabajadora. Ya hemos delineado dos proyectos básicos de estatutos que están siendo llevados a la discusión en los sindicatos y en los encuentros estatales de los trabajadores como fase preparatoria para la realización del Congreso. Entendemos que contamos con las condiciones funda-

Jorge Bittar: firme impulso a Procut



mentales para la creación de la CUT. La formación de esta central en el Congreso de agosto, será una etapa más de la lucha de los trabajadores de Brasil, imponente sin lugar a duda, pero que no significará el fin y si un importante paso de la organización global de la clase trabajadora brasileña, que lucha hoy contra la política de recesión y en favor de la democracia.

Cuestión: Ud. hablaba del grave problema de desempleo que atraviesa Brasil. ¿Cómo afecta la desocupación al ramo de la ingeniería y qué medidas plantea como presidente del sindicato, para resolver ese problema en su gremio?

Jorge Bittar: Bueno, el desempleo hoy perjudica al conjunto de los asalariados. Nosotros tenemos hoy un gran contingente de profesionales ingenieros desempleados en el país. Entendemos que el problema de desempleo está ligado a la política de recesión, pero también está ligado a problemas estructurales de nuestro país. El hecho de que Brasil adopte un modelo económico dependiente de los países desarrollados del sistema capitalista crea la necesidad de que nosotros importemos sistemáticamente tecnología, desplazando a los ingenieros de su profesión principal, que es generar tecnología. Por otro lado, las propias prioridades en el proceso de desarrollo económico brasileño, han estado orientadas para proyectos grandiosos como la Usina Hidroeléctrica de Itaipú, el proyecto Carajá, de mineración y todos los otros proyectos grandiosos. Hay que considerar también el programa nuclear brasileño, y tantos otros proyectos grandiosos que en general tienen beneficios relativamente pequeños para nuestro pueblo, y en cambio agravan nuestra balanza de pagos y au-

mentan el índice de desempleo en nuestro país. Por lo tanto, el problema de desempleo de los ingenieros está íntimamente ligado al modelo económico brasileño sumiso a los intereses del gran capital internacional, representado por el FMI. Desde nuestro punto de vista, las soluciones para el problema de desempleo de los ingenieros no están separadas de las soluciones para el desempleo de los demás trabajadores brasileños. O sea, solamente con un cambio del modelo económico brasileño, de manera que podamos fortalecer el mercado interno, invirtiendo en las áreas de habitación, de transporte, invirtiendo en las áreas de saneamientos básicos, en la industria de alimentación, industria de calzados, industria de vestimenta, en fin industrias básicas para la población. Solamente haciendo una reforma tributaria en nuestro país, una reforma agraria que garantice la tierra para los campesinos brasileños y al mismo tiempo que garantice una alimentación barata para los trabajadores urbanos, una política de desarrollo tecnológico independiente en nuestro país, en contraposición a esa política de sistemática importación de tecnología, o sea, sólo con un modelo de desarrollo orientado a satisfacer las necesidades de la población, independiente del punto de vista del sistema económico internacional, es que nosotros solucionaremos el problema de desempleo, tanto para los ingenieros como para el resto de la población brasileña.

Cuestión: El pueblo uruguayo vive una etapa de auge en su lucha por terminar con el fascismo. ¿Qué mensaje nos puede dar para el movimiento popular

en Uruguay?

Jorge Bittar: Nostros aquí en Brasil acompañamos de cerca la realidad del pueblo uruguayo. Tenemos conciencia plena de todas las arbitrariedades, injusticias cometidas por la dictadura uruguaya contra los trabajadores y demás sectores del pueblo uruguayo que luchan por la democracia y la justicia. Tenemos conocimiento de la gran resistencia que desarrolla el pueblo uruguayo contra la opresión y el oscurantismo. Queda aquí nuestro saludo a los trabajadores uruguayos y nuestra manifestación de interés en que podamos caminar juntos para el fortalecimiento de la lucha de los pueblos latinoamericanos, que es una lucha común contra la dependencia económica, contra la opresión de los países desarrollados en detrimento de los países subdesarrollados. Esta es una tarea que tiene que ser encaminada por todos los trabajadores latinoamericanos. Trabajando por la formación de una Central Unica, independiente de pequeños intereses políticos localizados. Pensamos que debemos dar pasos en el sentido de construir una Central unitaria que pueda luchar por resolver los problemas comunes que hoy enfrenta el conjunto de los trabajadores latinoamericanos. Me gustaría recalcar nuestro saludo a los trabajadores uruguayos en su lucha contra la opresión de la dictadura, y decirles que si aquí nosotros conquistamos un pequeño espacio en la lucha por la democracia, este espacio está a disposición de nuestros compañeros uruguayos, contribuyendo así con nuestro granito de arena en la lucha contra la dictadura uruguaya ■

El Primero de Mayo en el Uruguay

"En qué consiste mi crimen? En que he trabajado por el establecimiento de un sistema social donde sea imposible que mientras unos amontonan millones... otros crecen en la degradación y la miseria... Vuestras leyes estan en oposición con la naturaleza y mediante ellas robáis a las masas el derecho a la vida, a la libertad y al bienestar". George Engel, (martir de Chicago, 1886).

El Primero de Mayo, surgió en el Congreso de la Segunda Internacional, celebrado en París el 14 de julio de 1889, como expresión de la justa aspiración de los obreros del mundo a obtener la jornada laboral de 8 horas. Los obreros, manifestarían en demanda de sus reivindicaciones y en recordación de los caídos en Chicago el primero de mayo de 1886, a consecuencia de la brutal represión policial. En respuesta a los sucesos que desencadenó la represión policial en Chicago, se siguió un proceso judicial contra ocho obreros quienes fueron condenados a morir en la horca. Augusto V.T. Spies (martir de Chicago) redactó, imprimió y distribuyó entre los obreros el siguiente comunicado: "La guerra de clase ha comenzado. Ayer frente a la fábrica Mac Cormick, han fusilado a los trabajadores. Su sangre pide venganza!... si se fusila a los trabajadores

por Natacha Ibañez



respondamos de tal manera que nuestros amos lo recuerden por mucho tiempo".

Ya en fecha tan temprana el capitalismo en tránsito al imperialismo, orquestó un proceso judicial inicuo y fraudulento que repetiría cuarenta años más tarde en las personas de los emigrantes italianos, Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti. En ambos casos no se condenó realmente los supuestos crímenes de los acusados sino que se enjuició y castigó para escarmiento de la clase obrera—sus ideales, sus principios, su ideología, su rebeldía ante la injusticia y la discriminación. Sin embargo para los trabajadores no hubo lugar a dudas sobre qué se enjuiciaba realmente en estos procesos amañados, cuyo veredicto se había decretado aún antes de su celebración; los obreros los enarbolaron como bandera de lucha, y año tras año en manifestaciones de creciente combatividad, recuerdan en cientos de países a los mártires que dieron origen a esta celebración.

En Uruguay, el desarrollo industrial, la diaria injusticia, la llegada de obreros europeos con experiencia en la lucha sindical y más tarde el trabajo de las fuerzas políticas identificadas con la clase obrera, fue dando impulso a la organización del proletariado, que fue ganando así en fuerza, disciplina, conciencia, y combatividad.

Entre 1805 y 1896, se produjeron huelgas de gran importancia en distintos sectores, alcanzando especial relieve las de los tranviarios y portuarios. El gobierno las declaró de carácter político para justificar la brutal represión, la detención de dirigentes y la ocupación de las empresas por el ejército. Se iniciaron así las batallas de las masas trabajadoras contra un puñado de propietarios que, apoyados en el Estado, ponían a su servicio la fuerza pública.

Hace 87 años que el pueblo uruguayo se vuelca a las calles a conmemorar el primero de mayo; por primera vez lo hizo en 1896 enarblando como consigna principal lo que en aquel momento constituyó una demanda fundamental de todo el proletariado mundial: la lucha por la sanción de la ley de ocho horas. Las consignas iniciales de demandas económicas, se enriquecieron cada vez más de un contenido político, de acuerdo a la madurez y a la conciencia de clase que se desarrolló en los años de duro bregar. En 1957, la Federación Sindical Mundial, hizo un llamamiento para que el primero de mayo, junto a las demandas de tipo económico, llevara el pronunciamiento de los trabajadores por el fin del sistema colonial, el derecho de los pueblos a su autodeterminación, hacer fracasar las actividades de la reacción internacional y las intervenciones fascistas en todos los lugares donde se produjeran. La UGT, sus filiales y sindicatos autónomos, hicieron suya estas consignas y en la manifestación realizada, además, se solidarizaron con el pueblo chileno, víctima de las medidas represivas del gobierno de Ibañez, puesto al servicio de los intereses del Departamento de Estado. Se enarbolaron consignas por la unidad y el bienestar obrero y popular, aumento de salarios, apoyo a todas las huelgas y movimientos, y rechazo al Pacto del Atlántico Sur.

La década del sesenta, rica en sucesos protagonizados por las masas obreras y estudiantiles ante el avance de las fuerzas oligárquicas que, ante las primeras manifestaciones visibles de la crisis en que cada vez más se fue sumiendo el país, esgrimían la represión y hacían recaer sobre estos sectores las consecuencias de su política entreguista. El movimiento obrero y estudiantil estrecharon su alianza y el primero de mayo adquirió para Uruguay, una significación que amplió notablemente su contenido, ya no son sólo los obreros, sino también los estudiantes y en cierta medida participan cada vez más todos los que se van oponiendo a la política practicada por el régimen de turno. Frente a la embajada de los Estados Unidos, se corearon consignas antimperialistas y se repetía "Quisqueya y Vietnam, unidos vencerán" (se aludía a la ocupación yanqui de Santo Domingo y Vietnam). En 1967, se calcula que participaron cerca de 10.000 trabajadores; se apoyó las luchas de liberación nacional y se repudió las agresiones yanquis, coreándose las consignas: "yanquis asesinos fuera de Viet-nam" y "Vietnam sí, yanquis no".

En 1968 la manifestación fue objeto de una brutal represión con el saldo de un muerto, más de 50 heridos y decenas de detenidos. Los trabajadores repelieron la

agresión lanzando petardos contra la embajada de los Estados Unidos y algunas bombas. La CNT dispuso de un paro general y una manifestación de protesta contra la brutalidad policial. El paro se inició a las tres de la tarde del 4 de mayo y simultáneamente miles de obreros y estudiantes se concentraron frente a la explanada de la Universidad. El movimiento obrero uruguayo demostraba la flexibilidad y diversidad de métodos empleados y la rapidez para pasar de una a otra forma de lucha o el empleo simultáneo de diversas formas. Al iniciarse la década del setenta, y con el arribo a Montevideo de los obreros cañeros que participaron en el desfile del primero de mayo de 1971, se oyeron constantes demandas de expropiar las tierras improductivas. Al año siguiente y bajo la vigencia del "Estado de guerra interno" alrededor de 50.000 personas se reunieron para conmemorar el primero de mayo. Los oradores enjuiciaron la ola de violencia desatada por el gobierno y que cobraba ya numerosas víctimas; se acusó a Bordaberry de fomentar la situación imperante, la restricción de los derechos sindicales y el apoyo a una política contraria a los intereses de los obreros.

La represión aumentó en los años siguientes, pero los obreros aún lograron desplegar durante un tiempo más sus fuerzas, y saludar combativamente tan memorable fecha. Ya no eran las grandes manifestaciones por la céntrica Avenida Agraciada que desembocaba en el Palacio Legislativo, o en la histórica y combativa explanada universitaria, pero las barriadas obreras más populosas y fogueadas en la lucha, la Unión y la Teja, dijeron presente y se enfrentaron a los efectivos policiales poderosamente armados, que hicieron disparos de arma de fuego, atacaron con gases lacrimógenos y utilizaron helicópteros que sobrevolaban la zona y lanzaban bombas de gases. Se había prohibido toda manifestación y Montevideo amaneció virtualmente sitiado por efectivos militares, pero las paredes de la ciudad, pese a las medidas represivas y a la prohibición del gobierno de la realización de cualquier acto alegando "conjura" contra la seguridad del Estado, amanecieron llenas de consignas proletarias. Cuando ya no hubo condiciones para grandes manifestaciones, los uruguayos hicieron gala de su constante inventiva y creatividad y volvieron a decir presente en cada primero de mayo, mediante mítines relámpagos, también duramente reprimidos.

La clase obrera jamás ha obtenido fácilmente ninguna ventaja, nunca se le ha conferido un derecho como regalía, ni de buena voluntad, sino que se los ha ganado mediante la lucha, la unidad y la combatividad, la movilización que se consolida y fortalece en la medida que todo el pueblo adquiere clara conciencia de quienes son sus verdaderos enemigos. El pueblo oriental siempre demostró su capacidad y decisión de lucha, de hacer valer sus derechos de no dejarse aporrear, sin oponer resistencia, de saber adoptar las formas y métodos de lucha viables en cada momento, en cada etapa, en cada circunstancia. Esa fortaleza y capacidad no pertenecen al pasado, son parte del presente y del futuro más cercano aún.

BOLIVIA.

Mov Obrero

Más de 30.000 trabajadores desfilaron por las calles de La Paz para festejar el primero de mayo. La manifestación que tuvo sus similares en otras ciudades, culminó en un combativo acto en el que hicieron uso de la palabra diferentes dirigentes sindicales de la Central Obrera Boliviana, encabezados por Juan Lechin Oquendo. Las manifestaciones estuvieron signadas por las consignas de pleno respaldo al régimen constitucional de Siles Suazo y al proceso democrático abierto hace siete meses, y las referidas a la pronta aplicación de la coestión obrera en las empresas estatales y el control obrero en las instalaciones privadas. Por su parte el mandatario boliviano, pronunció un discurso, con motivo del primero de mayo, en el que resaltó que su régimen es de los obreros y campesinos. Siles Suazo, destacó el rol protagónico de la clase obrera boliviana a lo largo de la historia nacional especialmente de su vanguardia: los mineros, y llamó a todos los trabajadores a fortalecer el actual proceso democrático. Reafirmando el contenido obrero y campesino de la UDP, Suazo afirmó: "no nos apartaremos de esa norma invariable en nuestras relaciones con la clase obrera, por muy difíciles y dramáticas que sean las circunstancias".



Manifestación del 1o. de mayo en La Paz

Uruguay Mov. Obrero

Mas de 200.000 personas concurrieron a la explanada del Palacio Legislativo para festejar el día internacional de los trabajadores. El festejo, que se prolongó durante cuatro horas, es el primero que la dictadura uruguaya se ve obligada a autorizar en los últimos 10 años. Bajo la consigna "Libertad, Salario, Trabajo y Amnistía", los trabajadores uruguayos se reunieron para reafirmar su fidelidad a los postulados de la Convención Nacional de Trabajadores (CNT) y manifestar, una vez más, su rechazo al régimen militar. Durante la manifestación, fueron coreadas las ya tradicionales consignas de "Liberar a los presos por luchar" y "Un pueblo unido jamás será vencido".

El acto comenzó a las 15,30 con las estrofas del Himno Nacional y la lectura de los saludos solidarios de organizaciones obreras de diferentes países. Estuvieron presentes delegaciones de la Confederación General de Trabajadores República Argentina, de la Procut de Brasil, de las Madres de Plaza de Mayo, y representantes de los partidos autorizados. Posteriormente, cinco delegados del Plenario Intersindical de trabajadores, se sucedieron para dar lectura a un mensaje elaborado por el organismo. Juan C. Pereira, Hector Secco, Richar Read, Alfredo Toriani y Juan C. Ciganda, tuvieron la responsabilidad de sentar las bases de la propuesta de la clase trabajadora. Refiriéndose al diálogo que en pocos días habría de iniciarse entre militares y políticos, los trabajadores señalaban que "la clase trabajadora dice que seguramente muy poco representada se sentiría, en esas conversaciones si las virtudes o los defectos de algún texto constitucional, fueran el centro de atención primordial" y no el análisis de las urgentes necesidades del país. Los trabajadores reclamaron el pleno funcionamiento gremial, respeto a los fueros sindicales, derogación del Acto Institucional número 7, viabilización en el menor plazo posible de la Central de Trabajadores, devolución de los locales sindicales, vigencia del derecho de huelga, representación ante la Organización Internacional de los Trabajadores (OIT) por los auténticos delegados de los trabajadores, y respeto al Día de los Trabajadores mediante la anulación de la ley que lo hace transferible.

Después de señalar que "el pueblo trabajador ha sido y es la principal víctima de la crisis que vive el país", el mensaje reclamaba un inmediato aumento de salarios, el establecimiento de una canasta familiar subsidiada por el Estado, una modificación sustancial del régimen de beneficio del seguro de paro, revitalización del plan de viviendas, rebaja del precio de los combustibles, defensa de la industria y el comercio nacionales, mejora sustancial del servicio de Salud Pública y la aplicación inmediata de un plan de obras públicas de real interés nacional. Los oradores terminaron la lectura del mensaje afirmando que: "nuestra plataforma para este Primero de mayo, nuestra plataforma para la clase trabajadora y para todo el pue-

blo es por la plena vigencia de las libertades públicas en el país; por un inmediato aumento de salarios; por una urgente reactivación del sector productivo que asegure fuentes de trabajo para todos los uruguayos. ¡Por la libertad!. ¡Por la amnistía!. ¡por la reconstrucción nacional!. ¡Por el Salario!. ¡Por el trabajo!. ¡Viva la unidad de todos los trabajadores y el pueblo!. ¡Viva el Primero de mayo! ■



200 mil trabajadores en el Pcio. Legislativo



Chile: represión contra los trabajadores

CHILE.

Mov. Obrero

El primero de mayo en Chile, transcurrió en el marco de un cada vez más duro y amplio enfrentamiento de las fuerzas populares con el régimen de Pinochet. A pesar de la expresa prohibición y de la represión presente en las calles, diferentes manifestaciones tuvieron lugar en Santiago para festejar el día internacional de los trabajadores. Pocos días después, diferentes organizaciones sindicales convocaban a una jornada de "protesta nacional", que tendría grandes repercusiones. Múltiples fueron los actos de protesta: en la mina de El Salvador se interrumpieron las comunicaciones desde tempranas horas de la tarde y los familiares de los mineros realizaron una marcha hacia el mineral desde Chanaral y Pueblo Hundido; en varias iglesias de Santiago se realizaron ayunos de protesta; manifestaciones y actos relámpagos tuvieron lugar a lo largo de la Alameda y en Plaza Italia; los estudiantes se sumaron a la jornada no concurriendo, en forma masiva, a las clases y expresándose en las calles en manifestaciones con barricadas; los agricultores no asistieron a las transacciones de los bancos; a las seis de la tarde los taxistas realizaron una manifestación en el centro de la capital; profesores, trabajadores del petróleo, y empleados bancarios, no concurrieron a sus lugares de trabajo; por su parte los presos políticos se negaron a recibir visitas, como forma de sumarse a la jornada nacional de protesta. Aunque el centro principal de las manifestaciones radicó en Santiago, los actos de protesta se extendieron a otras importantes ciudades. El régimen de Pinochet, intentando frenar al movimiento popular, reabrió el Estadio Nacional como centro de detenidos, y aplicando los métodos de los nazistas en las tierras ocupadas, rodeó con efectivos policiales y militares más de 12 barrios de la capital, reuniendo a todos los jóvenes mayores de 14 años y encerrándolos en las canchas de fútbol. Pero el movimiento popular parece no detenerse: pocos días después, un aparato explosivo, hacía volar una comisaría de Valparaíso, dejando como saldo un militar muerto y varios heridos ■



La política expansionista de Israel apunta al control de los recursos petroleros del Medio Oriente

Los planes militares de Israel

Desde hace muchos años, el Medio Oriente se ha convertido en uno de los focos más importantes de la política internacional. Muchos factores confluyen para eso, pero sin duda, las enormes reservas petroleras de la región constituyen el motivo central de tal situación. En la lucha por el control del oro negro de nuestra época, las potencias occidentales, y muy especialmente los Estados Unidos, han convertido a Israel en la tercera potencia militar mundial. De acuerdo a las declaraciones de los principales jefes israelíes, su zona de influencia, se extiende desde Paquistán hasta Marruecos. Este enorme poderío militar, ha tropezado reiteradas veces con la heroica resistencia del pueblo palestino, que encabezado por la OLP se ha convertido en la punta de lanza de todas las fuerzas democráticas del mundo árabe y de todos los pueblos del mundo. El artículo del General Saadeddine Hazli, que reproducimos a continuación, permite esclarecer cuales son las líneas generales que guían la política militar de Israel y las expresiones políticas que ésta asume. Hazli, fue comandante de las tropas egipcias durante la travesía del canal de Suez en 1973. Obligado por las ordenes del difunto Sadat, tuvo que detener la ofensiva, que él pensaba llevar victoriosamente, hasta las fronteras de Israel.; posteriormente fue uno de los más firmes opositores del acuerdo de Camp David, por lo cual se vió obligado a exiliarse en Argelia.

Ariel Sharon está loco. Esa es, en esencia, la idea central de un artículo publicado por el diario "Yediot Aharonot". Una lectura atenta de este artículo muestra que, detrás de la crítica a las ideas del ex-ministro israelí de defensa, se esconde el objetivo de tranquilizar la opinión pública internacional y evitar revelar, de una manera provocante, las verdaderas intenciones sionistas en la región a fin de prevenir todo acercamiento soli-

dario entre los dirigentes árabes, amenazados por esas mismas intenciones.

Yo pienso que Sharon no está loco. Por el contrario el goza de una lucidez ejemplar. Lo que lo distingue de los otros dirigentes israelitas es su franqueza; él piensa en voz alta, a veces para molestar a sus adversarios políticos, otras para horrorizar a los dirigentes árabes. Veamos lo que dice: "Para terminar con la cuestión palestina y quitar la carta del petróleo de las manos de los árabes, el ejército israelí debe tomar la iniciativa y ocupar Kuwait



Sharon y Dayan

pasando por Jordania. La ocupación de Amman traerá la caída del rey Hussein y la elección por el Parlamento jordano de Yasser Arafat como presidente de la República. De Amman, en dos días alcanzaremos Kuwait y ninguna fuerza podrá obstruir la carretera al avance de los blindados israelitas. Una vez ocupado Kuwait el petróleo no será más una arma árabe, sino un petróleo judío".

Yo no veo lo que en estas palabras de Sharon puede parecer una locura. La locura sería, en todo caso, no creerle y no actuar en consecuencia para elevar nuestra capacidad de combate a fin de impedir que una aventura tal tenga lugar. En setiembre de 1981, atraje la atención de la opinión pública sobre el hecho que el Estado de Israel se ha convertido, en razón del apoyo americano en una formidable potencia militar se sitúa en el tercer lugar mundial a nivel de la aviación y en el cuarto lugar en lo referente al ejército de tierra. Y si él se ha abstenido, hasta hoy, de atacar lo países árabes vecinos, está en condiciones de hacerlo, apenas reciba la luz verde de los Estados Unidos; puede lanzar sus divisiones blindadas en dirección al Golfo, y ocupar los pozos de petróleo sin encontrar una gran resistencia. En efecto, ni Jordania, ni Arabia Saudita, ni los emiratos del Golfo reunidos, pueden parar las 8 divisiones que Israel puede lanzar contra ellos sin desgastarse su frente con Siria. Después que yo formulé esta observación, 18 meses atrás, Israel ha desarrollado su poderío militar y se ha convertido en la tercera fuerza mundial, tanto con respecto a la tierra y al mar, como al aire.

En paréntesis concierne al llamado de Sharon a edificar una Palestina en Jordania. Este proyecto no es reciente. Los sionistas no esconden su punto de vista sobre la materia dado que declaran oficialmente que ellos no permitirán jamás el establecimiento de un Estado palestino entre Jordania e Israel. Ellos consideran que harían una concesión al aceptar que un Estado Palestino vea la luz al este del Jordán, aunque, agregan ellos, "esta tierra es igualmente una tierra de Israel". Se excluye que Yasser Arafat acep-

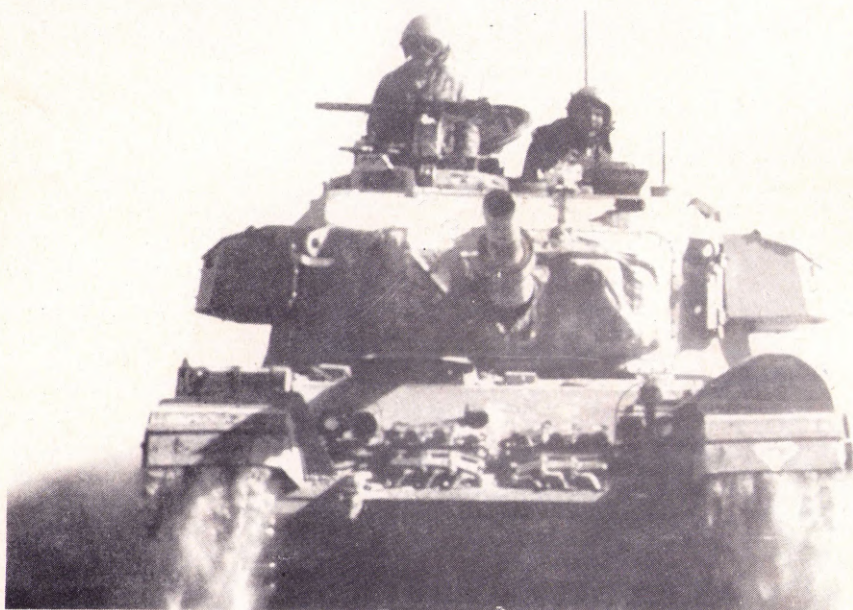
te presidir un tal estado fantoche. Pero, los israelitas, tienen asegurado que encontrarán un colaborador que aceptará jugar de hombre-enlace y de firmar un nuevo Camp David con el estado sionista.

Dicho esto, cómo se presenta el escenario establecido por Sharon? Pienso que es posible considerar las grandes líneas como sigue: El Primer Ejército israelí, compuesto por 12 divisiones blindadas y 3 mecanizadas, ocupará Jordania. La operación durará dos días, al cabo de los cuales, el ejército se dirigirá hacia el norte, a fin de prepararse para hacer un movimiento en dirección a Damasco. El Segundo Ejército, con 6 divisiones blindadas, atravesará Jordania en dirección al Golfo. Al séptimo día de iniciada, la ofensiva, llegará a Kuwait y Dhahran, distantes 1.300 y 1.500 Km respectivamente de Jordania. El Tercer Ejército, con 9 divisiones blindadas y una división mecanizada, se concentrará al norte de Israel para estar pronto a moverse en dirección a Damasco a través del valle de Bekaa (Libano). Tres unidades de comandos paracaidistas serán

en Jordania. El segundo ejército atravesará el Jordán al sur del lago Tiberíades y avanzará al este, en dirección a la frontera jordano-saudita. Evitará todo contacto serio en el interior del territorio jordano, a fin de llegar rápidamente a la base aérea saudita de Tawarif. La segunda etapa durará cinco días, en el curso de los cuales las fuerzas sirias y sauditas serán bloqueadas, mientras que, paralelamente, la ofensiva para ocupar Kuwait y la base de Dhahran, en Arabia Saudita, será lanzada y concluida. Durante este período, la aviación israelí bombardeará las bases aéreas en Kuwait y en el norte de Arabia Saudita, mientras que las fuerzas aerotransportadas serán encaminadas para ocupar los aeropuertos situados sobre el eje de progresión del segundo ejército hacia el Golfo (Tawarif, Bidna Rafha, El Kaus-sourna, Kuwait, Dhahran) e impedir que la aviación siria y saudita intervengan. Estas bases servirán de punto de apoyo para los helicópteros israelíes que los sauditas o kuwaitianos intentarán eventualmente atacar con lo que les quede de blindados.

niendo en juego 18 divisiones blindadas y una mecanizada contra las 12 divisiones blindadas y las 12 mecanizadas que alineará Siria. Que haya batalla entre los dos ejércitos o que se contenten con quedarse enfrentados, no molestará en nada al avance del segundo ejército israelí hacia el Golfo. Concerniente al frente del Golfo, la aviación israelí destruirá cerca de la mitad de los blindados sauditas y de Kuwait antes de que el segundo ejército israelí haya ocupado la región, beneficiándose de una correlación de fuerzas de 5 a 1.

Si militarmente este plan es realizable, lo es políticamente? Es evidente que todo plan militar obedece a una decisión política. Israel puede tomar esta decisión? A esta pregunta el autor del artículo de "Yedit Aharonodt" responde: "si un día cae Kuwait después de Amman en manos de Israel, no podrá haber sido sino por-



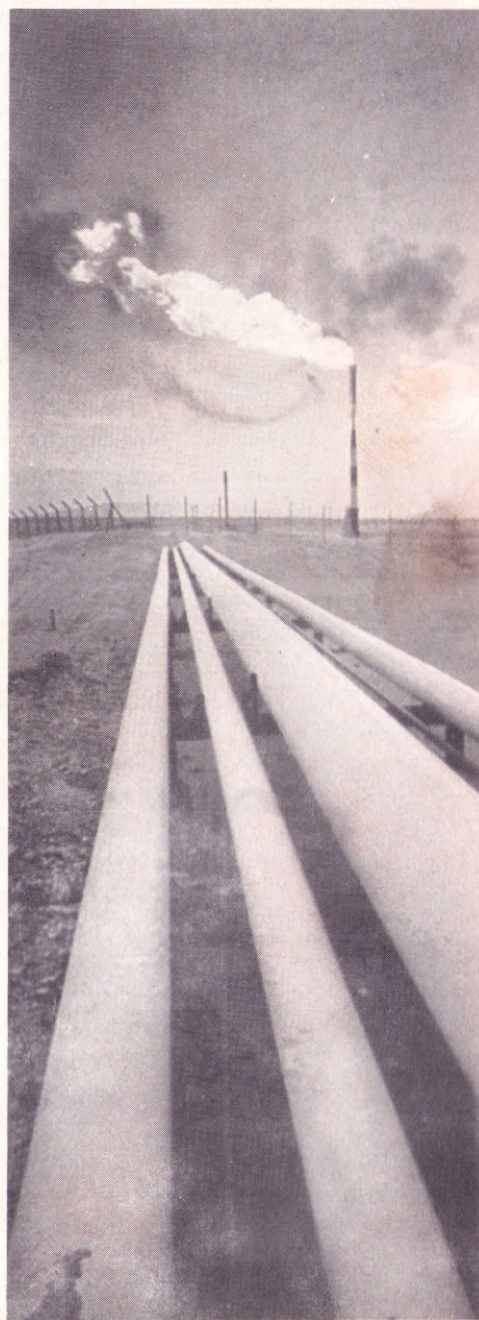
Tanques israelíes: en 7 días pueden alcanzar el petróleo del golfo

lanzadas a lo largo del trayecto del segundo ejército, para ocupar los aeropuertos, los principales puntos de agua y los depósitos de armamentos. El Cuarto Ejército, con 6 divisiones blindadas y 3 mecanizadas, constituirá la fuerza de reserva estratégica.

La ofensiva se desarrollará en dos etapas. La primera durará dos días, en el curso de los cuales, la aviación israelí destruirá las bases aéreas y las unidades de blindados jordanos, así como lo Awacs y la base de Tobouk, en Arabia Saudita. El primer ejército estará encargado de liquidar los blindados jordanos que hubieran escapado a la aviación israelí y, evitando los combates en las ciudades, se dirigirá hacia el norte de Jordania para prepararse para alcanzar Damasco por el eje de Daraa. Por lo menos 9 divisiones blindadas harán ese movimiento, mientras que el resto (3 div. blindadas y 3 mecanizadas) serán afectadas al sitio de Amman y a la liquidación de los focos de resistencia

Mientras que el segundo ejército avanzaría sobre el eje Bidna-Rafha-ElKaysouma-Kuwait, para ocupar Kuwait y la base de Dhahran, en Arabia Saudita, el primer y el tercer ejército bloquearán las fuerzas sirias, llevando 18 divisiones blindadas y una división mecanizada sobre la frontera sur y oeste de Siria.

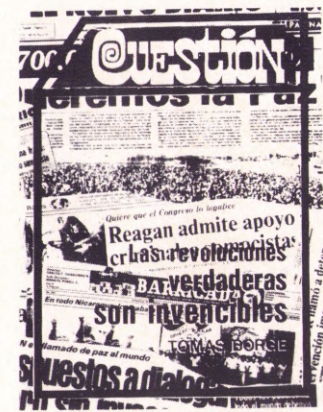
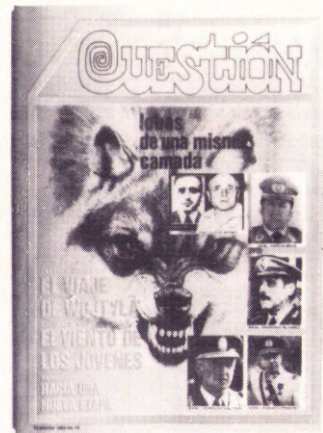
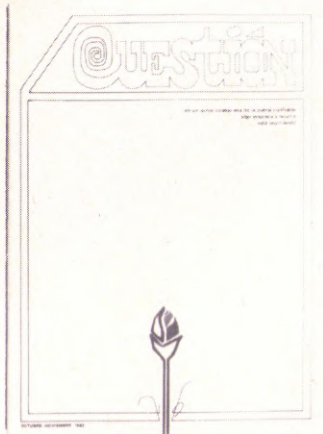
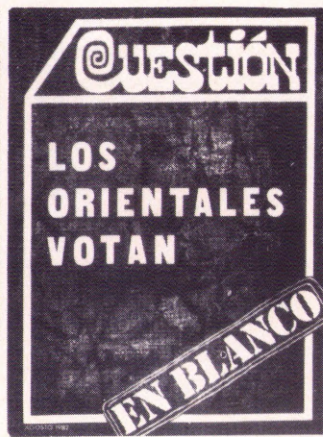
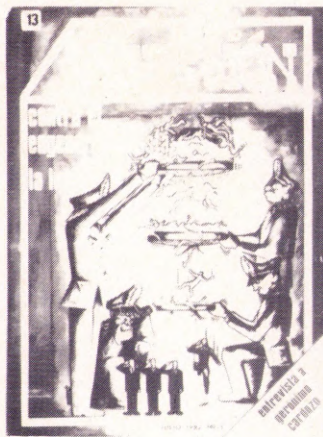
Este plan es realizable? Desde un punto de vista puramente militar, yo pienso no solamente es realizable sino que además, triunfará en un cien por ciento. Hay que considerar que cualitativa y cuantitativamente, la superioridad de Israel es aplastante. En la primera etapa, la aviación israelí está en condiciones de destruir todos los aparatos jordanos y la mitad de las fuerzas terrestres. Una vez terminado esto, las fuerzas blindadas israelíes invadirían Jordania con una superioridad del orden de 5 a 1. En la segunda etapa, las fuerzas israelitas están en condiciones de bloquear las fuerzas sirias po-



Kuwait: su petróleo en la mira sionista

que los Estados Unidos lo han querido: los aviones israelíes son aparatos americanos que utilizan hombres y municiones americanas. Israel no puede sobrevivir ni un sólo día sin la ayuda masiva y de múltiples formas de los Estados Unidos. Y si esta ayuda faltara, Israel estaría en la situación de un enorme gato encerrado en una jaula y sitiado por un millón de ratas hambrientas". El autor de este artículo no deja de cantar alabanzas a Sharon del cual dice, en conclusión que él es "el único que tiene una visión estratégica global sobre el rol de Israel en el Medio Oriente y en el mundo, en el presente y en el futuro. En este sentido hay que interpretar la guerra del Líbano como elemento de un plan mucho más vasto".

La respuesta necesaria a esta estrategia sionista tal cual la ha expresado Sharon y tal cual la aplicará, exige la reunificación de las fuerzas árabes y la unificación de los rangos. Esto exige la vuelta simultánea de Egipto y de Irak al campo de batalla contra Israel. Es cierto que sin los lazos que encadenan a Egipto a Camp David y sin la guerra entre Iran e Irak, Sharon ni siquiera habría pensado en la eventualidad de una aventura tal... Pero, no son solamente razones políticas y materiales las que llevan a Israel a querer ocupar los estados del Golfo y el norte de Arabia Saudita. El desarrollo mismo de su ejército lo estimula y lo hace sentir la necesidad de abrirle un campo de maniobras más vastas que el marco sofocante en el cual este ejército esta confinado. Es sabido que el ejército israelí posee la más alta densidad mundial de blindados por kilómetro cuadrado: un blindado cada 5 Km cuadrados; la URSS tiene 1 cada 400 Km, y los Estados Unidos 1 cada 700. En el campo de la aviación esta densidad es aún más alarmante: 1 avión cada 20 Km cuadrados; los Estados Unidos tienen 1 cada 125 Km, y la URSS 1 cada 2020 Km. Israel posee 1.000 aviones de guerra de diferente tipo, utilizados por 1.500 pilotos que totalizan 500 horas de vuelo de entrenamiento por día. Si se suman las horas de vuelo de los aparatos civiles, el cielo de Israel aparece totalmente embotellado y no puede ofrecer el espacio suficiente para el ejercicio y las maniobras. Apropiándose de 250.000 Km cuadrados de espacio aéreo de Jordania y A.Saudita y de Kuwait, la aviación israelí se dota de mayores posibilidades y de una eficacia acrecentada que le permitirá, además, vigilar Irak e Irán y meter mano en las riquezas energéticas de la región. Sharon no está loco. Las fuerzas israelíes son capaces de alcanzar el Golfo en una semana y de ocuparlo para no evacuarlo sino a cambio de enormes concesiones tanto económicas como políticas de parte de los árabes. Y si pueden hacerlo es porque Egipto e Irak están ausentes del campo de batalla. Es por eso que si queremos escapar a la codicia sionista del plan estatístico de Sharon, Egipto tiene, como exigencia militar y como deber nacional, liberarse de Camp David. Lo mismo que es necesario que todos los árabes desplieguen todos sus esfuerzos para poner fin a la guerra entre Irán e Irak y que los estados del Golfo aumenten su capacidad defensiva. Saadeddine Chazli ■



ADQUIERALA!

diálogosocial

Revista mensual centroamericana

Independiente, veraz y comprometida en el análisis e interpretación de los acontecimientos políticos, económicos, sociales y culturales de nuestra América.

TARIFAS

Panamá
Un ejemplar 95 cts.
Suscripción por correo (once números) B/15.00

Exterior
Suscripción por correo aéreo (once números):
● Latinoamérica y España US\$ 25.00
● EE.UU., Canadá y Europa US\$ 35.00
● Asia, África y Oceanía US\$ 40.00
Un ej. por correo aéreo US\$ 2.00

Suscripción de apoyo: US\$ 50.00

Nota: Todo cheque del exterior incluye un recargo de US\$ 1.80

Edita: Centro de Capacitación Social

Apartado Postal 9A-192, Panamá

SUSCRITOR

Institución _____

Persona _____

Dirección _____

Ciudad _____

País, zona Country _____

Teléfono _____

PAGADOR/PAYER

Institución _____

Persona _____

Dirección _____

Ciudad _____

País, zona Country _____

Teléfono _____



El "Maverick" en el que viajaban Delega y Leites.

Historia reciente: El 14 de abril

por L. Abreu



A las 8 y 30 de la mañana, un hombre y una mujer, proceden a copar el edificio de la Iglesia Evangélica Metodista Central, ubicada en la calle Constituyente, cuyo flanco cubre todo el tramo de Javier Barrios Amorín hasta San José. Desde el fondo del local, sobre la calle San José, y ubicándose en una de las ventanas de la planta alta, se tiene una perfecta visión de la finca 1464 en donde se domicilia el profesor Acosta y Lara. Este era uno de los ideólogos y más destacado integrante del "Escuadrón de la muerte" uruguayo que, a la fecha, había cobrado ya varias víctimas entre las filas del pueblo, torturando y asesinando brutalmente a militantes como Castagneto, Ayala, Filipini, e Ibero Gutierrez. El 12 de febrero de 1970 Acosta y Lara, había sido nombrado Presidente del Consejo Interventor de Enseñanza Secundaria, puesto desde el cual impulsó la fascistización de la enseñanza secundaria del país y desató una feroz represión contra estudiantes, profesores y padres. El 13 de junio de 1971 fue designado Subsecretario del Ministerio del Interior y es desde esa importante posición que prestó sus mejores servicios para el accionar del "Escuadrón".

A las 10 de la mañana el operativo del M.L.N. (Tupamaros), estaba montado. Pocos segundos después dejaba de existir un fascista, un torturador, un asesino de estudiantes, un individuo vinculado a los más sucios métodos de represión impartidos por la CIA, en Uruguay.

Esa misma mañana del 14 de abril de 1972, a las 7 horas circulaba por la Avenida Luis P. Ponce, el coche policial "Maverick" matrícula 529.014, llevando en su interior a tres integrantes de las Fuerzas Conjuntas. Como todas las mañanas a la misma hora, el "Maverick", acababa de recoger de su domicilio a Oscar Delega, Subjefe del Departamento de Información e Inteligencia. En las listas del "Escuadrón de la muerte", confesadas al M.L.N. (Tupamaros), por uno de sus integrantes, el fotógrafo Nelson Bardsesio, De-



Moto: un militar fundador del "Escuadrón" lega figuraba como uno de sus más destacadas figuras actuantes en la Jefatura de Policía. Oficial corrupto, conocido torturador, Delega había integrado rápidamente los más feroces métodos represivos trasladados al Uruguay por el agente de la CIA Dan Anthony Mitrione. Cuando el "Maverick" policial alcanzaba la altura del número 1333 de la Avenida Ponce, fue interceptado por un comando del M.L.N. (Tupamaros).

De acuerdo a una crónica internacional de la época, los acontecimientos transcurrieron así: "un comando tupamaro, utilizando dos camionetas, obligó a detenerse al automóvil policial. Los guerrilleros abrieron fuego de subametralladora desde varios ángulos. Instantáneamente murieron el subcomisario de policía Oscar Delega y el agente Juan Carlos Leite. Otro oficial, Facundo Gomez, resultó gravemente herido. Anteriormente los tupamaros habían denunciado los métodos de tortura a presos políticos que utilizaba el subcomisario Delega". Pocas horas después, a las 9 de la mañana, otro integrante del "Escuadrón de la muerte", el capitán de navío Ernesto Moto Benvenuto, fue ametrallado por un tercer comando del M.L.N.(T), en la ciudad de Las Piedras, a unos 30 kilómetros al norte de Montevideo.

En pocos minutos, Montevideo, se convertía en una ciudad ocupada, por su propio ejército. Miles de efectivos de las Fuerzas Conjuntas y miembros de los grupos parapoliciales, patrullaban las calles de la ciudad con la orden de disparar a matar. A las 12.45 se producía el primer enfrentamiento en el Cerrito de la Victoria. Dos camiones blindados del ejército, ocupado cada uno por alrededor de 8 soldados armados a guerra, y un auto particular con efectivos policiales de la División de Información, abren fuego contra cuatro miembros del M.L.N.(T), que viajaban en la camioneta "Toyota" matrícula 105466. Frente a la superioridad numérica y de armamento del enemigo, dos miembros del comando tupamaro, parapetados detrás de la camioneta, protegen la retirada de sus demás compañeros. El comunicado número 73 de las Fuerzas Conjuntas, a las 18 horas del viernes 14 de abril, informaba que: "En otro procedimiento llevado a cabo en la intersección de las calles Francisco Plá y Nicolás Herrera, ... resultaron muertos los facciosos Jorge Nicolás Gropp Carbajal y Norma Carmen Paglianno Varo". La verdad sin embargo había sido muy distinta. De acuerdo a declaraciones hechas por testigos presenciales de los hechos, Nicolás Gropp y Carmen Paglianno, heridos durante el tiroteo, desarmados e imposibilitados de continuar combatiendo, fueron rematados a sangre fría por miembros de las Fuerzas Conjuntas.

A las 13 horas, en la finca ubicada en la calle Pérez Gomar 4392, fueron fusilados por un nutrido grupo de los escuadrones parapoliciales, los revolucionarios Alberto Candán Grajales, Armando Hugo Blanco Katrás, Gabriel María Schroeder Orozco y Horacio Carlos Rovira Grieco. Las Fuerzas Conjuntas, en el comunicado 73, encubrirían de este modo el cruel asesinato: "En un procedimiento realizado cerca del mediodía fueron perseguidos varios delincuentes que se desplazaban en una camioneta "Indio" los que lograron refugiarse en una finca de la calle Pérez



Alberto Candán Grajales

Gomar, desde el interior de la cual comenzaron a hacer fuego contra sus perseguidores; en el tiroteo ocurrido a continuación resultaron muertos cuatro de los maleantes integrantes de un grupo asociado para delinquir”.

Sin embargo, los periodistas de un diario montevideano que llegaron al lugar pocos minutos después, no pudieron obtener de fuentes oficiales, un relato coherente de los acontecimientos. Encontraron en el lugar un solo coche policial con su chofer, el cual no supo contestar las preguntas de los periodistas. Los cadáveres de los cuatro revolucionarios fueron encontrados juntos en los fondos de la casa. Esta extraña situación fue explicada por un funcionario policial afirmando que los tupamaros “estaban por almorzar un asado y parrillada cuando fueron sorprendidos y se inició el tiroteo que les resultaría fatal”. Sin embargo dos jóvenes del vecindario indicaron a los periodistas que “uno de los tupamaros llegaba a la casa en una camioneta Indio; la detuvo en la puerta y descendió aprestándose a entrar, cuando le dieron el alto funcionarios que habían arribado momentos antes en dos autos —estacionados a la vuelta de la esquina por Ambrosio Velazco— corriendo hacia él... los policías lo tomaron por los brazos inmovilizándolo. Otros vehículos avanzaron por Pérez Gomar (desde Comercio) y el personal de los cuatro coches penetró en la casa —entrando por el portón del garaje y la puerta del living— llevando delante al detenido y también (aparentemente) a otro que salió afuera a inquirir lo que ocurría”. “Otros vecinos de la cuadra narraron que un hijo de esta señora —la dueña de la casa— vio cuando varios funcionarios detenían violentamente a la maestra Grieco de Rovira y salió a pedirles explicaciones, siendo conminado a entrar en la mansión al igual que su anciana madre”. Por otra parte, las armas del supuesto tiroteo fueron vistas por los periodistas, quienes afirman en su crónica: “Luego se retiraron del lugar las armas de los caídos, una pistola Tala 32 y un revólver Derringer calibre 38 corto”. Como se ve, no hubo ni persecución ni tiroteo, sino el allanamiento de la casa —con el escudo de dos rehenes— por parte de efectivos paramilitares, y el posterior asesinato de los revolucionarios. Poco después del arribo de los periodistas, llegó una patru-

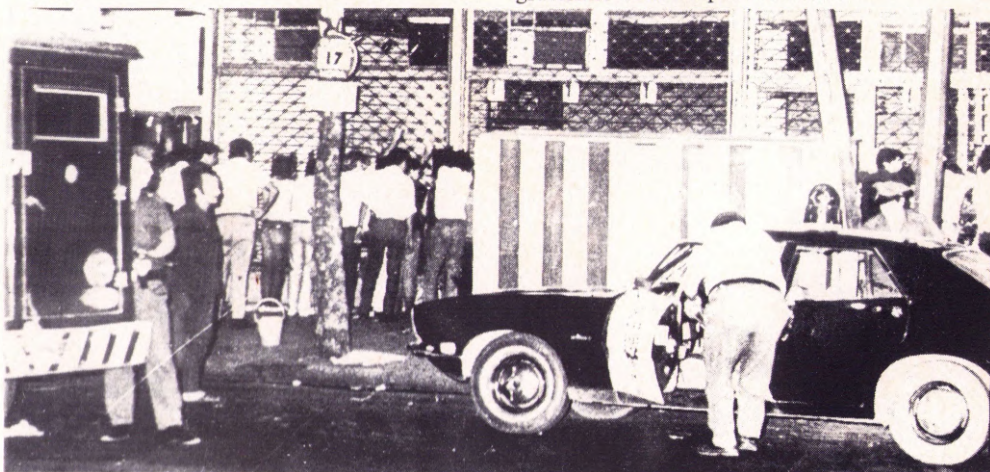


El pueblo acompaña los restos de Ibero.

lla de las Fuerzas Armadas cuyo oficial ordenó despejar la zona y alejar a los periodistas.

Por último, en la casa ubicada en la calle Amazonas 1440, fueron asesinados del mismo modo, por parte de las Fuerzas Conjuntas, Luis Nelson Martirena y su esposa Ivette Giménez Morales. Una patrulla de las Fuerzas Armadas, equipada con subametralladoras y fusiles M-2, con el fin de simular un violento tiroteo, daría una vuelta completa a la manzana, disparando sus armas hacia las azoteas de los edificios.

los asaltantes, mientras que las Fuerzas Conjuntas, distorsionando los hechos, difundían un comunicado oficial, según el cual, los funcionarios policiales habrían sido agredidos desde el local partidario. A pocas cuadras de distancia, y a la misma hora, un asalto similar era llevado adelante contra el local central del Movimiento de Independientes 26 de Marzo. Reanudada esa misma noche la sesión de la Asamblea General, el Secretario General del Partido Comunista, diputado Rodney Arismendi, denunciaba el hecho como un gravísimo acto de provocación.



Desde 1968 a 1972 la represión en las calles asesinó decenas de jóvenes.

El mismo día el Poder Ejecutivo, previa reunión con los mandos de las tres armas, solicitaba al Poder Legislativo la declaración del Estado de Guerra Interno y la aprobación de la Ley de Seguridad del Estado.

Aproximadamente a las 22 horas, y en momentos en que la Asamblea General consideraba el mensaje del Ejecutivo sobre el Estado de Guerra Interno, fuerzas de la Policía y el Ejército, asaltan la sede central del Partido Comunista, en la que se encontraban reunidas centenares de personas. Las fuerzas represivas, en actitud provocadora, ingresaron violentamente al local disparando sus metralletas y fusiles en todas direcciones. De inmediato acuden al lugar diputados comunistas y del Frente Amplio, así como el Presidente de la Cámara de Representantes, diputado Gutiérrez Ruiz. Momentos después, el juez de turno ordenaría la retirada de

El 17 de abril, en horas de la noche, el Partido Comunista sufriría un nuevo y sangriento atentado. En la seccional 20 del Partido Comunista, serían asesinados a sangre fría 8 militantes, que, desarmados, custodiaban el local. Luis Alberto Mendiola, José Ramón Abreu, Raúl Gancio Mora, José W. Sena, Ruben Claudio López, Elman Milton Fernández y Ricardo Walter González, caen asesinados por las balas represivas. Otro comunista, Héctor José Cervelli, obrero metalúrgico, herido en el bárbaro asalto, falleció en el Hospital Militar el día 28 de abril. En el atentado, también falleció el capitán del Ejército, Busconi, que, como se pudo establecer después, cayó abatido por las balas de los propios efectivos policiales. Las Fuerzas Conjuntas, también esta vez, tejieron una historia. De acuerdo al comunicado oficial, la patrulla comandada por el capitán Busconi, perseguía a “terroris-

tas" que buscaron refugio en el local del Partido Comunista; desde el interior del local, apostados en la azotea, los supuestos sediciosos abrieron fuego, con lo cual se generalizó un tiroteo que dejaría el saldo ya señalado. Pero como en anteriores oportunidades, el relato oficial no resistía ningún análisis. El 26 de abril, hablando en la Comisión de Legislación de la Asamblea General, el diputado comunista Jaime Pérez, afirmaba: "Está absolutamente comprobado que no había armas en el local. Lo único que había era una escopeta desarmada, que el propio ministro nos reconoció que no había sido usada. No había pues ningún arma... Está comprobado por testigos que ninguno de los que fueron asesinados tenía un arma en su poder; que salieron con las manos en la cabeza; que fueron perseguidos para masacrarlos; que no cayeron en el mismo lugar; que dos por lo menos murieron desangrándose a los gritos de que los llevarán al hospital... cuatro de ellos fueron ametrallados por la espalda, dos fueron asesinados, y lo que les produjo la muerte fue un primer tiro en la nuca, es decir que fueron ajusticiados".



Héctor Castagnetto

En la tarde del 14 de abril, el Presidente de la República, Juan María Bordaberry, recibía en Casa de Gobierno, a diferentes figuras políticas que concurrían a expresarle su apoyo. Entre las 15 y las 21 horas, concurrieron a Casa de Gobierno: El Doctor Washington Beltrán, Amílcar Vasconcellos, el General Oscar Aguerrondo, Héctor A. Grauert, Agustín Caputi, Carlos Julio Pereira, Raumar Jude, Glauco Segovia, Wilson Ferreira Aldunate, Juan José Gari y Jorge Batlle. El diario El Día recogió las opiniones de algunos de ellos al retirarse de Casa de Gobierno: Beltrán: "El problema sedicioso se ha acentuado indudablemente. En lo personal, creo que hay que proporcionar al gobierno las facultades legales que solicita"; Vasconcellos: "Es evidente que la situación se ha agravado. Por encima de los errores que pueden haber empujado este empeoramiento, la realidad del presente nos obliga a sumar nuestro apoyo a la defensa de las instituciones amenazadas"; Etchegoyen: "Somos conscientes de la

responsabilidad de respaldar el mantenimiento de los poderes constitucionales dentro del ordenamiento jurídico. Nuestro partido ha de decidir la posición de sus legisladores en esta lamentable emergencia"; Pereyra: "Condenamos la violencia y reaccionamos con indignación frente a estos atentados. Sobre las medidas que plantea el gobierno estaré a lo que resuelva nuestro sector"; Ferreira Aldunate: "De no haberme invitado a venir el Presidente, igual hubiera concurrido a ofrecerle mi colaboración en este día tan doloroso para la República. Hay que hacerle frente a esta realidad y no nos sustraeremos a las dificultades del momento".

El día 15 de abril, después de una prolongada y tensa sesión de la Asamblea General, se votó una moción presentada por el Partido Nacional por la que se declaraba el "Estado de Guerra Interno" y la suspensión de las garantías individuales por un plazo de 90 días. La moción fue aprobada por mayoría, pero por un plazo de 30 días. Sólo votaron en contra de la misma, los legisladores del Frente Amplio. Con este acto, y la aprobación algunas semanas más tarde, de la Ley de Se-



Ibero Gutiérrez

guridad del Estado, el parlamento abría el camino para el avance definitivo de los militares hacia el poder y, paradójicamente, firmaba el decreto de su propia extinción. Con el pretexto de combatir a un movimiento guerrillero, considerado como un hecho aislado, se facilitaba la puesta en marcha del golpe militar y la destrucción final de una democracia formal, que, herida de muerte por los gobiernos oligárquicos de Pacheco Areco y el propio Bordaberry, había ya mostrado al desnudo su verdadero contenido frente a los trabajadores y todo el pueblo. Lo paradójico quizás, es que algunos parlamentarios creyeron realmente que ese era el camino para defender la democracia. Sin embargo, las versiones trascendidas a la prensa registraron valientes intervenciones de diferentes parlamentarios frenteamplistas, que con firmeza y profunda visión política, señalaron lo que verdaderamente se estaba decidiendo en esa jornada tan intensa, dolorosa y trascendente que vivía el país.



Ruben Claudio López



Julio W. Sena



Raul Gancio Mora



Luis Alberto Mendiola



José Ramón Abreu



Héctor José Cervelli



Elman Milton Fernández



Ricardo Walter González

En años anteriores, el Uruguay había estado en varias coyunturas, al borde del golpe militar. En la primera mitad de la década del 60, en plena vigencia del Colegio, el entonces Coronel Mario Aguerondo, encabezaba las fracciones militares golpistas, con el apoyo de Alberto Ballestrino, a la fecha jefe de la Guardia Metropolitana. A mediados de 1965, el general Pablo Moratorio, ministro de Defensa, con un sector de la Fuerza Aérea y varios políticos, proyectan el asalto al poder. La intentona golpista no llegó a estallar en gran medida gracias a la firme actitud asumida por los oficiales del Ejército, Pomoli y Seregni. A la muerte del Presidente Gestido, se planteó nuevamente la opción del golpe de fuerza. El general Juan Pedro Ribas, junto a otros oficiales, aparecen como constantes instigadores del golpe, a lo largo de todos estos años. Puede decirse que, en gran medida, estas intentonas no tuvieron éxito, porque la oligarquía y el imperialismo no prestaron su apoyo decidido a una medida desembrozada. Pero la sustitución del régimen democrático burgués por un régimen de fuerza se abría paso firmemente. Ya en 1971, durante la campaña electoral, altos oficiales del ejército norteamericano, después de realizar un estudio sobre la situación política del país, recomendaban el golpe militar antes del acto eleccionario. Durante el gobierno de Pacheco Areco se tomaron numerosas medidas efectivas para preparar el golpe militar.

En el Uruguay del 72, el gobierno de Bordaberry, surgido de elecciones fraudulentas, comenzaba su mandato marcado por una gran debilidad y en un clima político cada vez más polarizado.

La oligarquía convencida de la total ineficacia del régimen democrático liberal, trabajaba febrilmente para preparar el golpe militar. Con el asesoramiento de los servicios de inteligencia yankis y brasileños, intensificaba la actividad dentro de las Fuerzas Armadas, para lanzarlas como último y superior recurso para la defensa de sus intereses amenazados. Mientras tanto, movilizaba a sus viejos testaferros, los políticos más reaccionarios de los dos partidos tradicionales, para crear un clima en el que el golpe militar se viera rodeado de apoyo político e incluso de algunos sectores más atrasados de la población. A esto se sumaba el accionar del "Escuadrón de la Muerte" y de otros grupos parapoliciales y paramilitares, destinados a volcar la correlación de fuerzas en el Ejército a favor de los sectores golpistas y fascistas. Este plan oligárquico, avanzaba, impulsado por su propia dinámica, es decir, por la necesidad urgente de sustituir un gobierno que, carente de apoyo social, político y parlamentario, ya no servía a la defensa de sus intereses.

En la noche del 14 de abril, comentando el mensaje del Ejecutivo sobre el Estado de Guerra Interno, el senador Michelini afirmaba: "En 1968 se dictaron medidas prontas de seguridad. No se invocó en aquella oportunidad ni la violencia en la calle desatada por los Tupamaros y por grupos guerrilleros, ni tampoco el deseo de un grupo de alzarse con el poder, derribando las instituciones... se invocó simplemente la andanada de algunos es-



Zelmar Michelini

tudiantes... Posteriormente se adoptaron medidas de estabilización de precios y se hizo más dura la política económica impulsada por el FMI. Los trabajadores salieron a protestar... Las huelgas se trataron de impedir, los dirigentes sindicales fueron presos y los sindicatos allanados, vulnerada la autonomía universitaria, maltratados los trabajadores en las cárceles... En octubre del 68 murieron dos estudiantes y en esa oportunidad le dijimos al ministro del Interior que no era manera de tratar los problemas del país; que la arrogancia, el orgullo, la prepotencia, el avasallamiento de las libertades iba a encontrar un pueblo que iba a dar una respuesta. En aquel momento nadie habló de tupamaros... a lo largo de los días posteriores, el gobierno avasalló la Constitución de la República, utilizó los medios que ésta le daba y los que le prohibía terminantemente en la forma que le pareció, allanó, detuvo, no hizo caso de la justicia, peleó con ella y con el parlamento... Burló constantemente los derechos constitucionales... Llegamos a las elecciones con persecuciones políticas y sindicales... La contraposición violencia u orden, patria o traidores, se hizo jugar de tal manera que rindió sus frutos electorales... El gobierno ha utilizado todos los medios, y pregunto, aquí, con honestidad, ¿para qué se vienen a reclamar en la noche de hoy medidas extraordinarias o suspensión de garantías, cuando en la tarde de hoy arrasaron el local central del Partido Comunista y el local central del Movimiento 26 de Marzo, agrupación política del Frente Amplio? ¿A quién le pidieron permiso para allanar? ¿Qué derechos respetaron? ¿Qué garantías individuales o colectivas... estuvieron guardadas? ¿Por qué entonces esa farsa de venir a reclamar medidas cuando en el mismo momento en que el Poder Legislativo las está considerando las arrasan? ...¿Todos estos caminos en aras de qué?

¿De lograr la paz? ¿Es que aquí alguien ha levantado su voz para expresar que este proyecto que el Poder Ejecutivo nos envía, es a los efectos de pacificar el país? Nadie lo ha expresado hoy, por el contrario, lo que se ha dicho es que se requieren más medidas para terminar, para aplastar... a la violencia sin preocuparse de cuáles fueron sus causas y tratar de erradicarlas definitivamente". Por eso "a un Poder Ejecutivo que no le tenemos confianza no le vamos a dar absolutamente nada... Al presidente de la República no le tenemos confianza en la aplicación de estas medidas... porque en la tarde de ayer, sin medidas extraordinarias de ninguna clase, sin jurisdicción militar, sin que estuviese declarado el Estado de Guerra, y sin que fuesen suspendidas las garantías, el Poder Ejecutivo, ordenó a las Fuerzas Conjuntas que entrasen donde quisiesen y así fue como lo hicieron en las sedes del Partido Comunista y del Movimiento 26 de Marzo". Y más adelante agregaba: "En la noche de hoy la Asamblea General ha trabajado... con un fantasma que se ha movido permanentemente, y que es el de las Fuerzas Armadas exigiendo que se voten determinadas medidas porque de otra forma, quién sabe lo que puede pasar... Se ha dicho que si no se hacía tal cosa las Fuerzas Armadas adoptarían tal actitud. En definitiva ha existido el fantasma o el cuco del Golpe de Estado. Todo esto lo rechazo completamente. Cada cual en el

país tiene que cargar con su responsabilidad. Los gobiernos que son tolerantes con los planteos militares terminan siendo sus prisioneros: los gobiernos débiles frente a las exigencias militares —América Latina está llena de ejemplos— terminan sumiendo al país en situaciones mucho peores de las que se pretendía corregir".

Los hechos del 14 de abril y los intensos días siguientes, han pasado a integrar una jornada histórica del todavía inconcluso proceso político uruguayo. El paso del tiempo permitió una ubicación más globalizadora de los hechos: el Uruguay del 72-73 y años posteriores aparece como un elemento de un plan de contraofensiva imperialista en el Cono Sur, que cobró 30.000 muertos con el golpe de Chile y más de 50.000 desaparecidos en la Argentina.

En la actualidad, el arranque de un nuevo período de ascenso de la lucha popular en el Uruguay, se enfrenta a unas Fuerzas Armadas que manifiestan reiteradamente que no están dispuestas a entregar el gobierno a menos que se acaten las reglas de la "tutela militar" y se legalicen todos los males sufridos por el país desde 1972. En esta situación parecen replantearse como vigente telón de fondo de "diálogos", amenazas y cronogramas, las cuestiones básicas que discutía el país en los primeros meses de 1972. La dura realidad que se vive en el Cono Sur latinoamericano, la propia de Uruguay, y el giro

que van tomando los acontecimientos actuales, parecen empezar a exigir de cada uno de los participantes la madurez que los hechos deberían haber dejado. Los militares, justo es reconocerlo, aprendieron rápidamente y hoy bajo la fórmula "nunca más permitiremos que se regrese a la situación anterior a julio de 1973" buscan afirmarse para siempre en el poder. En las filas del pueblo, en cambio, la luz se va abriendo paso lenta pero firmemente.

Poco a poco los hechos se han ido encargando de esclarecer cada vez más el verdadero contenido de aquellas luchas, quedando a un lado las teorías que buscaban en los acontecimientos de un día el "pretexto", de un golpe que se ha prolongado ya 11 años o que veían en la acción de "los apresurados que querían hacerlo todo de una sola vez" las causas de tan duros años como los vividos. La futura democracia del país se sentiría ya frustrada si los pasos políticos de hoy fueran guiados por tales teorías. Sin embargo, parece no estar cerrado, todavía, el capítulo del análisis político de los hechos del 72. Falta sin duda la opinión de los protagonistas que, desde hace 11 años, enfrentan al fascismo desde las brutales condiciones de un pozo cuartelero. Pero falta además, el juicio definitivo de la historia, que todavía no ha cerrado esta dura etapa del proceso uruguayo

Los ministros de Defensa e Interior frente a la Asamblea



Mientras la Asamblea sesiona, la represión desatada asalta locales frentistas



AVISO A LA POBLACION DOCUMENTO



El jueves 24 de febrero de 1972, un comando del MLN, detuvo al agente Nelson Bardesio, integrante de las Fuerzas Conjuntas, acusado, entre otros delitos de ser miembro del "escuadrón de la muerte". El detenido, que permanece en la Cárcel del Pueblo, viene siendo interrogado acerca de sus responsabilidades en esta y otras actividades. Como resultado de sus declaraciones ante el Tribunal del Pueblo, van quedando en claro los siguientes hechos:

1)ASELINATO DE HECTOR CASTAGNETTO

Castagnetto fue detenido en propios y Avda. Italia, por dos funcionarios del Departamento 5 de la Dirección de Información e Inteligencia. De allí fue trasladado a las intermediaciones del Hotel Carrasco, luego a un rancho abandonado ubicado en la calle que va desde el autódromo Borrat Fabini a Avda Italia en el Pinar. Por la noche fue trasladado a una casa ubicada en la calle Araucana, donde permaneció hasta la otra noche, oportunidad en la cual fue entregado en Pasaje Hansen y Propios al capitán de la marina Jorge Nelson Nader Curbelo, quien trasladándolo al puerto arrojó su cadáver al agua en lugar aún no determinado.

Participaron en la detención, traslados, torturas y asesinato de Castagnetto en forma directa las siguientes personas: los dos funcionarios del Departamento 5 citados más arriba y que aún no han podido ser individualizados. El subcomisario Delega del Departamento 5, el oficial inspector Pedro Fleitas, de la oficina de Estadísticas y Contralor de Información del Ministerio del Interior, el agente Nelson Bardesio, Angel Pedro Crosas Cuevas, de nacionalidad paraguaya, que cumplía "funciones especiales" en el Ministerio del Interior, en contacto directo con el entonces subsecretario de esa cartera, exinterventor de Enseñanza Secundaria y fundador de la JUP, Armando Acosta y Lara, Miguel Sofía, dirigente de la JUP, Jorge Nel-

son Nader Curbelo, integrante de la tripulación del "Alferez Campora" y actual asesor militar del Ministerio del Interior, el inspector Victor Castiglioni, actual Director de la Dirección de Información e Inteligencia.

2) ATENTADOS CON EXPLOSIVOS

Nelson Bardesio, admite haber participado en la ejecución de cinco atentados con explosivos y en la organización de uno que finalmente no se realizó. La relación es la siguiente: a) contra el domicilio del Dr. Arturo Dubra. Además de Bardesio, participó el capitán de la marina Ernesto Moto Benvenuto, en cuyo automóvil fue perpetrado el hecho. b) Contra el domicilio del Dr. Alejandro Artucio. Participaron Bardesio, Alberto Sosa Gonzales y Estanislao Lamenza, estos dos últimos funcionarios del Ministerio del Interior. Se usó un automóvil proporcionado por la Jefatura de Policía. c) contra el domicilio de la Dra. Maria Esther Gilio. Participaron Bardesio, Alberto Sosa Gonzales, Herman Silvera Techera y Oscar Rodao, también funcionarios del Ministerio del Interior. d) nuevamente contra el domicilio del Dr. Alejandro Artucio. Participaron Bardesio, Alberto Sosa, Herman Silvera, Oscar Rodao y el comisario Campos Hermida. El auto fue proporcionado por la Jefatura de Policía. e) contra el domicilio del Dr. Libero. Participaron Bardesio, Rodao y Silvera Techera. f) se proyectó pero no se hizo, otro atentado contra el domicilio de la Dra. Alba Dell'Acua.

La gelinita para la realización de estos atentados fue proporcionada por el Servicio de Informaciones del Estado (SIDE Argentina) a instancias del doctor Carlos Pirán, prosecretario y secretario de la Presidencia de la República, subsecretario del Ministerio del Interior y del de Defensa, Hombre de confianza de Jorge Pacheco Areco. A cambio de esta gelinita, Pirán debía disponer se llevase a cabo un

atentado contra el mayor Pablo Vicente (argentino radicado acá). Las órdenes para la realización de estos atentados fueron transmitidas a Bardesio por el Coronel Walter Machado, asesor militar del Ministerio del Interior, directamente a través del oficial inspector Pedro Fleitas. Las ordenes provenían del Ministro De Brum Carbajal y del Subsecretario coronel Vigorito. Estos hechos estaban en conocimiento del inspector retirado Jorge Grau Saint Laurent, director onorario de la Oficina de Estadísticas y Contralor de Informaciones y del inspector Victor Castiglioni. El coronel Walter Machado, cumplía además la función de impedir todo patrullaje en las horas y en las zonas donde se iban a producir los atentados, para ello trabajaba desde la Mesa de Radio de la Jefatura de Policía de Montevideo.

3)ASELINATO DE MIGUEL RAMOS FILIPPINI

El subcomisario Delega, tuvo activa participación en este asesinato. Sabemos también de acuerdo a lo declarado por Bardesio- que Washington Grinoli, funcionario del departamento 6 de la Dirección de Información e Inteligencia, manifestó haber participado en este hecho.

4) CREACION DEL ESCUADRON DE LA MUERTE Y RAMIFICACIONES.

La primera reunión fue organizada por el paraguayo Angel Pedro Crosas Cuevas, y se realizó en el estudio fotográfico SICHEL, alquilado por Bardesio. A ella concurren además de Crosas: Victor Castiglioni, los comisarios Campos Hermida y Macchi, el ayudante de éste, Washington Grignoli y Miguel Sofía. Esta reunión fue realizada a instancias de Armando Acosta y Lara y aquí se fundó el Escuadrón. A reuniones posteriores asistieron: el subcomisario Delega, y el inspector retirado Jorge Grau. Además del grupo de Bardesio existían los siguientes grupos: a) DAM creado por el general retirado Juan Pedro Ribas. Los volan-



Raúl Sendic

tes usados en los atentados se imprimieron en las oficinas de Defensa Civil. b) Grupo de la Guardia Republicana, creado a instancias de Carlos Pirán. Este grupo fue el que señaló con pintura las casas de militantes tupamaros presos. c) grupo del capitán del ejército Pedro Antonio Mato (integrante del Servicio de Inteligencia de Defensa), integrado por gente del SID. d) grupo del capitán de la marina Mario Risso (ex-jefe del M2, Inteligencia de la Marina), enlace entre la Marina y Jefatura, actualmente en España. e) Juventud Uruguaya de Pie: las armas para este grupo fueron entregadas por la Jefatura de Policía a través de Miguel Sofía, hombre de confianza de Acosta y Lara y principal colaborador del paraguayo Cuevas.

5) INTERVENCION EXTRANJERA

Además de la intervención del Servicio de Informaciones argentino que ya hemos señalado, corresponde destacar que los dos funcionarios del Departamento 5 que tienen participación directa en el asesinato de Castagnetto, recibieron cursos para "operaciones tipo Escuadrón" en el Brasil. Estos cursos fueron seguidos en el Brasil por el comisario Campos Hermida según órdenes expresas de Armando Acosta y Lara. La dirección de Información e Inteligencia fue creada según instrucciones recibidas desde los Estados Unidos. Su montaje fue controlado directamente por el agente de la Agencia Central de Inteligencia

yanqui, William Cantrell de quien Bardsio era directo colaborador. Este agente yanqui tenía como fachada un cargo de asesor en la oficina de la AID en Jefatura, pero se manejaba con fondos propios y en conexión directa con la embajada norteamericana.

Esta embajada, mantiene contactos "secretos" con la Jefatura de Policía a través del subcomisario Raúl La Paz jefe del archivo de Inteligencia, quien a su vez depende del inspector Victor Castiglioni. El subcomisario La Paz, prepara el "correo diario", para la embajada estadounidense, que consta de: relación de antecedentes pedidos por esta, copias de todos los partes del día, copias de todas las informaciones procesadas en Jefatura y en cintas magnetofónicas de las intervenciones telefónicas. El funcionario que lleva el correo de y hacia la embajada es Walter Getulio Werner Chaparro (alias El Buey) acompañado de un custodio y un chofer en un jeep negro entre las 10 y las 12 A. M. todos los días. Este correo se realiza con pleno conocimiento del Jefe de Policía y el Ministro del Interior.

Hasta aquí el relato muy resumido de los hechos que, por ahora hemos podido comprobar. Las pruebas de todo esto (actas firmadas por Bardsio, cintas magnetofónicas, fotos, etc), las hemos hecho llegar en el día de hoy al presidente de la Cámara de Diputados don Héctor Gutierrez Ruiz. Copias autenticadas de estas pruebas obran entre otras, en poder de las siguientes personas y organismos:

A los miembros del Poder Legislativo: Wilson Ferreira Aldunate; Amílcar Vasconcelos; Enrique Rodríguez; Homero Fariña; Juan Pablo Terra; Zelmario Michelini; Angel Rath y a los doctores: Carlos H. Dubra y Fernando Ballardo Bengoa. A las organizaciones: CNT y FEUU. Al Concejo directivo Central de la Universidad de la República. A la Curia de Montevideo. A las siguientes personalidades Cap. Omar Murdoch, General Liber Seregni, Monseñor Carlos Partelli. Y a la prensa nacional y extranjera.

Hoy podemos además afirmar que en el asesinato de Ibero Gutierrez, participaron directamente el capitán Jorge Nelson Nader Curbelo y el oficial inspector Pedro Fleitas.

El M.L.N. seguirá investigando y seguirá informando. Otra vez ha sido el pueblo a

través de sus organizaciones, el único dispuesto a echar luz sobre crímenes que teóricamente deberían ser aclarados por otras instituciones. Estas instituciones tienen ahora en su poder las pruebas necesarias y por tanto la posibilidad de demostrar que son tan capaces y están tan dispuestas como la Justicia Popular para actuar; quedamos a la expectativa, pero no tenemos muchas esperanzas de que lo hagan. Hemos demostrado del modo más palmario que el escuadrón de la muerte no se mueve en las sombras ni mucho menos, se mueve desde el Ministerio del Interior, desde el Comando de las Fuerzas Conjuntas, desde el Gobierno. Tiene nombres y apellidos notorios; viste (o mejor, ensucia) el uniforme de las Fuerzas Armadas, etc. Todos cuantos sirven al régimen imperante son cómplices de éstos crímenes, y no lo son en un sentido figurado, sino que como hemos visto lo son concreta y expresamente. Los más encumbrados defensores verbales de la patria, los que aturden al pueblo vociferando contra las "ideas foráneas", los que acusan de extranjerismo a las mejores organizaciones populares, son dirigentes cipayos y se apoyan para sus crímenes contra el pueblo y la patria, no en uno sino en tres países extranjeros por lo menos.

Hacemos un llamado a todas las fuerzas patrióticas, para que difundan el material que le hemos alcanzado, como así también este volante. Es necesario que la conciencia nacional se haga cargo de la existencia de estas inmundicias morales y materiales para poder barrerlas definitivamente. Ofrecemos a los jueces fiscales, ministros de la Corte, legisladores, etc, la posibilidad de interrogar directamente a Nelson Bardsio. Las únicas condiciones que ponemos para ello serán: a) autoridad moral para visitar la Cárcel del Pueblo, en carácter de invitados, y b) medidas mínimas que preserven nuestra seguridad.

Finalmente: Ponemos en conocimiento de la opinión pública las resoluciones que ya ha tomado el Tribunal del Pueblo.

1.- Han sido condenadas a muerte las siguientes personas:

Subcomisario Delega (alias El Gordo), C. Corrales 3079.

Capitán de la Marina Jorge Nelson Nader Curbelo (alias El Negro), Alejandro Gallinal

Oficial inspector Pedro Fleitas, sin domicilio fijo.

Miguel Sofía (alias José) Nicolás Herrera Cerrito 4076.

Coronel de la Fuerza Aérea Walter Machado, Lieja 6610.

Armando Acosta y Lara, San José entre Vazques y Médanos.

Comisario Campos Hermida, Avda Brasil 2597.

Inspector Victor Castiglioni, Acevedo Díaz 1134 bis.

Los dos funcionarios del departamento 5, entrenados en Brasil que intervinieron directamente en la muerte de Castagneto.

Se faculta y se convoca a todos los revolucionarios para que hagan efectiva esta sentencia donde, cuando y como puedan.

2.- Se recomienda la captura o cualquier información que contribuya a ello, de las siguientes personas:

Washington Grignoli, Tomás Gomez 3710.

Subcomisario Raúl La Paz. Capitán del Ejército Pedro Antonio Mato, Colorado y Br. Artigas.

Capitán de la Marina Ernesto Moto Benvenuto (alias Tito), domiciliado en la calle Torres García de la ciudad de Las Piedras.

Captán de la Marina Mario Humberto Risso Pedranzini (alias El Flaco), Zapucay y Centenario.

Oscar Rodao, pensión de Gaboto y Lavalleja.

Brigadier Danilo Sena, Edificio Panamericano, Block 4, apto, 1608.

Alberto Quinalvar Sosa Gonzales (alias El Flaco), Helvecia y Cabari.

Sargento Getulio Walter Werner Chaparro (alias El Buey).

Estanislao Lamenza.

Herman Silvera Techera.

General (retirado) Juan Pedro Ribas, Colonia 1884.

Coronel Vigorito.

Dr. Santiago de Brun Carbajal.

Dr Carlos Pirán.

Inspector (retirado) Jorge Grau Saint Laurent.

Capitán del Ejército Argentino Nieto Moreno.

El Movimiento de Liberación Nacional seguirá investigando e informando al pueblo. Seremos implacables en el ejercicio de la justicia popular.

HABRA PATRIA PARA TODOS O NO HABRA PATRIA PARA NADIE
Movimiento de Liberación Nacional
(TUPAMAROS)



Namibia: Otra manifestación del retribualismo y el apartheid sudafricano

por Leyda Oquendo

Namibia es uno de los países más ricos del África Austral: su subsuelo posee grandes yacimientos de estaño, cobre, plomo, cinc, manganeso, hierro, amianto, plata y diamantes. La apropiación de estas riquezas ha impulsado al gobierno de Sud África, desde 1945, a ocupar por la violencia el desértico territorio del país de los bantús. Desde ese entonces, la población negra ha sufrido en carne propia las consecuencias del régimen del apartheid y el retribualismo, que sostienen e impulsan los gobernantes de Pretoria, en aras de la pretendida "superioridad de la raza blanca". En respuesta a esta situación, y obligados por la irracional doctrina de los colonialistas blancos, los pueblos de Namibia, forjaron en la SWAPO, el instrumento idóneo para conquistar la libertad y la paz.

El apartheid es un sistema muy peculiar desarrollado e impuesto por los racistas sudafricanos. Como forma aberrada del colonialismo a finales del siglo XX, no se corresponde con los intereses estratégicos del imperialismo mundial, que desde hace mucho a acudido a formas neocoloniales de explotación como intento de escape o dilación a las revoluciones sociales. El barniz que los actuales gobernantes de Pretoria están prometiendo en cuanto a la ejecución de "cambios sociales" al sistema del apartheid está obligado precisamente por la contradicción que el mismo provoca incluso dentro de sus propias filas. En este sentido más que una realidad objetiva del sistema capitalista es un conjunto anacrónico de leyes racistas, indefendible jurídicamente hasta para los mejores aliados del gobierno sudafricano: los Estados Unidos. Sin el apartheid la dominación colonial en Sudafrica y Namibia sería prácticamente imposible.

Pero como todo fenómeno socioeconómico enmarcado en el sistema de opresión capitalista, el apartheid tiene su contrapartida, su respuesta, en la universal lucha de clases entre oprimidos y opresores. Por ello el enfrentamiento de estos dos polos en Namibia se particulariza en una colosal respuesta de los pueblos autóctonos que conforman la presencia humana en la zona. El proceso de creación de regímenes de apartheid en Namibia, comenzó con la ocupación del territorio por la Unión Sudafricana, que obligó a los habitantes autóctonos a reconcentrarse en zonas de reservas. Surgieron así Ovambolandia, Okavango, Kahokobeldo, etc. La zona sur, más fértil fue poblada por los colonialistas. Con la instauración del régimen de apartheid el sistema de opresión colonial de Sudafrica en Namibia, alcanzó el grado más alto de ejecución el mecanismo de retribalización, avalado teóricamente por el retribualismo, variante político-ideológica del tribalismo, que responde a las formas de explotación imperialista en África. Esta teoría calza los intereses económicos y sociales concretos de la minoría explotadora del Cono Sur Africano, la cual aduce necesidades de carácter real para garantizar su existencia, pues aspira a controlar eternamente las riquezas minerales agrícolas y de fuerzas de trabajo del país namibio.



Sam Nujoma, presidente del SWAPO

El apartheid, surge como sistema alrededor de los años de la primera guerra mundial, es decir, en plena fase imperialista del capitalismo aunque tiene antecedentes históricos en etapas preteritas. Su ejecutor directo es uno de los segmentos más reaccionarios de la burguesía en el mundo: el gobierno sudafricano. Es en 1922 que se le concede al administrador del África Sub-occidental (Namibia) la potestad de crear reservas aborígenes. Las bases legales de ese procedimiento quedaron bien expresadas poco después, al designarse al presidente de Sudafrica como Jefe supremo de todos los africanos del territorio. El mismo tenía autoridad "para dividir en tribus, amalgamarlas o constituir una nueva según pueda exigir su opinión, la necesidad del gobierno de los aborígenes, para trasladar a toda tribu y a todo aborigen de cualquier lugar a cualquier otro lugar".

Con la Consolidation Act, número 25 de 1945, se regula, de forma insólita, la situación de los africanos en las áreas urbanas. En ella, entre las muchas prohibiciones que se imponen, se establece que "el africano que haya nacido en una ciudad y vivido ininterrumpidamente en ella durante 50 años y que luego se traslada a otro lugar para vivir allí un lapso cualquiera aunque sea dos semanas, no tiene derecho a volver a la ciudad donde nació y permanecer en ella por más de 72 horas, a menos que haya

obtenido permiso". El apartheid, que indefectiblemente se tiene por objeto mantener en la más completa subordinación a la población aborigen, condena a multas de 200 rand o prisión por seis meses a todo africano blanco que enseñe a leer y escribir a otro africano aunque fuere gratuitamente; esta penalidad se acrecienta a 400 rand (un rand equivale a 0.81 dólar) o un año de prisión si se trata de la educación de niños africanos incapacitados. Se conoce que el 97,8 por ciento de los estudiantes africanos se ven obligados a abandonar la escuela mucho antes de completar la enseñanza primaria. En 1948, la ONU emitió un dictamen en el cual opinaba "que la división de los habitantes autóctonos y su asignación a zonas fijas no conducen a su adelanto..." criticando de este modo la confinación de los namibios en las reservas aborígenes.

durante la década del 50, el apartheid fue perfeccionado y, finalmente, se estableció como política del gobierno sudafricano en toda la zona bajo su control. Proliferaron entonces los bantustanes pretorianos. Windhook, la capital de Namibia, fue también escenario de la puesta en práctica de esa táctica "racio-clasista", al ser obligados los trabajadores africanos residentes en el barrio segregado de esta ciudad a trasladarse, en 1959, a un nuevo sitio de habitat alejado 4 millas de Windhook, que sería llamado justamente por los africanos como Katutura, vocablo por el que es conocido internacionalmente y que expresa literalmente "NO TENEMOS NINGUN LUGAR NUESTRO", amarga realidad del pueblo namibio.

Sin embargo no fue fácil para los colonialistas, pese a las violentas represiones, lograr su objetivo. Necesitaron 9 años para considerar completamente borrada la antigua localidad, cuyos últimos pobladores fueron confinados a Katutura en 1968. En la práctica, el proceso de desarrollo por separado, en lo tocante a los africanos, consiste en la retribalización sobre la base de los bien definidos intereses de las clases opresoras. El apartheid recurre a las diferencias étnicas de la población para dividirla en zonas tribales, encabezadas por los jefes, títeres tradicionales. En Namibia por recomendación de la Comisión Odenaal se segregan las 9 décimas partes de la población que ya habitaban en reservas, constituyéndose lo que se ha dado en llamar "territorios patrios". Otro elemento clave del sistema de apartheid es el "almacenamiento" de fuerza de trabajo barata, lista y asequible para las actividades laborales más rudas, como se evidencia en las condiciones en que los namibios hacinados en las "tieras patrias" pueden circular fuera

Namibia: su economía

LISTA DE EMPRESAS TRANSNACIONALES QUE SE OCUPAN DE LA EXTRACCION, ELABORACION Y VENTA DEL URANIO NAMIBIANO. (La siguiente lista fue preparada por Ann Seidman, Profesora de Desarrollo Internacional y Cambio Social, en la Universidad de Clark, Worcester, Massachusetts, EEUU).

A.-LA CONEXION SUDAFRICANA.

ANGLO AMERICAN CORPORATION(AAC). Empresa transnacional con filiales en muchas partes del mundo; estrecha conexión con Barclays Bank(Reino Unido) y Engelhard Mineral and Chemicals(EEUU). Ha establecido muchos negocios conjuntos con paraestatales de la minería y manufactura. Produce uranio a partir del oro; se ocupa de la elaboración del uranio en Sudáfrica, y de la prospección de uranio en Namibia. Ayudó a financiar el complejo militar-industrial en Sudáfrica; posee acciones en Barclays South Africa y se interrelaciona con otras firmas de financiación minera incluida la General Mining.

GENERAL MINING/FEDERALE MYNBOU.(GPMC) Es subsidiaria de la Federal Volksbelegginis Beperk. Controlada por Afrikaners, mantiene estrecha relación con el régimen sudafricano y comparte directores con muchas paraestatales, incluso ISCOR, SASOL. Es propietaria del 6.8 por ciento de la mina Rossing y junto con la IDC posee la mayoría de las acciones con derecho a voto. Posee minas de oro y uranio, y está estrechamente vinculada con la Anglo American Corporation.

NUFCOR. Es una empresa paraestatal. Es la empresa de suministro de uranio mayor del mundo; estrechamente vinculada con firmas de financiación minera; participó en el cartel internacional en nombre del gobierno sudafricano para elevar los precios mundiales del uranio.

INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPORATION(IDC). Totalmente de propiedad estatal. Posee el 13.2 por ciento de la mina Rossing. Proporciona pericia financiera y administrativa para una serie de proyectos con el fin de estimular y dirigir la expansión del complejo militar-industrial de Sudáfrica.

ESCOM(Electrical Supply Commission). Totalmente de propiedad estatal. Una compañía de cartera de servicios electricos; con asistencia de empresas transnacionales emprendió la construcción de una red nacional de plantas de electricidad, incluso las plantas nucleares Koeberg.

UCOR(Uranium Enrichment Corporation). Totalmente de propiedad estatal. Bajo condiciones secretas parece estar construyendo una planta de enriquecimiento de 5.000 toneladas anuales, que utilizaría 20.000 toneladas de óxido de uranio anuales; originalmente la planta estaría en Velindaba, ahora puede formar parte de los 4.000 millones de SASOL II.

SASOL. Totalmente de propiedad estatal. Cooperar con la construcción de la planta de enriquecimiento de uranio. Produce petróleo a partir del carbón, con tecnologías dadas por EEUU.

B.- EMPRESAS BASADAS EN EL REINO UNIDO.;

RIO TINTO ZINC(RTZ). Posee el 45.5 por ciento de la mina Rossing y su subsidiaria canadiense, Rio Algom, es dueña de otro 10 por ciento. Con intereses mineros en toda el Africa meridional; por lo menos un miembro de su directorio tiene estrechos vínculos con la AAC.

SHEL/BRITISH PETROLEUM(BP). Directamente involucrado en el programa nuclear neerlandés "Troika". Propietaria de una de las mayores refinerías de petróleo de Sudáfrica; posee acciones en la paraestatal de productos químicos SENTACHEM y en la Trek Beleggin's Beperk y esta vinculada con IDC y con Gen-Min.

C.-EMPRESAS BASADAS EN LOS ESTADOS UNIDOS.

ARTHUR C.McKEE. Obrero licencias de exportación para vender torio a Sudáfrica. Es subsidiaria de la Western Knapp Engineering Division; se ocupa de ingeniería y construcción en Rossing UNION CARBIDE. Facilitó el embarque de cromo de Rhodesia del Sur a pesar de las sanciones de la ONU. Produce el 20 por ciento del cromo de sudafrica y ha realizado una amplia prospección de uranio en Namibia.

ALLIS-CHALMERS. Ha ayudado a desarrollar las tecnologías de elaboración de uranio en Sudáfrica, y es el contratista principal en la construcción del primer reactor nuclear para la South African Fundamental Atomic Research Reactor(SAFARI I).

WESTINGHOUSE. Propietaria del 15 por ciento de Framantome, que construye Koeberg.

GENERAL ELECTRIC. Consiguió financiación para la maquinaria y el equipo de la planta nuclear de Koeberg. Busco licencia para vender uranio enriquecido para el proyecto Koeberg, y ha contribuido al desarrollo militar-industrial sudafricano lo que le ha permitido enriquecer uranio para su propia industria nuclear.

UNITED STATES STEEL CORPORATION. Obtuvo licencia en los EEUU para venta de materiales nucleares a Sudáfrica. Es propietaria de cuatro subsidiarias en Sudáfrica dedicadas a la extracción y elaboración de minerales.

GULF OIL CORPORATION. Ayudó a contruir la base técnica para el uso del uranio namibiano. Vendió a Sudáfrica monitores de neutrones en cámaras de fisión.

FLUOR CORPORATION. Es contratista importante de SASOL II, lo que puede incluir servicios de enriquecimiento nuclear

D.-CORPORACIONES BASADAS EN LA R.F.A.

URANGESELLSCHAFT. (propiedad de Metalgesellschaft, Steag, y Gelsenberg). Ayudó a financiar la prospección en Namibia.

STEAG. Ha colaborado con paraestatales sudafricanas para ayudarles a adquirir procedimientos de tobera de chorro para enriquecer uranio; ha suministrado ingredientes esenciales.

HOECHST. Ha ayudado a desarrollar la industria química y eléctrica necesaria para producir energía nuclear usando el uranio de Namibia; tiene dos subsidiarias en Sudáfrica.

BASF. Conjuntamente con la AECI británica y sudafricana produce productos químicos.

BAYER. La subsidiaria sudafricana de Bayer fabrica insecticidas y está capacitada para producir venenos para el sistema nervioso.

SIEMENS. La subsidiaria sudafricana posee 7 fábricas que venden equipo eléctrico, incluido guías para cohetes, al gobierno.

DEUTSCHE BANK. Ayudó a movilizar préstamos europeos para la mina Rossing, a través de IDC y de RTZ.

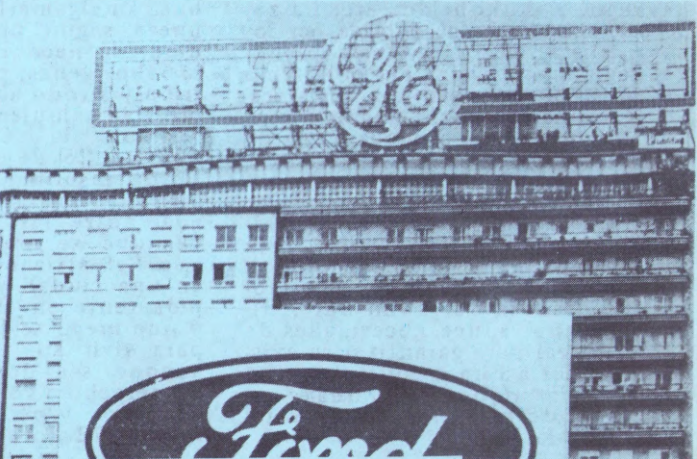
E.- EMPRESAS BASADAS EN FRANCIA.

COMPAGNIE FRANCAISE DES PETROLES. "Total" su subsidiaria sudafricana, es propietaria del 10 por ciento de la mina Rossing, y posee el 30 por ciento de las acciones de la refinería de petróleo estatal de Sudáfrica.

PECHINEY-UGINE-KUHLMANN. Su subsidiaria, Minatome, de propiedad conjunta con Total, adquirió, en 1975, el 10 por ciento de la mina Rossing.

FRAMATOME Consorcio contratado para la construcción de Koeberg, por 900 millones de rands.

CREDIT LYONNAIS. Proporcionó crédito para la construcción de la planta Koeberg con baja tasa de interés y un favorable período de reembolso ■



General Electric financia el poderio nuclear de Sudáfrica

...la economía

En la última semana de abril tuvo lugar en París, una conferencia internacional organizada por las Naciones Unidas, sobre el caso de Namibia. La resolución final de la conferencia califica como "un acto de agresión contra el pueblo de Namibia" la ocupación ilegal del territorio del país por parte de Sud Africa. En él se exige además, que se ponga término a la "asistencia que, ciertos países occidentales, prestan al régimen sudafricano en los planos, diplomático, político, económico y militar". La explicación de esta "insistente" ayuda a un régimen racista mundialmente condenado, se explica fácilmente si se estudia la actual economía de la antigua Africa Sudoccidental.

La economía de Namibia, se ha descrito como una economía dual, consistente en un intercambio predominantemente moderno (europeo) y un sector de subsistencia tradicional (africano). El sector de intercambio está representado por grandes compañías mineras controladas por intereses extranjeros, una industria pesquera en rápida expansión, una comunidad comercial en los centros urbanos más importantes y muchas explotaciones agrícolas de propiedad privada. Ese sector de la economía que ha registrado un rápido crecimiento en el decenio pasado, está guiado íntegramente por los blancos. Los africanos de Namibia, proporcionan la mano de obra no calificada a esas empresas, pero no comparten los beneficios. La economía de subsistencia tradicional se practica exclusivamente en las reservas ("territorios patrios"), que constituyen más de la mitad de Namibia. Las mejores tierras de cultivo, los yacimientos minerales, los puertos de mar y los servicios de transporte así como las zonas urbanas, se encuentran en el área más extensa del país, que está reservada para los blancos.

Namibia es el más importante abastecedor de caracul en el mundo. Su clima seco, es favorable para la cría de la oveja caracul, cuya zalea con sus guedejas lustrosas se envía al extranjero para la confección de abrigos para el comercio de lujo. Namibia es el segundo abastecedor más importante (después de Sud Africa) de otro producto de lujo los diamantes que se encuentran bajo su suelo infecundo. Además de diamantes, Namibia posee una gran variedad de yacimientos minerales, incluidos cobre, manganeso, plomo, cinc, vanadio, y petróleo. A ello es necesario agregar la existencia de valiosísimos yacimientos de minerales estratégicos como el uranio, del cual Namibia es uno de los principales exportadores mundiales, teniendo en su territorio, en Rossing la mina de uranio a cielo abierto más grande del mundo. Se ha desarrollado además, una próspera industria explotadora de sardina y langosta a lo largo de la costa de otra forma inhóspita, en donde cada vez se explota más la abundante fauna marina. Diamantes... uranio... pieles de caracul... langosta... No obstante, ninguno de los recursos de su país beneficia a los africanos. Los beneficios ascienden a millones de dólares, pero a los africanos sólo les es posible trabajar en las minas y en el campo por unos cuantos rands al año.

En general, los minerales básicos se envían a Europa o a los Estados Unidos. Los diamantes se extraen para su exportación por conducto de una subsidiaria de De Beers Consolidated Mines of South Africa, Ltd. Las zaleas de caracul se comercializan en subastas efectuadas en Londres. El ganado vacuno y los productos lácteos se envían a Sudáfrica. En 1965, último año del que se dispone de estadísticas por separado, el ingreso nacional bruto fue de 40 millones de rands menos que el producto nacional bruto, el cual excedió de 200 millones de rands. La discrepancia se explica por el papel dominante de las compañías extranjeras que explotan los recursos del territorio. En 1969, Namibia fue incorporada económicamente a Sudáfrica, la cual controla todas las funciones y actividades económicas principales, transferidas de Namibia a los ministerios sudafricanos en Pretoria. Su primer acto consistió en prohibir la publicación de informaciones oficiales sobre la producción de determinados minerales, la prospección y las concesiones en el Territorio. En 1971, tres de las principales explotaciones mineras—Consolidated Diamond Mines (una subsidiaria de De Beers Consolidated Mines, Ltd), la Tsumeb Corporation (propiedad de American Metal Climax, Inc y de la Newmont Mines Corporation), y la South West African Company, generaron beneficios brutos por valor de más de 91 millones de dólares y beneficios netos por valor de 60 millones de dólares. De esa suma, unos 9.8 millones de dólares se distribuyeron a residentes en los Estados Unidos; unos 1.3 millones de dólares a residentes en el Reino Unido; y 46.3 millones de dólares a residentes en Sudáfrica. Además por ser dueños de acciones en compañías que controlan el capital en acciones de otras compañías, los residentes en los Estados Unidos y en el Reino Unido, percibieron una parte apreciable de las sumas que nominalmente correspondía percibir a residentes en Sudáfrica.

La producción de uranio está controlada por la Rio Tinto Zinc Corporation, Ltd. (RTZ), del Reino Unido. Esta empresa tiene el 46.5 por ciento de la Mina Rossing, y la Industrial Development Corporation of South Africa, Ltd. (IDC), es propietaria del 13.2 por ciento. Otros propietarios importantes de la operación Rossing son Rio Algom, Ltd, de Canadá (subsidiaria de RTZ), propietario del 10 por ciento; la Compagnie Française des Pétales (CFP), que tiene el 10 por ciento, y la General Mining and Finance Corporation of South Africa, Ltd. (GMFC), que es dueña del 6.8 por ciento. RTZ, una de las mayores compañías productoras de uranio en el mundo también tiene intereses en la industria de diamantes de Namibia, a través de su con-

de ellas, que son las siguientes: a) con permiso que indique la existencia de un contrato de trabajo; b) con permiso para buscar trabajo, que suele ser válido por 7 días; y d) con licencia para trabajar como jornalero fortuito o contratista independiente; o bien d) con permiso de visitante, por el que se ha de pagar una cuota y que es válido por 14 días o menos. Es decir, tres de las cuatro posibilidades de salidas del bantustan son para ser empleado como fuerza de trabajo, por dos de ellas hay que pagar a los opresores.

El retribualismo tiene, también, por objeto, utilizando las particularidades etnosociales de Africa convertir a la población autóctona en un rebaño de seres embrutecidos, acorralados en sus "territorios patrios" en condiciones bestiales como la de cualquier otro rebaño de seres vivos. En Namibia el per cápita mensual de los africanos es de 60 rands, en tanto que el de la población privilegiada, la blanca, es de 1600 rands (claro está que hay que tener en cuenta lo relativo de este cálculo y sus inexactitudes) lo cual constituye una diferencia abismal. La clase obrera lógicamente también es víctima de las condiciones de escisión que impone el apartheid. Hasta 1973 la participación en huelga de los obreros negros es-



En los "territorios patrios"

taba prohibida y se penaba con 50 días de encarcelamiento y multas de varios meses de salario, según fuentes de ONU; según otras, la Bantú Labour Act número 48 de 1953, multaba por "600 rands o prisión por tres años ambas cosas" a quienes tomaran parte en huelgas. Los obreros negros están impedidos de realizar trabajos especializados, éstos, según se establece solamente deben ser ejecutados por blancos, incluso reparar gratuitamente una instalación eléctrica puede implicar, de acuerdo con la ley, ser multado por 200 rands, un año de prisión o ambos.

Es derecho del trabajador blanco que queda incapacitado tener una pensión mensual, en tanto que el africano sólo se le da una exigua suma global, y queda desvalido. Lo mismo sucede con las pensiones por muerte en accidente de un obrero; si la víctima es un blanco, sus familiares recibirán una suma global y una pensión mensual, en cambio si

trol de la Skeleton Coast Diamond, Ltd. La CFP es un conglomerado francés que se ocupa de todas las fases de la industria petrolera así como del uranio. GMFC es una empresa de financiación minera con intereses en la minería de oro y de uranio.

Cada una de estas empresas tiene vínculos importantes con los gobiernos. Hasta la elección del gobierno conservador en el Reino Unido en 1979, RTZ tuvo en su directorio a Lord Carrington, que más tarde fue Secretario de Relaciones Exteriores del Reino Unido y Ministro de Desarrollo de Ultramar, así como a miembros dirigentes del Partido Laborista y del movimiento sindical. La IDC es totalmente de propiedad estatal de Sudáfrica, mientras que la GMFC está controlada por afrikanners que mantienen vínculos estrechos con el régimen y muchos de los cuales forman parte de los directorios de compañías y órganos estatales de Sudáfrica. La CFP de Francia es propiedad del Gobierno.

Existen además otras compañías que corrientemente exploran o desarrollan nuevos depósitos de uranio en Namibia. Entre ellas se incluyen la Urangesellschaft, de la República Federal de Alemania, la Western Knapp Engineering Division que obtuvo el contrato para el diseño, ingeniería, abastecimiento y construcción de la mina Rossing, la Union Carbide de los Estados Unidos al igual que la anterior, la Anglo American Corporation, de Sudáfrica, la Société Nationale Elf Aquitaine (SNEA) y Pechiney-Ugine-Kuhlmann, de Francia, y la Falconbridge Nickel Mines, de Canadá, la cual está controlada por al Superior Oil Company de Texas.

Los intereses en juego son muy grandes; por eso la doble actitud de algunos gobiernos en relación al caso de Namibia: por un lado, cuando hablan en las Naciones Unidas o en otros foros internacionales, condenan el apartheid y el control colonial de Namibia por parte de Sudáfrica, mientras que en realidad apoyan y promuevan la explotación y el tráfico ilegal del uranio y demás minerales de Namibia, muchas veces organizado por organismos y empresas estatales de esos mismos países ■



mercenario sudafricano

es un africano sólo recibe lo primero. El caso namibio, como el sudafricano, conjura retribalización con apartheid, con lo cual los colonialistas desmascaran sus intereses reales y el uso exhaustivo que han hecho del tribalismo para detener el avance progresivo de los pueblos africanos. La estrecha vinculación entre retribalismo y apartheid queda expuesta en un documento que es clave para precisar la creación de los bantustanes como una táctica que responde a la estrategia de retribalización y apartheid. Son los propios explotadores racistas los que dicen en el Manifiesto Pre-eleccional del Partido Nacionalista: "... nosotros nos proponemos separar a los grupos y subgrupos étnicos más importantes instalando a cada uno en su propio territorio donde puedan organizarse en comunidades autóctonas. Nosotros apoyamos el principio general de la segregación territorial entre los bantús y los blancos... En las zonas urbanas, los bantús deben ser considerados como migrantes que no pueden tener derechos políticos y sociales iguales a los de los blancos. El proceso de descomposición tribal se debe detener".

El apartheid está caracterizado por subrayar el fraccionamiento étnico, proceso de obligada involución socioeconómica y política a la que el colonialismo somete a los pueblos africanos del Cono Sur, aún no liberados. En el caso de Namibia intenta crear 11 naciones, los llamados "territorios patrios" de las etnias Ovembos, Okavango, Herero, Nama, Bergdamara, etc. Retribalismo y apartheid en Namibia implican táctica imperialista en estrategia general de opresión de los pueblos del mundo; es por tanto una variante peculiar y extrema del capitalismo en África. El retribalismo engendrado por el apartheid configura la corriente desmembradora de Namibia. Frente a ella se alza la South West Africa Peoples Organization (SWAPO), que lucha y avanza por la integración étnica y la unidad de Namibia ■



Rössing, la mina de uranio a cielo abierto más grande del mundo



Liberación

FMLN DESTRUYE GUARNICION Compañía del CIIFA totalmente aniquilada

SAN SALVADOR. Fuerzas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) "aniquilaron y recuperaron totalmente los medios de guerra" de la compañía del Centro de Instrucción de Ingenieros de la Fuerza Aérea (CIIFA) ubicada en el cerro de San Vicente, informó "Radio Farabundo Martí".

La empresa detalló que, luego de 10 horas de "cruentes combates", efectivos subterráneos se infiltraron a los cuarteles, la posición estaba situada en la hacienda "San Jorge" en los alrededores del volcán Chinoontenango, uno de los más fuertes bastiones reñidos.

El FMLN hizo prisioneros de guerra entre ellos dos tenientes, uno de los cuales el Cte. García Olivas, era el jefe de la Guarnición. No se dieron detalles de muertos y heridos, aunque fuentes del ejército hablan de soldados muertos y 25 heridos.

Por otra parte, Oscar Aguado, miembro de la Comisión Política Diplomática de la Alianza FMLN-FUR, expresó sobre la reciente renuncia del ministro de Defensa salvadoreño: "La dependencia fascista en el ejército logrando sus propósitos de desplazar a un competido desde hace meses en el cargo expulso, ante los repetidos fracasos del régimen".

Aguado agregó que el cambio de García por Vides Casanova: "No impedirá que el ejército gubernamental continúe siendo derrotado por nuestras fuerzas".



El FMLN mantiene la ofensiva militar y asesta nuevos golpes al enemigo.

ARGENTINA

Partido Comunista proclamó candidatos

BUENOS AIRES. Bajo el lema Liberación o Dependencia, el Partido Comunista Argentino realizó un acto público para proclamar sus candidatos. Los medios de difusión coincidieron en la apreciación que ha sido la reunión política más numerosa que se haya realizado desde 1976 a la fecha. No menos de 50.000 personas presenciaron el acto que recibió el saludo de numerosos Partidos Comunistas de América Latina y el mundo, así como saludos del Frente Sandinista y otros movimientos políticos.

Mientras tanto el Vicario Castrense Mons. Medina y el Presidente del Equipo de Pastoral Social, Mons. Laguna, formularon severas críticas a la anunciada "Ley del olvido" con que los militares pretenden lavarse las manos, "las FFAA deberían reconocer que siguieron caminos éticamente equivocados en la represión, si los militares no admiten sus errores, será imposible pedir perdón", declaró Mons. Laguna a la prensa.

Chile al borde de la quiebra

SANTIAGO DE CHILE. La dictadura pinochetista formuló un desesperado llamado a la banca internacional con el fin de conseguir 500 millones de dólares con los cuales pagar los intereses de la deuda externa que vencen en junio próximo.

El Presidente de la Conferencia Episcopal de Chile, mientras tanto, rechazó públicamente las acusaciones que formuló la ministro de Educación en cuanto a que la Iglesia está "traicionando a la Patria". El Obispo José Manuel Santos presentó a la prensa una declaración oficial de todos los obispos apoyando el catecismo recién editado (que dio pie al conflicto) y reafirmando la independencia de la Iglesia al mismo tiempo que reivindicando la competencia exclusiva de la Iglesia en lo que concierne a la elaboración de los textos religiosos.

NICARAGUA

Situación de preguerra

MANAGUA. El Coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, Comandante de la Revolución Daniel Ortega, manifestó que en su país, "en estos momentos se registra un peligroso aumento de tensión de la situación militar".

El dirigente del FSLN definió el estado de cosas como de "preguerra" y apeló al Congreso de los Estados Unidos y a la opinión pública mundial, para que detengan la política belicista de la administración Reagan contra Nicaragua.



Mientras el pueblo nicaragüense defiende con todos los recursos su Revolución, el imperialismo intenta nuevas maniobras de agresión a través de su gendarme en la zona; Honduras.

Autorizan concentración el 1ero. de Mayo

MONTEVIDEO (Cono Sur Press). Sorpresivamente la dictadura autorizó una concentración pública con motivo del Primero de Mayo, Día Internacional de los Trabajadores. La solicitud presentada por las asociaciones laborales de CASMU, Círculo Católico, IMPASA, Funcionarios de AEBU, ONDA, FUNSA y muchas otras, fue finalmente autorizada por la jefatura de Policía de Montevideo. La concentración se autorizó a las 15 horas en la explanada del Palacio Legislativo y anteriormente, a las 11 horas, una delegación de los trabajadores rendirá homenaje al Prócer en el Mausoleo de la Plaza Independencia.

Esta es la primera vez en 10 años que los trabajadores uruguayos tendrán la posibilidad de unirse a los trabajadores de otras tierras para conmemorar un día de lucha y de esperanza. Paralelamente la CNT llamó en un documento clandestino en Montevideo a festejar el Primero de Mayo y redoblar la lucha contra el régimen.

NIÑOS DESAPARECIDOS

10 de MAYO

