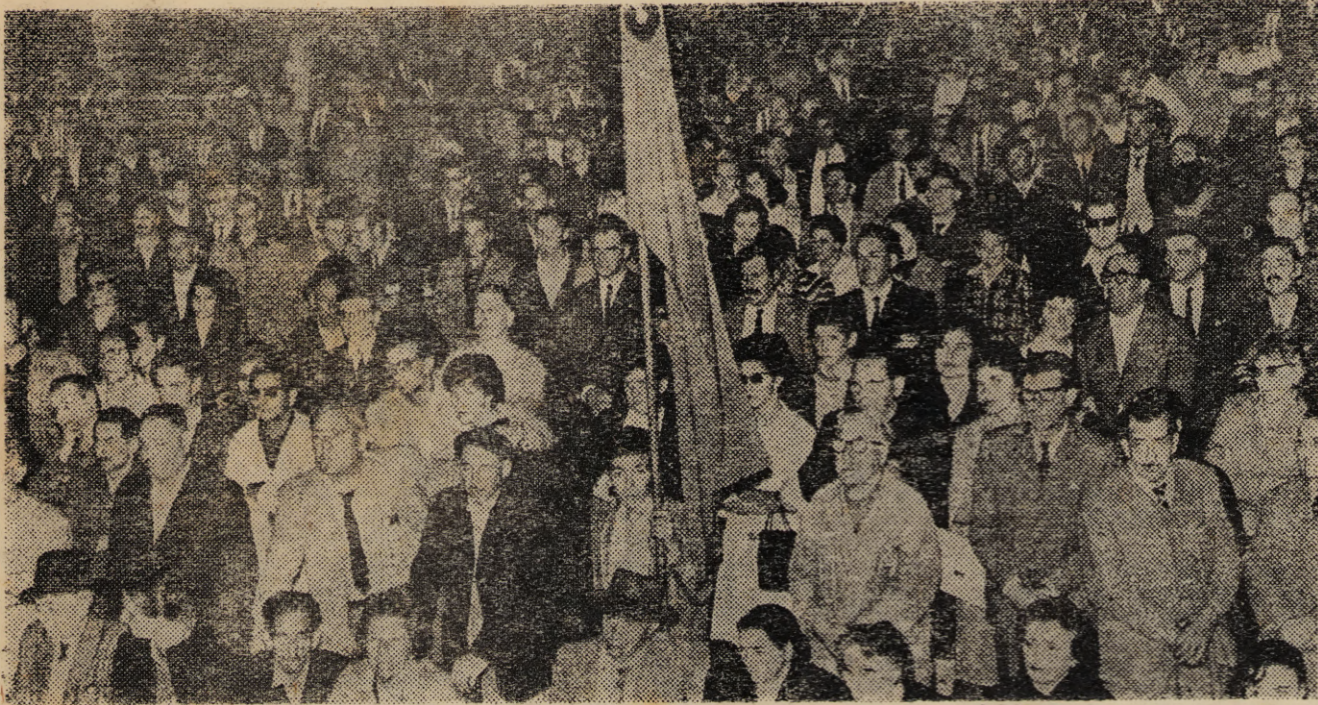


FERVOROSA DEMOSTRACION SOCIALISTA



El grabado muestra un aspecto, muy parcial, de la gran demostración socialista del 1º de Mayo. Los militantes del Partido dijeron presente. Y con su acción entusiasta y desinteresada, con ese noble espíritu de lucha que contagia las multitudes y hace fecunda la actividad partidaria, fue posible que millares de trabajadores concurren a la Plaza Libertad, para expresar su fervorosa adhesión al Partido Socialista. Los compañeros no trabajaron en vano, en las tareas preparatorias de la gran jornada. Por eso en sus ojos brilla la alegría legítima que les deparaba ver al Partido unido en la calle y con más voluntad de lucha que nunca.

EN ESTE NUMERO

- El Gran Mitin del Partido. Editorial.
- 0 —
- Seguimos como los indios. Escribe: Guillermo Bernhard.
- 0 —
- Su crimen se llama estafa. Escribe: Artigas Sánchez
- 0 —
- Coexistencia y Revolución. Escribe: Vivían Trias.
- 0 —
- Homenaje a las Instrucciones del Año XIII. Planteo del Edil Hugo Prato.
- 0 —
- Frente a la conducta moral de la Agrupación Erro. Comunicado del Partido Socialista.
- 0 —
- Información sindical.



3 de mayo de 1963

Nº 156

Precio: \$ 0.70

HECTOR RODRIGUEZ

HABLO EN CASA DEL PUEBLO

He aquí un fragmento sustancial de la Conferencia pronunciada el viernes último, en la Casa del Pueblo, por el prestigioso dirigente sindical Héctor Rodríguez:

Nosotros tenemos que partir de la base de que nos encontramos en América Latina (una cosa no muy reconocida por todos). Y en este continente se da una situación que la II Declaración de La Habana define mejor que lo que yo podría hacerlo: "La actual correlación mundial de fuerzas y el movimiento universal de liberación de los pueblos coloniales y dependientes señalan a la clase obrera y a los intelectuales revolucionarios de América Latina su verdadero papel, que es el de situarse resueltamente a la vanguardia de la lucha contra el imperialismo y el latifundio. El imperialismo, utilizando los grandes monopolios cinematográficos, sus agencias cablegráficas, sus revistas, libros y periódicos reaccionarios, acude a las mentiras más sutiles para sembrar el divisionismo e inculcar entre la gente más ignorante el miedo y la superstición a las ideas revolucionarias, que sólo a los intereses de los poderosos explotadores y a sus seculares privilegios pueden y deben asustar.

El divisionismo, producto de toda clase de prejuicios, ideas

falsas y mentiras, el sectarismo, el dogmatismo, la falta de amplitud para analizar el papel que corresponde a cada capa social, a sus partidos, organizaciones y dirigentes, dificultan la unidad de acción imprescindible entre las fuerzas democráticas y progresistas de nuestros pueblos. Estas son enfermedades de la infancia del movimiento revolu-

cionario que deben quedar atrás. En la lucha anticolonialista y antifeudal es posible vertebrar a la inmensa mayoría del pueblo tras metas de liberación que unan el esfuerzo de la clase obrera, los campesinos, los trabajadores intelectuales y la pequeña burguesía y las capas más progresistas de la burguesía nacional."

Entiendo que este fragmento define un camino y que nosotros estamos en América Latina sobre ese camino. Cuando se dice que el papel de los trabajadores y de los intelectuales revolucionarios es situarse resueltamente a la vanguardia del movimiento, se está haciendo una exhortación que hay que tener muy en

(Pasa a la pág. 6)



El comercio exterior de un país, constituye uno de los índices de mayor significación para juzgar la política económica de un Gobierno.

Los saldos de la Balanza Comercial inciden en forma fundamental en el desarrollo de la economía nacional; el progreso o el estancamiento del país, está directamente vinculado a ese factor.

Un país, como el nuestro —subdesarrollado, productor de materias primas— tiene forzosamente que acusar saldos favorables en su intercambio con el extranjero. Precisamente una de las causas del deterioro de nuestra economía deriva de los permanentes y abultados saldos negativos del comercio exterior. En el último quinquenio, Uruguay acusa un déficit superior a los 320 millones de dólares.

No puede progresar; mejor aún, no puede subsistir un país con un permanente déficit en su Balanza Comercial. No se puede siempre comprar más de lo que se vende, como no se puede gastar más de lo que se gana; porque a la postre es imposible pagar.

Lo realmente grave es que esos saldos deficitarios no son temporales, o circunstanciales, ya que si fueran pasajeros hasta podrían resultar beneficiosos para la economía nacional, si se logra capitalizar al país. Lamentablemente en nuestro país no ha ocurrido eso, sino precisamente lo contrario.

Además, no hemos sabido comprar ni vender.

El siguiente cuadro lo demuestra claramente:

Productos	1958-60 Promedio	1962
Materias primas	39.12%	28.69%
Vehículos automot.	6.30	17.87
Cine, radio, T.V.	0.69	3.76
Combustibles, lubric.	27.75	13.54

Con las divisas obtenidas en la venta de nuestra mejor producción hemos comprado autos de lujo, aparatos de televisión y otros artículos suntuarios cuyos porcentajes sobre el total de lo importado por el país aumentó en las proporciones anotadas, en cambio han decrecido las adquisiciones de materias primas, combustibles, etc., de las que dependen el desarrollo del país, la movilización y el incremento de nuestras industrias, fuentes del trabajo nacional.

Hemos procedido como los indios en la época de la conquista; que cambiaban oro y piedras preciosas por espejitos y baratijas.

Uruguay acusa también el triste privilegio de toda la América Latina; el monocultivo.

Es muy difícil, por no decir imposible que un país pueda prosperar si su suerte depende de un solo producto, cuyas variaciones en los precios internacionales puede provocar su ruina en cualquier momento. Tampoco hemos usado el clásico principio de intercambio entre naciones; la reciprocidad. Compramos a quien no nos compra, y no le compramos a quien nos compra.

EVOLUCION DE NUESTRA POLITICA COMERCIAL

Es por demás interesante analizar, aunque más no sea muy brevemente, como se han desarrollado en los últimos 50 años los factores económicos, a efectos de apreciar bien las causas del estancamiento de nuestra economía.

A partir del año 1875 y hasta 1931 vivimos una etapa de proteccionismo aduanero.

Proteccionismo aduanero que se acentuó aún más, en los años siguientes. Durante el período de la segunda guerra mundial —1939-1945— las restricciones a las importaciones desaparecen, dado que los países en guerra no estaban en condiciones de producir, mucho menos de exportar.

En los años 1940-1941, decretamos la libre importación, que se suspende cuando en el año 1947 comienzan nuevamente las dificultades, y tuvimos que soportar importantes bajas en los precios de nuestros productos de exportación. Fue nuestra contribución al desastre que causó en los países beligerantes la conflagración mundial.

En el año 1950 se anota otra variante de gran interés: la guerra de Corea, y la inminencia de una nueva guerra total, influyó favorablemente en nuestro comercio merced a la gran demanda de nuestros productos y al alza de los precios. Volvemos, entonces a la libre importación a efectos de abastecernos.

Desaparece la euforia, decrece la tensión mundial, se torna sombrío de nuevo nuestro panorama, y en 1952 retornamos a la restricción de importaciones y al permiso previo.

En el año 1956 reiniciamos la libertad de importaciones, pero ya en 1957 debimos cerrar nuestro mercado de cambios, medida muy grave que provocó la consiguiente alarma.

Entre los años 1959 y 1960 vivimos una etapa de libertad de importación

condicionada; sujeta a detracciones, prohibiciones, depósitos y recargos.

El decreto de setiembre de 1960, nos retorna a los cauces anteriores; la norma es la libre importación, y la excepción la constituye la prohibición. Se establecen tres tipos de recargos: del 40%, del 75% y del 150%.

Por último, el reciente Decreto del 14 de abril de 1963 imprime un nuevo cambio en la política de comercio exterior. Se trata de frenar las importaciones, mediante nuevos gravámenes en unos casos, y aumentos de los vigentes en otros. Es una contramarcha a la libre importación decretada en setiembre de 1960, y tiene como antecedente inmediato, el decreto del 15 de marzo de 1963, que había prohibido temporalmente algunas importaciones, y en otros casos elevaba los recargos.

El decreto del 14 de abril —a menos de un mes de dictado el anterior, elimina dichas prohibiciones elevando los recargos del 40% al 75%; y del 60% al 100%. Crea además un recargo mínimo del 20% para todas las importaciones salvo las expresamente exceptuadas en el texto del Decreto.

Como puede apreciarse las innumerables medidas tomadas, las imprecisiones, improvisaciones, las marchas y contramarchas no han resuelto los problemas del país. Es explicable que así haya ocurrido porque toda esa profusa legislación sólo abordó el problema inmediato, pero no atacó la raíz del mal, ni siquiera rozó la estructura feudal del país, que es la causa profunda de la crisis.

Las verdaderas soluciones de fondo ni siquiera fueron planteadas; entre ellas anotamos la Reforma Agraria con sus disposiciones concordantes y coadyudantes. Así, se ha ido paliando la crisis, postergando sus funestos efectos. Las dilatorias, en suma, sólo lograron incipientes pero débiles mejoramientos de la situación. Las contradicciones pro-

cambiando
oro
por
espejitos

vocadas por el latifundio y por un régimen de tenencia de la tierra arcaico y absurdo han continuado agravándose, y las perspectivas se tornan cada día más sombrías.

El equilibrio de la Balanza Comercial no puede ni debe buscarse únicamente mediante el fácil expediente de reducir importaciones; expediente tan fácil como peligroso. Mientras el país no incrementa su producción, y con ello sus exportaciones, continuará —como hasta ahora—, agonizando en un subdesarrollo que lo va matando lenta pero seguramente.

La solución verdadera no está tampoco —como algunos sectores políticos lo preconizan— en el incremento a todo trapo de la industrialización del país. No deja de ser un bello slogan, pero nada más. Slogan que se convierte en un mito, si esa industrialización no va acompañada del consiguiente incremento de la producción básica de la nación: la agraria. Ello requerirá un notable incremento de las inversiones volcadas en ese sector; para lograr no sólo mayor producción sino también mejores rendimientos, y debe ir acompañada además con inversiones sociales inevitables, transporte, energía, vivienda, comunicaciones, etc. para no caer en lo que se llama los "cuellos de botella" que frenan toda posibilidad de desarrollo económico.

En una palabra: se ha carecido de planes.

Ha faltado coraje e imaginación.

Se ha temido —se sigue temiendo, al cambio de estructuras.

Se le da la espalda a la realidad.

La verdad es sustituida por la ficción.

¿Hasta cuándo podremos hacerlo?

¿Cuánto más soportará el país?

Nos resta albergar la esperanza de que algún día nuestros políticos reaccionen y comprendan que la política electorera está reñida con la economía. Y que los intereses de la nación deben estar por encima de los partidarios.

INDIGNANTE GANGSTERISMO POLITICO

Hemos tenido a la vista un ejemplar, correspondiente a febrero pasado (Mdeo., N° 172), de una publicación lamentable, "Mondel", que contiene "material privado especialmente seleccionado para autoridades y personas con cargo de dirección", como lo anuncia desde el encabezamiento. Por cierto que se distribuye "adecuadamente" en nuestro medio, sin duda en defensa de "la democracia y la libertad" tal como éstas se envasan y distribuyen desde los Estados Unidos de Norteamérica y sus Embajadas.

Ni democracia ni libertad tal como las entendemos nosotros, pues: ni justicia, igualdad de oportunidades, respeto de la condición humana, trátase de los fueros individuales o colectivos, ni libre juego de la polémica sobre la base de argumentaciones honestas y constructivas.

"Mondel" está en la otra línea, es del otro bando: Fueros para el privilegio, dinero para la mentira, cruzada a la larga sedienta de sangre y tiranía, con el "anticomunismo" a todo trapo como emblema. Averiada mercancía, por cierto: no es la discusión limpia a la ideología comunista, de sus tácticas o procedimientos, que pueden merecer reservas de tal o cual grado o naturaleza. No es la controversia edificante por saber quién está más cerca de las aspiraciones de justicia, de las acciones liberadoras, o de las tentativas para que la paz se consolide. Es, en cambio, la argumentación rastrera —la pseudo - argumentación—, el espionaje, la mala fe embrutecida, en fin, la controversia puntualmente dolarizada. Los que tienen los dólares saben lo que quieren. Los que no los tenemos ni los queremos, manchados co-

mo vienen de opresión y condiciones intolerables, ante todo sentimos el impulso de denunciar asqueados, una tal propaganda, ocasionalmente dirigida a los comunistas, pero en conjunto enfocada contra toda la izquierda, con especial ataque por cuanto entraña solidaridad con la Revolución cubana, ejemplar y creadora.

En este número de "Mondel" se difunden fichas de dirigentes del P. Comunista del Uruguay. Se detallan sus viajes al bloque oriental y a Cuba socialista. No sabemos (ni viene al caso) si hay falsas informaciones; los nombrados lo sabrán. Pero es evidente que sustenta y hace posible tal publicación un aparato policial —público, privado, nacional, extranjero?— que confunde la acción política con la vulgar delincuencia, en confusión deliberada y con los peores pro-

pósitos. Porque hay más y es muy grave. Cada ficha individual se cierra dando los datos familiares y el domicilio del aludido.

El año pasado (y aún antes) padecimos una ola de atentados, vejaciones y tatuajes, con hechos groseramente notorios por la propia reacción instigadora aunque las colecciones de sus editoriales periodísticos, sueltos y "se dice" sean de sobrada elocuencia. La policía lo tomó con calma; la jerarquía no hizo cuestión del esclarecimiento. Todo quedaba tras el manto del "aquí no pasó nada", mientras ocurrían violencias, incluyendo por supuesto las acciones a mano armada, contra instituciones —la Universidad, sedes partidarias y sinagogas— y contra personas.

Ahora, ¿a qué estos datos familiares, referencias laborales y domiciliarias? ¿Para armar, en nombre de la democracia, nue-

vas —o viejas— manos asesinas?

Eso es gangsterismo político de la peor ralea.

Los movimientos populares, indignados y advertidos, no pueden menos que medir cuidadosamente las consecuencias de tan nefastas desviaciones, nada aisladas ni débiles cuando la crisis profunda del país acelera el paso y el Continente se agita sordamente para sacudirse la coyunda capitalista.

La historia de nuestro tiempo quiere, felizmente, que los pueblos en acción reivindiquen para la democracia su auténtico significado. El viento nuevo, que ya se gesta con furia bienhechora, dará por tierra con los frutos podridos de un régimen que se estremece, incluyendo estas confusiones odiosas entre política y gangsterismo. La tarea nos reclama.

M. L.

el sol

Director y Redactor responsable: ANDRES F. CULTELLI
Administrador: JAVIER E. GURIDI

Soriano 1218
Tel. 8 27 82

Franqueo a pagar

FERVOROSO Y MASIVO

EL GRAN MITIN DEL PARTIDO

"Tengo una buena noticia para darte. Tu enemigo cruel —el latifundio— no anda bien de salud. Y te garantizo que la enfermedad es grave. No tiene remedio. Morirá echando espuma por la boca, como un perro rabioso. O como un león viejo que perdió sus garras. Morirá como murió en China, un país muy parecido a nuestro Brasil. Morirá como fue muerto en Cuba donde el gran Fidel Castro entregó a cada campesino un fusil y dijo: "Democracia es el gobierno que arma al pueblo". Yo estuve allá y lo vi todo, campesino. En Cuba no hay más "cambao" ni "media", ni "tercio", ni "vale del barracón", ni capangas. En aquella isla liberada nadie arranca más los plantíos. Ni derriba las casas. Ni echa el ganado en los cultivos. Ni cobra por un cuadro de tierra 150 kilos de algodón. No hay más engaño de vara", ni "engaño de lápiz" como aquí. Yo estuve allá y vi todo clarito. La tierra, ahora, es de quien la trabaja y no de quien hace uso de ella para esclavizar". (De "CARTILLA DEL CAMPESINO", de FRANCISCO JULIAO)

Se realizó el Primero de Mayo el anunciado mitin del Partido Socialista, en la Plaza Libertad. Fué todo un éxito. Cuantitativa y cualitativamente. Por la gran concurrencia de trabajadores que rodearon la tribuna socialista. Por el entusiasmo que reinó en el acto. Y por esa fe inquebrantable de la militancia, en el quehacer revolucionario de nuestra organización política. Bien dijo Cardoso que el destino del Partido está inextricablemente vinculado a la emancipación del pueblo oriental y ella no puede concebirse, sin una participación preponderante de nuestra colectividad política. En suma. Quedó cabalmente demostrado que la militancia revolucionaria del Partido continúa al "pie del cañón" y que ni los reveses electorales, ni la campaña calumniosa que viene desarrollando la burguesía contra el SOCIALISMO han disminuido su combatividad ni la han mellado, en lo más mínimo. Con o sin bancas en el Parlamento, con o sin campaña divisionista, la vitalidad del Partido es más firme que nunca, en esta hora de Latinoamérica, en que sus pueblos comienzan a despertar y se aprestan a abolir, para siempre, la explotación oligárquica e imperialista. Porque ha llegado el momento, como lo sostuvo Artigas Sánchez, de organizar la resistencia del pueblo a la opresión y devolver golpe por golpe a estos gobernantes blancos y colorados, culpables de tanta miseria y desdichas humanas. Por lo que no cejaremos en nuestros propósitos hasta que se produzca la liquidación de los partidos tradicionales.

Ahora nadie puede llamarse a engaño. Ni especular con la deseada desintegración del Partido. Los frugoni, los jaureña y los ambroni, pueden seguir haciéndole el juego a la burguesía y traicionando a la clase obrera.

ra. Ello nos tiene sin cuidado. El Partido marchará adelante y cumplirá su misión histórica, sean cuales fueren los obstáculos que tenga que sortear. En nuestra organización no hay lugar para los débiles y retrógrados. En ella sólo caben los revolucionarios auténticos. Los templados en las luchas más ardorosas contra la explotación capitalista. Los que tienen el coraje suficiente y la fortaleza moral necesaria para dar su sangre, si fuere necesario, por la emancipación de los oprimidos. La lucha que nos espera es más hermosa que nunca. Porque será frontal y sin ambages, plena de solidaridad humana y de sacrificio. No será la acción reformista sino la acción revolucionaria, la definitiva, la de los pobres y de aquellos que están dispuestos a abandonar las comodidades de la civilización para cumplir con los mandatos de sus conciencias y hacer posible que todos y cada uno de los uruguayos puedan gozar de los bienes de la civilización contemporánea, hoy privilegio de unos pocos. Por eso nuestra gran empresa de liberación nacional ha de extremar sus esfuerzos para alcanzar el despertar de las masas rurales, para empujarlas hacia la destrucción del latifundio y la implantación de una reforma agraria radical, base del desarrollo económico, de la industrialización del país, de la ocupación plena y de la promoción de la cultura y el progreso técnico. Latinoamérica está de parto. Las estructuras capitalistas en decadencia tendrán que desplomarse para dejar paso a las nuevas formas modernas de reconstrucción social, fundadas en principios científicos, pero también en aquellos principios morales eternos, que tienen por fuente el amor entre los hombres y que abren una ancha perspectiva para que los más nobles atributos de la personalidad humana, ¡al fin!, cobren vigencia y se desplieguen libremente.

RODOLFO LLOPIS

Ha estado de tránsito por Montevideo, el compañero Rodolfo Llopis, Secretario del Partido Socialista Obrero Español en el exilio.

Es innecesario destacar los rasgos de la recia personalidad de este excepcional militante del socialismo internacional, por ser ampliamente conocida en nuestro país.

En las conversaciones mantenidas con el c. Llopis sobre los problemas del Socialismo, en el

mundo, sobre la política internacional y muy especialmente sobre España hemos recogido una amplia información, juicios ciertos y una clara visión de la lucha que libra el pueblo español por su liberación. A través de su palabra hemos recogido una profunda fe en el destino de su pueblo y la certeza de que los días de la dictadura franquista están contados.

Deseamos al compañero Llopis una feliz culminación de las gestiones que motivan su viaje.

TRABAJADORES DEL MUNDO: SALUD!!

Al cumplirse una nueva conmemoración del 1º de Mayo, el TENEO DEL URUGUAY saluda fraternalmente en tan magna fecha a todos los trabajadores del mundo, asociándose de tal forma a los actos a cumplirse y declarando su adhesión a las luchas obreras en defensa de los derechos sindicales.

Asimismo, y de acuerdo a sus principios democráticos, hace presente su oposición a todo intento de reglamentación sindical que busquen poner en práctica las fuerzas de la reacción, representadas por tradicionales elementos antiobreristas al servicio de

intereses foráneos.

Considera este ATENEO, absolutamente necesaria la unidad de todos los trabajadores de la ciudad, del campo, de la Cultura y la Educación, como la más urgente meta a alcanzar en pos del progreso social, económico y político de nuestro pueblo.

Finalmente, felicita a la clase obrera uruguaya por su combatividad permanente en salvaguardia del efectivo ejercicio de la democracia sindical y en defensa de los derechos sumanos.

La Junta Directiva del
ATENEO DEL URUGUAY

EL PARLAMENTO Y LA DESOCUPACION

El martes pasado se reunió la Cámara de Representantes para oír los informes del Ministro de Industrias y Trabajo, sobre el grado y naturaleza de la desocupación en el país, así como las medidas programadas por el Po-

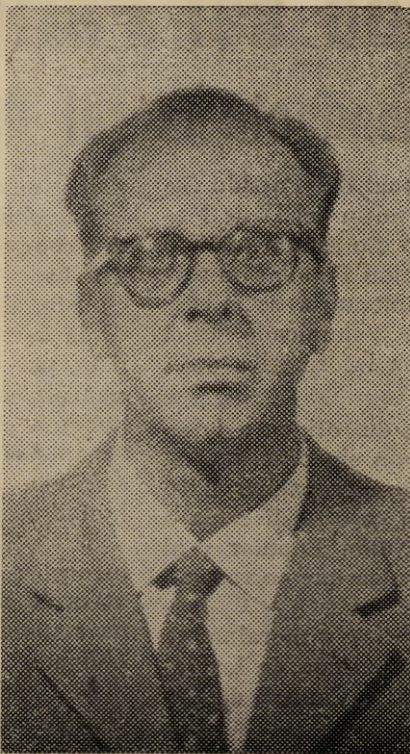
der Ejecutivo para combatirla.

Como se ve el tema era muy importante. Tocaba la más candente cuestión social, 160 mil desocupados en Montevideo y alrededor de doscientos mil en el interior del país, denuncian la gravedad del problema planteado. El que además incidía en el desarrollo económico de la nación y en toda la política del gobierno.

Sin embargo, la interpelación sobre tema de tanta trascendencia nacional, sólo duró veinte minutos. La Cámara quedó sin número y al parecer el asunto quedó concluido.

Si ésta es la conducta de los legisladores frente a un problema que tanto interesa al pueblo trabajador si además la misma suerte parece correr una interpelación sobre la bancarrota de las cajas de jubilaciones realizada ayer, ¿qué puede esperarse del parlamento burgués?

Es evidente que la crisis de las instituciones de la democracia liberal, es absoluta. La acción y eficacia del Parlamento, como la de otros organismos llamados a entender en la solución de los problemas populares, es casi nula. Su decadencia es inevitable. El llamado sistema representativo ya no resiste más la descomposición a que conduce el régimen capitalista. La democracia burguesa, con explotados y explotadores, no es democracia. La democracia podrá ser real, cuando los trabajadores conquisten el poder y construyan el SOCIALISMO. Ese día sí, las instituciones recobrarán el prestigio perdido y cumplirán una función social.



El compañero Germán D'Elía, que el Primero de Mayo habló en la ciudad proletaria de Fray Bentos, en representación del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialista y en un acto muy numeroso y entusiasta,

Palabras pronunciadas
por el Edil Hugo Prato

Homenaje a las Instrucciones del Año XIII

SEÑOR PRESIDENTE — Tiene la palabra el señor edil Prato.

SEÑOR EDIL PRATO — La Historia nos sirve, señor Presidente, entretanto nos sea útil para actuar en el presente y en el futuro.

Entiendo que estos homenajes son sumamente útiles, porque ellos han de servirnos para actuar como hombres políticos, en la acción de gobierno que tenemos que desarrollar. El tiempo del éxodo ha pasado. Los orientales nos quedamos en nuestra tierra, a fin de que se cumpla en ella el ideal artiguista. No pensamos irnos, ni dejar en manos de la oligarquía las soluciones, a su gusto, de los problemas nacionales. Nuestra preocupación hoy, es que no sigamos derrotando a Artigas; nuestro esfuerzo debe consistir en no volver a derrotar a Artigas.

Cuando yo pienso que la tierra de nuestro país está prácticamente en manos de 500 familias, entiendo que derrotamos a Artigas; cuando veo señor Presidente, que nuestra economía tiene su fórmula tomada de las implacables decisiones del Fondo Monetario Internacional, sé que derrotamos a Artigas; cuando compruebo que cientos de miles de hombres de nuestro país viven en los rancheríos de la campaña, y en las pobres viviendas de la ciudad, estamos derrotando sin ninguna duda, a Artigas. Al tener miles y miles de desocupados, derrotamos una vez más a Artigas.

Nosotros, hombres políticos, de todos los partidos de este país, tenemos en esta oportunidad, y de aquí en el futuro, la solución para honrar permanentemente a Artigas. Yo no sé prácticamente nada de historia, pero tengo conciencia firme de que el ideal artiguista no puede ser simplemente una cosa puramente declarati-

va. Tengo la seguridad de que es necesario pensar en Artigas y cumplir con las cosas que Artigas dijo en su época y que siguen siendo de actualidad.

Pero, además, nosotros somos específicamente gobernantes municipales, tenemos un Departamento que atender, un Departamento que gobernar y guiar y tenemos que hacer obra en él, pensando, entre otras cosas, en Artigas. Cuando yo recuerdo el suburbio montevidiano, ese suburbio que el gobernante muchas veces solamente ve al salir por las carreteras más importantes que lo alejan de la ciudad, pienso cuánto podríamos servir y contribuir a salvar el pensamiento artiguista si nos ocupamos en la obra pública de estos barrios. No se cumple con Artigas cuando los habitantes de una ciudad como Montevideo carecen de servicios elementales y fundamentales para su vida normal, para su vida decorosa, no para una vida especial o de lujo.

Cuando yo pienso que el hombre montevidiano, por centenares de miles, tiene dificultades para aprovisionarse de agua, cuando buena parte de la zona suburbana del departamento carece de la sanidad indispensable, cuando no somos capaces de aprovisionar de cosas elementales a nuestros propios ciudadanos, estamos, también, en lo municipal, derrotando a Artigas. Esta derrota de Artigas, —del cual tanto se habla y con el cual tanto no se cumple—, me angustia y me preocupa hoy y me preocupa desde el pasado y me ha de preocupar en el futuro. En cierto modo, los discursos pronunciados hoy, son discursos que tienen visión de futuro. No se han hecho en la Junta composiciones escolares sobre las Instrucciones del Año XIII; no se ha hecho ese tipo de discurso. Todo el mundo ha comprendido que es necesario, en alguna forma, cumplir con el ideal artiguista y hacerlo presente y de futuro.

En cierto modo, espero que los Ediles que están sentados aquí de todos los sectores políticos, y los que en el futuro vengan a representar a los partidos, con toda seguridad, y con espíritu de acción, han de lograr no derrotar a Artigas.

Nada más.
—Aplausos.

SEÑOR PRESIDENTE. —Queda terminado el acto.

Comunicado del Partido Socialista Frente a la conducta moral de Agrupación Erro

El Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialista, luego de realizado el mitin del 1º de Mayo, durante el cual el Partido dio estado público a la situación creada en la Unión Popular en torno a la representación parlamentaria socialista, ha resuelto emitir el siguiente comunicado, en el cual se sintetiza la explicación informativa dada en el mitin:

1º — El primer hecho que dio origen a la situación creada, fue una traición sin precedentes. La persona designada por la Agrupación Erro para actuar como suplente en caso de licencia o vacancia, traicionando a la Unión Popular y al electorado, se apropió de la banca que correspondía al Partido Socialista.

2º — Esa situación era política y moralmente reparable, una vez cerrado el período de los recursos legales (Corte Electoral y Cámara de Representantes).

La solución estaba en manos de la Agrupación Erro que, ante lo ocurrido, debía haber resuelto la renuncia de su representante Sr. Erro, y de sus suplentes, para dar entrada al candidato socialista. De ese modo evitaba que se consumase el despojo a nuestro Partido y salvaba la digni-

dad y moral de la Unión Popular.

Tal obligación surge no sólo de la existencia del compromiso básico que asignaba una de las dos bancas de la Unión Popular al Partido Socialista, sino también del hecho de que la autora de la usurpación fue designada para integrar la lista, por la Agrupación Erro, sin ninguna intervención de los otros grupos, por lo que corresponde a dicha Agrupación la responsabilidad de reparar el daño ocasionado por la persona que solo ella designó, y asegurar el respeto a la voluntad popular.

3º — Transcurridos veintisiete días desde la incorporación de M. V. Soares de Lima a la Cámara de Representantes, la Agrupación Erro no ha asumido la actitud a que estaba moralmente obligada.

El Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialista considera que, tanto por su responsabilidad política como por el propio decoro del Partido, debe dar, oficialmente, estado público a esta situación.

Montevideo, 1º de Mayo de 1963.

Comité Ejecutivo Nacional



DECLARACION PUBLICA
DEL ATENEO
DEL URUGUAY

Sobre el asesinato de Grimau

La Junta Directiva del ATENEO DEL URUGUAY, ante el asesinato de Julián Grimau García cometido por la cobarde dictadura del General Francisco Franco, DECLARA:

a) Su más profunda indignación ante el nuevo y brutal atropello a las libertades humanas llevado a cabo por el régimen franquista en la persona del ilustre español Julián Grimau;

b) Que este exponente del salvajismo de Franco, merece —sea cual fuere la posición ideológica de la víctima de turno— el repudio de toda la ciudadanía democrática;

c) Que con este nuevo crimen del fascismo español, queda demostrado claramente el miedo que tiene la dictadura al ver temblar sus cimientos ante la creciente unidad del pueblo español en defensa de sus derechos inalienables, manifiestos desde hace 25 años por la "dictadura de Derecho Divino" del sátrapa de España.

d) Que la ejecución de Julián Grimau y su valentía al enfrentarse al pelotón de fusilamiento, es un símbolo que promoverá sin duda una mayor coherencia en la lucha popular en defensa de la "España cautiva".

e) Que el ATENEO DEL URUGUAY considera un compromiso ineludible de honor, el iniciar un Movimiento Nacional de Apoyo y Solidaridad con la España Republicana y de repudio al franquismo, convocando a esos efectos a todos sus socios, amigos, instituciones, estudiantes, gremiales, profesionales del Uruguay, y a las entidades antifranquistas, a una reunión preparatoria que se cumplirá el VIERNES 24 DE MAYO próximo a las 19 horas y 30 minutos en su sede de Colonia 838 casi Andes.

La Junta Directiva

19 de Mayo de 1963

La Controversia Chino-Soviética

Coexistencia y revolución

La pieza maestra de la política internacional soviética es, sin duda alguna, la coexistencia pacífica entre Estados con sistemas sociales diferentes. En general, se estima que éste es el punto de más tajante desacuerdo entre la URSS y China Popular. Es muy importante, pues, esclarecer el criterio chino al respecto; ya que, como en otras cuestiones, se conocen versiones deformadas y caricaturescas del mismo.

El "Renmin Ribao" del 31 de diciembre de 1962, dice: "...entre las filas del movimiento comunista internacional, hay gente que ha llegado incluso a calumniar y atacar a China, diciendo que se opone a la coexistencia pacífica".

LOS ANTECEDENTES

Por el contrario, el gobierno revolucionario de Pekín es un precursor en la formulación de la tesis moderna de la coexistencia pacífica.

El 29 de abril de 1954, se firmó un amplio acuerdo chino-hindú y uno de sus capítulos es la adhesión a los "Cinco Principios de la Coexistencia" o "Pan Shila".

Ellos son: 1) Mutuo respeto por la integridad territorial y soberanía de cada uno. 2) No agresión. 3) No ingerencia en los asuntos internos. 4) Igualdad y beneficio recíproco y 5) Coexistencia pacífica.

El 24 de abril de 1955 culminó, con sus resoluciones, la magna Conferencia Afro-Asiática de Bandung. En ella se aprueban los diez principios de la coexistencia pacífica, en cuya discusión y elaboración tan decisiva importancia tuvo la intervención de Chou en lai. Estos agregan al "Pan Shila", algunos principios muy significativos.

Por ejemplo, el 3) Reconocimiento de la igualdad de todas las razas y de la igualdad de todas las naciones, pequeñas y grandes; o el 6) a) Rechazo de todo arreglo de defensa colectiva destinado a servir los intereses particulares de las grandes potencias, cualesquiera que fueren. b) Rechazo de toda presión que una potencia, cualquiera que fuere, intente ejercer sobre otra; y también el 8) Arreglo de todos los conflictos por medios pacíficos, tales como negociación o conciliación, arbitraje y arreglo ante tribunales, así como otros medios pacíficos que podrán elegir los países interesados, conforme a la carta de las Naciones Unidas.

COEXISTENCIA Y LUCHA DE CLASES

Las tesis chinas mantienen plena fidelidad a los principios aprobados en Bandung. El Renmin lo subraya: "...los países socialistas deben esforzarse por establecer relaciones internacionales normales con los países de distinto régimen social, sobre la base del respeto mutuo a la integridad territorial y a la soberanía, de no agresión mutua, de no intervención mutua en los asuntos internos, de igualdad y provecho mutuo y de coexistencia pacífica".

El inconveniente viene del lado del imperialismo —acota el Renmin— que plantea continuamente situaciones de agresión y de intervencionismo. Ello se debe a la naturaleza misma del sistema capitalista y a la vigencia, insoslayable, de la lucha de clases.

Ese es el quid de la cuestión. La coexistencia pacífica puede ser viable entre Estados con regímenes sociales diferentes, pero no debe, ni puede extenderse a la relación de las clases sociales opuestas. Esto rige tanto en el plano interno de cada nación, como en el plano internacional. Dice el Renmin: "Es absolutamente inconcebible que la coexistencia pacífica se pueda reali-

zar sin lucha. Es más inconcebible todavía que el establecimiento de relaciones de coexistencia pacífica pueda eliminar la lucha de clases en el ámbito internacional, el antagonismo entre el sistema socialista y el sistema capitalista y el antagonismo entre las naciones oprimidas y las naciones opresoras".

En función de tales convicciones, los teóricos chinos critican severamente a sus adversarios en el conjunto de los partidos comunistas, "...el camarada Togliatti y aquellos que atacan a China sostienen que por medio de la "coexistencia pacífica" se puede "renovar la estructura de todo el mundo", establecer un "nuevo orden internacional" y construir en todo el mundo un "orden económico y social que satisfaga las aspiraciones del hombre y de todos los pueblos por la libertad, el bienestar, la independencia, el desarrollo individual en todos los aspectos, el respeto a la dignidad del hombre, la colaboración pacífica entre los diferentes países" y crear un "mundo sin guerras". Esto quiere decir que por medio de la "coexistencia pacífica" se puede transformar la "estructura mundial"..." (los encomillados en el texto).

Es indudable que la concepción de la coexistencia enjuiciada por los chinos, implica la sustitución de la lucha de clases como medio para lograr la transformación estructural del mundo. Es un punto de vista revisionista y desconoce enseñanzas esenciales del marxismo y del leninismo.

Por otra parte, la obtención de un "mundo sin guerras", merced a la coexistencia, es calificada de "absurda" por los redactores del Renmin.

En efecto, "...se puede impedir que el imperialismo desencadene una nueva guerra mundial si las fuerzas amantes de la paz del mundo entero se unen en un amplio frente único anti-imperialista internacional y sostienen una lucha mancomunada. Pero la conjuración de una guerra mundial es una cosa y la eliminación de todas las guerras es otra". (Los subrayados son nuestros.)

Es que las guerras de liberación nacional y las guerras coloniales desatadas por el imperialismo, responden a una contradicción —naciones opresoras y naciones oprimidas— que la coexistencia no puede mitigar, ni menos superar.

Ahí están la larga lucha de

Argelia, la revolución cubana, la agresión a Guatemala y el crimen de Playa Girón, para sustentar el punto de vista chino.

COEXISTENCIA Y SUBDESARROLLO

Donde la discusión se hace más áspera y trascendente, es en la aplicación de la coexistencia a las relaciones entre los países subdesarrollados y las metrópolis imperialistas.

Dice el Renmin: "Nosotros sostenemos que la coexistencia pacífica entre los estados con distinto régimen social y la revolución de las naciones y clases oprimidas en diversos países son problemas de distinta categoría. El principio de coexistencia pacífica sólo puede aplicarse a las relaciones entre los países con distinto régimen social, pero no a las relaciones entre las naciones oprimidas y las opresoras, ni a las relaciones entre las clases oprimidas y las opresoras. El problema que tienen las naciones y pueblos oprimidos es llevar a cabo luchas revolucionarias y derribar la dominación del imperialismo y los reaccionarios, y no es ni puede ser la coexistencia pacífica con ellos". (El subrayado es nuestro.) Pero los adversarios del P.C. de China piensan de modo distinto.

El Renmin los enfrenta: "...Togliatti y los que atacan a China extienden su idea de "coexistencia pacífica" al dominio de las relaciones entre los pueblos de las colonias y semicolonias de una parte, y los imperialistas y colonialistas, de otra. Ellos declaran que "el problema del hambre que todavía atormenta a mil millones de habitantes" y "el problema del desarrollo de las fuerzas productivas y de la democracia en las zonas subdesarrolladas "sólo" deben resolverse por medio de las negociaciones, buscando soluciones razonables y evitando acciones que puedan empeorar la situación y acarrear consecuencias irreparables". A esas gentes no les agradan las chispas revolucionarias..." (Los encomillados en el texto).

Lo más grave es que "Togliatti y algunos (modo encubierto de aludir a los soviéticos)" extienden la coexistencia entre Estados con distinto régimen social, a una solución de "intervención conjunta" para resolver la cuestión del subdesarrollo. El Renmin expresa: "Dicen que, mediante la cooperación mutua, los "países con diferentes

estructuras sociales" pueden proceder a una "intervención conjunta" para contribuir al progreso de las zonas subdesarrolladas. Obviamente, estas declaraciones diseminan ilusiones sobre neocolonialismo". (Los encomillados en el texto.)

Es evidente que la posibilidad de que el imperialismo se aviniera a concertar "intervenciones conjuntas" con la URSS y otras naciones comunistas, para ayudar a las naciones oprimidas a superar su subdesarrollo, contradice abiertamente la naturaleza del capitalismo.

El imperialismo podrá subsistir mientras mantenga sus imperios coloniales; es decir, mientras exista el subdesarrollo en sus zonas de influencia. Imperialismo y subdesarrollo son fases de un mismo fenómeno, económico y político. Si el imperialismo ayuda a superar el atraso y la deformación económica de sus colonias, se suicida, decreta su autoeliminación. Sembrar esa ilusión es peligroso y significa un punto de vista reformista y reaccionario. Ello implicaría que el análisis leninista del imperialismo es falso. Las naciones oprimidas sólo pueden superar el subdesarrollo mediante la transformación revolucionaria de sus estructuras y esto significa la muerte del imperialismo. Como dice Fidel Castro; la revolución latinoamericana es la destrucción del imperialismo yanki sin bombas atómicas.

Los chinos recuerdan, por otra parte, el dramático ejemplo del Congo como "muestra" de la "intervención conjunta" a cargo de la UN.

Cuando el imperialismo habla de "ayuda" ("Alianza para el Progreso", por ejemplo), sólo trata de disfrazar nuevos modos de explotación imperialista. Es to hay que esclarecerlo constantemente y no confundirlo.

Los criterios chinos glosados, nos llevan al corazón de una de las cuestiones esenciales de nuestro tiempo. ¿Cuál es la contradicción fundamental en esta época de la revolución nacional y socialista? Indudablemente la que enfrenta a las naciones oprimidas y a las naciones opresoras, a las metrópolis imperialistas con las orillas del mundo capitalista que aún no han realizado integralmente su revolución de liberación nacional, o están en tránsito de realizarla.

Puede aplicarse el principio de la coexistencia entre Estados con diferente régimen social y que no se exploten uno al otro. Tal es el caso de la URSS y Esta-

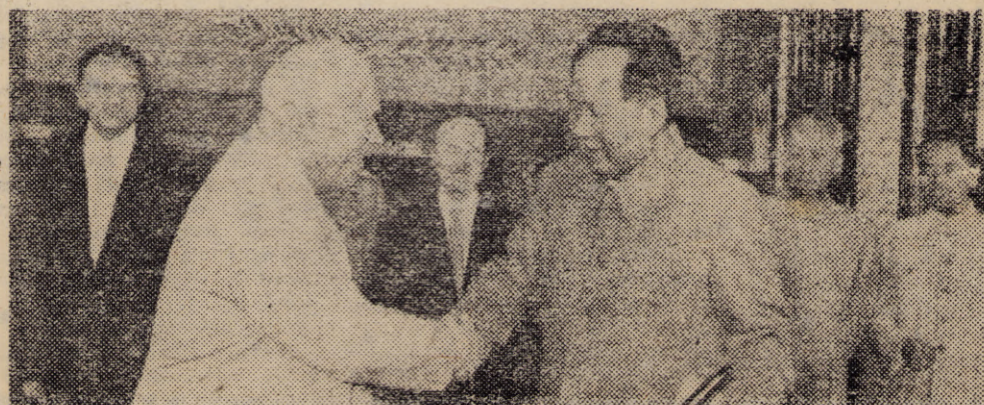
dos Unidos. Pero no puede haber coexistencia entre explotadores y explotados (ver, a este respecto, nuestro libro "El Plan Kennedy y la revolución latinoamericana").

COEXISTENCIA Y VIA PACIFICA REVOLUCIONARIA

Los redactores de "Hongqi" expresan en "¡Viva el leninismo!": Los revisionistas contemporáneos mezclan la política exterior de paz de los países socialistas con la política del proletariado de los países capitalistas en las cuestiones interiores de su país y por esto consideran que la coexistencia pacífica de estados con diferente sistema social significa que el capitalismo puede transformarse pacíficamente en socialismo, que el proletariado de los países en que gobierna la burguesía, puede renunciar a la lucha de clases, puede realizar la "colaboración pacífica" con la burguesía, con los imperialistas, que el proletariado y todas las clases explotadas deben olvidar que viven en una sociedad de clases.

Este planteo deriva en dos problemas diferenciados. Por un lado, la cuestión de la vía pacífica para la revolución proletaria; tema de candente interés, del cual nos ocuparemos en un próximo artículo. Y, por otro, la supeditación a la política internacional de la coexistencia pacífica del camino revolucionario que cada pueblo debe recorrer. En este último aspecto, los dirigentes chinos reivindican el derecho de cada pueblo a realizar su revolución del modo que crea más conveniente, sin que tenga que ajustarlo a las normas de ninguna política internacional postulada por cualquier potencia que fuere.

Así lo dicen, muy claramente, los autores de "¡Viva el leninismo!": "Nosotros somos marxistas-leninistas, consideramos invariablemente que la revolución es asunto privado de cada nación. Consideramos invariablemente que la clase obrera sólo ella misma puede alcanzar su propia libertad y que para libertar a un pueblo en cualquier país es indispensable apoyarse en la conciencia del pueblo de este país, en la maduración de la situación para hacer la revolución en este país. No es posible exportar ni importar la revolución. No puede nadie prohibir a los pueblos de otro país hacer la revolución, también es imposible hacer la revolución en otros países por el sistema de "estirar la planta para que crezca más de prisa".



"...algunos extienden la coexistencia entre Estados, con distinto régimen social, a una solución de "intervención conjunta" para resolver el subdesarrollo".

"...obviamente, estas declaraciones diseminan ilusiones sobre el neo-colonialismo". El drama del Congo es una muestra de la "intervención conjunta" a cargo de la UN.

Problemas del Barrio Deus

Muchos son los barrios de la zona suburbana de Montevideo que carecen de elementales servicios. Sus habitantes pagan las consecuencias de los negocios hechos por los propietarios de esas tierras que las fraccionan, las venden y no se preocupan de dotarlas de los mínimos servicios de los que tienen necesidad los compradores.

El Barrio Deus es uno de los que sufren esas consecuencias. Está sobre el Camino Maldonado, detrás de la fábrica de ladrillos "Andrés Deus" a quien pertenecían esos terrenos; de ahí el nombre del barrio, en recuerdo del señor que hizo el negocio redondo.

Recientemente el edil socialista Hugo Prato, se refirió en la Junta Departamental a los problemas de ese barrio.

FALTA AGUA, FALTA LUZ, FALTA ETC.

El barrio de hoy —manifestó—, es de tierra, olvidándose —por nuestro edil—, al cual concurrirían muchos ediles en una visita hecha hace un mes, es el Barrio Deus. Está a unos 10 kilómetros del centro de la ciudad, y tiene las características usuales de un barrio en el cual el propietario a hecho su negocio de venta de tierras, olvidándose —porque las leyes en su oportunidad no lo obligaban, porque los decretos no lo obligaban entonces y en gran parte ahora tampoco— de que era necesario establecer algunos servicios mínimos en el lugar, para que pudiera ser habitado. Ese barrio, de 36 hectáreas, carece en su casi totalidad del servicio de agua potable indispensable. También carece de adecuadas instalaciones de energía eléctrica, ya que la tensión muchas veces no pasa de los 140 volts, a pesar de que hay una estación de transformación en el seno del barrio, hecha hace mucho tiempo pero aún no abilitada. El problema de la insuficiente energía eléctrica crea otros muy serios, además del problema domiciliario consiguiente y del alumbrado público; es tan bajo el voltaje en ese lugar, que habiendo uno de los tantos mercados municipales —poco útiles en general— no puede funcionar en las condiciones que debiera hacerlo, por carecer de energía eléctrica adecuada.

Se supuso en algún momento, al fraccionar esa tierra y permitir su fraccionamiento y sus habitaciones, que en ese barrio no habría niños, dado que aquella escuela que tiene es algo sumamente primitivo, y debido prácticamente a la buena voluntad de la Comisión de Fomento —que funciona en un local totalmente in-

adecuado por su escasa dimensión— en ese lugar funcionan dos aulas y los niños tienen que concurrir, por ejemplo, a los cuartos de baño situados a más de cien metros.

PERO ADEMÁS...

...de estas cosas —continuó Prato— que se pueden arreglar con pocos cientos de miles de pesos (probablemente un millón de pesos entre agua corriente, alumbrado público y demás), habrá que pensar qué se hace con una cañada transformada en calle y vendida como tal por el fraccionador y primitivo propietario de ese lugar, el señor Deus. Hay un lugar que se llama Camino del Puerto. Es una superficie más o menos lisa, con dos zanjas a cada costado de una calzada central, que uno tiene la sensación, apenas la ve, de que aquello debe ser un río apenas llueve. Por ahí corren las aguas de una vertiente que termina en el Arroyo La Chacarita, que no sabemos como ha de resolverse, pero que es indudable que cuando llueve y se produce el consiguiente flujo de las aguas al lugar, éstas llegan a cubrir en buena parte las casas construidas a los bordes de ese camino.

Tengo la seguridad de que cuando se llegue a hacer la segunda parte de las obras de saneamiento del Arroyo de La Chacarita, el Camino Del Fuerte y algunas cosas más de esta zona, se necesitará una inversión multimillonaria. De acuerdo con los hábitos municipales en materia de establecer la consiguiente cuota contributiva que deben pagar los vecinos del lugar por cada obra de saneamiento que se hace ahora, seguramente, dada la importancia de la obra —hay

que entubar un arroyo— y al costo actual del saneamiento, se originarán gastos que no creo que bajen de los 20 mil pesos para cada uno de los terrenos. Tengo el convencimiento de que si se establece un régimen de cuota contributiva —es decir la contribución del costo de la obra entre los metros de frente de cada terreno y la superficie has- 40 metros de fondo—, la cuota contributiva por unidad del metro lineal y de metros de superficie, ha de hacer llegar la contribución de los vecinos a cifras que, a todos, y mucho más a los propios vecinos, han de aparecer como astronómicas.

Esto es, pese a la preocupación de muchos vecinos de Montevideo de tener su casa propia y conseguir un lugar donde vivir, uno de los tantos problemas que va a tener que ir tomando en cuenta y con mucha continuidad a lo largo de más de un período, el gobierno municipal.

Este barrio, que es uno de los tantos barrios típicos del suburbio montevideano, tiene que afrontar problemas de pavimentación, de entubamiento de aguas pluviales y de saneamiento domiciliario.

Estos barrios no son peligrosos por los pozos que hacen los vecinos para obtener agua potable entre tanto éstos no se llenen, ya que cuando eso ocurre, se crean dos problemas: el primero: que los cauces naturales en vez de disminuir, aumentan, en cuanto al aluvión de agua que tienen que recoger; y el otro problema, el de saneamiento domiciliario, agrava la situación del lugar. Ese problema es por millones de pesos.

El barrio que no tenga agua potable, verdaderamente, se complica, pues tiene la necesidad de realizar las instalaciones modernas que exige OSE, y hay que pensar que 100 metros de cañería que solicita este organismo, cuesta por lo menos 12 mil pesos.

He planteado varios asuntos con respecto a este problema y por lo tanto solicito que estas palabras pasen al Concejo Departamental, a fin de tener, con rapidez, las noticias e informes sobre lo planteado.

Cooperativa del ex-Molino Gramon de San José

Tres trabajadores del Molino Gramon de San José visitaron nuestra casa. "Nuestro asunto está detenido en la Cámara de Diputados", nos explican Edison Fernández, Raúl Canero y Florentino Gregorio Acosta. El asunto es el proyecto de ley para expropiar las instalaciones, y préstamos y facilidades a otorgar a los obreros, que permitan la rehabilitación del molino en forma de cooperativa. Como junto con casi todos los diputados entran a la Cámara los intereses particulares de todos los diputados se aprobaron varios puntos del proyecto pero hay tres que cuestan salir. Uno de ellos se trata de un préstamo en el Banco República.

—El problema comenzó —nos dicen, refrescándonos la memoria— al día siguiente de las elecciones nacionales. Ese día nos fueron a visitar a San José, el director de la empresa, Pedro Garone, el contador y el jefe del personal. Nos explicaron que la industria pasaba por un mal momento, que el molino daba pérdidas y que sólo quedaba un camino: reducción de personal. Pero agregaron que los que estaban en situación de jubilarse lo podían hacer, que la empresa les pagaría el despido. Pero cuando después presentaron la lista de bajas, figuraban compañeros que les faltaba medio año, uno o hasta dos años para la jubilación. Con todo, varios se fueron al ver unos pesos juntos. De los 75 que éramos, quedamos 36, los que estamos bregando por la cooperativa. No pudieron hacer con nosotros lo que la misma empresa hizo con el molino de Cerro Largo, que lo cerró sin que trascendiera nada, sin que nadie protestara.

El molino cerró el 31 de enero; desde esa fecha lo ocupamos durante 18 días, esperando que el Gobierno se ocupara del asunto; hicimos gestiones para que el molino fuese expropiado por decreto, como se hizo con el frigorífico Swift, por ejemplo, pero el Gobierno no quería complicarse la vida.

Del importe cobrado por despido, hemos depositado 180 mil pesos para la formación de la cooperativa, que es apoyada por toda la población de San José, en que se formó un Comité Popular.

—¿Y el molino daba pérdidas, realmente?

—¿Y la cooperativa no las tendrá también?

—Es posible que sí.

—Seguramente que no. Si la empresa las tenía era porque a nuestro molino se le había fijado una zona limitada para colocar su producción, pues tenía que respetar las zonas asignadas a los otros molinos de su propiedad. Nosotros en cambio tendemos el país entero para realizar las ventas, y la harina que se elabora en nuestro establecimiento —está comprobado— está entre las mejores por su blancura. Ya hay un contador que tiene a su cargo el cálculo de los costes. Lo que decimos está basado en los números que hicimos.

—¿A cuánto puede ascender la suma necesaria para expropiar el molino?

—Aún no sabemos, pero estimamos que anda entre 5 y 7 millones de pesos. Hay muchos intereses en juego, pero confiamos en que la ley sea aprobada. A propósito, hace unos días los diarios publicaron un comunicado de la patronal molinera, en donde se dice que la explotación cooperativa es un régimen de desigualdad... ¡Ellos hablan así! Ellos, sostenedores de un régimen que hubiera dejado a nuestras familias sin medios para subsistir si no nos hubiéramos rebelado contra la injusticia.

Esta demora que impidió que ya fuese aprobado el proyecto de ley, demuestra que en la Cámara de Diputados hay muchos que se mueven por sus grandes intereses personales y en nombre de grupos minoritarios; hay que ver, entre otros, los obstáculos que pone un Jorge Batlle; demuestra el temor que les ocasionan las perspectivas de que haya un molino que esté explotado, administrado y dirigido totalmente por quienes lo trabajan. Pero el proyecto, no dudamos, será ley.



PRADASOL

Anteojo anatómico con cristales filtrantes, importados, modelo exclusivo; ideal para el automovilista, el golfista, el motociclista, el yachtmán, la playa y el campo. Y vea cuanto televisión quiera!

Confeccionamos con la receta de su médico el PRADASOL que Ud. necesita.

\$ 95.-

Optica **Prada**
VI 1262

Tel. 90675

Montevideo

HECTOR RODRIGUEZ

Habló en Casa del Pueblo

(Viene de la pág. 1)

cuenta. Porque resueltamente no quiere decir alocaadamente; no quiere decir sustituyendo la realidad del país en el que vivimos por nuestra propia imaginación, por nuestros propios deseos. Y yo sé que cuando se lee la II Declaración de La Habana, muchos dicen que en ella se define algo para el Continente, pero no para el Uruguay. Pero ¿es que somos en medio de este Continente en revolución, una

Insula Barataria impenetrable, que no participa de ese proceso revolucionario? Creo que no. Lo peor que nos puede pasar a los hombres de la izquierda y, particularmente a los que integran los partidos de la izquierda, es obnubilarse con los resultados electorales del 25 de noviembre y no ver el derrumbe que se está produciendo en el país y que ve a llevar a rápidos cambios de posición a grandes masas de trabajadores, de campesinos, de gente empobrecida. Bastaría referirse a los mayores hechos de

la lucha social después de las elecciones de 1962. Hubo una huelga en UTE, y si ella, en lugar de ser un conflicto aislado, preparado por un solo sindicato, hubiese sido una acción combinada del conjunto de la clase trabajadora, hubiéramos podido poner en jaque al gobierno; hubiéramos podido dictarle condiciones. El gobierno era, en ese momento, absolutamente incapaz de enfrentar una acción coordinada y conjunta de las fuerzas sindicales del país. Esas fuerzas existen. Pero lo que está faltando es una solución a esos deberes de estar a la vanguardia, por parte de los obreros y los intelectuales revolucionarios. Lo que está faltando es la fidelidad a un programa que se votó en 1960, en un Manifiesto a la Nación, que permite unir a todas las fuerzas, que permite impedir estos estallidos aislados. Se trata de que los que son vanguardia, los que tienen asignado el papel de vanguardia, sepan encontrar y encauzar sus fuerzas.

elimine intermediarios

SU JOYA DE

Ca

Li

Dad

en

FAL

FABRICA DE ALHAJAS LATINOAMERICANA

BUENOS AIRES 574

1er. Piso. - Esc. 9

Los Gremios Celebraron Dignamente el 1º de Mayo



La clase trabajadora celebró dignamente un nuevo primero de mayo. La Central de Trabajadores del Uruguay, junto a gremios autónomos tales como la Agrupación UTE, Asociación de Bancarios del Uruguay y Federación Autónoma de la Carne, ocuparon la misma tribuna, en un acto que marca el comienzo

de la verdadera Central Unica de Trabajadores.

El mitin realizado en Agraciada y Zufriategui contó con la adhesión de diversos gremios del interior y organizaciones culturales así como de los organismos coordinadores de la solidaridad con los pueblos paraguayos, portugueses y españoles.

Hicieron uso de la palabra, Oscar González por el Congreso Obrero Textil, Carlos Fuques de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay, Gerardo Cuestas a nombre de la CTU, Santiago Rato de la Asociación de Bancarios del Uruguay, Vladimir Turianski por la Agrupación de Funcionarios de

UTE y Jorge García de la Federación Autónoma de la Carne.

Todos los oradores coincidieron en la necesidad cada vez más imperiosa de llegar a la unidad total de la clase obrera y los estudiantes, así como en enjuiciar duramente los planes del gobierno. Uno de los oradores destacó

la importancia que tiene para la solución de los problemas generales del país, el llamamiento de la Central de Trabajadores del Uruguay.

De continuar así, los próximos primero de mayo serán enmarcados por importantes conquistas obreras.

SU CRIMEN SE LLAMA ESTAFA

Y SIN EMBARGO SON SEÑORES

Solamente este severo juicio merecen todos aquellos, que de una u otra manera, han contribuido a descapitalizar la caja de compensaciones.

Tras largos meses que los trabajadores de la industria frigorífica no perciben las compensaciones por desocupación. En la industria más importante del país, es decir que debiera ser la más importante. El gobierno es incapaz de planificar una política seria y patriótica, que asegure trabajo permanente a los obreros.

Más de una vez los trabajadores han afirmado que no desean vivir de las compensaciones. Pero realistas fueron los dirigentes que impulsaron la creación del seguro de paro por desocupación en la industria frigorífica.

Para desgracia del país no tienen los trabajadores participación en los destinos de la nación. Participan sólo un día cada cuatro años en su destino.

Los hechos dicen que es muy poco, en realidad no es absolutamente nada.

Nuestros gobiernos blancos y colorados jamás han oído a los trabajadores, jamás estuvieron con los trabajadores. A través de un liberalismo económico mal orientado y sometido a grandes intereses, paulatinamente han conducido a la ruina no solamente al país sino a toda la industria frigorífica. Creímos y apoyamos la creación de EFCSA, seguros, que estábamos participando del mayor acontecimiento de la historia después de nuestra independencia. Confesamos nuestro profundo error, nuestro humano error. Lo que pudo ser vehículo de liberación económica se convirtió en medio sutil de mayor explotación capitalista. Nuestro error tuvo su origen en nuestra inexperiencia y falta de cuadros dirigentes capacitados para una obra de esta magnitud. Sobró capacidad productiva.

Faltó capacitación sindical. Faltó espíritu cooperativo, faltó comprensión de mínimas leyes que deben regular el capital y el trabajo. Pero lo más grave fue el poco contenido de clase de los

encargados de dirigir la experiencia. Había necesidad de comprender la responsabilidad que significa ser intérpretes de la esperanza de todo el proletariado nacional. No se correspondió a esa esperanza al permitir la intromisión de grupos usureros que se han beneficiado del esfuerzo desarrollado sin pausas por los trabajadores de EFCSA. Ellos se han llevado las ganancias y han dejado las pérdidas para los obreros. Se dice que el capital por ellos suministrado permite trabajar, pero un mínimo razonamiento obliga a pensar que tendría que existir margen razonable de ganancias para la empresa. Pero además se sabe que la empresa utilizó dinero de los trabajadores en sus transacciones comerciales, dinero que debía verter en la caja de compensaciones. Pero es curioso que los capitalistas obtengan dividendos por el capital empleado y, los obreros, por millones utilizados indebidamente no obtengan nada. Además, como ahora ocurre, ni siquiera cobran compensaciones porque su dinero se empleó en otra cosa.

Creímos también que sería EFCSA quien daría batalla al trust de la carne y vemos que continúa ligado a él a través del consorcio financiero que se llama Productivas. Asombra reconocer su colaboración con el trust de la carne que busca aumentar sus ya fabulosas ganancias abaratando los costos de producción a costa del trabajador. Mientras más barato se lleve nuestras materias primas, más aumentan sus ganancias en el exterior. Mucho facilitaría esa maniobra si se lograra hacer desaparecer la caja de compensaciones. Estamos seguros que esta iniciativa corresponde a la PARKER, respaldada por los prestamistas de EFCSA, por los demás frigoríficos, por gobierno y ganaderos. Se nos escapó decir que los hombres que formaban el equipo de Armour en el Uruguay, equipo de criollos al servicio de intereses monopolistas es el mismo equipo que está al frente de FRIGORIFICOS DEL CERRO S.A. Cuantas huelgas debieron llevar adelante los trabajadores del SWIFT y del ARTIGAS para enfrentar a

estos grillos; cuantas veces los obreros repitieron que no hay peor astilla que la del mismo palo. En parte, la muerte de Ruben Paleo se debe a estos sinuosos personajes, que hoy son buenos para muchos trabajadores. Si no tuvieron un gesto de arrepentimiento por la muerte de Ruben Paleo y de César Muñoz, que cayeron defendiendo, entre otras reivindicaciones, la Caja de Compensaciones, no nos es posible conciliarlos con actitudes obreristas en estas circunstancias difíciles. Sería como pensar que los señores del Anglo fueron defensores de la Caja de Compensaciones. Pensar que los Moratorio son obreristas es igual que pensar que Hitler y Mussolini fueron líderes obreros.

No solamente tratan de quebrar la Caja. Lamentable es que EFCSA justifique a los demás en ese propósito de destruir a la Caja de Compensaciones. En esta situación las divisiones deben quedar de lado. Es un problema que afecta a todos y toda la familia de la carne lleva miseria y desolación. Su negativa a contribuir a la Caja o entregar el dinero indebidamente retenido es vulgar delito de estafa. Este delito, esta frialdad criminal ante la miseria, sin embargo no tiene castigo. Empresas y gobierno dejan pasar los días con feroz insensibilidad ante el clamor de madres y padres que ven desnutrirse a sus hijos, sin guardapolvos y zapatos para ir a la escuela. El drama de los desalojos y lanzamientos entró puertas adentro en muchos hogares, mientras ellos, señores de esta democracia, señores de la estafa y el latrocinio pasean su indiferencia y su altanería asquerosa y repugnante.

Pero la unidad de todos los trabajadores que han comprendido el gravísimo problema, que está determinando miseria y hambre, derrotará esta nueva tentativa de liquidar los beneficios sociales.

Habrà que estrechar filas junto a la Federación Autónoma de la Carne y librar las batallas necesarias para derrotar estos planes reaccionarios y antiobreristas.

ARTIGAS SANCHEZ

El Partido se engrandece en la lucha

VIBRANTE JORNADA DEL 1.º DE MAYO

Jóvenes estudiantes, obreros, trabajadores, hombres y mujeres, maduros militantes del Partido llenaron la Plaza Libertad en la noche del 1º de Mayo, en una hermosa jornada de lucha proletaria. Carteles, banderas, gritos de "Socialismo", "Socialismo" dieron la tónica del acto. En el estrado un sobrio y gran cartelón con la leyenda "Partido Socialista. El Socialismo renovado en la lucha" flanqueado por dos grandes banderas rojas. Antes de comenzar el acto se leyeron varios telegramas de adhesión y se difundió la noticia de que —por impedimentos de la línea aérea que lo traería a nuestro país— el compañero Francisco Juliao no estaba presente pero que dentro de algunos días hablaría al pueblo uruguayo, lo que fue recibido con grandes aplausos por la multitud.

INAUGURO LA PARTE ORATORIA EL COMP. MOLINS POR JUVENTUD SOCIALISTA

Manifestó el compañero Molins que somos el partido de la revolución socialista en nuestro país. Frente a los "social-traidores" nos levantamos con energía y frente a los reformistas cumpliremos con los trabajadores, renovándonos en la lucha. Deseamos ser más obreros y revolucionarios y ocupar un lugar de vanguardia en este siglo que se está caracterizando por algo; es por ser la época del socialismo. No lloramos en la derrota sino que nos levantamos en la lucha por un socialismo revolucionario. Concluyó manifestando que sustituiremos una democracia para pocos por una democracia socialista para muchos. ¡Viva el Partido Socialista! ¡Viva la revolución!

A CONTINUACION HIZO USO DE LA PALABRA EL DIRIGENTE DE UTE G. ARAKELIAN

Les hablo —dijo— en el primer acto que realizamos después de las elecciones de noviembre. Y puedo manifestarles que mientras más fuerte sople la tempestad más rápido iremos con nuestra embarcación hacia el socialismo y ese futuro que haremos con nuestras propias manos. Este es un día de gala: venimos del gran mitin de la Central de Trabajadores y hemos visto desplegarse a la clase obrera uruguaya. Estamos íntimamente vinculados a las luchas sindicales del país, como las de UTE, bancarios, carne y transporte; es el resurgir de la clase trabajadora buscando nuevos caminos. El socialismo tenga banca o no, sigue adelante porque el socialismo se hace en la calle y no en el Palacio Legislativo. Hoy se comien-

za a comprender que los trabajadores deben enfrentar momentos difíciles en su combate con la oligarquía blanca y colorada. Se viene la creciente, se viene la avalancha y en esa lucha estaremos los socialistas marcando rumbos.

JUAN ANGEL TOLEDO TRAJÓ SU PALABRA DE DIRIGENTE OBRERO

Aquí —dijo— está el Partido Socialista: en la lucha, en la calle, contra todas las mentiras de la prensa burguesa. Aquí, en momentos en que un hombre que antes fue alguien está trabajando contra el Partido confundiendo liberalismo burgués con socialismo. Recalcó su convicción de que no alcanza la lucha sindical por reivindicaciones inmediatas si no se vincula a la lucha por transformaciones de fondo en nuestras estructuras. Evocó al respecto el programa de la Central de Trabajadores y reafirmó su concepto de que los sindicatos deben organizar a las fuerzas que todavía carecen de organización adecuada, dentro de una plataforma anti-imperialista y anti-oligárquica. Así se logrará la verdadera unidad: de abajo arriba y no de arriba-abajo; unidad de pueblo y no de dirigentes. Por eso, en nuestro próximo Congreso discutiremos tales importantes problemas. Terminó con un fuerte ¡Viva el Partido Socialista!

EMOCIONADO DISCURSO DEL LIDER SINDICAL ARTIGAS SANCHEZ

Esta noche —dijo— enfrentamos la gran responsabilidad de hablar en un acto del 1º de Mayo en momentos críticos para el país y cuando los obreros organizados y unidos han librado una batalla proletaria más. Cuando sopla el huracán se caen las hojas secas, sin savia; eso lo aprendi-

mos en la lucha. Para los que abandonan filas sólo cabe el desprecio. Daremos la espalda a los que no tienen ánimos porque no es posible seguir con los brazos cruzados. Los niños con el futuro hipotecado exigen que trabajemos fuertemente. No hay tal división de blancos y colorados; ellos inventan la "coincidencia patriótica" pero nosotros no queremos retroceder sino retomar lo que nos pertenece. Queremos unir a los estudiantes, a los obreros y al pueblo todo, para librar el gran combate. No precisamos encerrarnos en el Parlamento para decir nuestras verdades. Junto al que sufre estará siempre nuestra verdad revolucionaria.



TRIAS: Enfrentamos la lucha difícil y gloriosa de la autocrítica.



CARDOSO: El Partido Socialista ha cambiado como ha cambiado el mundo y nosotros mismos.



A. SANCHEZ: Cuando sopla el huracán, se caen las hojas secas, sin savia; eso lo aprendimos en la lucha.

Bajo el sagrado nombre de Artigas —dijo— finalizo mis palabras con un fuerte grito de: ¡Viva el Partido Socialista! ¡Viva la clase obrera y la revolución!

OVACIONADO EL FERVOROSO DISCURSO DEL COMPANERO VIVIAN TRIAS

Comenzó diciendo que dentro de poco tiempo seguramente el 1º de Mayo sería la fecha de la humanidad y no sólo de la clase obrera. Debemos forjar un mundo humano y éste sólo será forjado por la clase trabajadora. Aquí, en este acto —dijo— están vivos los mártires de Chicago; también las víctimas de Salazar y de Franco, que han cumplido bodas de plata con el crimen. Evocó a Julián Grimau —recién fusilado— que "honra a su partido y a la humanidad". Están también alrededor de esta tribuna las sombras de Lumumba y de Gizenga y por último, están los caídos en Playa Girón en defensa de la heroica revolución cubana. (grandes aplausos).

Para construir el socialismo, para edificar ese mundo humano, sin la explotación del hombre por el hombre, debemos luchar duro. Vivimos una crisis grave y honda, sufrimos las amarguras de las traiciones y deserciones de quienes se decían nuestros compañeros, estamos ante una campaña plagada de agravios por parte de la prensa burguesa. No buscamos disculpas por nuestros errores; enfrentamos la hora difícil y gloriosa de la autocrítica. Debemos analizar los errores para poder superarlos y avanzar. Nos hemos equivocado por honrados y extraños de ello una primera conclusión: como postulamos un socialismo marxista y revolucionario, nuestros errores demuestran que no supimos aplicar el marxismo correctamente al análisis de la realidad. Hemos avanzado mucho ideológicamente dentro del partido pero no supimos comprender el conjunto del país. Nos parecía que éste estaba maduro para un cambio de fondo. Nos equivocamos y en el próximo Congreso analizaremos en hondura y extensión la línea nueva a seguir.

Hemos cometido errores pero ello no nos llevará a dar ningún paso atrás. La prensa canalla y vendida que dice que no somos nada ¿por qué se ocupa tanto de nosotros? Por nuestra ideología revolucionaria y por la organización poderosa que estamos forjando. Porque sabemos que Cuba y Fidel, el Fidel independiente de los 5 puntos, es la vanguardia de la revolución latinoamericana, cuyo movimiento integramos; porque obedecemos un imperativo que nos viene de lejos, de la

Carta de Jamaica de Bolívar, del Plan de Operaciones de Mariano Moreno, de las Instrucciones del año XIII. El Socialismo es una fe profunda en las masas populares y por eso somos más socialistas y marxistas que nunca. ¡Adelante, para que nuestros hijos se hagan hombres en una patria latinoamericana y socialista! (ovación).

SERENO Y MEDULAR DEL COMPANERO JOSE PEDRO CARDOSO

Por encargo del Comité Ejecutivo del Partido, dio una información explicativa sobre: 1) los hechos ocurridos en la Unión Popular en torno a la representación parlamentaria socialista y 2) el vano intento divisionista nucleado alrededor de la figura de Emilio Frugoni.

Se refirió a la traición sin precedentes en la historia política del país de la persona designada por la Agrup. Erro para integrar las listas de la U. P. que se apropió de una banca que le pertenecía al socialismo. Indicó que había otra salida posible y era la renuncia de los otros representantes de la Agrup. Erro para dar legítima entrada a los representantes del P. Socialista. Ello hubiera salvado —dijo— la vida y la dignidad política y moral de la Unión Popular pero han pasado 27 días y no ha habido nada. Tener o no tener una banca parlamentaria no es cuestión de vida o muerte para el Partido Socialista, sabemos bien que con banca o sin ella, el PS se agranda en la lucha, el Partido Socialista con muchos o pocos votos en las elecciones es imprescindible para cualquier salida de izquierda.

Habló a continuación del vano intento divisionista, irremediablemente condenado al fracaso e indicó a las personas de buena fe, confundidas o engañadas, que ni un solo centro, ni una sola agrupación, ni una sola departamental (salvo un pequeño grupito de Salto) acompañan al divisionismo. Frente a la calumnia sólo manejamos la verdad, porque el pequeño grupo que mueve los hilos de la intriga nunca concurrió a discutir sus posiciones en la ejemplar democracia interna del Partido. En el momento en que el P. S. afrontaba una terrible adversidad abandonan al Partido, se van para actuar como enemigos del Socialismo.

Han actuado en ello increíbles resentimientos y odios personales, pero hay algo más: hay disgusto y desagrado porque el P. S. ocupa un lugar de avanzada en la lucha entre capitalismo y socialismo. El Partido Socialista ha cambiado, como ha cambiado el mundo y nosotros mismos: es una posición conservadora la de ese grupito a quienes les disgusta la posición de avanzada del Partido.

En la lucha cometimos errores y no rehuimos las responsabilidades. Pero estamos dispuestos a trabajar y sacrificarnos por el engrandecimiento del Partido, el único Partido Socialista que existe; hay un solo Partido Socialista y está aquí en la calle —finalizó entre grandes aplausos—.

Con los sonos de La Internacional y una entusiasta manifestación hasta la Casa del Pueblo finalizó la jornada —emotiva y rica en fervor combativo— organizada por el Partido con ocasión del 1º de Mayo.



JULIAO

Envío comunicación telegráfica de su imposibilidad de llegar a tiempo para el acto.

Es esperado en estos días.

El Partido Socialista organizará un acto público con el líder de las Ligas Campesinas brasileñas.