CENTRO SOCIALISTA
PABLO IGLESIAS

Galactica Moroni Martínez

semanario socialista

el sol

248

marzo 26 (65)

la garra yanqui sobre vietnam

¿QUE PASARA EN CHILE?

EL CAMPO Y SUS SINDICATOS

UN NEGRERO DE CERRO LARGO

Un obrero relata la feroz explotación a que son sometidos los trabajadores rurales de nuestro país

Hoy Viernes 26 - 20.30 Hs.

ASAMBLEA MENSUAL DE AFILIADOS

en todos los Centros y Agrupaciones

ORDEN DEL DIA:

- Informe del Comité Departamental
- Consideración Lista Militantes
- Elección de Comité Administrativo.

COMITE DEPARTAMENTAL

el campo y sus sindicatos

Un negrero de Cerro Largo

ALLA por el año 1959, con el asesoramiento judídico del doctor Alberto Caymaris y bajo la dirección gremial de avezados sindicalistas (los compañeros Tomás Morales, Coralio Figueroa, Máximo Tara, Gaudencio Olivera y Estanislao Sestao), se instaló en Melo la Oficina Jurídica de la Federación Obrera de la Construcción de Cerro Largo. Desde entonces, ha llevado a cabo una permanente y eficaz labor en defensa de los asalariados del departamento.

Es más: estos compañeros sindicalistas, conociendo la situación de muchos grupos de hermanos trabajadores, a los que se les mantiene en forma de esclavos, resolvieron cooperar con ellos y exhortar a los peones de tambo y a los del grupo rural, a formar su propio sindicato.

Y, al cabo de algún tiempo, se pudo ver cristalizado tan noble anhelo.

El novel sindicato (asesorado por los abogados compañeros Caymaris y José Díaz y bajo la presidencia de un viejo asalariado de casi 60 años de edad, Don Luis Buero, y la secretaría del compañero Raúl Ferreira) se organizó a fines de 1963. Trabajando en cordial unidad con la FOC, se lanzó de inmediato a la defensa de los trabajadores. Inútil detallar aquí la inmensa cantidad de obreros que han sido defendidos por estos dos sindicatos y que, gracias a la acción de sus respectivas oficinas jurídicas, han logrado obligar a sus patrones a pagarles lo adeudado.

Considerando que es necesario dar a conocer a todos los asalariados la obra que se está realizando en defensa del expoliado trabajador rural, queremos dar hoy a conocer el siguiente caso:

Sucedió en la estancia del multimillonario Aparicio Saravia, en el Paso de Arriera, 5º sección del departamento de Cerro Largo. Como verá el lector a continuación, este millonario es un ser con alma de negrero. No le aplicaremos más calificativos, para poder aprovechar el espacio denunciando cómo paga y cómo trata al personal de sus "feudos". Al peón Cro. Eduardo Alvez, le pagaba $ 5.00 por día, por jornadas agotadoras e interminables. Otro peón, el Cro. Juan Rosa Rodríguez, cobraba algo más: $ 7.50 diarios. Como se ve, ya aquí empieza una repudiable explotación humana. Continuemos: estas dos víctimas del desalmado esclavista Saravia fueron picadas por la mosca del carbunclo. Y vean ustedes cómo actúan los explotadores: este millonario no tiene asegurado a su personal. Por eso, como sus peones estaban graves, los trajo a Melo y los hizo ver por un médico. No sabemos qué enfermedad diagnosticó éste. Pero sí sabemos que el fenómeno del millonario los llevó de vuelta para la estancia, y allí les aplicó la cura "casera" que él mismo recetó: un hierro calentado al rojo. Luego, les inyectó también él mismo las inyecciones. A los cuatro días, los hizo salir al campo, a realizar una tropeada. Los "esclavos", enfermos, ya no "daban más". A uno de ellos le empezó una fiebre altísima, mientras al otro le daban desvanecimientos cada vez más frecuentes.

Como se ve, las cosas se agravaban.

Muy bien, uno de los dos peones citados, viéndose perdido, ensilla su flaco caballito, y se larga al camino, en busca de salvar su pobre vida. Apenas llega hasta la seccional volante instalada a la entrada de la ciudad, pide desde allí la ambulancia del hospital local que, en muy feliz día, concurre de inmediato. En el nosocomio, como es "vulgar", lo atiende un enfermero, que le da orden de presentarse al otro día a consultar en policlínica. Historiamos un poco: el peón no conoce a nadie en la ciudad. No tiene donde pernoctar. En una palabra: está "tirado". Sólo consigue alojamiento en la comisaría. Después, lo ve un médico, y en el hospital se le inyectan algunos antibióticos. Pero el infeliz sigue de mal en peor. Aquí, en la ciudad, la Oficina Jurídica ya es requeteconocida: un ciudadano cualquiera lo envía hasta nosotros. Viendo la monstruosidad del caso, sólo cabe una solución: el traslado de este trabajador a la capital. Allí se pondrá en contacto con los abogados de la oficina, que harán que se le respeten sus derechos y se atienda su enfermedad.

Pero nos queda la historia del otro peón, también infectado de carbunclo.

A éste no le daban las fuerzas para largarse a caballo, por la distancia que hay entre el antro de explotación y la ciudad. Al mucho reclamarle al insensible millonario, se le pone en una camioneta y —es difícil de creer pero es la verdad— se le tira a la entrada de la ciudad, a que se las arregle como pueda. Hay que pensar que este trabajador no tenía dónde ir, ya que su hogar dista más de 12 leguas de Melo. Pero, como no había llegado su hora, lo encontraron de casualidad unos parientes lejanos, que hacía tiempo que no le veían. Y de esta forma, lo llevan al otro día al hospital, donde se le somete a tratamiento. Desde allí, lo hace ir a nuestra oficina jurídica su compañero de infelicidad. Hacemos la denuncia del caso, y la Oficina Departamental del Trabajo cita al estanciero esclavista. Este no se da por enterado. Se le reitera la citación, y nada de nada. Sólo nos restaba enviar a este sacrificado compañero a la capital, para que los abogados lo llevaran al Banco de Seguros. Al llegar a Montevideo, el peón es internado, dada la gravedad de su caso, y se le efectúa un largo tratamiento para combatir la peste, el carbunclo.

Y la continuación de este caso, como la de otros miles y miles, será un juicio para que el expoliado asalariado cobre lo que se le debe por ley... Para estos casos, los trabajadores saben que cuentan con los abogados de la oficina jurídica, los compañeros Caymaris y José Díaz.

Y considerando el caso del gran líder de los trabajadores de tierra adentro, Raúl Sendic, desde Melo les saludamos a él y a los sacrificados y valientes cañeros. Nuestro deseo es que los demás departamentos del interior sacudan las cadenas de la esclavitud y tomen el camino de la liberación de la clase trabajadora. Sólo hace falta un poco de decisión: de no hacerlo hoy, el hambre nos obligará mañana.

Un obrero de Melo

Habla un peón de estancia

COMPAÑEROS: ¡no más esclavitud! Se nos paga, de sol a sol, $ 7.50. No se nos dan las herramientas principales: poncho, botas, garras. Todos saben cuanto cuestan todas estas cosas imprescindibles.

Yo era Blancazo, y de los Saravia, y desde hoy seré Socialista. ¿Por qué? Por esto: en la estancia del nieto del "Aguila del Cordobés", Aparicio Saravia, se me explotada de esta forma:

1º) de sol a sol, se me pagaba $ 7.50.
2º) no tenía domingos libres.
3º) no se pagaban licencias anuales, ni aguinaldos, ni feriados.
4º) en esta estancia no se tenía asegurado al personal. Yo y mi compañero Alvez lo probamos:

Nos picó la mosca del carbunclo. ¿Y saben lo que hizo este negrero? Nos quemó la herida. Luego nos dio unas inyecciones él mismo en la estancia, y a los cuatro días nos tiró en Melo, "a la de Dios es grande". Esta es la mentada Democracia de los Blancazos. Al borde de la sepultura, los que nos defendieron fueron los socialistas: Caymaris, Díaz, Sestao, etc.

Por estas cosas, desde hoy seré un socialista más.

Juan Rosa Rodríguez

Reflexiones de un viejo sindicalista

TRABAJADOR, hijo de trabajadores, nació y se crió trabajando. Se hizo ciudadano y dio su primer voto por el tradicional y "glorioso" Partido Blanco, allá por el año 34. Hasta que en 1958, ya a casi los cincuenta años se dio cuenta de su gravísimo error.

¡Y eso que su primer jornal fue de $ 0.30, por jornadas de sol a sol!

Su comienzo fue en hornos de ladrillos. Recién en el 37 comienza a trabajar en la rama de la construcción: en carreteras, en canteras de piedra, etc. Después, de peón aprende el oficio de albañil. Siempre con salarios de esclavo. Y ya en esa edad muy avanzada, se da cuenta de cómo lo utilizaban los políticos para encaramarse en los puestos públicos. Mientras miles y miles de hijos de trabajadores se convertían en padres de trabajadores, que en realidad eran esclavizados por los protegidos que él mismo votaba para gobernar.

La realidad recién llegó cuando triunfó el Partido en el que él y miles como él, habían creído: el Partido Blanco, hoy desastre nacional.

Ante esta realidad, que llega tan tarde, ve qué equivocado estuvo tantos años. Y viendo lo que todos ven, piensa que si en ciento cincuenta y tantos años sólo han gobernado los colorados y los blancos, lo único que han hecho ha sido fundir totalmente a la Patria de Artigas. Y se pregunta el por qué. Y él mismo se da cuenta de que la única culpa es de él, del propio trabajador. Porque hoy día, todos entendemos cómo se trata a los asalariados, cada vez más esclavizados. Debemos entender los asalariados cosas como éstas: vivimos alquilando casas que no son tales porque en el 90 por ciento (con gran consideración del cálculo), las que no se llueven no tienen saneamiento. Sabido es que los numerosos barrios nuevos no tienen luz, ni agua, etc.

¿Qué hacen aquellos a quienes votamos? ¿Qué hacen los que han gobernado toda la vida hasta hoy?

¡Si para enviar un niño a la escuela de hoy, ya es prohibitivo!

Y todo por obra de gobernantes incapaces.

Si tenemos la desgracia de tener que llevar a un hijo al hospital se nos dice que no hay un simple medicamento. ¿Quién tiene la culpa de esto? Somos nosotros, que no sabemos votar.

Si vemos que la desnutrición de nuestros hijos avanza a pasos descomunales, ¿qué hace el incapaz gobierno? Si sufrimos, soportamos toda clase de vejaciones. Todos sufrimos la desocupación, todos sabemos los precios del pan, de la leche, de la carne, de la locomoción.... Todo esto, que es obra del nefasto Partido Blanco.

Y por hoy cortamos. Preguntamos los trabajadores de tierra adentro por qué la inmensa mayoría de los trabajadores de las capitales demoran tanto en tomar otros caminos. Ya sabemos que un 6 o un 7 por ciento ya los emprendieron. Pero es de suma necesidad que ese porcentaje llegue a un 50, a un 60%, si queremos que la clase trabajadora deje de ser esclavizado.

Estanislao Sestao

Director:
José P. Cardoso
Administrador:
Javier E. Guridi
Red. y Administración:
Soriano 1218
Viernes 26 de marzo de 1965
2ª Epoca - Nº 248 - Precio: $ 1

el sol

EDITORIAL

¿QUE HACER?

LA nueva devaluación monetaria, acompañada de una serie de medidas tendientes a hacer a los ricos más ricos y a los pobres más pobres, fuente de consecuencias inmediatas, terriblemente perjudiciales para el pueblo —en primer término un nuevo encarecimiento de la vida— pone otra vez en evidencia la creciente gravedad de nuestra situación económica.

Es un conjunto de síntomas que denuncian la enfermedad de fondo que afecta las fuentes vitales de la Nación.

El Partido Socialista la ha examinado, la ha definido, la ha explicado, con especial insistencia en los últimos tiempos ante la agudización de la crisis, desde ésta su tribuna periodística, en actos públicos y en diversos documentos. Como tantas veces lo ha señalado, por debajo de las discordias y de las contradicciones de los grupos de la clase gobernante, sigue transcurriendo sin pausas el proceso de nuestro estancamiento y de la entrega del país.

La enfermedad compromete al Uruguay en todos los aspectos de su vida. De lo económico y social se extiende a lo político, a lo administrativo, a lo moral. Explicando el proceso hemos dicho —a raíz de uno de los tantos sucios episodios de la vida gubernamental— que son consecuencias tarde o temprano inevitables, cuando el poder político se pone al servicio de los grandes privilegios, siempre corruptores.

¿Qué hacer? Los instrumentos que, en las manos del pueblo, abrirán las posibilidades de los cambios substanciales, de los cambios revolucionarios de las estructuras, no caen como fruta madura. Hay que conquistarlos.

Cuanto más se agudiza la crisis, mayor debe ser la preocupación por alcanzarlos.

Nuestro Partido insiste en que debe ser la unificación de la clase obrera y de las clases populares la que abrirá el camino hacia la conquista de los resortes del poder político. Los distintos sectores sociales que son víctimas de los mismos intereses capitalistas, los de la oligarquía complicada con el imperialismo extranjero, han de unirse para crear el vasto movimiento popular que realizará la Revolución Nacional. Será la que impondrá la proscripción agraria e industrial, la nacionalización y la liberación del comercio exterior, la nacionalización de las empresas imperialistas.

Se cumplirá, así, la primera fase de la marcha hacia la organización socialista de la economía, fuente de las transformaciones políticas, sociales, morales y culturales que cambiarán la vida colectiva.

A ese enfoque corresponde la línea táctica que fijó el Partido Socialista en su Congreso de 1963 y que sigue en pie: preparación de las condiciones que faciliten la constitución del movimiento político liberador, mediante la unidad de acción entre diferentes corrientes ideológicas que se unan en torno a puntos programáticos concretos para realizarla en distintos frentes de trabajo, y unidad de acción obrero popular mediante acuerdos que comprendan a agrupaciones políticas, sindicales, organizaciones populares, etc.

Al encarar la posibilidad de una unidad de acción electoral, cuando la lucha se plantea en ese terreno, sus formas estarán condicionadas no sólo por la voluntad unitaria, sino también por las tortuosas trabas establecidas por las disposiciones electorales, aunque ellas no pueden impedir la unidad programática de la izquierda, es decir el acuerdo sobre determinados puntos programáticos que todas las fuerzas pactantes se comprometiesen a impulsar, como no pueden impedir tampoco otras acciones comunes.

El Partido Socialista entiende que, para acelerar el avance obrero popular, es fundamental concentrarlo en torno a acciones comunes. De ahí la necesidad de unir para puntos concretos de acción, a las organizaciones políticas y a los movimientos que son expresión de los intereses de esas clases sociales.

Para concretar esa unidad está siempre dispuesto nuestro Partido.

Insiste, eso sí, en que la unidad, para ser real y fecunda, no debe basarse en un mero acuerdo de dirigentes, sino que debe surgir como expresión de una unión cimentada en la lucha a que nos conduce, cada vez más imperativamente, la situación económica y social del país.

Insiste también —con referencia especial a la unidad de acción electoral— que no serán fórmulas realmente unitarias las que se traduzcan en perjuicio político del Partido Socialista, que puedan dañarlo como organización imprescindible dentro del movimiento de la izquierda, mediatizándolo políticamente y exponiéndolo a ser víctima de la trampa de disposiciones legales, con la que sus enemigos pretenderían despojarlo de atributos y bienes.

La mejor fórmula unitaria, dijimos hace un tiempo, será la que contemple los fines supremos de la liberación nacional y social y el fortalecimiento de las fuerzas auténticamente revolucionarias.

Será la que, como consecuencia de un juicio absolutamente leal de la situación, sea, para todos los sectores, realmente posible, no se traduzca en desmedro de ninguno de ellos y sirva al proceso de la Revolución Nacional, que está por encima de los acuerdos electorales circunstanciales.

La protesta

CUANDO se está en el seno de las clases populares y se sienten sus angustias, se comprende que el alza intolerable del costo de la vida es el elemento principal que dinamiza la protesta contra el régimen de privilegio y de injusticia que está haciendo inaccesibles, para la mayoría de las familias uruguayas, muchos artículos de primera necesidad. ("Jornada Nacional de Protesta" será la que cumplirá el pueblo el 6 de abril, en ella está comprendida también, junto a las otras consignas de la Jornada, la protesta contra la carestía.)

Pero no crean los oligarcas y quienes los representan en el gobierno, que cuando la protesta de un pueblo, primero sorda, luego creciente como el rumor de una corriente que avanza, y que estalla, al fin, en voces y gritos airados, significa solamente eso: expresión verbal y señalamiento de los grandes culpables. No; cuando están de por medio exigencias vitales que no pueden satisfacerse, cuando cada día se hace más difícil comprar lo que los hijos necesitan, mientras una minoría se enriquece y vive sin inquietudes y en el hartazgo, entonces, cuidado, poderosos de hoy, cuidado, gobernantes del privilegio, la protesta puede transformarse en un incendio cuyas llamas los quemen.

La suba del presupuesto familiar se produce a un ritmo creciente y por cifras que ni los más pesimistas preveían en tal grado unos meses, sólo unos meses atrás.

Esa realidad significa mayor pobreza y acentuación de las diferencias de clases.

La protesta que se enciende ha sido precedida en muchos casos por una sensación de estupor frente a la avalancha de los precios; pero el estupor deja su lugar a la indignación que lleva en sí misma, potencialmente, una lucha que consistirá en algo más que lastimar, con palabras duras, los oídos de los gobernantes culpables.

Así no se puede seguir. La carestía de la vida es el signo más general y grave de la crisis, la expresa inequívocamente en cada día y en cada hora de la existencia de los que ven rápidamente disminuído el poder adquisitivo de sueldos, salarios, pasividades, etc.

Mientras capitalistas y especuladores de toda laya amontonan pesos y dólares, la gran masa sufre las consecuencias de los altos precios de todo lo que es necesario para vivir y hasta para salvar la vida cuando está amenazada por un enfermedd.

La protesta tendrá que traducirse en actos de contundente elocuencia porque la paciencia del pueblo se agotará.

Crimen en Vietnam

EL movimiento obrero político y sindical, en todo el mundo, levanta su voz condenatoria de la criminal actitud del gobierno de los EE. UU. en Vietnam.

Criminal por lo que significa como agresión a otro país, con todos los caracteres de una invasión armada, violatoria de todos los derechos y de todas las normas internacionales, enfáticamente proclamados en Congresos y Asambleas.

Criminal por los procedimientos usados en el ataque infame, que se realiza no sólo contra pretendidas concentraciones militares, sino contra el pueblo vietnamita, mediante el uso de gases y bombas incendiarias.

No podemos ocultar los angustiosos interrogantes que nos plantean tales hechos.

Recordamos el caso de las agresiones contra Cuba y pensamos en que, en esas oportunidades, el pronunciamiento multitudinario de los pueblos latinoamericanos en defensa de la Revolución cubana, fue un freno para el imperialismo yanqui. Fue un apoyo efectivo a la resistencia heroica de la Revolución, porque el gobierno norteamericano temió crearse nuevas dificultades y riesgos en estos países, vista la decidida actitud de sus pueblos. El capital inversionista de la propia metrótopoli imperial se inquietó ante las consecuencias inmediatas de la violenta reacción popular anti-yanqui en esta zona preferida del imperio.

Ahora en Vietnam el imperialismo agresor no se detiene ante nada. La inmensa gravitación de sus intereses económicos y políticos es en este caso, más fuerte, para sus designios, que todas las otras consideraciones.

¿No se detiene ante nada? He ahí la dramática interrogante.

La gravedad de la situación, el peligro que ella significa para la paz, pone la respuesta ya no tanto en las posibilidades inmediatas de los pronunciamientos de la clase obrera y de las corrientes de izquierda de todo el mundo, sino en otro lado, en otros centros de poder.

¿Qué ocurrirá? Se juega la paz, pero se juega también el destino de los pueblos que dejan de ser colonias para ser países, el destino de los pueblos que luchan por liberarse del imperialismo y del colonialismo.

¿Cuál será la réplica que, en esta hora crucial de la Humanidad, tendrá el crimen que se está cometiendo en Vietnam?

Como para confiar en lo que dicen

CUANDO la mayoría del Consejo Nacional negó asilo político a Da Costa Santos y Alfonso, y cuando decretó la internación de Brizola, los batllistas, desde todas sus tribunas, condenaron la conducta del gobierno en todos los tonos.

Un diputado batllista interpela entonces, a los Ministros del Interior y de Relaciones Exteriores. El gobierno tenía que dar explicaciones a la Cámara sobre los móviles de su actitud.

Llega el día de la interpelación, comienza a desarrollarse, los blancos están ausentes, la oposición puede hacer mayoría para desaprobar los decretos gubernativos contra los exilados brasileños. ¿Y qué pasa? Los propios batllistas están ausentes de Sala en tal número, que la Cámara tiene que levantar la sesión.

Un nuevo episodio demostrativo de cómo son los unos y los otros.

Si se hubiera tratado de obtener alguna ventaja en los repartos presupuestales, todos hubieran estado presentes para enfrentar al "adversario tradicional", y tironear lo que fuera necesario. Pero, tratándose del derecho de asilo, bastaba con algunas declaraciones bonitas.

La protesta negra en Estados Unidos (II)

NACE LA GRAN ORGANIZACION

DECIAMOS al final de la nota anterior, que la implantación de la segregación en los Estados Unidos a principios de este siglo, presentó diversas modalidades. Entre ellas, el concepto de "la carga del hombre blanco" difundido por Kypling y una interpretación restrictiva de las leyes y de la Constitución Federal y Estadual. Detengámonos un instante en este último aspecto.

★ Iguales... pero separados.

POCO después de la Guerra Civil, el Congreso norteamericano aprobó la Décimocuarta Enmienda de la Constitución que establecía igual protección ante las leyes para todos los ciudadanos estadounidenses; ello incluía, aunque teóricamente y en el papel, a los ciudadanos de color.

Mas los cambios políticos que ocurren con posterioridad, motivan un cambio de orientación en el poder judicial que interpreta cada vez más restrictivamente la Enmienda, perjudicando a los negros. **En los famosos Casos de los Derechos Civiles** (1883) —citamos a Burns—, **"la Corte Suprema de los EE. UU. sostiene que la Enmienda Décimocuarta prohibe a los Estados el hacer discriminación contra los ciudadanos fundamentada en el color** pero no podía impedir **que los individuos u organizaciones la hicieran privadamente."**

Esto daba sanción jurídica a la segregación. Pero el punto culminante del atrincheramiento blanco recién se alcanzó en 1896 con el hoy famoso caso de **Plessy contra Ferguson.** Aquí —a partir de lo cual se fundamentaría una actitud después generalizada— la Corte sostuvo a la legislación estatal que hacía discriminación contra los negros, manifestando que **"la separación de servicios prestados al negro, no lo privaba de la igualdad de derechos, mientras esos servicios fueran iguales a los concedidos a los blancos."** La doctrina "separados pero iguales", proporcionó al Sur un velo para encubrir sus costumbres y prácticas discriminatorias en los años futuros.

A pesar de la lenta acumulación de antecedentes, la progresiva privación de los derechos civiles de los negros sólo alcanzó pleno vigor en la década de 1890-1900. Como se recordará, las alianzas entre ciertos sectores negros y blancos, adscriptos a la corriente **populista,** habían dado algún resultado positivo, exiguo, es cierto, pero alentador.

★ Un árbitro molesto

EL hecho en sí alarmó a muchos blancos, y razones de peso había para ello. En determinados momentos, el voto de los negros era decisivo para uno u otro partido. Particularmente, en el período del gran descontento agrario, cuando los populistas se apoyaron en los campesinos negros, los líderes políticos blancos se disputaban encarnizadamente el sufragio negro, que podía hacer inclinar la balanza del poder de uno a otro sector. Esta situación en la que la gente de color resultaba ser árbitro de la cuestión fue considerada como intolerable. En consecuencia los políticos decidieron simplificar las contiendas electorales, eliminando a los negros de las mismas. Ello obedecía a dar soluciones a graves problemas que enfrentaba la politiquería sureña. Por un lado el lograr el reparto y la división política entre dos fuerzas que polarizaran la atención pública y luego, aplacar al lumpen proletariado blanco sureño, tenazmente opuesto al sufragio negro, no tanto por motivos racistas, sino por causas psico-sociológicas. Esta masa de blancos pobres —que sufría una explotación semejante a la de la gente de color— necesitaba afirmarse dentro de la estructura capitalista de la sociedad norteamericana. La movilidad social, el ascenso a las capas superiores, aunque dinámica en ese preciso momento de la historia norteamericana, era inexistente para esta masa de blancos casi analfabetos y de escasos recursos.

Dado que los mecanismos sociales habituales, no funcionaban para ellos, necesitaban imperiosamente un símbolo de su **status** que los distinguiera de los negros, que junto con ellos ocupaban el último escalón social. Como el complicado mecenismo del ajuste social no funcionaba, se buscaba una víctima propiciatoria y los negros resultaron ser los chivos emisarios de todos los males y rencores de este sector blanco, que a todas luces quería estar un poco más arriba que un negro.

Esto, que era válido para los blancos a fines del siglo XIX, sigue siendo uno de los rasgos sobresalientes del actual lumpen proletariado norteamericano, en particular en los Estados del Sur. Como se ve, los casi 70 años transcurridos no han logrado abrirle los ojos a esta masa de blancos, enceguecidos y encandilados por las apariencias más exteriores de una sociedad satisfecha.

★ Obstáculo al sufragio negro

VOLVIENDO a lo anterior, antes de comienzos del siglo XX, varios Estados sureños adaptaron independientemente leyes especiales y otros recursos más o menos legales para impedir el sufragio negro. Como era de esperar, estas maniobras leguleyas no podían fundamentarse en función de la raza o color de la piel, pues de lo contrario contravendrían la Décimoquinta Enmienda de la Constitución. Entre los recursos empleados figuraba la capitación, calificaciones especiales de posesión de bienes, certificado de alfabetismo y pruebas de entendimiento. Estas últimas exigían la interpretación de un trozo de la Constitución, que de ser adecuada calificaba al examinado como apto para ejercer sus derechos cívicos. Naturalmente esta calificación recaía en el funcionario empadronador local, el que era cuidadosamente elegido para que pusiera la mayor cantidad de trabas posibles a los negros.

Perdónesenos aquí una pequeña digresión que hace a este respecto.

Aún cuando aquí estamos tratando una parte del pasado de las vicisitudes del pueblo de color norteamericano, muchas de las prácticas puestas en uso a principios de siglo se mantienen aún en la actualidad. Hace unas pocas semanas, ocurrió en un condado de Alabama el siguiente hecho: el empadronador local no satisfecho con los certificados de alfabetismo y de posesión de bienes del candidato negro sufragante, lo sometió a un examen sobre la Constitución del Estado. Leía un fragmento y exigía que el osado negro que se atrevía a empadronarse interpretara al mismo. Este contestó correctamente. Pero el empadronador no estaba todavía convencido de la capacidad cívica del candidato y le leyó una vieja parte de la carta magna, sobre aspectos y cuestiones que normalmente ningún ciudadano recuerda muy bien. Como el negro se mostró un tanto confundido con lo que se le pedía, el empadronador triunfante, le negó el derecho a inscribirse. El episodio era uno más de una larga lista de agravios a la población de color, por lo que una de las organizaciones negras apeló ante el poder federal. Se efectuó una vista sumarial, en la que el abogado de los negros sometió al empadronador a una sencilla prueba. Le pidió que interpretara un trozo de la Constitución que iba a leerle. Los abogados de la parte contraria tacharon a esto de improcedente pero el juez dio lugar a la interpelación. El artículo que relata este episodio no tiene desperdicio pues registra totalmente el diálogo, que por razones de espacio no transcribimos. En definitiva, el empadronador se vio ante tal aprieto que la administración debió darlo de baja: el hombre no podía interpretar coherentemente la Constitución de su propio estado. Era obvio que no reunía las mínimas condiciones para su cargo. Hechos como éste se repiten infinidad de veces en todo el sur norteamericano.

Aunque las trampas legales inhibían a los negros, esta inhibición recayó también en cierto grado sobre muchos blancos pobres (por analfabetos, por falta de bienes, etc.). Como protestaron por lo que consideraban era colocarlos en el mismo escalón de los negros, muchos Estados adoptaron la "cláusula del abuelo" permitiéndoles votar siempre que sus antepasados lo hubieran hecho antes de 1867 o en fecha anterior al comienzo de la Reconstrucción.

★ Bocker T. Washington

JOHN Mercer Langston fue el único negro que consiguió llegar al Congreso de Virginia en esta época. Hasta 1895, año de su muerte, Frederick Douglas y otros líderes de color protestaron, pero siempre en vano. Muy pocos estaban dispuestos a escuchar pues **"el Sur estaba dispuesto a adoptar su propia modalidad para establecer y proteger su forma de vida."**

Ese año de 1895 que marcaba la desaparición de un gran líder negro, fue también el del surgimiento de otro que habría de reemplazarlo: Booker T. Washington. En sus fogosos discursos minimizaba un tanto la cuestión de los derechos civiles y descartaba la igualdad social; la comunidad blanca lo recibió con los brazos abiertos. **"Al parecer, Washington tenía esperanzas de lograr justicia social pero con el tiempo, creyendo que la cuestión del momento era la adaptación y no la protesta".**

De más está decir que B. T. W. era aceptado por los blancos como el portavoz de todos los negros. Sin embargo habría voces que impugnarían su representatividad; en su mayoría eran intelectuales militantes. Washington abogaba por una mayor educación técnica de los negros, pues pensaba que más adelante, a través de su integración dentro del sistema industrial, alcanzarían los plenos derechos de ciudadano. Su doctrina podría sintetizarse; groseramente, en lo siguiente: tratar de demostrar a los blancos que el pueblo de color era capaz de ciertas responsabilidades y de destreza e ingeniosidad al igual que el blanco.

Entre los intelectuales negros que se oponían a esta doctrina descollarían Monroe Trotter, director de un periódico, y el doctor Williams E. B. Du Bois. Sin lugar a dudas este fue uno de los más destacados, nacido en Massachussetts, educado en Harvard y en Europa fue uno de los más fieros impugnadores de las concepciones de educación industrial defendida por Washington.

★ Un precursor: Du Bois

En ese sentido Du Bois afirmaba que: **"el producto final de nuestra educación no debe ser, ni un psicólogo, ni un albañil, sino un**

(pasa a pág. 6)

SEMAFORO ESPAÑOL

De F. CONTRERAS PAZO

El Motín de la Inteligencia

¿Ojo por ojo, diente por diente?

ESTA es mi tercera y última nota de la serie que sobre el episodio que catedráticos y estudiantes protagonizan en España vengo escribiendo con el propósito de remachar el carácter existencial de su lucha y cuanto ella tiene de angustia y de desesperanza. Al esbozar mis ideas, no hice diferencias entre los estudiantes; insinué incluso la zona de contacto entre ciertos estudiantes y prohombres de derecha y entre sus pariguales de izquierda. Lo cual sin duda habrá chocado a algunos. Y, sin embargo, así es. Si existe un momento en la historia de nuestra guerra en que mi tesis pudo concretarse es aquel en que el Alcázar de Toledo, asediado por los milicianos de la República, acaba siendo "liberado" por las tropas de Franco.

En aquel punto y hora se habían polarizado las dos Españas extremas. La del aceite de ricino y el asesinato y las violaciones con el nombre de Dios en la boca, y la que, en vez de construir sobre la marcha una sociedad justa, se decidía por imitar a la primera. Y no podía ni debía prevalecer ninguna. Ni barrio de Salamanca ni barrio de las latas. Sino una España nueva, igual para todos, de cara a un mundo bien montado. La España que luchaba en el Alcázar —una España que estaba odiando por mandato— y la que resistía en Somosierra o la que se había rehecho en Navalcarnero, la España que moría y mataba cara a cara, en el fragor de los frentes, sin crueldades, sin desmanes, la España de Goya y la del Greco, tenían algo de común que las acercaba a lo sublime. Esa España sublime, eterna, unida en el perdón y en la convivencia, pero replasmada en el molde de la igualdad de posibilidades, atenta sólo al triunfo de los talentos y de las virtudes, esa España de todos, modesta aunque alegre y verdadera, bien comida, bien dormida, bien alojada, comprensiva y limpia, ni rica ni mísera, había que sacarla, por mucho que se escondiese, del corazón de los hombres.

Pero no ocurrió. Triunfó la GRAN ESTAFA DE LOS IDEALES a que aludiera proféticamente Ortega y Gasset años atrás. Desde sus "nidos de águilas", no de los montes de Baviera, sino de las serranías y de los palacios españoles, los que manejaban los hilos, los que durante cinco años habían diseminado en las conciencias, como cortinas de gases deletéreos, chorros de confusión sobre la bondad sustantiva de los españoles, querían la muerte, la saña, el odio y el exterminio, y su sueño de fuegos fatuos se realizó. Los 25 Años de Paz Española son 25 Años de Paz Sepulcral. Y de muerte y de saña y de odio y de exterminio permanentes.

Contra eso vuelven a alzarse hoy los buenos de uno y otro bando, los Antonio Machados de ambas Españas. No es el "ojo por ojo, diente por diente" lo que los guía, no es el instinto de venganza, no es la sangre tampoco. Es la seguridad de que España tiene que reencontrarse a sí misma en la libertad, en la tolerancia, en el trabajo y en el amor: EN LA VIDA A PALO SECO. La única vida.

Tal lo que, a mi modo de ver, representa el Motín de la Inteligencia que se está produciendo en España. Al lado suyo, los del siglo XIX fueron juegos de niños o de maricones, no de hombres.

La angustia: he ahí su signo. Una angustia a la que jamás salvó la esperanza. Pues España resultó siempre la tierra de las frustaciones y de los fantasmas.

informe

reforma agraria en COREA del norte del sur

EN EL NORTE

- **Gracias a la perfecta y rápida realización de la Reforma Agraria en 1946, la cooperativización de la agricultura norcoreana estaba exitosamente terminada en 1958... Más de 1 millón de hectáreas de tierras cultivables habían sido expropiadas sin compensación a los terratenientes.**

LAS diversas experiencias muestran que el método utilizado en la Reforma Agraria tiene un efecto decisivo en la solución de los problemas del campesinado y de la agricultura. No sólo durante la revolución democrática y antifeudal, sino también en el período de la revolución socialista.

Debido a que el imperialismo japonés colonizó al país durante cerca de medio siglo (hasta 1945), la mayor parte de la tierra (como sucedió también en los países de Asia y Africa que han accedido recientemente a la independencia), estaba en manos de unos pocos terratenientes y de los japoneses, rigiendo un opresivo sistema de tenencia. Los terratenientes contaban con el 58% del total de la tierra, mientras que la abrumadora mayoría de campesinos, que llegaban casi al 80% de la población, carecía total o casi totalmente de ella.

La solución del problema de la tierra en Corea liberada fue una tarea imprescindible para la liberación de los campesinos de la explotación y la opresión feudal, para mejorar sus condiciones de vida, mejorar la producción agrícola y lograr una rápida recuperación y desarrollo de las demás ramas de la economía nacional, debilitando simultáneamente a los representantes del imperialismo.

Después de la liberación, los campesinos, bajo el liderazgo del Partido de los Trabajadores Coreanos, ganaron la primera victoria en la lucha para implantar un nuevo sistema de tenencia que repartía los productos de las granjas según un porcentaje de 30 y 70 respectivamente entre los terratenientes y los campesinos, en lugar de la anterior división de 50 y 50 o 60 y 40.

Gracias a este cambio, aumentó la conciencia de clase de los campesinos. La Conferencia Nacional de Trabajadores Agrícolas, realizada en febrero de 1946, pidió la ampliación de la Reforma Agraria.

El Premier Kim Il Sung recorrió el nos comenzó los preparativos para la Reforma de la tierra, manteniendo discusiones con los campesinos.

El Premier Kim Il Sung recorrió el campo y estudió cuidadosamente la situación rural, discutiendo con los campesinos las formas y medios fundamentales para llevar a cabo la Reforma Agraria. Los principios presentados por el PTC fueron apoyados entusiastamente por los campesinos.

Los principios sobre los que se basaba la solución al problema de la tierra incluían los siguientes puntos:

- **Confiscación sin compensación de toda la tierra perteneciente a elementos projaponeses y traidores a la nación, y a los terratenientes que poseían más de cinco hectáreas, incluyendo la tierra por ellos arrendada.**
- **Libre distribución de la tierra confiscada entre los trabajadores campesinos, basada en los principios: "la tierra es sólo para los que la trabajan" y completa abrogación del sistema terrateniente.**
- **También se restringió el crecimiento de los elementos capitalistas y del campesinado rico, aun en el caso de los chacareros individuales.**
- **Se realizó una distribución igualitaria de la tierra entre los hogares campesinos de acuerdo al número de trabajadores y se estableció la prohibición legal de la venta y de la hipoteca de la tierra distribuida y la nacionalización de los bosques confiscados, canales de riego y plantaciones, así como la propia tierra no utilizada para su cultivo por los campesinos individuales: todo esto en vistas a la futura cooperativización de la agricultura.**

Estos principios tomaron en cuenta las relaciones con la tierra que habían existido a través de la historia de Corea, la aspiración de los campesinos a transformarse en dueños de la tierra y liberarse de la explotación de una vez para siempre, y el futuro desarrollo de la revolución coreana, es decir, la continua transformación de la revolución antimperialista y antifeudal en socialista.

La ley de la Reforma Agraria fue proclamada el 5 de marzo de 1946, y la reforma de la tierra fue realizada exitosamente en un corto lapso de tiempo.

La Revolución de la tierra fue emprendida por los propios campesinos, concentrados alrededor de 11.500 comités agrarios compuestos por asalariados y cmapesinos pobres, quienes, para hacer cumplir la ley de la Reforma Agraria, se aliaron con el campesinado medio, aislando a los campesinos ricos y aplastando cualquier resistencia de los terratenientes.

Más de 10.000 trabajadores de vanguardia fueron enviados para guiar y dar asistencia a los campesinos en su lucha de clases.

La Reforma Agraria fue victoriosamente cumplida en unos 20 días. Como resultado de ello, más de 1 millón de hectáreas de tierra fueron confiscadas y parceladas para cerca de 700.000 familias de granjeros que las recibían sin ningún tipo de pago.

La correcta y total solución del problema agrario en Corea liquidó definitivamente el antiguo sistema de tenencia de la tierra.

Después de la Reforma Agraria, la agricultura se desarrolló en Corea sobre un fundamento sólido, y la producción aumentó rápidamente gracias al gran entusiasmo de los campesinos.

EN EL SUR

- **La "Reforma Agraria" de Sygman Ree y los yanquis fue una burda maniobra que sólo sirvió para empobrecer más al campesinado y dejar intacto el poderío de los terratenientes.**

LA así llamada "Reforma Agraria" fue realizada en Corea del Sur en 1950. La situación actual de las áreas rurales, luego de 15 años, es una prueba convincente de que los imperialistas estadounidenses cometieron una pura estafa. La histórica Reforma de la tierra en Corea del Norte, de marzo del 46, provocó una ola reivindicativa por parte de los campesinos sudcoreanos, que exigieron la tierra. Los imperialistas yanquis y sus seguidores se vieron obligados a "cocinar" de apuro una ley de "Reforma Agraria", para apaciguar a los campesinos.

Los hechos que siguieron muestran que esta "reforma" fue creada para engañar a los campesinos y mantener el sistema feudal de posesión de la tierra en favor del gobierno colonial de Estados Unidos.

En 1947, un año después de la realización de la Reforma Agraria en el norte, Sygman Ree anunció que ellos también llevarían a cabo una "Reforma Agraria". Pero ésta fue proclamada recién en junio de 1949 e iniciada un año y tres meses más tarde, en octubre de 1950. Detrás de estas dilatorias, se esconde por supuesto un oscuro motivo. Este retraso dio en efecto a los terratenientes, tiempo suficiente para preparar la trampa: retomaron las tierras arrendadas y las registraron a nombre de los miembros de su familia, como encargados de la explotación, o se las transfirieron a los campesinos, sabiendo que les serían devueltas al cabo de poco tiempo. También usaron otros métodos para ocultar que arrendaban la tierra.

La mayoría de estas tierras ya había vuelto a manos de los terratenientes o había sido definitivamente vendida a los arrendatarios antes del cumplimiento de la ley. La tierra arrendada de los terratenientes descendió de 1.214.529 hás. en el tiempo de la Liberación del 15 de agosto, a 596.431 hás. en 1949.

Es más: la ley de Reforma Agraria en sí misma aseguraba la propiedad de la tierra arrendada a algunos terratenientes.

La tierra distribuida a los campesinos mediante el cumplimiento de la "Reforma Agraria" ascendió sólo a 577.320 hectáreas, debido al ocultamiento realizado por los terratenientes y al abierto reconocimiento de la forma de propiedad terrateniente por parte de los EE. UU. y su camarilla títere.

La cifra arriba citada no representa más que un 38% de la tierra arrendada en Corea del Sur en diciembre de 1945.

La relación entre los terratenientes y los campesinos que recibieron la tierra es expresada a través de la entrega del "grano de compensación por la tierra distribuida", en lugar de la renta feudal. Los campesinos se hallaban de nuevo sometidos a una fuerte explotación a través de dicho sistema.

Los imperialistas norteamericanos establecieron el volumen del "grano de compensación" en un 150% de la cosecha promedio, permitiendo que los campesinos que recibían la tierra la pagaran entregando un 30% de la cosecha anual al gobierno títere durante un período de 5 años.

El monto del "grano de compensación por la tierra distribuida" se calcula sobre la base de la cosecha obtenida en un año, bajo el gobierno imperialista japonés.

Si se toma en consideración la substancial disminución de la producción agrícola en Corea del Sur que siguió a la ocupación de esta zona por los imperialistas norteamericanos, se llega a la conclusión de que el volumen real de la "compensación" era de más de tres veces —y no una vez y media— la producción promedio anual. En consecuencia, a los campesinos les fue robado no el 30% sino el 67.9% de su cosecha anual, durante cinco años, como pago por la tierra.

Además de esto, los campesinos de Corea del Sur fueron abrumados por otras imposiciones, de tal modo que sus pérdidas totales alcanzan a un 70 - 80% de su producción real según deplora la propia prensa sudcoreana.

Así, la "Reforma Agraria" no abolió el sistema feudal de tenencia de la tierra. La "Reforma Agraria", reaccionaria en esencia y decepcionante en el método, sólo precipitó el deterioro de la vida de los campesinos en Corea del Sur. Poco tiempo después de la tal "Reforma Agraria" en el norte de la provincia de Cholla, granero sucoreano, cerca del 80% del total de campesinos que habían recibido "tierra distribuida" la vendieron y

(pasa a pág. 6)

Nace la gran organización

(viene de págs. centrales)

hombre. Y para hacer hombres debemos tener ideales, fines de vida amplios, puros e inspiradores." (The souls of Black Folk).

En 1905, junto con otros 28 intelectuales de color, Du Bois efectúa una reunión que se conocerá más adelante como Movimiento de Niágara (lugar donde se reunieron) con el fin de constituir una organización nacional de protesta. La conferencia debió realizarse en territorio canadiense debido a problemas de discriminación en el hotel de Buffalo donde habían reservado alojamiento.

El grupo se reunió dos veces más, pero nunca alcanzó mucha fuerza. "Sin embargo era importante porque reflejaba una creciente diferenciación dentro de la propia comunidad negra. Durante toda la época de la esclavitud y en los años inmediatamente posteriores, la inmensa mayoría de los negros norteamericanos compartían una suerte común, con todo lo que ésta implicaba en un sentido colectivo. Con la emancipación y la emergencia de una clase educada, se amplió el espectro de la opinión y de las situaciones personales, de modo que se hizo muy difícil hablar de "los jefes de los negros" y de la "comunidad negra" que éstos pretendían representar."

El intento del Movimiento de Niágara es doblemente positivo pues intentaba organizar el trabajo reivindicativo por un cambio social a escala nacional y porque proporcionaba una alternativa frente a la monocracia de Booker T. Washington. Con toda justicia, mucho más que la labor de BTW, sería el Movimiento de Niágara el precursor de la moderna Asociación Nacional para el Adelanto de la Gente de Color (NAACP).

★ Las dos grandes tendencias precursoras

LA NAACP nace en 1909 como consecuencia de una conferencia realizada como protesta contra los enfrentamientos raciales ocurridos en la ciudad de Springfield en el verano de 1908.

Los radicales del **Movimiento de Niágara** fueron invitados junto con otros grupos menores y era presidida por liberales blancos.

Según Burns **"la alianza de los liberales blancos con los jefes negros en la formación de la NAACP, respondía a la antigua tradición abolicionista. No obstante, esta forma de protesta era significativamente nueva, pues era de carácter nacional, tenía a su servicio a intelectuales negros y estaba en condiciones de ofrecer un moderno programa jurídico y de información pública. La NAACP, fue la primera organización nacional de protesta de su tipo.**

La labor desarrollada por la nueva organización sería importante, pues se lograron importantes victorias jurídicas en las primeras décadas de vida, complementadas con un programa de investigación e información pública. En 1921, la organización tenía unas 400 filiales en todo el país.

Pero junto a este avance positivo de los liberales e intelectuales negros en la causa integracionista, surgía un poco más tarde, luego de la Primera Guerra Mundial, otra forma de protesta negra, ésta también totalmente inédita: **el nacionalismo negro** cuyo animador e impulsor sería Marcus Garvey.

Tenemos entonces que para la década de los años 20, dos tendencias coexisten en la comunidad negra. El nacionalismo negro fue el primero y el mayor movimiento de masas entre los negros norteamericanos. Su animador, Marcus Garvey era oriundo de Jamaica y tenía como objetivo la unidad negra total. Su programa, una suerte de separatismo, apuntaba a la creación en Africa de un estado donde convergieran todos los negros oprimidos del mundo. Este nacionalismo negro se hundía en la historia de la raza y en sus grandes realizaciones. Exigían independencia respecto del blanco y total autonomía económica. El movimiento, que incendió a las masas negras, se agrupó en la **Asociación Universal para el Mejoramiento de los Negros,** (UNIA) y Edmund Crenen en su libro "El Mesías Negro: la Historia de Marcus Garvey..." da como cifra de adherentes alrededor de dos millones de miembros. Lo importante es que Garvey no sólo obtuvo la adhesión de los negros norteamericanos, sino que contó con la consideración de los negros de todo el mundo.

Este período de la década del 20 es importantísimo, pues en él se dan las dos grandes tendencias que aún hoy día subsisten dentro del movimiento negro norteamericano. La NAACP aún existe junto con una míriada de otras organizaciones más o menos semejantes. El movimiento de Garvey sufrió varios quebrantos y pareció sucumbir, pero con las diferencias del caso, hoy existen los **Black Muslims,** que además de adoptar una doctrina separatista como la de Garvey, cuentan con el factor cohesionante de la religión musulmana. Por decir así, desde la primera Guerra Mundial, son trazadas las dos grandes líneas de acción del movimiento de protesta. A estas dos grandes coordenadas, deberá agregarse en la década de los sesenta una tercera —que, compartible o no para los negros estadounidenses— marca a fuego a todo el movimiento de protesta. Nos referimos a quienes como Malcolm X, Robert Williams, James Boggs y otros señalaron las falacias y lastres de los movimientos tradicionales y propician un enfrentamiento más coherente a la realidad norteamericana: la lucha de clases y la gran Revolución Negra.

Próximo número:
tercera nota de esta serie.

Alejo Garay

CARTAS DE ENTRECASA

HERMANO:

Al fin y al cabo, y después de muchas vueltas, el Consejo de Gobierno aprobó otro reavalúo.

Otra oleada de carestía, de suba de precios, de miseria para nosotros.

Otra vez las payasadas de nuestros políticos jugando a que se pelean entre ellos.

Indudablemente, la "estrella", esta vuelta, fue el petisito Zorrilla (¡qué nene!...). Sí, el mismo que era Ministro de Relaciones Exteriores y que, como te acordarás muy bien, se pasó mandándose la parte, cuando la ruptura con Cuba, y antes, en varias conferencias de la OEA... Por un lado se hacía el digno y se acordaba de la soberanía nacional y por otro mandaba todo al diablo y se acomodaba con los vende-patria que traicionaron nuestras mejores tradiciones.

Es el mismo que hace una semana relajó violentamente a la UBD por el reavalúo que éstos querían, y que ahora fue el voto decisivo para que el reavalúo saliera.

Este tipo —digno representante de la clase dominante— enanito no ya físicamente, sino en su estatura política, este tipo (y otros peores que él) nos gobierna. Es un síntoma de lo tirados que están nuestros "partidos tradicionales", de lo podrida que está nuestra clase dirigente, ya que tiene que recurrir a gente como ésta.

Cuando, de repente muy pronto, estos murguistas que hoy se creen gobierno, ya no le sirvan más a la oligarquía, los largarán por baranda y buscarán otra cosa, algún "hombre fuerte" o algún "revolucionario en libertad", como Frei en Chile. El camino de los políticos tradicionales —blancos y colorados— cada vez ridiculiza más a esa oligarquía y cada vez la pone más en peligro de perder sus privilegios.

Vos vas a ver que pronto eligen otro camino, o el golpe o alguna otra cosa más inteligente. Porque los representantes que tienen ahora son la risa...

Los Zorrilla, o los Haedo, los campeones de la maniobra y el "equilibrismo" ya no dan para más. Cada día que pasa, las papas queman, y la oligarquía necesita de gente "segura" reaccionaria de punta a punta, no vaya a ser que se dé algún mal paso...

Los que le sirven bien son los Tejera, los Beltrán, los Rodríguez Larreta. Ellos no andan con vueltas ni sonrisitas como Zorrilla, ellos son cabalmente, totalmente reaccionarios, conservadores, proimperialistas.

Y con éstos en definitiva es que nos vamos a ver nosotros.

Por eso, hermano, no vale mucho la pena darles importancia al "chiquito" Zorrilla o al "artista" Haedo. Ellos ya están pasando de moda. Son los últimos figurines de una época más risueña de la política nacional. Son los últimos criollos vivos, que aunque más no sea, te pudieron causar gracia alguna vez.

Pedro R.

SECUESTRANDO LA NOTICIA

Exilio por un asilo

● **El lunes pasado, a solicitud de Elichirigoiti (diputado de la 15), se llamó a sala para interpelarlos a los Ministros del Interior y de Relaciones Exteriores. El tema de la interpelación giraba en torno a la intervención que a cada uno le cupo en el "affaire" Brizola. La oposición quincista, que a través de sus distintos órganos de opinión había expresado su total desacuerdo con la internación del líder "gaúcho" y que por el número de sus representantes pudo haber hecho prosperar la interpelación, se limitó a mantener en sala un grupo determinado de legisladores para cubrir, aunque más no fuera, las apariencias. Ello, sin comprometer posición alguna más allá de las expresadas, con carácter personal, por los diputados de ese sector.**

Lo cierto es que en el problema del asilo, la quince ha sabido muy bien exilarse fuera del ámbito parlamentario.

Algo huele mal en...

● Las fuerzas intervencionistas norteamericanas en Vietnam, han comenzado a usar contra los guerrilleros Vietcong un gas, cuyo poder paralizante pone fuera de combate a quien lo aspire. Al parecer, y de acuerdo a las permanentes informaciones que llegan del sudeste asiático, debe existir entre las fuerzas intervencionistas algún escape de gas, ya que es en sus filas, y no en otro lado, donde se registran permanentes "fuera de combate". Sugerimos al Pentágono el pronto envío a Vietnam del Sur de un especialista en escapes de gas que asesore a los "asesores" yanquis allí instalados.

Lloviendo sobre mojado

● **A tres meses apenas de su sanción, el presupuesto para la Administración Central ya tiene en su haber las primeras irregularidades. En el correr de los próximos meses, las dificultades se verán acrecentadas en grado sumo, por lo que se prevé un nuevo reavalúo. Evidentemente, las frustadas tentativas de producir lluvia habrán de verse satisfechas por lo menos en parte. Si bien la lluvia que caerá será de papel moneda sin valor y no de agua como ahora se pretende, no por ello debemos criticarlos. Al fin de cuentas, sea agua o sean billetes desvalorizados, es lluvia al fin.**

Cuidado con las "Juntas"

● Una delegación de la Junta Interamericana de Defensa visita nuestro país desde hace varios días. Los "gratos huéspedes", como todo ciudadano pudo comprobarlo por la estridencia de las sirenas que les sirven de escolta, se pasean de un lado a otro de la ciudad sin que se sepa a dónde van y a qué van. Esto nos hace acordar a una vecina que le decía a otra, refiriéndose al mal comportamiento de que desde algún tiempo atrás hacía gala su hijo: —Yo creo vecina, que el mal comportamiento de mi hijo, se debe, fundamentalmente, a las "juntas".

REFORMA AGRARIA EN COREA

(viene de pág. 5)

se transformaron nuevamente en arrendatarios. Y, lo que es más, los imperialistas norteamericanos y la camarilla títere confiscaron por todos lados la tierra distribuida entre los campesinos, con el pretexto de que éstos habían fallado en el pago del "grano de compensación", colocándolas nuevamente en manos de terratenientes y agricultores ricos.

Como resultado, la extensión de tierra que asumió el carácter de posesión terrateniente alcanzaba al 53.1% del total de tierra arable, según informó en 1961 al periódico sudcoreano Sasanggye. Por el contrario, el número de campesinos pobres (incluídos los asalariados), que tenían extensiones de tierra menores de 0,5 hás. aumentó del 35,5% del total de hogares campesinos al 42,8% en 1956 y al 56% en 1962.

Numerosos campesinos han tenido que dejar sus pueblos nativos y llevan una vida vagabunda, después de haber perdido sus medios de vida.

El porcentaje anual de campesinos despojados que convergen hacia Seul llegaba a más de 140.000 personas en el período que va de 1955 a 1961, y superó los 310.000 el año pasado.

(Tomado de "The People's Korea")

MOVIMIENTO SINDICAL

• Continuar la lucha hasta las últimas consecuencias

LOS trabajadores de la fábrica textil Lanasur continúan la huelga con el alto espíritu de lucha que los caracterizó desde que comenzó el conflicto.

A pesar de todas las gestiones realizadas hasta el momento, no han surgido soluciones posibles, debido fundamentalmente a la actitud intransigente de la patronal. Como es de público conocimiento, los trabajadores ponen como condición primera para levantar el conflicto, el reintegro de todos los trabajadores despedidos. La patronal se niega rotundamente a tratar el punto, en su desmedido afán de quebrar la unidad del gremio y su fortaleza en la lucha.

Pero los señores del Directorio de Lanasur, sobre los que ya hemos hablado desde estas páginas, olvidaron algunos detalles. Sus planes se han visto frustrados hasta ahora, y lo serán en el futuro, porque los trabajadores de Lanasur a los que ellos les niegan sus derechos sindicales no están solos. El Congreso Obrero Textil, expresión material de la unidad de los trabajadores textiles, ha tomado la lucha del personal de Lanasur, como lucha del gremio. En ese sentido se ha movilizado y ha tomado importantes medidas solidarias. Y, como lo han manifestado sus dirigentes, está dispuesto a continuar la lucha hasta las últimas consecuencias.

El triunfo de los trabajadores depende una vez más de su unidad y de su decisión.

• Jornada Nacional de Protesta

EL 6 de abril, el pueblo trabajador se volcará a la calle en una gran jornada nacional de protesta organizada por la Convención Nacional de Trabajadores. La misma habrá de manifestar el repudio de la ciudadanía a la política de gobierno que viene sumiendo al país desde hace varios años en la crisis total. Ese día, obreros, jubilados, estudiantes, hombres y mujeres que soportan el gran impacto inflacionario habrán de integrarse a la inmensa columna popular que una vez más dirá NO a la carestía, dirá NO a la desocupación y expresará su más enérgico rechazo a la política entreguista que se viene impulsando desde las esferas de gobierno.

El 6 de abril, en consecuencia, el proletariado urguayo habrá de dar un paso más hacia la meta por él anhelada: desterrar de nuestro suelo la miseria, los privilegios, la politiquería y el entreguismo.

• Despedidos de Paycueros

EL Sindicato de Trabajadores de Paycueros, por intermedio de una delegación, ha llegado hasta la capital con el fin de trasmitir a los miembros de la Comisión de Previsión Social del Senado la imperiosa necesidad de la inmediata sanción del Proyecto de Ley de Bolsa de Trabajo.

La situación en la planta industrial de Paysandú se ha tornado sumamente grave, ya que la patronal, violando el compromiso contraído con los obreros de no tomar represalias, despidió a más de un centenar de operarios. Estos se encuentran prácticamente desamparados, al no existir una Bolsa de Trabajo que les permita evadir las consecuencias naturales de la desocupación.

• Atropello a los derechos sindicales

LA actitud del Consejo de Gobierno, al negar la participación de la Federación de la Carne en las elecciones realizadas el 7 del corriente para designar delegados obreros ante el Consejo de la Caja de Compensaciones de la Industria Frigorífica, ha producido la lógica indignación de los trabajadores.

Este antidemocrático decreto pretende desconocer la trayectoria gremial de una organización que lleva más de 22 años de lucha, y que ha sido el pilar fundamental de la estructuración de la actual legislación social de la Industria de la Carne, fundadora además de la primera Caja de Compensaciones del país y de su primera Bolsa de Trabajo.

Los resultados del acto electoral son una prueba irreversible de la razón que le cabe a la Federación. En un total de 8.213 obreros habilitados para votar, solamente lo hicieron 500.

Ante este atropello de los derechos sindicales, la Federación de la Carne a presentado el pedido de nulidad del acto eleccionario.

El pueblo trabajador debe estar alerta ante estos ataques a sus derechos, pues éste puede ser un precedente a repetirse en cualquier momento. Apoyar, pues, a los obreros de la carne en este momento es defender los derechos de la clase trabajadora.

L.A.

CAÑEROS

37 DIAS DE MARCHA

HOY hace treinta y siete días que varios centenares de hombres mujeres y niños, comenzaron la Segunda Marcha por la Tierra y con Sendic.

DESDE el primer día, desde el primer minuto, tuvieron que enfrentar dificultades. Algunas, producto de sus escasos recursos, de las complicaciones propias de la movilización. Otras, fruto de las maniobras de las empresas negreras del Norte, que intentaron por todos los medios impedir la partida de la Marcha.

Los cañeros no sólo no se amedrentaron sino que todas esas dificultades sirvieron para redoblar sus energías y sus deseos de lucha.

Durante la Marcha, fueron estrechando lazos con todos los hombres y mujeres que en las distintas ciudades acudían emocionados a prestar su solidaridad. Esta va creciendo a medida que los cañeros se acercan a Montevideo. La solidaridad material y moral, que fortifica, que levanta el espíritu, que ayuda a sobrellevar la miseria, el frío y a veces el hambre.

Como un ejemplo de cuál es el sentir de los cañeros, con respecto a su lucha, a sus compañeros y a nuestro compañero Sendic, transcribimos aquí parte de una carta que nos envió un compañero desde Carmelo, en la que nos relata una conversación mantenida con una mujer integrante de la Marcha:

"Estando en el campamento, —dice— me acerqué a una trabajadora, de nombre María Rivero, que se encontraba atareada en la preparación de la comida. Ante la pregunta de si había participado de las tres marchas realizadas por U.T.A.A., la mujer me miró sorprendida. "—Claro que sí. Vine en las tres, con toda mi familia. En la primera perdí a mi marido en Montevideo. Todavía guardo las fotos y los diarios que hablaban de las marchas. Yo fui una de las primeras afiliadas al Sindicato. Cuando empecé a luchar en él, le dije a don Raúl, 'ahora que vi el principio quiero ver el fin'. Por eso vengo en la Marcha, y por eso seguiré luchando junto a mis compañeros."

SUSCRIBASE A LAS REVISTAS SOVIETICAS Y.-

VIAJE GRATIS a la U.R.S.S.

15 DIAS DE ESTADIA PAGA.

¡CONSULTENOS!

EDICIONES PUEBLOS UNIDOS S.A.

Tacuarembó y Colonia
Buenos Aires 410
Teléfonos 4-20-94 y 98-67-41

Se aceptan suscripciones en las siguientes librerías y salones:

"Anteo Ltda."
18 de Julio 1333

"Ejido"
Ejido 1380

"Atenea"
Colonia 1263

"Guardia Nueva"
Soriano 934

"El Grillito"
Zabala 1394

"Lassy"
Larrañaga 2950

"Pesqueira"
Propios 3452

¡BASTA DE PRIVILEGIOS!

● POR Soluciones Populares

● CON el Partido Socialista

4 de Abril - Hora 20 - Garibaldi y Gral. Flores

escribe Francisco Trotta

¿QUE PASARA EN CHILE?

El compañero Francisco Trotta, que ha estado durante un mes en Chile, da a conocer sus impresiones sobre la situación creada a raíz de las últimas elecciones, en un artículo escrito para EL SOL.

EL electorado en mayoría votó un Parlamento para respaldar el programa preelectoral de Frei, que se basaba en el siguiente slogan: "Un Congreso para Frei". El pueblo creyó, con la excesiva buena fe que suele caracterizar a los pueblos. Apoyó la obra de un gobernante en el que depositó su "desesperada esperanza". Frei supo despertar esa esperanza con un programa sencillo que, con el mecanismo de una bien montada máquina propogandística, le dio validez electoral. Los partidos Radical, Liberal y Conservador, que habían hecho un frente con la Democracia Cristiana con el solo objeto de derrotar a Allende, ' hombre representativo de la izquierda chilena, producido el triunfo de Frei, volvieron a sus tiendas, satisfechos del "deber cumplido" y empezaron a frenar las iniciativas de Frei en el Parlamento. Esto posibilitó que Frei pudiera manejar su slogan con total eficacia y demostrar que efectivamente, el Parlamento no le dejaba gobernar. Remitió, entre otros, un proyecto de reajustes de salarios de los trabajadores, el que quedó frenado en las Comisiones del Congreso. La Democracia Cristiana agitó este hecho. Demostró que quería cambios básicos, reformas de estructuras, aún cuando éstas afectaran intereses capitalistas. La propaganda, bien respaldada con la fuerza que da el estar en el Gobierno, con cadenas radiales y de televisión y toda la prensa escrita a su entera disposición; con la instalación de teléfonos y luz eléctrica, clínicas médicas, entrega de máquinas de coser y pavimentación para los pobladores de los barrios populares, hizo posible que mucha gente creyera en la necesidad de dar un Parlamento a Frei y así lo hizo. Todo esto permitió que capitalizara los votos de ese electorado de la derecha y hay que reconocerlo, absorbió parte del electorado de la izquierda, el menos lúcido indudablemente.

UN "BARRIDO" QUE NO ES TAL

La prensa, radio y televisión chilenas expresan que la Derecha ha sido barrida por el aluvión de votos obtenidos por el Partido de Frei, olvidando, lamentablemente, que Frei es un producto de la Derecha coaligado no hace más de seis meses, setiembre de 1964. Eduardo Frei fue electo con los votos de la derecha tradicional y logró la presidencia con 1.400.000 votos aportados por los partidos Radical, Conservador, Liberal, Democracia Cristiana y otros de menor cuantía, pero que aportaron monolíticamente su electorado para hacer posible su elección.

El Secretario General del Partido Socialista y Presidente del "Frap", senador Raúl Ampuero, declaró que los resultados de la elección parlamentaria confirmaban la tesis sostenida por los partidos populares de que la Derecha se está vaciando en la Democracia Cristiana, porque ya tiene comprobación matemática. Dijo Ampuero que esto determina la existencia de un Gobierno de Derecha, encarnado por el Partido Demócrata Cristiano y una oposición de Izquierda, que es el "Frap".

Confirmando esta tesis de Ampuero, tomamos de un artículo del diario "Ultima Hora", donde se expresa que: "En los círculos de la Derecha económica, no parece existir preocupación visible por el futuro de los grandes intereses, salvo en sectores específicos como el agrícola, donde se teme que el Gobierno introduzca algunos cambios radicales"; y continúa: "Los círculos económicos confían en que no habrán transformaciones que eliminen las ventajas actuales, lo que parece confirmarse por el anuncio del Presidente Frei, de que mantendrá las franquicias tributarias. Los altos círculos económicos, identificados hasta ahora en los partidos Liberal y Conservador, mantienen intacto su poderío a pesar de la derrota de los partidos tradicionales".

No obstante, este mismo diario en su edición del martes 9 de marzo, editorializa: "La Derecha Económica, a través del diario financiero, ha estimado conveniente advertir al Gobierno precisamente, contra la adopción de medidas de beneficio popular, bajo la fácil excusa de que no puede ceder a las demandas que en tal terreno planteen los partidos populares, en un afán de justificar los planteamientos populistas que le han acarreado tan grueso apoyo ciudadano."

"Las voces de la Derecha Económica que recomiendan al Ejecutivo una actitud cautelosa para usar su nuevo poder, son voces que, en el fondo, intentan prolongar la defensa de sus intereses de grupo, a expensas del sacrificio de los asalariados. En esta actitud, la Derecha Económica sigue mostrando una absoluta miopía para apreciar con claridad la nueva mentalidad nacional, mentalidad determinada por la creciente conciencia que tiene el pueblo de lo injusto de su procedimiento, frente al poder excesivo de que disponen los monopolios oligarquicos que explotan la riqueza chilena, comenzando por el robo del trabajo de los asalariados, que pagan a mal precio. La elección general parlamentaria del domingo y, aparte cualquiera limitación con que se quiera juzgarla, representó, antes que nada, un pronunciamiento contra estos intereses, de él debe surgir una nueva política social."

LOS DIPUTADOS ELECTOS POR LA DEMOCRACIA CRISTIANA, ¿APOYARAN EL PROGRAMA DE FREI?

Planteamos la interrogante y seguimos recurriendo a la opinión de la prensa y políticos chilenos. Veamos cómo el diario "El Mercurio" del día 8 de marzo, trata ya de justificar la posible "volcada"

"Si se quisiera juzgar este gran crecimiento, que podría permitir el control de la Cámara de Diputados, sólo como un fenómeno de convicción doctrinaria, se incurriría en un error. A nuestro juicio la alta votación alcanzada se debe primeramente a la confianza que inspira el Excmo. señor Frei, por su actuación respetuosa de las normas institucionales.

Enormes sectores cívicos que desean una evolución en muchos sentidos, comenzando por la Carta Fundamental, han puesto la mirada en el actual gobernante, en quien ven una voluntad decidida de cambio, pero, al mismo tiempo, una ponderada apreciación de las posibilidades de realizarlo.

Como ocurre cada vez que se produce el agigantamiento de un partido político, generalmente a raíz de la elección del Jefe del Estado, no son solamente los convencidos de la doctrina los que pesan en las urnas; a ellos se agrega una gran masa de opinión flotante, deseosa de participar en un acontecimiento del cual espera grandes innovaciones y beneficios.

La manifestación de confianza que este fenómeno significa va acompañada de considerables responsabilidades para quien tiene en sus manos las riendas del Poder. En efecto, el aluvión político es difícil de encauzar dentro de los principios y la disciplina del partido original. Y es ahí donde operan la voluntad y la previsión del jefe del movimiento.

En Chile, el régimen presidencial permite al Jefe del Estado ejercitar una apreciable influencia en el campo legislativo y conservar el control de la administración. Con todo, es necesario tener en vista las alternativas y sorpresas que origina el derrumbe de la organización partidista, que si bien en nuestro país no se ha consumado, parece estar en sus comienzos, como lo demuestra la baja de la votación de algunas colectividades de raigambre histórica, que coincide con una elevación sostenida de la que reciben los comunistas y socialistas".

Jaime Castillo, vice presidente del Partido Demócrata Cristiano, admitió que cuando un partido crece en la forma que lo ha hecho el suyo, es posible que surjan diferencias, pero no cree que ellas lleguen a producir dificultades porque todos estarían de acuerdo con el programa de Gobierno del Presidente Frei. Pero parece que el Presidente Frei, no tiene la misma opinión de su correligionario y según "Ultima Hora" del día 11 de marzo en sus páginas centrales dice:

FREI PEDIRA AHORA NUEVAS FACULTADES EXTRAORDINARIAS

En esferas cercanas al Presidente Frei, se dijo que éste enviaría al actual Congreso un nuevo proyecto de facultades extraordinarias, con la esperanza de que después del resultado de la elección parlamentaria del domingo, le sean otorgadas. El deseo de Frei de contar con estas facultades pese a tener mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y prácticamente asegurado el tercio del Senado, lo que le permitiría gobernar sin dificultades, derivaría precisamente de esa gran mayoría.

Frei no sabe cómo reaccionará esa enorme cantidad de diputados de que ahora dispone y teme que entre ellos se puedan producir divergencias de opiniones que obstaculicen el despacho de sus proyectos. La situación de Frei no es envidiable, ya que si antes se dijo que era prisionero de una mayoría parlamentaria y adversa, ahora es prisionero de su propio partido y sabido es que suelen producirse dificultades entre los partidos y el Presidente de la República, aún cuando éste milite en alguno de ellos.

El objetivo de pedir las facultades extraordinarias ahora sería evitar que los 82 diputados democristianos legislen sobre las materias de mayor trascendencia y que sólo lo hagan respecto de problemas menores. Al mismo tiempo se activará la tramitación de las reformas constitucionales, poniendo especial cuidado en establecer numerosas incompatibilidades e inhabilidades parlamentarias, para que los diputados de Gobierno no adquieran grados de mayor o menor influencia en determinadas actividades. Todas estas medidas constituyen una manera de defenderse de la gran mayoría parlamentaria con que ahora cuenta el Presidente de la República.

CONTACTOS

Mientras tanto, se están haciendo contactos entre la Democracia Cristiana y el Partido Radical, con la finalidad, se dice, de obtener un respaldo parlamentario firme. ¿Respaldo parlamentario firme para quién? La Democracia Cristiana sola, tiene la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y le faltarían dos votos en el Senado para obtener el tercio necesario para concretar cualquier iniciativa del Poder Ejecutivo y volvemos a la primer interrogante: Los legisladores electos por la Democracia Cristiana, ¿apoyarán el programa de Frei? Los grupos de presión, como lo decimos más arriba, se están moviendo y advierten al Gobierno contra la adopción de medidas de beneficio popular; además ya se tilda al programa de Frei de "socializante". Creemos que si Frei intenta cumplir su programa, dentro de poco tiempo, su programa será "comunista" y de ahí a su desaparición del escenario político chileno queda muy poco. Pero lo más probable es que Frei ceda a los grupos de presión, ya que en opinión de políticos chilenos lo consideran como un hombre honesto, pero influenciable, carente de energía y firmeza e incapaz de jugarse si las circunstancias lo obligasen.

Si a esto agregamos que inmediatamente del acto eleccionario del 7 de marzo, se han entablado contactos entre el Partido Conservador, Acción Nacional y el Liberal, esto es lo que trascendió, pero seguramente intervienen otros grupos de la derecha tradicional, para la formación de un nuevo agrupamiento derechista, en el que seguramente ingresará algún sector de la propia Democracia Cristiana, tenemos un panorama desolador para la clase trabajadora chilena siempre tan invocada y siempre tan engañada. Tendrá que sufrir algunos años más por haberse equivocado y para aprender que los ricos no gobiernan para los pobres.

EL DILEMA

La Democracia Cristiana dispone, teóricamente, de las mayorías parlamentarias suficientes, para cumplir la totalidad de su programa, que incluye la reforma agraria; ;;re;forma urbana; chilenización de servicios públicos; gravámenes a las propiedades del clero, que actualmente están exentas; contralor de las inversiones extranjeras, etc. Refiriéndose al resultado electoral y al programa agitado por Frei en la campaña preelectoral, dice "Clarín" en su edición del 8 de marzo, en su editorial: "El Presidente Frei, entrabado por un Congreso reaccionario y prepotente, acudió al pueblo, y 'el pueblo se hizo presente', pero entregándole una última apelación y confiando, quizás por vez postrera, en el sentido común, en la firmeza, en la sinceridad y en la honestidad de él y su partido. Este triunfo, por lo tanto, no admite desilusiones, engaños ni componendas. Cualquier contacto o conmiseración con esa Derecha convertido hoy en un puñado de 'huesos molidos', sería suicida y catastrófico y no podría hacerse bajo ningún pretexto sin correr el riesgo de desatar, como un huracán incontrolable, la cólera popular". Para nosotros, lo que ha quedado convertido de la derecha en un puñado de "huesos molidos" es la "forma" pero han quedado intactas las estructuras económicas y sociales, que son la razón de ser de estos partidos. Para la Derecha Chilena, la realidad política es que, como dijera uno de los personajes de Lampedusa, **"Si queremos que todo siga como está es preciso que algo cambie".**

La alternativa de Frei es de hierro, o cumple con su programa preelectoral, enfrentando a la reacción, para modificar las actuales estructuras, o la poderosa y lúcida izquierda, actualmente la segunda fuerza electoral de Chile, las destrozará a breve plazo.