CENTRO SOCIALISTA
PABLO IGLESIAS

Victoria Moreno Martín

semanario socialista

el sol

267

agosto 13 (65)

el pueblo realiza

Un Congreso contra la Miseria

AQUI EL PARTIDO

ASCAP

Continúan, en la Agrupación de compañeros socialistas de ANCAP, las discusiones de las Ponencias e Informes para el próximo Congreso Partidario. A la vez, los compañeros están abocados a distintos trabajos de organización, las reuniones de la agrupación se efectúan los días viernes a las 20 y 30 horas en Casa del Pueblo.

Centro SAYAGO y PEÑAROL

Intensos trabajos de organización y difusión de la palabra del Partido están llevando a cabo los compañeros del Centro Sayago y Peñarol. Días atrás fue publicado el "Boletín Informativo" del Centro en el que se tratan los problemas políticos de actualidad. Además, se está llevando a cabo el proyectado plan de charlas domiciliarias. El pasado miércoles, ante un numeroso grupo de vecinos y amigos, el Sec. General del Partido, compañero José P. Cardoso disertó sobre el tema: "Los problemas políticos de actualidad y la posición del Partido Socialista".

Las reuniones ordinarias de los compañeros de Sayago y Peñarol se efectúan los días domingo a las 21 horas.

Centro MATTEOTTI

Continúan desarrollándose distintos trabajos de índole organizativa y de propaganda en la zona correspondiente a los compañeros del Centro Matteotti. Días atrás se constituyó el "Núcleo Bella Italia". El viernes próximo pasado el compañero Julio Louis disertó sobre el tema: "La crisis y las soluciones socialistas".

Agrupación de BANCARIOS SOCIALISTAS

Intensos trabajos de organización están llevando a cabo en Montevideo y el Interior los compañeros de la Agrupación de Bancarios Socialistas, relacionado con el Plenario Consultivo de dicho sector, a realizarse en fecha próxima. A la vez se programa la celebración del tercer aniversario de constituída la Agrupación.

Centro JEAN JAURES

Los compañeros del Centro "Jaurés" informan que en el día de hoy, viernes 13 a las 20 y 30 horas, se reúnen con el Comité Departamental de Montevideo, para considerar problemas de interés partidario. En el día de mañana, en su local de la calle Lucas Obes y 19 de Abril a las 16 horas continuará la discusión de las Ponencias e Informes del Congreso Partidario.

Centro ADRIAN TROITIÑO

Dos reuniones semanales vienen cumpliendo los compañeros del Centro "Troitiño" en las que se discuten y analizan los problemas del Congreso del Partido a realizarse los días 24, 25 y 26 de setiembre. Las mismas se llevan a cabo los días miércoles y viernes a partir de las 20 y 30 horas en su local de la calle José J. Olmedo.

Centro BARRIO SUR

Los compañeros del Centro "Barrio Sur" informan que todos los días lunes se reúnen en Asamblea General a partir de las 20 y 30 en Casa del Pueblo, estando en consideración en estos momentos, las Ponencias e Informes del Congreso del Partido.

Crisis de la izquierda argentina

(viene de centrales)

la manera de superar dicha crisis no es la autocrítica acerca de errores parciales, sino la redefinición integral de las relaciones entre la ideología revolucionaria y la clase revolucionaria, comenzando a estructurar hoy el andamiaje de intermediaciones políticas que no se construyó entre 1935 y 1945.

La causa fundamental de la incomunicación entre la izquierda y la clase obrera argentina es que los lazos entre ambas siempre intentaron ser anudados, **a nivel político**, en relación con las contradicciones secundarias de la sociedad argentina y no con la contradicción fundamental. Esto es, que en sentido político, no se estructuró (ni se estrucra ahora) una ligazón con la clase a través de una política de clase, que coloque en primer plano la estrategia socialista y subordine a ella las fases primeras de la lucha, que en nuestro país poseen un contenido nacional democrático. En lugar de ello se ubicó en primer plano la constelación de contradicciones secundarias, de modo que la izquierda revolucionaria, en lugar de edificar una política independiente para la clase, tuvo que optar siempre por variantes de la política burguesa.

Este es el error fundamental, agravado por otro: ni siquiera fu elaborada correctamente, en muchos casos, la decisión por una u otra opción burguesa. Tal el caso de las elecciones de febrero de 1946, en las que se intentó arrastrar a la clase obrera industrial al voto por los candidatos de la Unión Democrática, siendo que cualquier elemental análisis acerca de las fuerzas que realmente conducían desde el punto de vista económico, político y social a esa alianza, indicaba que en ella se agrupaban los sectores más retardatarios de las clases dominantes, los sectores históricamente anteriores al crecimiento industrial.

La única posibilidad que la izquierda revolucionaria posee para fusionarse con la clase es organizar a ésta en función de la contradicción fundamental, la contradicción que enfrenta a las masas asalariadas con los propietarios de los medios de producción y que sólo podrá ser resuelta en el socialismo. Sólo a partir de allí, es decir a partir de lograr una correlación favorable en el sector social que es principal fuerza motriz de la revolución, puede garantizarse una política de alianzas con los otros sectores explotados, que acompañarán al proletariado en las primeras fases de la revolución socialista.

Estos y no otros han sido los puntos de referencia de la teoría leninista acerca de la hegemonía y de las alianzas en el proceso de la revolución.

Las tareas de una izquierda revolucionaria argentina en el actual período suponen la necesidad de recorrer el camino que no se ha recorrido, porque la historia no se saltea etapas. La crisis económica actual es una demostración de que la alianza burguesa-terrateniente emergida del proceso de crecimiento industrial es incapaz de promover, sin reformas que alteren la esencia del sistema, el crecimiento de la sociedad nacional. Este hecho, en cuanto radicaliza la experiencia de las masas, favorece las perspecitvas de cambio revolucionario en nuestro país. Pero ya sea en los momentos de auge del ciclo (como en 1945) o en los depresivos como los actuales, la incapacidad histórica de la burguesía no suplanta a la capacidad organizativa del proletariado y de su vanguardia. Sin izquierda revolucionaria fundida con las masas obreras no habrá proceso revolucionario en la Argentina y para la construcción de ese irremplazable dispositivo histórico se han perdido más de 20 años. Durante ese lapso, las clases dominantes si bien han desgastado sus posibilidades de demagogia económica y social, han montado un aparato de control burocrático en el seno de la clase obrera, cuyo poder es enorme. Ese aparato, que es una prolongación del Estado burgués en la clase trabajadora, encuentra su representación más notoria en el sindicalismo reformista que actualmente controla la dirección de la CGT y de los sindicatos más importantes.

Las potencialidades intactas del proletariado sólo se conservan en el seno de la empresa, lugar donde el sistema muestra toda su explotación sin máscaras y donde, por lo tanto, la izquierda revolucionaria encuentra, en manifestación espontánea, los datos de la contradicción fundamental que con su lucha política quiere superar. Es allí y sólo allí donde la crisis de la izquierda argentina podrá ser resuelta. Pero para poder encontrar el diálogo político, hoy inexistente, entre la izquierda y el proletariado, en el único lugar en que el proletariado no pueda ser fácilmente mediatizado por la burguesía, la izquierda deberá comprender que, de alguna manera, ella también ha sido mediatizada por las clases dominantes, al haber sido incapaz de analizar el proceso de los últimos treinta años desde la única perspectiva válida para una vanguardia revolucionaria: la de la experiencia histórica del proletariado.

Resoluciones del Congreso Socialista

(viene de pág. 8)

promover un proceso de enlace, coordinación e integración de todos los movimientos revolucionarios de América Latina como una manera de contribuir a librarnos del imperialismo y de abrir el camino hacia la implantación del socialismo en América.

4.— Condenar la nueva política intervencionista de los EE.UU. en nuestro continente, conocida como la doctrina Johnson; reiterar nuestro repudio a la OEA, como un instrumento más destinado a servir los intereses imperialistas y llamar a los pueblos del continente a resistir combativamente todas las formas de penetración yanqui en América Latina en los planos político, militar, económico, ideológico y cultural.

5.— Denunciar como las formas más recientes y groseras de la intervención imperialista, la propuesta formación de la fuerza interamericana de paz como un medio de sancionar la intervención militar; y la creación de un mercado común panamericano para evitar —por los EE.UU.— el desarrollo independiente de las naciones latinoamericanas.

6.— Ratificar, una vez más, nuestra inalterable posición de defensa y solidaridad con el gobierno y pueblo cubanos. Exigir, del gobierno democratacristiano, la reanudación de las relaciones comerciales y diplomáticas con el país hermano y movilizar a las masas chilenas contra los intentos de derrotar a la primera revolución socialista de América Latina. (Subrayados de G. P.)

Instituto
Musical
Uruguayo

Directora:
ELIDA ARGERIO LENA
Colonia 1797
Tel. 4 76 71

INTERIOR

EN MELO SE EXPLOTA AL TRABAJADOR

EN Melo se explota a gusto y gana al trabajador. A los menores se les hace trabajar más de 8 horas.

En "COLEME" (Cooperativa de Lechería), sucede esto: 12 menores en la Sección Quesería trabajan hasta los domingos jornadas de hasta 10 horas.

Además, según un periódico local, nuevamente COLEME puso en circulación las "botellas ladronas" de menos de 1 litro sin que el Concejo Deptal. tome ninguna medida en defensa del pueblo consumidor.

En CLIMSA (C. Largo Industria Molinera S.A.) y en el comercio de Odeca Vila no se respeta ninguna ley laboral. Hay personal que no figura en las Cajas de Jubilaciones.

En GOMERIA "EL POCHO" se trabaja las 24 horas del día con el mismo personal.

En la Estación de Servicio Esso se violan laudos, horarios, etc.

En la Construcción hay empresas clandestinas que están totalmente al margen de las más elementales leyes laborales.

En próxima correspondencia seguiremos denunciando a empresas que, aprovechándose de la terrible desocupación reinante, se desenvuelven con el mismo descaro explotador que si viviéramos en la época de la esclavitud.

CORRESPONSAL

PROFESIONALES

Abogados:
ALBERTO CAYMARIS
JOSE DIAZ
Juan Carlos Gómez 1479, esc. 6
Tel. 9 41 56

RUBEN CAGGIANI
Abogado
25 de Mayo 535, 3er. Piso
Tel. 9 35 899

SAUL COGAN
Abogado
Estudio: Plaza Zabala 1419
Tel. 9 14 49

LIA C. DE PRATO
Abogado
Zabala 1394 Bis, 1er. Piso

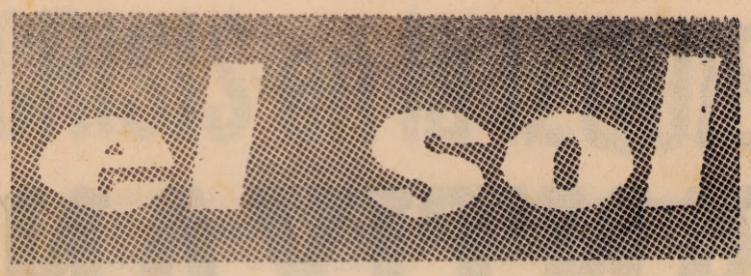
GUILLERMO BERNHARD
Contador
Plaza Zabala 1419 - Tel. 9 14 49

JOSE PEDRO CARDOSO
Médico
Agraciada 3438 - Tel. 9 49 61

RAUL DOLDAN AMARELLI
Abogado
Estudio:
Rincón 454, 3er. Piso, Esc. 322

JOSE KORSENIAK FUKS
Abogado
Mercedes 873, Piso 1º Esc. 12
Tel. 8 39 83

Director:
José P. Cardoso
Administrador:
Javier E. Guridi
Red. y Administración:
Soriano 1218
Viernes 13 de agosto de 1965
2ª época - Nº 267 - Precio $ 1



comentarios | *de la semana*

Partido Socialista y País

MUCHAS veces, a lo largo de la acción socialista en el Uruguay, hemos sentido un limpio ogullo de la definición y de la conducta de nuestro Partido hacia el destino del país, y una gran indignación frente a la simulación y a la hipocresía de los que invocan cada día a la patria, mientras la maltratan y la entregan.

Cuando, a veces, la ignorancia —por no decir la estupidez política— y la reacción más anti-nacional y cipaya, se han concertado para llamar patriotismo a lo que es sólo el interés disfrazado de una clase explotadora; cuando los mismos voceros de la anti-patria, conscientes unos, inconscientes otros, señalan al Socialismo como a una doctrina "extranjera", ajena a la historia y al destino de nuestra República, hemos pensado en que sería muy fácil, a la luz de los hechos, destruir tanta confusión y tanta mentira, si dispusiéramos de todos los medios de difusión de que disponen los enemigos del pueblo.

En estos días, la posición de los grupos gobernantes y co-gobernantes, por un lado, y la posición socialista, por otro, ante candentes problemas nacionales, si pudieran ser sencillamente explicados en todos los sectores populares, les demostrarían, con la fuerza de las pruebas indiscutibles, quiénes son los que defienden al país, al verdadero país, y quienes lo hunden y lo llevan a depender cada vez más del interés extranjero.

Vamos a tomar dos hechos. Uno: la "refinanciadora" y sus previsibles consecuencias; otro: la "protección" que nos ofrecen los gobiernos de Brasil y Argentina.

En cuanto al primero vamos a señalar sólo dos aspectos. El primero tiene que ver con la raíz misma del proceso económico que ha conducido al país a la dramática encrucijada en que se encuentra. El segundo, es una de las consecuencias (y luego a su vez causa) de una política económica suicida.

Ambos son ejemplos típicos del enfrentamiento total de la posición socialista con la posición de los grupos del tradicionalismo colorado y blanco.

Veamos: ¿por qué esa inmensa deuda, de más de 500 millones de dólares, que la misión refinanciadora bipartidaria intenta ahora arreglar?

La causa está en el tremendo y persistente déficit de nuestro comercio exterior, en el desnivel entre nuestras exportaciones estancadas y nuestras importaciones, muy superiores. ¿Y por qué este desnivel? Porque el país, víctima del latifundio y de la explotación unilateral y extensiva de la tierra, tiene estancada su producción fundamental y no puede obtener, con una exportación insuficiente, las divisas que necesita para hacer sus compras en el extranjero. Entonces, el único camino que encuentran los "patriotas" que nos gobiernan (los de antes y los de ahora) es pedir dólares prestados a los banqueros yanquis. Con las consecuencias que ahora se ven.

Al señalar este hecho, este factor básico, en relación con las gestiones de la misión refinanciadora, no estamos señalando el motivo fundamental del enfrentamiento y de la lucha del Partido Socialista, en defensa del país, con los partidos tradicionales que llevan el Uruguay a la ruina al mantener al suelo patrio improductivo, en manos de 500 familias?

En cuanto al segundo aspecto, en relación con las mismas gestiones ante los banqueros y el gobierno norteamericanos, nos referimos a la intervención del Fondo Monetario Internacional en la fijación de las condiciones para el arreglo.

Muchas veces dijimos los socialistas en nuestra lucha contra el sometimiento a las directivas del Fondo Internacional, que, al aceptarlas, el Uruguay quedaba dependiendo de dicho organismo pseudo internacional para cualquier negociación con la gran banca norteamericana. Al Uruguay le otorgarán préstamos o "facilidades", decíamos, cuando el Fondo Monetario diga "sí"; no le otorgarán si dice "no". Y para que diga "sí" el Uruguay tiene que someterse a sus condiciones. Es lo que ocurrirá ahora. Si al comienzo las condiciones fueron las de la Reforma Cambiaria y Monetaria, ¿cuáles serán ahora?

¿Quiénes defienden al país? ¿Ellos, los que se sometieron y volverán a someterse a los dictados antinacionales del Fondo Monetario o nosotros, socialistas, que los resistimos?

Y ahora, la "protección" de los gobiernos de Brasil y Argentina.

Ya no es sólo Castelo Branco, ahora es también el gobierno de la oligarquía argentina. En "fraternal" actitud, ambos, puestos de acuerdo, se proponen apadrinarnos ante el imperialismo yanqui para que sus banqueros nos den plazos más largos para pagar nuestras deudas y, quizás, hasta nos hagan algún otro generoso préstamo.

¿Con qué condiciones? Condiciones, seguramente, políticas, además de las otras, las de los dólares y el oro. Someterse a los dictados del poderoso amo del Norte y a los intereses de las oligarquías latinoamericanas y a sus planes, destinados a cerrar el paso a los movimientos de liberación nacional.

Ante esas pretensiones, el Partido Socialista sigue en pie de lucha, en defensa del país, que cumplirá su destino como tal, si realiza su propia Revolución Nacional, que ha de liberarlo de los expoliadores de fuera y de sus cómplices de dentro.

Crisis en el Batllismo

TODO hace pensar que se agrava la crisis dentro del batllismo quincista. Los últimos acontecimientos evidencias prácticamente la ruptura entre el grupo Jorge Batlle, Abdala, etc .y el grupo Vasconcellos, Flores Mora, y sus amigos.

¿Cuáles son los motivos determinantes de la formación de los dos grupos?

¿Hay conceptos distintos sobre concepciones de gobierno, sobre enfoques económico-sociales?

Si los hay están muy disimulados. No alcanzamos a percibirlos.

Lo que se ve es una pugna por la dirección del Partido en torno a cuestiones meramente políticas.

Si las cosas se precipitan y las componendas fracasan, se agregarán nuevos trozos a esa colcha de retazos que es el Partido Colorado.

$ 300—$ 6000

EN un remate realizado hace unos días en una barraca de Montevideo se llegó a pagar 300 pesos los diez kilos de lana.

En algunas ferias del Interior se han pagado $ 6.000 por novillo.

Se comprende que el precio de la tierra y de su renta esté alcanzando montos que sólo pueden manejar los grandes capitalistas.

Se acentúa la distorsión de la economía y la polarización de las clases sociales.

Necesariamete irá definiéndose un estado de conciencia nacional que conducirá al gran cambio. Terminará este proceso económico social que hace a los ricos cada vez más ricos y a los pobres cada vez más pobres.

Estamos salvados

DICE "El País" que en el correr de esta semana se darán a conocer las bases de la reforma constitucional, formuladas por el Presidente del Consejo N. de Gobierno.

Será, seguramente, la reforma "para el desarrollo" que Beltrán anunció hace un tiempo.

Ella abrirá, seguramente, el camino a la proscripción del latifundio, condición indispensable para el desarrollo del país.

Todo se arreglará ahora mediante la reforma constitucional, todo va a "desarrollarse".

Estamos salvados.

Palabras justas sobre Cassinoni

AL cumplirse dos meses del fallecimiento de Mario Cassinoni, se realizó en el Hospital de Clínicas una ceremonia en la que fue descubierto un retrato suyo colocado en el aula donde trabajó y enseñó.

El orador que ofreció el homenaje, Dr. Ferrari, dijo en una parte de su discurso:

"Por su energía, vitalidad y juventud perenne y contagiosa en su entusiasmo, promovió en el ámbito universitario, la unidad de los que integramos dicha casa de estudios y de esta forma se llegaron a plasmar aspiraciones fundamentales para el desempeño de nuestra labor.

..."Creyó siempre en los valores de la juventud, fue un estudiante más entre los estudiantes, los escuchó y los apoyó en su lucha tendiente al logro de los fines de la Universidad."

Más adelante dijo:

"Mario Cassinoni está y estará siempre en nosotros, cada vez que luchemos para defender nuestra Universidad popular, cada vez que llevemos a cabo planes de desarrollo y extensión universitaria, en fin, en cada minuto de nuestra actividad universitaria, defendienedo siempre los valores de libertad, de justicia y de progreso."

..Fueron palabras justas, que definieron muy bien algunas de las aristas fundamentales de la personalidad universitaria de nuestro querido compañero.

La Situación de "Epoca"

"EPOCA" ha superado, por el momento, las serias dificultades económicas a que recientemente se vio abocado.

Se ha logrado merced al esfuerzo sacrificado de los que trabajan en el diario y a la colaboración decidida de todos los que, por decisión de la asamblea tomaron a su cargo la solución de algunos problemas que obstaculizaban la marcha normal de un órgano de prensa, que se ha constituído en una tribuna imprescindible de la izquierda.

Para solucionar esta situación inmediata se contó con la justa comprensión del personal obrero de los talleres y del Sindicato.

Corresponde ahora impulsar vigorosamente la campaña de la Comisión de Finanzas, de cuyo éxito depende la estabilidad definitiva de "Epoca".

Exhortamos a todos los ciudadanos integrantes de los distintos sectores de la izquierda y, en particular, a nuestros compañeros, a prestar el máximo apoyo a esa campaña, de gran trascendencia para el futuro de "Epoca".

el movimiento del 2 de mayo

YANQUIS ANTIYANQUIS

★ **En los Estados Unidos está surgiendo una tendencia contraria a la guerra norteamericana en Viet Nam del Sur. Jeff Roven, dirigente de la sección neoyorquina del "Movimiento del 2 de Mayo", explica en este reportaje sus orígenes y sus perspectivas.**

EL **"Movimiento del 2 de Mayo"** tuvo su origen en un comité que reagrupaba a algunos delegados de las Universidades del Noreste de los Estados Unidos, creado por una organización socialista de la Universidad de Yale. El nombre de "2 de Mayo" lo elegimos porque fue un dos de mayo cuando organizamos nuestra primera manifestación contra la guerra en Viet Nam.

En un primer momento, el comité se proponía luchar contra la guerra en Vie Sam. Pero poco a poco sus actividades se ensancharon y abarcaron el conjunto de los problemas planteados por la intervención armada de los Estados Unidos en los países del Tercer Mundo.

En realidad, el "Movimiento del 2 de Mayo" no es socialista, sino más bien anti-imperialista. Se ha formado fuera de los movimientos pacifistas liberales, demócratas de izquierda, etc.... que existían anteriormente. Y fuera también del Movimiento de la Paz, controlado por el Partido Comunista estadounidense, que camina a rastras de los movimientos liberales.

Su base principal está compuesta por estudiantes, con elementos conscientemente socialistas: ofrece una alternativa izquierdista a todos los viejos movimientos pacifistas liberales o stalinistas, cuya insuficiencia también es conocida en Europa, permitiendo una toma de conciencia política, cosa que no sucedía en dichos movimientos.

● **¿Está ya estructurado el movimiento?**

Al principio, y salvo en la Universidad de Yale, la cosa fue puramente espontánea. En las universidades, los estudiantes manifestaban se repulsa frente a las guerras imperialistas del Congo, de Viet Nam. No podían admitir que su país se embarcara en tales aventuras. Aquí y allá, dos o trescientos estudiantes se reunían y protestaban. Era un hecho nuevo en los Estados Unidos. Partiendo del Movimiento de la Universidad de Yale, se establecieron contactos, se crearon secciones en la mayoría de las universidades del noroeste, y se desembocó en una estructura nacional.

Después de una serie de discusiones, donde hicieron valer sus argumentos tanto los partidarios de una organización fuertemente estructurada, como los de un movimiento de masas, vencieron finalmente éstos. El "Movimiento del 2 de Mayo" no constituye un partido, sino un movimiento de masas, con una orientación de tipo revolucionario. No otorga carnet de afiliación. Pretende atraer la mayor cantidad posible de simpatizantes, para hacerlos pasar del estado de rebelión latente en que se encuentran numerosos miembros de las uiversidades, a un compromiso político. No es pues necesario darle al movimiento estructura partidaria. Al menos por ahora.

En cuanto movimiento de masas, el "Movimiento del 2 de Mayo" es responsable de la 2da. marcha sobre Washington, que reunió a 20.000 personas, cifra considerable para los Estados Unidos.

● **¿Existe alguna relación entre el "Movimiento del 2 de Mayo" y la lucha antisegregacionista?**

Esta constituye sin duda alguna un elemento de toma de conciencia. La más fuerte reacción se ha dado a propósito de los derechos cívicos de los negros norteamericanos, tanto más cuanto que numerosos estudiantes negros, que habían participado en las diferentes manifestaciones no violentas habían vuelto decepcionados de ellas.

El "Movimiento del 2 de Mayo" ha participado en todos los combates, en todas las marchas, junto a los pacifistas, pero tratando de demostrar a los participantes que no era sentándose en el suelo como se conseguiría algo, y que era necesario, al contrario, responder golpe por golpe y conquistar la dignidad política. A la vez, se podía hacer avanzar el movimiento revolucionario en los Estados Unidos. Ahora, el "Movimiento del 2 de Mayo" se considera socialista: tiene un papel que desempeñar respecto a los elementos de la vanguardia marxista, tiene que ayudar objetivamente al avance del movimiento revolucionario en los Estados Unidos.

● **¿A pesar de la Policía?**

Las policías dependen de los gobiernos locales y no del gobierno federal. Según los estados, las intervenciones policiales pueden ser más o menos violentas; también según las leyes represivas. Pero la represión es constante.

Después de la rebelión de los negros de Harlem, en julio del año pasado, el Congreso creó una comisión investigadora para distribuir las responsabilidades (tal era al menos el pretexto). La mayoría de los dirigentes del "Movimiento del 2 de Mayo" del estado de Nueva York son miembros de partidos de izquierda. En el momento de la investigación, sucedió algo bien conocido por el movimiento obrero mundial: un miembro de la dirección del PLP (Partido Laborista Progresista) abandonó el movimiento —quizá se tratase de un provocador— y prestó testimonio ante la Comisión. Declaró que el PLP, así como el Movimiento, escondían armas en Harlem. Que preparaban una insurrección para julio de 1965, de la cual los sucesos mencionados habían constituído un ensayo general. La policía arrestó inmediatamente a todos dirigentes de la sección de Harlem, alegando una ley sobre la anarquía criminal o algo parecido. La Comisión de las Actividades Antinorteamericanas actuó en la comisión investigadora (y junto a ella la extrema derecha), tratando de decapitar las organizaciones de izquierda de Nueva York.

Una revista de extrema derecha, que apoyó la campaña electoral de Goldwater, la "National Review" acusó al "Movimiento del 2 de Mayo" de constituir una organización pagada por el extranjero, por Cuba o por China. Afirmó que participaba de una conspiración internacional. En base a tales acusaciones, la policía federal, el FBI, interrogó sistemáticamente a los responsables del Movimiento, haciéndolos vigilar en forma permanente, cosa que a esas alturas no sucedía ya con el Movimiento de la Paz.

● **¿Y en el interior de las universidades?**

Oficialmente, la policía estadual no interviene en las Universidades. Pero el FBI utiliza agentes secretos. Como las universidades son privadas, para poder actuar eficazmente, el FBI tiene que trabajar de acuerdo con las administraciones respectivas. Evidentemente, éstas podrían negarse. Pero eso les plantea serios problemas. Nunca, hasta el presente, han tenido valor para hacerlo. El "Movimiento del 2 de Mayo" es consciente de ello. Una de sus reivindicaciones, tomada luego por otras organizaciones liberales socialistas, ha sido la autonomía de las universidades. La presencia de representantes electos en los organismos de gestión quizá permitiese impedir cualquier penetración policial, o que los informes secretos elaborados por la administración acerca de la actividad sindical o política fueran entregados a los agentes del FBI.

● **¿Esta reivindicación encuentra algún eco en el movimiento estudiantil? ¿Cuál es la situación de éste en los Estados Unidos?**

La Asociación tradicional, la **National Student Association (NSA**, está dirigida por liberales demócratas, kennedystas), y no por la derecha: la izquierda considera que no hay mucha diferencia, pero que es de todas manera preferible, aunque sólo sea porque les permite intervenir en la asociación. La derecha se ha fortalecido después de la campaña electoral de Goldwater. Denuncia a la dirección actual como cripto comunista, y en varios colegios de Nueva York, ha provocado una escisión. Sus elementos han tomado la dirección de varias secciones y han anunciado que no reconocían a la dirección actual.

Al nivel de la dirección de la NSA, el "Movimiento del 2 de Mayo" carece de reprsentación. Sin embargo, sus reivindicaciones han tenido repercusión en la base. Así por ejemplo, el movimiento espera hacer aprobar durante la próxima convención estudiantil, su reivindicación de auto administración de las universidades. No es utópica la posibilidad de una mayoría que reagrupase a los liberales.

La Universidad de Pensilvania organizó recientemente una conferencia nacional de información, con la intención de concretar las modalidades de una participación estudiantil en la administración de las universidades. Allí se manifestaron diferencias de criterio en cuanto a las perspectivas en que debiera situarse la reivindicación. El "Movimiento del 2 de Mayo" presentó un "preámbulo" netamente político, que denunciaba de manera sumamente directa la segregación antinegra y la intervención armada norteamericana en el extranjero.

Una escasa mayoría se pronunció contra el preámbulo, prefiriendo limitar la consigna a su aspecto puramente estudiantil.

● **.El "Movimiento del 2 de Mayo", que era estudiantil en un principio, ¿ha tratado de ensanchar su radio de acción? ¿Ha establecido relaciones con el movimiento obrero?**

Sí. Pero en la actualidad, ello es imposible a través del movimiento sindical. En los hechos, el Movimiento ha constituído primero secciones en las universidades, luego en las ciudades universitarias, y ahora ensancha su base. Atrae a jóvenes empleados y obreros. Trata de convertirse en un movimiento de jóvenes.

Muchísimos miembros del "Movimiento del 2 de Mayo" son también afiliados a organizaciones políticas de extrema izquierda. Han adherido individualmente al Movimiento, pero a pesar de ello, ejercen gran nfluencia sobre su orientación.

● **¿Qué relaciones tiene el Movimiento con los partidos de extrema izquierda?**

Siendo específicamente estudiantil, pacifista y anti-imperialista, mantiene estrechas relaciones con los partidos políticos y los movimientos juveniles. Estos últimos le proporcionan gran parte de sus contingentes. En realidad, en el "Movimiento" pueden encontrarse adherentes de cinco o seis organizaciones: **la SDS, (Sociedad estudiantil para una sociedad democrática)**, inspirada por la izquierda del Partido Socialista Norteamericano, que se halla en un período de éxitos y crece muy rápidamente en estos momentos; la Joven Alianza Socialista, movimiento juvenil del SWP (Partido Trotzkysta norteamericano); los Clubes estudiantiles y de juventud del **Partido Laborista Progresista**; los **"Clubes Dubois"**, que se desarrollan desde hace dos o tres años, y la **Liga de los Social Demócratas**. El Partido Comunista, como tal, ya no posee organización juvenil o de estudiantes.

● **¿Y en cuanto a la declaración del "Movimiento del 2 de Mayo"?**

El Movimiento no la considera una solicitud al gobierno, sino un acto político. Los estudiantes, los profesores que la firman, proceden a una declaración de intenciones. Se niegan a participar en cualquier esfuerzo bélico. Se negarían a integrarse al ejército, a pagar los impuestos que financian la represión en el Vietnam. Es una declaración de guerra, no un petitorio.

(Trad. de S.C.F.)

revista mensual

MONTHLY REVIEW

SELECCIONES EN CASTELLANO

MR

análisis e investigación política internacional

UNA PUBLICACION DE EDITORIAL PERSPECTIVAS S.R.L.
AV. PTE. ROQUE SAENZ PEÑA 760 - OF. 531 - BUENOS AIRES

manifiesto del "M. 2 DE MAYO"

LOS abajo firmantes somos jóvenes norteamericanos movilizables. Nos oponemos a la intervención de los Estados Unidos en la guerra de Vietnam del Sur. La participación de los Estados Unidos en esta guerra tiende a reprimir la lucha vietnamita en pro de la autodeterminación y la independencia nacional. Dejamos aquí expresada nuestra negativa a luchar contra el pueblo de Vietnam.

A la hora en que estas líneas sean leídas, esta declaración habrá sido difundida en más de 100 universidades de los Estados Unidos por el Movimiento del 2 de mayo. Con esta Declaración, que todos llegarán a conocer, rivalizaremos, nombre por nombre, con esos miles de jóvenes norteamericanos ignorantes, a los que nuestro gobierno ha transformado en asesinos y enviado al Vietnam.

Centenares de jóvenes norteamericanos han muerto ya en la selva de sudeste asiático, y otras miles, —quizá sean cientos de miles— morirán en otra guerra ampliada, a menos que el gobierno norteamericano se retire inmediatamente del Vietnam. Waine Morse, senador por Oregón, ha declarado: "Nunca hubiéramos debido ir, no hubiéramos debido quedarnos, debiéramos salir de allí..." Cinco mil profesores de universidades han firmado una petición para la neutralización del Vietnam, y personalidades de los medios intelectuales, religiosos y profesionales han firmado llamados públicos en favor de las negociaciones. Mientras ustedes leen estas líneas, "nuestras" bombas de napalm continúan abrasando las aldeas de los campesinos, "nuestros" venenos químicos arrasan sus bosques, destruyen sus cosechas, matan a sus ganados. Y "nuestra" artillería, "nuestras" ametralladoras, manejadas por "nuestras" tropas asesinan a sus patriotas.

El Movimiento del 2 de Mayo es una organización pacifista radical de estudiantes.

Radical, porque no solamente "nos sentimos molestos" ante "nuestro" papel en esta guerra; sino que renegamos de tal papel. Lo rechazamos. La guerra del Vietnam no es nuestra guerra, y no nos mezclaremos en ella de ninguna manera.

Radical, porque sabemos que el Vietnam no es el único país en donde jóvenes norteamericanos han muerto o son enviados a morir por el gobierno. No esperaremos que en el New York Times aparezcan las fotos de las atrocidades. Una aldea quemada, unos niños campesinos huérfanos, siempre se parecen, ya sean de Vietnam o del Congo, de Cuba o del Perú, de Chipre, de Venezuela, de Angola o de Africa del Sur. El Movimiento del 2 de Mayo se declara contrario a cualquier intervención armada del gobierno de los Estados Unidos. Quede para los periodistas y políticos la discusión por saber si tal intervención es una "operación de policía", un "estatuto consultivo", una "vigilancia de las Naciones Unidas, o simplemente, una agresión...

En Africa, en Asia y en América Latina, los condenados de la tierra luchan por la justicia. Cualquiera sea el nombre que elijan —nacionalistas, comunistas, socialistas, separatistas, anarquistas, tribalistas—, los reconocemos y los respetamos como a patriotas que luchan por su liberación. Olivier Wendell Holmes ha dicho: "Un hombre debe compartir la pasión y la acción de su tiempo si no quiere ser juzgado por no haber vivido". Nuestro gobierno ha elegido, solo o aliado a otros imperios, verter la sangre de estos jóvenes, hombres y mujeres, entre los cuales muchos son estudiantes. El Movimiento del 2 de Mayo es un movimiento pacifista radical de estudiantes, porque nosotros hemos elegido poder llamarlos hermanos nuestros.

CRISIS en la IZQUIERDA ARGENTINA

escribe

juan carlos portantiero

• Tras sesenta años de experiencia teórica y práctica en la sociedad argentina, las izquierdas eran expresión resueltamente minoritaria en el movimiento obrero. El rasgo fundamental de la autocrítica, marxista - leninista obliga a colocar el eje del examen de la contradicción entre postulados y realidades en la estimación de las propias fallas internas. Antes de la aparición del peronismo y más agudamente entre 1943 y 1946, los grupos que manifestaban expresar a una izquierda revolucionaria evidenciaron una incomprensión absoluta sobre los cambios que se operaban en la estructura de la clase trabajadora y, por lo tanto, se vieron incapaces de absorber dinámicamente este fenómeno. Así, se abisma aún más la incomunicación entre la izquierda y la clase obrera; la causa fundamental, es que los lazos entre ambas siempre intentaron anudarse, a nivel político, en relación con las contradicciones secundarias y no con la contradicción fundamental. Las potencialidades del proletariado sólo se conservan en el seno de la empresa, lugar donde el sistema muestra toda su explotación, y donde, por lo tanto, la izquierda revolucionaria encuentra los datos de la contradicción fundamental que con su lucha quiere superar. Es allí y sólo allí donde la crisis de la izquierda argentina podrá ser resuelta.

A partir de 1955 larvadamente y francamente luego de 1959, en la izquierda argentina comenzó a vivirse un proceso de crisis. Las raíces inmediatas que las determinaban no eran otras que las comprobaciones empíricas acerca de la incapacidad histórica para establecer relaciones operativas entre los grupos de izquierda y las masas obreras y populares. Tras sesenta años de experiencia teórica y práctica en la sociedad argentina, las izquierdas eran expresión resueltamente minoritaria en el movimiento obrero y su fuerza electoral no llegaba a más del cinco por ciento.

¿A qué atribuir esa contradicción entre postulaciones y realidades? Sin perjuicio de evaluar las debilidades en función del análisis de la política llevada a cabo por las clases enemigas, el rasgo fundamental de la autocrítica marxista-leninista obliga a colocar el eje del examen en la estimación de la propias fallas internas. De otra manera las conclusiones no sólo serían parciales sino, por ello mismo, radicalmente incorrectas, en tanto intentan desplazar el manejo conciente de situaciones políticas y sociales por el análisis espontáneo y voluntarista.

Por infinitas vueltas que se le busque a la explicación, queda claro que el nudo que determina las relaciones entre la clase y su destacamento de vanguardia (supuesta la existencia organizativa, formal, de éste) **está fijado en la capacidad de éste para realizar un análisis correcto, histórico, de la estructura económico - social de un país, de las correlaciones entre las clases y de las contradicciones fundamentales y derivadas que emergen de la sociedad nacional.** Sin ello no puede haber estrategia ni mediatización de la misma por una línea política que encuentre, paso a paso, la traducción de las necesidades económicas, sociales y políticas de las clases explotadas que son fuerza motriz de la revolución.

En general, la izquierda argentina careció de este análiiss.

El ciclo posterior a 1935

El proceso de formación de toda sociedad es un continuo que se desarrolla a saltos. Es decir, que dentro de una unidad signada por el dominio que una clase o una alianza de clases ejercen sobre el conjunto de la sociedad, pueden desglosarse etapas que sirven como elementos cíclicos de análisis. Si en 1890 se abre un ciclo, que concluirá en 1930 y cuya cresta más representativa podrá encontrarse en 1914 - 1918, caracterizado por ser la primera etapa en el crecimiento industrial argentino, en 1935 habrá de abrirse otro que, si bien puede ser estudiado como continuación del anterior, posee características propias que permiten aislarlo como unidad de análisis. En ese ciclo se estructuran los rasgos básicos de la sociedad argentina actual.

La continuidad con la etapa anterior está dada por la no superación del carácter dual, combinado, de nuestro crecimiento económico, que impide hablar técnicamente de un proceso de industrialización integrado y sí, en cambio, de un proceso de crecimiento industrial, de modernización económica "por medio del cual la industria se incrusta en la vieja estructura atrasada, adaptándose a la misma". Lo nuevo está dado, en sentido cuantitativo por el monto de ese crecimiento y en sentido cualitativo por el tipo de estratificación que el mismo produce en la sociedad nacional.

Entre 1935 y 1948 los establecimientos industriales pasan de 38.486 a 81.000 y el número de obreros ocupados en ellos de 418.000 a 917.000. La aparición de un empresariado de origen nacional (aun cuando lo fundamental de la inversión industrial siguió estando en manos imperialistas) y de un proletariado nacional de origen campesino, son los dos elementos fundamentales para explicar todo el ciclo político que arranca en esos días y que aún no ha concluído.

Significado del Peronismo

El poder político surgido a partir de 1930 y consolidado a través de alianzas que lo institucionalizan en la llamada "década infame", no expresaba esa nueva realidad en crecimiento, que cambiaba la composición interior de las clases dominantes, en la misma medida en que la Argentina de país agrario - industrial viraba a ser país industrial - agrario, con todas las limitaciones del desarrollo dual.

La nueva burguesía, por ese entonces, no contaba con su propio "partido", en la medida en que el radicalismo, mediatizado en una alianza con los terratenientes, no alcanzaba a representarla. Simultáneamente, la enorme masa de proletariado industrial recientemente urbanizada difícilmente sería captada por las viejas estructuras políticas conservadoras: ella requería nuevos canales organizativos que sólo podrían proponerle las izquierdas o grupos intermedios. **En 1945 un sector importante del Ejército asumió el rol de sintetizador de la nueva experiencia política de la sociedad argentina, confundiendo en un movimiento populista y alrededor de la figura de un caudillo, el crecimiento de la burguesía industrial y del proletariado industrial.**

El elemento precipitante para la construcción de esa estructura política que es el peronismo, fue la jornada del 17 de Octubre de 1945 que debe ser estudiada como un momento muy dinámico de la lucha de clases en la Argentina.

El peronismo es la primera manifestación política de la nueva relación de fuerzas en el seno de la sociedad argentina. Es la expresión, en la sociedad política, de las transformaciones sufridas en la sociedad civil argentina, como resultado del crecimiento industrial. Es mucho más **producto** de la industrialización que **causa** de la misma, entendiendo que en el análisis de las situaciones sociales no puede hablarse de una causalidad mecánica.

Se trata, pues, de un nudo histórico en el que concluyen todas las contradicciones de la soceidad argentina, sometidas al "equilibrio" del Estado. Básicamente, en el peronismo encuentran expresión: 1) la contradicción entre la nueva burguesía industrial y la vieja aristocracia terrateniente, 2) la contradicción entre el proletariado y las demás capas y clases explotadas y el conjunto del sistema, 3) la contradicción entre el imperialismo británico y el imperialismo yanqui.

En una coyuntura económica favorable, el peronismo se estabiliza en el poder como alianza entre la nueva burguesía industrial, comercial, agraria y financiera y la vieja oligarquía terrateniente, obteniendo para la primera la posibilidad, inexistente hasta entonces, de participar del control del Poder. Al mismo tiempo el peronismo logra integrar al proletariado urbano y rural dentro de la nueva correlación política, neutralizando así, al servicio de la nueva hegemonía estructurada, los aspectos más explosivos de la lucha de clases, que habían tenido su cresta espontánea en la semana del 17 de Octubre de 1945.

La experiencia de la Izquierda

Para que la izquierda pudiera establecer vínculos reales con la historia (y no simbólicos como los que mantiene hasta ahora) era menester que participara de la experiencia de la clase revolucionaria. Resultaba evidente que la composición del proletariado industrial había variado al promediar la década del 30 y que, por lo tanto, los nuevos contingentes que constituían mayoritariamente el cinturón industrial en crecimiento, debían **iniciar** el ciclo de su autoconciencia histórica como principal fuerza motriz de la revolución argentina. Es claro que la historia de la clase obrera argentina no comenzaba con ellos, que detrás de ellos se prolongaba una experiencia nacida con las primeras asociaciones gremiales, nutridas por inmigrantes europeos que trajeron a la Argentina las ideas de la emancipación proletaria. Pero esa primera etapa de formación de la clase obrera ya había concluído: alrededor de ella se organizó el reformismo socialista, el anarquismo y el comunismo en la sociedad argentina. Surgía un nuevo proletariado, formado ahora a la manera clásica, es decir mediante la migración del campo a la ciudad, y el deber de la izquierda revolucionaria (la única justificación histórica para su existencia) era ayudar a organizarlo, compartir su experiencia, elevar su grado de conciencia política, **integrarlo a las tradiciones globales del proletariado.** Si la izquierda revolucionaria no lo hacía, los ideólogos burgueses formalmente desligados de la oligarquía política conservadora, capitalizarían el enorme poder social del nuevo proletariado para utilizarlo como grupo de presión burgués sobre dicha oligarquía política. Tal es lo que sucedió y con contradicciones lo que sigue sucediendo.

En el período previo a la aparición del peronismo y mucho más agudamente entre 1943 y 1946, los grupos que manifestaban expresar a una izquierda revolucionaria, evidenciaron una incomprensión absoluta sobre estos cambios que se operaban en la estructura de la clase trabajadora argentina y por lo tanto se vieron incapaces de absorber dinámicamente el fenómeno. **A partir de este hecho debe remontarse todo análisis sobre la crisis de la izquierda en la Argentina.** Todo lo otro es accesorio o meramente anecdótico, de modo tal que

(pasa a pág. 2)

SEMAFORO ESPAÑOL

de

f. contreras pazo

DE LA VIDA QUE PASA

EL DRAMA DEL PROSCRITO

"Querido Juan Ruiz: sosiega un poco, siéntate; las gradas de este humilladero, aquí fuera de la ciudad, pueden servirnos de asiento durante un momento." ("Azorín": "Al margen de los clásicos".)

LA invitación del maestro se hace difícil de aceptar en esta vida torbellino que llevamos. Yo quiero y no puedo, ni aun en sábado, ni aun en domingo, sosegar, sentarme. Pero, cuando, de tarde en tarde, lo consigo valiera quizá más no haber logrado desprenderse del lazo que a todos nos oprime. Pues el espíritu se amarga y se compadece de sí mismo.

Pienso en el drama del desterrado, del desterrado a la fuerza, que no es el emigrante a secas. El desterrado político —en el siglo XIX, en el XX— ha acentuado el carácter refractario del español a toda readaptación, a todo trasplante, a toda mezcla. No a la mezcla de la sangre, que ésa la practicó el español desde que Colón descubrió América, sino a otra tan interesante y tan abrumadora como la de la sangre. El proscrito español "no se hace" al medio ambiente, no respeta el fariseísmo a que el agradecimiento puede inclinar en medio de las insinceras y absurdas convenciones sociales acatadas por la mayoría, no cede en su sicología de introvertido, no inclina fácilmente la cerviz. Se aisla. Lucha por pervivir tal cual es. El más mínimo desvirtuamiento le ofende. Yo sé de madres españolas, esposas de proscritos, que se han desvivido por mantener en la mente y en la boca de sus hijos la lengua castellana de Castilla, e, incluso, afinando entonces la intención, la mejor habla de Castilla, la de Burgos y el perímetro burgalés y la que enmarca la ruta de don Quijote, en la Mancha. Mas el medio solía vencer. Y esas madres sufrían de nuevo en sus entrañas. En otras entrañas que en las que duelen al parir, que duelen más acerbamente y más despiadadamente.

El hijo se nos va, se pierde en la maraña de desdenes, de desprecios y de superficialidades que le rodea. Y aunque el proscrito es —de lo contrario no fuera proscrito— una especie de ciudadano del mundo, un humanista, a ratos un socialista, un internacionalista por lo mismo, no puede rehuir la nostalgia de la tierra perdida. El destierro idealiza a la Patria como idealiza a la mujer no poseída la no posesión. La ausencia y la abstinencia hontanares son de poesía vital. ¡Y cuántos proscritos no han oído despreciar a España, sin conocerla por mucho que él intentara que la conocieran, de boca de sus hijos! No importa la bofetada, en el peor de los casos, el razonamiento, en el mejor, si se trataba de menores de edad; no importa la explicación y la dureza expresiva, si de mayores. Lo que queda es un sabor de ceniza en la boca. En la del cuerpo y en la del alma.

El proscrito, así, va quedándose solo con su soledad. Los hijos se le hacen extraños, petulantes y no por pecado de juventud sino por ignorancia, adversarios, casi, y hasta enemigos en ocasiones. Lo peor de todo es esto: que la causa del estrago es desconocimiento, sólo desconocimiento y nada más que desconocimiento. De esa falta crucial, surgen otras menores. Y la chispa del desamor salta. El desdén resulta únicamente mala y nefanda consecuencia del desamor.

Sé que el drama de las generaciones no conoce límites. Las generaciones cavan siempre abismos. Se desentienden las generaciones. El drama —el abismo— deviene insalvable cuando se trata de generaciones de proscritos. El dolor de la separación se antoja en ese momento traición. Y la vida se acibara, se frustra. O se antoja frustrada, que viene a ser idéntico. "Creo que mi mujer me ha sido siempre fiel —confesaba un escritor argentino - español—, pero si en algún momento no lo fue, es igual. Lo creo yo, y eso me basta." Tal lo que sucede al proscrito. Sólo que, al revés, diría el baturro del cuento.

El Congreso del Pueblo y los Problemas Culturales

SALUDAMOS al Congreso del Pueblo, en el cual las fuerzas sindicales populares y estudiantiles del país se plantean los problemas y las soluciones que exige la vida económica de la República.

En esta primera etapa saludamos la lucha justa por el salario de todos los que trabajan para vivir, de todos los que viven de su propio esfuerzo, pero que pensamos, que tanto las organizaciones sindicales como culturales, como las gremiales de la enseeñanza, un día —no muy lejano, quizás— tendrán que plantearse con seriedad y con formalidad la alternativa seria de salir también a la calle para reclamar soluciones de fondo profundas y radicales a los problemas sociales económicos que tiene planteado el país. De las cifras que han dado los compañeros hay que extraer dos o tres conclusiones. La primera de ellas es que el país, que el gobiero, no ofrece igualdad de oportunidades para todos los hijos del pueblo; ni para la infancia ni para la juventud estudiosa del país, Las cifras que se acaban de leer, claras y elocuentes, reales, muestran la decadencia y descomposición de un régimen social.

La frustación de la infancia y de la juventud

La segunda conclusión es la frustración de la infancia y la juventud. Porque esa misma infancia que deserta de las aulas de la enseñanza, es la infancia que hoy recorre las calles de Montevideo vendiendo estampitas o figuritas, o pastillas en los ómnibus, es la misma infancia y la misma juventud que está los ranchos de lata en el Interior. Es la en los cantegriles de Montevideo y en misma infancia y juventud que tiene que trabajar en las fábricas que cada vez se cierran más en el país, junto a su padre para ganar duramente el pan de cada día. Es la misma infancia frustrada que integra el movimiento de los valientes cañeros de Artigas que hoy tiene que llegar al hormigón montevideano para lograr la posibilidad de concurrir a la escuela pública. Y es la misma infancia que en otros órdenes, tiene que trabajar para poder vivir. La infancia y juventud del país que a pesar que la Constitución de la República prohibe el trabajo de los niños mientras no cumplan el ciclo escolar correspondiente, tienen que salir a trabajar para poder comer. También, la que en los campos de la patria que desertar de la escuela para poder integrarse al trabajo de su padre en las duras y difíciles tareas rurales.

La cultura y el sistema social

Somos sostenedores y somos concientes de que en el país, los problemas de la enseñanza y de la cultura en general, no podrán tener ninguna solución dentro del sistema actual que tiene el país. Somos plenamente concientes de que si no hay un cambio radical en el régimen de tenencia y explotación de la tierra, no habrá enseñanza para todos.

Entendemos claramente que si este cambio no se realiza en nuestro país a través de la industrialización de las materias primas y de la creación de fuentes de trabajo, como la apertura de fábricas, seguirá desvalida, desocupada y frustrada la juventud del país, de sus legítimos, intereses y derechos.

También somos concientes que seguirá esta frustración hasta tanto no se cambie el sistema del comercio del país ni su política impositiva, no se racionalice la administración pública, no se termine con las estafas, con los robos y con la especulación de la banca y la industria, como acaba de ponerse recientemente en el país, a través del procesamiento que el propio gobierno ha debido enfrentar.

Recordemos que en 1815 en momentos aún más difíciles y más críticos del país, que lo que estamos viviendo en este momento, José Artigas, en Purificación reclamaba del Cabildo de Montevideo útiles y material de trabajo para los niños de esa ciudad, y al mismo tiempo estaba reclamando cartuchos y armas para defender la Patria del invasor portugués.

Recordemos, también, que fue en 1815 que Artigas planteaba al Gobierno de Montevideo, el Reglamento provisorio de la campaña, un reglamento mediante el cual se pedía que la tierra fuera entregada a los más infelices, a los negros, zambos y mulatos. Quiere decir que el pensamiento artiguista está enraizado en la justicia social en el sentido de proteger los derechos a los desposeídos de la tierra.

Para no abundar con cifras, pero llevésmosla siempre con nosotros, diré que hay un millón de niños que no han completado el ciclo escolar de sexto año.

El último Congreso de Inspectores realizado hace un año y medio decía que por lo menos, se necesitaban en el país, más de tres mil cargos de maestros para responder a las necesidades de la Enseñanza Primaria.

Todos ustedes han visto agravados los problemas de la enseñanza cuando al comenzar el ciclo escolar en marzo de 1965, han tenido que hacer colas en las escuelas, en los liceos, en los institutos de enseñanza para poder inscribir a sus hijos; y saber las dificultades serias y el escaso reendimiento escolar durante el año, cuando hay clases de 60, 70, 90 niños; clases superpobladas que hacen difícil el rendimiento del maestro. Que son los padres los que tienen que comprar los útiles, la ropa y el material de enseñanza porque los rubros del Estado son totalmente insuficientes, que los rubros que se dan para Gota de Leche, por clase y por niño, son muy exiguos y no alcanza para atender las necesidades de la infancia, sobre todo, en una época difícil, en un invierno que será crudo todavía y donde los niños no tienen posibilidades de tomar en forma adecuada su clásica comida a la hora de recreo, su gota de leche, como lo exige su organismo de niño o de joven.

Enseñanza media e industrial

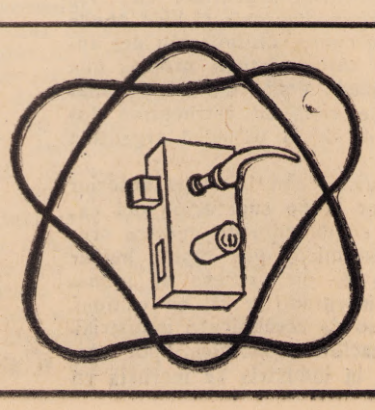
Queremos terminar, diciendo que los problemas de la enseñanza media no son menos graves que éstos. Las clases en los liceos están superpobladas, un plan de enseñanza secundaria que necesita mayores rubros para poder ampliarse. En la Universidad del Trabajo es necesario poner nuevos liceos y nuevos institutos de enseñanza para formar los técnicos que el país necesita para marchar hacia el desarrollo económico y hacia el desarrollo cultural que el país necesita en forma imperiosa en este momento. Queremos decir que solamente con estas soluciones que planteamos en líneas generales y que recoge muy claramente la plataforma, se podrá brindar a la juventud y a la infancia lo que realmente necesitan.

¿Qué ocurre con nuestras escuelas industriales y agrarias, en el interior del país, fundamentalmente, por ser las zonas que están más próximas al trabajo de la tierra? Ocurre lo siguiente: que con grandes dificultades, los directores y maestros, incluso, de las escuelas, logran que algunos de los muchachos que egresan del sexto año escolar, que tiene esa suerte —apenas alcanzan el 13 %— concurren a las escuelas agrarias de la ciudad con grandes dificultades. Porpor emplearse en un comercio, en una que muchas veces los muchachos optan tienda, etc. Los pocos que tienen la suerte de ir a un instituto agrario de la Universidad del Trabajo o a ésta, que hacen un curso de experto agrario de dos o de tres años, o no lo alcanzan a terminar o cuando lo terminan no tienen dónde ir a trabajar. Esa es la dolorosa realidad que tiene el país. Muchas veces los estancieros los llevan para explotarlos miserablemente, no solamente para pagarles poco, sino para no hacer valer sus servicios y su capacita-

El Estado no tiene una política agración como técnico especializado.

ria, o del Instituto de Colonización que permita que esos muchachos egresados capacitados, técnicos, puedan ir a trabajar a tierras que pudiera comprarlas el Estado con un régimen de cooperativas o un régimen de explotación, lechera o ganadera, agrícola o industrial que incorpore esta gente preparada por el propio Estado, al proceso de industrialización del país. En cambio, estos muchachos tienen que desertar y tienen que volver a trabajar en un empleo de la ciudad.

Rolando Vieira



LA CASA DEL HERRAJE

SOC. LTDA.

IMPORTADORES

Constituyente 1763 Tel. 4 63 53

escribe:
josé e. díaz

el congreso del pueblo y la lucha por la tierra

★ En un país donde el sector agropecuario es fundamental, y donde su estancamiento está determinado por el latifundio improductivo, resorte marginal del imperialismo, el problema de la tierra y su rescate para la sociedad es el problema número uno en cualquier intento progresista.

Por eso pensamos que debe estar como punto medular de la orden del día del Congreso del Pueblo.

Pero no como una mera preocupación intelectual ni como una expresión más o menos detallada de carácter programático sino que debe abarcar esencialmente los aspectos de la lucha concreta, de los nuevos métodos capaces de sacar el problema de la Reforma Agraria de las abstracciones.

UTAA, el aguerrido sindicato de los cañeros y arroceros de Artigas, fue la primer organización sindical que, inspirada e interpretada hondamente por nuestro compañero Raúl Sendic, sacó la lucha por la tierra de las generalizaciones y la encaró resueltamente, a través de la lucha concreta por la expropiación de un extenso latifundio, increíblemente improductivo.

Conviene repasar aunque brevemente, esta experiencia novedosa para mejor comprender los distintos aspectos que habrá que tener en cuenta, y extraer así los rasgos generales de una lucha que tendremos que extender a todo el país.

★ Las condiciones subjetivas

Por lo dicho al principio, en nuestro país desde hace muchos años sobran condiciones materiales para el desarrollo de la lucha por la tierra y para la lucha revolucionaria en general. Han faltado las condiciones subjetivas, el desarrollo de una conciencia y organización revolucionarias capaces de dinamizar el proceso de la liberación nacional y social.

Sobre la base de una situación de desocupación determinada por la acción combinada del latifundio, la mecanización y la represión sindical, UTAA empezó a plantear como solución inmediata (pero con proyecciones revolucionarias), la conquista de la tierra, eligiendo para su proyecto de ley de expropiación y la agitación propagandística un latifundio que ni siquiera defienden los conservadores de Bella Unión.

Primero —pues— se creó conciencia dentro de la masa de desocupados y en la opinión pública.

Luego se organizó a las familias de desocupados, atraídos por una bandera que escapaba los estrechos marcos de la reivindicación economista de los gremios, y se lanzó la lucha a través de marchas para agotar la vía pacífica, la lucha por "las buenas" como dicen los "peludos" en su sencillo lenguaje rural. Era una etapa necesaria, para que se extendiera la base de apoyo, para que los efectos agitativos de la lucha aleccionaran y radicalizaran a otros sectores populares, sobre todo por donde la marcha ha pasado.

Con ello se demostró, además, la fuerza dinamizante de un foco explosivo cuando se le da conciencia, se le da banderas y se le organiza para la lucha y no para los festivales o los viajes al exterior, de alguno de sus "esclarecidos" dirigentes.

Nunca tan pocos trabajadores han podido significar tanto en el proceso de desarrollo de la conciencia del pueblo contra el latifundio y nunca contra tan pocos se han alzado las fuerzas gobernantes incluso a través de un decreto prohibicionista de la marcha, como ocurriera en abril de este año.

Pero además UTAA ha desarrollado otro aspecto de la conciencia y organización revolucionaria: el de que será necesario transitar otros caminos que los de la lucha por las buenas, si es que se quiere de veras arrancar las tierras a los latifundistas y el poder a los ricos. De ahí la otra parte de su simple pero radical consigna: tierras por las buenas o por las malas.

Aun no se ha salido esencialmente de la lucha por las buenas, aunque se ha desarrollado con rasgos de la otra, generalmente defensiva y nunca más allá de los aspectos de la preparación revolucionaria, de lo cual son ejemplos la lucha de Raúl Sendic y el esfuerzo, tan desesperado como incomprendido, de los socialistas Julio Vique, Ataliva Castillo, y Nelson Santana.

★ La agitación revolucionaria

Con estas credenciales, salvo mentalidades estrechas o radical-infantiles, la propuesta de UTAA por determinada modificación de la Constitución —la parte que impide de hecho la expropiación de tierras y que olvida el ideario de Artigas— no constituye una rectificación de la línea del sindicato.

Es solamente una manera de encarar —ahora a escala nacional— la situación en torno al problema de la tierra, en forma concreta pero definitoria de la opinión de los que quieren de verdad la reforma agraria y los que la usan como bandera de enganche electoral.

Su carácter concreto, su valor agitativo que señala una valla real a la expropiación de tierras, distinguen este enfoque del planteo por una reforma constitucional general que en las actuales condiciones, no estamos dispuestos, los socialistas, a propiciar. Pero este tema está a la vera de nuestros propósitos.

A los aspectos meramente agitativos habrá que agregarle los otros, a la luz de la experiencia arriba reseñada. Fundamentalmente en materia de organización y método de lucha.

★ Organizar los comités de lucha por la tierra

La organización sindical rural conlleva la organización de los desocupados rurales. A los desocupados permanentes, difícilmente organizables, bien pronto se les estructura con el ingrediente del perseguido sindical que surge casi simultáneamente con la formación del sindicato rural auténtico, lo opuesto al sindicato amarillo y bastante distinto del sello sindical al uso de burócratas rentados.

Si la organización de un foco explosivo —el de Bella Unión— tuvo las consecuencias que hemos destacado, cabe preguntarse cuáles serían si en vez de un foco fuéramos capaces de organizar dos, tres, quince o veinte.

La respuesta fluye con espontaneidad: sería el comienzo del fin del latifundio, las chispas de un fuego inextinguible, el inicio de la revolución nacional y popular liberadora.

Pero además, deberá extenderse a escala nacional la formación de un militante revolucionario de nuevo tipo, capaz de la agitación y organización tradicionales, pero al mismo tiempo de la agitación y organización revolucionaria, con elementos ideológicos y de los otros, capaces al principio de devolver golpe por golpe y después, cuando las circunstancias lo aconsejen, de tomar medidas de ofensiva revolucionaria que precipiten un proceso que es misión del militante obrero empujar, aunque cueste el sacrificio de los compañeros nombrados en esta nota u otros aún peores.

EL SISTEMA DE VIDA NORTEAMERICANO PUESTO AL DESNUDO POR UNA EX-REFUGIADA CUBANA

MARTA A. GONZALEZ
BAJO PALABRA
PAROLEE

EDICIONES AMERICA NUEVA

CONTENIDO DE LA OBRA

Prólogo

"No nos hable mal de los americanos, nuestro enemigo es Fidel". — $ 12.55, plus tax. — Las "altas" voces de los más bajos. — Cuando los yanquis "aprietan". — "Fidel manda en el exilio". — "Aquí el que trabaja no come...". — ¿Quiere usted relocalizarse? — "La niñez: Hacia lo amoral con dogmas". — La "Casa del Misterio" y un Miró que no Argenter. — "A esterilizar la Isla". — "No se admiten ni niños ni perros". ¿Disneylandia? — "El camino sin regreso". — ¿Y dónde la "tierra prometida"? — "Simbiosis socio-política en el exilio". — Prostitución, juego, drogas... y un Miami que declina. — "Con eso y un panqué... del otro lado...". — ¡Hay que agenciarse... para vivir! — Transmutación "sui géneris". — ¡...Cuando la reflexión llega!

242 páginas de texto y 19 ilustraciones de Gonzalo Albuerne.

EDICIONES AMERICA NUEVA

Distribuidores exclusivos:
EDICIONES PUEBLOS UNIDOS
Buenos Aires 410 Teléfono 98.67.41

Precio por ejemplar: $ 20.00.

TALLER DE CALZADO

"RECORD"

PRECIOS MODICOS

César Díaz 1368 - Casi Agraciada

CONGRESO SOCIALISTA

CHILE

por el camino de la revolución

★ **"La conducción de la lucha llevada a cabo exclusivamente por la vía de la institucionalidad, significó crear falsas ilusiones con respecto a la forma de llegar al poder". Quizá sea ésta la conclusión más importante del XXI Congreso del Partido Socialista Chileno recientemente llevado a cabo en Santiago y, que Guaraní Pereda analiza en una nota especialmente escrita para "El Sol".**

DE los resultados de la elección presidencial surgió una interrogante por encima de otras: ¿por qué Allende perdió la elección?, que obtuvo, por parte de la izquierda tradicional chilena, una única respuesta.

Respondió ésta diciendo que la causa fue múltiple: la "furibunda campaña terrorista", el uso de una "fortuna multimillonaria en dólares para propaganda" y de las más "insidiosas fórmulas de creación de miedo colectivo". Y agregó también otras combinaciones que seguían girando en torno al "terror ideológico" y los "dólares extranjeros". A los que dieron tales razones, no cupo ni cabe otra cosa que aclararles, —más que responderles—, que, salvo el apoyo misterioso de alguna voluntad divina, que no llegó, Allende no habría de llegar al poder, doliera a quién doliera, y cualquiera hubieran sido los vaivenes circunstanciales que precedieran a la elección, si se mantenían circunscriptos a la táctica electoralista que primaba en la dirección del FRAP. Las desventajas económicas y en poder propagandístico, que daban de antemano la delantera a Frei, con un amplio margen a su favor, sólo extendían nuestro anterior razonamiento, hasta llevarnos a afirmar que era **casi imposible** (con ventaja del **imposible** sobre el **casi**) al movimiento popular, no ya llegar al gobierno —que no significa tomar el poder— sino, incluso, ganar las elecciones.

Dos plenos nacionales del Partido Socialista, y otros tantos del Comunista, realizados en el término de siete meses posteriores a la elección de setiembre del 64 y muchas otras declaraciones y discursos de los organismos y dirigentes de los dos partidos más poderosos de la izquierda, y fundamentos del F. R.A.P., no respondieron, ante aquella pregunta que planteamos al principio, más que aquellas mismas respuestas, con variantes en el léxico, más o menos sin importancia.

Son estas circunstancias las que dan a la resolución política del XXI Congreso General del P S , recientemente realizado, una importancia relevante, en la perspectiva de la revolución chilena: **"la conducción de la lucha llevada exclusivamente por la vía de la institucionalidad, significó crear falsas ilusiones con respecto a la forma de llegar al poder"** dice la resolución política, y añade, a manera de conclusión inmediata: **"Esto cerró el paso a otras alternativas que hicieran posible la liquidación del régimen imperante".**

Este es, sin ninguna duda, el punto más importante, de mayor trascendencia futura, a que llegó el Congreso. Y hay otro resultado de ese evento, que respalda nuestro juicio. En la elección de la nueva dirección nacional del P. S., no fueron reelectos en sus cargos en el Comité Central, catorce de sus veinte miembros, amén de haber sido derrotado Mario Garay en su postulación a Secretario General del Partido, candidato de la orientación mayoritaria en el Comité Central cesante, por Aniceto Rodríguez, candidato de la oposición. Agreguemos que, de los seis reelectos, sólo tres de ellos respondían a las posiciones que fueran derrotadas.

Al margen de nombres y personas, en una interpretación justa y rápida, no cabe más que el reconocimiento de que el resultado de este Congreso, avalado en la renovación casi absoluta de los miembros del C. Central, y en el rechazo a la orientación electoralista que predominaba, se ha manifestado un terminante **"NO APROBADO"** a aquella orientación y a la dirección que la sustentaba.

Otros puntos señala la resolución política, de singular importancia. Se reafirma la línea de Frente de Trabajadores, **"política fundamentada en la teoría y en la práctica de la lucha de clases en los países atrasados, en los cuales la burguesía surge ligada a las oligarquías criollas y al imperialismo"**, y por tanto, resulta impotente (la burguesía) **"para resolver las contradicciones de nuestra estructura económica"**. La Democracia Cristiana **"es la expresión política de la burguesía chilena"** y el **"instrumento más eficiente"** para perpetuar la vigencia del capitalismo.

Otros tres aspectos destacables. Se reivindica la independencia ideológica del P. S. Es de señalar al respecto, que desde hace un buen tiempo, se venía mimetizando, confundiendo, desdibujando, su propio pensamiento político, tras una posición genérica del F.R. A.P., que debía amalgamar los postulados de otros partidos, y sobre todo, no chocar con el reformismo del P. C., la fuerza más poderosa, junto al P.S., del Frente de Acción Popular. Resultaba dificultoso, incluso, saber en qué se diferenciaban, teórica y prácticamente, el P.S. del P.C. Más aún, cuando las referencias que los personeros socialistas hacían del P.C., sólo se referían a destacar los puntos de acuerdo, sin señalar discrepancias, lo que dejaba amplio margen para suponer que no las había.

Se manifiesta también en la resolución, el rechazo a seguir manteniendo y "alimentando" movimientos que sólo existen en su declaración de principios, cuando las tienen, y por lo tanto **"carentes de significación popular"**.

Por último, señalamos lo referente a la posición que ha adoptado el P. S. frente al Gobierno Demócrata Cristiano. A las primeras formulaciones, anteriores al XXI Congreso, de "oposición intransigente" y "oposición cerrada", que como definiciones guardaban una marcada referencia a la oposición de tipo parlamentario, se afirma ahora una fórmula más correcta y acorde con los principios marxistas que sustenta el partido: **oposición clasista y revolucionaria, desarrollada en el seno de las masas, enfrentándolo** (al Gobierno D.C.) **con los planteamientos y soluciones socialistas".**

Le cabe ahora al P.S. chileno, llevar adelante su política, de la cual esperamos, y deseamos, grandes avances en el camino de la revolución.

19/7/65)

Guaraní Pereda

Resoluciones del Congreso

En el Plano Nacional

1.—El XXI Congreso General Ordinario del Partido Socialista, ratifica plenamente la línea de Frente de Trabajadores, política fundamentada en la teoría y en la práctica de la lucha de clases en los países atrasados, en los cuales la burguesía surge ligada a las oligarquías criollas y al imperialismo. En consecuencia, corresponde a la clase obrera, unida a las masas explotadas, la misión de liberar al país del retraso y del vasallaje, al mismo tiempo que implantar el régimen socialista.

2.—Esta política ha tenido su expresión orgánica en el FRAP, instrumento de unidad política de los trabajadores, que ha permitido su desarrollo y la incorporación a la lucha social de vastos sectores populares.

No obstante que los objetivos del FRAP comprenden la conquista del poder político para desplazar de él a la clase explotadora del país, la conducción de la lucha llevada exclusivamente por la vía de la institucionalidad, significó crear falsas ilusiones con respecto a la forma de llegar al poder. Esto cerró el paso a otras alternativas que hicieran posible la liquidación del régimen imperante.

Esta forma de orientar la lucha social coadyuvó a que la Democracia Cristiana unida a todas las fuerzas reaccionarias nacionales y extranjeras, lograra su objetivo de llegar al poder.

3.—Con la instalación de la DC en el Gobierno, el régimen capitalista ha encontrado el instrumento más eficiente **para seguir manteniendo por un nuevo período la dominación de la burguesía y la defensa de sus intereses económicos.**

El Partido Demócrata Cristiano es la expresión política de la burguesía chilena y, como tal, defiende esencialmente el sistema capitalista. Pero tiene características propias que lo diferencian de los partidos tradicionales: su ligazón con la Iglesia y su reformismo populista, rasgos surgidos como reacción ante la insurgencia revolucionaria de las masas, que lo hacen más peligroso para una solución definitiva de los problemas de los trabajadores.

4.—El Partido de Gobierno, es por lo tanto, esencialmente reaccionario, pues, junto a la Iglesia Católica, busca mantener las estructuras para prolongar la vigencia del capitalismo, pretendiendo hacer reformas que lo hagan tolerable a los trabajadores. Su defensa de los "valores morales", de la civilización occidental, de los "principios de convivencia humana" y de "la libertad", no son más que conceptos falaces para mantener los privilegios de la burguesía.

5.—Los socialistas reafirmamos la impotencia de la burguesía para resolver las contradicciones de nuestra estructura económica y, **en consecuencia, le negamos a la Democracia Cristiana, la capacidad para alterar las bases del régimen vigente.**

Declaramos, por tanto, que por las características del Partido gobernante, no habrá una real solución a los problemas nacionales y que ello sólo será posible a través de la transformación revolucionaria del sistema.

6.—Los propósitos y objetivos del Partido y del FRAP están vigentes, ellos son: la conquista del poder y la transformación verdadera de las estructuras básicas de la economía nacional dirigidas a la construcción del socialismo.

Reafirmamos la necesidad de la unidad de los trabajadores y de sus partidos de clase, en consecuencia estamos dispuestos a fortalecer la unidad del FRAP, fundamentada en una estrategia común, que no impida la configuración del pensamiento político propio de cada uno de sus partidos integrantes.

7.—Estamos enfrentados a una nueva situación, por lo tanto, adecuaremos nuestra organización a las formas de lucha que requiere esta nueva situación, penetraremos más profundamente en la clase obrera, campesinado y sectores medios empobrecidos; elevaremos su conciencia de clase y su capacidad combativa; fortaleceremos las organizaciones sindicales y particularmente la CUT, defendiéndola de las maniobras diversionistas y divisionistas de la democracia cristiana; robusteceremos el carácter de clase del Frente de Acción Popular, desahuciando todo nas a los objetivos socialistas de los entendimiento con organizaciones ajetrabajadores y del Partido.

8.—El Partido Socialista redoblará sus esfuerzos por afianzarse en las masas, con una política que descarte nítidamente cualquiera alianza con fuerzas políticas burguesas; expresamente, rechazamos posibles entendimientos con el Partido Radical, denunciando desde ya, su desplazamiento seudo-izquierdista. Igualmente rechazamos fortalecer minúsculas agrupaciones carentes de significación popular que desdibujan los contornos reales de una política revolucionaria.

9.—Junto con reafirmar los postulados revolucionarios del socialismo chileno, ratificamos nuestra oposición al Gobierno Democráta Cristiano, como oposición clasista y revolucionaria, **desarrollada en el seno de las masas, enfrentándolo con los planteamientos y soluciones socialistas.**

En el plano internacional

RESUELVE:

1.—Reafirmar, conforme a los principios del internacionalismo proletario, la solidaridad combativa del socialismo chileno con las fuerzas que luchan en diferentes partes del mundo, por la liberación de los pueblos del vasallaje imperialista y por la conquista y construcción del socialismo.

2.— Destacar que el imperialismo yanqui está lanzado en una campaña de agresión en escala mundial contra todas las fuerzas de la revolución, particularmente en los países coloniales y semicoloniales. Esta agresión ha tomado ya la forma del ataque armado en Vietnam, en el Congo y en Santo Domingo y constituye una etapa de la preparación febril de la guerra mundial contrarrevolucionaria.

3.— Trabajar resueltamente por

(pasa a la pág. 2)