



TUPAMAROS

AÑO 4 N° 72 N\$ 2.500

17 DE JUNIO DE 1992

MARIANA:

**LA LUCHA
POR LA IDENTIDAD**

-página 4-

A GANAR



**POR
URUGUAY**



ANGOLA: AGOTADA POR LA GUERRA CIVIL

ALEMANIA: SITUACION DE PRESOS POLITICOS

CONTAMINACION: EL PLANETA EN EL CTI

LA INCREÍBLE Y ALEGRE HISTORIA DE KROC Y EL EXTRAÑO DE PELO LARGO

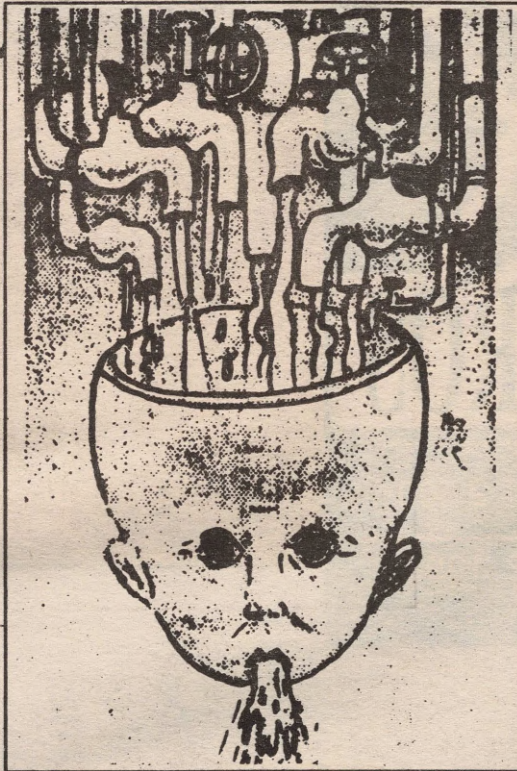
En La República del domingo 7, en una de las páginas de La Cultura, Gustavo Laborde García nos excita los jugos gástricos y las esperanzas de llegar a millonarios. Bajo el título "Mc Donald's: mucho más que una hamburguesa", Gustavo nos manda un tremendo novelón.

De creerle, parece que en estos restaurantes se vende "la hechizante fritura del Tío Sam; la ambrosía del american dream; la hamburguesa añorada por los soldiers (¡Qué lo parió, que sabe inglés el Gustavo!) en las brumosas arenas (¿no será grumosas?) del Golfo Pérsico; el Halley gastronómico sin otra frontera que la del hambre". (Si no aflojás

Para divertirse, "los obreros parodiaban su trabajo rutinario, corrían de las mesas imaginarias a la caja registradora igualmente impalpable". "Todos se divertían mucho", menos los hermanitos Mc Donald, que "contaban las idas y venidas" y lo registraban "en sus libretitas".

Los obreros, que por supuesto estaban modernizados y apreciaban más un buen diálogo con el ministro que las tortafritas de la Vieja, el lunes siguiente se encontraron que los hermanitos macanudos "habían reorganizado la disposición de empleados y mesas, sincronizando la línea de montaje". (Ahora los obreros corrían menos, pero cobraban por metro recorrido).

Pero unos años después los hermanos, "cansados ya" (de mas-



vacío y se bebe mirando el reloj" (si no tenés reloj te cobran un poco más por decirte la hora). Sospecho que a Gustavo le parece repiola que pongan "mesas pequeñas y sillas incómodas" para que la gente se apure (a veces hacen lo mismo en las redacciones de los periódicos) "y después a tomarse los vientos" (Kroc debe tener calculado que el primer eructo surge a 85 metros del local, y que nunca un cliente tuvo retorcijones a menos de dos kilómetros de un restaurante).

A esta altura de la nota, Laborde se pone metafórico, y es lógico, con la panza llena. Estas fast food (que vienen a ser unas pelotas de carne comidas a la disparada) para él son "la parábola del hombre del paleolítico a las ciudades asmáticas de smog", y Mc Donald es "el acróbata de las hamburguesas".

El acróbata del periodismo sigue contando que en Estados Unidos el payaso Ronald Mc Donald es casi tan popular como Santa Claus entre los niños. "Les enseña a cruzar la calle (rumbo a sus restaurantes), a no hablar con extraños (así comen rápido y se van) y otras normas de la moral boy scout" (por ejemplo matar mamuts a garrotazos y jamás degustar chivitos de la noche montevideana).

Pero no todo era papita para el señor Kroc. Resulta que las reuniones

ASÍ VA LA MANO

del directorio hamburguesero se realizaban los viernes y estaban "condimentadas con grandes Big Mac"; el problema era que "los viernes, para todo buen cristiano es el día de abstinencia" (es decir, se abstienen de la carne, pero el directorio puede discutir cosas como enviar al seguro de paro a un par de miles de obreros, o echarle un poco más de aserrín a las pelotas de carne desconocida).

Pero "la secretaria de Kroc llamó a Cody, el obispo de Los Angeles, y consiguió la dispensa respectiva" (seguramente Cody recibía contrarrembolso unas Big Hostias para el domingo, de forma que pudiera aumentar su clientela, escasa desde los últimos desórdenes callejeros. Eso sí, se las iban a morfar mirando el reloj y el vacío, y no iban a escuchar ni la mitad de la misa).

Acá en Uruguay todavía no le entraron a los obispos, pero el acróbata del dinero ya "inauguró el primer local, con capacidad para recibir a 262 hambrientos" (de esos que tienen dinero, los otros que se cuiden al cruzar la calle y no hablen con extraños).

En fin, seguramente allá en las brumosas selvas de Camboya los soldiers uruguayos estarán añorando el primitivo chorizo criollo, sin saber que ellos —y no las hamburguesas— son la hechizante fritura del Tío Sam. Acá, mientras tanto, los niñitos van aprendiendo que es mejor engullir una carne desconocida, con celeridad de fax, en sillas incómodas, para dejar contento al payasito Ronald. Dicen que la caja registradora de los restaurantes no hace "plinplin", sino "Kroc-Kroc".



¡¡Kroc, kroc, kroc!!

con los elogios la gente va a creer que te llevaste una cometa como el Halley).

Según cuenta la crónica una pequeña niña de 6 años "muy uruguaya" (se llamará Celeste) probó "todos los rituales del fast food (comida rápida) local". Primero "masticó el chorizo que lagrimea la grasa junto al medio tanque", después "engulló la pizza a la pala", más tarde "degustó el chivito de la noche montevideana" (de día no te los recomiendo), luego "devoró el sandwich caliente" y para terminar "fagocitó la entucada albóndiga". (Si sigue así, y el hígado aguanta, a los 15 años pesará 100 kilos).

Pero la niña, "paseando por el shopping", se fagocitó una hamburguesa (que no lagrimeaba) y "aún hoy, 5 meses después, no ha olvidado a Ronald Mc Donald y su Big Mac". (También, como para olvidarse, si casi se va por el caño).

Yo siempre me pregunté cómo habían hecho para llegar a los 12.000 restaurantes. Gustavo nos cuenta que allá por la década del '40, "una tarde, los hermanos Mc Donald, propietarios de una modesta hamburguesería, organizaban una fiesta con el sector obrero" (los convidaron con las hamburguesas que sobraron esa semana, y además se las descontaron a fin de mes).

carle el hígado a los laburantes) vendieron la cadena de restaurantes en dos palos verdes a un tal Ray Kroc, que resultó ser la tal figurita. Parece que Kroc "durante muchos años mantuvo como mano derecha a un joven de pelo largo que pipa en mano no ocultaba su inclinación homosexual" (eso que a Kroc le molestaba el pelo largo y no bancaba el humo de la pipa). Laborde concluye que ese es "todo un ejemplo de cómo para ciertos fines poco le importaban los medios". (No me queda claro de qué fines habla, ni a qué medios se refiere, pero mejor la dejamos ahí).

Gustavo, que sabe los quilos de historia, nos explica que ya terminó la época del hombre de las cavernas, que "utilizaba sus colmillos para desgarrar la carne cruda del mamut que había derribado de un garrotazo". (Sí, claro, y mataba los rinocerontes a piñazos). Ahora, después de descubrir el fuego y de "la asombrosa creación del cuchillo (este tipo se asombra de cualquier cosa) el hombre del siglo XX lo quiere todo y ya, digerido, rápido". (Menos los artículos periodísticos que hablan de hamburguesas, que deben ser largos y muy cultos).

Hoy, los clientes de Mc Donald "engullen con celeridad de fax una carne desconocida" (guau, guau). Además "se come contemplando el



Unas ricas Big Mac de mamut



DEL ABECEDARIO

Sabido es que el analfabetismo es poco significativo en el Uruguay. Al menos así surge de las estadísticas oficiales. Pero el caso es que tampoco en política los uruguayos son analfabetos, porque tiene décadas de educación política popular. Décadas de educación en las tradiciones nacionalistas, de aprender con Leandro Gómez a morir abrazados a la bandera de la soberanía nacional. Y décadas de educación en la prédica de José Batlle y Ordóñez, de aprender que los recursos y las necesidades esenciales de los uruguayos no pueden estar controladas por el capital extranjero, que la eficiencia de los servicios públicos no se mide en moneda contante y sonante.

Testigo silencioso de los devaneos televisivos de la partidocracia, el pueblo uruguayo suele dar muestras de que su verdadero nivel político no lo indica el descreimiento y la baja participación. Lo hizo en el 73 con la huelga general y en el 80 con el plebescito contra la dictadura; también cuando 800.000 voluntades superaron la campaña terrorista de la derecha y votaron Verde el 16 de abril de 1989. Este pueblo se sabe de memoria el abecedario político y tiene una idea muy clara del Uruguay que quiere.

El 5 de julio este pueblo nuestro pondrá en funciones un tribunal popular abierto, donde se juzgará la ley de Extranjerización de las Empresas Públicas. Son inútiles las triquiñuelas de Jorge Batlle y Luis Alberto Lacalle; por encima de sus vaguedades prevalecerán las enseñanzas de sus abuelos, porque están grabadas a fuego en la memoria colectiva.

Sin el pueblo nada

La acumulación de fuerzas se mide con el desarrollo de la comprensión y la experiencia política del pueblo; se mide con la profundización de la conciencia antimperialista y antioligárquica a partir de la cultura política básica, fruto del batllismo y el nacionalismo popular.

Se acumulan fuerzas hacia la liberación del pueblo en la misma medida que la gente va perdiendo su sentido de pertenencia a los partidos dominados por el imperio y los oligarcas.

Desde un punto de vista revolucionario y a largo plazo, la batalla del 5 de julio cobra importancia como paso en el proceso de acumulación. Es el pueblo menos activo, el no organizado políticamente, el que espera pacientemente los períodos electorales, quien da la medida real de la acumulación, porque solamente habrá liberación y socialismo si el pueblo lo quiere. Y esta vara para medir las cosas es el principio básico, el principio de todos los principios, la categoría fundamental a la hora de analizar concretamente la realidad. Sentir lo que pasa por las entrañas del hombre de pueblo fue el instinto político de los más grandes conductores.

No hay forma más correcta de enfocar y de hacer política que la de partir del estado de ánimo de la gente.

En la historia de las revoluciones los grandes errores sobrevinieron cuando la realidad se enfocó desde microclimas internos, pautados por el grado de conciencia de los núcleos más avanzados, porque al hacer centro en el ombligo propio, se dedicaron a hacer política en base al ataque a otras posiciones de izquierda. Su estrategia pasó a priorizar el debate CONTRA el resto, en lugar del aglutinamiento de fuerzas, de los puentes CON los otros. Se trató de romper puentes y cuántos más se rompieran, mejor.

Estamos realmente convencidos de que la decisión del MPP —“sumar fuerzas por la impugnación parcial, mantener la total como objetivo final”— logró trascender el microclima y lo

emotivo, tendido los puentes necesarios para llevar el mensaje antimperialista consecuente a los más amplios sectores populares.

En defensa de PLUNA

Mirando la tendencia general, desde 1984 a la fecha se viene transitando un camino de derrotas y desacumulación. La tendencia no impide ver los picos de crecimiento del entusiasmo popular —la ratificación de firmas por Verdad y Justicia, el triunfo electoral de Tabaré en el 89— y el que estamos presenciando acualmente, desde aquel paro de 36 horas en diciembre, la movilización de los jubilados y el freno a la Reforma de la Seguridad Social, la marcha de El Espinillar y el último Primero de Mayo. ¿Se estará revirtiendo la tendencia general? Quien sabe.

Lo real es que la gente ya no espera soluciones del Parlamento y del Poder Ejecutivo, y mira a la Justicia como pato al arreador. Si el cansancio y la desconfianza hubieran conducido, como sería deseable, a un crecimiento en la confianza hacia las organizaciones populares, los sindicatos y los Comités de Base, no se estaría en el actual estado de debilidad. Y es por eso, porque ya nadie cree en nada ni en nadie, que se vuelve impostergable ganar el 5 de julio. Se gana o se gana. No caben alternativas. Otra derrota hundiría en el Triángulo de las Bermudas al movimiento popular.

Desde este otro ángulo, que también contempla lo que sucede a nivel popular, la resolución del MPP es correcta. Es la mejor manera de defender PLUNA, el Puerto, El Espinillar y todos los servicios públicos en peligro. La victoria el 5 de julio servirá de plataforma de lanzamiento a nuevas movilizaciones y, entonces sí, se estará en camino de revertir el reflujo actual.

La escurridiza globalidad

En el proceso de acumulación, retiramos, el polo principal estriba en el fortalecimiento del pueblo, pero de ningún modo éste es el único elemento a tener en cuenta.

El crecimiento político del pueblo —que no debe ser solamente en cantidad sino también en calidad— para que signifique realmente un paso adelante debe condensarse en crecimiento de sus nucleamientos de avanzada. Si la monotonía ahoga los elementos de vanguardia se quiebra la punta de lanza del movimiento popular, pero si éstos se limitan a aprehender un sólo lado de la realidad, dejando de ver la multiplicidad de aspectos que la conforman, entierran en el fango lo que se acumuló a nivel popular. Por eso mismo, en la actual coyuntura, caracterizada por la movilización contra la extranjerización de las empresas públicas, el desenvolvimiento de los núcleos avanzados sólo puede medirse por el grado de globalidad alcanzado por su política. Y abarcar lo global no es tan sencillo. Si la táctica contempla solamente lo popular, se corre el riesgo de ir derivando insensiblemente —a veces, no tanto— hacia el populismo más flagrante y conciliador, diluyendo en ese río revuelto las ideas revolucionarias. Pero si la táctica sólo responde a los sectores radicalizados, infatigablemente se va dando un corrimiento hacia posiciones izquierdistas donde predominan fidelidades emotivas más que los análisis concretos. Lo difícil es combinar el avanzar de lo más amplio y mayoritario con el caminar de lo avanzado y minoritario. La historia es testigo de que muy pocas veces se logró la combinación ideal.

STAFF

Redacción y administración: T. Narvaja 1578. Tel. 19 99 5556. Suscripciones y venta de números: atrasados: T. Narvaja 1578. Tel. 19 99 5556. Redactor Responsable: José López Mercao. T. Narvaja 1578. Tel. 19 99 5556.

Secretario Redacción: Mario Mazzeo. Distribución: Berriel y Martínez. Paraná 750. tel. 90 51 55. Interior: Distribuidora AMERICA LTDA. Paraná N° 750. tel. 90 51 55-92 07 23. MIE: carpeta 2565. Impresión: Reg. S.A. Garibaldi 2579. tel 17 35 65.

Dep. Legal: 252.150.

MARIANA

27 de setiembre de 1976. Buenos Aires, tiempos de la llamada "guerra sucia" contra activistas políticos y sociales. Dos jóvenes uruguayos, Jorge Zaffaroni y María Emilia Islas se jugaban a diario la vida intentando reorganizar la resistencia a la dictadura uruguaya desde un exilio forzado. Con ellos vivía Mariana, su pequeña de un año, apuesta al futuro tan común en aquellos tiempos de tragedia y esperanza. Ese lunes 27 el matrimonio y su hija eran secuestrados por las fuerzas represivas lo que por aquellos tiempos era algo peor que la muerte, y la muerte por añadidura. Quiso la suerte que Mariana se convirtiera en la secreta revancha de los Zaffaroni, en la continuidad de su sangre y en la protagonista inconsciente de un drama que se convirtió en cifra y resumen de las desdichas de una época.

Miguel Angel Furci es uno de los asesinos que depredó y lucró en esa década trágica. Revistaba en los Servicios de Inteligencia del Estado con el nombre de guerra de Marcelo Fillol y tenía como base de operaciones el centro de detención clandestino que logró fama con el nombre de Pozo de Orletti. Impedido de tener descendencia con su esposa Adriana tomó a Mariana como botín de guerra, tras depositar a sus padres en la Jefatura de Policía. Testimonios posteriores ubican a María Emilia en un centro clandestino de confinamiento, luego se pierde su rastro. Mariana fue registrada con el nombre de Daniela Romina Furci. Previendo futuras contingencias, la supuesta madre se proveyó de una partida apócrifa de nacimiento y la adopción forzosa de la niña fue el corolario perverso de la desaparición forzada de los padres. Ya en 1983, cuando Mariana tenía ocho años, el juez federal Alberto Piotti ordenó un análisis sanguíneo para demostrar el parentesco con sus abuelas. A partir de 1983 los Furci emigraron a Paraguay buscando eludir la captura. Por razones desconocidas Furci era marginado por sus compinches del SIDE. No obstante, figuró en sus filas hasta 1985 e incluso cobró puntualmente su mensualidad a pesar de su requerimiento judicial. En 1990 tomó contacto con las abuelas buscando regularizar la situación por la vía de arreglos privados que nunca pudo concretar. El 2 de junio la buena estrella de "Fillol" terminó al ser detenido por Interpol en Buenos Aires. El juez Roberto Marquevich fue explícitamente duro en sus declaraciones a la prensa con respecto al caso Furci. En privado incluso habría tenido expresiones aun más lapidarias con respecto a la personalidad del raptor de Mariana. Los cargos tipificados al matrimonio son sustracción de menor y falsificación de estado civil. La Ley de Punto Final impide que Marquevich ingrese al tenebroso terreno de las actividades de Furci en Pozo de Orletti, entre ellas las que culminaron con la desaparición del matrimonio Zaffaroni.



Mariana es una

"Y ordenó el rey: 'Traedme una espada', y trajeron la espada ante el rey, el cual dijo: 'Partid el niño vivo en dos, y dad la mitad a la una, y la otra mitad a la otra'. En este momento la mujer cuyo niño era el vivo, habló al rey —porque se le conmovían las entrañas por amor a su hijo— y dijo: 'Oyeme, señor mío ¡Dadle a ella el niño vivo, y de ninguna manera lo matéis!'; en tanto que la otra decía: 'No ha de ser ni mío ni tuyo, sino divídase!' Entonces tomó el rey la palabra y dijo: 'Dad a la primera el niño vivo, y no lo matéis, ella es su madre!'" (Salomón - Libro III de los Reyes)

Después de más de una década de lucha silenciosa, de soportar soledad y contrastes, las abuelas de Mariana por fin accederán a una entrevista con la adolescente en el despacho del juez Marquevich. La cita tendrá lugar el lunes y a la salida de esta edición de **Tupamaros** tendremos las primicias de su desarrollo y de alguna manera eso marca una de las primeras dificultades del problema en su fase actual, el tema requiere de un ámbito íntimo y discreto para su procesamiento. Sin embargo es dolorosamente público, en el mejor y en el peor de los sentidos. De alguna manera eso expresaba María Ester Gatti, abuela por línea materna de Mariana cuando nos decía: "Una de nuestras principales preocupaciones es que la prensa en

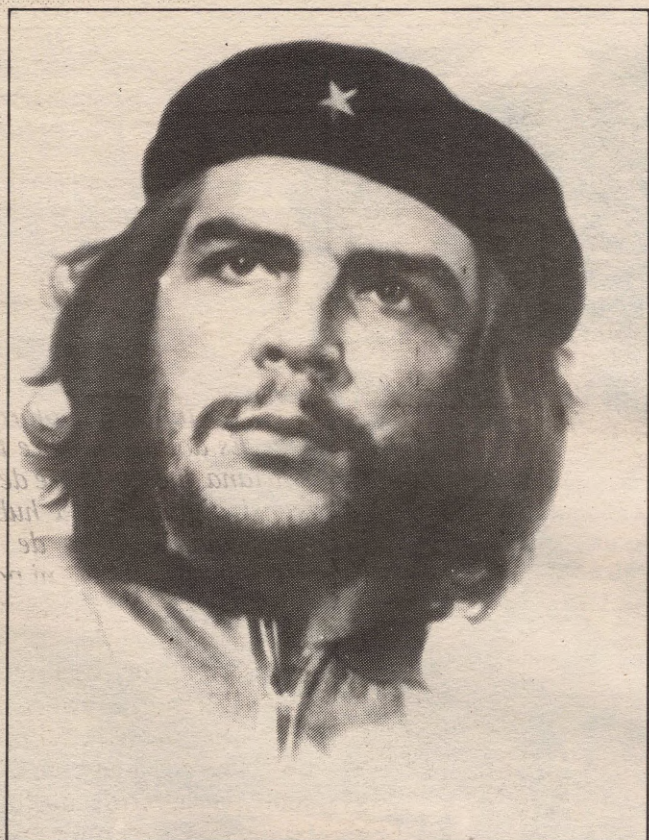
general tome esto con un poco más de dignidad, con un poco más de discreción, que no haga un circo de algo tan íntimo y doloroso como esto. Es doloroso sobre todo para Mariana que está libre de toda culpa, si alguna culpa hubiera. No tiene una herencia de culpa de parte de sus padres, ni por su vida ni por su lucha, pero su situación es muy difícil".

Es que la nueva situación clausura un tiempo de drama e inaugura otro. Mariana baja del pedestal del mito y es simplemente una adolescente portadora de una tragedia que tal vez aún no percibe en toda su dimensión. Su problemática es intransferiblemente suya. Como editorializa **Mate Amargo** "Su conciencia es suya y no nuestra, solo ella puede elegir entre la iconoclasia de sus propios ojos —que le eran ajenos— y la reafirmación de lo que otros vieron y sintieron a través de ellos".

"Sueño con el encuentro con Mariana pero me tiene tensa. Hay que ver todo el entorno que ha rodeado a Mariana hasta ahora, que evidentemente no nos debe de haber favorecido, la propia tensión de la niña frente a dos personas desconocidas como obviamente vamos a ser Marta y yo. Bueno, yo pienso y me duele toda la situación que Mariana está pasando y

estoy tensa porque sé que mi actitud es de ternura y de amor pero no sé cómo demostrárselo, no sé cómo hablarle. Voy a dejar librado todo al momento; a la intuición, a la inspiración... No voy a ir con ningún esquema ni ningún punteo de lo que hay que tratar. Cuando la vea solo espero que lo que haga trasunte lo que yo siento. ¿Qué cómo es posible respaldar nuestra posición en el caso? Creo que sería bueno que se le enviaran telegramas o faxes al juez, es un hombre recto y sensible y sería importante que sintiera el respaldo de la opinión pública".

Al cierre de esta edición las imágenes televisivas traían instantáneas del reencuentro. También mucho del "circo" del que nos hablara María Ester. La Mariana del mito y la esperanza y la adolescente desorientada del reencuentro se confunden en una y los cálculos no cierran. Son una misma y sin embargo son diferentes, aquella es un símbolo, será ternamente niña y mirará con ojos inocentes el discurrir de la calle desde afiches y murales. La que la vida nos devuelve, es más simple y a un tiempo más contradictoria. Su recobrada identidad inaugura un proceso cargado de dolor e incertidumbre, frente al que está sola, plétórica de vida, singular ante las opciones. Si como en la leyenda bíblica el amor puede más que el anhelo de posesión, Mariana optará por la vida. Y se recobrará para sí misma, que eso en definitiva es lo que importa.



BUSCANDO UNA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA

El pasado fin de semana se realizó en Rosario (Argentina) un encuentro de movimientos y partidos de la izquierda americana, convocado por una serie de organizaciones políticas y sociales de ese país. Se eligió esa ciudad por ser donde nació el Che Guevara, un 14 de junio de hace 64 años.

El objetivo era intercambiar puntos de vista con la perspectiva de ir delineando un proyecto alternativo revolucionario al neoliberalismo, en el marco del llamado Nuevo Orden Mundial.

Por Uruguay participaron Ruben Vera y Fernando Sendic (26 de Marzo), Hugo Cores (PVP), Marina Arismendi (PCU) y Fernández Huidobro (MLN-T). La delegación de Brasil estuvo integrada por Luis Eduardo, vicepresidente de San Pablo y dirigente del PT, por un sacerdote que representa a las Comunidades de Base, por los Sin Tierra, el MR-8 y el PCB. De Chile concurren el PC, el PSP, el Frente Patriótico Manuel Rodríguez y el MIR. Una relación seguramente incompleta de los asistentes también incluye al FMLN salvadoreño, la URNG guatemalteca, el Movimiento Lavalas de Haití, Nils Castro por el PRD panameño, el dominicano Narciso Isa Conde, los cubanos Germán Sánchez y Fernando Martínez, dos representantes del PST de Estados Unidos, Patria Libre y el PC paraguay, la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, Patria Libre y PUM de Perú. Fue invitado y no concurrió el FSLN nicaragüense.

Al cierre de esta edición de **Tupamaros** estaba culminando el encuentro, discutiéndose la declaración final. Fueron discutidos temas puntuales pero de gran significación, como las nuevas realidades en las fuerzas armadas de varios países latinoamericanos, los cambios acelerados en la estructura de clases producidos por el neoliberalismo, la profunda crisis económica de Estados Unidos, la corrupción de la institucionalidad latinoamericana, y otros que seguramente merecerán un desarrollo en el próximo número.

Otro tema que surgió fue el de la próxima realización de una nueva reunión del Foro de San Pablo, en Managua, evento valorado como de muchísima importancia.

Surgieron problemas en torno a los preparativos de dicha reunión del Foro. Había sido resuelto que un organismo coordinador integrado por siete grupos (nuestro FA entre ellos) redactara una síntesis de reuniones regionales preparatorias, pero ese organismo no cumplió sus funciones. En cambio han surgido versiones de que se habría realizado una convocatoria a economistas para redactar un documento previo, al margen del coordinador. Seguramente en Managua se rediscutirán las atribuciones del coordinador.

Relacionado a este tema, se marcó la preocupación por la no integración del Frente Amplio uruguayo a ese organismo, incumpliendo con el compromiso contraído.

Otro hecho nuevo a analizar, que puede surgir interpretando entre líneas lo discutido en Rosario, es la conformación de dos visiones acerca de la realidad continental, dos diagnósticos, dos tácticas, dos estrategias... Esto no tiene que implicar rompimiento alguno, pero es un hecho a analizar y que forma parte del dinámico y vivo movimiento de las izquierdas. Es un fenómeno que había podido apreciarse dentro de algunos países, pero que ahora toma perfiles continentales.

Finalmente, en Rosario se estuvieron puliendo los detalles para concretar una revista de carácter teórico, de difusión continental, que pueda permitir un mayor grado de apertura en las discusiones e intercambios de experiencia.

E. Fernández Huidobro

FERMENTAL



Cuesta mucho transmitirle a los compañeros en forma sistemática y reflexiva, las conclusiones personales sacadas luego de un encuentro como el que con motivo del cumpleaños del Che se realizó este fin de semana en Rosario (Argentina). Recién llegados de allí, nuestra retina guarda el impacto de los ranchitos de cartón rápidamente contruidos sobre las grandes autopistas que corren a orillas del gigantesco Paraná desbordado. Es algo así como si el grandísimo río de América quisiera mostrarle a los autos y camiones que circulan raudos por allí, la inmensidad de una miseria escondida entre juncales y montes criollos cuando no hay inundación... Pueblitos enteros, gallinas y caballos, cabras, bolsas de basura acumulada y vendible todavía, niños barrigones, banderas de la Cruz Roja, se enfilan sobre la banquina.

Más abajo, en Rosario, una imprevista cantidad de delegaciones latinoamericanas se reunían en la Facultad de Humanidades para tratar de arreglar el mundo. Se sentía que el Che estaba presente a pocas cuadras de donde nació, cuando con voz débil pero firme hablaron las Madres y después las Abuelas de Plaza de Mayo con sus trémulas denuncias blindadas e incontrastables. Cuando el salvadoreño aquel, de cara aindiada, nos lanzó a todos, mordiendo las palabras, el gigantesco problema táctico y estratégico de sus 16.000 muertos en combate, sus 8.000 desaparecidos y sus dos millones de desplazados por motivos bélicos (todo ello solo contando cifras del FMLN, porque en materia de muertos allí el guarismo es todavía, si cabe, más impresionante). Poniendo sobre la mesa su problema y haciéndonos comprender una cosa sencilla pero tremenda: no es solamente suyo. Es fundamentalmente, **nuestro**. Porque, queda claro que toda negociación con el imperio cobra valores algebraicos distintos si se la hace desde un pueblo que pelea hasta con los dientes, pero solo, o desde una Latinoamérica que por lo menos si no muere, grita. Y hemos gritado poco.

Oyéndolo, comprendí dolorosamente la alevosía de mis análisis de boliche en torno a la oportunidad táctica o no de sus acuerdos, o en torno a la validez principista de su paz. Me sentí lisa y llanamente una mierda.

Cuando los cubanos contaron punto por punto el cúmulo de sus carencias materiales hasta llegar a la falta de jabón y el racionamiento del pan y hasta llegar también al punto por punto vertical de sus errores, sentí, como latinoamericano insoslayable, la mierda entera de aquellos análisis que pretenden serlo cuando examinan la realidad con alevosía parcialidad comiéndose nada menos que treinta años de bloqueo imperial, muchísimo más agresivo que la exigencia terminante de pagarle puntualmente la deuda. Estaba presente el Che tanto cuando dicha delegación insistía tozudamente en su decisión de resistir, cuanto en nuestra memoria recurría la constancia cipaya de nuestro gobierno administrando civilmente la Deuda Externa y pagándola implacablemente a costa de la miseria de viejos, enfermos y niños uruguayos. "Administradores Civiles de la Deuda Externa" fue la caracterización genial que Nils Castro, ese panameño, hizo de las democracias tuteladas de hace muy poquitos años a la fecha. Porque antes solo sufríamos dictaduras tuteladas y endeudadas.

Pero dejemos de lado la presencia guevarista en la intervención de tantas delegaciones y pasemos, someramente, a la reseña de grandes problemas estratégicos tirados sobre la mesa en el transcurso de ese Seminario:

* La existencia de dos visiones, dos diagnósticos, dos tácticas y dos estrategias en el seno de la izquierda tradicional latinoamericana. Ese hecho constatable a lo largo y ancho del continente no implica una ruptura pero sí una constatación y por lo tanto un formidable tema de debate.

* La importancia del Foro de San Pablo y de su próxima reunión en Managua tanto en el marco del hecho señalado anteriormente, cuanto en la incidencia que dicho Foro (reunión de todas las fuerzas progresistas) puede tener en América Latina, en Europa, y en los mismísimos Estados Unidos como así también

la constancia de su grave crisis económica.

* Por lo tanto la agresividad redoblada de su política de saqueo y desde ella la gran pregunta: ¿Su estrategia llamada neoliberal consiste en un reacomodamiento de sus mecanismos de dominación adecuando el megamercado de su patio trasero a las necesidades imperiosas e imperiales de salvarse ante los avances japoneses y europeos, o consiste en un simple y llano saqueo sin tan siquiera voluntad de reacomodamiento económico como único modo de salvarse del naufragio?

* Se desprende de allí la puja interimperial como un hecho de la actualidad más actual y no se descarta la posibilidad de que esa guerra económica despiadada y desatada ante los tres centros desborde, como ya lo está haciendo en varias regiones, al enfrentamiento bélico repitiendo una historia que muy cara le ha costado a la humanidad.

* Decisiones tanto alemanas como japonesas (sin precedentes desde la II Guerra Mundial), de permitir a sus ejércitos salir de fronteras, son un pésimo agüero para todos nosotros y en general para el planeta.

* Que esa estrategia neoliberal es incompatible incluso hasta con el concepto tradicional de democracia liberal burguesa.

* Que la crisis del capitalismo en América Latina es contundente e ilevantable. Lo ha probado todo: fascismos, democracias tuteladas, regímenes socialdemócratas, etcétera, en vano. Cosechando fracaso tras fracaso (sin olvidar dos matanzas dirigidas por regímenes socialdemócratas como el de Venezuela y el de República Dominicana)

* La certeza de que el capitalismo lo ha probado todo, incluso el genocidio (el 40% de las mujeres brasileñas han sido esterilizadas según datos de la reciente Cumbre Ecológica), con resultados crecientemente calamitosos, por lo que es por lo menos idiotizante seguir pensando que en el marco de sus categorías morales, políticas y económicas pueda haber, aunque no más fuera, un poquitito de posible desarrollo.

* La corrupción generalizada de la institucionalidad vigente.

* La irrerepresentatividad de dicha institucionalidad, de los partidos políticos, (pensemos también en Ross Perot), de las organizaciones sociales tradicionales y hasta de nosotros mismos.

* Dicha falta de legitimidad y representatividad, dicha falta de consenso social, se debe no solo a los errores, que los hay, sino a cambios fundamentales en la infraestructura. Crecientes y masivas masas humanas son arrojadas a la marginalidad, económica pero también política y social, y uno de los desafíos más grandes para la izquierda revolucionaria es encontrar los modos de interpretar y ser cauce natural de esos inmensos continentes humanos.

* El advenimiento de "novedosos" movimientos militares a lo largo y ancho del continente explotado plantea el problema de su caracterización y de la actitud que se debe asumir frente a ellos. Desde movimientos como el panameño masacrados por el imperio, pasando por el venezolano de indiscutible apoyo popular masivo y sospechadas características progresistas, hasta los resbaladizos movimientos brasileños, uruguayos, argentinos y chilenos que arrojan sobre la realidad un mar de temores definitivos.

* Los dilemas que plantean tanto la vía política militar de acumulación ensayada en El Salvador, Nicaragua, Perú y otros países, como la vía pacífica ensayada últimamente en países como Brasil, Uruguay y Haití (esta última, la más formidable de todas, barrida a sangre y fuego casi de la misma forma que la de Chile en 1973).

Estos y muchos más son, a vuelo de pluma, los asuntos que en un Seminario fermental (valga la redundancia) y admonitorio se trataron en Rosario. Prometemos volver sobre ellos. Pero antes, y para finalizar, quiero dejarles una frase de las más germinales de todas. Lo dijo un cubano: "*Ya nunca más debemos hablar de la CONSTRUCCIÓN del socialismo. Esa es una mala palabra. De ahora en adelante hablemos de la CREACIÓN del socialismo*".

SOCIOS PARA EL CRIMEN

Luego de la derrota en la reforma de la seguridad social, del tirón de orejas en el Senado, y con el referendun en puerta, el gobierno está siendo presionado hasta por sus aliados para que despidan a Ramón Díaz y los "ramón boys" que lo rodean.

Más allá del destino de esta logia en particular, se está dando un proceso que busca consolidar a los tecnócratas en general por encima de elecciones y gobiernos, de partidos y dictaduras, de estallidos sociales y programas de cambio.

Declaraciones públicas de Carlos Julio Pereyra, del vicepresidente Gonzalo Aguirre y del ruralista Gonzalo Chiarino Milans le adjudicaron a Díaz un papel fundamental en la marcha de la política económica, dejando a Lacalle y a los herreristas en un rol poco más que de comparsas.

Sin embargo, pese al tiroteo sobre los técnicos radicales, éstos no cesan de impulsar la profundización de la línea actual, a contrapelo de la supervivencia política del gobierno que les permite manejar ese poder dentro del poder que es la economía.

Javier De Haedo, única cabeza cortada del equipo de los radicales neoliberales (eso le sucedió por exceso de "estrellitis", es decir por *bocón*), se ha transformado en uno de los voceros de dicha línea. El economista, ahora columnista periodístico, semana a semana vierte en *Búsqueda* delirantes consejos para los "tontos" políticos. Aunque debería retirarse lo de "delirantes", porque apenas se trata de exigir al herrerismo y sus amigos que tengan consecuencia con la política asumida, una consecuencia más allá de valoraciones políticas.

La semana pasada, bajo el título "la política, a contramano de la economía", De Haedo describe "una serie de sucesos en el área financiera", los cuales "reflejan una actitud favorable de los agentes económicos locales y extranjeros hacia el Uruguay y su política económica". Asimismo, el economista-periodista se pregunta: "¿Por qué no ocurre lo mismo con la actitud de los políticos hacia la política económica?"...

La logia y la democracia

Sería necesario ver qué significa "la política" para estos neoliberales puros, para la logia de los tecnócratas, y qué acepción le dan a "la economía". Mucho han avanzado estos especímenes desde los lejanos tiempos en que se firmó la primera Carta Intención con el Fondo Monetario, ocupando espacios en esa selva enmarañada donde acechan fieras salvajes como la inflación, el déficit fiscal, las subvenciones, el estatismo...

Para ellos la política es mala, porque debe tener en cuenta la opinión de la gente, aunque suela hacerlo en una ínfima medida. Para ellos los políticos están atados a su necesidad del voto, y eso ya es

"demasiada" democracia. Aunque no teorizan al respecto (porque sería "hacer política") de sus planteos se desprende que el ideal sería una dictadura de técnicos, que a partir de sus convicciones ideológicas transformadas en verdades determinarían la plusvalía y el hambre.

Pese a que los tecnócratas consideran a los políticos como una inútil interferencia (incluso a los herreristas) éstos siguen cobijándolos y dándoles cada vez más poder. ¿Suicidio? No, complementación. Los gobiernos dependen cada vez en mayor medida de la "logia de los inhumanos", porque éstos son impuestos desde afuera por los acreedores. Dependen de ellos también porque en alguna forma les traspasan la responsabilidad por el genocidio económico, tratando de salvar la cara para algún evento electoral futuro. Entonces, se trata de una complementación de difícil equilibrio, donde ambas partes se critican pero se necesitan.

Más allá de los cambios de hombres que pueda haber, el partido lo tienen ganado los tecnócratas, porque se están fijando reglas de juego que les van a permitir sobrevivir a cualquier cambio de gobierno y de régimen. Es más, los equipos de tecnócratas van a permitir la continuidad económica a través de las guerras sociales y las incertidumbres políticas que producirán -que están produciendo- esas mismas políticas económicas.

Hoy, una de esas reglas de juego es el poder que se está dando a los Bancos Centrales en las determinaciones económicas, y la autonomía respecto a los gobiernos. Esto está más desarrollado en unos países que en otros; Chile es la vanguardia.

Futuros gobiernos populares tal vez se encuentren con situaciones "atadas", con nudos difíciles de romper. Desde ya habrá que ir preparando las tijeras y la convicción necesaria para desarrollar otra política, y no entrar en el callejón sin salida de mechar algún tecnócrata "de izquierda" para que "atenúe" el neoliberalismo.

Los gavilanes

La deuda externa de nuestro país, que ya ronda los 7.000 millones de dólares (casi un 80% del producto interno), es un arma en manos de los acreedores y de las instituciones financieras que defienden y garantizan su cobro. El FMI y el Banco Mundial ya han abandonado la discreción del pasa-

do, y plantean descaradamente sus dictámenes, dejando en evidencia las verdaderas relaciones que subordinan a los gobiernos.

Los "acuerdos" con el Fondo definen la caída del salario de los trabajadores uruguayos, los "ajustes estructurales" que decide el Banco Mundial golpean a las mayorías, las refinanciaciones de la maldita deuda profundizan la dependencia y la entrega. Las integraciones en curso solo sirven para avanzar en el mismo sentido, que es el de la apertura externa de la economía y la reforma del Estado, a favor de las empresas transnacionales y de Estados Unidos.

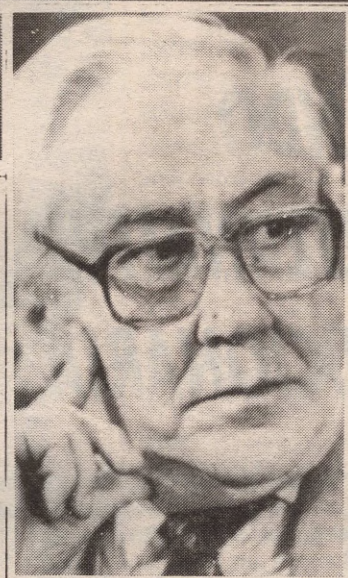
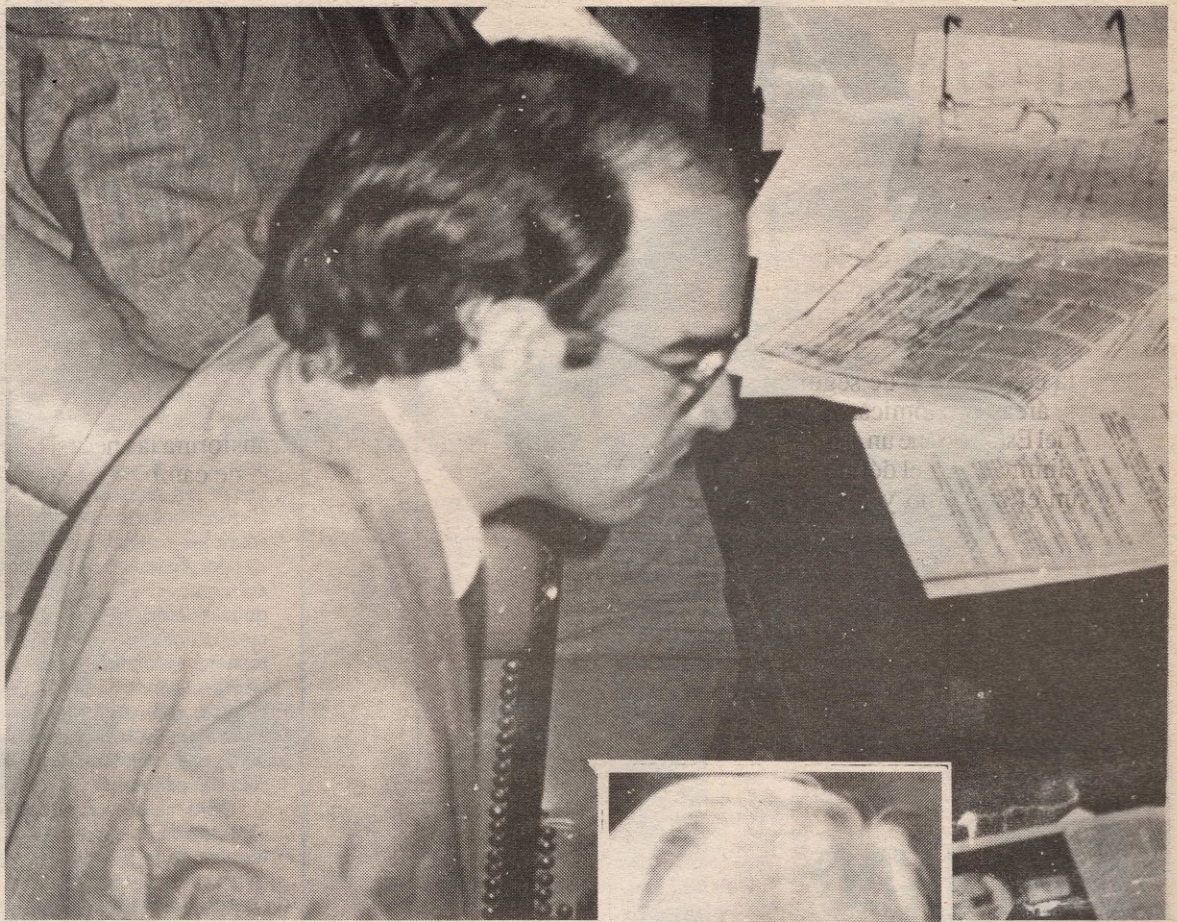
La apertura externa se da en los pasos hacia el MerCoSur, y en la rebaja arancelaria que es anterior a éste, que proviene sobre todo de los acuerdos establecidos en 1986 con el Banco Mundial. La industria nacional está siendo afectada por esta apertura, aunque los grandes perdedores siguen siendo los asalariados. Para los empresarios lo más grave puede ser un cierre y cambio de rumbo de sus inversiones, o la asociación subordinada a empresas extranjeras; para los trabajadores ya está significando más desocupación, asociada a persecución sindical y presiones sobre el "estilo" sindical, sobre la forma de actuación de la central obrera.

El gobierno fomenta la inversión extranjera, bajando salarios y dando garantías de movilidad al capital, ofreciendo apetitosos bocados, permitiendo zonas francas libres de impuestos y de monopolios estatales. El gobierno pone a la venta su aparato productivo y de servicios, y los gavilanes ya andan volando bajo.

Las mismas víctimas

La apertura externa está fuertemente ligada a la reforma del Estado, es decir a las privatizaciones, la desmonopolización y los ajustes fiscales.

El Parlamento aprobó en octubre de 1991 la Ley de Empresas Públicas, donde se prevé la liquidación de ILPE, la venta de la mayoría del paquete accionario



de ANTEL y PLUNA, y se abre la posibilidad de que cualquier Ente estatal sea privatizado sin necesidad de otra ley específica.

Mientras están corriendo los últimos días de la campaña por el referendun contra la Ley de Empresas Públicas, se está comenzando a gestar otro referendun contra la Ley de Puertos ya aprobada, y se plantean la privatización de la Compañía del Gas y de El Espinillar, agroindustria que está en la órbita de ANCAP.

Otra forma de privatización es la desmonopolización. Quebrando el monopolio estatal sobre determinadas áreas (por ejemplo el de las actividades portuarias, el de la producción de alcoholes, o el de la contratación de seguros) se privatizan mercados, áreas económicas.

La reforma del Estado tiene un aspecto financiero, que es el de la eliminación del déficit público, causa principal -según el gobierno y sus técnicos- de la inflación.

Los ajustes fiscales tienen víctimas de un solo lado: los impuestos al consumo, generalizando el IVA, los impuestos a los sueldos, la fijación salarial bandidesca, afectan a los trabajadores y jubilados, y ni que hablar a los laburantes sin trabajo. El 76 por ciento de los ingresos del Gobierno Central se obtienen a través de la Dirección General Impositiva, y dentro de la DGI el 85 por ciento proviene de los impuestos sobre el consumo, mientras que la renta y propiedad apenas pagan unas monedas.

Los ajustes fiscales tienen víctimas de un solo lado también indirectamente, cuando se recortan el gas público y la inversión en determinados rubros, como educación, salud y vivienda. Escuelas sin medios y maestros mal pagados, hospitales sin medios y gente sin cobertura, cantegriles al por mayor... La seguridad social se salvó, pero por el momento, porque otra vez están revolviendo la olla podrida. El plato que se desea servir es el retiro del Estado como financiador y la posterior privatización.

El ataque alevoso a los ingresos de los empleados públicos busca ahorrar y a la vez desalentar la permanencia en sus puestos de muchos de los asalariados estatales.

La rebaja salarial también cumple otro objetivo, como es el de permitir a los empresarios que obtengan de esta forma los ingresos que dejan de percibir por el mecanismo de la inflación (porque ésta les permite subir sus precios por encima de los otros). Otra forma de favorecer a la clase empresarial es disminuir la presión fiscal y suavizar los precios de la energía.

Agentes económicos y agentes represivos

Luego de repasar la economía y las tendencias de la política económica cabe preguntarse si queda algo para radicalizar, como quieren los tecnócratas liderados por Ramón Díaz. La respuesta es que sí, que la pasividad del pueblo y sus

organizaciones puede profundizar en cantidad y calidad este rumbo, en tanto que la resistencia popular puede permitir mantener esperanzas de una reversión del sentido en que marchan las cosas.

Pero además de pelear duramente -con más fuerza que la que se ha visto hasta ahora- las organizaciones populares tendrán que plantearse objetivos escalonados y continuados. El pronunciamiento del Senado contra la política salarial sirve si conduce a cambios reales en ese rumbo; el referendun sirve si se pone toda la carne en el asador; las elecciones del 94 o las del 99 sirven si detrás de posibles triunfos está el pueblo organizado para impulsar cambios de fondo.

Si ninguna fuerza política transforma las necesidades populares en un programa de cambios a realizarse ya, y toma la fuerza de la gente movilizada como palanca de esos cambios, vamos rumbo a un desastre social.

¿Es exagerado pensar que la radicalización de esta política económica lleve, a corto plazo, a estallidos sociales? ¿Es pura imaginación que detrás de éstos aparecerán los "salvadores" de derecha y los chivos expiatorios de izquierda? ¿Quién puede atreverse a menospreciar la posibilidad de que esta política económica que tanto alegra a los "agentes económicos" deje espacios para que avancen los "agentes represivos"?

No se trata, como quiere hacernos creer Javier De Haedo, de "la política a contramano de la economía", sino de distintas políticas que corresponden a distintas economías.



EL FIN DE OTRO SECUESTRO

IMPUNIDAD PARA EL FUTURO

La impunidad se ha hecho costumbre en el Cono Sur, y tal vez por eso el represor argentino Miguel Angel Furci regresó a su país, donde fue detenido y procesado por el secuestro de Mariana Zaffaroni y la falsificación que la transformó en Daniela Furci, su hija.

Confirmada la identidad de la muchacha, y a la espera de una decisión judicial que sin duda deberá analizar complejísimo problemas humanos, las emociones van dejando paso a una serie de reflexiones.

Una pregunta que muchos se han hecho, y que ninguna cabeza normal puede contestarse, es qué pasaba por los cerebros de los genocidas cuando se repartían a los hijos de los desaparecidos. Tan convencidos estaban de que lo actuado era lo correcto, o lo mejor, que perpetuaban junto a ellos un recuerdo vivo de las matanzas y una prueba de los delitos cometidos. No existe sicología capaz de bucear en tan malsanas profundidades.

Aberrante delito, se ha dicho, hablando del secuestro; pero igualmente aberrante es que las actuales autoridades civiles hayan cambiado los espacios que disfrutaban por el perdón y el olvido de los delitos militares; y tampoco deja de serlo el que amplios sectores sociales avalaran el canje, aun entendiendo que se les presentó el paquete como el precio de la paz.

Se han perdonado delitos que aún permanecen, que son actuales, como lo han venido demostrando las apariciones con vida de los hijos de los desaparecidos. Los represores que repartían niños andan sueltos, y nadie les pregunta por el destino de padres e hijos. Los que han aparecido fue sobre todo por la denodada lucha de los familiares y sus organizaciones, y por la gente que ha aportado información para disipar la niebla de aquellos años.

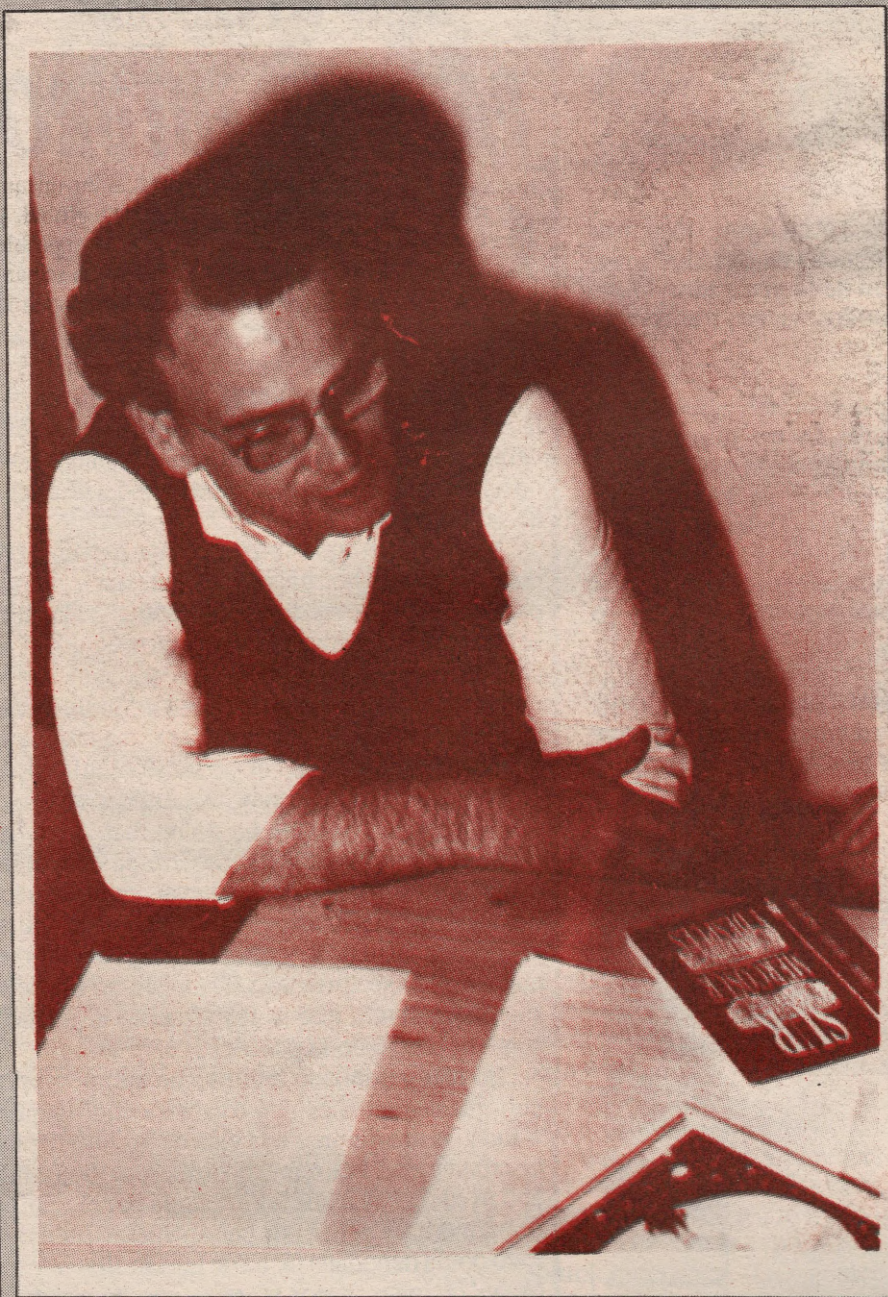
La impunidad no se refiere solo al pasado, porque hoy hay niños -hombres y mujeres- secuestrados y engañados; porque hoy hay represores que mantienen en sus manos, como botín de guerra, a los hijos de personas asesinadas o desaparecidas por ellos.

Es una impunidad que también apunta al futuro, porque quiéranlo o no los que canjearon democracias tuteladas por perdones, están dadas las condiciones para que los mismos hechos vuelvan a repetirse. Sí, porque los desaparecedores y repartidores de niños andan sueltos, portan armas, y hasta en algunos casos ascienden y tienen mando de tropa. Esto forma parte de la disuasión, del terror institucionalizado, del miedo sedimentado en las cabezas de la democracia, del reflejo de pánico que sorpresivamente aflora en muchos que parecen haber superado el pasado. Un pánico que a veces se confunde con la prudencia política y el posibilismo, que no puede separarse de ellos.

Queda como algo permanente también la denodada, paciente y obstinada lucha de los familiares y los pocos que junto a ellos han permanecido.

En cierto sentido a Mariana le robaron miles de posibles vidas; ella ya no será una de las Marianas que podía haber sido, y eso es una victoria de los secuestradores. Pero a partir de la recuperación de su verdad también podrá vivir la que ella quiera ganándole a la noche y a la niebla, y eso es una derrota de los represores.

"CUESTIONAR EL MODELO NEOLIBERAL"



En marzo de 1989 el equipo del PRIES dio a conocer un material -¿A quién sirven las privatizaciones?- en el que se anunciaban las grandes líneas seguidas hasta el momento por el Estado uruguayo en materia de extranjerización del patrimonio nacional. A más de tres años de esa publicación y teniendo en cuenta la inminencia de la convocatoria del 5 de julio se hace necesario actualizar el tema. En virtud de ello ¿qué consideran que se está poniendo en juego en este referéndum?

Tajam: Depende de a quién tomemos como punto de referencia. Si lo enfocamos desde el ángulo del gobierno aquí se juega el destino de un proyecto que no ha sido armado en nuestro país sino en el extranjero. Hablamos de un diseño que comienza durante el gobierno de Sanguinetti en función de las condicionantes impuestas por el Banco Mundial, el FMI y el BID. En el cumplimiento de este programa se juega la posibilidad de obtener el apoyo de estos organismos para conseguir algún fondo extra para seguir financiando el modelo que precisamente esos organismos propugnan. En la fundamentación de ese modelo algo ha cambiado desde aquel análisis de 1989. Por entonces se hacía hincapié en fundamentaciones de tipo productivista, se recalca en la eficiencia, se decía que

las empresas públicas no se autofinanciaban, que había que presionar mucho fiscalmente a la población para mantenerlas, que no daban buenos servicios, en definitiva, que había que reconvertirlas a empresas privadas que por definición eran la imagen de la eficiencia. Si hiciéramos hoy el capítulo de la impugnación de esas teorías, deberíamos agregarle el aspecto financiero, ya que hoy se necesitan recursos para seguir financiando el pago de la deuda externa a los principales grupos económicos exportadores, para continuar financiando un ingreso estatal que en el aspecto impositivo se nutre fundamentalmente de lo que recauda entre los sectores populares, privilegiando los gravámenes al consumo, al salario, a los ingresos fijos, y no sobre la renta y el patrimonio. Es decir, con los gravámenes al consumo, si bien no se llegó a un techo, es evidente que no es posible seguir alimentando al modelo.

Todos somos rehenes

—Además es evidente -sobre todo luego del episodio de la Seguridad Social- que el bloque de poder olfateó que esas arcas están en una situación de peligrosa tensión.

Gustavo Arce, José Rocca y Héctor Tajam integran el equipo uruguayo del Programa Regional de Investigaciones Económicas y Sociales del Cono Sur (PRIES.C.S), centro de investigaciones económicas con activa presencia -además de en nuestro país- en Chile, Argentina y Brasil. En los últimos años el PRIES ha puesto especial énfasis en el análisis de los procesos privatizadores impulsados por el neoliberalismo en el área. A pocos días de una batalla clave para conseguir frenar el impulso extranjerizador resumido en la Ley de Empresas Públicas interesa la opinión de estos economistas que -cosa rara en estos tiempos de desvíos- han tomado un claro partido por los intereses del campo popular.

Tajam: Luego de eso fue particularmente claro. Enseguida se salió a decir que se iba a gravar a otros grupos sociales o empresariales, tomándolos de rehenes de esa voracidad para tapar los huecos dejados en la cobertura de la deuda externa. Así se dijo que se iba a aumentar el IMESI, la imposición sobre el agro, que se iba a generalizar el IVA... Es decir, esto ya se ha transformado en un asunto contable y no económico. De algún lado hay que sacar recursos para la deuda y para seguir subsidiando a los sectores económicos de los cuales los personeros del gobierno son representantes y a menudo integrantes.

Rocca: Si observamos los acuerdos con el Banco Mundial vemos que en ellos se reafirma la necesidad de restringir todos los gastos excepto los relativos al pago de los intereses de la deuda externa. Paralelamente a eso estamos en un modelo que ha privilegiado a la gran banca -especialmente a la transnacional-, a los exportadores, y que ha ido restringiendo el salario y los gastos públicos hasta el punto de llegar a una situación límite. Entonces la continuidad del modelo exige más sacrificios de parte del pueblo o vender la heladera, la televisión, el ropero, es decir, los recursos que le van quedando al país. En la medida en que Uruguay no tiene recursos mineros como Chile, ni grandes reservas auríferas -más allá de la voluntad de Ramón Díaz de vender hasta el oro de los dientes- en definitiva, con la venta de las empresas públicas lo que se busca es ir tirando en el marco de un modelo que está demostrando su fracaso en todos los aspectos. Lo que se juega entonces el 5 de julio es el apoyo o no al modelo, más allá de su continuidad. Yo veo este referéndum como un hecho más político que económico en el sentido que posibilita armar una respuesta popular frente a un modelo claramente antipopular. De la misma forma en que en su momento el pueblo uruguayo marcó su voluntad ante la dictadura hoy puede marcar su voluntad contra una estrategia de funcionamiento de la economía que está privilegiando a pequeños grupos al costo de disminuir el salario real, los gastos en salud, en educación. Es así que como se exige pagarle menos a los jubilados se exige también entregar las empresas públicas para pagar intereses de la deuda. Vale la pena leer la introducción a un libro muy interesante de Lombardo, Unifica-

ción o caos, ya que cuenta por dentro las discusiones del FMI. Allí la delegación de Estados Unidos plantea claramente que su objetivo es cobrar los intereses de la deuda. Por consiguiente, toda la política del FMI debe articularse en torno a eso. De allí que todo lo que se plantea luego sobre la eficiencia y la modernización no sea más que un verso para obtener recursos para pagar la deuda. Salinas de Gortari en su momento también lo dijo: "Vamos a vender aquello que dé ganancia, no lo que dé pérdida". Obviamente, esto es pan para hoy y hambre para mañana ya que se venden los recursos que son base para el crecimiento.

El desmontaje de la soberanía

—Visto lo que significa esto para el bloque de poder, deberíamos ver qué pasa entonces con el país, es decir, con las grandes mayorías.

Tajam: Significa que con la continuidad de este modelo seguimos transitando el mismo camino de empobrecimiento que con variantes venimos sufriendo desde la dictadura. Pero particularmente con la venta de las empresas públicas lo que se pierden son resortes fundamentales de la soberanía con la consiguiente preponderancia del capital extranjero en la dirección de nuestra economía.

Rocca: Aquí estamos hablando de sectores que controlan por ejemplo las comunicaciones del país entre sí y con el exterior. Incluso sería más correcto hablar de extranjerización que de privatización, ya que no todos los compradores pertenecen al sector privado. Es el caso de Iberia que es una compañía con participación del Estado español, o el de la Telefónica de España que también está participando en la compra de compañías estatales en Chile y Argentina. Es decir, en estos casos se está cediendo parte del Estado uruguayo a Estados extranjeros, ni siquiera se puede hablar de privatización ya que hay una cesión de soberanía absoluta.

—Uno de los grandes argumentos usados para eso es el mal funcionamiento



to de las empresas estatales uruguayas.

Rocca: Porque están dirigidas para y por una minoría de acuerdo a una estrategia que tampoco mira los intereses populares. Bien o mal hoy tenemos la esperanza de poder incidir en el funcionamiento de empresas que teóricamente son nuestras. Los mecanismos del sistema político habilitarían a eso pero, si se concreta la cesión de las empresas públicas a otras empresas o estados extranjeros, ya perdemos poder de determinación sobre nuestras decisiones soberanas. Soberanía no solo es la banderita, es la posibilidad del pueblo para decidir sobre sus destinos. En suma, aquí no solo se trata de evitar la extranjerización de las empresas estatales sino de restaurar el poder del pueblo para incidir directamente sobre el destino de sus bienes. Claro, se ha desvirtuado tanto esto, que en los hechos el concepto de que la soberanía reside en el pueblo no es sentido por la gente. Es difícil sentir al SOYP, a El Espinillar, al Puerto como propios en la medida en que se usan en aras de beneficios políticos, por, entre y en beneficio de unos pocos.

La ineficiencia privada

—El Uruguay es un rezagado en esa tendencia que existe en América Latina hacia la privatización. ¿Qué balance se puede hacer de la experiencia en curso en países vecinos?

Tajam: Antes de responder a esa pregunta habrá que agregar que los sectores donde se verifica la pérdida de soberanía son los claves: comunicaciones, energía y toda la parte de computación y organización de sistemas para la cual es vital el tema de las centrales telefónicas. Son los sectores de punta en los capitalistas centrales.

Arce: En Argentina, en torno a la privatización de Aerolíneas, se da hace unos meses el episodio del cólera, que nos exime de mayores comentarios. Incluso la respuesta de Menem luego del episodio es una excelente muestra de humor negro. Me refiero a sus dichos de que "menos mal que la habíamos vendido ayer" si no la demanda de los damnificados y la investigación hubieran caído sobre el gobierno argentino. Por su parte, en el área de teléfonos se encarecieron los servicios, las demandas están cada vez más insatisfechas -al punto de que varios

usuarios tienen que compartir un teléfono porque solos no pueden solventar el costo- y en nada se diferencia el caso chileno. En Chile las privatizaciones permitieron grandes ganancias en cortos plazos a los sectores privados, sin embargo los cinco millones de pobres que existían antes de la caída de Pinochet allí siguen con su situación incambiada, con o sin privatizaciones siguen marginados.

Tajam: Además estas privatizaciones se retroalimentan. Por ejemplo, la privatización de las usinas en el Gran Buenos Aires tiene como titular de un 40 por ciento de las acciones a la empresa chilena Chilectra. Los capitales de esta empresa proceden de otra privatización, de la privatización de la seguridad social. La empresa que se benefició de aquella privatización creó un "holding" para invertir afuera.

—Con el dinero de los viejos chilenos.

Tajam: Exactamente. Pero además esta atrocidad denuncia la falsedad de otro de los argumentos del neoliberalismo, porque ese es ahorro chileno que se reinvierte afuera. Y eso cuando uno de los sonsonetes preferidos por ellos es que aquí no hay ahorro suficiente para solventar las cargas del Estado. Otro dato interesante que nos comentaba un integrante del PRIES chileno es el referido a Aerolíneas Argentinas, comprada por Iberia. Para pagarle al Estado prendaron seis Boeing y con eso solventaron la adquisición de Aerolíneas.

Rocca: Es necesario destacar además que el Estado uruguayo es comparativamente pequeño, localizado fundamentalmente en el sector servicios, es decir, no tiene jurisdicción sobre el grueso del área industrial ni sobre la producción agropecuaria, pero pese a ello es el gran chivo expiatorio del modelo. En la concepción de los neoliberales el Uruguay se estanca por culpa de ese Estado que absorbe el 20 por ciento del Producto Bruto Interno, mientras el sector privado, que es el responsable del 80 por ciento de la producción y que se

encuentra estancado desde hace tres décadas, es lavado de todas sus culpas en torno al tema. Con el agravante de que el Estado uruguayo está al servicio de ese sector privado. Por otro lado no debemos olvidar que gran parte de las empresas públicas han ocupado espacios abandonados por el sector privado. En la historia de las empresas públicas podemos ver que muchas de ellas antes de ser estatales fueron privadas y fracasaron. Es el caso de la Compañía del Gas, de PLUNA, de UTE, de OSE, del propio AFE. Fueron privadas y extranjeras y frente al fracaso privado y extranjero el Estado las asumió cuando estaban quebradas. Entonces va-

mos a no distorsionar la historia. Otro caso es el de la industria de la carne. Cuando se quería privatizar la industria de la carne todas las culpas habidas y por haber eran del Frigorífico Nacional. Luego desapareció, y hoy tenemos una industria de la carne quebrada en su mayor parte y sostenida, en lo que queda, por un enorme subsidio estatal y una producción pecuaria que sigue tan estancada como antes. No debemos olvidar entonces que se está tomando al sector público como el cabeza de turco de un país que no funciona por problemas estructurales vinculados a las graves deficiencias de funcionamiento del sector privado.

En definitiva, todo esto es una gran cortina de humo para encubrir la enorme deficiencia del capital privado. Deficiencia para el país no para sí mismo, ya que

el sector privado ha sido muy eficiente para llenar sus bolsillos pero ineficiente en términos sociales.

Empresas públicas y modelo alternativo

—Y esas empresas públicas ¿no requieren también de una reestructura radical en su funcionamiento?

Rocca: Yo diría que son necesarias nuevas empresas públicas en un nuevo funcionamiento económico global, porque es muy difícil solucionar el problema de las empresas públicas si no se cambia radicalmente el patrón de funcionamiento económico, ya que en última instancia, hoy por hoy, a las empresas públicas las han puesto al servicio del gran capital privado. Por ejemplo, el caso de AFE es notorio, se ha suprimido para el transporte de pasajeros pero sigue funcionando para el transporte de carga en beneficio de algunas pequeñas empresas. En la construcción de carreteras o caminos se toma como eje de la construcción aquellos caminos que sirvan a las grandes empresas. En el caso de ANTEL o de UTE también la estrategia de funcionamiento es la misma, ponerlas al servicio del gran capital. Entonces, obviamente, dentro de ese marco difícilmente las empresas públicas sean eficientes para los intereses populares. Hay que cambiar todo el marco. Lo que hay que cuestionar es todo el modelo.

—¿Es decir que la disfuncionalidad de las empresas públicas es funcional al modelo neoliberal?

Rocca: Esa es la idea. Pero mas allá de eso lo que hay que rescatar es la potencialidad de las empresas públicas de cara a un modelo alternativo y en definitiva su potencialidad en cuanto al rescate de la soberanía popular.

JOSÉ ROCCA: LA FÁBULA DE MIDAS

"Nos están cambiando los valores"

Estamos frente a una moral que nos dice que todo lo que es rentable es bueno, la ganancia santifica todo lo que toca. Entonces nos quieren introducir en una teoría que postula que lo importante para las empresas públicas es que den ganancias. Es un elemento, nadie va a defender que den pérdidas, pero el criterio esencial es el de la calidad de vida. En definitiva la ganancia debe ser un medio para mejorar la calidad de vida, no es un fin en sí mismo. ¿Cuánto vale el derecho de un habitante de la campaña a tener acceso a la energía eléctrica? ¿Cuánto vale el derecho al transporte, a respirar aire puro, a tomar agua sana? Aunque en muchos casos eso no sea rentable del punto de vista de ingreso-costos. Esas cosas no se cuantifican normalmente cuando se mira la rentabilidad, porque en términos de rentabilidad privada es más rentable tirar la basura al río que procesarla, da más ganancias; para una empresa de transportes es más rentable hacerte viajar arriba del techo, pero ¿es más rentable esto para la comodidad del usuario? Cuando se habla de "eficiencia" nos encontramos con este tipo de contradicciones. Si consultamos un diccionario económico vemos que "eficiencia" quiere decir "uso racional de los recursos", pero lo que el diccionario no nos dice es racional para quién. ¿Para los de arriba o para los de abajo?

Brutalización y narcoeficiencia

Hace poco participamos en un Congreso de Medio Ambiente y allí decíamos que el gran capital nos está conduciendo a aquella fábula del rey Midas, aquel hombre que tenía la pretensión de convertir en oro todo lo que tocaba. Se cumplió su deseo y entonces no podía comer, no podía respirar y eso que para él era el máximo beneficio se convirtió en suprema maldición. No podía comer el oro, no podía satisfacer sus necesidades con oro. Hoy el gran capital está haciendo lo mismo. En su afán de convertir todo en oro está transformando el planeta en inhabitable, se está convirtiendo el derecho a la niñez, a la salud y a la educación en un costo social, el derecho de los ancianos a una jubilación digna en un costo social.

Entonces todos son costos sociales en aras de no se sabe quién. Porque si para crecer, para desarrollarnos, tenemos que sacrificar a los niños, a los viejos, a los trabajadores, al aire... entonces crecimiento, desarrollo ¿para quién? ¿para qué? Y ese es un tema que está muy ligado a esto de la eficiencia. Sería interesante que se llevara hasta las últimas consecuencias esa

línea de razonamiento. ¿Qué es hoy por hoy lo más rentable? Producir armas y drogas. De guiarnos por estos popes de la nueva moral del dinero, lo más productivo para el mundo será producir armas. Si lo pensamos desde el punto de vista de la racionalidad social y de la calidad de vida nos damos cuenta de la brutalidad que es eso, del grado de bestialización a que nos están conduciendo.

Basura neoliberal

Un solo ejemplo bastaría para ver a los extremos a los que puede llegar esta gente. El vicepresidente del Banco Mundial hace poco dijo que lo mejor para el mundo era "transferir todas las industrias sucias y contaminantes a los países pobres" porque "tienen un aire limpio y el aire limpio es un buen lugar para enterrar aire sucio y como en los países pobres la mano de obra es más barata va a salir más barato limpiar ese aire".

Estas bestias razonan así y entonces uno piensa: cuando esta gente tome nuestras empresas ¿qué criterio de eficiencia van a usar? ¿Van a respetar esas necesidades, esos derechos mínimos del hombre, esos que no se pueden cuantificar en términos de pura rentabilidad?

Para ellos el criterio de medir la productividad es: "si echamos a cincuenta bajamos costos y producimos lo mismo". Pero ¿cuál es el costo social de tener cincuenta desocupados más? Se dice: "con menos producimos lo mismo" pero ¿cuál es la productividad del trabajo de esa persona que quedó desocupada? Es cero o es negativa porque socialmente implica que va a tener dificultades de salud, de alimentación, de vivienda, hijos con los que va a suceder lo mismo. Lamentablemente muchos economistas forman parte de esta moral de la ganancia, de medir todo en términos de beneficios. De la misma forma que a Don Quijote se le secó la cabeza de tanto leer libros de caballería y terminó confundiendo los molinos con gigantes, también el economista de tanto manejar números, ingresos, ganancias, termina confundiendo la realidad con las cuentas y los números son un reflejo de la realidad, un indicador, un índice, pero no son algo en sí mismo. Crecer en la economía sirve, pero eso es un medio para que mejore la calidad de vida de la gente. Si es al revés la cosa no funciona, nos están cambiando los valores mínimos, básicos, de convivencia, de solidaridad humana.

LA LUCHA POR EL PODER

Parece que Angola está al borde de caer de nuevo en un incontrollable desorden civil después de transcurridos tan solo ocho meses desde el restablecimiento de la paz, controlado internacionalmente.

En una escalofriante repetición de la fragmentación del poder ocurrida en vísperas de la independencia en 1975, el movimiento rebelde UNITA (Unión Nacional para la Independencia Total de Angola), liderado por cional para la total independencia de Angola), liderado por Jonás Savimbi, continúa violando persistentemente los acuerdos de paz firmados en mayo del 91 en Portugal, según informan observadores internacionales. Antiguos líderes de Unita, que han desertado recientemente, dicen que el movimiento tiene un Ejército secreto, a la espera, en las fronteras con Namibia.

El debilitado gobierno del Movimiento Popular de Liberación de Angola (MPLA) encuentra cada vez más difícil establecer su autoridad, y las elecciones planeadas para setiembre, bajo supervisión de las Naciones Unidas, están en duda.

Tras este miedo general al futuro yace el devastador legado de la guerra fría, pues Angola fue uno de sus más notorios campos de batalla entre 1975 y 1990.

Los residuos de la guerra fría

Según cifras de Naciones Unidas, en los últimos doce años de guerra fría los daños materiales ascendieron a 30.000 millones de dólares.

Pero aún más grave es que los residuos de la actitud de las superpotencias y de las prioridades de la guerra fría siguen cosechando muerte y destrucción. Estados Unidos sigue apoyando a Savimbi. Este ha sido su aliado de siempre, y lo seguirá siendo, a pesar de las deserciones sin precedentes que están teniendo lugar en UNITA y de las acusaciones de algunos de sus lugartenientes, con más de 30 años de servicio, de estar personalmente involucrado en diversos asesi-



natos.

En mayo del pasado año, en Estoril (Portugal), el gobierno del MPLA firmó un acuerdo de paz con UNITA, el primero después de 16 años de guerra iniciada tras la independencia.

La rivalidad entre las facciones aumentó con la guerra fría, debido a que Estados Unidos intentaba constantemente bloquear la influencia soviética y cubana en este gigante regional rico en petróleo y diamantes.

Estados Unidos, Unión Soviética y Portugal, involucrados desde 1988 en negociaciones sobre la región —que incluían la independencia de Namibia y la retirada de las tropas cubanas— acordaron en Estoril promover un proceso de paz en Angola bajo la supervisión de Naciones Unidas.

La paz significaba la creación de un ejército unido, la desmovilización

de 150.000 soldados y la instauración en este vasto país, que nunca había estado bajo el control central, de una democracia multipartidista.

Pero, al serle concedido a principios de año el asilo político en Portugal al general Nzau Puna, mano derecha de Savimbi durante 30 años, declaró: "No quiero ser responsable de lo que va a suceder". Su advertencia se entendió muy bien en Angola, donde los observadores internacionales ven la transición cargada de tensiones y de miedo a los cuadros de UNITA, todavía armados, quienes, vestidos de civil, se han instalado en las ciudades de todo el país.

La gente, atemorizada, ha informado a las Naciones Unidas que existen en muchos lugares escondites de armas pertenecientes a UNITA, y a pesar de que el proceso de paz lo requiere, el armamento pesado de UNITA no ha sido llevado a los acantonamientos de tropas que se supervisan internacionalmente.

Un alto funcionario del gobierno se preguntaba: "¿Es que Naciones Unidas no ve los comités de UNITA con armas, los camiones de UNITA pasando por las ciudades, o que UNITA fue quien mató a los cuatro turistas británicos? ¿Qué clase de paz es ésta?"

A finales de marzo, en la ciudad sureña de Luango, dos oficiales del gobierno fueron enterrados vivos por UNITA, otro fue quemado y a un cuarto se le pegó un tiro en un "incidente", uno más de las docenas de "incidentes" causados por la violencia de UNITA que han sido denunciados ante la comisión de control. Lopo de Nascimento, ministro para la Ad-

ministración Territorial y encargado de preparar las elecciones extendiendo la administración del gobierno a todo el país, afirmaba: "UNITA posee una concepción totalitaria; no puede aceptar que allí donde esté haya otra opinión que no sea la suya".

En las mismas fechas, Naciones Unidas reforzó su equipo para las elecciones en Angola, y la representante especial del secretario general de las Naciones Unidas, Margaret Ansee, llegó a Luanda. Lopo de Nascimento comentaba: "Necesitamos fijar una fecha para las elecciones y poner punto final a la extensión de la Administración Territorial para así poder comenzar con el censo electoral". "Donde no podamos realizar el censo, no podremos tener elecciones", continuaba, refiriéndose a las 162 comunas y a los 24 municipios todavía en manos de UNITA a pesar del acuerdo.

La era de la paz

Esta lucha por el control repite la historia de la disputada lucha de Angola por su independencia de Portugal hace 16 años. La diferencia radica en que ahora UNITA es militarmente mucho más fuerte de lo que lo era hace dos décadas, cuando sirvió de pretexto para la invasión surafricana de 1.000 millas en el interior de Angola.

En las agotadas calles de la capital se ha proclamado la nueva era de paz con pancartas de los nacientes partidos políticos. El eslogan de UNITA, Dr. Savimbi, símbolo de unidad, dig-



Presidente Dos Santos

República Popular de Angola

Superficie: 2.246.700 kilómetros cuadrados

Capital: Luanda

Población: Más de 10.000.000 de habitantes. Formada mayoritariamente por bantús, con algunos grupos bosquimanos en el SE y un 5 por ciento de europeos.

Lengua oficial: portugués

Otras lenguas: bantúes

Agricultura: café, banana, sisal, palma oleícola

Ganadería: bovina

Minería: diamantes, petróleo, manganeso, cobre, plomo, cinc, fosfatos, oro y plata

Otros recursos: la pesca

idad e identidad, compite con el eslogan del MPLA, Hagamos de Angola un jardín de amor.

Los jóvenes de clase media se agrupan en los nuevos cafés a orillas del mar. Pero las vacías cuencas de los ojos y la falta de alguna que otra extremidad que acusa la flaccidez de algunos pantalones de los soldados mutilados que piden en los semáforos, nos hablan de la historia que nadie quiere oír ahora, la de aquellos que sacrificaron mucho a cambio de nada. Ellos son el símbolo del inolvidable legado de la guerra de Angola que incluye 300.000 muertos, 80.000 mutilados de guerra, 50.000 niños huérfanos y el más alto índice de mortalidad infantil del mundo.

En los barrios de chabolas de los refugiados del campo que rodean la capital, cuya miseria fue ignorada todos estos años por las ayudas internacionales, una tormenta puede convertir las sucias carreteras en ríos llenos de basura listos para causar otro

brote de cólera.

Ahora, como en 1975, Estados Unidos es el actor clave detrás de la escena para el futuro de este país de 10 millones de habitantes. Ya entonces, Henry Kissinger repartió 14 millones de dólares entre UNITA, FNLA y las fuerzas mercenarias occidentales establecidas en Sudáfrica y Zaire. Todo, en sus palabras, "para evitar una victoria barata del MPLA".

Ni el fin de la guerra fría ni el principio de la paz han cambiado el rechazo de Washington a mantener relaciones diplomáticas con Luanda, un desaire único en la política exterior americana. La misión americana que supervisa el proceso de paz no tiene, por lo tanto, un edificio en Angola, sino que opera desde lo que podríamos llamar la cabina portátil más poderosa del mundo, equipada con una gran antena, que se encuentra situada sobre la colina que domina la gran bahía de Luanda.

La historia de las tres últimas décadas y la presencia de fuerzas extranjeras, desde Estados Unidos y Unión Soviética a Cuba, Portugal y Sudáfrica, significa que Angola no es uno más de los países africanos que están pasando de un sistema unipartidista a otro multipartidista. Hay demasiado en juego.

Los problemas de UNITA y del MPLA

La Casa Blanca ha demostrado tener mucho interés en Savimbi, haciéndole varias visitas y enviándole una ayuda militar anual de entre 15 a 30 millones de dólares durante gran parte de la pasada década. Savimbi, encantador y elocuente en sus visitas fuera del país, organizadas por eficaces relaciones públicas americanas, ha sido presentado como una alternativa democrática, disciplinada y bien organizada para Angola.

A pesar de todo, UNITA está teniendo serias dificultades para conseguir dejar de ser una máquina de gue-

rra y convertirse en un partido político. Algunos cargos de UNITA que trabajaban en la misión encargada de la paz han sido llamados para que vuelvan a Jamba, ciudad que durante la guerra fue la remota capital del cerrado mundo de Savimbi, por desobedecer las órdenes de no confraternizar con sus homólogos del MPLA o tratar de contactar con familiares que están del lado del MPLA.

Se ha informado del descontento que hay en Jamba, que, aunque no está confirmado, es lo suficientemente serio como para que los cuadros de UNITA que se encontraban entrenando con el nuevo Ejército suspendieran los cursos y dejaran la academia militar de Huambo para volver a Jamba.

La reciente deserción de los generales Nzau Puna y Tony da Costa Fernandes, tercer brazo de Savimbi y durante largo tiempo enlace con la CIA, muestra una crisis de grandes repercusiones tanto para el apoyo exterior como para el interior de UNITA. Y lo que es más importante todavía, los dos mencionados generales y Savimbi se lanzan acusaciones de haber matado al ex ministro de Asuntos Exteriores, general Tito Chingunji, arrestado en 1988. De hecho han vuelto a reavivar las ya casi perennes críticas hechas por Amnistía Internacional sobre lo que UNITA entiende por derechos humanos.

Enfrentándose a esta poderosa, aunque fragmentada, fuerza se encuentra el partido dirigente de Angola, el Movimiento Popular de Liberación de Angola (MPLA). La primera generación del partido la componían los veteranos de la guerra de liberación, quienes hicieron del MPLA un símbolo del Africa poscolonial que optó por el socialismo, la no alineación y el multirracismo. Sus intelectuales, como el primer presidente, Agostinho Neto, que fue muy respetado en todo el continente, desarrollaron su ideología revolucionaria.

El MPLA sacrificó toda una generación para frenar los años de agresión por parte de Sudáfrica y de destabilización por parte de UNITA, que actuaba con fondos americanos. Ahora, los angoleños están descubriendo, como ya lo hicieron anteriormente los vietnamitas, que derrotar a un cliente de Estados Unidos trae una amarga recompensa, y muchos de ellos están dispuestos a echarle la culpa al MPLA del arruinado estado en el que se encuentra el país.

Intentando no ser víctima de esa tendencia por la cual en una elección tras otra son derrotados los partidos en el poder, el MPLA ha comenzado a cambiar su imagen dejando de lado su etiqueta de "partido de los trabajadores" y llamando a todos a la unidad en "la gran familia del MPLA".

En un emocionante mitin en el estadio de fútbol de la capital, que ha tenido lugar recientemente para lanzar su reconciliación, muchos promi-



Jonas Savimbi

nentes cuadros de épocas anteriores, que fueron expulsados o dimitieron como miembros del partido, volvieron a unirse y han prometido al partido luchar una vez más contra Savimbi.

Otras opciones en liza

Pero no todos los influyentes disidentes del MPLA han vuelto al redil. Por ejemplo, el más conocido escritor del país, Luandino Viera, ha manifestado públicamente que él no cree en "la gran familia". Muchos líderes de los 28 pequeños partidos que esperan registrarse como tales son antiguos miembros del MPLA.

El más respetado de todos es el Partido de Renovación Democrática, liderado por Joachim Pinto de Andrade, figura ya histórica desde los días de la guerra de liberación contra Portugal, al ser encarcelado y convertirse en presidente honorario del MPLA. El manifestaba: "Estos dos partidos han destrozado el país, UNITA lo ha hecho físicamente, y el MPLA con su corrupción y arrogancia. La gente está agotada y ya no confía en ninguno de los dos".

De Andrade se declara profundamente pesimista sobre si se pueden organizar las elecciones en los próximos ocho meses: "Queríamos 18 meses por lo menos para poder llegar a la gente. UNITA ha tenido mucha ayuda de Estados Unidos durante años y el MPLA tiene los fondos del Estado, ¿cómo podríamos llegar nosotros a su nivel?"

Incluso con los 18 millones de dólares que el MPLA ha facilitado a los partidos pequeños, la mayoría no dispone más que de una improvisada oficina y está lejos de tener la posibilidad de cubrir este vasto país, que posee una destrozada infraestructura.

De Andrade, ex sacerdote, tiene ganada la simpatía de la Iglesia católica, que cuenta con un 50 por ciento de la población entre sus fieles, pero que cree que en la caótica situación en la que tendrán lugar las elecciones solo valdrá una cosa: el voto étnico. "La guerra ha hecho más profundas las divisiones étnicas", agregó.

Extraído de El País de Madrid

Irmgard Möller es la presa política más antigua de Alemania. Integrante de la Fracción del Ejército Rojo (RAF), organización también conocida como Baader-Meinhoff, desde el año 1971. En 1972 fue detenida tras un atentado contra el cuartel general de Estados Unidos en Heidelberg y en 1979 fue condenada a cadena perpetua. La presente entrevista a Irmgard fue publicada por el semanario alemán Der Spiegel y es a un tiempo un acabado testimonio de los procedimientos utilizados por el Estado alemán para con sus impugnadores radicales y un ejemplo de la dignidad de quien -más allá de aciertos y desaciertos- reivindica las razones profundas de su compromiso político.



"NO ME ARREPIENTO DE NADA"

El 13 de mayo cumplió usted 45 años en la cárcel de Lübeck-Lauerhof, de los que ha pasado 20 entre rejas. ¿Qué repercusiones sobre su salud ha tenido esta prolongada condena?

—Estoy en la cárcel ininterrumpidamente desde que tenía 25 años. Al principio estuve totalmente aislada de los demás presos. Ahora todo me va mal, nada me funciona ya. La piel se me ha estropeado, la circulación sanguínea está totalmente dañada, el sistema neurovegetativo está trastornado. Durante mucho tiempo tuve enfermedades psicosomáticas, que después se han transformado en verdaderas dolencias. He tenido dolores de cabeza constantes.

—En los próximos meses podría quedar en libertad. El ex ministro de Justicia Klaus Kinkel ha hecho una oferta a la RAF que supondría dejarles en libertad vigilada a ustedes y a otros presos que se han declarado prisioneros políticos. La dirección de la RAF ha reaccionado a ello con el abandono provisional de la violencia. ¿Cree que con esto acabará la espiral del terror que en los últimos 20 años ha causado más de 50 víctimas?

—La RAF continuará su política por otras vías. Queremos establecer unas bases políticas totalmente nuevas y no enfrentar simultáneamente a las personas con escaladas en la acción.

—Su antiguo compañero de lucha Klaus Jünschke, que fue indultado después de pasar 16 años en prisión, afirma que la RAF perdió su legitimación moral y política cuando disparó el primer tiro.

—Eso no es verdad, sencillamente.

—Entre otros cargos, usted fue condenada por un atentado contra el cuartel general estadounidense en Heidelberg,

en el que murieron tres personas y varias resultaron heridas. ¿Sigue estando justificado, para usted, dicho atentado?

—Todavía sigo considerándolo legítimo. Los ataques contra instalaciones estadounidenses eran entonces nuestra iniciativa más importante. Atacamos el cuartel de Heidelberg porque era el punto de conexión de Estados Unidos en la guerra de Vietnam. Desde allí se coordinaban los bombardeos sobre la población civil vietnamita.

—¿Considera usted justificados, vistos desde la actualidad, los atentados llevados a cabo contra altos representantes alemanes del Estado y de la economía?

—Efectivamente, los considero legítimos. Respecto a eso no tengo duda alguna. Si la RAF no lleva a cabo actualmente esos atentados, no es porque no sean legítimos, sino porque no hacen avanzar nuestro proceso político.

—Lo que ustedes llaman agresión continua, para casi todos los demás ciudadanos es simple asesinato.

—Para nosotros no, porque no lo hemos planeado y llevado a cabo como asesinato individual, sino como ataque armado contra el Estado.

—Pero con sus denominados ataques contra el Estado han asesinado a seres de carne y hueso, que tenían familias e hijos.

—Con seguridad, tales hechos no nos causan alegría. Pero, dado que el Estado es algo abstracto, no veo cómo se le podría haber atacado de otro modo que no fuera sino a través de sus representantes. Hoy día es de otro modo.

—No obstante, los atentados de la RAF han continuado llevándose a cabo hasta hace poco tiempo. En 1989, después de la última gran huelga de hambre de los

presos de la RAF, un comando de esta organización hizo volar por los aires al banquero Alfred Herrnhäusen.

—El año 1989 fue un período de cambios fundamentales. Con nuestra huelga de hambre conseguimos el apoyo de nuevos grupos de personas, grupos cristianos y gentes de procedencia sindical que discutieron sobre nuestras condiciones penitenciarias. Al mismo tiempo, se derrumbó el sistema político en el Este. Hemos procurado reaccionar igualmente ante estas cuestiones políticas. Mediante nuestras condiciones carcelarias hemos llevado a cabo nuevos debates y también conversaciones con representantes del Estado. Simultáneamente, la RAF ha continuado con los ataques...

—... y ha asesinado a Herrnhäusen.

—Ya antes de la demolición de la RDA, esa persona, sin que lo supiesen ni la izquierda ni los habitantes de la zona oeste alemana, había planeado cómo podría aprovecharse al máximo de la situación y cómo almacenar lo conseguido en su cámara acorazada bancaria.

—¿Lamenta usted que en sus atentados hayan resultado personas muertas o heridas? ¿Existe en usted arrepentimiento?

—Eso no puedo imaginarlo, en modo alguno, ni personal ni individualmente.

—Su antiguo compañero de lucha Werner Lotze, que en 1978 asesinó a un policía, ha pedido perdón en televisión a los familiares de las víctimas. ¿Podría usted plantearse también el perdón?

—No, en ningún caso. Creo que todo eso estaba preparado, era pura escena. Pero tampoco es que yo piense que Lotze es un cerdo. Muchas veces me dije ¿qué hacen con él? La emisión con las palabras de Lotze fue autorizada por la Procuraduría

Federal con el lema ¿Cómo podríamos utilizar del mejor modo posible a nuestro principal testigo para la actividad de divulgación entre el público?

—Señora Möller, usted es la única superviviente del drama de la prisión de Stuttgart-Stammheim, en la noche del 18 de octubre de 1977, que acabó con el fallecimiento de los miembros fundadores de la RAF Andreas Baader, Gudrun Ensslin y Jan-Carl Raspe. Usted misma llegó con graves heridas al hospital y apoyó la versión de la RAF indicando que se trató de un asesinato.

—Para mí eso no es ninguna versión, sino un hecho consumado. En los últimos 15 años no tuve ninguna ocasión de hablar sobre tal suceso. No he visto las actas, no he conseguido las declaraciones de los testigos ante el comité de investigación, ni siquiera he conseguido ver el informe final.

—¿Qué ocurrió, entonces, según los recuerdos de usted, aquella noche en la prisión de Stammheim?

—Estábamos destinados en celdas individuales del piso octavo. Las celdas contiguas estaban vacías. Naturalmente yo sabía que estaba preparado un avión de Lufthansa para nuestra puesta en libertad. Pero también sabía que el GSG-9 (grupo de operaciones especiales encargado de la lucha antiterrorista) estaba en camino para asaltar dicho avión.

—Las autoridades opinan que ustedes tuvieron noticias del asalto al avión y del levantamiento de las condenas y prepararon el suicidio con un bisturí.

—Eso es una mentira. Hacia las once de esa noche escuché las últimas noticias. Yo sabía lo que estaba ocurriendo, que se estaba tomando una decisión, pero no sabía cuál y me parecía insoportable.

Luego me fui a dormir.

—¿Y después?

—En algún momento durante esa noche escuché un ruido ahogado que no pude identificar. Un ruido fuerte. No pensé que fuera un disparo de arma de fuego; me pareció como un armario que se caía, o algo así. Luego, mi siguiente percepción fue como si yo me hallase en el pasillo, bajo luces de neón, agarrada por gente que me sujetaba, que me dañaba los ojos. Entonces escuché una voz que decía: "Baader y Ensslin están muertos". Después de eso todo terminó.

—¿Cuándo vuelve usted a tener recuerdos?

—Los recuperé nuevamente tres días después en la unidad de cuidados intensivos. Desde entonces vuelvo a tener un recuerdo continuo.

—¿Qué heridas sufrió usted en esa ocasión?

—Cuatro puñaladas en el pecho. Los pulmones estaban dañados y llenos de fluido del pericardio, que también estaba dañado.

—Varios expertos médicos, entre ellos uno extranjero, han llegado a la conclusión de que, en el caso de sus compañeros, se trató de un suicidio.

—Conozco esa versión. Naturalmente, no eran personas objetivas, sino que fueron manipuladas. Conozco detalles del informe de la autopsia y sé, por ejemplo, de una herida de Gudrun que, en resúmenes, no se ha incluido en tal informe.

—¿Quiénes causaron las heridas, según usted?

—No creo que fuesen obra de los guardias, que andaban de un lado para otro en una zona contigua. Creo que fue un comando.

Traidores de la RDA

—Antiguos miembros de la RAF ponen en duda esa afirmación de usted. Monika Helbing, por ejemplo, ha señalado que la versión del asesinato es mentira y que se trató de una acción propagandística planeada, que se denominó Acción suicida, con el objetivo de presentar las

muertes ocurridas en Stammheim como "reacción de un Estado fascista". De modo similar se han expresado Susanne Albrecht y Ralf Friedrich.

—¿Y por qué hacen ellos eso? Se trata de las mismas personas que estuvieron escondidas durante mucho tiempo en la República Democrática Alemana (RDA), luego fueron detenidos y ahora quieren beneficiarse de la condición de testigos principales. Ahora nos cuentan tales historias porque no tienen otra cosa que ofrecer.

—¿Entonces, para usted, todos los ex miembros de la RAF son traidores de la RDA?

—Durante los años que vivieron en la RDA no fueron traidores. Ahora sí lo son. Se han dejado manipular y comprar. Eso no era necesario. Podrían estar en libertad hace ya tiempo si no se hubiesen acusado mutuamente. Y luego han acusado a algunos de nosotros que ahora se enfrentan a nuevos procesos.

—Usted misma no se ha dejado comprar, como lo denomina, y por ello lo ha pagado caro. Transcurridos 20 años en prisión ¿se ha arrepentido y ha descartado la lucha armada con todas sus consecuencias?

—No, en ningún momento.

—¿Es posible que tenga usted miedo a la libertad?

—No soy prisionera por naturaleza. Eso es absurdo. Quiero salir de la prisión y volver a trabajar políticamente en el exterior. No quiero vivir en la ilegalidad, sino tratarme con otros camaradas y preparar la resistencia.

—¿Cómo se imagina usted, entonces, su lucha política en caso de salir de la cárcel?

—Lo que imagino es tener muchas charlas, moverme por las ciudades, conocer diferentes grupos. Se trata de orientarme nuevamente por completo y saber qué hacer y descubrir lo que sucede. Por ejemplo, me gustaría hablar con personas que quieren movilizarse contra la cúpula económica mundial. Cualquier forma parlamentaria está excluida.

Der Spiegel-EL PAIS (España)

Internacionales

LEYENDO LAS NOTICIAS

Panamá

Bush también llora

La primera visita del presidente Bush a Panamá luego de la invasión de sus tropas terminó mal para el mandatario yanqui. Alguien le aconsejó que organizara una concentración en una plaza céntrica, llamando a este acto "encuentro de amigos".

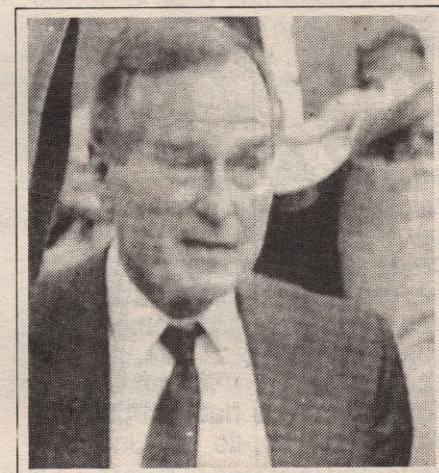
Allí Bush dirigiría la palabra a los panameños, en una jugada dirigida al escenario preelectoral estadounidense.

Pero una manifestación en su contra, detenida a unas cuadas de distancia, fue gaseada con tan mala fortuna que los gases lacrimógenos fueron a parar al mismo estrado donde los dos presidentes estaban por dar inicio a la oratoria. Los manotazos en los ojos fueron lo primero; después los presentes se apretaron a la desbandada contra el estrado, y luego los guardaespaldas retiraron a Bush.

Los manifestantes gritaban "asesino".

da, conciente de los problemas nacionales".

Por su parte Carlos Andrés Pérez también busca apoyo en el sector predominante de las Fuerzas Armadas. En lugar de uno de los ministros renunciantes (Asuntos Exteriores) nombró al general Fernando Ochoa Antich, hasta ahora Ministro de Defensa. En tanto que la cartera dejada vacante por Ochoa quedó en manos del general de aviación Iván Jiménez.



Camboya

Por ahora no hay desarme

Hasta el momento los Kmer Rouge, uno de los principales grupos armados en la guerra pasada, se niega a aceptar el desarme y la desmovilización de sus tropas. Esta fuerza guerrillera argumenta que antes deben cumplirse otros pasos, como el desmantelamiento de la administración actual y la total retirada de soldados y asesores vietnamitas.

Si este grupo no acepta el desarme, otros tampoco lo harán. Según las previsiones de la ONU, el 12 de junio comenzaba la entrega de armas del 70 por ciento de los ejércitos enfrentados. Y precisamente a los 850 soldados uruguayos que acaban de viajar hacia el país asiático les correspondía el papel de recibir las armas de manos de quienes las dejaban.



Venezuela

Se "mediniza" el gobierno de Pérez

La situación política y social venezolana sigue deteriorándose, agregándose ahora la renuncia de los

dos ministros del opositor partido socialcristiano COPEI. También arreciaron las críticas por parte de los empresarios organizados en FEDECAMARAS, que reclaman una "coalición social" que pueda incluir hasta a las Fuerzas Armadas, que según ellos "tienen gente preparada, educa-

Martin Schleyer, el industrial secuestrado en 1987



EL PINTOR DEL LLANTO Y LA IRA

La casa del pintor ecuatoriano Osvaldo Guayasamín es un templo de la memoria y la vida: obras de los más grandes escultores de la época colonial, un cristo francés del siglo XIII, piezas arqueológicas, un retrato hecho en la costa ecuatoriana hace más de 5.000 años, piezas de cerámica con más de dos milenios, cuadros de Goya, puertas románicas del siglo XIV, un cuadro del Cuzco ("soy nacido en Quito pero mi capital es Cuzco", suele decir) y tantas obras de arte que sería imposible describirlas.

Guayasamín ("el de las altivas manos del mendigo; el de las manos azules de la meditación; el de las manos insaciables del mundo; el de las desoladas manos del miedo y el silencio, y la amargura y las lágrimas; el de las rojas manos de la cólera y el espanto... la voz plástica de América del Sur", como dijera Luis María Anson) está considerado como uno de los más grandes pintores contemporáneos. Cuando nos encontramos en su casa, hacía pocos días que había regresado de Francia donde la Fundación Mitterand le otorgó el "Premio a la Memoria" en reconocimiento a su obra: más de siete mil cuadros, miles de dibujos, acuarelas, grabados, esculturas... Su primer pincelada la dio a los siete años, hoy tiene 72 y según dice lleva con él "la angustia del tiempo, de crear" porque necesitaría "mucho más de 200 años para realizar todos los proyectos que tengo en mi mente". En entrevista exclusiva para **Tupamaros** Guayasamín ("el de los ojos que descubren los ojos que no ven", como señalara el poeta José María Arguedas) habla de su vida cotidiana, sus proyectos, los 500 años de con-



quista, el super monumento que realizará este año en España, su amistad con Neruda y otros temas de interés.

La angustia del tiempo

—Pintor, escultor, dibujante... ¿hay alguna influencia familiar?

—Influencias directas no tuve, pero en el siglo XVI hay un señor Guayasamín que hace el altar de la Iglesia de la Merced, uno de los más importantes de Quito. A fines de siglo y comienzos de este un tío-abuelo, albañil mayor, trabajó con un arquitecto italiano. Al morir

el europeo, concluyó las obras que tenía contratadas y el Congreso de 1910 le otorgó el título de Arquitecto. Mi padre antes de casarse fue tallador de madera, luego tuvo que hacerse chofer de taxi... Yo provengo de una familia muy humilde, soy el mayor de diez hermanos. Mi padre fue opositor brutal a mi aptitud de pintor, mi madre me defendía. Por el lado de ella hay una tradición de herreros. Las cosas que pinto son nacidas, indudablemente, del medio que me rodea, pero de piel adentro, son cosas que vienen de muchos milenios atrás, mi voz es voz de muchas voces -lo digo con profunda humildad- pues no estoy de acuerdo en que la creación artística sea -como se dice en occidente- algo personal.

—Hoy parece que la casa está bastante movimentada. ¿Todos sus días son así?

—Este no es un día tan común, el sábado se casa una nieta y esta casa es un barullo de gente. Normalmente trabajo entre 12 y 14 horas diarias. A las 9 de la mañana ya estoy en mi estudio, pongo mi música según el cuadro que estoy creando, luego salgo a almorzar un momento y vuelvo al estudio hasta las seis o siete que entro a la cama, miro el noticiero y sigo dibujando hasta la una o dos de la mañana. El domingo es diferente: entro al sauna, hago treinta piscinas, me hacen masajes y descanso. En general hago una vida muy cerrada, casi no asisto a ningún acto, de repente a una reunión.

—Disciplinado, ¿siempre

mantuvo esa forma de vida?

—Hasta los 36 años era un poquito suelto, era una especie de búsqueda angustiada, de salir, de tomar, de conocer, de estar, de ver y sentir cosas, luego empiezo a cerrarme. Una vez, en 1956, obtuve el Gran Premio de la Bienal de España -entre unos 30.000 pintores de América Latina, España y Portugal- y con lo que me dieron me fui a vivir a Francia. Pasé cerca de dos semanas en Cannes, donde residía Picasso. Con la fama de haber ganado el premio iba todos los días a querer conocerlo, pero nunca se dio. Tenía entonces 35 años y estaba muy resentido con eso. Yo era muy buen retratista y quería hacerle un retrato. Me duró por muchos años ese resentimiento. Ahora le doy toda la razón, porque el tiempo de una persona que trabaja no puede desperdiciarse, por eso muy pocas personas entran a mi estudio. Tengo tanto en mi cabeza; miles de ideas, de proyectos, que 200 años más de vida no serían suficientes para poder plasmar todo. Tengo la angustia del tiempo, de crear...

—¿La angustia del tiempo no trae consigo la angustia de los recuerdos?

—Los recuerdos buenos o malos son recuerdos, y cuando son fuertes todos son buenos en realidad... Lo de Picasso, por ejemplo, en principio fue malo, pero como recuerdo es maravilloso... Y de mis recuerdos tengo uno muy lindo, que quiero mucho: conocí a Neruda en 1943, en México, cuando él era cónsul de Chile. Yo venía de los Estados Unidos ya con bastante fama, tenía 23 años y había hecho exposiciones en los grandes museos. Lo conocí y después fui muchas veces a visitarlo en Santiago e Isla Negra. Un día nos tomamos unos traguitos, me cogió del hombro, me dio un abrazo y me dijo "vamos a mear juntos". Para mí esta frase más o menos íntima fue el cúmulo de nuestra amistad. Con él nunca hablamos de arte, yo era un lector profundo de su obra y él conocía la mía, pero hablábamos de otras cosas. Tomábamos unos tragos, yo tocaba la guitarra y cantaba, su segunda mujer también cantaba, era muy buena cantante. Teníamos reuniones de ese tipo... es un gran recuerdo...

El camino del llanto

—¿Cuál es el eje central de su obra? ¿América Latina?

—La unidad de América Latina y la defensa de los derechos humanos. Toda mi obra pictórica tiene como eje y centro



conmocional el tema de los derechos humanos. Muy pocas veces he pintado paisajes, naturalezas muertas, unos retratos. Mi obra mayor es la preocupación por el hombre. De esto nació mi primer gran exposición que se tituló *El camino del llanto* y fue sobre América Latina, luego vino *La edad de la ira* y ahora estoy pintando sobre la ternura, una especie de sinfonía en tres movimientos. El último movimiento es un llamado al mundo: cuestionando las fronteras, banderas e himnos, pues eso nos hace enemigos de los que están al lado. Creo que todos los hombres somos necesarios; el que pone un ladrillo, el zapatero, el astronauta...

—*Esta casa es un verdadero museo, pero está llena de vida ¿a quién confió su diseño?*

—Me demoré cinco años en construir esta casa, cada detalle fue planificado y dirigido por mí. Fue una especie de reto: toda la burguesía de mi país -estos mestizos blanqueados- creen y dicen que los indios somos unos vagos y que no tenemos ninguna imaginación. Hace unos meses estubo aquí Mitterand, somos buenos amigos y le hice un retrato... Ante una pregunta de los periodistas respondió: *"Esta es una de las casas más bellas que he visto en mi vida"*. Es un reto, una demostración de los "indios vagos".

—*Otro reto para América Latina está en los 500 años ¿usted qué dice?*

—América Latina no puede festejar los 500 años de "descubrimiento". Eso fue una verdadera tragedia que dura hasta hoy. A los indígenas se los sigue asesinando en las ciudades y el campo. Que los españoles festejen tiene cierta razón, pues son ellos los que se han aprovechado de toda la riqueza que salió de aquí a través de los saqueos continuos. Por ejemplo, Madrid no existía en el momento que se inicia el "descubrimiento", era un pequeñísimo pueblo de madera, el palacio del rey recién se estaba construyendo y la magnífica ciudad se hizo con el oro y la plata que salieron de este continente. América Latina no puede celebrar, sería como meternos un puñal nosotros mismos. La llegada de los 500 años ha permitido, sí, que los grupos indígenas desde el Canadá hasta el sur de Chile tomen una fuerza increíble.

El Hombre-Cóndor

—*Usted está construyendo un monumento en España vinculado a este tema. ¿Cómo surge ese proyecto?*

—Fue la idea de una Asocia-

ción creada en España que se llama Bartolomé de las Casas. El monumento se titula "Homenaje a las víctimas de la invasión europea desde 1492", así lo denominaron ellos. Entregué ya las maquetas y proyectos completos, posiblemente en uno o dos meses comenzará la construcción. Creo que es el primer monumento a los vencidos ya que siempre se levantan torres y columnas a los vencedores. Si bien está ligado moralmente a los contrafeitos del Quinto Centenario, es un monumento que va más allá... es un pensamiento, una descripción histórica de lo que sucedió hasta hoy. Se construirá en la plaza principal de Puerto Real; de ahí salió Colón en su segundo viaje y por eso fue el interés de que se realizara allí. La parte principal del monumento estará tres metros hacia adentro de la tierra y busca crear un clima de recogimiento, donde uno de alguna manera pueda meditar. Levantaré una escultura que se llama "Hombre-Cóndor", una figura horizontal de seis metros de largo por cuatro de alto, en bronce repujado a mano. Va a tener las alas móviles, que estarán permanentemente sonando al chocar las plumas con el viento, es una especie de avión que despegó desde el campo, algo semejante



al renacer de los grupos indígenas actualmente. Otra parte está basada en las construcciones precolombinas de los indígenas y estará integrada por cuatro murales. El primero es un canto de amor a América antes de la llegada de los españoles, a través de las tres grandes civilizaciones (aztecas, mayas e incas), voy a hablar de las costumbres, el sistema social, la arquitectura, la música, los ritos, los dioses... El segundo mural contará la llegada de Colón y el genocidio de la conquista -70 millones de indios murieron en un siglo y medio en la tortura, las minas o por enfermedades que trajeron los conquistadores-. El tercer mural hablará de los 50 millones de africanos que fueron sacados de su continente para traerlos a América. Contará sus tradiciones en el África... Es algo nuevo en el mundo de la plástica pues la situación de los negros esclavos jamás se ha contado en un mural. Este año iré a África, como cuando pinté *La edad de la ira*, que visité todos los

campos de concentración de Europa.

—*¿Y el cuarto mural?*

—El cuarto será una especie de equilibrio, desde la independencia hasta nuestros días. Los españoles destruyeron y arrasaron pero también construyeron ciudades y voy a contar sobre la construcción de ciudades, el mestizaje y la lengua. Quiero hacer un homenaje al mestizaje sobre todo pensando que los héroes, desde la independencia hasta hoy, son mestizos. Lo haré a través de retratos, retratos de los defensores de la tierra de América. Para los murales entregaré los dibujos pequeños (en escala) y en un pueblito de ceramistas formidables, cercano a Puerto Real, llevarán los diseños a tamaño natural en planchas de cerámica. Va a ser un trabajo colectivo. El Hombre-Cóndor lo voy a realizar en Quito y de aquí lo llevaremos a España. Va a ser un rito: bajará acompañado por diversos grupos indígenas desde Quito hasta Guayaquil y después irá acompañado hasta Puerto Real.

—*¿Además de lo de Puerto Real en qué más está trabajando?*

—Estoy controlando la obra de España, estoy haciendo un mural para la UNESCO, otro para el nuevo aeropuerto de Barcelona, uno para la Agencia EFE en Madrid. Tengo tanto trabajo que no alcanzo ni a descansar, ni a envejecer...

En la Argentina hubo voces que culparon de las catástrofes a un mal uso que las autoridades brasileñas habrían realizado de la represa de Itaipú. Otros, como el canciller Di Tella, afirman que se trata de algo normal, de un fenómeno que se repite cada tantos años y por lo cual no vale la pena alarmarse. Algunos especialistas apuntan al fenómeno de "El Niño", la corriente cálida que se forma en el Pacífico y que suele alterar el clima de la tierra.

En nuestro país suelen recibirse los fenómenos climáticos como algo que sucede de forma fatídica y que, como viene de arriba, los simples mortales no vamos a entretenernos en buscarle explicaciones.

Sin embargo, si tomamos el planeta en su conjunto, vemos que las llamadas "catástrofes" empiezan a ser algo ya casi normal: en África occidental, desde el Cairo hasta Ciudad del Cabo se sufre la peor sequía de los últimos 50 años, en Estados Unidos se ha registrado el invierno más cálido del siglo, las lluvias torrenciales y desproporcionadas se abaten sobre París, provocando el desborde del Sena, y la aparición de 300 toneladas de peces muertos, desbordan los ríos de California y la costa de Hong Kong. Todo ello sucede en menos de tres meses y en lugares muy distantes. ¿Qué pasa con el clima?

La acción humana no causa

El fenómeno de El Niño aparece de forma irregular cada varios años. Se trata de una corriente cálida que se forma en el Pacífico a la altura del Ecuador. Según los especialistas tiene la capacidad de alterar el clima en todo el planeta y muchos de los grandes desastres se le atribuyen.

Sin embargo tampoco parece suficiente esta explicación. Desde los comienzos de la revolución industrial, se ha registrado un aumento de un 50 por ciento de los gases CO₂. Este hecho ha provocado un calentamiento de la tierra en algo más de un grado en los últimos cien años. Pero lo más grave es que en las próximas décadas se puede registrar un incremento de entre 1,7 y 5 grados.

La mayoría de los especialistas atribuyen, por el contrario, a una diversidad de factores los cambios climáticos. Entre ellos, además de los gases que están produciendo un calentamiento de la tierra, mencionan el deterioro que se está produciendo en la capa de ozono por la acción de los aerosoles y la deforestación de las selvas.

La deforestación

La tala masiva de árboles está poniendo en peligro la existencia de los bosques húmedos tropicales, que reúnen la mayor parte del patrimonio genético y biológico del planeta, éso que en la ECO de Río se ha dado en llamar biodiversidad. La carrera de la

deforestación es alarmante. Los datos de 1980 comparados con los de 1990 nos dicen que se ha pasado de perder 11 millones de hectáreas al año a 17 millones.

Mientras Europa y los Estados Unidos experimentan un aumento del 1 y 2% de sus bosques, el grueso de las pérdidas se registran en el Tercer Mundo. África ha visto desaparecer un 8% de sus bosques en la década. La mitad de la producción de energía eléctrica del continente proviene de la madera. En Asia se perdió el 12% de los bosques en el mismo período, siendo Filipinas, Indonesia y Malasia los más afectados.

En América Latina se ha perdido en la década el 9% de los bosques a la vez que la Amazonia, la zona más amenazada en el futuro, pierde a razón de 7 millones de hectáreas por año. En los bosques tropicales habitan el 50% de los animales, 30 millones de especies de insectos y el 65% de las plantas del planeta. Al ritmo

actual el 25% del patrimonio biológico mundial habrá desaparecido en 50 años. Los países industrializados son los principales importadores de madera.

Las repercusiones sobre el clima

Más del 90% de la lluvia es retenida por los árboles, ya sea porque se deposita en las copas o bien en las hojas muertas que conforman un manto sobre la tierra. Al talarse los árboles el agua se filtra hasta los grandes ríos que se inundan. La tierra se desertiza ya que desaparecen los factores capaces de retener el agua. En pocos años se produce una fuerte erosión y destrucción de terrenos frágiles. Se abre un ciclo fatídico. El régimen de lluvias se modifica y aparecen períodos de grandes sequías seguidos de lluvias torrenciales que en vez de aliviar la situación la agra-

van por la falta de árboles. La lluvia se convierte en un factor de destrucción de unas tierras desprotegidas.

Los grandes incendios que se registran en la Amazonia para poder ampliar las tierras cultivables, contribuyen a la desaparición del carbono almacenado en el tejido forestal. El dióxido de carbono producido por los incendios contribuye a su vez a agravar el efecto de invernadero, responsable del calentamiento de la tierra.

Hemos señalado que en América del Norte se está empezando a detener el deterioro de los bosques y que éstos han crecido un 2% en los 10 últimos años. Mientras tanto el expolio continúa en el sur. Y con ello siguen agravándose unos ciclos naturales devastadores. En la reciente Cumbre de Río, se firmaron algunos protocolos pero no se pusieron en práctica medidas concretas.

La rebelión de las aguas



Las inundaciones que están afectando a las cuencas de los ríos Paraná, Uruguay y Paraguay han provocado ya la evacuación de 150.000 personas. La magnitud del fenómeno obliga a buscar una explicación al anómalo comportamiento de la naturaleza.