Galeotra Moreno Martínez

CENTRO SOCIALISTA
PABLO IGLESIAS

en dominicana, como en cuba...

Golpe por Golpe

semanario socialista

el sol

253

mayo 8 (65)

Democracia a la espalda y revólver en mano

LA policía de Montevideo ha realizado otra hazaña: ha baleado a una manifestación estudiantil que, expresando el auténtico sentimiento de nuestro pueblo, exteriorizaba su protesta contra la criminal conducta del imperialismo yanqui en la República Dominicana.

Varios heridos han sido la consecuencia del indignante atentado policial.

El "perfeccionamiento" de la policía del régimen por los "técnicos" norteamericanos que, como es notorio, se encuentran en Montevideo dedicados a "prepararla" mejor, se traduce, por lo visto, en la represión a balazos de las manifestaciones populares que, como en este caso, son la expresión inequívoca de los sentimientos y de los intereses nacionales.

Los "demócratas" a rajatabla, tipo Tejera, principal responsable de este atentado, como de los cometidos cuando la ruptura con Cuba, se comportan de ese modo frente a un pueblo que, con sus actitudes, demuestra que está resuelto a defender al país de los avances, cada vez más agresivos y descarados, del imperialismo yanqui.

Lo evidenció en el gran acto de la Universidad, en las manifestaciones brutalmente reprimidas en múltiples definiciones de los más diversos sectores populares, en la decisión de hacerle ver al imperialismo y a sus agentes, que está dispuesto a devolver golpe por golpe.

Tome nota el gobierno. Tomen nota los jerarcas de la policía. El pueblo uruguayo no es un pueblo manso.

cartas de entrecasa

HERMANO:

Te vuelvo a escribir en momentos muy importantes, en la lucha de nuestro pueblo. En estos días que siguieron al 6 de abril caminamos un buen paso adelante en nuestra lucha contra la oligarquía.

Al Paro General ellos contestaron con las medidas de seguridad y el decreto de libertad de reunión. Pero contestaron a medias nomás. Porque no tienen siquiera la fuerza para llevar adelante esas medidas que votaron tímidamente, en el papel. Y no tienen fuerza porque están llenos de contradicciones. Todavía no hay mayoría clara entre los "tibios" y los gorilas, y parece cesiones mutuas, pero ninguno que los dos grupos se hacen con logra dominar al otro.

A nosotros, esas contradicciones de ellos nos interesan en la medida en que nos dan tiempo para organizarnos mejor y fortalecernos más.

No hay que hacerse ilusiones que la lucha interna entre esos grupos va a durar siempre. Pronto —a medida que las papas queman— el grupito gorila se va a adueñar del poder. Ojalá estemos prontos ya, para resistir como se debe.

Bueno, pero lo más importante del asunto de los "decretitos", es que como dijo uno de los 4 que lo votaron, su motivo fundamental era parar a los cañeros. Y los cañeros, siguieron y con el apoyo de la CNT y de todo el pueblo, **llegaron a Montevideo.** Con su consigna —que pone nerviosos a muchos— "Por la tierra y con Sendic", y con sus mujeres y con sus niños (que en el camino les quisieron sacar), llegaron y cumplieron. Y ahí están señalando el cáncer de nuestro país: el latifundio. Ahí están los peludos metiendo el dedo en la llaga, a la oligarquía, dueña de esos latifundios, de la industria y de la banca privada. Y eso la pone histérica. Y hace que se exprese a través de sus más encumbrados energúmenos, como el ministro Tejera, o los consejeros de la UBD, que están "horrorizados" ante la presencia viril y combativa de los peludos de Artigas.

Pero además, hermano, el Plan de Lucha de la Convención de Trabajadores sigue adelante. Nuestro pueblo empieza a marchar, empieza a organizarse y a unirse, y eso hace temblar a los oligarcas, a los burgueses y explotadores que nos gobiernan.

Y todavía, si no derogan pronto los decretos, habrá que hacer otro Paro como el del 6 de abril, que parece que los dejó muy inquietos...

Así se van a acostumbrar a que el pueblo les va a contestar golpe por golpe. Así también, nos vamos a acostumbrar nosotros, se va a acostumbrar el movimiento obrero-popular, a la lucha organizada, a la militancia combativa. De esta forma el pueblo se irá **armando**, ideológica y organizativamente, para las últimas etapas de su lucha.

Y en este sentido, justamente aparece la misión nuestra, la misión de los socialistas. En los sindicatos, en los gremios, en la calle.

Debemos discutir con la gente, clarificar cuál es el destino político de esta lucha en que está todo el pueblo, mostrar cómo hay un solo enemigo, y una sola lucha. Y, si actuamos y trabajamos como agentes revolucionarios, lograremos acelerar el proceso de toma de conciencia de nuestra masa popular.

Esa es la misión de todo miembro de un partido obrero, en un sindicato o en cualquier organización popular.

Es tu misión hermano.

Pedro R.

La muerte de Fernández Correa

TODOS los que fuimos amigos de Salvador Fernández Correa, a través de toda una vida lo queríamos y teníamos en el más alto aprecio sus nobles condiciones humanas y sus cualidades intelectuales.

Nunca olvidaremos su gallarda personalidad, su valentía, su profundo sentido de la solidaridad, su inquebrantable lealtad a la concepción ideológica que había abrazado desde temprana juventud.

Fue atacado por la enfermedad que lo llevó a la tumba en momentos en que, siendo digno director del Liceo de Florida, la reacción cavernícola se ensañó con él y lo hizo objeto de sucios ataques.

Tuvo en esos momentos el apoyo solidario no sólo de quienes conocíamos desde siempre sus valores y su conducta, sino también de los que, en el transcurso de su noble vida, pudieron comprenderlo y estimarlo, ya fuera en el terreno de la docencia, ya en el enfoque de las luchas y de los problemas sociales, que tan definitorios son para saber si los hombres, al alcanzar posiciones importantes en una actividad pública o privada son consecuentes o no, con los ideales proclamados en la hora propicia de la juventud.

Fernández Correa fue de los que no se doblegaron, de los que no se dejaron envolver por la malla de los intereses creados. Permaneció fiel a sí mismo y a su doctrina. Fue siempre joven.

Nuestro emocionado recuerdo al noble amigo y al leal luchador.

Aceptamos el desafío

(viene de pág. 5)

llos que ven amenazado su status por la nueva política de Johnson y saben, porque lo están aprendiendo en la carne de Juan Bosch, que su tiempo ha terminado y vuelve el de los Trujillo, de los Somoza, de los Batista, de los WESSIN Y WESSIN. Por eso chillan tanto: ya han puesto sus barbas en remojo.

*

Pero estamos nosotros, también. Están los pueblos latinoamericanos. Y nosotros NO TENEMOS MIEDO.

LA CRISIS BANCARIA

AL cierre de esta edición, la crisis bancaria —expresión inconfundible de la crisis del régimen sigue planteada con todos sus agudos caracteres.

La ley "parche", dictada apresuradamente, en "patriótica" conjunción, no ha solucionado nada. Se ha quedado en la superficie de las cosas, dejando en pie todo el corrompido andamiaje de la especulación de la banca privada.

La recuperación de la "confianza" de los ahorristas y depositantes es sólo una bella ilusión nacida en las madrugadas parlamentarias y en los azareados círculos del gobierno y de la patronal bancaria.

El Banco de la República ha perdido su autoridad, no tiene recursos a mano, y no sabe por dónde salir, frente a la exigencia de dólares por parte de los bancos norteamericanos y a la exigencia de pesos surgida de los organismos del Estado y de la potencial y casi segura asfixia de algunos bancos privados, amenazados por las "corridas" si abren sus puertas.

Entre tanto, la Asociación de Bancarios sigue en pie de lucha, no sólo en defensa de más de mil empleados que han quedado sin trabajo, sino también pugnando por soluciones que encaren el grave problema de la banca privada, teniendo en cuenta el interés general del país que debe comprender, naturalmente, la situación y el uso del ahorro nacional.

AQUI EL PARTIDO

EL ACTO SOCIALISTA DEL 1º DE MAYO

● La necesidad de ocuparnos de los candentes problemas nacionales e internacionales, que en estos momentos conmueven al pueblo, nos impiden cumplir nuestro propósito de hacer crónica extensa del acto con que el Partido Socialista, celebró el 1º de Mayo en la Plaza Libertad.

No obstante, dada la importancia del mismo, lo haremos en el próximo número.

Nuevo Comité Directivo

El Centro Domingo Santo comunica que el Comité Directivo recientemente electo por la asamblea ya ha empeñado sus reuniones ordinarias y ha designado el secretariado. Las reuniones se realizan los viernes a las 21 hs. La Comisión de Cultura, por su parte, funciona los miércoles a las 18.30 hs.

Juventud Carlos Marx

La Secretaría de Cultura tiene a su cargo la organización de la Juventud Carlos Marx, con el fin de preparar socialistas para la acción. La primera reunión ya se realizó el miércoles 21.

"Orientación"

Por decisión de la Asamblea, el periódico "Orientación", órgano mensual del Centro, ya se ha puesto a la venta.

● CENTRO MATTEOTTI

Solidaridad con los cañeros

La militancia del Centro continúa la recolección de ropas, víveres, medicamentos, libros, etc., para entregar a las familias cañeras. En esta semana se terminará de hacer las visitas con ese motivo a los afiliados y simpatizantes de la zona.

Se solicita a los cros. de la zona Unión que faciliten esta tarea haciendo llegar su contribución al Centro Matteotti (Cipriano Miró 2658).

Festival Folklórico - cultural

El mismo se realizará el **día sábado 22 de mayo, a las 20 30 h.** con un variado programa recreativo-cultural.

Se ruega a los cros. reservar su ticket con anticipación cuyo costo es de solamente $ 3.00. HABRA UN VARIADO SERVICIO DE RESTAURANTE.

La Comisión de Cultura ultima todos los detalles de este festival para el cual quedan invitados los compañeros del Partido.

NECROLOGICAS

Víctima de una grave dolencia acaba de fallecer en Montevideo, nuestro estimado compañero Dn. José Giribone.

Destacamos en el viejo militante de tantos años, su fervor y sus sacrificios realizados por la causa partidaria.

Hacemos llegar a sus familiares y amigos nuestra expresión de profundo pesar, ante tan lamentable hecho.

WALTER IMBRIAGO

CON gran pesar nos hacemos eco del fallecimiento del compañero Walter Imbriago.

Afiliado al Partido Socialista desde los días duros de las Medidas de Seguridad de 1952, militaba ahora en el Centro "Liberación" de la capital, cuyos integrantes tenían en alta estima las condiciones personales y de entusiasta socialista que adornaban al compañero Imbriago.

A sus familiares las expresiones de [illegible]dad.

EDITORIAL

jornada de lucha

LOS actos del 1º de Mayo han venido a sumarse a todos los que vienen integrando y jalonando una etapa —la que estamos viviendo— de especial significación en la lucha que la clase obrera encabeza, como fuerza de vanguardia y de dirección.

El mitin obrero popular del 1º en Montevideo, mitin unitario sin precedentes, el combativo acto del Partido Socialista en la Plaza Libertad, los que realizaron las organizaciones sindicales y populares, nuestro Partido y otros grupos de izquierda, en distintos puntos del país ponen en evidencia que la acción, en sus diversos aspectos y con sus matices diferenciales, se intensifica, se amplía y se profundiza.

Se intensifica. Los actos mismos, su magnitud, su fuerza combativa y, sobre todo, la circunstancia de que forman parte de una movilización de poderoso sentido unificador, en la que la Marcha cañera y la jornada del 6 de abril pusieron un signo inconfundible, están demostrando la creciente intensidad de una lucha de mucha trascendencia.

La acción se amplía. La Convención Nacional de Trabajadores es la expresión más elocuente de un proceso de integración de fuerzas populares en torno al núcleo motor y esencial que es en este caso el sindicalismo obrero.

Junto a los proletarios están las organizaciones de los maestros, de los funcionarios públicos, de los estudiantes, de los jubilados, de los bancarios, etc., es decir los sectores que son víctimas de los mismos intereses anti-nacionales y anti-populares.

Y se profundiza. No puede discutirse que las movilizaciones obrero-populares —cada vez más coordinadas y unificadas— enfilan, tanto por la gravitacin ineludible del proceso económico-social, como por la rápida toma de conciencia de la masa y la decisión de sus dirigentes, hacia el enfrentamiento con las estructuras que caracterizan la vida del país y condicionan y determinan hoy la grave situación nacional.

Esto es lo que alarma a la oligarquía y a sus personeros.

La Marcha de los cañeros de U.T.A.A., la Jornada de Protesta del 6 de abril, la actitud de los bancarios y sus reivindicaciones, el contenido de los actos del 1º de Mayo, apuntan claramente, en medio de un acelerado proceso de unificación y coordinación de esfuerzos, hacia los sectores más sensibles y críticos del capitalismo nacional, de sus estructuras económicas, sociales y, aún políticas.

Nos ha tocado vivir en un período que será histórico; nos toca luchar en una etapa que anuncia ya la crisis definitiva de una época.

Cuando se cumplían estas jornadas a que nos estamos refiriendo se produjo la criminal intervención armada del imperialismo yanqui en la República Doinicana.

Ha sido un nuevo motivo de ardientes manifestaciones populares. Pueblo, clase obrera y juventud universitaria, sectores políticos de izquierda, han expresado, de distintos modos, la indignación y la protesta frente a la cínica conducta del gobierno norteamericano y han definido inequívocamente su decisión de hacer sentir al imperialismo, en todos los terrenos, que su infame agresión no puede quedar impune.

En otros lugares del periódico nos referimos al tremendo acontecimiento, así como a la violencia alevosa con que la policía reprimió las dignas y valientes manifestaciones con que la juventud condenaba la violencia desatada por el imperialismo contra el pueblo dominicano.

También damos cabida aparte, a la toma de posición del Partido Socialista.

En esta columna queremos destacar que la necesaria y adecuada respuesta al nuevo crimen del capitalismo norteamericano ha sido factor de unidad obrero-popular, como lo han sido los acontecimientos del proceso económico-social del Uruguay que han dado origen a las movilizaciones de masas y a las luchas gremiales del último mes, llamadas a tener grandes repercusiones y a continuarse en la forma que la situación lo exija.

Los hechos de la República Dominicana configuran una lección política e histórica de suprema elocuencia y han tenido la virtud de esclarecer de tal modo, la conciencia pública, que aún los sectores más desprevenidos y menos politizados integran hoy toda una protesta del pueblo uruguayo y, más aún, entran a formar parte, de un modo u de otro, en una espontánea y auténtica definición nacional, acorde con la conmoción que el violento e inicuo ataque ha producido en el seno de todos los pueblos de América Latina.

El proceso histórico, que se acelera, irá señalando los caminos, difíciles y duros, que los pueblos de la América irredenta seguirán —como supo Cuba seguir el suyo— para alcanzar su liberación del capitalismo y del imperialismo.

En esa segunda Revolución de la independencia americana el pueblo uruguayo ocupará el lugar que le corresponde.

El Partido Socialista está, desde ya, ocupando el suyo. Nada ni nadie torcerá su derrotero.

Está firmemente dispuesto a poner su esfuerzo al servicio de la unidad de las fuerzas populares en torno a un programa de auténtica liberación nacional y social.

Queremos que esa concepción arraigue en el pueblo y creemos que las acciones comunes que están desarrollándose crean circunstancias propicias para la concreción, en los hechos, de un movimiento que llegue a ser el instrumento, fuerte y eficiente, capaz de llevar adelante ese programa.

EL IMPERIALISMO NOS DECLARA LA GUERRA

ACEPTAMOS EL DESAFIO

A estas alturas de los acontecimientos en la Dominicana, conviene sacar ya, algunas conclusiones. Mientras escribimos, el miércoles de tarde, los dos bandos opuestos han establecido una tregua, aprovechada inmediatamente por los norteamericanos para ensanchar el perímetro dominado por sus fuerzas de invasión. La situación sigue siendo incierta. Pero al menos parecería que la "guerra sicológica" ha sustituído a la "guerra" lisa y llana...por ahora.

Objetivamente, ¿qué ha pasado?

Hace año y pico, en setiembre de 1963, los sectores más reaccionarios del ejército derribaron con el aplauso de los sindicatos de la ORIT, al primer gobierno constitucional, "republicano y representativo" que había tenido el país en largos años. El actual "comunista" ("o al menos trotzkista", como lo ha definido un legislador yanqui), Jaime Bosch, había llegado al poder con el complacido beneplácito del extinto Presidente Kennedy y con el del entonces "vice", Lindon Baynes Johnson.

Bosch era un profesor liberal, medio poeta y medio ingenuo (se supone que —salvo que padezca cierta enfermedad vulgarmente conocida como "masoquismo"— ahora lo debe ser bastante menos). Representaba, para los yanquis, la carta "democrática", la jugada liberal de Kennedy y de la Alianza para el Progreso. Su estirpe era la de Figueres y Betancour. Su gobierno duró siete meses.

La junta gorila que lo desplazó en el 63 representaba a la más rancia oligarquía del país, y se vio rápidamente enfrentada a la oposición, no sólo de las fuerzas populares organizadas (sindicatos, partidos políticos y Movimiento 14 de Junio), sino también de un núcleo de las propias fuerzas armadas, de tendencia liberal, que apoyaba el retorno de Bosch.

Tal situación tuvo su desenlace en el actual episodio, culminando con la destitución de la Junta de Reid Cabral y la toma de posesión como Presidente provisional de Rafael Medina Uveña, presidente de la Cámara de Diputados del gobierno de Bosch. Y con la posterior intervención de los Estados Unidos.

Y si vemos las cosas fríamente, no podemos menos que observar, en primer término, que la actitud de Johnson ha tenido al menos el mérito de clarificar, rotunda, completa y definitivamente las intenciones del gobierno yanqui con respecto a Latinoamérica. El panamericanismo ha dejado de ser una farsa por la sencilla razón de que ha dejado de SER. Ya no existe. De un plumazo, Johnson ha barrido toda una estructura jurídica, política e ideológica, que los Estados Unidos habían ido construyendo con ejemplar paciencia a lo largo de años y decenios. Ha vuelto la época del "gran garrote", de Teodoro Roosevelt y Woodrow Wilson. Ha terminado la comedia.

Para derribar a Arbenz, los Estados Unidos utilizaron a Castillo Armas. Y aunque se vio claramente las patas a la sota, no mostraron la cara. En Playa Girón, por más que todos ellos fueran pagados por la CIA, los gusanos eran gusanos, esto es: cubanos. Cubanos traidores, pero cubanos. La CIA fue también la encargada de montar el golpe contra Goulart; pero el golpe propiamente dicho, lo dio Castelo Branco. Así, a uno y otro costado de nuestro atormentado continente, el imperialismo no ha dejado en ningún momento de "intervenir". Pero hasta ahora lo había hecho "tapándose la cara", escudándose en el secreto de sus agencias de inteligencia, peleando en las sombras.

Ahora no. El zarpazo a la República Dominicana ha sido dado a cara descubierta, sin tapojos. Y ha sido fundamentado, además, en ese monstruoso discurso pronunciado por Johnson el día 2 de mayo, y que constituye una verdadera declaración de guerra a los pueblos latinoamericanos.

Entre una actitud y otra, entre Guatemala y la Dominicana, entre la lucha en las sombras y el discurso de Johnson, sólo hay una diferencia: el miedo. Johnson ha actuado como lo ha hecho por miedo, porque el imperialismo se siente amenazado, cercado por los cuatro costados. Y el miedo lo ha impulsado a desechar la cháchara "panamericana" en aras de la eficacia.

Kennedy y su "Alianza para el Progreso", en este sentido, fueron el último dique que los Estados Unidos trataron de levantar ante su propio miedo creciente. J. K., un hombre perspicaz, sabía que sólo repartiendo algunas migajas, algunos MILES de los MILLONES que el imperialismo extrae del sufrimiento latinoamericano, podría QUIZA detener, al menos momentáneamente, el crecimiento de nuestras fuerzas revolucionarias. Pero la "Alianza para el Progreso" fracasó, como ya Fidel les dijo que fracasaría.

Y el miedo, entonces, se hizo amo de los Estados Unidos.

Y entonces —por miedo— mataron a Kennedy.

Y entonces surgió Goldwater, que fue vencido pero cuya teoría política está aplicando Johnson.

*

Pero no sólo los yanquis tienen miedo.

Hay otros, hay muchos, aquí, en América Latina, que también tienen miedo.

¿Quiénes son? Son los hombres de la "Alianza", los "demócratas - republicano - representativos", los que constituyen la apuesta liberal del imperialismo. Los Betancourt, los Figueres, los Frei. Todos aque-

(pasa a pág. 2)

veracruz, abril de 1914

JOHNSON digno émulo de Roosevelt y Wilson

El 28 de abril, cumpliendo órdenes del Presidente Johnson, varios batallones de Infantes de Marina yanquis iniciaban la invasión a Santo Domingo. Cincuenta y un años antes, el 21 de abril de 1914, otro presidente norteamericano — de cuyo nombre conviene acordarse —, Woodrow Wilson, daba a sus "Marines" una orden similar, que haría correr ríos de sangre en tierra latinoamericana: "TOMEN VERACRUZ".

ESTAMOS a veintiuno de abril del año de gracia de 1914. Medio mundo dirige sus miradas sobre el puerto de Veracruz, donde una treintena de barcos de guerra de la **Navy** norteamericana establecen el bloqueo. El prestigio de la política del **Big Stick** de Teddy Roosevelt sigue siendo la estrategia propicia para el presidente Wilson.

Victoriano Huerta, presidente de México gracias al asesinato de su predecesor Madero, con los buenos oficios del embajador gringo —también Wilson de apellido— ordena entregar el puerto de Veracruz sin combatir.

La prepotencia norteamericana pasa por una cúspide gloriosa en el momento que el jefe de la escuadra yanqui, almirante Fletcher, ordena el desembarco de dos mil "marines" a la sombra de los cañones de sus acorazados.

A las once y media de la mañana, los primeros quinientos "marines" ponen pie en tierra mexicana. Vienen por el rumbo de la Terminal cuando el espíritu popular se alza como motor de la Historia El pueblo mexicano se niega a aceptar a los invasores y los voluntarios del puerto, trabajadores, soldados rasos de la tropa, unos pocos jefes y oficiales de la guarnición se alzan al combate. Con ellos están los jóvenes cadetes de la escuela naval, que, en número de 91, riegan con su sangre la tierra veracruzana y mexicana, mientras las fuerzas huertistas, al mando del general Gustavo Mass, abandonan la plaza sin combatir... Los presos del penal de San Juan de Ulúa, libertados y armados, demuestran más vergüenza patriótica que las fuerzas gubernamentales.

El episodio, que queda como una sangrienta mancha en la historia de los Estados Unidos, aparece desvaído en los libros de los historiadores burgueses de años posteriores que ni quieren ni podrían herir con las barbas de sus plumas la sombra de la garra del águila del imperio yanqui. Los orígenes y desarrollo del "incidente" se disuelven en cantos patrióticos a los jóvenes héroes de la academia naval y a "la tradicional amistad de ambos pueblos". Pero no hurgan en los entretelones de la verdad política y económica para poner al desnudo al presidente Wilson, representante fiel y devoto de la piratería y la rapiña yanqui de aquel y de todos los tiempos.

Provocación y "vigilante espera"

EN los días de marzo de 1914, el presidente Wilson cabalga sobre su política de "vigilante espera". No hay duda de que las fuerzas políticas del capitalismo norteamericano tienen puesta su mirada ávida sobre las riquezas naturales de México. Y México se desangra, agitándose en convulsiones político-sociales, desde la caída del Segundo Imperio de Maximiliano. Las condiciones son propicias a la garra yanqui, pero la misma naturaleza de la revolución mexicana, con sus flujos y reflujos, dificulta el asidero.

Wilson tiene la convicción de que Huerta favorece los intereses británicos, competidores de los inversionistas norteamericanos en México. Hay que eliminar a Huerta de la política mexicana.

El 11 de marzo de 1913, una semana después de tomar posesión de la presidencia, Woodrow Wilson hace declaraciones "pacíficas" y deniega el reconocimiento al gobierno de Victoriano Huerta, que lucha contra los alzamientos constitucionalistas de Carranza y Villa.

—La actual situación de México es incompatible con el cumplimiento de obligaciones internacionales por parte de dicho país —dice Wilson en su informe al Congreso de los EE. UU. Y añade: **—Con el desenvolvimiento de la civilización en él y con el mantenimiento de condiciones económicas y políticas tolerables en América Central.**

Inmediatamente Wilson envía a su "agente confidencial" John Lind para que haga a Huerta proposiciones a fin de que acepte la inmediata cesación de hostilidades, la convocatoria a elecciones sin su candidatura, con la promesa de que el gobierno de los EE. UU. recomendaría a los banqueros yanquis el arreglo inmediato de un empréstito.

Huerta rechazó los proposiciones "como una humillante e innecesaria intromisión en los asuntos mexicanos". Carranza y Villa, mientras tanto, prosiguen sus campañas militares al ver tambalearse a Huerta, falto de respaldo norteño.

Las condiciones estaban creadas para que la política wilsoniana de "vigilante espera" diera su fruto. Sólo faltaba el zarpazo.

El incidente de la bandera

SOBRE Wilson incidían las presiones de los petroleros yanquis con intereses en México. Pero Wilson seguía aparentemente empeñado en la "vigilante espera". Seguía haciendo protestas de paz... mientras preparaba el el golpe. Y declaraba:

—Tengo que detenerme y recordar que soy presidente de los Estados Unidos y no de un pequeño grupo de norteamericanos que han invertido dinero en México.

La historia no tardaría mucho en calificarlo de embustero.

El 9 de abril de 1914 en Washington se recibía un cable del almirante Mayo, al mando de los buques de guerra norteamericanos anclados en Tampico:

"Esta mañana varios soldados mexicanos arrestaron al pagador y algunos tripulantes del "Dolphin" que se hallaban en un bote con la bandera desplegada; les hicieron marchar por dos calles y luego regresaron al bote, y allí los pusieron en libertad. El general Zaragoza presentó sus excusas de palabra. En vista de la publicidad del suceso he pedido formal satisfacción, el castigo del oficial que mandaba el pelotón mexicano y el saludo a la bandera norteamericana dentro de las veinticuatro horas a contar de las seis de la tarde del jueves".

No habían pasado ocho meses desde que los cónsules yanquis en México notificaran a las autoridades mexicanas que "cualquier ofensa a los norteamericanos podría provocar la intervención".

No había demorado ocho meses en funcionar el esquema. Sólo faltaba darle forma. De ello se encargarían la Cámara y el Senado de los Estados Unidos, en una declaración Conjunta al estilo de la época:

"En vista de los hechos que el Presidente ha expuesto acerca de los ultrajes y atropellos realizados contra los Estados Unidos en México, está justificado que el Presidente emplee las fuerzas de mar y tierra de los Estados Unidos hasta hacer cumplir su petición de reparación inequívoca por esas ofensas inferidas a los Estados Unidos.

Se resuelve asimismo, hacer constar que los Estados Unidos no están animados de ningún sentimiento de hostilidad hacia el pueblo mexicano o de la intención de hacerle la guerra a éste".

¿Cuáles eran los hechos expuestos por Wilson y hasta qué punto podían justificar tal acción?

Todo estaba en "el saludo a la bandera norteamericana". El saludo debía consistir en veintiún cañonazos que serían debidamente contestados por los buques norteamericanos".

El gobierno de Huerta respondía protestando ante la exigencia y declaraba que "los marinos norteamericanos desembarcaron en un punto sujeto a la autoridad militar, en donde se efectuaban operaciones militares y donde acababa de rechazarse un ataque del enemigo, que había desembarcado sin previo aviso y sin permiso de las autoridades de México, y que un comandante militar que ve llegar hombres de uniforme al puesto que se le ha confiado debe proceder a arrestarlos, mientras se investiga si la presencia de dichos hombres puede o no justificarse". Además, los marinos habían sido puestos en libertad, el oficial que los había arrestado había sido castigado y Huerta había expresado por escrito sus excusas por el incidente y había dado orden de que se abriera una investigación.

Pero eso no era suficiente. El yanqui necesitaba mantener a ultranza su intransigencia. Y exigía un saludo de veintiún cañonazos a la bandera norteamericana izada en Tampico, en territorio mexicano.

Huerta entraba en dimes y diretes. Ofrecía presentar el asunto de Tampico ante el Tribunal de Arbitraje Internacional de La Haya. La oferta, naturalmente, no era aceptada. Era una maniobra dilatoria que disolvería en el tiempo la oportunidad de intervenir para los yanquis.

Entonces, Huerta proponía que el saludo lo hicieran simultáneamente, dos baterías, una mexicana y otra norteamericana. Explicó que el gobierno de los Estados Unidos podía no contestar al saludo, humillando así al gobierno mexicano.

"Continuamente experimento una sensación de asco —escribía la esposa del Encargado de Negocios norteamericano en México, Nelson O'Shaughnessy— **al pensar que estamos destruyendo a este pueblo y que no hay ningún remedio. Parece que nos hemos aprovechado de todas sus desgracias."**

Así se desarrollaba el incidente de Tampico, hasta hacer estallar una crisis de fervor patriótico en ambas cámaras norteamericanas. De ello resultaba la famosa Declaración Conjunta que ponía en manos de Woodrow Wilson el rayo de la guerra.

—En verdad, que si todo esto no tuviera el carácter de tragedia, tendría mucho de ópera bufa —expresaba el senador Frank E. Mendell, de Wyoming.

—Tomen Veracruz —ordenaba Wilson, por teléfono, al Secretario de la Marina, Daniels, a las dos de la madrugada del 21 de abril de 1914.

"¡De los invasores, ni la vida!"

LA orden de Wilson haría correr ríos de sangre por las calles de Veracruz. El pueblo mexicano, que no se había dejado conmover ni atemorizar por la presencia ominosa de los acorazados, proclamaba un precio de sangre y de lágrimas a la invasión de su patria.

Muchos hechos heróicos podrían relatarse de aquella gesta mexicana frente a la prepotencia del imperialismo yanqui. Pero ninguno más representativo que el escrito en palabras de sangre por el niño héroe José Azueta, cadete de la Academia Naval de Veracruz que, con 18 años de edad, prefirió desobedecer las órdenes del gobierno central y vender cara su vida frente a los invasores, en gesto epónimo de rebeldía popular.

Azuela habría de ser el héroe de la jornada al hacerse cargo de un puesto de ametralladoras en una calle estratégica de Veracruz, desde donde impidió con su fuego, por varias horas, el avance de los invasores. Luego cayó acribillado a balazos. Tenía las dos piernas destrozadas, pero vivía aún. Y, desde el suelo, en un esfuerzo sobrehumano, siguió disparando sus ráfagas.

Pero el avance de los invasores había flanqueado el puesto de Azueta que, desangrándose pero vivo aún, agotó todas las cintas de ametralladora.

Eran las nueve y media de la noche cuando los últimos 16 soldados de los cien del batallón 19º al mando del coronel Albino Rodríguez Cerrillo se retiraban, agotado el parque. El almirante Fletcher reportaba inmediatamente a Washington su victoria en la "gloriosa batalla" de los cañones de treinta acorazados y la fusilería de dos mil "marines" contra un puñado de rifles y pistolas sin parque.

La ciudad, vencida y traicionada, se refugiaba en el orgullo de sus héroes. Entonces era cuando José Azueta se convertía en el símbolo del pueblo mexicano. Azueta vivía aún, pero agonizaba. Cuando Fletcher ponía el pie en el muelle era informado de la hazaña del niño héroe. Entonces, tocado de esa típica "magnaminidad de los vencedores" quiso conocerlo. E inmediatamente se presentó en la casa de Azueta, acompañado de su médico, uno de los mejores de la escuadra yanqui, a quien puso a las órdenes de Azueta, con el encargo expreso de salvarle la vida.

Azueta, aunque sabía que su última esperanza de vivir estaba en los recursos yanquis, inexistentes en Veracruz, se negó a recibir al Almirante. Cuando se insistiera en que, al menos, aceptase los servicios del médico yanqui, Azueta contestó:

—¡De los invasores, no quiero ni la vida!"

Y murió horas después.

Omar Borges

EL PARTIDO ANTE LA AGRESION YANQUI

Devolver golpe por golpe

EL Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialista, frente al alevoso ataque agresor del imperialismo yanqui a la República Dominicana, cree conveniente puntualizar:

1) Que esta nueva agresión, sumada a las provocadas en Cuba, Vietnam, Congo, etc., indican nítidamente que en el enfrentamiento fundamental existente en el mundo de hoy (capitalismo-socialismo), la contradicción principal (la que más influye sobre las restantes) sigue siendo la que opone al imperialismo frente a las colonias y semicolonias.

2) Que desmiente ruidosamente las hipócritas afirmaciones de que el panamericanismo se encauza por nuevos carriles de respeto y mutuo entendimiento. Muy por el contrario, está señalando contundentemente que el Departamento de Estado, ante el derrumbe de todo el sistema capitalista, y concretamente de la posición de Estados Unidos, ha vuelto a sacar a relucir el garrote de los tiempos de Theodore Roosevelt.

3) Que en una experiencia que lleva a la conclusión de que muy a pesar de los pueblos, la lucha de liberación nacional y popular se ve obligada a responder firmemente con la violencia revolucionaria a la violencia reaccionaria, desvirtuando una vez más la falacia de que sea posible un tránsito pacífico hacia una sociedad liberada de la explotación oligárquica - imperialista.

4) Que más que nunca afirmamos la convicción de que es necesario efectuar, sea en materia internacional, sea en política nacional, una línea firme que responda en el único lenguaje que el imperialismo es capaz de entender. Esa línea es la de devolver golpe por golpe. Así, a la represión despiadada sólo corresponde intensificar el combate revolucionario, que basándose en las masas, esté dispuesto a pelearle el poder político a la oligarquía y al imperialismo en cualquier terreno.

5) De esta forma, intensificando el proceso liberador en el Uruguay, es que contribuiremos más eficazmente en la dilucidación del gran combate único por la revolución socialista latinoamericana.

Mayo 3 de 1995.

Leonel Franzi
Secretario Ejecutivo

José Pedro Cardoso
Secretario General

Escribe: Guillermo Bernhard

Evolución de la producción agropecuaria

UN estudio de la producción agropecuaria es de fundamental importancia para la economía nacional. Se trata en efecto, de la única riqueza explotada que posee el País, y giran, por lo tanto, a su alrededor, todas nuestras posibilidades de progreso, de desarrollo, de trabajo, de bienestar. Su crecimiento, planificado y adecuado, redunda en grandes beneficios para el mercado interno, mueve todos los resortes de la vida nacional: desaparece la escasez de artículos alimenticios, y el sacrificio de una población desorientada que tiene que sufrir el suplicio de largas e interminables colas para adquirir aceite hoy, como lo hizo ayer por la harina, y otras veces por las papas, el azúcar, la lecha, la carne. Se mueven las industrias, se da ocupación plena a la mano de obra, desaparece el flagelo de la desocupación, se vitaliza, en fin, el comercio; el Estado engrosa sus arcas naturalmente a través de los mayores impuestos y gravámenes que recauda de acuerdo a las previsiones, lo que le permitirá cumplir en tiempo y forma con los requerimientos de sus Presupuestos, y los Servicios de Previsión Social están también normalmente en condiciones de atender las pasividades que sirven.

El incremento de la producción agraria permitirá además disponer de fuertes saldos exportables permitiendo el ingreso permanente y suficiente de divisas que necesita el país para movilizar su actividad industrial a través de la importación de materias primas, maquinarias, combustibles, etc.

Por todo ello, y por otras consideraciones que analizaremos a su debido tiempo, es que resulta insoslayable prestarle preferente atención a la evolución de nuestra producción agropecuaria.

Tal vez, fatiguemos al lector con la reproducción de cifras y estadísticas que muestran esa evolución, y que compusimos con las cifras de los Censos Agropecuarios levantados en los últimos diez años —1951, 1956 y 1961—, y en algunos aspectos muy importantes, con cifras y estimaciones elaboradas por el Departamento de Economía Rural del Ministerio de Ganadería y Agricultura, cuyos eficientes y destacados técnicos preparan importantes estudios que permiten auscultar la realidad nacional.

La inclusión en esta nota, de los cuadros estadísticos que van a continuación, permitirá a los estudiosos de estos problemas disponer de las cifras oficiales imprescindibles para analizar este tema y extraer, a su vez, las conclusiones pertinentes, que no tienen, forzosamente que coincidir con las nuestras, y que pueden, incluso, abarcar aspectos que escapan a nuestro trabajo.

CUADRO 1.

SINTESIS DE DATOS CENSALES

	CENSOS 1951	1956	1961
Cantidad de establecimientos censados	85.258	89.130	86.928
Total hectáreas censadas	16.973.632	16.759.825	16.988.408
Número de hectáreas, según escala			
De 1 a 4 hás.	20.125	34.078	33.846
De 5 a 9 hás.	76.660	84.001	88.552
De 10 a 19 hás.	192.891	205.993	197.048
De 20 a 49 hás.	535.014	535.233	495.487
De 50 a 99 hás.	732.440	730.910	674.365
De 100 a 199 hás.	1.103.618	1.103.697	1.041.988
De 200 a 499 hás.	2.272.014	2.235.936	2.174.181
De 500 a 999 hás.	2.443.977	2.478.228	2.608.955
De 1.000 a 2.499 hás.	3.809.704	3.794.276	3.994.195
De 2.500 a 4.999 hás.	2.583.673	2.700.392	3.042.707
De 5.000 a 9.999 hás.	2.064.750	1.891.621	1.857.018
De 10.000 y más	1.129.766	965.460	780.066
POBLACION RURAL	453.912	413.859	389.850
Hombres	255.000	233.675	220.761
Mujeres	198.912	180.184	169.089
TRABAJADORES RURALES	323.929	293.057	210.740
Stock de vacunos	8.154.000	7.433.000	8.792.000
Stock de lanares	23.409.000	23.303.000	21.738.000
Stock de porcinos	259.000	381.000	383.000
Stock avícola	5.569.000	6.142.000	4.692.000
Ovinos esquilados	27.374.000	25.183.000	23.339.000
Producción lana, toneladas	84.800	80.445	70.135
LECHE - Producción en día del Censo	1.480.975	1.478.331	1.506.715
Producción de MANTECA, kgs. anual	173.746	s/dato	253.383
Producción de QUESO, kgs. anual	5.798.980	s/dato	7.346.420
EQUIPOS			
Tractores	13.258	21.777	24.695
Cosechadoras	3.701	5.586	5.406
Sembradoras	9.007	11.7769	11.359
Arados	141.422	134.175	137.977
Camiones y Camionetas	7.163	14.971	17.023
MEJORAS			
Potreros	152.392	242.743	242.887
Superficie media (Hás.)	111	69	70
Bañaderos vocunos	3.806	4.054	4.197
Bañaderos lanares	13.120	11.791	11.582
Potreros con aguadas	104.703	130.868	159.177
Molinos de viento	9.771	12.992	14.111
TTajamares	17.799	22.468	28.085
Metros cuadrados de galpones	s/d	5.481.473	5.913.025
Total hectáreas abonadas	s/d	141.092	190.952
Total kgs. abonos usados	s/d	64.421.519	93.238.769

CUADRO 2

AREA SEMBRADA (Hás.)	1951	1956	1961	1963
Trigo	495.661	791.522	520.498	400.480
Maíz	371.607	323.506	284.480	236.200
Arroz	12.371	19.399	17.790	20.986
Cebada común	11.713	10.213	7.058	16.960
Cebada cervecera	15.614	25.244	31.868	23.220
Lino	156.238	110.217	124.830	159.695
Girasol	189.360	183.174	143.840	141.070
Remolacha azucarera	3.164	7.823	8.668	13.711
Caña de azúcar	1.790	4.037	4.525	4.674
Uva para vino	17.868	18.471	18.059	18.000
Papas	19.304	17.739	19.518	23.100
Boniatos	16.194	10.140	15.361	15.500
Legumbres y hortalizas	23.408	18.230	30.856	32.000
Frutas frescas	37.650	36.791	38.760	39.560

RENDIMIENTOS MEDIOS, kgs. Há.				
Trigo	877	1.052	807	1.129
Maíz	790	646	786	871
Arroz	2.975	3.298	3.421	3.669
Cebada común	890	568	808	945
Cebada cervecera	910	863	717	820
Lino	576	452	543	529
Girasol	625	435	404	619
Remolacha azucarera	13.325	19.494	17.907	27.438
Caña de azúcar	17.793	18.721	27.975	44.191
Uva para vino	6.528	6.152	6.113	6.881

CUADRO Nº 3

PRECIOS PROMEDIO POR 100 kgs.	1951 $	1956 $	1961 $	1962 $	1963 $
Trigo	17.34	15.40	67.77	70.02	71.83
Maíz	11.78	17.87	60.67	79.85	81.80
Arroz	21.58	21.67	73.70	73.70	95.35
Cebada común	11.16	14.41	58.13	56.45	68.19
Cebada cervecera	15.00	13.00	67.07	67.19	76.05
Lino	31.50	29.13	104.57	111.74	113.33
Girasol	22.19	29.49	97.23	111.87	88.98
Remolacha azucarera	3.50	5.00	17.50	17.50	20.20
Caña de azúcar	2.10	2.66	14.00	21.17	21.17
Uva para vino	27.00	27.55	85.60	109.00	109.50
Papas	13.42	17.99	66.00	124.00	122.00
Boniatos	6.98	16.78	53.00	94.00	76.00
Legumbres y hortalizas	24.33	30.85	146.72	224.74	269.25
Frutas frescas	20.73	29.02	159.60	202.99	173.59

CUADRO Nº 4

FAENA TOTAL POR ESPECIES (miles de cabezas)					
Bovinos	1.563	1.223	1.190	1.271	1.397
Ovinos	2.906	3.748	2.690	2.662	2.776
Porcinos	208	239	262	2882	276

Se incluye estimación de faena no controlada.

CUADRO Nº 5

PRODUCCION DE CARNE LIMPIA (caliente con riñonada)					
Bovina (toneladas)	316.517	272.452	263.549	271.854	306.823
Ovina	50.701	63.933	48.942	48.253	50.531
Porcina	17.875	18.705	19.873	20.819	21.235
TOTALES	385.093	355.150	332.442	340.926	378.589

CUADRO Nº 6

DESTINO DE LA CARNE VACUNA (miles de cabezas)					
Para consumo	955	1.060	848	853	916
Para exportar	608	163	342	418	841

CUADRO Nº 7

PRECIOS PROMEDIOS POR KILO VIVO					
Bueyes y Toros	0.1645	0.2224	1.327	0.894	1.234
Novillos	0.2371	0.4518	1.755	1.722	1.918
Vacas	0.2062	0.3285	1.403	1.047	1.479
Terneros	0.2146	0.3244	1.428	1.134	1.323
Corderos	0.2425	0.4561	1.521	1.470	1.751
Cerdos	0.9292	1.009	4.09	3.80	4.79

CUADRO Nº 8

PRECIOS PROMEDIOS LANAS Y CUEROS, por 10 kgs.	1951 $	1956 $	1961 $	1962 $	1963 $
LANA cruza fina supra	53.84	22.89	85.77	91.57	126.06
CUEROS vacunos salados	10.75	4.71	26.17	22.00	20.00
CUEROS vacunos secos	17.25	7.12	33.71	39.38	30.15
Pieles lanares peladas	23.40	7.47	41.63	46.63	30.27

CUADRO Nº 9

PRODUCCION TOTAL DE LECHE (miles de litros)					
Para consumo	337.821	422.000	460.000	460.000	420.486
Para industria	145.000	190.000	290.000	315.000	331.514
PRODUCCION TOTAL	482.821	612.000	750.000	775.000	752.000

CUADRO Nº 10

PRECIO PROMEDIO POR LITRO					
Para consumo	sd/	0.2324	0.8562	0.9246	1.0729
Para industria	s/d	0.1623	0.5076	0.6235	0.7357
PROMEDIO GRAL.	s/d	0.2114	0.7224	0.8022	0.9242

CUADRO Nº 11

ESTIMACION VALOR PRODUCCION AGROPECUARIA					
Agrícola	298.571	379.637	1.393.609	1.676.623	1.977.592
Ganadera	556.764	539.883	2.245.897	2.354.054	3.404.856
Avícola	s/d	40.037	145.220	141.800	171.860
Total Gral. $	855.335	959.557	3.784.726	4.172.477	5.554.308

CUADRO Nº 12

ESTIMACION DEL VALOR PRODUCCION EN DOLARES					
Total Gral.	562.700	309.535	344.066	379.316	504.937

(sigue en pág. 7)

Las Raices de la Crisis

(viene de pág. 6)

ALGUNAS CONCLUSIONES

El Cuadro Nº 1, confeccionado con las cifras de los Censos Agropecuarios de los años 1951, 1956 y 1961, permite mediante comparación observar la evolución operada en varios rubros y aspectos de la actividad agropecuaria. Se deduce así que, en los años que van de 1951 a 1961:

a) Se incrementó el latifundio y el minifundio.

b) Disminuyó la población rural en más de 64.000 personas.

c) Disminuyó la población trabajadora rural en más de 113.000 campesinos que abandonaron las fuentes de trabajo para engrosar los cantegriles y los cinturones de miseria de la Capital y ciudades del interior.

c) El stock de vacunos ha experimentado un leve ascenso (638.000 reses) mientras que los lanares disminuyeron en 1.671.000 cabezas; leve aumento en porcinos y reducción en aves.

d) Importante descenso en la producción de lana (casi 15.000 toneladas), pequeño incremento en la leche y manteca e importante aumento en el queso.

e) Algún aumento —no demasiado significativo y muy lejos de los requerimientos en los equipos agrícolas y en las mejoras en establecimientos, en 10 años los potreros con aguadas aumentan en 54.474 y se cuentan 10.000 tajamares más, unos 400 bañaderos vacunos y disminución de bañaderos lanares, cuyo número resulta más que insignificante, ridículo, habían 13.120 en 1951 y 11.582, en 1961.

f) Los Cuadros Nº 2 y Nº 3 nos señalan descenso en el área sembrado de trigo, de maíz, de girasol, pequeño aumento en arroz, cebada, lino, caña de azúcar papas legumbres y frutas, entre 1951 y 1963.
En cuanto a los rendimientos (kilogramos por hectárea), entre 1951 y 1963 se aprecia significativa alza en el trigo (de 877 a 1129 kg.), pequeños incrementos en el maíz, arroz, cebada común y descenso en el rinde de cebada cervecera, lino y girasol. Los incrementos más notables corresponden a la remolacha azucarera y a la caña de azúcar.

g) Descenso en las faenas de bovinos, ovinos y porcinos y en el total de producción de carnes.

h) Descenso en el consumo y en la exportación de carnes entre 1951 y 1963 y pronunciada elevación de los precios pagados por el ganado en pie.

i) Desde 1956 descenso en el consumo de leche y aumento en la leche destinada a industria.

j) En el Cuadro 11 se muestra la estimación del valor de la producción agropecuaria que pasó de $ 855 3555 en 1951 a 5 554.308, lo que significa un cuantioso incremento, que desaparece cuando en el cuadro Nº 12 se expresar una idea más precisa de su san esos valores en dólares para monto y evolución eliminando las variaciones provocadas por la desvalorización de nuestro signo monetario. Es dable comprobar así, que el valor de la producción disminuyó de U$S 562.700 en 1951 a U$S 504.937.

En suma, el panorama de nuestro agro denota, estancamiento y retroceso acentuado en los últimos 12 años; retroceso que desemboca en la actual crisis que está agobiando la economía del país y que es la raíz de todos los males que estamos padeciendo, déficit en balanza comercial, inflación, carestía, desocupación, descenso en el nivel de vida de las clases menos pudientes.

MR Nº 20 ABRIL 1965

MONTHLY REVIEW

Selecciones en Castellano

HOMENAJE A PAUL BARAN

escriben: ernesto "che" guevara
palmiro togliatti • isaac deutscher
paul m. sweezy • leo huberman

En venta en todas las buenas librerías.

Es una publicación de Editorial Perspectiva SRL.

Avda. Pte. Roque Sáenz Peña 760 - Of. 331 - Buenos Aires

Horarios de visita o atención al público en Bibliotecas, Museos, Exposiciones, etc., dependientes del Concejo

EXPOSICIONES TEMPORARIAS —

"MIGUEL ANGEL Y EL RENACIMIENTO ITALIANO" — Salón de Exposiciones del Palacio Municipal (acceso Explanada Municipal, por 18 de Julio y Santiago de Chile) — Horario de 18 a 22 horas, menos los días lunes.

"CENTRO DE ARTE" — Palacio Municipal Piso 1½ (Sector Santiago de Chile) — 17 a 21 hs. — Tel. 8.68.17.

MUSEOS —

"MUSEO MUNICIPAL DE BELLAS ARTES JUAN MANUEL BLANES" — Avda. Millán 4015 — Horario de 13 a 17 hs. menos los días lunes. — Tel. 3.36.82.

"MUSEO HISTORICO MUNICIPAL" — Juan C. Gómez y Sarandí — Horario: 13 a 17 hs. menos los días lunes. Tel. 8.66.01.

"PARQUE FERNANDO GARCIA" — Cno. Carrasco Nº 6003 Horario: 13 a 17 hs. menos los días lunes — Tel. 50.04.25.

MUSEO CIRCULANTE DE ARTE" — Uruguay 1194 (local provisorio) — Horario: 13 a 19 hs. menos los días lunes. — Teléfono 4.67.22.

"MUSEO ZOOLOGICO DAMASO LARRAÑAGA" — Rbla. República de Chile Nº 4215 — Horario: 13.30 a 17.30 hs. menos los días lunes — Tel. 7.22.20.

BIBLIOTECAS —

"JOAQUIN DE SALTERAIN" — Avda. 8 de Octubre Nº 2297 Horario: de lunes a viernes de 7 a 22 hs. y sábados en el horario de 8 a 12 hs. y 14 a 18 hs. — Tel. 40.40.22.

"AURELIA VIERA" — Lucas Obes Nº 897 — Horario de lunes a viernes de 7 a 18 y 45 hs.

"FRANCISCO A. SCHINCA" — Avda. 8 de Octubre Nº 3362, de lunes a viernes de 13 a 22 y 30 hs. — Tel. 5.38.52.

"ING. MONTEVERDE" — Plaza Vidiella Nº 5628 — Horario: de lunes a viernes de 13 a 18.45 horas. Tel. 3.02.35.

"JAVIER DE VIANA" — Grecia Nº 4160 — Horario: de lunes a viernes de 7 a 22 horas — Tel. 3.16.80.

"CARLOS ROXLO" — Mariano Sagasta Nº 64 — Horario de lunes a viernes de 13 a 18.45 hs. — Tel. 3.63.27.

"CARLOS REYLES" — Curitiba Nº 5424 — Horario de lunes a viernes de 15 a 20 horas — Tel. 3.58.25.

"JULIO HERRERA Y REISSIG" — Michigan Nº 1555 — Horario de lunes a viernes de 10 a 12 y de 13 a 18.45 hs. — Tel. 50.13.03.

"CARLOS VILLADEMOROS" — Avda. San Martín Nº 3727. Horario: de lunes a viernes de 13 a 18.45 hs. — Tel. 2.61.36.

"HORACIO QUIROGA" — Avda. Gral. Flores Nº 2751 — Horario: de lunes a viernes de 13 a 22 horas — Tel. 20.14.73.

"DELMIRA AGUSTINI" — Cuchilla Grande Nº 4339 — Horario: de lunes a viernes de 13 a 18.45 horas. — Tel. 5.26.58.

"EDUARDO ACEVEDO DIAZ" — Avda. Sayago Nº 946 — Horario: de lunes a viernes de 13 a 18.45 hs. — Tel. 3.64.43.

"MARIA VITORI" — Moltk Nº 1408 — Horario: de lunes a viernes de 13 a 18.45 horas — Tel. 3.54.94.

"EVARISTO CIGANDA" — Avda. Simón Martínez Nº 349 (Santiago Vázquez) — Horario: de lunes a viernes de 13 a 18.45 hs. Tel. 3.20.17.

"ERNESTO HERRERA" — Francisco Muñoz Nº 3400 — Horario: de lunes a viernes de 13 a 22. — Tel. 7.35.73.

BIBLIOTECA INFANTIL "MARIA STAGNERO DE MUNAR" — Castillo Parque Rodó — Horario: de lunes a viernes, de 7.15 a 18.45 horas, y sábados de 14 a 18 horas. — Tel. 40 10 77.

SERVICIO DE BIBLIOTECAS CIRCULANTES — Avda. 8 de Octubre Nº 3364 — Lunes a viernes de 13 a 19 hs. Teléf. 5 38 52.

"CASA MUNICIPAL DE CULTURA" — Lucas Obes Nº 897 — Horario: de lunes a viernes de 7 a 19 horas.

PLANETARIO —

"PLANETARIO MUNICIPAL" — Avda. Gral. Rivera Nº 3275 — Días martes y jueves, funciones a las 18 y 19 horas. Días sábados y domingos, funciones a las 17, 18 y 19 horas. Tel. 7.55.30.

ZOOLOGICOS —

PARQUE ZOOLOGICO "PEREIRA ROSSELL" — Avda. Rivera Nº 3245 — Todos los días, menos lunes, en el horario de 9 a 18 horas. — Tel. 7.06.42.

PARQUE ZOOLOGICO "LECOQ" — Avda. Simón Martínez s/n. — Permanece abierto todos los días menos lunes. — Tel. 3.20.13

POR QUE LUCHA Y QUE QUIERE UTAA

LA principal riqueza del Uruguay, sale del trabajo que se hace sobre la tierra.

Desarrollando como corresponde la ganadería y la agricultura, sin la traba del latifundio se podrían cubrir las necesidades de todo el pueblo.

El suelo de nuestro país, es lo suficientemente rico, no sólo para dar de comer, calzar y vestir a todos los habitantes de la República, sino que la riqueza del suelo arrancada, permitiría además, conseguir en otro país, la materia prima que no producimos, y otros productos que consumimos y que el Uruguay no tiene.

El latifundio impide todo esto. Crea la desocupación intensifica la escasez, fomenta la desigualdad y es causa de la injusticia.

El latifundio, frena el desarrollo, traba el progreso, lleva el país a la ruina.

Los números, lo demuestran más claro que nosotros.

En el año 1908 el país tenía 8 millones de vacas y 26 millones de ovejas.

En el año 1961 el país tenía 8 millones de vacas y 21 millones de ovejas.

Con la diferencia que:

En el año 1908 éramos 1 millón de habitantes.

En el año 1961 éramos 2 millones y medio de habitantes.

Como nos muestran los números la población aumenta, y la principal riqueza del país disminuye.

Más de 40.000 hectáreas de tierras que estaban dedicadas al cultivo, se han dejado de plantar en los últimos años.

Miles de pequeños productores han sido obligados a abandonar sus tierras, por no poder pagar los altos arriendos, y han tenido que largarse con una mano atrás y otra adelante por las carreteras de la patria, junto con sus mujeres y sus hijos.

Queda demostrado que el latifundio conduce al empobrecimiento cada vez vez mayor del país.

El pueblo es el que sufre. Todos los días aumenta todo.

Unos pocos se enriquecen y la mayoría del pueblo empobrece.

El latifundio es un cáncer, o lo matamos a él o él nos mata a nosotros.

Los cañeros hemos entrado de lleno en el combate, y le hemos declarado una guerra a muerte.

Estamos dispuestos a hacer menos declaraciones, pero eso sí a comenzar una lucha sin cuartel, que prenda en el resto de los explotados del campo, y así terminar con las 500 familias dueñas de más de la mitad del país.

Estamos dispuestos a iniciar una lucha verdadera, para terminar con la situación que padecen 300.000 uruguayos, enterrados en los pueblos de ratas, al otro lado de las alambradas del latifundio, sin lo más imprescindible y cobijados bajo ranchos miserables levantados con latas viejas y con palos podridos.

Esta generación de explotados del campo, está llamada a terminar con el crimen denunciado en las estadísticas del Ministerio de Salud Pública, que señalan la muerte de 60 de cada mil niños, que nacen en el interior del país.

Por estas razones marchamos a Montevideo, por estas razones llamamos a nuestros hermanos explotados del campo a engrosar las filas, de nuestra Gran Marcha por la Tierra.

Llevamos tres consignas. La primera puede ser tomada por todos los campesinos ytrabajadores rurales, las otras dos corresponden a los trabajadores cañeros.

POR LA TIERRA

Los trabajadores cañeros entendemos que el único dueño de la tierra debe ser el hombre que la trabaja con sus manos y la riega con el sudor de su frente.

El latifundista no tiene derechos para ser dueño de la tierra. En primer lugar porque es un parásito, no la trabaja.

Y en segundo lugar, porque su derecho de propiedad no es otra cosa que el robo legalizado. Sobre estas tierras vivían los indios. Vinieron los españoles y se la quitaron. El rey de España la repartió entre sus súbditos. Por lo tanto, los latifundistas de hoy son los sucesores de los ladrones de ayer. Los trabajadores sólo reconocemos el derecho que otorga el trabajo, no el derecho que otorga el robo.

Campesinos, trabajadores rurales, a unirnos todos, y a conquistar lo que nos pertenece, por las buenas o por las malas.

POR LA BOLSA DE TRABAJO

Porque entedemos que ha llegado la hora de terminar con la maldita confección de listas negras, levantadas la mayoría de las veces por la policía y entregadas a las patronales negreras, para matar de hambre a todos los trabajadores, que se agremian y no permiten ser pisoteados en sus derechos.

Entendemos que todos tienen derecho a trabajar y que todos tienen derecho a hacerse respetar; exigiendo trato humano, y haciéndose pagar lo que la Ley marca.

POR EL LEVANTAMIENTO DE NUESTRA POLICLINICA EN BELLA UNION

Porque entendemos que la vida de los trabajadores es lo más valioso que existe sobre la tierra. Hay que cuidar como corresponde la salud del trabajador, porque él es el creador de toda la riqueza social.

Sin embargo en esta sociedad se rodea de los mayores cuidados a la vida del latifundista, y a la vida del trabajador se le da menos importancia y se le proporciona menos atención que a la vida de un toro.

En el hospital de Bella Unión, hospital para los pobres, no hay ni una miserable bolsa de hielo.

Por eso los cañeros a la vuelta, con la ayuda de todos los trabajadores y del pueblo levantaremos nuestra Policlínica propia, que llamaremos Dr. Gotardo Bianchi, en atención al médico que desde hace años viene atendiendo con toda dedicación y gratuitamente a los "peludos" y a sus familiares.

Para terminar con las injusticias, y conseguir las soluciones a los problemas que dejamos planteados, es que salimos a la lucha junto con nuestras mujeres y con nuestros hijos.

Entendemos que el sufrimiento mayor es quedarse debajo del rancho, viendo morir de hambre a los hijos.

Recorreremos los caminos polvorientos de la patria, llevando a flor de labios las consignas rebeldes e indómitas de:

TIERRA PARA EL QUE LA TRABAJA, porque estamos cansados de doblar nuestro espinazo sobre la tierra ajena, para crear las riquezas de otros y multiplicar la miseria nuestra.

DIC, porque es el trueno que espanta y hace huir de miedo a los latifundistas, a los jueces venales, a las policías bravas, y a cuanto explotador que engorda a expensas del sudor, los pulmones y el sacrificio de los explotados del campo.

POR LA TIERRA Y CON SENDIC

TIERRA POR LAS BUENAS O POR LAS MALAS, porque será nuestro grito de guerra, que sonará bajo los cielos de la Patria de Norte a Sur, para llamar a unirse y a luchar en cualquier terreno, a nuestros hermanos explotados del campo, y convenir con ellos, que se acerca la hora de terminar con el latifundio retardatario, y conquistar la tierra que nos pertenece, a través de las formas de lucha que sean necesarias, y defenderla con nuestra propia vida si fuera necesario.

TRABAJADORES, PUEBLO URUGUAYO

Que los peludos seremos dueños de las 30.000 Hás. de tierra, es un hecho inevitable. No lo puede frenar nadie. tuación de hambre, de miseria y de desesperación en que viven los trabajadores y sus familias, como producto de la desocupación existente, la mayor parte del año, en el Norte del país.

Que esta tierra la conquistemos, por las buenas o por las malas, por la ley o por la violencia, no depende de los trabajadores, sino de la actitud que tomen los gobernantes y los latifundistas.

Nosotros estamos agotando, por segunda vez, todas las vías legales, para que no digan, para que quede claro, para que todo el pueblo comprenda, que no queremos pasar por encima de la Ley. Que no somos los primeros en utilizar la violencia.

Pero que quede claro, y también que nadie se llame a engaño. Tampoco estamos dispuestos a seguir permitiendo que se emplee la violencia contra nosotros, matando a nuestros hijos de hambre, que se emplee la violencia contra nosotros, obligándonos a vivir en aripucas menos confortables que perreras, que se emplee la violencia contra nosotros, privando de maestros a nuestros hijos, privándonos de médicos y de medicamentos en la enfermedad.

U.T.A.A. POR LA TIERRA Y CON SENDIC

Marzo de 1965.

SEMAFORO ESPAÑOL

de

f. contreras pazo

Xenofobia y socialismo (1)

el "malange"(2) de morderse el rabo

"Simone preferiría desnudarse antes que decir lo que tiene dentro de la cabeza" (De las "Memorias de una joven formal", de Simone de Beauvoir. Palabras puestas en boca de su madre).

EL mal no es de uno, sino de muchos. Otros, por el contrario, nos decidimos por desnudar la cabeza antes que el cuerpo. Sólo que hace falta coraje. El republicano español desterrado —que nada tiene de común con el desterrado económico, con el hacedor de "la América", con el indiano de vuelta, en España— suele poseerlo. Apenas vio la luz mi novela "Cuando la semilla muere intacta", una inteligente compañera, que llevaba entonces la sección lteraria de EL SOL, se sobresaltó ante el epígrafe de sus primeras páginas:

"España debía al Uruguay esta novela. Yo he tenido la nobleza de escribirla.

El hombre debía a la mujer este fruto de la sinceridad. Yo he tenido el valor de ofrecérselo.

El sobresalto de la colega, a pesar de su indudable talento, tuvo una agria expresión. No sabemos por qué —vino a decir— España debía al Uruguay ninguna novela. Evidentemente, no había llegado al fondo de mi sinceridad ni al de mi nobleza. Ni había captado el mensaje de la obra, por supuesto. En substancia: desconocimiento de la España ginerina e institucional. Y algo no menos curioso: que la uruguaya había anegado a la socialista.

Quienes vienen siguiendo mis artículos en esta sección se habrán percatado de que soy un socialista sui ro mi temperamento carece de temple géneris. He leído mucho siempre, pepara resistir a Marx ni a Engels ni a Lenin. Confieso, no me jacto. Cualquier socialista estudioso sabe del socialismo científico más que yo. Empezando por alguien que me toca muy de cerca y que, a sus generosos, dignísimos y maduros veintisiete años, debe de ser ya un hacha, como piamos por allá en esas cuestiones del cientifismo socialista. Si yo soy socialista, se debe al innato sentido de la justicia que mamé de mi maravillosa madre. El dolor ajeno es mi dolor. Además del mío propio. A mis ocho años, al volver de la escuela, luego de comer una onza de chocolate y un pedazo de pan, si es que los había, tenía que acompañar a mi padre y repartir revistas y diarios por todo Madrid —parálisis infantil mediante— subiendo miles y miles de escalones. Y aún ahorraba tiempo para romperme los ojos en la Biblioteca Municipal de la calle de San Opropio, rabiando de los lagrimales. Luego, para que mis padres no pagaran el enorme costo de las inscripciones —pues no hubieran podido pagarlo— hice la carrera a base de Matrículas de Honor (la mitad más uno de Sobresalientes en el conjunto de asignaturas de cada año), lo cual me exoneraba del pago. Sin una fiesta. Sin una pausa. Esa fue mi escuela de socialismo. Mis maestros: Pablo Iglesias, que, acaso, no lo sé, tampoco había bebido en las fuentes ortodoxas de la doctrina. Y Dionisio Correas, de alma seráfica y pluma elegante y amena, que desde luego rehuía los mamotretos, aunque fuesen sabios. Y Julián Besteiro. Ese sí. Ese había leído y releído a los grandes, porque además de ser un bendito como Dioniso Correas era un portento, y no sólo en su cátedra de Lógica de la Facultad de Filosofía y Letras.

La miseria y el hambre asegura Cervantes que aguzan el ingenio. A mí no sé si me lo aguzaron. Lo que sí sé es que me hicieron rebelde hasta la médula. Pero rebelde sin sectarismos. Rebelde individualista, atento sólo a mi conciencia. Toda confabulación me molesta. Rechazo las triquiñuelas. La corrupción —sobre todo en el aparato jurídico burgués—, la connivencia, la zancadilla, las aborrezco, no las trago, vengan de donde vinieren.

Compañerismo no es compadrazgo. Compañerismo no es cuadriculamiento. Compañerismo no es nacionalismo —los detesto todos—. Cuando se busca a un socialista, debe encontrarse al socialista, no al español, ni al uruguayo, ni al francés, ni al alemán, ni al chileno, ni al peruano...

Mas, ahora que caigo. Sin ningún género de duda, el tema merece más espacio y ya he sobrepasado el mío. Seguiremos con él. La fórmula del juramento debe ser nuestro lema: **La verdad, toda la verdad y nada más que la verdad.** Tal lo que trato de hallar a lo largo de mi baqueteada vida.

---

(1) Xenofobia: **Odio, repugnancia u hostilidad hacia los extranjeros.**— Definición de la Academia de la Lengua Española.

(2) De mal y ángel (gracia, salero, donaire, buena sombra), según el caló, o habla de los gitanos, asimilado en parte por el pueblo madrileño.