CENTRO SOCIALISTA
PABLO IGLESIAS

semanario socialista

el sol

256

mayo 28 (65)

V. TRIAS

sangre en la española

UN DOCUMENTO CONFIDENCIAL

¿surge la doctrina castelo?

CH. BETTELHEIM polémica

con huberman y sweezy

Cuando fue designado Fullgraff

CUANDO Mario Fullgraff fue designado miembro del Directorio del Banco de la República en representación del Batllismo, el entonces senador socialista Cardoso objetó tal designación, considerándola inconveniente.

Es oportuno reproducir hoy, cuando Fullgraf ha sido "renunciado" del Directorio, los fundamentos de la observación de su nombramientos, extraídos del Diario de Sesiones del Senado. Dijo el senador socialista:

"Y ahora paso a considerar otra observación delicada, que también califico de implicancia. Se refiere al señor Mario Fullgraff, designado para integrar el Directorio del Banco de la República. "

"Esta va a ser breve, porque la situación es muy clara y creo que los señores senadores la apreciarán."

"El señor Fullgraff, como es notorio, políticamente actuó como Tesorero de la campaña financiera de la Lista 15. Es corredor de Bolsa y Corredor de Cambios, y fue hasta ayer, como quien dice, hasta hace muy poco, de la firma Sardá, Fullgraff y Cía. —que hoy es Sardá y Cía. solamente— frente al Banco de la República.

"Lo que voy a decir inmediatamente tiene una importancia relativa y lo digo simplemente entre paréntesis.

"Recuerdo que tengo un antiguo conocimiento con el señor Fullgraff. Es un recuerdo no muy grato. Siendo yo diputado, hace de ésto creo que 12 o 15 años, quizás 12, tuve que intervenir, precisamente como diputado, ante la situación intolerable que se había creado en la Empresa "Ferro" de Boca del Rosario, un verdadero feudo donde se desconocían los más elementales derechos obreros y los más elementales derechos ciudadanos. Aquello era un feudo cerrado donde imperaban como amos los jefes de la empresa.

"El señor Fullgraff era entonces apoderado de esa Empresa Ferro, residiendo en Montevideo, creo. Después, según informes, Presidente de la compañía. Yo no había tenido más referencias de su actuación.

"Lo importante, ahora es que por la naturaleza de sus funciones como Corredor de Bolsa y Corredor de Cambios, está vinculado a todos los hasta ayer sus clientes. ¿Quiénes son los clientes de un Corredor de Cambios? Los clientes de un Corredor de Cambios son comerciantes, industriales, financistas, etc. Comprendo que algún senador pueda decir: "¿pero usted pretende que al Directorio del Banco de la República no vaya ningún hombre de negocios?" Yo le contestaría: sí, quizás sería mejor que no fuera ningún hombre de negocios al Directorio del Banco de la República. Pero hay hombres de negocios y hombres de negocios; no es igual que integre el Directorio del Banco un fabricante de muebles o de zapatos, que un ciudadano que hasta ayer, era Corredor de Bolsa y Corredor de Cambios, cuya clientela, repito, está integrada por comerciantes, industriales financistas, por hombres cuya actividad gira, en gran parte, en torno a la cuestión de los cambios, a la administración de la cuestión cambiaria.

"Un Corredor de Cambios tiene como primera obligación para con sus clientes, tenerlos informados al minuto de las operaciones, fluctuaciones, y tendencias del mercado de la moneda. Dicha información debe ser temprana, continuada, clara y segura. En eso va la posible operación que realice de compra venta entre los bancos, con sus clientes, incluso con el Banco de la República que, como es sabido, es el organismo regulador de los cambios.

"Dicho esto surge, a mi modo de ver, la implicancia. Sus colegas han de considerarse en situación desventajosa. No tengo elementos para poner sobre el tapete la honestidad del señor Fullgraff. Pero digo que en la implicancia existen potencialmente todos los inconvenientes que no es necesario que entre a detallar y que los señores senadores comprenderán."

UNA ISLA "PEQUEÑA Y TRAGICA"

lerable para el conjunto de las repúblicas caribeñas la presencia de Trujillo en el gobierno absoluto de República Dominicana.

★ LA CAIDA DE BOSCH

FUE entonces cuando los Estados Unidos resolvieron apoyar en la OEA las demandas de Venezuela y de otras naciones para sancionar al gobierno de Trujillo. Pero aun después de votadas las sanciones, el diputado Porter formuló una denuncia de enorme gravedad en el Congreso norteamericano, en la cual demostró que los EE. UU., aun después de votar las sanciones en la AEO, habían aumentado la cuota de azúcar que le correspondía, con régimen de precios privilegiados, a la República Dominicana.

Hemos de decir, para ahorrar minutos, que caído el régimen de Trujillo, y después de alternativas dramáticas, la República Dominicana pareció emprender el camino de la justicia social, de un régimen de libertades públicas, de un ascenso, gradual y sosegado pero firme, hacia el progreso, bajo el gobierno del Partido Revolucionario Dominicano, que reconoce como líder al profesor Juan Bosch, que fue electo por una amplísima mayoría de más de 600 mil votos en su favor presidente de la República.

Pero la verdad es que este gobierno duró apenas siete meses. Una conjugación de intereses sombríos decretó su caída. Y en esta conjugación de intereses no estuvo ausente la mano del imperialismo norteamericano. Se alude a que la amistad personal que unía a Juan Bosch con el Presidente Kennedy y el hecho de que éste no reconociera al gobierno militar que sucedió a Juan Bosch son pruebas contundentes para demostrar que éste no fue derribado por la acción de la diplomacia norteamericana. Pero quienes afirman esto, que es verdad, olvidan que durante la presidencia de Kennedy, Estados Unidos llevaba más de una política en el mundo. Que muchas veces, entre el Departamento de Estado, la Agencia Central de Inteligencia y el Pentágono, había verdaderos rozamientos y aun choques, como ocurrió por ejemplo en el Viet Nam del Sur, o en Corea del Sur. Y esto también sucedió en la República Dominicana.

En su libro, ya mencionado, Juan Bosch señala claramente cómo la mano yanqui estuvo presente en su caída y en la dictadura militar que se entronizó después. Y señala cómo, después de darse cuenta de que la Alianza para el Progreso no era el camino más fácil ni el mejor para financiar el desarrollo económico de la República Dominicana, concurrió a concertar un préstamo a Europa con un consorcio suizo-inglés, que había de ser realizado por la "Overseas" de Inglaterra y por un monto de 150 millones de dólares. De inmediato comenzaron compañías norteamericanas a reclamar contratos parecidos y comenzaron los burócratas del Fondo Monetario Internacional, del BID y de otras agencias que son las que trabajan en la órbita de la Alianza para el Progreso, la crítica contra el contrato que Bosch había firmado. En cuanto cayó el gobierno Bosch, este contrato fue dejado sin efecto, y en cambio se hicieron de inmediato suculentas concertaciones con las compañías norteamericanas que habían criticado al gobierno del URD.

Señala además Juan Bosch que, en la caída de su gobierno estuvo presente la campaña difamatoria del periodismo de los "Tutum Pote", como se le llama en la R.D. a la gran oligarquía terrateniente, aliado con los periodistas de los Estados Unidos, que determinó un clima de caos que precipitó su caída. Es importante que leamos lo que dice Juan Bosch en su libro: "La democracia latinoamericana tiene numerosos enemigos. Pero ninguno tan inmediatamente dañino como los periodistas irresponsables de los EE. UU.". Además, hay que tener en cuenta que los incidentes con Haití que llevaron a la invasión de la República Haitiana y que colocaron casi al borde de la guerra al gobierno de Bosch fueron promovidos de una manera misteriosa. Pero no tan misteriosa para el Presidente Juan Bosch que en su libro relata cómo le preguntó al embajador Mr. Martín de dónde provenían las provocaciones, la invasión provocadora que colocaba en tan difícil situación a su gobierno. Mr. Martín le dijo que tal vez desde Venezuela. La pregunta de Bosch es realmente sugestiva: "Señor embajador, ¿en La Florida hay algún lugar que se llame Venezuela?"

Naturalmente que éstos no fueron los únicos factores que tumbaron al gobierno democrático de Bosch. Hay que agregar la acción de la alta jerarquía eclesiástica, cuyo concordato no había sido reconocido por la constitución dominicana. Y hay que agregar, fundamentalmente, a los militares trujillistas, los mismos que hoy encabezan las fuerzas contrarrevolucionarias que quieren impedir el retorno de la constitucionalidad: Wessin e Imbert.

★ LA HORA DE LA DEMOCRACIA

Estos son los antecedentes de la actual intervención de los Estados Unidos en República Dominicana. Intervención que, como ha sido demostrado, por los delegados de Venezuela, por los editoriales del New York Times, etc., no se expresa en una neutralidad, en una operación de paz, sino en una ayuda eficiente y real a las fuerzas contrarrevolucionarias de los militares trujillistas y de los tutumpote.

Tanto es así que hoy informan los cables de AFP que ya el General Imbert ha recibido más de 3 millones de dólares en ayuda, que han sido aero transportados de un lugar a otro sus tropas, que las fuerzas de ocupación norteamericanas, que cuentan con más de 30 mil soldados, han aislado y maniatado a las fuerzas de Caamaño, para que así las violaciones de la tregua que realiza el General Imbert puedan hacerse de una manera más efectiva.

Hoy llega un cable deAFP, en el cual se dice que ahora los funcionarios norteamericanos en República Dominicana reconocen que no hay agitadores comunistas, ya, en la isla. Y que el movimiento revolucionario que encabeza el coronel Caamaño es un movimiento democrático que responde a la ideología del presidente Juan Bosch.

Es decir que está saliendo a luz, está quedando muy claro qué es lo que ocurre en República Dominicana. Y lo que ocurre en R.D. es algo que el Presidente Bosch ha expresado en forma muy sintética pero muy elocuente en el libro que hemos comentado ya tantas veces a lo largo de esta charla, y que se puede resumir en la siguiente frase: "Para los latinoamericanos, ésta no es la hora de luchar por la democracia norteamericana, sino la hora de crear la suya".

---

(1) Palabras pronunciadas por el Cro. Trías, el lunes pasado, en la segunda charla radial de la serie organizada por la Departamental de Montevideo.

AQUI EL PARTIDO

★ EL TELEFONO DE CASA DEL PUEBLO

A partir del 4 de julio, el nuevo teléfono de Casa del Pueblo será el 98.37.82, en lugar del 8.27.82.

★ CENTRO DOMINGO SANTO

Charlas Culturales

El miércoles de la semana pasada se inició un ciclo de Charlas Culturales, organizado por la Secretaría de Cultura del Centro. La primera charla estuvo a cargo del compañero Gargano, que habló ante un anumerosa asistencia compuesta en su mayoría de jóvenes militantes.

Asamblea General Extraordinaria

La Secretaría del Centro exhorta a todos los afiliados para que concurran a la Asamblea Extraordinaria que se realiza todos los lunes a las 21 horas para tratar los informes del CEN y las ponencias para el Congreso Ordinario.

★ CENTRO MATEOTTI

Núcleos de Barrio

El Comité Directivo se encuentra abocado a una importante tarea de reorganización de los núcleos de barrio de las zonas siguientes: Las Palmas, Zona Comercio, Barrio Obrero, Larravide, y Curva de Maroñas.

Inscripción cívica

Se ha abierto el Registro de Inscripción en el local partidario para todas aquellas personas que quieran gestionar la Credencial Cívica. Informes en Cipriano Miró 2658.

★ A.S.C.A.P.

Preparación del 35 Congreso

La Agrupación Socialista de Combustibles, Alcohol y Portland comunica que se encuentra abocada a la tarea de discutir y preparar su Ponencia al XXXV Congreso del Partido, que se celebrará en el próximo mes de junio.

Debiendo dicho Congreso definir, como tema fundamental, lo referente a la actitud del Partido ante las próximas elecciones nacionales, y por ende la línea que de acuerdo a ella deba ser impulsada hasta tal oportunidad, la ASCAP ha considerado imprescindible volcar todo su esfuerzo ante la tarea política determinante.

A efectos de posibilitar una elaboración criteriosa y meditada de tal ponencia, que la Agrupación considera de fundamental orientación para el Partido, la Secretaría cita a los compañeros integrantes a la primera reunión que, en base al informe oportunamente elevado por el CEN, discutirá la ponencia definitiva a elevar.

La mencionada ASAMBLEA, se llevará a cabo el día VIERNES 28 DEL CORRIENTE A LAS 19 HORAS.

La Secretaría recuerda a los compañeros la necesidad de su presencia en dicha reunión, destacando especialmente que la opinión de todos es elemento indispensable para el impulso de una acción común.

NOTA IMPORTANTE: Se hace saber que, en lo sucesivo, y teniendo en cuenta la actividad política que como afiliados socialistas estamos obligados a desarrollar, **la ASCAP celebrará reuniones todos los viernes a las 19 hs.**

Director:
José P. Cardoso

Administrador:
Javier E. Guridi

Red. y Administración:
Soriano 1218

Viernes 28 de mayo de 1965

2ª época - Nº 256 - Precio $ 1

el sol

Lucha de hoy, por el país de mañana

TODO INDICA que se acercan etapas críticas y fecundas en este enfrentamiento, cada día más definido, entre, por una parte un sistema basado en la propiedad de los medios de producción en manos de una minoría —que también tiene en sus manos el poder político— y, por otra, un sistema opuesto, que se construye sobre la base de la destrucción de los privilegios económicos y políticos de la oligarquía y en la colocación de la riqueza creada, en poder de la Nación.

Este nuevo sistema de producir y de comercializar constituirá el cimiento para la organización socialista de la economía y de la vida del país.

Hechos y factores de orden interno y externo, de carácter nacional e internacional, se están conjugando de tal modo, ya no con el correr de los años, sino con el correr de los meses y de las semanas, que se configuran una situación en cuyo seno se nutren y crecen los gérmenes de cambios ineludibles y profundos.

Si miramos un poco hacia atrás, si tratamos de evocarnos a nosotros mismos, ubicados en medio de un panorama del país y de América Latina, que podemos situar en un período bastante cercano, tendremos que confesarnos que, como hombres comunes no podíamos pronosticar que muy poco después el panorama iba a ofrecer, las características que a continuación señalamos.

1) El país, agobiado por una crisis de proporciones crecientes, sin poder producir, ni vender, ni comprar, más que lo que produce, vende y compra con el actual régimen de explotación de su tierra, muestra hoy —como el enfermo que no puede ocultar los síntomas de la agudización de una enfermedad crónica— estos síntomas del mal que lo aqueja:

a) un dólar vale más de cincuenta pesos; b) los sueldos y las jubilaciones se pagan cada vez con más atraso; c) un kilo de asado vale casi $ 20; un litro de leche, $3.30; un par de zapatos, 300 pesos; d) pandillas de capitalistas, en complicidad con políticos del régimen, roban sumas multimillonarias al pueblo; e) el Banco de la República no puede pagar sus deudas a los acreedores norteamericanos y tiene que entregarles sus reservas de oro; etcétera.

2) El gobierno de los EE. UU. vuelve a la época del gran garrote, comete una criminal agresión contra la República Dominicana y proclama sus derechos de intervenir militarmente en los países de América Latina para sacar y poner gobiernos; y, al lado nuestro, voceros del gorilismo brasileño, asimilando rápidamente la lección, nos anuncian que el Uruguay puede ser intervenido si su situación se vuelve inquietante.

3) Unos centenares de familias poseedoras del gran capital territorial y, en gran parte, del capital financiero, comercial e industrial acumulan inmensas fortunas con la valorización de la tierra, de su renta y de sus productos.

¿Cuánto puede durar ésto sin que se produzcan cambios revolucionarios que conmuevan las estructuras del régimen?

¿Cuánto puede tardar el enfrentamiento decisivo del pueblo con la oligarquía aliada al imperialismo que la usa y la protege.

Un estado de conciencia, todavía incorrecto, se difunde y gana capas progresivamente crecientes del pueblo.

Sectores sociales que hasta ayer aparecían, si no opuestos, por lo menos alejados unos de otros, comprenden que tienen intereses comunes y enemigos comunes. La infraestructura económica del país está determinando cambios ideológicos y políticos que los viejos partidos tradicionales se esfuerzan por frenar de todas maneras, ora con la demagogia ora montando la máquina represiva.

¿Qué es lo que hace falta para canalizar, en una acción efectiva, a esa masa popular golpeada y defraudada, y que está adquiriendo una nueva conciencia de su situación y de los factores que la condicionan?

El Partido Socialista lo proclama reiteradamente; como que es el núcleo esencial de su línea política.

Lo que hace falta es crear en el seno de las organizaciones obreras y populares y con el aporte libre de sectarismo, de las distintas tendencias de la izquierda, las condiciones que han de permitir la constitución de un vasto movimiento popular, que, con un programa de liberación nacional y social, plantée orgánicamente la lucha al capitalismo oligárquico y al imperialismo, cada día más exigente y agresivo.

La lucha será difícil. Habrá que hacer muy diversos caminos. Es, con diferencias de matices, la de todos los pueblos de la América irredenta.

Pero, no tengamos dudas de que sólo a través de ella, construiremos el país de mañana, un nuevo país.

Campos y novillos

La simple lectura de las informaciones económicas publicadas en la prensa proporciona datos elocuentes de la tremenda distorsión que se está produciendo, con caracteres cada vez más graves, en la economía agraria del Uruguay, lo que equivale a decir en la economía nacional, ya que ésta descansa en la producción agraria.

La generalidad de las personas que, naturalmente, no está enterada del significado de ciertas cifras, ignora que, cuando se informa que en la Tablada se paga más de seis mil milésimos por kilogramo de novillo en pie, se está diciendo que en las ferias ganaderas el precio de cada animal anda por los dos mil pesos.

Seguramente sabe, eso sí, que el valor rápidamente creciente del ganado está determinando el galopante encarecimiento el precio de la carne para el consumo de la población, sabe que es un nuevo factor que aumenta el desequilibrio del presupuesto familiar.

Pero no es a ese aspecto de la cuestión que nos referimos, sino a lo que significa como índice de la agudización de la viciosa estructura de nuestra economía agraria.

Veamos: no se trata del dinero que obtiene un ganadero modesto por unas decenas de novillos que ha criado; piénsese en una minoría, en los grandes poseedores de la tierra, de los campos de cría y de invernada, que poseen, también el 60 por ciento del stock vacuno del país. Una sola tropa de 500 novillos le está reportando un millón de pesos. Y venden varias. Súmese a los millones que le produce la comercialización del ganado, los que obtiene con la zafra de la lana, vendida a más de $ 170 y de $ 180 los 10 kgs.

¿Qué ocurre, entonces? ¿Qué consecuencias de orden general (aparte de lo que significa como agravación de las diferencias de clases) tiene esta acumulación de riqueza?

Leamos, ahora, en otra columna de la misma página del diario que tenemos abierto. Hay una información sobre "valores de los campos".

Nos encontramos allí con datos como los que siguen:

En la 7ª sección de Cerro Largo, un campo para ganadería fue comprado a dos mil pesos la hectárea; en Paysandú, zona de Queguay, un campo, calificado de regular, también para ganadería, se vende a $ 2.200 la hectárea; en Tacuarembó zona de Tambores, a $ 3.120.

Y no hablemos de uno de Soriano, de buena calidad, vendido a $ 3.500 la unidad, ni de uno de Paysandú, para agricultura, a $ 6.000 la unidad.

Y bien, la casi totalidad de las compras de campos son hechas hoy por quienes son ya propietarios de grandes extensiones, es decir, por los que pueden tener suficientes disponibilidades de dinero como consecuencia, precisamente, de las abultadas ganancias obtenidas con la comercialización de sus novillos y de sus lanas, en las grandes explotaciones latifundistas.

Las consecuencias primarias de este proceso, de las que derivan muchas otras, a cual más funesta, son dos:

1ª) Se acrecienta la acumulación de la riqueza y la concentración de la propiedad de la tierra en pocas manos; dicho de otro modo, se acentúa el proceso de acaparamiento privado del medio de producción fundamental de la Nación, lo que es igual a estancamiento y atraso económico.

2ª) Resulta imposible, no ya para un pequeño, sino para un mediano productor rural, iniciar una explotación agraria. Necesita un capital de que no dispone. Los montos de los arrendamientos han subido paralelamente a los precios de los campos, y "poblar" cualquier campito, con vacas y ovejas, está hoy fuera del alcance de la inmensa mayoría de los que quisieran trabajar con ganadería o con explotación mixta.

Entre tanto, los dirigentes y los voceros de los dos partidos tradicionales, desde el gobierno o desde la "oposición", siguen presentando proyectos de "Reforma Agraria", mientras los latifundistas siguen ampliando sus vastas propiedades y los hombres sin tierra van quedando al costado de la tierra sin hombres.

Pero, se acerca el día de la liberación.

El Acto del Martes

EL martes 1º de junio en horas de la tarde se realizará por la Avda. 18 de Julio la manifestación popular que, por iniciativa de la Convención Nacional de Trabajadores y con el apoyo de la Central obrera y de la FEUU, reafirmará el sentimiento del pueblo uruguayo frente a la criminal agresión imperialista en Santo Domingo y, al mismo tiempo, exteriorizará su indignada respuesta a la amenaza de los gorilas brasileños contra nuestro país.

El Partido Socialista invitado por las entidades organizadoras, interviene en la preparación del acto y estará representado en la oratorio.

Se exhorta a los socialistas a formar en la columna, en defensa de la soberanía nacional y de la libertad de los pueblos latinoamericanos, víctimas de un imperialismo sin frenos y de las oligarquías entreguistas.

Que las hay, las hay

EN su renuncia, el Presidente del Banco de la República dice que no ha querido hacer de "cazador de brujas" cuando ha planteado hechos, en relación con operaciones y trámites del Banco, que requieren investigaciones y posibles acciones judiciales.

Parece, a juzgar por el texto de la nota, que esos graves planteos no tenían andamiento; que en la dirección del Banco y en el Gobierno había quien no creía en brujas. Pero que las hay las hay. Eso sí, ha sido necesario el sacudón, sin precedentes, del Banco Transatlántico, para que los que no querían ver, viesen o se viesen obligados a ver. Y es en torno al ex-Ministro Azzini y al círculo que lo rodea, que se produce ahora una especie de danza macabra en torno a un fuego central, que es "CUOPAR". Pero, parece que, a menos que algunos bomberos llamados urgentemente, apaguen todo, (cosa que no nos sorprendería) otros fueguitos han de encenderse y otras danzas han de agregarse al sombrío espectáculo.

¿Hasta dónde, los intereses políticos y económicos que están detrás, permitirán que el pueblo vea toda la verdad?

¿Hasta dónde el "caiga quien caiga" se mantendrá en todo su vigor?

VIVIAN TRIAS

sangre en la española

EL Comité Organizador del Congreso de Solidaridad con Cuba y por la Autodeterminación de los Pueblos, Congreso de dimensión internacional que ha de reunirse, como ya es público y notorio, el 19 de junio próximo en Montevideo, ha incluído, como capítulo fundamental de su temario, los acontecimientos ocurridos en Santo Domingo y la intervención decretada por el gobierno de los EE. UU. en la desdichadesdichada República Dominicana.

COMO una contribución a la preparación de dicho Congreso, nos proponemos hoy (1) encarar ese tema, analizar lo que podemos designar como el drama de la República, y la índole de la política de los Estados Unidos en la Dominicana.

Comenzaremos por analizar un párrafo del ya célebre discurso pronunciado por el Presidente Johnson, el 2 de mayo de este año, y que sirve de base para eso que el representante uruguayo en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas ha calificado como "Doctrina Johnson".

★ UN PILATOS DEL SIGLO XX

FUNDAMENTANDO y tratando de explicar por qué más de 30 mil soldados norteamericanos se encuentran en la República Dominicana, el Presidente Johnson aludió a la tiranía de Trujillo. Y aludió a la tiranía de Trujillo en estos términos: "durante más de dos decenios, el pueblo de esta isla pequeña y trágica, sufrió una de las dictaduras más brutales y despóticas de las Américas. Con entusiasmo apoyamos a la Organización de los Estados Americanos en su condena de ese régimen. Votamos a favor de aplicar sanciones; y cuando Trujillo fue asesinado por sus conciudadanos, actuamos inmediatamente a fin de proteger la libertad y evitar una nueva tiranía. Desde entonces hemos aplicado los recursos de nuestro pueblo y hemos ayudado al pueblo dominicano con alimentos y con otras formas: con los voluntarios del cuerpo de paz, con los técnicos de la Agencia para el Desarollo Internacional; le hemos ayudado en el empeño de construir un nuevo régimen de progreso".

Queremos analizar estos párrafos pronunciados en el discurso del Presidente Johnson, porque la verdad es que los Estados Unidos no pueden lavarse las manos en los orígenes y mantenimiento del trágico trujillato durante 30 años en la República Dominicana.

Empecemos por recordar cuál fue el origen de la dictadura de Trujillo, entronizado en el poder el 16 de mayo de 1930 y asesinado en mayo de 1961, con lo cual termina su largo y dramático y sangriento mandato. No necesitamos hacer hincapié en los antecedentes de esta tiranía. Como es sabido, cuando bajo la presidencia de Teodoro Roosevelt, Wall Street empieza a desplazar a los financieros europeos en el control económico y político del Caribe, los banqueros norteamericanos tratan de suplir a los europeos en las concesiones de créditos internacionales a las pequeñas repúblicas caribeñas. Se producen entonces acontecimientos turbulentos en Santo Domingo, a raíz de los cuales se firma el tratado de 1907, que abrió las posibilidades de las futuras intervenciones de los "Infantes de Marina" en la desdichada isla. Tanto es así que éstos ocuparon la República Dominicana desde el año 1916 al año 1924. Ocho años de ocupación, de control colonialista de la Isla de Santo Domingo, —la ex-La Española—, en la cual se produjeron los despojos de las tierras de los dominicanos, que pasaron a integrar el patrimonio de las grandes compañías azucareras y bananeras de los Estados Unidos, entre las que se destaca la tristemente celebérrima "United Fruit Company".

Justamente, cuando los "Infantes de Marina" se retiraron, le dejaron a Santo Domingo un regalo: el coronel Rafael Leonidas Trujillo y Molina, como jefe de la Guardia Nacional, de la Policía Militarizada, la principal fuerza militar del país.

¿Cómo había llegado Trujillo, hijo de una modesta familia de la clase media, a este puesto tan importante?

Le dejamos la palabra a la versión insospechable de un periodista norteamericano, que en uno de sus libros relata cómo se produjo el ascenso vertiginoso de Trujillo al poder.

Había, en la época de la ocupación americana, un señor llamado Teódulo Chevalier, tío de Trujillo, que alternaba el oficio de tahur con el de intérprete de los ocupantes. A raíz de su influencia, Trujillo entra a formar parte de la Guardia organizada por los "Infantes de Marina". Muy pronto es ascendido a sargento, y cuando los "Infantes" se retiran coronel y jefe de la Guardia.

ran, en el año 1924, lo dejan convertido

Gobernaba entonces a la isla el Presidente Horacio Vázquez. Al cabo de seis años, cuando éste debía trasmitir su mandato, se produce una de las tantas rebeliones contra el poder constituido: la rebelión de Estrella Ureña, apoyado, en este caso, por los Estados Unidos.

militar más importante, resolvió apro-

Trujillo, que era el jefe de la fuerza vechar la oportunidad. Dejó desmantelado de todo apoyo al presidente Vázquez, haciendo que las fuerzas de Estrella Ureña pudieran derrotarlo, y luego llegó a un acuerdo con este candidato opositor. Se convirtió en el titular de la fórmula presidencial para las elecciones y Estrella Ureña en el vice.

Comenzó entonces Rafael Leonidas Trujillo a dar pruebas de la eficacia de sus métodos terroristas. Hicieron aparición en la trágica escena de Santo Domingo los famosos "42", que sembraron el terror en la campaña política de esas elecciones, hasta que finalmente, sin candidatos opositores a la vista, Trujillo fue electo presidente de la República, como ya lo hemos dicho, el 16 de mayo de 1930.

Tuvo de inmediato el apoyo del General H. Ruffer, que en ese momento era el Alto Comisionado norteamericano en Haití, y en el mes de agosto le llegó el reconocimiento de Washington.

La verdad es que, desde entonces hasta mayo de 1961, se produce lo que se ha llamado el "trujillato", que en tan sombríos términos ha sido pintado en el famoso libro de Jesús de Galíndez "La Era de Trujillo", que le costó la vida a este valeroso, heroico y brillante escritor español.

¿Qué fue el "trujillato"?

(pasa a pág. 6)

CH. BETTELHEIM POLEMIZA
con Huberman y Sweezy

La Planificación y el Mercado

★ Publicamos, a continuación, una carta dirigida por el profesor Bettelheim a la revista Monthly Review, de N. York, de cuyo Nº 12, correspondiente a abril, extractamos el texto. Damos también la respectiva contestación de Huberman y Sweezy. Charles Bettelheim es profesor de la Escuela Práctica de Estudios Superiores, de París.

EL PRECIO DE LOS CAMBIOS

ES porque comparto las opiniones básicas de ustedes por lo que quiero decir algunas palabras sobre un problema con respecto al cual no estamos de acuerdo: el que plantean ustedes especialmente en el editorial de diciembre, páginas 476 a 478.

Es el problema de determinar el programa de producción de las empresas en las industrias de consumo.

En la página 476 presentan ustedes de manera crítica (y unilateral, creo) la decisión tomada por la Unión Sovietica en el sentico de dejar que la producción de un tercio de las empresas industriales del calzado y vestido se oriente según la demanda consumidora más bien que por las instrucciones administrativas que el plan prevé. Presentan ustedes esto como una decisión de abandonar la planificación en favor del "mercado"; al hacerlo, aceptan el punto de vista de la revista BUSINESS WEEK.

No creo que el problema pueda abordarse científicamente de esta manera.

La experiencia de la planificación en la Unión Sovietica, China y los países socialistas de Europa muestra claramente que con las posibilidades actuales de disponer de información centralizada, la fijación de objetivos detallados de producción por los cuerpos planificadores centrales origina un importante derroche de trabajo social. Este derroche puede considerarse como el precio que hay que pagar durante un tiempo para producir cambios decisivos en el aparato de producción, estableciendo prioridades con abstracción de los costos, y asignando importancia primordial al cumplimiento de estas prioridades. Por consiguiente, un método semejante se justifica sin duda alguna durante las primeras etapas de un sistema de planificación socialista cuando éste ha heredado una estructura industrial y agrícola anticuada. Sin embargo, a la luz de la experiencia, este método se vuelve cada vez menos apto una vez que se han cumplido los grandes cambios estructurales. El problema es entonces hacer que la economía crezca a máxima velocidad y al mismo tiempo satisfaga con rapidez las necesidades del consumidor, mientras la elaboración de los bienes de consumo y de los medios de producción se torna cada vez más diversificada y, por lo mismo, más difícil de controlar desde el centro. Tal ha sido la experiencia de todos los países socialistas, incluso la Unión Soviética y China. Se aproxima el momento en que resultará esencial establecer un método de conducción de la economía que haga posible responder rápida y precisamente a las necesidades concretas de los consumidores, ya sean individuos o empresas del Estado que consumen los productos de otras empresas del Estado.

La experiencia ha probado que con las técnicas actuales de contabilidad, estadística y centralización de informes es absolutamente imposible llegar a la administración centralizada, sin derroches, de una economía que es de por sí compleja y debe tener en cuenta la demanda del consumo.

Durante mi reciente viaje a China me llamaron particularmente la atención la amplia libertad de acción otorgada a los organismos comerciales del Estado que establecen contratos específicos con varias empresas productoras, y el hecho de que estas empresas (aun en el sector estatal) preparan sus propios planes, EN ESTRECHO CONTACTO CON LOS ORGANISMOS COMERCIALES.

Como ya lo he puntualizado, la experiencia indica que de los esfuerzos por omitir la consideración de la demanda resulta un derroche de trabajo social que se nota sobre todo en la producción de artículos innecesarios. Es un hecho bien conocido que la industria textil de la Unión Soviética, aún en 1964, estaba produciendo telas por valor de millones de rublos, sin que hubiera para ellas demanda alguna. Otras industrias de consumo poseen stock invendibles por cientos de millones de rublos. Lo mismo se aplica a los medios de producción, algunos de los cuales son provistos por empresas que no encuentran modo de utilizarlos en condiciones convenientes porque no fueron consultadas cuando se elaboraron las especificaciones.

ELIMINAR LOS MITOS VERBALES

EN el transcurso de dos visitas hechas a la Unión Soviética en 1964, observé los esfuerzos que se hacían para sacudir la rémora de la "planificación administrativa" (un tipo de planificación que se hizo necesario en los primeros años del poder soviético e incluso hasta una época relativamente reciente). Era notorio que una de las grandes dificultades halladas al tratar de resolver esta situación era el problema de los tabúes ideológicos, y especialmente el miedo de dejar que el "mercado" jugara un papel dominante en la fijación de objetivos del desarrollo.

Por mi parte, pienso que es ésta una obsesión por determinadas palabras, y que ella tiene consecuencias muy serias para la práctica de la planificación y el desarrollo del socialismo.

Creo que la gente que escribe sobre estos temas desde fuera de los países socialistas debe cuidarse sobre todo de no suscitar, siquiera indirectamente, argumentos nuevos en contra de quienes tratan de desbarcarse de ciertos mitos puramente verbales.

No creo —y abrigo en este sentido la mayor certidumbre— que la tentativa de satisfacer las necesidades concretas de individuos y empresas pueda pintarse como un reemplazo de la planificación por el "mercado". En realidad, es una manera de buscar que el contenido del plan resulte económica y socialmente más satisfactorio de lo que sería bajo el imperio de decisiones administrativas arbitrarias, que a menudo derivan en pérdidas considerables para la economía y que, por esa misma razón, llevan al desaliento, cuando no a la violación sistemática de un plan que es considerado irracional.

El problema —y es importante abordarlo sin emplear etiquetas o caer en verbalismos— consiste en determinar cómo pueden ser medidas con exactitud las reales necesidades de los consumidores industriales e individuales. Es también imperioso establecer de qué manera se tendrán en cuenta las prioridades urgentes fijadas por el plan (que deben merecer precedencia sobre las necesidades de empresas e individuos siempre que sea necesario).

Las respuestas a estos interrogantes comienzan a aparecer ahora, especialmente a través de las discusiones en curso dentro de la Unión Soviética y otros países socialistas respecto al contenido preciso de la planificación de inversiones y precios.

En mi opinión, la verdadera planificación económica se logrará cuando los límites de una programación centralizada realmente eficaz hayan sido definidos y sean estrictamente respetados. Ya no habrá entonces peligro de caer en el sistema yugoslavo, que sólo es en realidad (desde el punto de vista económico) el reflejo de la incapacidad de la planificación administrativa para resolver ciertos problemas.

Con respecto a las afirmaciones de la página 476 de la edición de diciembre, quisiera añadir que como regla general, dentro de los conceptos que hoy se debaten en la Unión Soviética, no se habla en absoluto de dejar que las empresas fijen sus precios libremente. He ahí una diferencia fundamental entre el sistema yugoslavo y los métodos que ahora se ensayan en la URSS.

Uno de los mitos frente a los cuales debe estar uno en guardia al discutir sobre planificación central y métodos de satisfacer las necesidades precisas de los consumidores individuales e industriales, es la idea de que todos estos problemas pueden resolverse utilizando técnicas de programación, métodos de consumo y producción y computadoras electrónicas. Es éste un mito muy difundido entre los novatos en el campo de la economía matemática, pero que los expertos tienen buen cuidado de evitar, porque conocen las limitaciones de los instrumentos de que dispone comúnmente.

LA ECONOMIA MATEMATICA

A este respecto, cabe destacar que en la Unión Soviética se está llevando a cabo un importante trabajo con miras a dominar las posibilidades ofrecidas por las computadoras electrónicas y los métodos de la economía matemática, en la medida en que éstos se puedan aplicar a la planificación.

Este trabajo, que discutí especialmente con el extinto académico Nemchinov y con el actual director del Instituto de Economía Matemática Aplicada, profesor Fedorenko da la pauta de las enormes dificultades con que se tropieza en la materia. Ellos están tratando de superar estas dificultades, pero los problemas son tantos que seguramente pasarán cinco o diez años antes de que se logren resultados prácticos de largo alcance, aunque desde luego pueden conseguirse frutos más limitados en tiempo menor.

Los problemas específicos planteados por el uso en gran escala de computadoras electrónicas y métodos centralizados de administración (que ellos ESTAN tratando de impulsar, pero con la mira puesta en la administración económica y no en la planificación puramente administrativa, como antes) son los siguientes:

1) NOMENCLATURA ESTADISTICA Y CONTABLE. Hay tal disparidad entre las terminologías usadas en las distintas ramas de la industria que una de las primeras tareas debe ser la de uniformarlas integralmente. Esto debe hacerse prestando la debida consideración a lo que se requiere no sólo para fines puramente estadísticos, sino también para la eventual preparación de modelos operacionales. Tales modelos no han sido desarrollados todavía porque su valor depende en gran medida el tipo de información disponible.

2 REUNION DE LOS DATOS ECONOMICOS Y TECNICOS ELEMENTALES. Debe decidirse en qué forma habrán de reunirse los datos aislados y cómo puede hacerse ésto de manera que no se pierda en el proceso ningún elemento importante de información. La situación actual induce a creer que los diferentes niveles de decisión deberán seguir existiendo por mucho tiempo, y que para cada uno de ellos habrá que apelar a un grado distinto de reunión y ordenamiento de datos.

3) ACTUAL ESTRUCTURA DE PRECIOS EN LOS PAISES SOCIALISTAS. Este problema, a la vez teórico y práctico, es probablemente uno de los más complejos. El sistema de precios existente tiene bases históricas, y es imposible tomar decisiones racionales a partir de este sistema en nivel alguno, centralizado o descentralizado. Pero mientras en un nivel descentralizado es siempre posible reconocer con rapidez ciertas distorsiones resultantes del uso de un sistema de precios irracional, en un nivel centralizado eso se torna imposible. Para avanzar en dirección de una administración más centralizada es necesario, por consiguiente, contar con un sistema de precios que posea verdadero sentido y que tengo en cuenta no sólo las horas - hombre requeridas para elaborar los diversos productos, sino también la utilidad social de los productos. En la Unión Soviética y otros países socialistas se realizan investigaciones muy importantes alrededor de esta cuestión.

4) FALTA DE UN MODELO ECONOMICO GENERAL VALIDO PARA EL CONJUNTO DE LA ECONOMIA. Las dificultades en este campo podrían llegar a vencerse con ayuda de computadoras electrónicas, cuando éstas se perfeccionen lo suficiente como para operar con todos los parámetros que deben incluirse en el modelo para que éste tenga algún valor realístico. Mucho se está trabajando para desarrollar estos modelos óptimos a partir de los modelos de las distintas ramas. Pero aún en esta escala existen miles de variables que hay que tomar en consideración; y si ascendemos hasta el nivel de la economía nacional de un gran país el problema se torna tan complejo que los modelos que ha sido posible desarrollar hasta ahora revisten sólo un interés histórico.

5) CARENCIA DE UNA ADMINISTRACION AUTOMATICA PARA LAS UNIDADES BASICAS DE PRODUCCION. Al analizar la introducción de métodos matemáticos de administración económica con los funcionarios soviéticos responsables de los actuales estudios, uno descubre que casi todos los especialistas creen posible lograr una administración centralizada de carácter más o menos automático (luego de resolver los demás problemas) sólo cuando las propias unidades de producción lleguen a ser manejadas automáticamente por procedimientos basados en el uso de instrumentos electrónicos modernos. Aquí también se realizan esfuerzos en procura del objetivo, que por sí mismo proverá la base material para las etapas posteriores, ya que todas las demás cuestiones por resolver (salvo el desarrollo de computadoras adecuadas) no son meramente materiales sino de naturaleza conceptual.

Estos son los problemas reales que hoy dificultan el uso de métodos de programación y computadoras electrónicas, y no es posible descartarlos mediante simples fórmulas que opongan el "mercado" a la planificación centralizada. Es más: aun dadas las condiciones para una planificación altamente centralizada, quedará todavía el problema total de cómo satisfacer las necesidades de los consumidores individuales e inustriales.

DOS PROBLEMAS DISTINTOS

LAS observaciones anteriores no implican en manera alguna que yo concuerde con las propuestas en el sentido de hacer mayor uso de los "incentivos materiales" y de colocar el "lucro" como base de este "incentivo material". Esta es una cuestión completamente distinta: se trata de introducir en una economía socialista motivaciones que son extrañas a ella y que, si se les permite jugar un papel demasiado importante, impedirán el progreso mismo del socialismo. Este problema, que ha sido confundido con el precedente por ciertos economistas soviéticos a partir de Liberman, y que a dado también lugar a declaraciones confusas por parte de Kruschev, es algo en realidad totalmente separado de lo que he venido exponiendo.

Una cosa es colocar las unidades de producción en situación de ser orientadas lo más estrechamente posible por las necesidades de los consumidores industriales e individuales y permitirles, con este fin, funcionar con suficiente flexibilidad. Otra cosa distinta es "interesarlas" en las ganancias obtenidas. Son éstos dos pasos completamente separados, pero no hay un motivo para que nosotros nos dejemos arrastrar a esa confusión.

Aun cuando admitamos que al resolver sus esquemas programáticos (sujetos a posterior reajuste por requerimiento de las autoridades centrales) cada unidad de producción buscará la máxima economía de trabajo social (lo que necesariamente se reflejará en el aumento de las ganancias de la unidad), eso no involucra de ninguna manera que vayan a ser los directores o los trabajadores de cada empresa quienes se distribuyan todo o parte de las utilidades. Un problema es totalmente distinto del otro, y éste es precisamente el hecho que debemos poner en claro.

HUBERMAN Y SWEEZY RESPONDEN

EL profesor Bettelheim cumple un valioso servicio al puntualizar y subrayar que la adecuación de los planes económicos a las necesidades de los consumidores (individuales y/o productivos) no es lo mismo que entronizar el mercado o confiar en los incentivos materiales (por ejemplo, bajo la forma de participación en las ganancias) para estimular la productividad de trabajadores y dirigentes. Convencidos en ésto lamentamos que algo de lo que dijimos en el editorial de diciembre de 1964 pueda haber dado impresión en contrario. Hace bien, igualmente, el profesor Bettelheim, en destacar las limitaciones de la economía matemática y de las computadoras como complemento para una planificación eficaz; pero, como él reconoce, aún cuando ellas fueran perfeccionadas no resolverían el problema de satisfacer las necesidades del consumidor: uno puede imaginarse fácilmente un plan sólido y altamente eficaz para producir cosas que los consumidores no necesitan.

Dicho esto, empero, debemos reiterar nuestra preocupación frente a los sucesos recientes dentro de la Unión Soviética (y en otros países de Europa Oriental, especialmente Checoslovaquia). No se trata de que nos opongamos a adaptar la producción a las necesidades del consumo: eso sería absurdo. El problema reside en los métodos utilizados para efectuar la adaptación, y en este sentido no podemos más que repetir que lo que hemos leído sobre las reformas en marcha (no sólo en BUSINESS WEEK, desde luego, pero en su mayor parte concordante con BUSINESS WEEK) las hace aparecer como un paso en dirección al sistema yugoslavo. La adecuación de los planes a las necesidades del consumo parece estar en estrecha relación con la fijación de la rentabilidad como principal criterio —el único, tal vez— para medir el éxito de la empresa. Esto es lógico y en sí mismo puede incluso ser deseable. Pero cuando se da el paso siguiente, como parece estar ocurriendo, y las recompensas de trabajadores y directivos se relacionan directamente con los beneficios, se siembra la semilla de la desintegración socialista y de la restauración del capitalismo, aunque esto pueda no figurar en las intenciones de ninguno de los interesados.

Bettelheim dice que esto NO TIENE por qué ocurrir. Pero lo que importa es saber si en realidad ESTA ocurriendo. Bettelheim no alude a este aspecto, pero lo que dice acerca de la manera cómo los economistas soviéticos encaran el problema no es tranquilizador. ¿No es posible que lo que Bettelheim llama "tabúes ideológicos" y desecha con epítetos peyorativos como "verbalismos" y "mitos" sea en realidad expresión de un convencimiento marxista profundamente arraigado, en el sentido de que la producción por la ganancia, no importa cómo se trate de embellecerla, es contraria y, a la larga, fatal para el desarrollo del socialismo y del comunismo?

Nadie está mejor calificado que el profesor Bettelheim para arrojar luz sobre estas cuestiones que estimamos tan importantes. Esperamos que MR pueda publicar, en alguna edición próxima, las ideas del profesor Bettelheim sobre algunos de los problemas bosquejados —pero no examinados— en las líneas anteriores.

sangre en la española

(viene de pág. anterior)

★ SANGRE EN LA ESPAÑOLA

EN primer lugar, el apoderamiento de las riquezas dominicanas por parte de Trujillo y de su camarilla, a un grado tal que la fortuna que llegó a acumular al fin de su vida ha sido calculada por periodistas norteamericanos en alrededor de 1000 millones de dólares. Fortuna que significa el monopolio total de actividades fundamentales en el comercio, en la industria y en la producción de la isla, como por ejemplo el comercio exterior del cacao, el de determinados tipos de frutas, el comercio exterior e interior del café, el comercio interior del azúcar (el 80 por ciento de las haciendas azucareras, dejando solamente el 20 por ciento para las grandes empresas norteamericanas que explotan este importante renglón de la isla), bancos, transporte el monopolio del cemento, el de la industria del calzado, etc.

Todo esto, sin contar algunos hechos pintorescos, como por ejemplo los célebres regalos que el dictador Trujillo (Dios y Trujillo, como él hacía pintar en las paredes de "Ciudad Trujillo" que así se bautizó a la capital de Santo Domingo), les hacía a sus familiares. Por ejemplo, en el cumpleaños de uno de sus hermanos, le regaló el impuesto a la prostitución, que significaba, como ustedes podrán imaginarse, una renta fabulosa en favor de este integrante de la familia Trujillo.

Pero además de este latrocinio, de este apoderamiento rapaz de los factores fundamentales de la producción, de la economía, que es uno de los factores que han determinado el estancamiento y la pobreza del pueblo de aquella desdichada isla, Trujillo gobernó con métodos sanguinarios, que significaron ríos de sangre dominicana.

De estos métodos hay pruebas más que suficientes. Jesús de Galíndez lo denunció en forma minuciosa y dramática en su célebre libro. El ex-presidente Juan Bosch también lo hizo en forma documentada e inapelable en su estudio sobre la dictadura trujillista. Pero también lo han hecho periodistas norteamericanos, como éste que acabamos de mencionar, William Krehm o como el profesor Edwin Lowen, en su famoso libro "Armas y Política en América Latina". Y también políticos estadounidenses, como por ejemplo el diputado demócrata por Oregón Mr. Porter, cuyas célebres denuncias en el Congreso norteamericano, precipitaron como es sabido, la caída de Trujillo.

¿Cómo se ejercía esta dictadura?

Eran célebres las famosas "cenas de la muerte", a las que Trujillo invitaba a los jefes militares de su fuerza y en las las que, cuando llegaba la hora de los cigarros y de los postres solía preguntarles: "¿Cuántos opositores ha matado usted?". Y así, matando opositores, asesinando rebeldes, muchos jefes militares escalaron su grado de generales y coroneles.

Juan Bosch, en un libro reciente, "Crisis de la Democracia de América en la República Dominicana", señala el drama moral que vivieron muchos de estos hombres, a los cuales, por supuesto, repugnaba esta forma de escalar posiciones en el ejército y tuvieron que pagar a veces con su vida, a veces con la persecución de sus familiares, a veces con el exilio, a veces con la prisión, la resistencia a cumplir los mandatos terroristas del Presidente.

Pero seguramente el hecho más señalado, el hecho más horroroso, el hecho más tremendo del largo trujillato que ensombreció por 30 años a Santo Domingo, fue la matanza de haitianos en el año 1937.

"Para limpiar la frontera", como dijo Trujillo, y aprovechando la vieja rivalidad, los viejos enconos entre Haití y Santo Domingo, de todos conocidos, y respondiendo a intereses de algunos de los grandes hacendados trujillistas de la frontera, ordenó la matanza de todos los trabajadores y habitantes oriundos de Haití que vivían en esa zona del país. Según la estimación que han hecho observadores objetivos extranjeros, alrededor de 10 mil haitianos fueron asesinados en pocos días. Y el espectáculo que daban los pueblos, aldeas y caminos de la frontera entre Haití y Santo Domingo, sembrados de cadáveres mutilados, era realmente pavoroso.

★ LA MANO DEL IMPERIO

LA verdad es que nada de esto conmovió el apoyo que el gobierno norteamericano le dio durante esos 30 años al "trujillato". Apoyo que se manifiesta de distintas maneras. Pero cuya expresión más clara, fue la ayuda militar constante que le dio el Pentágono, y que está gráficamente expresada en el libro escrito por el profesor norteamericano Edwin Lowen(al que ya hemos hecho referencia, donde se destaca que el total de las fuerzas armadas de Santo Domingo, en la época de Trujillo, era de 18.500 soldados, tomando 13.500 del ejército, 3.000 de la marina y 2.000 de la fuerza aérea. Fíjense ustedes que esta fuerza es largamente superior a la de Bolivia, a la de Colombia, a la de Guatemala, a la de Honduras, a la de Panamá, a la de Nicaragua, a la del Paraguay, a la del Uruguay y a la de Venezuela. La verdad es que el propio presidente Kennedy denunció en términos muy claros y contundentes esta manera de apuntalar a la dictadura trujillista en un célebre discurso de la campaña electoral en la que triunfara sobre el candidato republicano Nixon, y que fue reproducido por la Agencia A.P. en octubre de 1960. "John Kennedy, —dice la agencia A.P.—, calificó de desatinada la política de Estados Unidos en Latino-América al otorgar 500 millones en armas durante ocho años, que sólo sirvieron para apoyar dictadores, y entre ellos, por supuesto, destaca especialmente la dictadura de Santo Domingo".

Pero no solamente de esta manera se prueba el apoyo constante que Washington y Wall Street le dieron a la dictadura trujillista. Este es el apoyo seguramente más terminante, que más interesa destacar, porque el papel que jugaba para el imperialismo la dictadura de Trujillo en el Caribe era el de un cancerbero. Era la base de operaciones de la contra-revolución, desde la cual se trataba de detener, de asfixiar o de aplastar los intentos liberadores de las otras pequeñas repúblicas, desdichadas repúblicas carigeñas. Justamente para que pudiera cumplir con ete rol de cancerbero, era necesaria esa gran fuerza militar.

Pero recordamos que cuando se produjo el asesinato de Jesús de Galíndez, y luego el del norteamericano Gerard Murphy, que era votante del diputado demócrata Porter, éste hizo en el Congreso denuncias muy concretas respecto al apoyo norteamericano a la era de Trujillo.

Y vamos a leer, de uno de los artículos escritor por Porter, que fueron transcriptos por nuestra prensa, una serie de preguntas sobre cómo actuaba el "trujillato" organizado, en el seno mismo de los Estados Unidos.

Pregunta Porter, (y por supuesto no tuvo respuesta del Congreso): ¿Qué impelió al tirano de una pequeña nación del Caribe a creer que podría cometer crímenes sobre el suelo de los Estados Unidos y contra ciudadanos de los Estados Unidos con impunidad? ¿Qué le hizo pensar a Trujillo, literalmente hablando, que podría salir impune de sus crímenes? ¿Qué le alentó a lanzar una ola de terror en los Estados Unidos, terror que Edward Murrow describió recientemente en forma tan notable, en una audición radial nacional, usando sólo las voces de las personas afectadas? ¿Por qué nuestro Departamento de Estado trató cortés y suavemente con un vicioso tirano del hemisferio occidental, entremezclado en un sangriento crimen contra un ciudadano americano? ¿Pesan tanto las consideraciones militares de defensa como para hacernos abandonar nuestra tradicional política de fomento de la democracia en el hemisferio? ¿Están nuestros intereses defensivos verdaderamente servidos por la amistad y la cordialidad con los regímenes despóticos de América?

Estas fueron las preguntas sin respuesta del diputado demócrata norteamericano Mr. Porter.

★ CHINCHILLA PARA KIM NOVAK

LA otra forma en que se demuestra claramente cómo los Estados Unidos sostuvieron al "trujillato" es la ayuda económica. Ayuda económica que tuvo derivaciones insospechadas. No sólo porque con un préstamo del Eximbank el dictador hizo construir un lujoso hotel y un yacht, el famoso "Sans Souci", sino que además al publicar ciertos periódicos de Estados Unidos las memorias y los relatos de dos artistas del cine, de dos estrellas de Hollywood Zazá Gabor y Kim Novak, aparecieron en esos relatos regalos fabulosos que el hijo de Trujillo, Ramfis, estudiante en la escuela militar de Kansas, en los Estados Unidos, le había hecho a estas estrellas. Eran nada menos que un Mercedes Benz por valor de 5 mil dólares, de un abrigo de chinchilla por valor de 17 mil dólares, de lujosos cruceros en el famoso yate "Angelita" de la familia Trujillo, y de otros gastos dispensiosos que, según se comprobó entonces por la investigación que se hizo en el parlamento norteamericano, salían directamente de los organismos de ayuda de los Estados Unidos. Como entonces dijeron los periodistas norteamericanos, la ayuda que se hacía a través de las agencias destinadas a promover, según la doctrina que las inspira, el desarrollo económico y social de Santo Domingo, era gastada en esta forma, en lujos exhorbitantes por la familia Trujillo,. Hay que recordar que este Ramfis Trujillo, a los nueve años, fue designado coronel del ejército dominicano por su "augusto" padre, amo y señor de la isla.

Podíamos agregar que el propio presidente de la suprema Corte de los Estados Unidos llamó a Trujillo "el nuevo Washington de América Latina" y que el embajador yanqui en República Dominicana en los últimos años de la tiranía, Mr. Pfeifer tuvo que ser removido a raíz de las renuncias claras y fundamentadas que el diputado Porter hizo en el Congreso de los Estados Unidos. Y que, cuando Trujillo cayó, el motivo de su caída no es tan sencillo... (Interrupción de la cinta: se pierden varias frases de la charla del compañero Trías).

...había otro tipo de intereses, detrás de la actitud norteamericana al restarle apoyo a Trujillo, y que, por supuesto, hiciera que se precipitara su caída.

En primer lugar, el hecho de que Trujillo había empezado a expropiar, en su propio beneficio, en su insaciable rapacidad, a las propias empresas norteamericanas azucareras. En segundo lugar, que en el año 1961, Estados Unidos le había retirado la correspondiente cuota de azúcar a la producción cubana y el mercado norteamericano se encontraba entonces desabastecido de azúcar, que había subido enormemente de precio. Era lógico que el abastecedor que estaba más a mano y que tenía mejores condiciones para suplir a Cuba como abastecedor de azúcar del mercado norteamericano fuera justamente la República Dominicana. Pero el 80 por ciento de las tierras destinadas a los plantíos de caña de azúcar estaban en manos de Trujillo, y Trujillo era un negociador voraz, que exigía precios demasiado altos por su azúcar, y que se había colocado en una actitud intransigente. De modo que era evidente que para resolver este imperioso problema del azúcar, problema que, por supuesto, es económicamente de mucha importancia, era necesario un gobierno distinto, del que Trujillo ejercía. Por otra parte, aquella famosa "Operación Trinidad", en que Trujillo quiso ejercer su viejo rol de cancerbero contra la Revolución Cubana y que, como ustedes saben, terminó en un rotundo fracaso, demostró que ya ese rol no lo podía cumplir con eficiencia. Agreguemos, todavía, que cuando el Presidente de Venezuela, Betancourt, llevó a la OEA la denuncia, de que Trujillo había planeado su asesinato y había fomentado una rebelión contra el gobierno constitucional venezolano, se hizo absolutamente into-

(sigue en pág. 2)

LIBRERIA EJIDO

(Ejido 1380 - Tel. 8 35 39)

tiene a su cargo la distribución exclusiva de la última novela de

CONTRERAS PAZO

"LA CRECIENTE VIENE TURBIA O MI POLVO PECADOR"

La novela de España en el espejo. Autobiográfica.

208 páginas, 24 pesos.

LA DOCTRINA JOHNSON AMENAZA AL URUGUAY

H O Y

HABLAN: JULIO LOUIS Y VIVIAN TRIAS

en apoyo al Congreso de Solidaridad con Cuba y por la Autodeterminación

HORA 21 y 30 SORIANO 1218

SEMAFORO ESPAÑOL

de

f. contreras pazo

De la soledad y de la muerte

Cumpliste, Roberto, descansa

TODA la España peregrina, derrotada, pero no vencida, va cayendo en tierras de destierro. En pocos meses se nos fueron, aquí, en Montevideo, el inspector, profesor y maestro Vicente Navarro Ruiz, el general Enrique Jurado y, ahora, tal cual vaticiné hace bien poco, el dibujante y periodista Roberto Gómez. A Navarro nos lo birlaron. "Le noir", el color que simboliza al clero en "Le rouge et le noir", de Stendhal, aprovechó muchas laicas claudicaciones —las del Consejo de Enseñanza Secundaria— y nos lo convirtió en poco menos que un ave de corral doméstico. El general y el dibujante, que tanto se pelearon en su vida plena y tanto se quisieron después, cuando declinaban, como dos caballeros de la España medioeval, sin serlo, quedaron envueltos en la bandera tricolor, en la bandera republicana. En la misma bandera: la del Centro Republicano Español.

Allá lejos, el tirano, ve consumarse hasta el fin su obra de estorsión y de crimen. Y España, en tanto, sufre la agonía de su cautiverio.

"Murió en injusta soledad", escribió "EPOCA" al referirse a Roberto. "No volveré a España. No pisaré sobre mis muertos", reprodujo "MARCHA" y copió "ACCION". Eran las primeras palabras una reflexión exacta. Ignoro quién la hizo. Las otras pertenecen al propio Roberto. Dejemos de lado las suyas, que cumplió a rajatabla incluso durante su última estada en Europa, cuando quiso abrazar en la frontera francoespañola a su Angeles muerta en la progenitora viva a quien rogó que viajara desde Madrid. Comentemos en cambio las palabras de "EPOCA". Afirmemos que Roberto murió como tenía que morir, como mueren los grandes con autenticidad, solos. Solos, aunque se hallen sus íntimos a la cabecera de la cama. En su caso, dos de sus hijos, Menchu, del primer matrimonio, y Luis Martín, su esposo; el Dr. Carlos Quijano, Hugo Alfaro y Julio Castro, de "MARCHA"; Carlos Machado, de "EPOCA"; las hermanas Pérez Mariluz, Francisco Castillo, el actor Marcial Manén, "Yuyi", Jiménez, Gil, Salvador diez o doce más.

Murió solo con sus íntimos porque los hombres de su talla intelectual y espiritual mueren solos de pura personalidad, de pura simparidad, de pura originalidad. Gracia, gracia repajolera, gracia y sal de Madrid las tenía Roberto a paletadas. Su verbo subyugaba, hipnotizaba. Escucharle a él y callar eran una y la misma cosa. Nos tragaba a todos. Nos tragaba a todos como nos tragó, allá por los años 20 al 30, García Lorca. Talento... No, talento, no. Genio. Genio era lo que había en él. Su arma —el lápiz— hería con más precisión que el mejor fusil de mira telescópica. Durante nuestra guerra, el lápiz de Roberto recogía el palpitar de los corazones republicanos y lo plasmaba en sus dibujos que, por sí solos, condenaban la traición. Ese captar el rasgo sobresaliente, lo hazañoso de cada acto, el gesto sublime, ninguno como él lo lograba. Sus ex-compañeros de "GUTIERREZ" en las boqueadas de la monarquía, con el tiempo, quedaron chiquitos a su lado.

Pero esa su gran personalidad avasallante, absorbente, dominadora por afán de inmortalidad, le llevó a herir incluso a los que más le querían. "Te compadezco, Roberto —le decía en exaltada misiva desde Buenos Aires, el socialista López Gento, que también se desvivía por él—. Debes de sufrir terriblemente desconfiando, como desconfías, de todos". Era urgencia aterradora a veces la que manifestaba para dirigir e imponer sus normas de vida, sus opiniones, de forma tal que, tan pronto los socialistas, como los comunistas, como los anarquistas, le juzgaban suyo porque en un instante determinado creían que coincidía con ellos. Y, muy luego, cuando se daban cuenta de que la conciencia de Roberto no se plegaba ante nadie, de que eran ellos los que por azar habían coincidido con él y con su pensamiento de circunstancia, le repudiaban. De ahí que ni socialistas ni comunistas ni anarquistas ni republicanos siquiera, como representación, estuvieran presentes en el velatorio ni en el triste espectáculo de su anonadamiento definitivo. NO ERA DE LOS SUYOS. Por supuesto, NO ERA DE NADIE. Era de EL, de Roberto. Y hoy, que se vive en grupos, en sectas, en clanes, en jaulas de simios imitadores y genuflexos, Roberto se hallaba excomulgado por todos.

Era la soledad de un Unamuno la suya. Podría decirse de Roberto lo mismo que del Rector de Salamanca dijera José María de Cossío: "De las tres clases de inmortalidad que tan lúcidamente distinguiera don Jorge Manrique, precisamente al enfrentarse con la idea de la muerte, la imposible de la vida perdurable, la inmortal de la fama y la eterna de la vida tras la muerte terrena, estas dos últimas le obsesionaban". Quizá por eso, pensando en eso, pasaron ambos del sueño a la muerte. Unamuno, mientras cabeceaba con un libro en la mano, en una duermevela trágica; Roberto, mientras dormía profundamente. Sus enfermeras lo supieron porque, de madrugada, descubrieron cómo se tornaba pálido, cómo se amarilleaba y cobraba poco a poco la rigidez cadavérica. Había muerto sin saber que moría. De ahí su hermoso semblante lleno de serenidad.

Espíritu religioso, don Juan impenitente, español de tomo y lomo, grande, lúcido, genial, repito, atacaba con saña. Egoísta como todos los genios, traía locos a todos y en nadie creía. Renegaba de los amigos, y los amigos, en ocasiones, se apartaban de él, si no ofendidos, dolidos y confusos. Aunque amándole en el fondo. Estaba solo, sí, aun estando acompañado. No podía estar de otra manera. Así estoy yo. Así moriré yo.

He tenido el triste don de observar cómo la duda entenebrecía sus últimos meses, cómo al fin no sabía a qué carta quedarse y cómo la misma causa maravillosa que defendió toda su vida —la de la libertad y la justicia social—, se le antojaba deleznable. "VIVIMOS EL SIGLO DE LA BARBARIE —solía exclamar—. HEMO SIDO UNOS BARBAROS". Era miedo, era el miedo de los espíritus religiosos a quienes les falta la fe substantiva. He tenido también el macabro privilegio de seguir paso a paso su cremación, cumpliendo así mi palabra, la palabra que le di. He tocado sus rótulas calcinadas, las laminillas que quedaban de los huesos de su cráneo, donde se encerraba su cerebro portentoso y audaz, sus húmeros y sus fémures del tamaño de un dedo, sus vértebras reducidas y vacías; su polvo, su ceniza... A su vera, Menchu y Luis Martín. Dos firmas. Una urna. Un retrato de Angeles, de María de los Angeles, la rozagante malograda. Ya están juntos otra vez, como él quería. ¿Juntos? Juntas ellas, sus cenizas. Vuestras cenizas, Roberto.

Mas tú, Roberto amigo, lengua llameante de luz espiritual, batallador sin tregua, magno y execrable, tú, incomparable Roberto, ¿dónde estás?

Di, ¿dónde estás?

FE DE ERRATAS DEL ULTIMO "SEMAFORO". Decía: "Casi desnudo, como los hijos del mar" Debió decir: "Casi desnudo, como los hijos de la mar".

Deliberadamente, omito las erratas menores, que el lector habrá ya, por sí mismo, subsanado.

Los obreros de Cerrillos se organizan

POR primera vez en Los Cerrillos se produjo un conflicto obrero. El conflicto surgió entre el Sr. Osvaldo Casimiro Molina, propietario de un horno de ladrillos, y sus obreros. El laudo para los peones ladrilleros es de $ 75 por día. El cortador debe cobrar $ 55 por millar de adobes. El Sr. Molina pagaba a sus obreros $ 35 por día a sus peones y una suma igual por millar al cortador. La suma total que los obreros reclaman del Sr. Molina asciende a $ 30.000.

Los obreros han ocupado el horno de ladrillos. Se han visto obligados a tomar esta actitud para evitar que el Sr. Molina retirara los ladrillos y herramientas del horno, los cuales son su única garantía de pago. La ocupación se efectúa desde el lunes 10 de mayo y a consecuencia del retiro de ciertos materiales del horno, por parte del propietario.

La deuda ha sido reconocida en su mayor parte ante el juez y en estos momentos se gestiona el pedido de embargo, para evitar de ese modo el retiro de los materiales del horno, y que permitiría a los obreros abandonar la ocupación.

Cabe destacar la importancia que tiene esta lucha, por desarrollarse en un medio en el cual nunca antes se habían presentado reclamos obreros. Además, esta lucha es el precedente de la formación de una organización de trabajadores de Cerrillos que agruparía a obreros industriales y del comercio, y asalariados agrícolas, sector este último muy importante por el número de trabajadores que lo integran.

Los hornos ocupados son los mismos donde los trabajadores en conflicto han tenido durante años la explotación. Centenares de miles de ladrillos han pasado por sus manos, pero esos ladrillos nunca han sido para construir ni siquiera una humilde vivienda para ellos.

Viven en míseros ranchos insalubres que les alquilan los patrones en $ 150.

El jornal que les pagan es de $ 35. Es fácil deducir que la comida a menudo escasea.

Estos compañeros trabajadores al decir de ellos, sólo tienen "lo puesto".

Pero a esta miseria se agrega la prepotencia y amenazas de los patrones, dirigida a los que reclamaron el laudo que fija la ley.

Cuando llega el invierno, estación del año siempre temida por los pobres, la elaboración se suspende y los obreros quedan en la calle. Algunos consiguen una "changa"; otros no tienen la misma suerte.

En estas condiciones, nació rápidamente el sindicato.

Los compañeros ladrilleros se mantienen muy firmes en la ocupación del horno y están decididos a extender la organización gremial no sólo a los hornos vecinos sino también a una enorme cantidad de trabajadores del campo, tales como peones de chacra, de tambo, monteadores, etc.

Sabemos que el comienzo es difícil, pero con paciencia y perseverancia recorreremos el camino de la liberación de los obreros y campesinos.

En la noche, los compañeros ladrilleros rodean el fogón y entre mate y mate hablan con entusiasmo del sindicato; aprovechamos estos momentos para entrevistar a algunos de los obreros.

● Comenzamos por Juan Gabar:
— ¿Cuántos años fue a la escuela?
— Sólo hice cuatro meses de escuela.
— ¿A qué edad empezó a trabajar?
— A los diez años.

¿Cuántos años hace que trabaja en este horno?

— Hace 17 años.

● En la rueda del fogón le toca contestar al "Flaco" Núñez:
— ¿Cuántos años fue a la escuela?
— Hice los seis años de escuela.
— ¿A qué edad empezó a trabajar?
— A los 17 años, pero antes trabajaba en mi casa.

● Plácido Da Luz Píriz contesta:
— ¿Cuántos años fue a la escuela?
— Hice un año de escuela.
— ¿A qué edad empezó a trabajar?
— A los siete u ocho años trabajaba como peón cuidando vacas.
— ¿Estuvo antes en algún sindicato?
— Estuve dos veces en sindicatos: en el SUNCA y allá en los arrozales.

● Contesta ahora otro de los ocupantes, García:
— ¿Cuántos años fue a la escuela?
— Yo hice un año de escuela.
— ¿A qué edad empezó a trabajar?
— A los ocho años vendía berro a 1 centésimo el atado.

revista mensual

MONTHLY REVIEW

SELECCIONES EN CASTELLANO

MR

análisis e investigación política internacional

UNA PUBLICACION DE EDITORIAL PERSPECTIVAS S.R.L.
AV. PTE. ROQUE SAENZ PEÑA 760 - OF. 531 - BUENOS AIRES

Un documento confidencial

¿SURGE LA DOCTRINA CASTELO?

★. En los últimos días de la semana pasada, fue recibido en la Redacción de EL SOL un sobre dentro del cual había una breve carta escrita en español y un documento en portugués.

Este documento, según dice la carta, es copia de una nota del Ministerio de Asuntos Exteriores del Brasil a la Embajada de los EE. UU. en Río de Janeiro.

No tenemos elementos que nos permitan afirmar la autenticidad del documento. Con esa salvedad publicamos algunos párrafos de su texto.

• El documento

"Confidencial

AAA/ /520.1 (22)

"El Ministerio de Relaciones Exteriores saluda a la Embajada de los Estados Unidos de América y, con referencia a la correspondencia y consultas anteriores sobre la propuesta de creación de una Alianza defensiva del Hemisferio, tiene la honra de comunicar que el Gobierno brasileño está de acuerdo con la opinión del Gobierno de los Estados Unidos en que la Alianza mencionada debería comprender todos los países del Hemisferio incluídos los países miembros de la Comunidad británica y sus territorios. Considerando la existencia de la Organización de los Estados Americanos y sus instrumentos políticos y militares surgen las complicaciones de cómo conciliar, en el nuevo organismo político-militar, la posición del o de los países americanos no miembros. La solución ideal podría ser el ingreso de los referidos países en la O E.A., posibilidad esa ya abierta por el Acta de Washington de Diciembre de 1964 y la consecuente substancial modificación del Tratado de Río de Janeiro del año 1947.

2. Si esta solución no fuese viable en un plazo razonable, sería posible limitar la Alianza únicamente a los actuales países miembros de la O.E.A., encargándose al gobierno de los Estados Unidos de interligar la Alianza con otros países, especialmente con los participantes en la Organización del Tratado del Atlántico Norte, los cuales tienen intereses en las Américas.

3. La decisión debería ser tomada ya en la II Conferencia Extraordinaria de la O E.A. en Río de Janeiro, para que la formación de la Alianza pudiese ser efectiva en el correr de los próximos meses. Si fuese acordado que la solución consiste en modificar el Tratado de Río de Janeiro, la modificación debería comprender no solamente el artículo 6º, sino todo el texto y también los respectivos artículos de la Carta de Bogotá. Para este fin debe ser convocada con urgencia una nueva Conferencia extraordinaria para la cual Brasil está preparando una serie de sugestiones en el sentido de una profunda reorganización y revitalización de la O.E.A.

4. El fortalecimiento substancial de la O.E.A. es necesario especialmente teniendo en cuenta el hecho de que la Organización de las Naciones Unidas está perdiendo gradualmente su importancia y actuación positiva debido a su dominación por los países afro-asiáticos en detrimento de las Américas y de todo el Mundo Occidental. Para conseguir el fortalecimiento de la O E A. la Conferencia debe proceder al estudio y solución de los problemas políticos con absoluta prioridad. La importancia de las soluciones políticas puede ser probada por el ejemplo brasileño y sus éxitos económicos desde Abril de 1964. Los asuntos económicos deben ser confiados a los órganos especializados de la O. E. A. y a la Alianza para el Progreso.

5. Con relación al texto de la Alianza sugerida, el Gobierno brasileño concuerda plenamente, desde que las condiciones de ayuda mutua en el caso de interferencia externa sean formuladas con la máxima precisión, tomando en cuenta las particularidades de las Américas. Así sería posible evitar experiencias negativas que se muestran patentes en la Organización del Tratado del Asia del Sudeste. Las sugestiones del Gobierno brasileño en lo tocante a los específicos problemas de cuño militar, serán discutidos con las autoridades militares de los Estados Unidos y en la Junta Interamericana de Defensa por el Ministro de Guerra de Brasil en ocasión de su visita a Washington. En la misma oportunidad es posible resolver la mejor forma que permitiría a las fuerzsa americanas influir positivamente en las otras áreas del mundo dondo está en juego el destino de la democracia y la libertad.

6. El Gobierno brasileño considera como útil al nuevo espíritu del principio de soberanía, que debería estar basado en la existencia de un sistema político-social común y no en las obsoletas fronteras físicas o políticas. El principio de la interdependencia debe tener sentido práctico tanto en la propuesta Alianza, como en la O.E.A. que se podría encargar de ciertos deberes, obligaciones y derechos hasta ahora dependientes única y exclusivamente de los Gobiernos de los respectivos países. La idea de la interdependencia ya tiene raíces profundas y cada día se arraiga más por intermedio de varios tipos de contactos y actitudes comunes no sólo en el campo cultural, sino también en la estrecha colaboración y cooperación militar.

7. Atendiendo a las últimas sugestiones del Gobierno de los Estados Unidos, las autoridades brasileñas ya preparan completa información sobre las actividades subversivas en el Brasil antes de Abril de 1964. Las pruebas muestran también la infiltración extremista en los altos escalones gubernamentales en varios países del Hemisferio. El Gobierno brasileño espera que la presentación de estos hechos pueda influir positivamente a los representantes de los países hermanos en la Conferencia de Río de Janeiro.

8 Otrosi, Itamaratí preparó sondajes en los países hermanos y espera que la idea de la Alianza será aceptada con simpatía por la mayoría de los países miembros de la O.E.A. En el caso específico de Chile y México el Gobierno brasileño seguirá la línea acordada que, como muestran los resultados, corresponde a la realidad. En el caso de Uruguay, el Brasil no tiene posibilidad de conseguir los objetivos combinados y vería con buenos ojos la actuación del Gobierno de los Estados Unidos ante el Gobierno uruguayo y cree que el aprovechamiento de los factores económicos podría conseguir de Uruguay una posición favorable en relación con la supracitada Alianza.

Río de Janeiro, a Marzo de 1965"

• La carta que acompaña al documento

Damos textualmente la carta aun con sus errores idiomáticos.

Dice así:

"Estimado señor: Le mando una copia de una nota importante del Ministerio de Asuntos Exteriores del Brasil a la Embajada de los EE. UU. en el Río de Janeiro.

"La nota explica algunos aspectos de la política exterior del Gobierno brasileño actual, los cuales han suscitado controversias en los últimos tiempos. La nota ha sido tomada prestada del respectivo fascículo del Itamarati y después de haber sido copiada ha sido devuelta en su debido lugar. Aprovéchela de la manera que le parezca más conveniente.

"Dejo la carta sin firma, porque no quiero ser envolvido en las diligencias del IPM, sabiendo que comprenderá mis razones.

Un patriota brasileño"

En Treinta y Tres

Repudio a la agresión

• El martes 25 se realizó en la ciudad de Treinta y Tres, un acto programado por el Ateneo Popular, en repudio a la agresión yanki a la hermana República Dominicana. En el mismo hicieron uso de la palabra representantes de distintos sectores políticos, organizaciones sindicales y populares.

Dicho acto fue precedido de una intensa movilización propagandística y de un manifiesto a la población, cuyo texto transcribimos:

MANIFIESTO

Al Pueblo de Treinta y Tres

El Comité departamental preparatorio del Congreso Continental de Apoyo a Cuba y por la autodeterminación de los Pueblos, que ha sido creado en esta ciudad por decisión de la Asamblea convocada el 19 de mayo, con la participación de personas cuya aspiración es que sean una realidad incuestionable la libertad e independencia de la Nación Uruguaya, y el principio de la autodeterminación de los pueblos consignado en la Carta de las Naciones Unidas, frente a la invasión de la República Dominicana por las fuerzas armadas de los Estados Unidos de Norte América,

DECLARA:

1) Que el atropello que se está cometiendo con el pueblo dominicano por parte del gobierno norteamericano no sólo ha quedado sin sanción, sino que además ha contado con el respaldo inmoral de la Organización de Estados Americanos (O.E.A.) que ha violado su propia carta orgánica al justificar la agresión, colocándose de espalda a los pueblos latinoamericanos, y ofendiendo nuestras propias dignidades nacionales.

2) Que este hecho es la continuación de una política repetida de intervenciones armadas, especialmente en la zona del Caribe, cuya principal finalidad ha sido la defensa de los intereses de las grandes compañías norteamericanas, los monopolios petroleros en Méjico y Venezuela, las compañías bananeras de la United Fruit Co. en Guatemala, Nicaragua, Honduras y Santo Domingo, las azucareras en Cuba, los intereses del canal en Colombia y Panamá, configurando una historia sombría de saqueos y crímenes, una de cuyas víctimas, Augusto César Sandino, señala con su vida y con su muerte uno de los más altos ejemplos de lucha antimperialista.

3) Que a las intervenciones armadas hay que agregar un sistema perfectamente montado para introducirse en los asuntos internos de los países latinoamericanos, como por ejemplo: el derrocamiento del gobierno de Jacobo Arbenz en Guatemala, la dirección militar de la represión contra las guerrillas populares en Colombia y Venezuela, el derrocamiento del gobierno de Goulart en el Brasil y en nuestro propio país, la presión diplomática para obtener el rompimiento de relaciones con Cuba, interrumpiendo ventajosas perspectivas de comercialización de nuestros saldos exportables de tasajo y arroz, entre miles de hechos similares.

4) Que expresamos nuestro más decidido apoyo militante a los pueblos que luchan por su liberación, a las heróicas guerrillas campesinas y obreras de Guatemala y de Colombia, de Honduras, Perú y Ecuador, a las Fuerzas Armadas de Liberación de Venezuela, y al valiente pueblo de Santo Domingo, de pie, fusil en mano frente a la marinería de desembarco yanqui, y que todos ellos están indicando el camino de la dignidad latinoamericana y la certeza de nuestra liberación definitiva del imperialismo.

5) Que coincidentemente con la política cada vez más agresiva del gobierno norteamericano, sus testaferros locales las oligarquías nacionales han intensificado sus medidas represivas, llegando en nuestro país a balear manifestaciones populares como ocurrió recientemente en Montevideo.

6) Estos hechos llevan a los pueblos de América a contestar de la misma forma a la violencia reaccionaria e imperialista, a mantener una celosa vigilancia sobre las fuerzas oligárquicas que conspiran para hacer aún más odiosa y brutal su tiranía sobre las clases populares, por medio de golpes de Estado, y a redoblar su apoyo al heroico pueblo de Cuba que, al conquistar su liberación definitiva y en su combate diario con el imperialismo, se constituye en guía y ejemplo de los demás pueblos de Latino América.