

Electra Moseu Manting

CENTRO SOCIALISTA
PABLO IGLESIAS

semanario socialista

259

el sol

junio 18 (65)

**TRIAS | la doctrina johnson
amenaza al uruguay**

los cañeros siguen en lucha

hugo blanco

**el camino
de la
revolución
peruana**



el congreso de solidaridad con cuba

la prohibición y sus consecuencias

EL Partido Socialista se siente en el deber de informar a la clase obrera y a los sectores populares en general sobre su línea política para enfrentar a la reacción en torno a la medida de prohibir el Congreso Latinoamericano de Solidaridad con Cuba, que debe realizarse en Montevideo, durante el mes en curso.

La oligarquía dominante —que en la historia de la democracia burguesa en el Uruguay ha impedido la libertad de reunión para organizarse sindicalmente—, ahora prohíbe la realización de este Congreso Latinoamericano de Solidaridad con Cuba y la R. P. C. Dominicana y por la Autodeterminación de los Pueblos.

Tal atentado, que significa un duro golpe contra el movimiento obrero y popular, uruguayo y latinoamericano, merece seria atención. No hacerlo, no extraer conclusiones acertadas, significa favorecer la actitud reaccionaria.

La base del problema, debemos tenerlo presente, es la oposición de intereses económicos y la lucha de clases, derivada de ella. En efecto, en reiteradas oportunidades el Par-

tido Socialista ha denunciado el dominio económico, social y político, de la alianza reaccionaria entre la burguesía imperialista (predominantemente yanqui) y la oligarquía nativa, que se ejerce sobre el Uruguay. Este dominio, es sostenido a veces a través del sistema legal de la propia organización democrático-burguesa, y otras veces directamente mediante la prepotencia y la represión. Pero en sustancia, no se modifica la naturaleza del fenómeno: el Uruguay vive bajo la dirección oligárquico-imperialista.

La clase obrera y demás clases populares deben luchar por su gobierno, que se expresa en la fase de la revolución nacional y popular orientada hacia el socialismo, a través de la alianza obrero-popular. El método para lograr su finalización es cortar las alas a la reacción frente a cada intento represivo, enfrentarse con decisión, devolverle golpe por golpe. Esa es la única manera de preparar a la clase obrera y a sus aliados, para enfrentar con firmeza todas las formas dictatoriales de la oligarquía y del imperialismo, hasta transformar el dominio actual de la minoría privilegiada sobre la mayoría, en un gobierno que exprese el sentir de las amplias masas populares.

La política del Partido Socialista con referencia a la prohibición del Congreso mencionado, tiende a eso. Su posición se expresa en la necesidad de hacer el Congreso a pesar de la inconstitucional decisión del gobierno. Así, se obliga a la reacción a retroceder o a desenmas-

cararse totalmente como antidemocrática y antipopular; y es la línea que sirve para crear conciencia de la verdadera significación de la forma política que se presenta impudicamente, como "democracia por encima de las clases". Es la línea de armar ideológicamente al proletariado y a sus aliados en la lucha.

Lamentablemente nuestra posición no ha tenido una mayoría en el Comité Organizador del Congreso.

Respecto a este Comité, el C.E.N. del Partido Socialista creyó necesario y así lo planteó oportunamente, que se integrara con representantes de organizaciones políticas, sindicales, etc. Esa integración aseguraba al Comité auténtico respaldo popular. No obstante, primó el criterio de que se integrara con personalidades de diversas esferas de actividad, sin que representaran a organizaciones concretas. Creemos equivocado el criterio seguido para la integración del referido Comité.

El Comité Organizador, frente a la prohibición, prefirió buscar una nueva sede para el Congreso en lugar de procurar su realización en el país. Ha proyectado el acto del Palacio Peñarol del día 18 en defensa de la dignidad nacional, de protesta contra la prohibición y de solidaridad con Cuba y la República Dominicana, y la convocatoria de un Congreso Nacional de Solidaridad. Opinamos, que si bien son útiles una y otra cosa, las decisiones no estuvieron en consonancia con el golpe reaccionario. Debíó tratarse de realizar el Congreso Latinoamericano, a pesar del decreto de prohi-

bición. Y esa opinión socialista, no obedece a una expresión de "ultraizquierdismo", sino a un juicio meditado, elaborado sobre la base de la rica experiencia del proletariado mundial, que nos dice que no es eludiendo el enfrentamiento con la reacción, dejándonos golpear sin responder o respondiendo con menor fuerza, que se detiene el golpe fascista. Todo lo contrario. De esa manera es que se envalentona a los aprendices de fascistas, para emular las dictaduras gorilas de países hermanos del nuestro.

No es con claudicaciones, sino con decisión, que se enfrenta y derrota a los enemigos de clase.

En consecuencia, por lo expuesto, el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialista resuelve:

1 — Expresar su desacuerdo con la decisión de trasladar el Congreso Latinoamericano de Solidaridad con Cuba a Chile.

2 — Participar en el acto del 18 y exhortar a concurrir a todos los socialistas, por entente que es una manifestación más de lucha contra la oligarquía y el imperialismo.

3 — Por las mismas razones, participar del proyectado Congreso Nacional.

4 — Concurrir a Chile al Congreso Latinoamericano, para expresar una vez más nuestro más decidido apoyo a la gloriosa Revolución Cubana, y a los restantes postulados del Congreso.

Junio 16 de 1965.

Comité Ejecutivo Nacional

LOS GRANDES CRIMENES

Vietnam y Santo Domingo, dos campos de acción criminal del imperialismo norteamericano.

No escribimos esto para dar informaciones, suficientemente conocidas, sino para que ciertos relatos, más o menos perdidos en las informaciones telegráficas de los grandes diarios, queden en las páginas del periódico socialista, como documentos vivos, que recuerden, con su relato trágicamente objetivo y simple, una época de indignidad y de crimen.

★ "Cuántos murieron no se sabrá. Podrán escapar de las bombas, pero no del Napalm"

Impotente para vencer la heroica lucha del pueblo sudvietnamita, el imperialismo vuelca, en su guerra de agresión todos sus recursos de exterminio.

He aquí algo de lo que describe (lunes 15) el corresponsal de A.P. (agencia informativa norteamericana), John T. Wheeler, después de volar en un jet norteamericano en una incursión aérea contra el Viet Cong.

"Nuestra escuadrilla de 4 jets caza-bombarderos voló en círculos sobre la

aldea en poder del Viet Cong como grupo de aves de plata en formación de combate. Una bomba de humo arrojada por un avión de observación señaló el objetivo, un grupo de chozas perdido en la selva, cerca de la ruta 19, a unos 415 kilómetros al noreste de Saigón.

"La aguja del altímetro giró como manecilla de un reloj loco y el avión descendió a 720 kilómetros por hora. Trepidó ligeramente cuando dos bombas de Napalm de 225 kilos se lanzaron. Un momento después, un extremo de la aldea era un infierno de rugiente gasolina incendiada.

"Cuántos guerrilleros y civiles murieron no se sabrá en varios días".

"Después del descenso, el piloto se elevó para evitar una loma y evolucionar para su próxima pasada. En tanto, el segundo jet lanzó dos bombas de Napalm y el tercero entraba en su primera picada.

"Nuestro avión otra vez picó y la segunda serie del ataque comenzó. Se lanzaron dos bombas de 340 kilos esta vez.

"En tierra, las cabañas ardían furiosamente. Sin duda los aldeanos y guerrilleros del Viet Cong se habrían ocultado en cuevas y refugios, al aparecer los jets. Allí tenían alguna seguridad contra las bombas, pero no contra el Napalm. Ardiendo durante más de 20 minutos el Na-

palm succiona el aire de los refugios subterráneos, consume el oxígeno y ocasiona la muerte por asfixia."

★ "Mujeres aterrorizadas, llevando en sus brazos, niños a medio vestir".

En Santo Domingo las fuerzas invasoras del ejército norteamericano, con sus dóciles cómplices de la O.E.A., al reanudar sus acciones agresivas contra el pueblo dominicano, actúan como relata la siguiente información:

"(Santo Domingo, 15 (AFP, REUTER, UPI y DPA) — "después de varias semanas de tranquilidad, la zona constitucionalista de Santo Domingo vivió hoy una jornada de terror al ser tiroteada primero y cañoneada luego. Se ignora por el momento el número de víctimas, pero este será sin duda elevado dado el incesante ir y venir de las ambulancias durante toda la mañana y parte de la tarde.

"El pánico entre la población civil empezó a cundir cuando uno de los disparos de grueso calibre incendió los depósitos de la aduana, situada en la confluencia entre el mar y el Río Ozama.

Mujeres llorosas, con el terror reflejado en el rostro, abandonaron precipitadamente las casas próximas a la aduana,

llevando en los brazos, niños a medio vestir, para irse a refugiarse en el centro de la zona.

"La situación alcanzó su máximo punto de dramatismo a partir de las quince horas al entrar en acción varios cañones de 106 milímetros."

El imperialismo será derrotado a través de una dura lucha. Que en la memoria y en la conciencia de los pueblos, sus crímenes —índice y expresión de su propia naturaleza— sirvan como incentivo para la marcha hacia la liberación.

NECROLOGICA

BASILIO DUARTE

Un telegrama del compañero López, Secretario del Centro Socialista de Frayle Muerto, nos trae la noticia del fallecimiento del compañero Basilio Duarte, esforzado militante de aquel Centro.

Hacemos llegar a los socialistas de Frayle Muerto las expresiones de nuestra solidaridad ante el fallecimiento del compañero Duarte, solicitándoles que, por su intermedio, lleven nuestras condolencias a los familiares del desaparecido militante.



EDITORIAL

Rasgos de la Situación Nacional

PARA juzgar las posiciones y las conductas políticas, las responsabilidades de los partidos —en el gobierno y en la oposición— y el acierto del camino que cada uno elige, es necesario tener en cuenta la situación nacional en la que esas conductas, responsabilidades y caminos se definen. Vamos a señalar, repitiendo conceptos explicados reiteradamente por el Partido Socialista, los rasgos principales de esa situación, en momentos en que se agrava la crisis que afecta al país en todos los planos de su vida.

En primer término lo básico: la profunda crisis de estructura, que va agravándose en la misma medida en que la economía se estanca y, en algunos renglones, retrocede, mientras aumentan la población y las exigencias vitales de la misma.

Ello trae como consecuencia por la propia gravitación del estancamiento y por la sangría permanente del déficit del comercio exterior, una creciente supeditación al capitalismo imperialista, con el que el país va endeudándose cada día más y al que la clase gobernante va concediéndole nuevos y avasallantes privilegios.

En medio de ese funesto proceso empiezan a fallar ruidosamente los amortiguadores de la crisis estructural, constituidos por las funciones del Estado como empleador en vasta escala y como sostenedor de un extenso régimen de jubilaciones, pensiones, etc.

Como decimos, esos amortiguadores fallan como consecuencia de la tremenda crisis financiera en que se debate el gobierno, que determina crecientes atrasos en los pagos de sueldos y pasividades, mientras la espiral inflacionista sigue girando aceleradamente y el costo de la vida se vuelve insostenible para vastas capas del pueblo.

El agravamiento de la inflación acentúa, a su vez, el creciente desequilibrio entre las obligaciones del Estado y el rendimiento económico del país.

Inseparablemente de los hechos escuetamente señalados, se desarrolla la crisis monetaria, la caída vertiginosa del peso uruguayo con el dólar a 50 pesos.

Y, como ocurre siempre, en medio de ese cuadro económico, financiero y monetario, prolifera la especulación en todos sus aspectos, la monetaria que eleva aún más el valor del dólar, la dineraria, la de los precios, etc.

La crisis bancaria, episodio de una intensidad sin precedentes en la vida del país, con sus concomitancias en la esfera del delito, ha envuelto al Banco de la República, el que, por otra parte, no tiene dólares para hacer frente a sus deudas con la banca norteamericana.

Las repercusiones políticas o, mejor dicho, los factores políticos —en el sentido amplio y en el sentido pequeño de la palabra— de esta situación son notorios.

Los grupos gobernantes, trabados, para tomar decisiones, por sus multiformes contradicciones internas se ponen de acuerdo, no obstante, cuando se trata de adoptar medidas reaccionarias, cuando ven, o creen ver, amenazas para sus privilegios de clase, o cuando, obligados a hacer algo frente a la crisis financiera que se agrava, lo hacen de manera tal, que el "statu quo" oligárquico no resulta modificado ni conmovido.

En el momento en que escribimos estas líneas se hacen públicas las medidas de "austeridad" acordadas por el cónclave de gobernantes nacionalistas. Tienen, claramente, el carácter que señalamos en el párrafo anterior. Las consecuencias de tales medidas caerán, principalmente, sobre la masa de funcionarios que percibe remuneraciones empujadas por el alza incontenida de todos los precios.

De esto nos ocupamos aparte.

¿Salidas de esta situación? Como siempre que escribimos sobre estos problemas nacionales, surgen ciertas preguntas claves: ¿Cómo se traducirá en el proceso político uruguayo esta realidad que estamos viviendo? ¿De qué modo repercutirá en una superestructura política que no se corresponde ya con la realidad económico-social subyacente?

En el fondo los dos partidos tradicionales son afectados por la situación, aunque a uno de ellos, en este caso el Partido Colorado, puede reportarle ventajas en el terreno pre-electoral.

Lo cierto es que el proceso de esta crisis viene desarrollándose a través de gobiernos colorados y blancos, aunque alcance su mayor gravedad bajo el gobierno del Partido Nacional.

Como tantas veces hemos dicho, los dos partidos marchan juntos, como representantes que son, en la realidad verdadera, de los mismos intereses.

La nueva superestructura política, traducción de la realidad económico-social, sin salida por los viejos cauces tiene que ser, y será, un movimiento político de contenido nacional y popular que derrote definitivamente a los sectores dominantes de la burguesía nacional, cada día más dependientes del capitalismo extranjero, y realice la Revolución Nacional.

La corrupción

SUELE ser útil echar un vistazo sobre lo que hemos dicho tiempo atrás en torno a acontecimientos o problemas, cuyas consecuencias pasan, ahora, al primer plano de la actualidad. Nos encontramos, así, con lo que dijimos en octubre de 1963, al comentar las "actividades" del Banco Industrial y otras similares.

Bastante tiene el pueblo, decíamos, con soportar en otros aspectos (que enumerábamos) al gobierno y al régimen "como para tener que sufrir las consecuencias de los latrocinios cometidos por Bancos, financieras y afines".

Lo que ocurría entonces con el Banco Industrial y con diversas maniobras de especulación "revelan, decíamos, no sólo la ineficaz vigilancia del Banco de la República, sino que hacen entrever en los propios gobernantes una sospechosa inercia para enfrentar con decisión problemas tan graves".

"Se habla, en la calle, —agregábamos— de políticos oficialistas mezclados en el asunto; de poderosos comerciantes, industriales y financistas implicados en procesos poco claros..."

"Hay que tomar medidas contra los que contribuyen a agravar aún más el deterioro de la economía del país."

"Aunque, al respecto, somos francamente pesimistas."

"La ola a que aludíamos al principio no es sino la manifestación de la corrupción e inmoralidad en que se debate la República."

(Explicábamos, en seguida, cómo esa realidad es un aspecto de la tremenda crisis de las estructuras capitalistas que ahogan al Uruguay)

Ha pasado poco más de un año y medio, y la gravísima crisis bancaria y los "descubrimientos" que de ella han derivado vienen a dar razón de ser y confirmación a los términos de nuestro comentario de entonces: "Latrocinios de Bancos, financieras y afines", "Ineficaz vigilancia y sospechosa inercia del Banco de la República y del gobierno", "Políticos oficialistas, poderosos comerciantes, industriales y financistas, implicados", "Corrupción e inmoralidad en que se debate la República."

Piénsese en lo que está ocurriendo en estos mismos días, en las turbias maniobras que, a pesar de la "ineficaz vigilancia y la sospechosa inercia", hoy están apareciendo, y conmoviendo a la opinión pública, y juzguese toda la razón que nos asistía.

Titulábamos aquel comentario, "Corrupción", y lo terminábamos señalando que sus causas están en la raíz misma del régimen económico en que vivimos.

Del pintoresquismo tradicional

EN un artículo de su página editorial el "diario principista del Partido Nacional" se burla, con sarcasmo, de otros grupos nacionalistas que manifiestan miedo ante el "peligro comunista" y, agrega: "lo que estarían dispuestos a dar porque alguien —si poderoso mejor— ven ga a defenderlos de la horrible amenaza."

Pero, al pie de la misma página, aparece la crónica de la sesión del Directorio del Partido Nacional, y en ella se lee que el cuerpo deliberó acerca de la "intensificación de la acción comunista".

Se hacen citas de la "La Prensa", de François Ponte, de "Le Figaro", de "Pravda", para culminar, ¿en qué?

La culpa la tiene la Universidad que "permanece indiferente ante todos los riesgos" y Enseñanza Secundaria que "sigue sin notificarse de los mismos".

Deben intervenir, continúa el Directorio herrerista, el Parlamento y el Consejo N. de Gobierno, que debe prestar especial atención al problema, en particular a la situación de los funcionarios docentes que deben "profesar el régimen democrático-republicano".

Como se ve, aparte la pintoresca contradicción en la misma página, lo real, lo oficial, es lo que traduce el acuerdo de los dirigentes: la permanente animosidad contra los organismos docentes porque respetan la conciencia de los profesores y no hacen persecución ideológica, por "comunismo", rótulo que, ya sabemos, oculta el machismo de los sectores más reaccionarios.

Hoy en el Palacio Peñarol

SE realiza esta noche en el Palacio Peñarol el gran acto de protesta contra el decreto que prohibió la reunión, en Montevideo, del Congreso de Solidaridad con Cuba y por la auto-determinación de los pueblos.

Tiene, además de la finalidad de sostener las mismas consignas con que el Congreso fue convocado, la de afirmar la defensa de las libertades públicas violadas, cínica y violentamente, por el decreto de prohibición del Congreso.

Conocida es la posición del Partido Socialista, sostenida, además, en el Comité Organizador

por el compañero Caggiani: la de que no debía admitirse la prohibición, debía mantenerse la posición de que el Congreso tenía que realizarse en Montevideo y promoverse un intenso movimiento popular en tal sentido.

Aunque esa posición no fue compartida por la mayoría del Comité Organizador, que decidió que el Congreso Continental se efectuara en Santiago de Chile nuestro Partido —discrepante ante esa posición— participa no obstante en el acto de esta noche, comparte sus consignas, cuyo centro es la solidaridad con la Revolución cubana, y estará representado en la parte oratoria por el compañero José E. Díaz.

Se exhorta a los compañeros a concurrir.

El XXXV Congreso del P. Socialista

SE APLAZO PARA SETIEMBRE

El Comité Ejecutivo Nacional Ampliado, reunido el pasado sábado, acordó aplazar la reunión del XXXV Congreso Ordinario del Partido Socialista para los días 24, 25 y 26 de setiembre, a fin de permitir el cumplimiento de diversas actividades partidarias, que se estima deben llevarse a cabo antes de la realización del Congreso.

TRÍAS EL JUEGO DEL REY Y LOS ALFILES

• Terminamos aquí la publicación de esta charla del Cro. Trías, iniciada en el último número.

¿No sabemos ahora que no tuvieron más remedio que desviar las energías y todo el proceso de la lucha antiguista hacia esa solución, porque era la que al imperio británico le convenía y estaba aplicando a través de la Misión Ponsomby? ¿Y no ha sido el destino de nuestro pueblo, por años y por años, debatirse contra esa función de estado tapón que el imperialismo inglés le asignó en sus orígenes y que ahora le asigna el imperialismo norteamericano?

Nosotros sabemos que hemos tenido en el país hombres, jefes, caudillos, gobernantes que han expresado los anhelos del pueblo por darle al país una expresión verdaderamente nacional y popular. José Batlle y Ordóñez, en nuestro siglo, luchando contra el imperialismo inglés. O el presidente Bernardo Prudencio Berro en la época de la oprobiosa guerra de la "Triple Alianza". No olvidemos estas circunstancias de la "Triple Alianza", porque tanto se parecen a las que ahora vivimos. ¿Es que acaso en aquella oportunidad, para que el Uruguay cumpliera su función de estado tapón, que en esta especial coyuntura consiste en ser una especie de plaza de armas donde elaborar, donde armar, donde fortalecer el movimiento que termine con los movimientos populares y nacionalistas de la república que molestan al imperialismo, que contrarían la política del imperialismo como lo era entonces el gobierno de los López en el Paraguay, gobierno nacionalista y popular, que no tenía empréstitos con la City, que fue el primer constructor de ferrocarriles nacionales en Latinoamérica, que había nacionalizado toda la tierra, que estaba nacionalizando la industria, y que era un ejemplo pernicioso para el imperialismo inglés. ¿Y no se sabe ahora que fue la cancillería inglesa la que, moviendo hábilmente los titeres de la diplomacia, los alfiles en la cuenca del Plata, desató la guerra contra el Paraguay? ¿Y que para desatar la guerra contra el Paraguay hubo que destruir el gobierno de Berro? ¿Y que hubo que destruir y arrasar Paysandú y fusilar al heroico Leandro Gómez para que luego se pudiera sacrificar al pueblo paraguayo? ¿Y que todo esto se hizo en holocausto de los intereses de la libra esterlina? ¿Cómo podemos olvidar esta historia, que es la historia del dolor uruguayo, que es el drama del pueblo oriental, en estas circunstancias actuales que tanto se le parecen?

EL PRECIO DE LA DIGNIDAD

PORQUE vamos a ver de más cerca, con una óptica de aumento, la situación en que está ahora nuestro país. Yo les decía a ustedes que, el 18 de mayo y días posteriores, se desató esta campaña de prensa. Campaña de prensa que no sólo es llevada adelante por los diarios que son voceros oficiales del gobierno brasileño y por el diario "O Globo", que pertenece a los intereses de Rockefeller, sino por diarios y radios de otras naciones —por ejemplo, de Chile—, que también responden a los mismos intereses en su país. ¿Cuándo ocurre eso? Cuando nuestro país adopta

una política independiente frente a Santo Domingo. Naturalmente, decimos nosotros, que no se trata de que el gobierno uruguayo sea un gobierno revolucionario y progresista. ¿Cómo va a serlo? ¿Quién va a pensar que don Adolfo Tejera es un ministro revolucionario y progresista? Lo que ocurre, es que no siempre el imperialismo se incomoda con los gobiernos porque sean revolucionarios y progresistas. También se incomoda y le molestan los gobiernos cuando no cumplen con eficacia sus funciones de cancerberos del imperialismo, de los intereses del imperialismo. Cuando, corroidos por sus contradicciones y por su debilidad, son incapaces de detener la marea de la historia. Es decir que la doctrina Johnson se aplica, no solamente allí donde hay revoluciones, sino allí donde ya la oligarquía, o los gerentes políticos de la oligarquía, no son capaces de cumplir con eficacia su rol político de evitar que el imperialismo sea despojado del fruto de su explotación y de su robo secular en los países latinoamericanos.

Decimos esto porque es evidente que, entre la crisis de Santo Domingo y la política y la actitud del gobierno uruguayo, de independencia frente al Departamento de Estado, negándose a avanzar en todos sus puntos y comas la doctrina Johnson, denunciándola, está relacionado con la situación a que estamos haciendo referencia. Pero además, queremos agregar un hecho nuevo. El más importante de los que estamos señalando, que ha pasado desapercibido para la opinión pública.

El 18 comienza la campaña de prensa de los diarios gubernamentales del Brasil y de los diarios que reflejan la opinión del Departamento de Estado. Pero el día antes la agencia ANSA ha transmitido un cable de la mayor importancia. Un cable que se refiere a las exigencias de los banqueros norteamericanos con los cuales nuestro país tiene grandes deudas. Antes de que este cable llegara, ya habíamos leído un editorial de una publicación inglesa a la cual en nuestro país no se le ha dado la debida trascendencia, el "London Times", que el 3 de marzo escribe: "Uruguay funciona desde hace doce meses en base al crédito de los bancos extranjeros, mientras el déficit general aumenta constantemente. El Banco de la República tiene actualmente más de ciento cincuenta millones de dólares de deudas con bancos norteamericanos y europeos. Gran parte de esta deuda es a breve plazo y por lo tanto necesita constantes renovaciones".

No es nada más que la denuncia de la gravísima situación deficitaria del Banco de la República y de la situación de casi insolvencia en que nuestro país se encuentra frente a la banca imperialista. Pero fíjense ustedes la tesis que sostienen, el día 17 de mayo, los banqueros de Wall Street. Sostienen que en la crisis del Banco Transatlántico toda la culpa la tiene el gobierno del Uruguay. Para ellos no ha habido especulación, para ellos no ha habido fraude. Para ellos no ha habido ninguno de los hechos que el país conoce. La culpa la tiene el gobierno y el Banco de la República. ¿Acaso porque no controlaron? (Porque es evidente que no controlaron, y en eso sí tienen responsabilidad). No. Fíjense ustedes qué teoría más curiosa: tienen la culpa porque han devaluado la moneda. Porque hace muy poco tiempo, el gobierno uruguayo, por un decreto que todos conocemos, que hemos comentado oportunamente, devaluó la moneda. Y entonces, los dólares que el Banco Transatlántico

(pasa a pág. 6)

habla el jefe de los guerrilleros peruanos

HUGO BLANCO

DESDE hace tiempo vengo insistiendo en la necesidad de la realización de un Plenario o Congreso del FIR, para poder discutir los aspectos fundamentales que la hora nos impone, y darnos una estrategia para toda la nueva etapa. Con este objeto es que he elaborado esta carta.

En primer lugar quiero aclarar que, pese al carácter abstracto de nuestras posiciones a través de nuestra trayectoria, estas posiciones han sido correctas y esta es la razón por la que, pese a todos los ataques que hemos soportado, el FIR se mantiene como una esperanza.

Hoy todo el mundo se llena la boca señalando la Revolución Agraria y las ocupaciones de tierras como el fenómeno más importante del Perú y posiblemente de Latinoamérica, de igual manera que todo el mundo acepta al Cuzco como vanguardia de este proceso; es necesario recordar que quienes descubrieron todos estos fenómenos y señalaron las perspectivas, fuimos nosotros. Para descubrirlo fue necesario ir al campo, a vivir la vida de los campesinos, sus luchas y a sufrir las consecuencias de esta lucha revolucionaria de las masas. Ni por un segundo debemos olvidar esto y cuando se lancen objeciones contra nuestra línea política, nuestra respuesta debe ser la cita textual de todos nuestros documentos pasados, cuando insistíamos que en el Perú se había iniciado un proceso de revolución agraria desde el Cuzco, que la sindicalización y las ocupaciones de tierras serían inevitables y aún vaticinábamos que la "TIERRA Y VOTO PARA EL CAMPESINO" sería la consigna fundamental de toda esta etapa de la revolución peruana. Recordemos todo esto como una forma de reivindicar nuestro método.

Como contrapartida de estos éxitos, nos encontramos con que todas las derrotas y desastres sufridos por nosotros, se produjeron como consecuencia de la lucha fraccional y metodológica contra nuestro método y dirección centralizada. Ni por un momento olvidemos esta dura experiencia de aciertos y errores por partida doble. Se trata ahora de progresar, de seguir avanzando. Para lograrlo se impone considerar cuatro aspectos fundamentales de nuestra actividad: 1) el peligro de una actividad meramente propagandística; 2) cómo desarrollar el poder dual; 3) nuestra política frente al gobierno; y 4) cómo construimos definitivamente el partido revolucionario.

CONSTRUIR EL PARTIDO SIN CAER EN EL PROPAGANDISMO

Nosotros hemos señalado que nuestra organización era un frente sui generis, una tendencia revolucionaria y que de partido no tenía más que el nombre que nos proponíamos asignarle. A los camaradas que quedaron en libertad, después de tantos desastres, les ca-

be el mérito histórico de haberse planteado la solución de este problema de transformar nuestra tendencia en un verdadero partido bolchevique, proletario por su forma y contenido. Es así como aun dentro de sus limitaciones han dado una batalla heroica contra el putchismo y su profundo significado: ignorancia de las necesidades del Partido y del movimiento de masas.

Estas luchas han sido centradas en tres frentes, con resultados varios: estricta centralización y disciplina; límites precisos del partido, delimitando con claridad a los militantes de sus amigos; estudio de la realidad peruana sintetizado en un programa; penetración esencialmente en el movimiento campesino. Pero si bien estas tareas son de fundamental importancia, existe el peligro de caer —o más precisamente de estacionarse— en el propagandismo; creer que el partido se construye esencialmente captando militantes y militando en el movimiento campesino, es decir, ampliando la esfera de influencia del partido. Esto sería un grave error ya que a un partido revolucionario no se le mide esencialmente por su cantidad y penetración en el movimiento de masas, sino que es un fenómeno cualitativo.

Querría que ustedes me entiendan perfectamente bien. El captar y penetrar son tareas fundamentales, permanentes en cualquier partido revolucionario y más aún aquí en el Perú, donde no se han construido nunca conscientemente cuadros revolucionarios, donde todos los militantes se han formado de una manera independiente, casi librados a su propia iniciativa. Necesitamos captar a los mejores dirigentes campesinos u obreros y, al mismo tiempo, educarlos en un método y organización centralizados que tiene que ser nuestro partido, el FIR, no puede ser otro. Pero esto no es suficiente. El partido así se puede desarrollar cuantitativamente y no cualitativamente. Tan importante como esta tarea es que el partido afronte conscientemente las tareas que tienen planteadas las masas en la acción. Ustedes conocen tan bien como yo, que todo partido revolucionario tiene como armas para la educación de los trabajadores y su vanguardia, tres métodos esenciales: propaganda, agitación y acción. O sea consignas para propagandizar, agitar y actuar. Dejo de lado la importancia fundamental de la teoría, ya que esta cumple más bien un rol interno: precisar justamente las consignas esenciales para ligarse y elevar la conciencia del movimiento de masas. La realidad de nuestro partido es del siguiente tipo: giramos alrededor de una consigna esencial, fundamental: "Tierra o Muerte". En base a esta consigna, y a la que complementa: "Ocupemos o preparemos la ocupación de las tierras", nuestro partido se ha transformado en la dirección indiscutible de las masas campesinas peruanas y esencialmente, de las que están a su vanguardia, las del Cuzco. Esta consigna tiene dos etapas.

★ propaganda y acción

La primera es cuando esta consigna la lanzamos, agitativamente, para captar la base campesina para oponerla a una dirección oportunista que está de hecho o de palabra en contra de esta consigna. Esta etapa de aplicación de nuestra consigna es la etapa propagandística o agitativa para captar a la vanguardia y a la base campesina y para derrotar a través de la propaganda a las direcciones oportunistas. El problema surge cuando hemos cumplido esta etapa, cuando hemos ganado a la vanguardia y a la base campesina para nuestra consigna y hemos derrotado a la dirección oportunista. Cuando esto ocurre, nos encontramos con una

nueva situación, una nueva etapa: se terminó la propaganda y la agitación de un sector del movimiento campesino hemos entrado en la etapa de la acción, de la aplicación consciente de nuestra propaganda y agitación previa. Si en esta etapa seguimos planteándonos como tarea fundamental, únicamente la de penetrar, captar, convencer y propagandizar y agitar nuestras consignas: "Tierra o Muerte" y "Ocupemos las Tierras, o mejor aún, la de "preparemos cuidadosamente la ocupación masiva de las tierras", cometemos un crimen: el del propagandismo, el de comentaristas y consejeros del movimiento de masas, abandonando nuestro verdadero rol de dirigentes de él y de orientadores de la acción del movimiento de masas. Un partido revolucionario es esto último justamente: quien dirige y prepara conscientemente las acciones del movimiento de las masas. Un pequeño partido que en

nuestro país dé respuesta en forma centralizada a esta pregunta: Una vez que ganemos en un sector del movimiento campesino su dirección, ¿cómo preparamos las ocupaciones de tierras para derrotar a la reacción? es ya un partido revolucionario, aunque numéricamente sea débil.

★ copar, no: dirigir

Toda la polémica en nuestro movimiento contra el putchismo tiene esta metodología. Primero, nuestra lucha por que tengamos un partido previo a toda consideración partía de esa base. Nuestra lucha por transformar un movimiento o tendencia en un partido no se basaba en argumentos cuantitativos sino cualitativos. Para nosotros, un partido era un grupo de militantes, no importa cuántos, que actuaba con comprensión de la etapa que estábamos viviendo en el Perú,



es decir, que tuviera un programa y estuviera férreamente organizado. Nosotros, desgraciadamente, no llenábamos estos requisitos; no había comprensión de las etapas que estábamos viviendo y no éramos una organización férreamente centralizada.

En la construcción del partido ha ocurrido lo mismo que con las secuencias revolucionarias en general. Estas fueron casi fijas y evolutivas en Europa: ideológicas prácticas y revolucionarias, etc., tal cual lo señala el compañero N. Moreno en su trabajo sobre la Revolución Latinoamericana. En la construcción del partido hubo un proceso parecido: teórico primero, propagandístico y de capacitación de la vanguardia después, agitativo y político posteriormente para la acción por último.

Nuestro partido no se construyó siguiendo esas pautas, sino combinándolas, saltando etapas o empujándolas al revés. Es una consecuencia más del carácter de la época y de nuestros países. Es por eso que, aún no cumplida muy bien la etapa teórica o propagandística, se nos presente la de la acción. Quien responda a esta exigencia podrá cumplir perfectamente bien y en forma paralela las otras tareas propagandísticas y agitativas, y no al revés. Para que mi pensamiento no deje lugar a dudas, se lo aclararé: Si nosotros, en el Cuzco, tomásemos la dirección del movimiento campesino dando respuesta consciente y organizada a la nueva etapa que se abre, es decir, centralizando y organizando, especialmente las acciones, no sólo la propaganda y la agitación que nos impone nuestro rol de dirigentes reconocidos del movimiento campesino, podremos seguir creciendo, haciendo propaganda, agitación y penetrando. Si por el contrario nos empinamos, en esta etapa en que somos ya dirección, en seguir haciendo únicamente propaganda y agitación, aconsejando con consignas al movimiento campesino, pero no organizando, dirigiendo y centralizando sus acciones, no podremos seguir haciendo propaganda, agitación, ni creciendo en forma organizada en el resto del país y aun en el Cuzco mismo.

Esta es la disyuntiva que se nos presenta para ser ya, ahora mismo, el verdadero partido revolucionario: o centralizamos y organizamos, dirigimos en donde tenemos la dirección del movimiento campesino las acciones de éstos, o seguimos haciendo solamente propaganda, agitación, penetración y así desaparecemos como partido revolucionario y cada vez nuestra propaganda y agitación hallará menos eco. Con una aclaración: cuando hablamos de dirección del movimiento campesino no nos referimos al hecho formal de haber tomado la dirección o haber sacado de ella a dirigentes oportunistas, porque nuestros dirigentes son más honestos o queridos, sino porque el movimiento campesino y su vanguardia apoya nuestras consignas y posiciones. Si confundimos el copar nuestros dirigentes, con auténtica, consciente dirección, estamos listos.

EL DESARROLLO DEL PODER DUAL EN EL CAMPO: PUTCH NO, LUCHA Y APARATO ARMADO SI

EN el capítulo anterior hemos insistido en la tesis que cuando nuestro partido llega a la dirección real del movimiento campesino en un departamento o zona, eso significa un cambio cualitativo en nuestra situación, que nos trae

Una importante primicia de EL SOL

El Camino de la Revolución Peruana

obligaciones de un tipo completamente nuevo. No hemos precisado cuáles son esas obligaciones partidarias. No lo hemos hecho porque sería un grave error querer precisar esas nuevas tareas sin observar muy atentamente el fenómeno desde otro ángulo: el de las luchas del propio campesinado, desde el ángulo del desarrollo del poder dual en el campo.

Antes que nada, observemos el proceso tal cual se da antes que tomemos la dirección del movimiento campesino. Este proceso se viene dando tal cual nosotros lo preveíamos. El campesinado se sigue sindicalizando en forma masiva y ocupando tierras en todas las zonas del país. Este desarrollo de la sindicalización y de las ocupaciones de tierras es acompañado de dos procesos: uno interno al movimiento campesino y otro externo. El interno es la lucha por la dirección del movimiento campesino entre nosotros y los oportunistas y stalinistas. Nosotros alentando las ocupaciones de tierras y planteándoles un curso permanente de movilización a los sindicatos para lograr sus objetivos; los oportunistas frenando las ocupaciones de tierras y tratando de canalizar hacia las negociaciones y los objetivos más mezquinos a los sindicatos. Se abre así una lucha terrible entre nosotros y los oportunistas por la dirección del movimiento campesino.

Paralelo a este proceso, tenemos desde fuera del movimiento campesino, otro que es decisivo: la acción de los gamonales, los partidos burgueses y del propio gobierno, con sus armas de represión. Los terratenientes se arman, al igual que sus partidos, y presionan al Gobierno a adoptar una política de represión total con el movimiento campesino, y principalmente con sus dirigentes más caracterizados. En algunas oportunidades pasan a la acción directa estos mismos terratenientes, como aconteció en Ninabambas (Cuzco). El gobierno tiene una política más cuidadosa pero no por eso menos reaccionaria, en cuanto a sus objetivos. Combina las negociaciones, las concesiones, las promesas, con la represión contra los dirigentes, llegado el caso, contra las propias masas campesinas que ocupan las tierras, como se ha visto últimamente. Para esta represión: detención de dirigentes y activistas campesinos; sofocamiento armado de las ocupaciones de tierras, utiliza las fuerzas de represión. Los terratenientes no están conformes con esta política cuidadosa, relativamente, del Gobierno y exigen una represión total, en escala nacional como ya hemos dicho. Esto provoca fricciones entre el Gobierno y los terratenientes y los grandes partidos burgueses. De ellos ya nos ocuparemos en el próximo capítulo. Lo que nos interesa aquí es señalar que tanto los terratenientes como el Gobierno frenan la sindicalización campesina con una política y represión armada centralizada, no librada al azar, tienen una política consciente para enfrentarnos.

★ centralizar el proceso

Nosotros hemos insistido en la consigna de "CONGRESOS CAMPESINOS DEPARTAMENTALES" para organizar y centralizar conscientemente este proceso. Esta consigna ha sido y seguirá siendo muy útil, mucho más que la de congreso nacional campesino, que ya se llevó a cabo, como factor de centralización del poder dual. Esta consigna tiene un objetivo preciso: centralizar, homogeneizar el poder dual que se da en forma molecular, atomizado. Decir que se da en esta forma es lo mismo que decir que se da en forma inconsciente, sin ningún plan central ni coordinación

(pasa a pág. 7)

El juego del Rey y los Alfiles

(Viene de págs. centrales)

había concertado a 24 pesos, ahora tiene que pagarlos a 35 o a 37. Y, como merced a esa actitud devaluadora del gobierno uruguayo, se funde el Banco Transatlántico —eso es lo que dicen los banqueros norteamericanos, el Warranty Trust de los Morgan y el Chase Manhattan de Rockefeller—, el Banco de la República debe hacer frente a la deuda de 27 millones de dólares que el B.T. tiene con los acreedores de Wall Street.

LOS AMOS DEL F.M.I.

PERO vamos a preguntarnos ¿y por qué el gobierno uruguayo devaluó la moneda? ¿Es que acaso no sabemos y no es público y notorio que fue una imposición del Fondo Monetario Internacional? Tanto es así, oigan ustedes bien, que "La Mañana" publicó un telegrama enviado por las autoridades del Fondo Monetario Internacional al ministro Martins, donde dice así: "Autoridades Fondo Monetario Internacional felicitan al Ministro Martins realista y saludable devaluación. Stop. En buen camino. Stop. Persevere y triunfará".

Es decir que los únicos que estuvieron contentos con la devaluación, los únicos que apoyaron la devaluación fueron las autoridades del Fondo Monetario Internacional.

¿Quién maneja el Fondo Monetario Internacional? Todos sabemos que lo manejan los banqueros norteamericanos. Que la cuota mayoritaria que los Estados Unidos tienen en el Fondo les permite manejar a su antojo la política de ese instituto. Todos sabemos, además, que para conseguir créditos en la banca internacional, no hay más remedio que tener el aval del Fondo Monetario. Quiere decir que si el Uruguay quería refinanciar su deuda con los bancos de Wall Street, que si el Uruguay tenía alguna posibilidad de conseguir los préstamos para refinanciar esa deuda, tenía que ir a pedir permiso al Fondo Monetario Internacional. Y el Fondo Monetario Internacional le dijo: "devalúe". Y el ministro Martins devaluó. Y ahora resulta que esos banqueros que le mandaron devaluar le dicen: "como usted devaluó, el Banco Transatlántico se vino abajo, y entonces usted nos tiene que pagar lo que el Banco Transatlántico nos debe".

Yo digo que esto, que parece risueño, pero que no es risueño porque es dramático, y que ocurre —fíjense ustedes—, el día antes de que se desate la campaña de prensa contra el Uruguay, es la clave de esta amenaza inmediata de la doctrina Johnson contra nosotros.

En una primera etapa, en esta primera fase, es un movimiento de tenazas para colocar al gobierno uruguayo de rodillas y para que acepte las condiciones de los banqueros norteamericanos. Naturalmente que en ello va implícito el castigo por haber adoptado una posición independiente frente al desembarco alevoso de los "marines" en Santo Domingo. Ha sido público que el embajador en Washington Felipe Yriart, le dijo a nuestros gobernantes que en Wall

Street estaban muy descontentos con la actitud uruguaya y que ése era uno de los motivos por los que los banqueros norteamericanos se negaban a solucionar el problema de las deudas.

EL ORO: CAMINO HACIA FORT KNOX

PERO además, muy poquito antes, ocurrió una conferencia muy ilustrativa a este respecto, sostenida por los banqueros norteamericanos con el Presidente Johnson. Trescientos cincuenta banqueros se reunieron, el 18 de enero de este año, en el despacho del Presidente Johnson. Este, en función de la crisis del dólar, les dijo que imperiosamente había que detener los créditos, obtener créditos muy ventajosos, y repatriar muy rápidamente los dólares que se le debían a la banca norteamericana. A partir de esta conferencia con el Presidente Johnson, comienzan a apretarse las clavijas al gobierno uruguayo. A partir de esta conferencia comienza a desatarse la doctrina Johnson contra el país. A partir de esta conferencia es que nace la tesis peregrina de que la crisis bancaria uruguaya se debe a la devaluación que el gobierno hizo de nuestra moneda que le fue impuesta por el Fondo Monetario Internacional, es decir por los banqueros norteamericanos, y que ahora se aduce como causal para quererle cobrar las deudas del Banco Transatlántico y de los otros bancos privados con los banqueros de Wall Street. ¿Cuáles son esas condiciones que la banca yanqui quiere arrancarle a nuestro país?

En estos días, como ustedes saben, se ha hablado de alguna de ellas. Ya está empaquetado el poco oro que nos queda. Las 53 toneladas de oro que nos quedan, por un valor de unos 60 millones de dólares, están empaquetadas y no se sabe cuál va a ser su destino. Se sabe, eso sí, que tendrán que ir a Fort Knox, donde los norteamericanos guardan su oro. Y se sabe que tendrán que ir a respaldar la refinanciación de los créditos uruguayos.

Ha sido público y notorio también que una amenaza de embargo pesaba sobre el Banco de la República y que aún no se ha concretado.

INFLACION NEGOCIO REDONDO

PERO no crean ustedes que las exigencias que son, a nuestro juicio, la causa directa e inmediata de la campaña de prensa brasileña y de esta peregrina tesis de los banqueros norteamericanos, se refieran solamente al pago inmediato, o a la forma como el Uruguay realice el pago de las cuantiosas deudas que tiene con la Banca Norteamericana. Lo más grave es lo que se refiere a nuestro futuro. Porque muy claramente, en esta conferencia de los banqueros de Wall Street a que yo hacía referencia,

se dice que para que vuelva a renacer la confianza en el Banco de la República, para que vuelva a renacer la confianza en el gobierno uruguayo, responsable de la crisis bancaria por haber devaluado, es necesario que el gobierno uruguayo garantice las futuras operaciones de la banca norteamericana en el país a un tipo determinado de dólar. Es decir, al vigente en el momento en que la operación se concrete.

¿Qué quiere decir esto? Quiere decir lo siguiente: que si un banco norteamericano le presta dólares a un banco uruguayo a 40 pesos, y cuando llega el momento de la devolución los dólares están a 80 pesos, es decir al doble, el Banco de la República tendrá que entregar al banco uruguayo dólares a 40 pesos, y cargar a su cuenta las pérdidas. Como los bancos norteamericanos tienen filiales y corresponsales en nuestro país, quiere decir que ese negocio lo pueden hacer perfectamente entre ellos mismos. Y que la devaluación de la moneda, que no es otra consecuencia que la explotación de nuestra economía, que no es otra cosa que el efecto de la vigencia pesada y tremenda que el latifundio tiene sobre nuestro destino económico, tendrá que pagarlo el Banco de la República. ¿Cómo hará para pagar el Banco de la República? Recurriendo al único expediente que dentro de este régimen tiene a su mano: la inflación.

¿Y qué quiere decir la inflación? Quiere decir emisión descontrolada. Quiere decir pérdida del poder adquisitivo de los salarios. Quiere decir miseria para los jubilados y para los empleados públicos. Quiere decir miseria para el pueblo uruguayo, para que así los banqueros norteamericanos digieran tranquilamente sus negocios.

EL REY Y LOS ALFILES

Y la otra condición es que el gobierno acepte la nueva receta del Fondo Monetario. Receta que solamente el gobierno del Brasil se ha animado a aceptar. Ya tenemos los uruguayos una experiencia directa y dramática de lo que son las recetas del Fondo Monetario. Ya hemos vivido las consecuencias de la reforma cambiaria y monetaria a partir del año 1959. Y ya sabemos que las recetas del Fondo Monetario significan que las crisis de la economía norteamericana las tengan que pagar nuestros trabajadores con desocupación, nuestros jubilados y funcionarios y modestos productores viendo cómo lo que ganan con su trabajo, o que es la consecuencia de toda una vida anterior de trabajo, vale cada vez menos y ya para casi nada sirve. En una palabra, descargando sobre las espaldas del pueblo uruguayo y de los otros pueblos latinoamericanos las contradicciones insalvables de la economía imperialista de los Estados Unidos.

Esas son las exigencias que tenemos a la vista. Y toda esta maniobra de presiones, campaña de la prensa brasileña, amenazas de la prensa brasileña, amenazas de los banqueros norteamerica-

nos, peregrina tesis de que el gobierno uruguayo es el responsable, por haber devaluado —devaluación que, como ya he dicho, fue una imposición del Fondo Monetario Internacional—, de la crisis bancaria, y que debe por lo tanto, pagar también las deudas de los bancos privados, y premisas a las cuales el gobierno uruguayo debe ajustarse si quiere obtener una solución con la cual pueda realmente hacer frente a sus deudas —como ésta que he mencionado de garantizar el tipo de cambio del dólar para la deuda de los acreedores norteamericanos, o como la aplicación de la receta del Fondo Monetario Internacional—, ése es el objetivo inmediato y directo de todo este proceso que se cierra contra nosotros. Proceso que es una aplicación de la doctrina Johnson en el Río de la Plata. Que es una aplicación no directa, no a través del rey, pero sí a través de los alfiles. Pero un proceso que nos demuestra que la doctrina Johnson es una doctrina imperialista continental. Que de una forma se aplica en unos lugares y de otra forma se aplica en otros lugares, y que nos está indicando que, si existe una política imperialista continental, tiene que existir también una respuesta continental. Que esta marea anhelosa y esperanzada de los pueblos latinoamericanos tiene que conjugarse.

Seguramente en esa conjugación, en esa unidad de esfuerzos, en esa unidad revolucionaria de pueblos que quieren un destino mejor, será una etapa de máxima importancia el próximo Congreso Continental de Solidaridad con Cuba. Nosotros los orientales, aportamos a ese congreso, además, el mandato de nuestro pasado. Empinados en nuestro proceso histórico, oímos hoy, amenazados por los alfiles del imperialismo, el eco victorioso que anuncia un futuro distinto, de la más grande voz de América, la voz de José Artigas, cuando nos dijo para siempre que "no vendemos el rico patrimonio de los orientales a vil precio de la necesidad".

Democracia Cristiana y...

(viene de pág. 8)

tituciones y muchas veces los mismos parlamentarios de izquierda nos mandan gente a nosotros para que les demos tarjetas, estamos en situación óptima.

La gente joven y los militantes maduros de izquierda queremos gobernar con los socialistas. Incluso algunos no le hacemos asco a los comunistas. Creemos que sería la única manera de gobernar tranquilos, por mucho tiempo y conseguir algunas realizaciones revolucionarias, ya que el equipo de La Moneda es muy "derechista".

No lo hemos podido conseguir por el sectarismo de muchos socialistas aunque en el campo sindical o de poblaciones muchas veces trabajamos juntos.

Creemos que en no menos de uno o dos años tendremos un partido grande cualitativa y cuantitativamente, gracias al trabajo de los activistas que han hecho de esa labor una profesión bien remunerada, de manera que pueden estudiar, recibir adiestramiento y vivir sin sobresaltos económicos de acuerdo a un nivel más alto que el que tenían anteriormente.

revista
mensual

**MONTHLY
REVIEW**

SELECCIONES EN CASTELLANO

MR

análisis e investigación
política internacional

UNA PUBLICACION DE EDITORIAL PERSPECTIVAS S.R.L.
AV. PTE. ROQUE SAENZ PENA 760 • OF. 531 • BUENOS AIRES

TALLER DE CALZADO

"RECORD"

PRECIOS MODICOS

César Díaz 1368 - Casi Agraciada

Cañeros: continúa la lucha

HACE dos años que los trabajadores desocupados de Bella Unión, agrupados en U.T.A.A., recorren los caminos, desde el lejano y olvidado Norte, para llegar a la capital a reclamar TIERRA PARA TRABAJAR. Fueron muchas las miradas sorprendidas al oír la voz de los campesinos norteños gritar la consigna ¡TIERRA AHORA! Y ha pasado ya un año desde que U.T.A.A. presentó el proyecto de Expropiación de las 30 mil hectáreas de Silva y Rosas y Valentina Palma de Miranda que, después de un brevísimo estudio que le hicieron, recibió el honor de las carpetas del archivo.

Y este año hemos vuelto a esta capital, con la misma consigna. Después de una estadía de 47 días de intensa movilización, la mayoría de los compañeros hemos tenido que regresar, convencidos de que en este país, donde mucho se ha hablado de "reforma agraria" y de "planes de desarrollo agropecuario", no hay nadie que tenga el menor interés en llevarla a cabo.

Nosotros hemos tenido la oportunidad de ver hace algunos días cómo un Diputado, en un pasaje de la discusión, mencionó la expropiación de tierra para los cañeros, pareció que hubiera caído un balde de agua fría sobre la cámara. Algunas miradas de algunos legisladores se clavaron sobre el diputado que hablaba, como diciendo: "No embromes con la tierra para los cañeros". Pero sin embargo, nosotros seguimos creyendo que acá hay una realidad social y económica que nos está mostrando el camino que debemos de tomar. Por eso, con esta experiencia que hemos hecho los campesinos conscientes que estamos agrupados en U.T.A.A. nadei más de estos "representantes" de nuestro pueblo va a venir en épocas electorales a traernos o a gritarnos desde una tribuna política, maravillosos planes de desarrollo y de pro-

greso para el país.

Otra de las reivindicaciones que postula U.T.A.A. es un **Estatuto y Bolsa de Trabajo** para los cañeros del Norte. Esto fue lo único que hemos conseguido que el Parlamento lo aprobara. El proyecto se encuentra hoy en el Senado. Y ahí estamos, los compañeros que hemos quedado, todos los días en largas horas de espera para poder hablar con algún "Señor Senador" que se nos aproxima algunas veces medio con recelo, como si fuéramos a pedir que nos dé su banca, olvidado por completo que gracias a los votos del pueblo (y fundamentalmente de los trabajadores), él está sentado en esa banca. Y ahí, en pocos minutos que nos atiende, tenemos que explicar nuestras inquietudes por el proyecto de bolsa de trabajo y el estatuto del trabajador cañero. Algunas veces recibimos la halagadora "palabra" de que: "Yo voy a ver el Proyecto. Pero si no me gusta, voy a votar en contra". ¡Como si el proyecto fuera para darle algún privilegio o prebendas a los trabajadores cañeros!

Pero nosotros estamos seguros de que si fuera una ley para traer, en vez de uno, dos autos baratos, o un aumento en el sueldo de los "Señores Senadores", tal vez levantarán las dos manos.

Pero para votar una ley para uno de los sectores más explotados de nuestra tierra, "hay que mirar muy bien y estudiarlo mucho". Pero nosotros, que venimos luchando desde hace 3 años y seguiremos luchando hasta el día en que el criollo de nuestra tierra no sea más una olvidada reliquia del pasado, sino que sean hombres con igualdad de derechos, —el derecho al trabajo a la tierra para todos los que quieran trabajarla—, mientras eso no sea cumplido, los cañeros de Artigas seguiremos gritando, ¡U.T.A.A., U.T.A.A., POR LA TIERRA Y CON SENDIC!

LUIS CAMARGO

EL CAMINO DE LA REVOLUCION PERUANA

(viene de pág. centrales)

para desarrollarla, y lo que es fundamental, para que triunfe derrotando los planes negociadores o de represión violenta de parte del Gobierno y de los terratenientes.

Hay peligro que la toma de la dirección real del movimiento campesino por nuestro partido, no signifique un cambio cualitativo en este desarrollo inconsciente del poder dual. Dicho de esta forma: el proceso posiblemente siga las mismas pautas aún después que nosotros tomemos la dirección sin un cambio fundamental, es decir, que los campesinos sigan ocupando tierras a la buena de Dios, sin un plan centralizado y conscientemente elaborado es decir, que de hecho, a pesar de nuestra dirección, el

poder dual sigue inconsciente, siga estando atomizado.

Todo esto dicho con nuestra terminología: hay el peligro que la toma de la dirección campesina por el FIR en una zona, no cambie el proceso revolucionario cualitativamente, sino sólo cuantitativamente: se ocupan más tierras, convencemos a muchas más comunidades o sindicatos para que así lo hagan pero nada más. Ni nuevos métodos ni planes centralizados para orientar conscientemente un proceso de conjunto. Si así fuera, y creo que desgraciadamente así es, cometeríamos un doble crimen: contra el desarrollo del partido y del propio movimiento campesino. LA TOMA DE UNA DIRECCION DEL MOVIMIENTO CAMPESINO DEBE SIGNIFICAR UN CAMBIO TOTAL PARA EL PARTIDO Y PARA EL PROPIO MOVIMIENTO CAMPESINO. INSISTO: total. Ese cambio total, ese salto colosal que se debe reflejar en un cambio también total de nuestra actividad y del sindicato que tiene nuestra dirección, no puede ser otro que la transformación del sindicato o la organización campesina, de organización simplemente masiva del campesinado, en organización de masas conscientemente devolucionarias.

Un sindicato o federación que nosotros llegamos a dirigir debe cambiar cualitativamente. Empecemos por lo menos importante pero más significativo, dada la actual etapa propagandística que está viviendo nuestra organización: La propaganda y la agitación. El tomar la dirección de un sindicato debe significar un cambio total en nuestros métodos de propaganda y agitación. El sindicato debe tratar de usar, de conseguir radio, publicar boletines, o periódicos masivos para popularizar a fondo nuestras consignas. (concluye en el próx. núm.)

EN EL PROXIMO NUMERO

Por falta de espacio, hemos dejado para el próximo número una excelente nota del Cro. Gargano sobre el nuevo plan de "austeridad" del gobierno.

EL FALLECIMIENTO DE CASSINONI

SU REPERCUSION EN SALTO

EN Salto, la muerte de Cassinoni tuvo dolorosa repercusión. Había sido Representante socialista por el Departamento y estaba especialmente vinculado a los compañeros salteños.

Entre otras manifestaciones de pesar han llegado a nuestro poder una declaración del Comité Departamental de Juventudes Socialistas y un artículo del diario "Tribuna Salteña".

DE LA JUVENTUD SOCIALISTA, DE SALTO

El Comité Departamental de la Juventud Socialista, ante el fallecimiento del camarada Dr. Mario A. Cassinoni, ex-Diputado por Salto, ex-Rector de la Universidad, militante combativo y afiliado del PARTIDO SOCIALISTA, expresa su más profundo dolor ante su deceso que priva al Partido, a la masa trabajadora y al estudiantado de uno de sus más fervientes luchadores. Para nosotros, Socialistas salteños, su desaparición física es un duro golpe porque hemos perdido a un hombre ejemplar, a un verdadero Maestro; su vida es también un ejemplo de sacrificio sin límites porque aun sufriendo las alternativas de una larga y cruel enfermedad, no dejó un instante de luchar y mantener siempre vivo su profundo amor al Partido. Su inteligencia, su profunda bondad, sencillez y humildad, su energía en la defensa de los altos valores morales su lucha apasionada en defensa de la Universidad, de sus fueros, de la juventud, de la soberanía nacional de las libertades públicas y sindicales de la gloriosa Revolución Cubana, de la autodeterminación de los pueblos, su lealtad y su profunda fe en el PARTIDO SOCIALISTA, nos afirma cada vez más en el camino de nuestras ideas e ideales a los que nunca renegó y traicionó. Porque no fue ególatra, porque nunca se creyó un predestinado para ser endiosado, porque nunca se sintió vedette ni imprescindible, porque jamás se colocaba en primera persona, porque jamás necesitó del PARTIDO SOCIALISTA para ser "alguien", es que hoy —los Socialistas salteños— más que ningún otro, valoramos en su real significación lo que significa la irreparable pérdida de este ilustre y querido compañero de causa.

Ante su deceso y por unanimidad, este Comité resuelve.

Ponerse de pie y guardar un minuto de silencio.

Enviar nota de pésame a sus deudos y al Comité Ejecutivo N. del P. Socialista. Designar al compañero universitario Dardo Pérez para que asuma la representación de la Juventud Socialista de Salto en el acto de su sepelio.

Proponer a las Autoridades Departamentales del Partido que se designe con su nombre a la Biblioteca del Comité Departamental del Partido Socialista. Realizar sesión extraordinaria y acto público el día miércoles 9 del cte., en el local del Partido, Florida 434 — Por el Comité Deptal. JUVENTUDES SOCIALISTAS. — Jorge Rodríguez Musmanno, Secretario General.

"CON CASSINONI CAE UN LUCHADOR"

Con este título el diario "Tribuna Salteña", de la ciudad de Salto, publicó el siguiente artículo:

"Luego de soportar las alternativas de una dolencia implacable, dejó de existir en Montevideo el Dr. Mario Cassinoni, quien ejerció la titularidad del rectorado de la Universidad durante ocho años, el profesor en la Facultad de Medicina y

una militancia política con temperamento magisterial.

Su deceso importa, porque con Cassinoni desaparece una figura descolante de la intelectualidad nacional, un hombre comprometido con su país y con sus gentes, un apasionado de las disciplinas más enaltecedoras del espíritu pero, sustancialmente, cuando están en función del bienestar colectivo, cuando pueden ser plenamente disfrutadas por las mayorías.

A este principio, Cassinoni ciñó su vida de 59 años, extinguida ayer.

Por muchas razones, su nombre será recordado con devoción en los ámbitos de la República.

Los ocho años de rectorado llevan la impronta de su preocupación y su dinamismo, de su entrega sin reticencias al trabajo creador, para hacer una Universidad sin vallas, rebelde y polémica, abierta a todos los que tienen algo que decir en una nación donde el oscurantismo ha crecido, lamentablemente.

Por sustentar ese pensamiento, Cassinoni sufrió la arremetida implacable y desleal de los mediocres con el poder, de los pequeños de espíritu en usufructo de jerarquías desventadas.

Por espacio de algún tiempo, fue el hombre más vilmente calumniado.

Se le inventaron maniobras de trastienda, se le adjudicaron las inspiraciones y los propósitos más distorsionados, se le fraguaron complots canalleros.

Se le pretendió enlodar con la descarnada intención de hundirlo en el desprestigio y en el desprecio.

Un diario de los llamados serios asumió el triste papel de denostador profesional y rutinario de Cassinoni, cometiendo la bajeza de publicar una carta apócrifa, donde se mencionaba una entrevista secreta entre el Rector y dos funcionarios diplomáticos extranjeros, con objetivos de subversión.

El auténtico autor de la misiva denunció que había enviado el libelo para comprobar la seriedad del diario, que ni siquiera trató de averiguar la identidad del remitente.

Con esas armas, se le combatió.

También con otras: con el asalto a la más alta casa de estudios, con el alquitrinado de su casa, etc.

Frente a esa avalancha putrefacta, Cassinoni respondió con una hidalguía sin precedentes en nuestras costumbres públicas.

Jamás una ofensa, nunca una respuesta destemplada, ni la contrapartida abrupta. Era consciente de su superioridad moral, de la integridad de sus ideas y de sus procedimientos y también del origen espúreo y deleznable de los que lo denigraban.

También fue un político. Entró al Parlamento y trabajó con dedicación, con constancia, con tecnicismo, hasta que la Universidad lo sustrajo para honrarlo con la más alta magistratura docente.

Mucho le debe la Universidad que pocos días antes de su muerte le otorgó el título de Doctor Honoris Causa, que recibió en el lecho donde aguardaba el desenlace fatal.

Ocupó el primer puesto en la lucha por la autonomía universitaria, obtenida en 1958, y en la defensa práctica y militante de esa conquista, cuando las tienditas reaccionarias intentaron restringirla.

Quiso una Universidad para el pueblo, para los hijos de los obreros.

La llevó, en lo posible, al interior, concedió becas.

Fue, en esencia un hombre de lucha, que conceptuó su cátedra como un vínculo fraterno entre la ciencia y la colectividad, no como un cenáculo lustroso para elites.

Por eso, su muerte le duele al país."

PROFESIONALES

ESTUDIO JURIDICO LABORAL

Abogados:

ALBERTO CAYMARIS

JOSE DIAZ

Juan Carlos Gómez 1479, esc. 6
Tel. 9 41 56

RUBEN CAGGIANI

Abogado

25 de Mayo 535, 3er. Piso
Tel. 9 35 899

SAUL COGAN

Abogado

Estudio: Plaza Zabala 1419
Tel. 9 14 49

GUILLERMO BERNHARD

Contador

Plaza Zabala 1419 - Tel. 9 14 49

JOSE PEDRO CARDOSO

Médico

Agraciada 3438 - Tel. 9 49 61

RAUL DOLDAN AMARELLI

Abogado

Estudio: Rincón 454, 3er. Piso, Esc. 322

JOSE KORSENIAK FUKS

Abogado

Mercedes 873, Piso 1º Esc. 12

Tel. 8 39 83

exclusivo

democracia cristiana y socialismo en chile

★ El presente es un documento que hemos obtenido en exclusividad para EL SOL. Es el fruto de diversas entrevistas que un militante socialista chileno tuvo, en una difícil y meticulosa tarea, con dirigentes y parlamentarios demócrata-cristianos.

Forma parte, en carácter de anexo, del informe que se extenderá a los delegados al XXI Congreso General del Partido Socialista de Chile, a realizarse a fines de este mes.

Lo damos a conocer en forma exactamente igual a la versión de la fuente mencionada. Como se podrá apreciar a través de la lectura, el informante aclara, varias veces, sobre las fuentes de los juicios allí expresados, encontrándose entre paréntesis algunas apreciaciones del responsable del documento.

Por nuestra cuenta, queda para otra oportunidad, y con el juego de muchos otros elementos de juicio, junto a éste, de la opinión que nos merece la actuación política de la izquierda chilena, y su futuro, en vistas de la presencia de un gobierno "populista" y pro capitalista como el de la Democracia Cristiana.

(4/6/65)

Guaraní Pereda

LA Democracia Cristiana está tranquila y confía que se mantenga la actual línea y estructura de los partidos de izquierda porque:

- a) permite neutralizarlos;
- b) no tienen la vitalidad ni la capacidad suficiente para captar en forma novedosa a una parte importante de la población;
- c) porque no tienen estrategia.

Para aclarar este memorandum hay que hacer presente todas las opiniones que están condensadas. Corresponde textualmente a los informantes democristianos.

¿Por qué es importante para ellos que se mantenga la actual línea y estructura?

- porque es conocida;
- porque no ha dado resultados;
- porque no es novedosa ni atrayente;
- porque no se puede operar con ella con agilidad;
- porque el lenguaje es "comunista", con adjetivos y afirmaciones que hasta los menos inteligentes rechazan por burdas;
- porque no es consecuente; porque se promete lo que no se puede cumplir o se dice lo que no se hace.

Explicaciones de estos hechos:

CONOCIDA: Todos los líderes de izquierda repiten los mismos planteamientos desde hace años, con ligeros matices. La opinión pública está "saturada". Además, hay poca variedad de hombres. Los mismos repiten las mismas consignas. Las críticas, en general, son para el P.C., pero se hacen extensivas al P.S. Esto no sólo ocurre en los partidos sino que también en otras organizaciones controladas por el P.C., P.S., C.U.T., federaciones obreras, organismos de poblaciones, etc.

FRACASADA: Los resultados presidenciales son elocuentes. Por eso se considera que la actual línea y estructura "no ha dado resultado". Consideran también que no existe pureza ideológica (transacciones, acuerdos con todo tipo de organizaciones callampas como por ejemplo católicos allendistas, concopo, y otras, acuerdos oficiales con Amunátegui, etc.); consideran que los patrones en general, se han burlado de los dirigentes sindicales. Ejemplo: el gobierno le limita el alza de los precios a una industria. El patrón

llama a los dirigentes sindicales, generalmente hay mayoría de izquierda. Entonces les pide tramiten ante el ministerio el alza del producto porque si no existe el peligro de cerrar la industria. El dirigente va y cae en la trampa. Los D.C. no realizan estos trámites. Los trabajadores, posteriormente, repudian a quienes buscan entendimientos entre patrón y gobierno.

NO ES NOVEDOSA: Se puede apreciar a través de los diarios de izquierda. Las mismas publicaciones o argumentaciones habituales. Ellos —D.C.— tienen publicistas y poderosas organizaciones que trabajan científicamente. Consideran también que el P.D.C. es una gran empresa comercial promotora de ideas que tiene como cliente a todo Chile.

NO SE PUEDE OPERAR CON AGILIDAD: Ellos —P.D.C.— conocen la estructura de los partidos y organizaciones de izquierda o controladas por la izquierda (poblaciones, C.U.T., etc.). Generalmente ellos tienen uno o más representantes debido a la política de "amplitud" practicada por los partidos populares. Como dominan el mecanismo burocrático, basta un obstáculo para que todo lo programado fracase.

LENGUAJE: Es el que se usa habitualmente, grotesco y deformando los hechos. Estiman que la gente rechaza ese "lenguaje comunista".

INCONSECUENCIA: La izquierda dice cosas que jamás hace. Pide la revolución y sus programas son reformistas. Ataca a la D.C. por sus arreglos con la derecha, pero la izquierda pacta con Dios y con el Diabolo.

En suma, la actual estructura y línea política puede ser fácilmente neutralizada por el Partido Demócrata Cristiano (eso lo piensan ellos).

Estas mismas razones se esgrimen para afirmar que la izquierda no tiene capacidad para captar en forma novedosa a la población. Dicen también que por intermedio de las organizaciones (universitarias y empresas privadas) que hacen muestreos de opinión pública, se han dado cuenta de que la izquierda rechaza los métodos científicos de trabajo,

en forma habitual y casi permanente, por lo tanto, siempre está desinformada de lo que la gente quiere.

LA IZQUIERDA NO TIENE ESTRATEGIA

Afirman que analizando los plenos de los partidos populares o las diferentes reuniones que se han dado a conocer públicamente, se han podido percatar que la izquierda no tiene estrategia. Por ejemplo, decían que los P.C. están jugando a competir con la D.C., en quién es más izquierdista. Los mismo critican al P.S. Le corroboran con una afirmación hecha por Corvalán que, en síntesis, es ésta: "Apoyaremos todas las iniciativas de la D.C. que favorezcan al pueblo y combatiremos las demás. Exigiremos el cumplimiento de las promesas en las poblaciones y pediremos que se dé más de lo que se ha ofrecido".

La izquierda, dicen ellos, está superada a lo que hagamos nosotros (D.C.). Como nosotros (D.C.) estaremos en condiciones de ofrecer eso y mucho más y cumplir con lo que se ha anunciado, resulta que los P.C. y P.S. quedarán desprestigiados ante la opinión (Yo creo que tienen razón.)

Eso revela —dice ellos (D.C.)— que los partidos de izquierda no tienen línea. Actúan de acuerdo a lo que nosotros hacemos. Como nosotros (D.C.) cada vez más radicalizaremos nuestra línea, en esta competencia habrá un solo perdedor: ellos (la izquierda).

LO QUE HACEMOS AHORA Y LO QUE PROYECTAMOS (D.C.)

Estamos tratando de que el movimiento freista se convierta en movimiento democristiano. Hemos contratado y seguimos contratando miles de activistas especialmente jóvenes y mujeres "cultos" para que le enseñen a la gente. Además, tenemos una máquina "resolvedora" de pequeños problemas: trámites en municipalidades, oficinas fiscales, tarjetas de recomendación, matrículas, etc.

Como los partidos populares no tienen accesos a la mayoría de esas ins-

(pasa a pág. 6)

SEMAFORO ESPAÑOL

de

f. contreras pazo

NI la pintura ni la escultura ni la arquitectura reflejaron jamás el espíritu de los pueblos como la literatura. De ahí que sólo la literatura pueda darnos hoy un cuadro lúcido y palpante de la España franquista. A pesar de los censores, por supuesto.

Los españoles la despueblan; los extranjeros la visitan. Unos salen, otros entran. El trabajador, del campo o de la ciudad, se va mientras el turista llega. Es claro, el turista no vive en la tierra, no pena ni goza, pasa. El trabajador —especializado o no— vive en ella. Malvive. Se desvive. El proceso realizábase al principio en dos etapas, por lo que al campesino se refiere: del campo, el campesino marchaba a la gran ciudad, de ésta al extranjero. Apenas se codeó con el obrero, el salto le pareció breve. También el obrero escapaba. ¿Por qué no saltar de una vez fuera del gran pozo? Cuando los "novatos" se pusieron al tanto, no dudaron más.

Quieras que no, Franco, que quiso cerrárselos para siempre, les abrió los ojos a los españoles. ¡Y cuán desmesuradamente, vive Dios!

Antes, las palabras de García Lorca, en "Bodas de Sangre", en "Yerma", en "La casa de Bernarda Alba", se antojaban a muchos una hipérbole. Hoy están al alcance del meollo de cualquiera. El trabajo de sol a sol, calcinada la tierra y reseco el hombre, los raquíticos gazpachos, o el zoquete de pan con tomate, o la raja de tocino, sin más —¡y gracias!—, bastaban a la conformidad cansina para sentirse feliz. Los ricos eran ricos porque así nacían, y nadie veía pecado en ello. Los pobres, pobres, porque Dios lo había dispuesto. Un fatalismo agorero y anestesiante se extendía por doquier. Inútil que los políticos socialistas predicasen la rebeldía. Siempre había ocurrido así. Para que siempre ocurriera así estaba el puesto de la Guardia Civil, y ¡guay! si a la Guardia Civil se le hincharon las narices. Hubo una guerra, millón y medio de muertos; en el ejido de cada pueblo, junto a la Cruz, luce un letrero con los nombres de los falangistas que cayeron por el Caudillo, pero, con todo, España es hoy más rebelde que nunca; yo aseguraría que lo es por primera vez en su perra vida. Ni el terror

continuo, ni la delación solapada, ni las triquiñuelas caciqueriles, ni siquiera el recuerdo del inmenso mar de sangre en que braceó la Patria desde 1936 a 1939, pueden impedir esto: la emigración en masa. Y las puertas se cierran. Y los campos se vacían, yermos. Miles de villorrios, aldeas y pueblos —pueblos enteros—, han desaparecido del mapa. De las ruinas del pretérito, surge una España distinta, que vive fuera de España, europeizada, no por haber leído a Ortega y Gasset sino porque el progreso tecnológico, al colarse, mediante el rumor, en sus guaridas, acabó con el miedo y con la resignación atávicas.

Ni el campesino ni el obrero se conforman ya. Saben que en todos sitios existe la explotación del hombre por el hombre pero saben también que sólo en España la reacción es intransigente e ininteligente hasta el límite y que, más allá de fronteras, para no perderlo todo, permite condiciones de vida infinitamente mejores. Francia, Bélgica, Suecia y Noruega, Alemania sobre todo, son hogares imanes poderosos para el trabajador español. Cierro que la nos-

tagia tira cierto que el alma excluyente y desdeñosa de los hombres entre quienes, como extranjeros, tienen que habituarse a existir, hiere, mas cierto también que la nostalgia sólo triunfa y el desdén sólo decide cuando se ve venir a la muerte, tan callada, si es que se la ve venir. De continuar la desbandada, pronto no habrá pobres en España. En ese mismo instante, los lobos empezarán a comerse a los lobos. Y serán los más ricos de entre los ricos los que devorarán a los menos. Y curas indoctos, y militares prepotentes, y nobles sin nobleza, se verán de golpe desaharrapados y hambrientos.

Porque, ¿quién los vestirá y los alimentará? Que busquen entonces, si pueden, a SU Guardia Civil. Hasta ella se les volverá y no quedarán ni los rabos para contarlos.

La sangre azul, al ahogarse en sí misma, pedirá a voz en grito una inyección de sangre roja. Y no la tendrá. Y se tornará toda ella pus.

Pus que siempre se ocultó y que saldrá a relucir al fin como si mil espesas cataratas inundasen la península.

TIEMPO DE LUCHA OTRA VEZ

La paradoja española