

Tejiera, lacerda

semanario socialista

257

el sol

junio 4 (65)

EL PARTIDO SOCIALISTA se dirige a la opinión pública para denunciar un hecho de suma gravedad: la prohibición del Congreso de Solidaridad Continental con Cuba. Este hecho se inscribe en un panorama de creciente deterioro de la situación económica nacional, de presión inflexible de la banca imperialista, de negociados sin precedentes protagonizados por hombres de los altos círculos financieros. Con este marco, no es casual que este débil gobierno, representante de la oligarquía y del imperialismo, al mismo tiempo que esconde a la opinión del país los nombres vinculados con una intentona golpista, restándole entidad a una amenaza contra el régimen constitucional vigente, arremeta contra el Congreso de Solidaridad Continental con Cuba. Complicidad con el golpismo de extrema derecha y línea represiva contra el movimiento obrero-popular, mediante un decreto fascista que viola elementales normas que amparan el derecho de reunión, establecido en la Constitución.

El Partido Socialista recuerda a la clase obrera y al pueblo en general que con otro decreto fascista y anticonstitucional se pretendió impedir la marcha cañera, que finalmente se concretó por la firmeza de esos trabajadores. Y al mismo tiempo, exhorta a continuar el trabajo preparatorio del proyectado Congreso.

Sin vacilaciones ni desmayos, concretemos en realidad el Congreso de Solidaridad. ¡La reacción no pasará!

¡El Congreso se hará!

Comité Ejecutivo Nacional

**pese a
tejera,
lacerda
del uruguay**

**el
congreso**

DE SOLIDARIDAD

CON CUBA

!SE HARÁ!

ANTE mis ojos, en mi mesa de trabajo, una tarjeta en colores. Es una caricatura de Roberto que se repartió en cierta ocasión por todo Montevideo. Grandes letras mayúsculas gritan sobre el dibujo:

"¡VOLUNTAD DE IMPERIO!"

Debajo, la leyenda reza:

"¡Esa bandera inglesa me tiene loco! Si no fuese por ella, yo sería el dueño absoluto de España"

La tarjeta representa el mapa de la península ibérica, plagado el de España de banderas norteamericanas. Sólo en Gibraltar campea, aislado como el Peñón, la enseña británica. En el centro, Franco, sentado, la cabeza entre las manos, la cruz gamada en la manga de su brazo izquierdo, se muestra furioso. Sus monumentales posaderas mueven a risa. El impacto, cual ahora se dice, resultó imponente, por supuesto. Aquel que quería echar a

los ingleses de Gibraltar y que tanto ruido hizo al respecto —pura fanfarria por lo visto— consintió en la invasión yanqui. Hoy la patria es una sucursal, o casi, de Norteamérica. Hasta el tuétano está yanquizado nuestro suelo. El lápiz certero del gran Roberto no podía fallar. Captó de una manera fulgurante la enorme contradicción y estigmatizó en cuatro trazos al "falluto" por excelencia (1).

Así era el artista. Uno le veía plantarse frente al caballete, pensar un segundo, estallar en franca risotada y dejar que su mano guiase al lápiz. Su cerebro portentoso concebía, dictaba; sus dedos ágiles daban forma, en felices muñecos y en rasgos sustantivos, a la idea. La Inspiración, juguetona y alada, le andaba rondando siempre, pasaba por su vera de puntillas, aunque fecunda. Y él que-

daba prendado de su hechizo, como el escritor del cuadro de Fragonard que se exhibe en el Museo del Louvre.

Lo creo a pie juntillas. El solitario, el rebelde, el brutal, el execrable y amable Roberto, crecerá al paso de los años. No es la caricatura lo que, en los dominios del dibujo, se presta más a la inmortalidad. Pero, acaso los "Caprichos" de Goya, ¿no viven y vivirán punzantes y escalofriantes, monstruosos, pesadillescos, terríficos? ¿Y qué sino lancinantes caricaturas son los tales "Caprichos"?

Roberto tenía pegado, no su oído, como el baqueano, su corazón, a la tierra en que naciera. Y el palpar de su paisaje y de su paisanaje se le metía espíritu adentro, hasta cuajar en arte descarnado, vívido, elocuentísimo; un arte que lo decía todo, que todo lo sentía, y que desafiará al tiempo en la misma medida en que el

tiempo puede ser desafiado y vencido.

Los españoles, del destierro no le olvidaremos, no. Ni le olvidaremos a él ni olvidaremos su lápiz de maravilla.

(1) El autor advierte —o subraya— que está escribiendo sobre España y sobre política española. La llamada viene al caso por un prurito que le aconseja aclarar. Los nacionalistas a ultranza deberían saber que, como ciudadano legal, puede tocar la política uruguaya sin meterse por ello en camisas de once varas. Mas, a la vista de ciertos puntillismos de derecha y de izquierda, ha tiempo que tomara una actitud de cómoda inhibición. Es esa actitud la que proclama ahora paladinamente. Aprovechando la ocasión, claro.

La Solidaridad Internacional y el "Golpe Italiano"

(viene de págs. centrales)

ción de la Constitución y de reprimir con miras a paralizar la protesta nacional, apeló al "golpe italiano", a la "conjura intervencional", al "complot contra la vida de Leoni y su gobierno", con la intención de "matar dos pájaros con una misma piedra".

El comunista italiano Beltrami ni y su Secretaria, así como la señora Padilla, nacionalizada venezolana, no han sido sino el pretexto para la farsa grotesca montada por el oficialismo.

En cuanto al atentado contra Leoni no demuestra sino una indigencia mental a toda prueba. Nadie lo ha creído, ni sus propios autores. Y en cuanto a los revolucionarios, de aquí y de otros lares, muy lejos están de concebir magnicidios.

El show de los dólares, del secuestro y del despojo al doctor Beltrami ni, la detención de Capriles y de decenas de ciudadanos, se ha convertido en uno de los mayores signos de debilidad de un gobierno que ha fracasado en toda la línea, y cuya existencia es cuestionada por una evidente mayoría de compatriotas.

El gobierno pensó que el "co-

tail" elaborado podría rendir inmejorables dividendos. Inculpar al Partido Comunista Italiano, presentar una "conjura internacional", espantar a sectores de la burguesía que se oponen al desbarajuste "anchabasista", atemorizar al clero, a militares, a determinados factores de poder; solidificar el respaldo del Departamento de Estado y de los cuantiosos intereses yanquis que operan en el país.

Todo esto aparecía como la jugada perfecta. La conspiración por partida doble (de derecha y de izquierda) como suelen llamarla, quedaba de esta manera "aplastada". Aparecían tomando la ofensiva contra el movimiento opositorista.

Pero de torpeza en torpeza, ¡el gobierno ha puesto una soberana torta!

Sus propósitos quedaron al descubierto, su seriedad —si alguna vez la ha tenido— expuesta al ridículo, y sus razones convertidas en sinrazones y provocaciones. El movimiento de oposición confiada en poder volver añicos la patraña urdida por Barrios y sus consejeros pasa a la más enérgica denuncia, y coloca a todo el gobierno en una situación desairada ante toda la opinión pública nacional e in-

ternacional.

Así están los hechos.

Un gobierno incapaz de garantizar el respeto de la Constitución y de los derechos ciudadanos, cogido infraganti en una burda comedia destinada a justificar su temperamento policial, regresivo, mentiroso y provocador.

De todas estas incidencias el movimiento liberador ha salido más fortalecido en Venezuela y

en el resto del mundo. Y, por supuesto, en Italia decenas de miles de italianos han podido ver y comprender por su propia experiencia la esencia represiva de un gobierno que no tiene otra razón de existir.

El "golpe italiano" no pudo servir de tapa para cubrir el verdadero golpe Leoni-Barrios contra la Constitución y los derechos ciudadanos.

Caja de Jubilaciones y Pensiones de Profesionales Universitarios

Pago de Pasividades correspondientes al mes de Mayo

Se pone en conocimiento de los Sres. Jubilados y Pensionistas residentes en Montevideo, que los pagos correspondientes al mes de mayo de 1965, que habitualmente se efectuaban por las distintas Agencias del Banco Mercantil, se realizarán en las oficinas de la Caja, calle Andes N° 1521, dentro del horario de 8:30 a 11:30 horas en los días y en el orden de las distintas Agencias que se señalan a continuación.

Viernes 4 de junio — Pasivos que cobraban en Agencia Aguada (Agraciada y Valparaíso)

Lunes 7 de junio — Pasivos que cobraban en Agencia Cordón (18 de Julio entre Sierra y E. Acevedo).

Martes 8 de junio — Pasivos que cobraban en Agencia 21 de Setiembre (21 de Setiembre y Luis de la Torre).

Martes 8 de junio — Pasivos que cobraban en Agencia Pocitos (Br. España y R. Graseras).

Miércoles 9 de junio — Pasivos que cobraban en Agencia Uruguay (Uruguay y Florida)

Jueves 10 de junio — Pasivos que cobraban en Agencia Centro (18 de Julio y J. H. y Obes).

Viernes 11 de junio — Pasivos que cobraban en agencia El Gaucho (18 de Julio entre Vázquez y Médanos)

Jueves 17 de junio — Pasivos que no hubieran concurrido a hacer efectivo sus haberes en la fecha correspondiente.

Para proceder al cobro de la pasividad es imprescindible la presentación del Carnet de Pasivo o documento de identidad.

Los jubilados y pensionistas residentes en el Interior recibirán su pasividad por giro postal o de Caja Nacional de Ahorros y Descuentos.

Montevideo, 1º de junio de 1965.

La Gerencia

Un nuevo EXITO

de Ediciones Uruguay

Jean Paul Sartre

Patricio Lumumba y el Neocolonialismo

Director: José P. Cardoso

Administrador: Javier E. Guridi

Red. y Administración: Soriano 1218

Viernes 4 de junio de 1965

2ª época - N° 257 - Precio \$ 1

el sol

CLASES EN REBELDIA

LOS hechos que están ocurriendo en el país, en este período crítico de su vida, demuestran el acierto de la concepción socialista, de la estrategia, de la táctica del Partido, en cuanto al proceso que conduce a la creación de las condiciones y los instrumentos políticos que conducirán, a su vez, a la Revolución Nacional, es decir, a la conquista de los resortes del poder para proscribir el latifundio, planificar la industria al servicio de la Nación, liquidar la expoliación imperialista, nacionalizar y liberar el comercio exterior.

La concepción se basa en el hecho indiscutible —consecuencia del acaparamiento de la riqueza y del insaciable afán de lucro de las clases dominantes— de que son varios, y pertenecientes a clases distintas, los sectores sociales que van uniéndose a las primeras posiciones de lucha de la clase obrera.

Son, en realidad, sectores que sufren hoy como el proletariado industrial, como los asalariados rurales, las consecuencias del régimen expresado políticamente desde el gobierno por el Partido Nacional y por el Partido Colorado.

La crisis financiera, las tremendas insuficiencias presupuestales, los grandes atrasos en los pagos, en medio del inflacionismo y del encarecimiento sin frenos, están determinando, en estos momentos, francas actitudes de protesta y rebeldía de clases medias prácticamente empobrecidas, aunque aparentemente los valores cuantitativos de su remuneración hayan subido en las fórmulas escritas de las planillas de sueldos.

Profesores de distintas ramas de la enseñanza pública, maestros, funcionarios de la Administración Central de los Entes autónomos y de los Municipios, no pudiendo hacer frente a las obligaciones del presupuesto familiar, paralizan sus actividades en demanda del pago de lo que el Estado les adeuda.

En las grandes manifestaciones populares recientemente realizadas, esos sectores y otros —como los jubilados y organizaciones de profesionales universitarios— han unido sus contingentes a los del sindicalismo obrero, en apoyo de postulados y reivindicaciones que tienen un claro significado de profundización de la lucha contra el régimen dominante.

En el próximo Congreso del Pueblo participarán, junto a las organizaciones obreras y populares del medio urbano, junto a los sindicatos de proletarios rurales, como la combativa U.T.A.A., organizaciones representativas de clases medias del campo, como las cooperativas agrarias, en una actitud que demuestra una clara tendencia a unirse con los sectores más típicamente representativos de las clases explotadas.

Hay, evidentemente, una tendencia unificadora de las organizaciones del proletariado y de las clases populares, que se sienten víctimas de los mismos intereses que golpean a los proletarios y que expresan su rebeldía de un modo similar al de la clase obrera.

Como lo señalábamos en nuestro editorial de la semana pasada, en los últimos tiempos una serie de hechos, en rápida sucesión, documentan al pueblo, demuestran, en particular, a esas clases sociales en actitud de lucha, que ellas también son víctimas de un régimen, cuyos dos puntales —la oligarquía y el imperialismo extranjero— les han puesto ante los ojos, en estos mismos días, la "muestra" de su verdadera naturaleza y de sus procedimientos. Ahí están, por un lado, las grandes lecciones de la crisis bancaria, del lucro delictuoso de "financistas" y políticos a costa de los dineros del pueblo; por otro lado la conducta agresiva del imperialismo yanqui cuando defiende sus intereses a costa de cualquier cosa: invasión y agresión sangrienta en Santo Domingo, agresión económica y política, aquí, como en otros países latinoamericanos, cuando nos explota, nos expolia y se lleva dólares y oro, productos de nuestro trabajo, y nos hace amenazar por el gorilismo brasileño, dócil a la voz del amo.

Inconformismo y, luego, rebeldía están actuando como factores favorables a las acciones comunes que han de ser la base de la formación de un vasto movimiento popular, de clara conciencia política, que, en un país subdesarrollado como el nuestro, realice la Revolución Nacional, siguiendo las líneas esenciales que señalamos hace un momento y que expresan la concepción del Partido Socialista, en esa fase de la lucha liberadora.

Tendrá que ser, como lo dijo no hace mucho nuestro Partido en uno de sus documentos públicos, un movimiento que, al triunfar, no respete privilegios internos ni expoliadores internacionales, por más poderosos que sean; que entre sin remilgos en la gran propiedad agraria y devuelva la tierra al pueblo, sin onerosas indemnizaciones a los aprovechados usufructuarios actuales; que incorpore a la producción la enorme riqueza muerta, que hoy yace en bienes suntuarios, de recreo para unos pocos privilegiados que, con sus ostentosas mansiones, autos de lujo y ciudades balnearias, han llegado a hacer creer al extranjero que éste es un país próspero, cuando la prosperidad es monopolio de una clase.

Y solamente un gobierno revolucionario —agregaba— sería capaz de decirle a los acreedores imperialistas que sus deudas se compensan largamente, con las ganancias indebidas que durante años han sustraído del trabajo nacional.

de la semana

comentarios

Miedo y Estupidez

SI por un lado, la prohibición del Congreso de Solidaridad con Cuba demuestra el miedo de los reaccionarios, el miedo cervical a los movimientos populares de signo anti-imperialista y anti-oligárquico, por otro lado la forma con que el gobierno "viste" la fundamentación del decreto, pone en evidencia el grado de estupidez de la reacción, que no le permite ni siquiera decorar o disimular el vacío total de motivos valederos y el hecho, que nadie puede poner en duda, de que la atentatoria resolución responde a la presión, directa e indirecta, del gobierno de los EE. UU.

Ya no sólo en los sectores de la izquierda, sino en todos los sectores medianamente informados de la realidad política, provocarían verdaderas carcajadas si la indignación las permitiese, afir-

maciones tales como ésta:

El Congreso es "para ofrecer apoyo activo a los grupos insurgentes que operan en varios países de Latinoamérica"

Y aclara cuál es "el apoyo activo": se trata del "apoyo material y directo a organizaciones de tendencia extracontinental que actúan mediante violencia en el ámbito sudamericano".

Las cosas que descubre Tejera y que apoya este gobierno en disgregación: se ha convocado un Congreso para, a través de él, facilitar armas y dinero a las guerrillas. Ahora se sabe todo. El "Ché" Guevara cuando escribió sobre la guerra de guerrillas ignoraba esta nueva técnica de armarse: la convocatoria de un Congreso. Seguramente la agregará en una próxima edición.

Evidentemente el miedo y la estupidez suelen andar juntos.

Acaba de demostrarlo el gobierno uruguayo.

Compensación

LA interpretación de este aspecto que vamos a señalar, de la prohibición del Congreso de Solidaridad con Cuba, está perfectamente ajustada a la realidad.

Este gobierno, débil y voluble, tuvo un arresto de independencia y dignidad, cuando, ante la agresión norteamericana contra Santo Domingo adoptó una actitud de oposición a los planes del imperialismo yanqui y a su conducta en la O.E.A.

Esa actitud del gobierno uruguayo produjo mucho enojo en las esferas de Washington.

Hubo reconveniones y amenazas. Se produjeron, en algunos casos, en relación con las obligaciones del Banco de la República ante los banqueros norteamericanos y hasta mediante el reclamo de que el gobierno del Uruguay debía hacerse cargo de la deuda exterior del Banco Transatlántico.

Se produjeron también, en forma "indirecta", por medio del anuncio de los gorilas brasileños, de que una situación "peligrosa" en nuestro país tendría que determinar la intervención extranjera para poner las cosas en orden.

Hubieron, sin ninguna duda, otras expresiones de enojo, otras amenazas de castigos al descarriado.

Entonces, había que compensar la mala conducta, la insubordinación que desataba rayos de ira en el Norte.

La prohibición del Congreso de Solidaridad con Cuba podría ser la compensación que permitiese recuperar los favores o, por lo menos, la buena disposición, del enojado protector.

Y como, por otra parte, ya existía, de antemano, una natural y espontánea inclinación anti-democrática y reaccionaria, la cosa vino de perlas: congraciarse con el poderoso y poner obstáculos a la realización de un acto de sentido anti-imperialista y anti-oligárquico, era matar dos pájaros de un tiro.

Eso sí, al final ha de resultarles a los estrategas que el tiro les salga por la culata.

Nos quedamos cortos

Hemos recibido una carta, firmada por "Observador", en la que dice que ha leído nuestro artículo "Campos y Novillos" y que nos hemos quedado cortos en cuanto a algunos cálculos.

Decíamos nosotros que los precios que se están pagando en la Tablada por el ganado en pie, significan que en las ferias ganaderas un novillo está valiendo alrededor de dos mil pesos. Afirma "Observador" que un novillo en buen estado se está pagando tres mil pesos en las ferias.

De la rectificación de cálculos hecha por nuestro espontáneo colaborador surge, naturalmente, que también nos quedamos cortos, en las cifras que derivan de los correspondientes a cada unidad. Una tropa mediana, de 500 novillos, de las que comercializan varias por año los grandes

ganaderos latifundistas, significa un valor de \$ 1.500.000 (un millón y medio de pesos).

Adquieren, así, mayor fuerza las consideraciones que hacíamos en nuestro artículo en cuanto a la grave distorsión de la economía agraria, que se traduce en la creciente concentración de la posesión de la tierra y en la creciente masa de hombres, aptos para el trabajo agrícola y ganadero, que se encuentran en la absoluta imposibilidad de lograr ese "artículo de lujo" que es un pedazo de tierra como medio de trabajo.

La oligarquía terrateniente es cada vez más poderosa, económicamente; pero en la violenta distorsión y en la no menos violenta acentuación de las diferencias de clases que provoca, está creciendo el germen de su destrucción como clase privilegiada y expoliadora.

JULIO LOUIS

La política y el cowboy teitano

• La riqueza imperial se nutre de nuestra pobreza. Pero esta situación no es patrimonio exclusivo del Uruguay. Nuestro país es parte integrante de América Latina...

HACE escasos días, en uno de los Bancos intervenidos por los sucios negociados que han costado millones al país, presencié una escena dolorosa, aunque desgraciadamente frecuente: una anciana, enterada de que no se le podía pagar el alquiler. Tal hecho, como tantos que cualquiera de nosotros contemplamos diariamente, es síntoma de una realidad. Y la realidad es que el Uruguay ha entrado en una nueva etapa de su vida: una etapa de crisis profunda, que se siente duramente en los bolsillos populares al tiempo que los pescadores de río revuelto, como lo atestiguan los apellidos ilustres que estaban al frente del Banco Transatlántico, estafan sin pudor ni vergüenza al país...

Uruguay, país rico

Más que nunca, hoy, es preciso tener conciencia de que éste no es un país pobre, compuesto de haraganes — como acusan, precisamente, los que descansan todo el año en Punta del Este —, sino que lo hacen pobre, robando unos pocos la riqueza creada con el trabajo sacrificado de muchos. Es hora de que veamos, con lucidez, que la riqueza nacional queda atrapada en las garras de una pequeña oligarquía de 500 familias que domina más de la mitad del suelo cultivable del país, y que controla además el grueso del capital industrial y financiero. Es hora de que veamos con lucidez, que mientras los funcionarios del Estado no cobran sus haberes con normalidad, debiendo para ello recurrir a un estado de huelgas casi orónico, las compañías imperialistas siguen extrayendo la riqueza nacional para beneficio exclusivo de los grandes capitalistas extranjeros. Es hora de que veamos en síntesis, de que el Uruguay no está dirigido por los uruguayos, sino por un puñado de malos uruguayos, y que desgraciadamente, día a día, nos convertimos más y más en colonia del imperialismo yanqui.

La riqueza imperialista se nutre de nuestra pobreza. Pero esta situación no es patrimonio exclusivo del Uruguay. Uruguay es parte integrante de América Latina, que, como Asia y África, están padeciendo los efectos nocivos de la dominación económica y aun política, del imperialismo extranjero, fundamentalmente del norteamericano.

¿Ayuda o explotación?

En realidad lo reconoció, entre otros, Mr. Kennedy, cuando pregona la mal llamada Alianza para el Progreso. Del discurso inaugural de la Alianza, recordamos que afirmó que el promedio anual de ingreso por cabeza para los latinoamericanos es menos de la novena parte del de EE. UU. O que, mientras el promedio de mortalidad infantil norteamericano es de 30 por mil, en América Latina son 110 por cada mil los niños que mueren antes de haber cumplido un año de vida. Y ello es fruto de la explotación, de las trabas inicuas opuestas a nuestro desarrollo, situación il-

lustrada al absurdo en algunos casos, como son las represalias desatadas contra nuestra débil marina mercante cuando se puso un pequeño impuesto protectionista. Es fruto de que por cada dólar que ingresa a América Latina salen 4 de ella. Es decir, que las inversiones no tienen el propósito de ayuda, sino claramente de enriquecerse explotando a los países latinoamericanos...

En esas condiciones, el imperialismo tiene formidables enemigos: el primero, es el resentimiento y la desesperación de millones de mujeres y hombres, que se resisten a seguir, como dice Atahualpa Yupanqui, "escupiendo sangre para que otros vivan mejor". El segundo es el despertar creciente de la conciencia de los pueblos, que se van dando cuenta de que sólo a través de medidas radicales, tales como la reforma agraria, la nacionalización de las empresas imperialistas, del comercio con todos los países del mundo, serán dueños de sus destinos. Pueblos que son iluminados en su marcha hacia el porvenir, por esa calumniada Cuba a la que homenajearíamos fervorosamente en el Congreso de Solidaridad, que resistiendo todas las presiones, se ha convertido en dueña de sus destinos, la Cuba Socialista de Fidel...

Frente a la amenaza de liberación, ¿qué ha hecho y que hace el imperialismo? Su primer intento, fue la Alianza para el Progreso. Ya entonces, en Punta del Este dijo el Che Guevara, que el imperialismo, cuya esencia es explotar el trabajo ajeno, no podía contribuir a desarrollar a Latinoamérica. A lo sumo, la tan propagandeada Alianza, podría crear más escuelas sin resolver el problema de los niños pobres que no pueden asistir a ellas, o crear más hospitales para atender el creciente número de desnutridos, víctimas fáciles de cualquier plaga. Guevara lo dijo contundentemente: tal intento, no pasaba de planificar las letrinas, sin promover el desarrollo económico.

Y naturalmente, la Alianza para el Progreso, tuvo un entierro prematuro, sin pena ni gloria, como pronto lo reconocieron sus más fervientes defensores desde Teodoro Moscoso — su director — al ex-presidente brasileño Kubitschek. Pero el fracaso de la pantomima, de la Alianza, tuvo ya una causa importante. EE. UU. vive una crisis de escasez de dólares, debido a que para mantener su sistema imperialista, debe recurrir a cuantiosos gastos militares, propagandísticos, etc. Y entonces, le fue imposible — como le es en mayor medida hoy — dar dólares, (naturalmente que con intereses) sino que, por el contrario, debe apretar sus resortes de opresión, sin contemplaciones para los deudores, como lo estamos viendo en el Uruguay.

La línea "cow-boy"

Y muerto Kennedy, la línea dura incipiente, se expresó con toda dureza. Es la actual línea de Thomas Mann y del teitano Johnson, la línea política "cow-boy", que pistola al cinto, defiende las haciendas latinoamericanas. Es el resucitar del gran garrote de Teodoro Roosevelt de principios del siglo, sin sonrisas ni gentilezas; la línea de los gases tóxicos arrojados contra multitudes indefensas en Viet-Nam, que ya vieja y enferma, aprieta fierozamente a sus víctimas porque sabe que si escapan, su muerte es segura. Y como corolario, es la línea que despierta más rápidamente a los pueblos, que comprenden que su liberación sólo se obtendrá peleando duro, devolviendo golpe por golpe, como en Cuba, Viet-Nam o Santo Domingo.

Es esta línea "cow-boy", la que preparó descaradamente el golpe militar del Brasil, que terminó con el gobierno de Goulart, electo recientemente por abrumadora mayoría. Es esta línea "cow-boy" (pasa a pág. 6)

• Recientemente, las agencias imperialistas han lanzado una campaña tratando de mostrar que el Frente de Liberación Nacional de Venezuela estaba financiado por el Partido Comunista Italiano. En el artículo que transcribimos a continuación, extractado del periódico "Qué", de Caracas, Carlos Valencia analiza el origen de dicha campaña.

GONZALO BARRIOS y compañía conocen muy bien los estrechos y fraternales vínculos de los revolucionarios venezolanos con todos los movimientos liberadores y revolucionarios del mundo. Precisamente, ellos saben que parte de la gran fuerza de la causa que defendemos se encuentra en estos lazos y en la inter-relación entre la lucha por una Venezuela independiente, democrática y soberana y la marcha ascendente del socialismo y la democracia en escala universal.

Es una verdad ostensible que ningún movimiento emancipador puede encerrarse entre sus cuatro fronteras. Fue así en la gesta heroica de la independencia, en las primeras décadas del siglo pasado. Mirando no escatimó la búsqueda de apoyo para sus empresas invasoras. Bolívar sabía despertar simpatías hacia su causa y apelar a la solidaridad. Supo también apoyarse — por qué no repetirlo — en el pragmatismo de los ingleses, ávidos de los mercados monopolizados por la España colonialista. Hombres, armas y toda clase de ayuda engrosaron el combate de los patriotas. Legionarios británicos y combatientes de otras tierras americanas y europeas regaron con su sangre al territorio nacional. A Miranda y a Bolívar — no es lugar común recordarlo — los llamaron "extranjeros". No faltó quien los acusara de "traidores" y "bandoleros". Pero nadie discute la legitimidad del proceder de los Libertadores. Los resultados simbolizados militarmente en Carabobo comprueban la justa combinación entre el patriotismo y el internacionalismo; entre el patriotismo y el aprovechamiento de las situaciones objetivas creadas en la arena mundial.

SOLIDARIDAD REVOLUCIONARIA

En los días que corren es difícil encontrar un movimiento nacional liberador que no tenga vínculos con sus similares de su Continente y fuera de él; que no solicite el respaldo y la ayuda del mundo socialista, que no disfrute

de la solidaridad y simpatías del movimiento obrero internacional. Los países liberados se integran por diversas vías y procedimientos; los movimientos en vías de liberarse establecen toda suerte de relaciones. A las agresiones de los colonialistas de viejo y de nuevo cuño, pueblos y países se unen no sólo para resistir las agresiones, sino para utilizar las experiencias y recibir las generosas ayudas que permiten neutralizar los cerros y sabotajes de los colonialistas y construir economías independientes en marcha hacia un desarrollo no capitalista. Estos contactos rebasan los marcos del socialismo, participando países donde predominan pensamientos nacionalistas con sus diversos matices; nacional-revolucionario, tímidamente nacionalistas, como son los casos de países afro-asiáticos.

La contribución solidaria — en lo moral y en lo material — es el complemento directo del esfuerzo propio que cada pueblo tiene que realizar en la lucha por su libertad, y en la actividad después de alcanzarla, para consolidarla y desarrollarla.

LOS LOROS DE LA "CIA"

Es decir, hay que partir de una conclusión previa: el movimiento revolucionario venezolano goza de la simpatía y del aprecio desinteresado y fraternal de las organizaciones y partidos progresistas y revolucionarios de todo el mundo. Esto es uno de los grandes "dolores de cabeza" de los Gonzalo Barrios y compañía. Ellos quisieran ver a los revolucionarios de nuestro país aislados nacional e internacionalmente. Por eso no se cansan de tejer toda suerte de fantasías sobre las líneas soviéticas, china y cubana. No hallan en qué "casilla" colocar el movimiento venezolano. Discurren como loros repitiendo textualmente infamias y calumnias de la CIA y demás organismos policiales y anti-comunistas de Estados Unidos.

La razón de esta solidaridad es muy simple. Hoy por hoy los pueblos de los países llamados subdesarrollados — y que Lenin clasificó como coloniales, semicoloniales y dependientes — están empeñados en una fiera lucha contra los monopolios norteamericanos y demás círculos agresivos y guerrillistas del imperialismo. Es así en Vietnam, del Norte y del Sur. Es así en el resto de Asia y en África. Es así en toda América Latina. Pero no son sólo los países del "tercer mundo" los que se encuentran enfrentados a los guerrillistas y a los monopolios norteamericanos. En Europa esto es patente. El revanchismo alemán está inspirado por ellos. Invaden con sus capitales, ramas importantes de la economía de la llamada Europa occidental. La posición de De Gaulle no tiene otra explicación. El movimiento obrero de esos países que lucha por el socialismo

señala a los monopolios norteamericanos como sus jurados enemigos, y como los principales responsables de los peligros de guerra que se avivan en Asia y en el propio corazón de Europa.

En pocas palabras: estamos enfrentados a un enemigo común. Y eso genera lazos de amistad y crea afectos de combatientes por una misma causa, única e indivisible. Nada ni nadie podrá romper esa amistad. Ninguna provocación policial podrá introducir cuñas en las relaciones internacionales del movimiento liberador venezolano. Mientras más burdas sean, mayores serán las pruebas de amistad entre uno y otro pueblo, entre un pueblo y los demás pueblos de la tierra. Finalmente, esa fraternidad será tanto más fructífera cuanto mayor sea el sello nacional de cada movimiento, responsable ante su pueblo y ante sus hermanos y amigos de otros países, de sus éxitos y de sus fracasos.

Por lo que respecta al movimiento liberador venezolano es celoso de su independencia, y no pasa de ser una de las tantas infamias de los oficialistas querer inculpar a los compañeros italianos, rusos, chinos o cubanos en nuestros problemas internos. Sirva es-

ta oportunidad para agradecer a estos pueblos su solidaridad y simpatía con los venezolanos, pero al mismo tiempo para rechazar las calumniosas afirmaciones según las cuales se les quiere responsabilizar de situaciones de las que se encuentran bien alejados y ausentes.

¿QUIENES SON LOS CONSPIRADORES?

Quienes hablan de "conspiraciones internacionales" forman parte de una trama, con sede en Washington, dirigida a mantener colonizados a nuestros países. Han estado al servicio del anticomunismo y de los intereses monopolistas yanquis desde hace muchos años. Han traicionado programas y promesas, presentándose de cuerpo entero como vulgares nacional-traidores.

Los pseudo demócratas al servicio de la dominación colonial norteamericana aumentan cada vez más su dependencia de la AFL-CIO, de la ORIT, de Congresos y reuniones "democráticas" made in USA. Son conocidos los compromisos de Betancourt y compañía con Rockefeller y con sectores del

Departamento de Estado cuando su oposición a Pérez Jiménez. No era un secreto para nadie que dólares y armas, medios de movilización y de transporte humano, fueron puestos al servicio del becancourismo por los Figueres, Muñoz Marín y los grandes capotes de las centrales "obreras" al servicio de la política norteamericana.

Recientemente fue constituido por estos grupos latinoamericanos un Comité Político de coordinación con nexos con la II Internacional. Pero además de estos acuerdos integracionistas, los que son gobierno oficializan esas relaciones en la OEA, en la "Alianza para el Progreso", en los contactos directos con los más destacados personeros del gobierno norteamericano — la jira de Betancourt no amerita mayores comentarios —, en su subordinación a misiones militares y servicios de espionajes con ramificaciones internacionales.

LOS OBJETIVOS DEL GOBIERNO

Decíamos que Gonzalo Barrios y compañía conocen al dedillo esta mecánica solidaria. Es oportu-

no recordar, aquello de que "cada ladrón juzga por su condición". Pero el caso que nos ocupa es más complicado. Una de las mayores preocupaciones gubernamentales está en cómo contrarrestar al poderoso movimiento de opinión mundial que se suma a la opinión nacional para exigir el cese de la represión de los bombardeos, de los fusilamientos, de las torturas; libertad para el millar y pico de secuestrados políticos y militares. Este clamor no se limita a los comunistas y socialistas de izquierda, sino que incorpora beligeramente a sectores amplios, a figuras relevantes de la ciencia, del arte, de las letras, de la política, que son partidarios del respeto a los derechos humanos y que ven con admiración cómo un pueblo — el venezolano — no se deja amedrentar por represiones sanguinarias y sabe erguirse para repeler la violencia oficial y para presentar, al mismo tiempo, soluciones coherentes de paz democrática que eviten la guerra civil.

Esa ola solidaria en lo internacional coincide con el crecimiento del movimiento de oposición. El Ministro Policía ante la necesidad de apelar nuevamente a la violación (pasa a pág. 2)

La noche en que Eisenhower dijo adiós

★ El periodista negro estadounidense Rawfacts Wilson escribió la nota que va a leerse inducido por la insensata política yanqui en Vietnam. Los acontecimientos de la Dominicana dieron luego una rotunda confirmación a las palabras de Wilson...

EN la noche del 17 de enero de 1961. D. Eisenhower, presidente saliente, hacía una comparecencia ante las cámaras de televisión. En bares, restaurantes y locales públicos así como en sus hogares, millones de norteamericanos escuchábamos las palabras de despedida de aquel hombre cuya voz sonaba monótona y cuya faz lucía cansada. Detrás de aquellas arrugas, labradas por la edad, la enfermedad y la preocupación, estaba el general que los norteamericanos siempre recordaremos como el más querido de nuestros militares, el mejor intencionado de nuestros gobernantes y el más incapaz de nuestros presidentes.

Eisenhower se refirió a sus cincuenta años de servicio en las fuerzas armadas y en el aparato estatal, expresó su gratitud hacia aquellos con quienes había trabajado en el Congreso y en el gobierno, y manifestó su deseo de cruzar unas cuantas ideas con sus compatriotas en la noche de su despedida. Todo esto era muy rutinario, muy característico, muy Eisenhower, y no permitía prever lo poco rutinario, lo poco característico, lo grave de lo que iba a decir después.

La guerra fría

EL viejo general enfocó el tema de la larga guerra fría, de la hostilidad entre la URSS y los EE.UU., de la di-

visión del mundo en dos campos. Habló de la confrontación entre dos ideologías y del peligro, de infinita duración, en que se encuentra el mundo capitalista. Recordó a sus compatriotas que el futuro les reserva una lucha prolongada y compleja. Les advirtió que esa lucha conduce a muchas frustraciones. Y los puso en guardia contra la tentación de resolver estas frustraciones mediante acciones drásticas, a través de medidas violentas con las cuales parece posible alcanzar una rápida y definitiva victoria. Apeló al sentido común del pueblo norteamericano para que rechazara toda sugerencia precipitada y toda invitación irresponsable al uso de la fuerza. Afirmó que las crisis nunca faltarán, pero sostuvo la necesidad de hacer frente sin caer en la facilidad de pensar que puedan encontrarse soluciones, milagrosas y espectaculares, a base de métodos violentos y costosos. Recalcó que en momentos de crisis — crisis doméstica o internacional, grande o pequeña —, es ilusorio buscar soluciones milagrosas e indicó que lo que hace falta es serenidad, autocontrol y sangre fría en las decisiones.

El complejo

militar - industrial

Pasó luego a la cuestión de las amenazas contra el sistema democrático. Señaló que esas amenazas son ahora nuevas, distintas, tanto cualitativas como cuantitativamente. Y llegó así al corazón de su mensaje. Describió lo que llamó "el complejo militar - industrial", lo pintó como "un coloso que ha llegado a dominar vastas zonas de la vida norteamericana", e instó a sus oyentes a que los discutieran profundamente. Explicó que hasta la segunda guerra mundial, EE. UU. no tenía, en realidad, una industria de armamentos. Los fabricantes de arados podían, en caso de emergencia, forjar espadas. Pero esto ha cambiado, y ahora existe en EE. UU. una industria permanente de guerra, de enor-

mes proporciones. Además, tres millones y medio de hombres y mujeres están sobre las armas bajo bandera norteamericana. Y EE. UU. gasta anualmente en seguridad militar más que todo lo que ganan todas las empresas norteamericanas juntas.

Según Eisenhower, esto es algo nuevo en la experiencia norteamericana. La influencia total de tan monstruoso acoplamiento de institución militar y establecimiento industrial en la vida del país es aterradora. Es una influencia que pesa sobre las actividades políticas, económicas y culturales de cada ciudad, de cada legislatura, de cada oficina del gobierno federal.

El Mc. Carthy del átomo

EL presidente continuó su exposición. Fue ahondando más y más en el tema. En las pantallas de televisión, de una costa a otra del Canadá y de Alaska a México, sus palabras parecieron dibujar como símbolo "militar - industrial" la figura siniestra de Edward Teller, el Mc Carthy del átomo, el hombre que denunció a Robert Oppenheimer. A Edward Teller lo podríamos definir como el Barry Goldwater de la ciencia nuclear. Durante años, Edward Teller ha predicado infatigablemente la tesis de la persecución anticomunista en política interior y de la superioridad nuclear intimidatoria en política internacional. La posición de Teller ha merecido el incondicional apoyo de los industriales norteamericanos porque les ha facilitado el camino hacia fabulosos contratos de armamentos. También le ha granjeado el desprecio unánime de los científicos de EE. UU. y del mundo entero.

Aunque me hago muy pocas ilusiones sobre la capacidad de pensar de mis compatriotas, abrigó la confianza de que algo ha debido agitarse en sus descuidadas cortezas cerebrales, mientras el viejo glaciador seguía hablando. Eisenhower lamentó la decadencia de la libre universidad. Las universidades norteamericanas ya no son manantiales de laboratorios de investigación financiados por las grandes corporaciones y están al

servicio de ellas. La curiosidad intelectual ha sido suplantada por una búsqueda global de contratos de defensa. Y los científicos que no están en este grupo caen en la trampa de la burocracia. De esta forma la política nacional va pasando de las manos del pueblo a las de una élite científico-tecnológica.

"No dejemos nunca, —dijo Eisenhower—, que el peso de esta combinación ponga en peligro nuestras libertades y nuestros cauces democráticos".

Johnson prisionero

REPASANDO las noticias de los recientes acontecimientos en Vietnam, han vuelto a nuestra mente aquellos instantes del adiós televisado del general de Normandía. Todo parece indicar que "el coloso militar-industrial" tiene prisionero a Johnson. Todo indica que la élite científico-tecnológica con una mano dispara satélites espías sobre la URSS y con la otra descarga bombas de 500 kilos sobre las aldeas de Vietnam. El peso de la combinación militar industrial que ha instalado sus cerebros electrónicos en el Pentágono no sólo es una amenaza para la autodeterminación de los pueblos, sino que está poniendo en peligro las libertades democráticas de los propios norteamericanos.

El gangsterismo en los sindicatos, la corrupción en la administración pública, la violencia racial, la brutalidad antiestudiantil —recuérdese la lucha de los universitarios de California y la represión policial—, todo esto habla con clara elocuencia del deterioro de los cauces democráticos en la tan pregona democracia del norte. Habrá de llegar el día en que la "combinación militar - industrial" será derrotada y destruida. Ese día el pueblo norteamericano tendrá que expresar su gratitud a los movimientos de liberación de América Latina, África y Asia. Porque las fuerzas de liberación nacional, al sepultar al imperialismo, estarán restringiéndonos la posibilidad de no avergonzarnos cuando oímos hablar del "American way of life".

Rawfacts Wilson

La política y el cowboy tejano

(viene de págs. centrales)
 boy", la que terminó con el gobierno boliviano para colocar en la presidencia a otro dictador militar. Pero nunca esa línea cow-boy ha sido tan descarnada como ahora, cuando los infantes de marina en nombre de una neutralidad fingida, ahogan en sangre la lucha valerosa de ese gran pueblo que merece nuestra total solidaridad: el pueblo dominicano.

Es que en Santo Domingo se ha aplicado lo que el delegado uruguayo a las Naciones Unidas ha llamado, "la nueva doctrina Johnson". La línea Johnson, que amenaza a todos los pueblos de América Latina, y en este momento como veremos, muy especialmente al Uruguay. Pero vayamos a los hechos.

• Historia de "marines"

La Rep. Dominicana, como Cuba, soportó largos años la presencia de los infantes de marina, las tropas de ocupación norteamericanas. Primero de 1907 al 24. Los infantes volvieron por el año 30 para imponer la feroz tiranía de Trujillo, que gobernó hasta 1961 con el visto bueno de Washington. Cuando Trujillo, ensorbecido en extremo, quiso precios remuneradores para su caña de azúcar, EE. UU. recién se acordó de que allí había un régimen dictatorial y esperando más adelante aplicarle sanciones a Cuba, comenzó por aplicárselas a la Dominicana, y más tarde, fomentó un golpe militar antitrujillista. Se celebraron elecciones y Bosch, un hombre de confianza de Kennedy (reformista moderado lo llamó éste) es electo presidente. Pero pocos meses después, Bosch es derrocado por las mismas fuerzas que apoyaron a Trujillo, ahora de nuevo apoyadas por Washington.

Y ante ese golpe de Estado anticonstitucional de la democracia representativa, de las elecciones libres y de los sentimientos humanitarios, ¿qué dijo EE. UU.? Silencio, silencio y silencio.

Pero resulta que ahora, los demócratas cuyo jefe es Bosch, a su vez derrocan a los gorilas, a los usurpadores de la voluntad popular. Y entonces, recién entonces, EE. UU. interviene. Pero, ¿es

Instituto
Musical
Uruguayo

Directora:

ELIDA ARGERIO LENA

Colonia 1797

Tel. 4 76 71

JOHNSON
la comedia
ha terminado



que EE. UU. no está a favor de los regímenes democráticos, constitucionales? —preguntará algún ciudadano con una buena dosis de ingenuidad—. La verdad, la dura verdad que están aprendiendo muchos, es que EE. UU. apoya y sostiene a los gobiernos vendidos, y cuanto más vendidos y tiránicos sean, tanto mejor aliados le resultan.

• Los discípulos de Mandrake

Pero Johnson y su embajador Harriman algo tienen que explicar. Y explican que los rebeldes son demócratas, pero que 58 comunistas —seguramente adoctrinados en la escuela de Mandrake— se han encargado de seducir al pueblo y de convertir al pequeño país en otro grave peligro hemisférico. Y para destruir a los 58 comunistas, discípulos de Mandrake, EE. UU. envía 30.000 infantes de marina. Pero —¡oh dones de Mandrake!—, los 58 comunistas saltan ágilmente entre las balas, como dijo "Epoca", y las balas se incrustan en los cuerpos de los hipnotizados dominicanos. Mueren varios miles. Johnson aún no se ha explicado si por los efectos del hipnotismo o por el de las balas norteamericanas.

Todo esto mueve a risa y a indignación. Pero en verdad, ¿cómo se explica esta situación? Johnson en su nueva doctrina "cow-boy" lo ha explicado. EE. UU. considera que el principio de auto-

determinación y no intervención es una cosa pasada de moda. Ahora, se reserva el derecho su nación de intervenir toda vez que considere que hay revoluciones con peligro comunista. Y saquen Uds. las conclusiones: si una revolución, cuyo propósito es volver al poder a un "reformista moderado", pero que tiene 58 comunistas, da lugar a una intervención, ¿cuándo no lo harán? En síntesis, EE. UU. no intervendrán en contra, únicamente cuando se trate de golpes gorilas, creados por ellos, como el de Brasil, como el de Bolivia, o como el que ahora se pretende dar contra el Uruguay...

Pero en cambio, intervendrá en contra, toda vez que los pueblos se levanten contra las dictaduras militares que los oprimen.

Todavía Mr. Mann en un discurso pronunciado en junio del año pasado, nos aclara más cosas: desde ahora, a EE. UU. no le importará si los gobiernos son demócratas o no. Si no lo son pero son buenos amigos de EE. UU., éste les prestará su decidido apoyo.

Esa es la nueva doctrina Johnson. Intervención militar cuando consideran que pueden haber revoluciones populares, que ellos llaman siempre comunistas. Fomento a los golpes militares de derecha, que se presten a ser títeres dóciles de Washington. Pero aclaremos, no todo es tan nuevo. Lo nuevo realmente, es el cinismo y el descaro. Pero lo que olvidó el delegado uruguayo, es que esta política se ha practicado en los hechos siempre, y es lo que permitió derrocar

a Arbenz en Guatemala, intervenir varias veces en Cuba y voltear gobiernos cuando no se sometieron totalmente. Lo viejo persiste. Y lo viejo, es que el imperialismo es por esencia agresivo y explotador, y que por consiguiente, no se le puede enfrentar con palomitas de la paz sino con fusiles bien cargados.

Pero como el Uruguay ha protestado por el crimen de Santo Domingo (aunque nuestro gobierno, con su cobardía característica, luego dio marcha atrás negándose a votar en las N.U. el retiro de las tropas intervencionistas), como el Uruguay es un mal pagador de los multimillonarios banqueros yanquis, como el Uruguay mal que bien concede aún precarios asilos a los perseguidos de las dictaduras vecinas, el gobierno de Uruguay es un títere algo molesto y el titiritero quiere títeres aún más dóciles. Presiona entonces, por sí a través de su gran títere Castelo Branco. Presiona para que se limite el derecho de asilo a Brizola, presiona con éxito para que no se le concedan asilo a dos ex-diputados y ahora lanza a través de dos periódicos vinculados al gobierno, ataques intervencionistas contra el Uruguay. Es así, como Uruguay se ve envuelto, como denunció el Ministro de RR. EE. en Cámara, en una campaña de descrédito internacional, tendiente a crear el clima propicio para el golpe militar.

• ¡Golpe por golpe!

Que el golpe gorila venga o no, para defender mejor a los fríos, no lo podemos asegurar. Algo sí aseguramos. Aseguramos nuestra confianza en la clase obrera urbana y rural, en los estudiantes, en el pueblo todo. Aseguramos nuestra confianza en vastos sectores de nuestras FF.AA., que con firmeza están rechazando la posibilidad de convertir sus cargos, que tienen con dignidad, por el de milicos, despreciados. Y aseguramos desde ya, que aunque traigan las cañoneras al Uruguay para cobrarse los préstamos leoninos que nos otorgaron, el pueblo uruguayo sabrá terminar con los gorilas de toda laya.

Tenemos la certeza de que, llegado el caso, el pueblo uruguayo como el cubano, el vietnamita o el dominicano, responderá, devolviendo golpe por golpe a los agresores. Golpe por golpe, hasta clavar en nuestra tierra, sólidamente la bandera uruguayo, esta vez sin que le hagan sombra, los estandartes del imperialismo.

N. de R.: Lo que acaba de leerse constituye una reconstrucción, realizada en base a sus propios apuntes, de las palabras que el camarada Louis pronunciara el viernes pasado en el tercero de la serie de actos radiales del Partido. La charla del cro. Trias irá en el próximo número.

revista
mensual

MONTHLY
REVIEW

SELECCIONES EN CASTELLANO

MR

análisis e investigación
política internacional

UNA PUBLICACION DE EDITORIAL PERSPECTIVAS S.R.L.
AV. PTE. ROQUE SAENZ PEÑA 760 - OF. 531 - BUENOS AIRES

TALLER DE CALZADO

"RECORD"

PRECIOS MODICOS

César Díaz 1368 - Casi Agraciada

Por el laberinto de la inflación

EL Presupuesto para 1965 y el preventivo para 1966 están en marcha. La situación es clara y terminante. Por un lado, aquéllos que pretenden hambrear ún más al pueblo; por otro, quienes no están dispuestos a dejarse hambrear.

La puja ha comenzado y mucho antes de que acabe ya se supone el resultado: la derrota será, una vez más, para los hambreados.

Un juicio tan terminante no surge, por cierto, de que la puja entre el 25 y el 15 por ciento por un lado y el 40 por ciento por otro ya esté prácticamente decidida. No, claro que no. Queremos llegar algo más lejos. Los porcentajes de aumentos no nos preocupan mayormente. Nos dan 25 y nos quitan 50; nos dan 10 y nos quitan 80. Sabemos que los funcionarios que hoy se hallan en pie de lucha reivindican por la vía presupuestal, mejoras salariales que les permitan, aunque más no sea, mantener el nivel adquisitivo que sueldos y salarios poseían meses atrás, poco antes de la debacle económica que estamos padeciendo. Sin embargo, se están gastando energías para recorrer un camino equivocado; un camino que conduce a un laberinto sin salida; un camino que, en definitiva, los habrá de sumir aún más en el hambre.

• El déficit de los organismos públicos

Los organismos a que pertenecen, son deficitarios; por lo que los rubros para sueldos y gastos deben ser extraídos de fuentes ajenas a los institutos. La economía, enferma hasta la médula, ha llevado al derrumbe total a nuestros productos básicos de exportación; cada vez se produce menos lana y de inferior calidad y nuestra riqueza ganadera ha sido diezmada por los mataderos, las pestes, el contrabando y la sequía. Poco o nada tenemos para vender. No entra moneda fuerte a nuestro mercado. No existe fuente de ingreso exterior.

¿De dónde pueden extraer nuestros organismos públicos los recursos necesarios para solventar los gastos que les

depara tan monstruosa burocracia? ¿Del mercado interno? Por supuesto que no. Ningún país puede subsistir en base a su mercado interno. Menos aún el nuestro, que se halla deteriorado por los cuatro costados.

¿De dónde se extrae, en consecuencia, el dinero necesario para afrontar tan importantes erogaciones? Se extrae de los funcionarios públicos y privados, de los trabajadores de la ciudad y del campo, de jubilados y pensionistas; es decir, del consumo interno, del pueblo.

Esa es la fuente de financiación de los sueldos y gastos de la administración pública y de los entes y servicios. Es un perfecto circuito cerrado, pero que lamentablemente no puede funcionar sin energía que procede del exterior.

Para ser más claros, tomemos por ejemplo un funcionario "X", que gana en la actualidad dos mil pesos (existe un gran porcentaje que aún no ha llegado a esa suma). Suponiendo que las autoridades se compadézcan de su situación y le den el 40 por ciento de aumento reclamado, su sueldo, sin los descuentos, alcanza a ser de dos mil ochocientos pesos. El organismo, que ya soporta un abultado déficit debe financiar esos ochocientos pesos que se agregan a los rubros del año anterior. Para ello aumenta los precios de lo que produce, agua, luz, combustibles, alimentos, etc., en un porcentaje similar, un 40 por ciento. Sin tener en cuenta el déficit que sigue en pie, los organismos deben incrementar por razones elementales el rubro gastos. El combustible que gasta UTE, por ejemplo, para hacer funcionar sus turbinas diesel y su flota de camiones y coches de directores, secretarios de directores y secretarios de secretarios de directores, y que está en el rubro gastos ha aumentado un 40 por ciento como consecuencia de que A.N.C.A.P. financió con ese aumento a los combustibles los nuevos sueldos con que habrá de pagar a su personal. Por tanto, UTE, de servirse exclusivamente, para la mantención de sus servicios, de combustibles, debe incrementar el rubro gastos en igual proporción, un 40 por ciento más. Y vice-versa, a A.N.C.A.P. le pasa lo mismo. Un 40 por ciento más en el costo de la energía eléctrica que utiliza para sus refinerías, sus oficinas y estaciones de servicio, aumenta en igual porcentaje en el rubro gastos. Es un círculo vicioso que tiene una única salida: llevar más y más los precios de consumo.

A todo esto, el 40 por ciento otorgado a los funcionarios ha sido superado por aumentos de los servicios de luz, gas,

combustibles, agua, ferrocarriles, etc. Y por cierto que no termina ahí. El comercio, que se vio afectado por la subida de servicios tan imprescindibles, aumenta los precios, ya que con sus ventas debe cubrir no sólo esos aumentos sino los de los productos que expende, cuyas fábricas utilizan también energía eléctrica, combustibles, gas, agua, etc., etc.

En definitiva, nos estamos encerrando en nuestra propia trampa.

¿Qué posibilidades existen entonces para mejorar los salarios?

Por supuesto que la respuesta que daremos será muy elemental. Realizar un planteo correcto nos llevaría muchas páginas.

La respuesta sirve por lo menos para que esas energías gastadas en las acciones gremiales que sumariamente enumeramos al principio se canalicen en un rumbo más acertado.

• ANCAP y sus contratos secretos

Tenemos en primer término, el caso A.N.C.A.P.

Este ente elabora, fundamentalmente, combustibles. Todos los combustibles que elabora A.N.C.A.P. proceden de la refinación y destilación del petróleo.

El "oro negro", —y sí que vale oro para nosotros—, debe ser importado de otros países. Pero, ¿de qué países? ¿Del que nos lo ofrece más barato y o de mejor calidad? ¿Del que nos lo cambia por productos elaborados por nosotros? No, claro que no.

A.N.C.A.P. compra el petróleo en donde los grandes trusts monopolistas le indican, y al precio más caro del mundo. Y la calidad del petróleo es dudosa. Para ello existen contratos secretos que nadie conoce, pero que todos suponen que obligan a nuestro país a mantener ese oneroso comercio. No vamos a extendernos más sobre contratos petroleros, pero preguntamos a los funcionarios de A.N.C.A.P., ¿no es a estas alturas imprescindible exigir de las autoridades la denuncia de los contratos? ¿No es imprescindible reclamar que el petróleo sea adquirido a quienes nos lo ofrecen en mejores condiciones tanto en calidad como en precio?

Y ni qué hablar de plantear la necesidad de que A.N.C.A.P. se aboque de lleno a la búsqueda de petróleo en nuestro propio país.

Contestarse a estas preguntas significa ni más ni menos que estar financiando en gran parte un REAL aumento en sueldos, que no sólo mantenga el nivel adquisitivo del mismo, sino que incluso lo supere ya que los aumentos no incidirán como ahora en los precios de consumo.

Como en el caso de ANCAP, está el del SOYP, el de AFE, el de PLUNA, el de la Administración de Puertos, etc.

El SOYP tiene la materia prima necesaria, —y si no, pregúnteseles a los pescadores japoneses, españoles y brasileños—, para impulsar un gran desarrollo del organismo llevando alimento barato a la población, creando fuentes de trabajo y no retaceando mejoras a sus funcionarios.

AFE, con un plan racional de desarrollo, mejoras en el servicio y monopolización de ciertos rubros que hoy escapan a su control, puede superar los déficits y constituirse en un organismo que ofrezca al usuario un servicio eficiente y barato.

PLUSA y ANP y demás entes se encuentran en condiciones similares.

El poner freno a la permanente burocratización es condición previa de todo ello.

El tema daría para muchísimo más. Podríamos abundar en planteos y en preguntas, pero con lo dicho basta para dar una visión general del problema.

Nuevo Berlín y la expropiación de Nueva Melhem

★ Transcribimos esta nota del compañero Luna de uno de los últimos ejemplares de COMBATE, periódico del Centro Socialista de Rivera.

NUEVO BERLÍN es una localidad de nuestro departamento con casi 90 años de fundación que cada día que pesa ve po tergadas sus ansias de progreso y trabajo por la sencilla razón de estar rodeada y asfixiada por la gran estancia, NUEVA MELHEM, latifundio éste con más de 30 mil hectáreas de extensión. ¿Qué significa esto para Nuevo Berlín Escasez de trabajo, miseria, éxodo de sus habitantes en busca de mejores horizontes (?). Y todo esto porque padecemos y vivimos un régimen clasista al servicio de la gran oligarquía, que todo lo tiene y que todo lo niega, y en este como en otros tantos casos (un ejemplo más: la lucha de los cañeros de Artigas) con un gobierno amparador de esta realidad social y económica.

Nuevo Berlín muere poco a poco y sin embargo las autoridades departamentales, que conocen perfectamente este problema no le dan importancia alguna. ¿Es que acaso alguna vez los diputados por Río Negro alzaron su voz de protesta en el Parlamento planteando este vergonzoso espectáculo de un pueblo con ansias de trabajar? Que se muere económicamente viendo en derredor las alambradas lustrosas de la gran "propiedad privada" de Nueva Melhem. Nunca lo hicieron porque los diputados por Río Negro, como así también el Concejo Departamental está integrado por hombres al servicio del régimen injusto y retrasador que actualmente padece el país.

Queda pues en manos de los trabajadores de Nuevo Berlín y de los demás trabajadores de Río Negro, movilizar una acción sostenida y firme para apuntalar los deseos que bien sabemos entre aquéllos, y elaborar una plataforma clara y contundente que conduzca a la inmediata expropiación de la estancia Nueva Melhem, como principio ineludible para comenzar la liberación económica de una población que nos exige luchar por ella, como trabajadores que nos estamos ubicando dentro del proceso actual del movimiento sindical viendo claro y lúcido este panorama.

Bien sabemos además que esta lucha que expresamos forma parte de una manera inseparable con los demás postulados del movimiento obrero actual. Si mencionamos el caso "Nuevo Berlín" es porque entendemos, que haciendo conocer hechos que todos los pueden conocer y hechos que no exigen muchas explicaciones, es que las plataformas amplias y muchas veces incomprensibles al común del trabajador del movimiento sindical se pueden concretar en una práctica posible y realizable.

Vaya pues desde los boías de "Combate" un saludo a los trabajadores de Nuevo Berlín, con la más firme esperanza que dentro de muy poco tiempo estemos todos los trabajadores de Río Negro hermanados en una misma lucha, contra el latifundio retrasador, por la liberación de los trabajadores de esa zona. Desde ya prometemos a los lectores de "Combate" que próximamente volveremos a este tema agregando nuevos putos que tenderán a hacer conocer a todo el país la situación de miseria y de agonía económica que padece Nuevo Berlín.

PARTIDO SOCIALISTA

Comité Ejecutivo Nacional

Montevideo, junio 2 de 1965

En su reunión del 1º/VI/65, el C.E.N., ante nuevos planteamientos de Centros y Agrupaciones solicitando convocatoria del C.E.N.A., y a un pedido concreto de postergación del Congreso, RESOLVIO:

CONVOCAR AL C.E.N.A. A FIN DE QUE RESUELVA SI SE MANTIENE LA FECHA ESTABLECIDA PARA EL CONGRESO O SE POSTERGA SU REALIZACION.

Por lo tanto convocamos a los delegados de los Centros y Agrupaciones del C.E.N.A. que se efectuará el próximo 12 de junio a la hora 17 en Casa del Pueblo, con un único punto en el

ORDEN DEL DIA
POSTERGACION DEL CONGRESO ORDINARIO
Leonel Franzi — Srio Ejecutivo

IMPORTANTE:

Los delegados al C.E.N.A. deben concurrir munidos del correspondiente poder del Centro/Agrupación. Deben además contar con una antigüedad mínima de dos años. (art. 51 del Reglamento del Partido).

la lucha cañera

POR LAS BUENAS O POR LAS MALAS

CUANDO a fines de 1962, luego del retorno de la primera movilización cañera de UTAA por la ley de 8 horas para el campo y el cumplimiento de la legislación laboral y social en el Litoral Norte, se maduró la genial idea del compañero Raúl Sendic de profundizar la lucha reivindicando la expropiación de tierras, no se nos ocultaba la dificultad esencial, en este régimen imperialista - oligarca, de lograr una conquista enfilada rectamente al corazón del mismo: el latifundio retardatario.

Pero valoramos objetivamente una realidad peculiar y sumamente explosiva —foco de las agudas contradicciones del régimen—, e interpretamos con criterio revolucionario una necesidad real de uno de los sectores más explotados del régimen, sin ninguna atadura al mismo: los asalariados rurales —ocupados, semi-ocupados o desocupados— que tienen por eje la ciudad de Bella Unión.

La consigna —pues— de la expropiación del extenso latifundio improductivo de Silva y Rosas y Palma de Miranda, no es un invento artificioso de un “agitador” o conjunto de “agitadores” como repetidamente ha sostenido la reacción, sino el inicio de una lucha auténticamente liberadora, centro de la fase nacional y popular de la Revolución Uruguaya.

¿Estatuto en vez de tierras?

Dos largas y sacrificadas Marchas desde Bella Unión a Montevideo —la última de dos meses de duración— reivindicando tierras y Bolsa de Trabajo, a pesar de haber logrado el informe favorable de los

técnicos la primera, solamente la segunda reivindicación contenida en un proyecto de Estatuto del Trabajador Cañero ha sido incluida en la orden del día de la Cámara de Diputados, la que, hasta el momento de escribir esta nota (miércoles 2 de junio) aun no se ha expedido, quedando sin quorum, varias veces, al llegar a ese punto.

Esta actitud dispar del Parlamento —sin perjuicio de considerar una conquista de la lucha de UTAA la aprobación del mentado Estatuto—, muestra no sólo su naturaleza de clase sino un claro propósito, ya tradicional, de legislar soluciones parciales de carácter “social”, dejando intocado el problema básico de la tierra sin el cual aquella legislación no pasa de ser, fundamentalmente, un mero progreso manuscrito.

Y esta actitud frente al problema de la tierra no es una novedad del actual Gobierno Blanco, sino la continuación de una vieja política de la oligarquía dominante —blanca o colorada—, desde que con la ayuda extranjera enterraron el Reglamento artiguista del año 15.

No podemos negar que desde el ángulo imperialista - oligarca esta actitud uniforme es harto consecuente, mucho más consecuente, desgraciadamente, que la política concreta de muchos sedicentes partidarios de la Reforma Agraria.

Ahora hay que definirse

Nadie puede negar —salvo naturalmente Tejera y sus gorilas y mucedos timoratos reformistas— que la primera lucha concreta por la tierra (la encabezada por UTAA y su líder Raúl Sendic), ha transitado larga y pacientemente el clásico camino de la lucha de presión, tratando de conquistar la tierra a través de una ley de expropiación.

Esta larga lucha —“pacífica y sin armas”, como quiere nuestro constituyente— ha servido para descubrir al conjunto de nuestro pueblo, no sólo la naturaleza de clase del Parlamento (del Gobierno imperialista-oligarca), sino la imposibilidad de lograr soluciones de fondo



aunque inmediatas, por los cerrados caminos de un reformismo impotente.

Para quienes sueñan un tránsito pacífico y hacen, en pleno gorilismo golpista, cálculos electorales, esta experiencia de la lucha por la tierra debería hacerles meditar profundamente.

Pero lo que nos importa destacar aquí es que en el movimiento cañero, en el pueblo de Bella Unión y sus adyacencias, hay plena conciencia de que los sacrificios de una fase de la lucha —la clásica— son pequeños en comparación con los que impondrán las nuevas etapas, las etapas que precisamente se abren, agotadas que fueron las vías de la aprobación de la ley de expropiación.

Pero la lucha cañera tiene una estrategia global que apunta hacia la conquista de la tierra, cueste lo que cueste, o como dice la querida consigna “peluda” (y lo será, en más de una forma), por las “buenas o por las malas”.

Y ahora ¿qué?

El básico criterio de dicha estrategia dice relación con la necesidad de transitar nuevos caminos, caminos convergentes con otras luchas, extendiendo la movilización por la tierra en varios puntos del país y ensamblándola con el creciente combate del sindicalismo urbano.

Para hacer eficiente dicho esfuer-

zo, tendremos que combinar un ajustado trabajo en las amplias masas populares sin mengua de la profundización de la lucha, con la necesaria organización y preparación revolucionarias —ajustadas a los propósitos definidos—. Sin aquella, aislaríamos sin horizontes una lucha de gran capacidad agitativa; y sin éstas, no dejamos de ser meros ilusos.

De ahí la necesidad definirse. Los dos caminos de la izquierda se abren con luminosa claridad: o seguimos en la tradicional inoperancia del reformismo parlamentario y del cálculo electoral —como ciertos sectores lo practican aún— o transitamos el nuevo camino predicho consecuentemente por los cañeros, por otros sectores sindicales y, en el plano político—, definido y desarrollado por el Partido Socialista.

Por ello, cuando el Partido expresa su apoyo a los cañeros —de ayer, de hoy y de siempre—, es algo más que una simple solidaridad de clase, es algo más que un incondicional apoyo a la lucha revolucionaria de Raúl Sendic; es la identificación en el nuevo sendero de las luchas populares, por las buenas o por las malas. Pacientemente, sin petulancias, pero sin pausas, trabajemos positivamente para vanguardizar un inevitable proceso revolucionario, impuesto por la realidad e iluminado por la experiencia distórica.

José E. Díaz