

Erro Rompe con el Nacionalismo

el sol

Tumultos en la Sesión del Directorio

Red.: Soriano 1218 - Teléfono 8 27 82 - Viernes 25 de mayo de 1962 - Nº 111 - Precio: \$ 0.70

GOLPES, GASES, CORRIDAS Y GRITOS frente al local en que sesionó el miércoles el Honorable Directorio, donde ERRO planteó sus discrepancias con la línea actual.

Los Efectos de la Bomba Atómica en Montevideo

Ver página 5



Un gran despliegue policial se realizó frente a la sede del Partido Nacional con motivo de los incidentes producidos el miércoles de noche.

VOCES Y PROBLEMAS DEL INTERIOR

Culpas de gobiernos criminales

Aumento de mortalidad infantil en la campaña

ACABA de realizarse en Florida la VI Jornada Pediátrica Uruguaya. Algunas de las conclusiones de este Congreso médico, tienen gran trascendencia social. En lo que tiene que ver con la mortalidad infantil, todos los médicos de niños, que desde los distintos departamentos del país concurrieron a esta Jornada, se han creído en el deber de hacer pública, la siguiente DECLARACION:

"1) La mortalidad infantil mantiene en el Uruguay cifras que no decrecen como el progreso científico, el esfuerzo de los técnicos y las posibilidades de nuestro país, lo harían posible.

2) Han contribuido a conquistas parciales dignas de consideración los aportes de Asignaciones Familiares, de la Organización Mundial de la Salud y de UNICEF.

3) Los médicos encuentran serias dificultades para abatir las cifras de mortalidad cuando a ellas concurren factores de orden social, como LA DESOCUPACION Y ENCARECIMIENTO DE LA VIDA, que lamentablemente se han asociado en distintos medios de nuestro país.

4) Es urgente resolver el aprovisionamiento de leche para los niños de todas las áreas del país, ya sea en forma de leche fresca o desecada. LA CARENCIA DE LECHE QUE SOPORTAN LOS NIÑOS DE BAJO NIVEL ECONOMICO EN CIUDADES DEL INTERIOR Y DONDE CASI NO SE CONOCE LA LECHE ES UNO DE LOS PRINCIPALES FACTORES DE DESNUTRICION Y MORTALIDAD INFANTIL.

5) La extensión alarmante del curanderismo reclama también acción urgente de las autoridades no sólo en materia represiva, sino también, entre otras, la estimable colaboración cultural de la escuela y el maestro rural.

6) En el aspecto asistencial hospitalario los pediatras ratifican lo afirmado por médicos de todo el país acerca de las necesidades apremiantes de Salud Pública, necesidades de tan pública notoriedad que sería absurdo negar."

—oOo—

Cuatro aspectos fundamentales, se destacan de esta declaración científica:

a) La mortalidad infantil aumenta en el Uruguay;
b) Es difícil o imposible para los médicos combatirla, desde que en su causas tiene una incidencia preponderante la carestía y la desocupación, al extremo que la LECHE CASI NO SE CONOCE, en los sectores de bajo nivel económico del interior del país;
c) Las insuficiencias y falta de recursos de todo orden en el Ministerio de Salud Pública, son cada

vez más alarmantes.

Todo ello es un testimonio elocuente de la obra nefasta y criminal de los últimos gobiernos que hemos padecido. Porque no hay nada más criminal que matar pausadamente a los niños o provocar su muerte, por falta de alimentación u otras necesidades primarias, que todo gobierno tiene la obligación ineludible de atender. Criminales, pues, son los dirigentes batllistas y del Partido Nacional, culpables del latifundio, de la acumulación creciente de riqueza en pocas manos y a costa de la miseria progresiva del pueblo. Son los batlle, los echegoyen, los haedo, los nardone, los fernández crespo y sus compinches políticos tradicionales, sobre quienes recae la responsabilidad de este crimen social contra la infancia nuestra. Son esos mismos, que dicen haber gobernado para el campo y que ya han vuelto a tender sus redes siniestras para cazar los votos de los pobres, los representantes de la oligarquía causante de esta dramática situación social y que no han gobernado ni gobernarán jamás, si no es al servicio de los ricos y contra los pobres. A ellos los acusamos de este infanticidio colectivo culposo, que el Congreso Médico de Florida viene a documentar. El abandono y falta de recursos de los hospitales públicos, es otra de sus graves culpas.

He aquí, que los médicos de tierra adentro han puesto al desnudo y en forma insospechable, la realidad que vive el país. Demuestran cómo la crisis golpea de modo cada vez más duro a la pobreza, que día a día se transforma en miseria. Ser pobre, es una virtud de la que muchos nos enorgullecemos legítimamente. Pero estar en la miseria; carecer de lo indispensable para satisfacer las necesidades de la alimentación, el vestido, la educación y la vivienda, es una verdadera calamidad social. Significa existir, pero no vivir. Y el derecho a la vida, es lo mínimo que los gobernantes tienen el deber ineludible de asegurar al ser humano.

Quienes como los blancos y colorados han resultado totalmente incapaces de asegurar los derechos fundamentales del hombre, son indignos de toda dignidad. Moral y políticamente. Por eso, no pueden volver a ser depositarios de la confianza de los ciudadanos honrados y concientes de este país. Sólo podrán apoyarlos, concientemente, los millonarios que han amasado fortunas a costa de la vida y la sangre del prójimo. De ahí que la reacción violenta del pueblo uruguayo, no se hará esperar. Pronto llegará para barrer de una vez por todas tanta basura política, tanto crimen social impune, tanta mentira y daño practicado contra los humildes y con saña, desde las oprobiosas alturas oficiales.

Bodas de plata del Liceo de Las Piedras

EN estos días se ha llevado a cabo, en los salones del moderno Liceo de Las Piedras, una numerosa reunión de ex-alumnos de dicha casa de estudios a efectos de cambiar ideas sobre la forma en que se celebrarán las Bodas de Plata de esa Institución de bien ganado prestigio.

Todos aquellos que registraron sus pasos por este Liceo, aún sin haber realizado los ciclos completos de Secundaria, deberán apoyar unánimemente esta celebración y deseamos que

al conjuro del acendrado amor que se experimenta por el ámbito en que ha transcurrido la parte de vida más romántica y sentida de todos, surja flamígero ese apoyo de unanimidad.

Solamente así se logrará dar cabal idea de que los sentimientos altruistas inculcados en sus aulas, siempre vivos en el corazón, se vuelcan en la plena recordación del Liceo que, siendo de todos, ha sido el todo para cada uno, en esa adolescencia feliz que hemos visto extinguirse con melancolía. Llamamos, pues, a

todos aquellos a quienes lleguen estas líneas, para que se pongan en contacto inmediato con la Secretaría del Liceo, calle Rivera entre Batlle y Ordóñez y Defensa, a los efectos de reservar tickets para el Cocktail cuya fecha se dará a conocer por la prensa oportunamente.

Podrán reservarse además a Ofelia Piriz de Trobo, Torres García 687, telef. 363. Nelly Salvo y Pilar Battaglini de Simón, Artigas 695 telef. 97; Graciela Volpi, Brum s/n telef. 493, y Librería Artigas 685, telef. 445.

Desocupación y Carestía en Rocha

Una pieza, en cualquier barrio, ya vale o piden ochenta pesos de arrendamiento en la ciudad de Rocha. ¡A qué extremos también han llegado los alquileres, en el Interior del país!

Después, oímos decir a los mismos especuladores, a sus representantes o quienes piensan como ellos, que los obreros están bien. "Mire si van a reclamar más aumento de salarios". "Eso es obra de agitadores foráneos, que no dejan a los trabajadores tranquilos y que desean organizarlos con fines de aprovechamiento político". Si no que lo diga Aquiles, nó el del talón, sino Sención, que como sacerdote no tiene ni uña Loew, el misionero francés que nos visitara y sobre el cual es-

cribiera una buena nota en EL SOL, el joven periodista católico y colaborador nuestro Fernando Ainsa.

Lo que denunciemos es más grave en Rocha, en donde los salarios que se pagaban son los más bajos del país que perciben los trabajadores, en el Interior. Más todavía, ahora, que la desocupación es más grave y a la gente no le queda otro recurso que emigrar del departamento o morirse de hambre, a pesar de los sermones antifidelistas y "democráticos" del cura párroco, tan discutido, tan anticristiano, tan violador de los propios cánones de la Iglesia y de los fines que debe cumplir un sacerdote que sepa guardar las enseñanzas

del evangelio y no caiga en la histeria del machartismo de los vende patria, como Nardone, que traicionan el artiguismo, para ponerse al servicio del oro yanqui.

SEÑALANDO

HA llegado hasta nuestra mesa de redacción, el primer número de "Señalando", periódico editado por Centro Socialista Dr. Roberto Irigoyen de Fray Bentos. Con excelente material, del que destacamos "Junto al nuevo camino", este periódico se viene a incorporar a la prensa socialista. Felicitaciones y adelante.

En Treinta y Tres

EL COLACHATA OLIMAREÑO

Aunque el Sr. Martín M. Ois, insultando al pueblo de Treinta y Tres, diga que el actual Concejo Departamental que padecemos "es un lujo", su obra se resume en una sola palabra: INCAPACIDAD.

En estos tres años y medio nuestros gobernantes municipales han recaudado del pueblo del Departamento varios millones de pesos. Cuando se cobran impuestos, y con tanta abundancia como los que cobra nuestro Municipio, es de esperar que los devuelva convertidos en servicios a la población. ¿Pero dónde está la obra de esta gente? En vano el oyente se devanará los sesos buscando algo para mostrar como obra del Concejo; será inútil; pasarán a la historia como los que nunca hicieron nada, si es posible pasar a la historia de manera tan triste.

Y nos preguntamos: ¿No había nada que hacer?

Cualquiera puede responder. Damos ejemplos y hacemos nuestras preguntas y las dejamos para que las contesten ellos si pueden.

—Los alquileres están por las nubes y escasean las casas para alquilar porque los propietarios prefieren venderlas, ¿cuántas viviendas se pudieron haber construido con la colaboración del Banco Hipotecario para aliviar este problema de la población modesta?

—El pan y la leche subieron varias veces, la fijación de sus precios corresponde al Municipio, ¿algunas veces se trató en el Concejo el costo de estos artículos de primerísima necesidad?

—La carne se vende actualmente al mismo precio que tenía cuando el ganado valía el doble de lo que vale ahora, ¿El Concejo resolvió alguna vez fijarle precios al Abasto Olimar, o sea al Monopolio de la Carne, para sus ventas a los revendedores?

—Frente a la carestía de todos los artículos de primera necesidad, ¿Qué puestos de venta estableció el Municipio con los fondos que en el Presupuesto están destinados a ese fin?

—Y hay cientos de preguntas: había obras sin terminar, ¿cuáles terminó?, ¿qué plazas, qué calles, qué avenidas, qué edificios mandó construir? NADA. NADA. CERO AL CUBO. Esa es la obra inmensa de este Concejo que, como muy bien dijo Martín M. Ois, "es un lujo", y que como todo lujo es caro y no sirve para nada.

Pero esperemos que ellos contesten estas preguntas. Son preguntas que puede formularse todo el pueblo y que por ser preguntas de pueblo, ellos tienen la obligación de contestar.

En Minas

EQUIVOCACION SI, PERO POCA

EL 10 de setiembre de 1959 el Dr. Celio Riet dictó, en el Liceo D. de Artigas, una conferencia sobre el tema: "Impresiones de Cuba, Reforma Agraria y Cooperativismo".

En dicha conferencia elogió con entusiasmo la obra que estaba realizando la Revolución Cubana, obra que conocía personalmente porque había visitado la Isla.

El Dr. Riet ha sido la única persona que ha tratado dicho tema en el Liceo de Artigas y reconocemos que lo hizo con dignidad. Lo decimos, pese a que el episodio se presta a fáciles acusaciones: si copiamos la técnica del congreso de padres, podríamos definirlo como un caso de proselitismo. Pero nos negamos terminantemente a imitar los métodos fascistas de sus integrantes.

Más tarde el Dr. Riet cambió de opinión y se ha convertido en enemigo de la Revolución Cubana. Está en su derecho.

Más tarde intervino en el congreso ubede-fascista de Artigas, donde fue orador entusiasta. También está en su derecho y allá se las entienda con su conciencia.

Pero el Dr. Riet no tiene derecho a exigir que los demás cambien cada vez que él cambia y menos a ponerse de censor de los ciudadanos que continúan apoyando la Revolución Cubana, sobre todo cuando se trata de personas que ni antes ni ahora usaron las aulas liceales para hablar del tema.

Tampoco tiene derecho a pretender que se le reciba cordialmente en los liceos después de haber participado en un congreso que pidió la renuncia del Concejo de Secundaria, que insultó al Cuerpo de Profesores, que intentó manosear al Director de Secundaria y que tácitamente declaró incapaces a los estudiantes, desde el momento en que los consideró materia tan maleable,

que según el congreso de marras basta la presencia de un profesor izquierdista en clase, para que los muchachos corran a afiliarse al partido en que aquél milita.

Una persona que tenga un mínimo de sensibilidad no aceptaría dictar una conferencia en un Liceo, después de haber participado en la oratoria insultante y apoyado las resoluciones irresponsables del congreso.

El Dr. Riet no fue recibido en el Liceo de Minas porque, al parecer, se le confundió con su hermano Fernando, presidente del movimiento contra Secundaria. Pero la confusión no es lamentable, ya que el Dr. Celio Riet tampoco, por lo dicho, es persona grata a los docentes del país. Y por otras cosas sucias de las que nos ocuparemos en otras ediciones.

El Puente de Mercedes

LA construcción del Puente sobre el Río Negro parece interminable. Ello demuestra la incapacidad creadora de este gobierno, que no acaba nunca de terminarlo y de los anteriores que lo comenzaron, dejándolo a medio hacer.

A ojo y mirado desde lejos, da la impresión de que el puente estuviera terminado.

Más ¿podrá este gobierno habilitarlo o habrá que esperar muchos años más que la carreta oficial de las obras públicas llegue a su término?

Sea como fuere, la economía nacional que ha esperado tanto, sigue esperando. Las fuerzas de la producción y el comercio, el trabajo nacional, continúan luchando por conquistar el anhelado puente, que les evite las demoras, los estancamientos e insuficiencias de la balsa.

el sol

Director:
Secretario de Redacción:
Administrador:

ANDRES F. CULTELLI
ETTORE PIERRI
JAVIER E. GURIDI

Polemizando con la oligarquía

LAS 8 HORAS PARA LOS TRABAJADORES RURALES

Recuerda el sociólogo Ferdinand Tönnies, que en 1882 escribió Roscher, lo que todavía tiene actualidad: "A cada ley laboral se repite la profecía, hasta hoy nunca cumplida, de que su aplicación producirá la ruina del ramo de la industria correspondiente".

Como no podía ser de otro modo, el Congreso de la Federación Rural, caba de expedirse contra el proyecto socialista, que extiende a los trabajadores rurales, el régimen legal de las 8 horas por jornada o 48 semanales.

Actuó como relator del punto el mismo diputado ubedista que, como vimos en el editorial anterior, se opuso en la Cámara de Representantes a la sanción de la ley. La resolución dice textualmente: "El Consejo Anual de la Federación Rural frente al proyecto de ley aplicando la ley de 8 horas de trabajo rural, expresa su desacuerdo con el mismo, por la imposibilidad material de aplicarlo a la práctica, dada la índole y las exigencias ineludibles del trabajo agropecuario."

"Este desacuerdo de carácter práctico no afecta la conducta invariable de la Federación Rural en defensa de los verdaderos principios de justicia social para los trabajadores rurales, que son los colaboradores del patrono, en un clima de entendimiento y donde no existen conflictos laborales."

Los argumentos son viejos. La demagogia justicialista y paternal a que se apela no es más que un manto para ocultar la verdadera y bárbara explotación de que son objeto los trabajadores rurales.

En cuanto a la "imposibilidad material" de aplicar la ley de 8 horas, suele acudir a un caso aislado, dentro del conjunto de las actividades agropecuarias. Al peón de estancia, recorredor del campo, que anda a caballo y tiene que atender un capital millonario, disperso en el o los potreros. Pero no se trata de un peón común sino especializado —aunque no se le pague como tal— y que asimismo realiza tareas insalubres. Debe conocer las enfermedades de los animales, dar inyecciones, enlazar y derribar novillos y ovejas en el campo, sacar cueros con peligro para su salud (de animales a veces muertos de varios días, de los que han sufrido enfermedades contagiosas como carbunco, brucelosis, fiebre aftosa); curar bicheras, etc. ¿Y por qué este peón no puede trabajar 8 horas o 48 semanales? Si así lo hiciera no afectaría el cuidado de las haciendas. Simplemente, porque cuando fuera indispensable trabajar más de 8 horas, podría hacerlo, como lo hace excepcionalmente el trabajador de toda industria, mediante el pago de las horas extras. O la propia reglamentación de la Ley, como ocurre actualmente en otras actividades, podría autorizar una jornada mayor de 8 horas, a condición de que no se excedan las 48 semanales. También se arguye que cuando llueve, este peón, al que se le paga por mes, no trabaja. Aún en esos días, siempre se hace algo en los galpones de la estancia; sin contar que se ordeña de cualquier manera y se atienden bajo lluvia, otras tareas menores.

En otras industrias, con menos capital y mayores costos de explotación, donde la mano de obra tiene una incidencia mucho mayor en esos costos, también existen jornadas muertas y de muy poca actividad, a consecuencia de la disminución de la demanda o de los riesgos a que está sujeta toda empresa; sin perjuicio de lo cual se paga igualmente el sueldo al trabajador mensual e incluso el jornal la que se remunera por día. Porque en el moderno derecho laboral y a tenor del artículo 54 de la Constitución de la República, el trabajo no se puede seguir considerando como una mercancía y el concepto del contrato ha sido modificado o sustituido por el de "relación de trabajo", disponiendo el propio constituyente que el legislador debe establecer "la limitación de la jornada; el descanso semanal y la higiene física y moral".

De ahí que en el último proyecto de Código del Trabajo —redactado por una comisión de calificados juristas—, se dispone el pago del salario a los trabajadores suspendidos o en inactividad, por culpa que no le sea imputable y siempre que se encuentren a la orden de la empresa. Y uno de sus principales redactores, el catedrático de Legislación del Trabajo de nuestra Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, el Dr. De Ferrari, sienta tal doctrina jurídica —reconocida en diversos fallos por la jurisprudencia nacional—, cuando escribe: "Cuando el trabajador contratado no presta servicio, no por eso el empleador deja de obtener una ventaja material, ya que el obrero en esas circunstancias, queda a la orden de la empresa y eso tiene un significado económico. Del mismo modo cuando el trabajador recibe el salario sin prestar el servicio, no puede decirse que percibe un provecho indebido. En realidad, en tales casos, el empleador indemniza la inactividad a que condena al trabajador cuyos servicios contrató porque sabe que el obrero vive de su trabajo y que el salario es su único ingreso". (Ver: "El Salario Mínimo").

Mas, en la estancia hay trabajos duros como el de alambrar, bañar ovejas, plantar árboles, carpir y otros, que requieren un esfuerzo continuo y prolongado, al rayo del sol o en medio de la helada. Actividades éstas que no se realizan paseando a caballo, como lo ha dicho en la Cámara, el galeudo legislador ubedista, con apoyados constantes de Martín Ois y otros ganaderos herreristas, que también ocupan varias bancas parlamentarias.

¡Ah! Pero sabemos que no faltarán quienes concurriendo en lujosos colchetas a intervenir en los congresos de la Federación Rural, nos digan que una ley como la que defendemos fomenta la haraganería. Lo dirán grandes terratenientes que veranean en Punta (Pasa a la pág. 12)

DELINCUENCIA E IMPLICANCIA POLITICAS?

Lo cierto es que el régimen capitalista no sólo el viernes, el lunes de Pascuas cada cual tendría su es, por sí mismo, la gran estafa del Hombre, sino que, también, los que viven "vinculados" a las esferas dirigentes de ese régimen, los que lo usufructúan y lo defienden son, muchas veces estafadores de grande y disimulado modo, mientras que en otras, constituyen la expresión cínica de la delincuencia común.

Si guiando el sabio camino de mostrar a la opinión, siempre confundida por los engaños y los silencios "prudentes", donde radican las iniquidades del capitalismo, narraremos la vinculación de un delincuente común con otra persona de resonancia pública también común, dado el cargo que inviste.

La prensa informó durante la Semana de Turismo sobre una gran estafa que se habría perpetrado sobre comerciantes de plaza. El estafador, luego de consumarla huyó al Brasil y hasta hoy el "silencio prudente" nada ha dejado saber.

Los hechos fueron así: Julio Puig, con cuenta en el Bco. Comercial se ofreció a comprar mercadería depositada en Aduana, por grandes cantidades. Su liberalidad para la entrega inicial, el escalonamiento de pago en cheques y los plazos de pagarés ganó la fe de quienes le vendían. (Pagó, en algunos casos, hasta 12.000 pesos por el valor de 70.000, correspondientes a postes para alambrados depositados en la Aduana.)

Dada su vinculación notoria con un Ministro se le aceptó el negocio, se le entregó la mercadería, postes, televisores, etc.) que él ya tenía colocada a otros comerciantes, por cantidades al contado mucho mayores que las "inversiones" realizadas para consumir la estafa.

Mientras tanto, los que le habían vendido fueron a levantar los importes de los cheques a la cuenta bancaria. Se estaba ya al cierre de los bancos por la Semana de Turismo. No había dinero en la cuenta, "pero como era una cuenta de gran movilidad diaria" se tuvo por seguro que si eso sucedía

el viernes, el lunes de Pascuas cada cual tendría su dinero. Pasaron las Pascuas y los respaldos de los cheques no aparecieron. Mientras tanto, y luego de haber defraudado por este procedimiento en más de \$ 500.000 (a un comerciante lo defraudó en 60.000), Julito Puig huía al Brasil.

Allí, alguno de los damnificados, a través de sus relaciones personales, formuló denuncia y logró hacer detener al delincuente. Se comunicó su detención a Montevideo, por lo menos a fuentes particulares. No obstante, NO SE PROCEDE A GESTIONAR LA EXTRADICION.

Si no se aclara la situación quedan una serie de dudas.

1) El delincuente es hermano del Ministro Puig, lo que habría determinado "mediaciones" políticas para evitar el procedimiento de extradición.

2) Algunos de los damnificados que recibieron telegramas desde el Brasil, informándoles de la detención del delincuente a su pedido y sugerencia, no habrían demandado procedimiento por razones incomprensibles que se comprenden mal: la aclaración de un acto delictivo de este tipo ¿podría desenterrar negociados o interrumpir otros?

3) Por fin, representantes de la prensa grande quedan también involucrados en la duda. No puede explicarse su silencio, máxime teniendo en cuenta la explotación sin ética que hace nuestro periodismo de hechos delictivos de este tipo, para alcanzar records de tiraje. Recordamos la foto publicada en los diarios, de una rueda de administradores de empresas periodísticas, festejando el record de ventas con motivo de la muerte espectacular de un delincuente, por parte de la policía.)

Cualquiera de las tres dudas, sin aclaración, documentan, una vez más, la calidad de un régimen.

Antes de formular la condena pública que cuesta mucho refrenar dada la multiplicidad de las evidencias, esperaremos un tanto, para conocer lo que se nos pueda aclarar.

Con gobernantes de Paysandú

SEOANE - LEIRANA - CAMPAL

EN esta misma edición publicamos la crónica de la gran demostración obrera y popular de Paysandú. Pero la participación en ella de los concejales Seoane y Campal y del diputado del departamento, Dr. Isidro Leirana, merecen comentario aparte. Tienen una significación política especial.

a) Carlos María Seoane, presidente del Concejo Departamental sanducero, se caracteriza por creerse el hombre que todo lo da o lo puede, por utilizar su retrato, como forma de autoendiosamiento y captación política, por ser agresivo y levantar las más encendidas resistencias populares. Es, pues, un personaje contradictorio; un politiquero o caudillejo corriente, que como tantos a la moda, gusta de llamarse o pertenecer a los "demócratas" a imagen y semejanza de los movimientos fascistas y reaccionarios que tal se autodenominan. Como integrante de la Comisión Nacional Pro-Damnificados, quiso posarla de factótum al punto de hacer colgar su retrato de las paredes de cada vivienda construida para los damnificados.

Sin embargo, la realidad chocó con las promesas formuladas. Las viviendas no alcanzaron ni para la tercera parte de los desplazados y los que la han conquistado se quejan por la falta de servicios públicos, tales como la luz eléctrica. Los prestigios se han venido al suelo y los retratos, al estilo peroniano, han sido descolgados de las viviendas, pudiéndose ver entre los pastos, algún viejo retazo de los mismos, que por obra del viento ha escapado de la voracidad del fuego. ¿Qué tiempos aquellos en que el pueblo creía en la clara alternativa proclamada por la UBD! La encendida protesta y resistencia ante el Presidente del Concejo pudo comprobarse en esa Asamblea popular. Por momentos temíamos que el pobre río, estafado y enardecido lo linchara. Sobre todo, cuando dio en interrumpir intempestivamente al representante del barrio P-3 que tuvo la intolerable ocurrencia de recordar que el municipio había hecho el obelisco, había

contribuido para la construcción del hipódromo y otras obras superfluas o no tan necesarias como la luz eléctrica para los barrios. Entonces, las voces se levantaron en todas partes del repeto salón para condenar a Seoane. Después de múltiples exhortaciones de la mesa que presidía el acto, se calmaron un tanto los ánimos y el concejal pudo hablar, entre gritos hostiles, para decir que el Concejo Departamental se proponía contribuir con \$ 17.000 para cubrir un presupuesto de la UTE, que ya excede de los Cien Mil. Al bajar del escenario, la gente del pueblo increpaba al gobernante ubedista y una señora de condición muy modesta, lo retuvo por minutos para aplicarle un duro sermón. Acaso por las promesas incumplidas, pero también por la forma agresiva e infame con que se descargó públicamente contra la Asistente Social del Movimiento Nacional Pro-Damnificados, en oportunidad en que ésta quisiera explicarle la presencia de tantos vecinos, aprovechando la ocasión para reclamar a los representantes departamentales y nacionales, la urgencia de atender servicios públicos como la energía eléctrica para el grupo de viviendas P-3 o el agua potable para el barrio "La Chapita".

b) El diputado Leirana, habló muy de capa caída. Después de oír los reclamos tan imperiosos que se plantearon en aquella asamblea y de repiquearle en sus oídos, acusaciones frontales contra la desastrosa gestión del elenco gubernamental, que él integra. Prometió su apoyo al proyecto de seguro de paro, a consideración de la Cámara. Se ganó la atención y el asombro del público, cuando dijo: "que integraba un cuerpo, una bancada, en la que su voluntad de decisión era insignificante. Pertenecía a un grupo político —señaló el diputado Leirana— y "debo confesar que ello nos ha llevado a mutilaciones morales, a abdicar de nuestras ideas, en razón de las resoluciones de cuerpo".

Y más adelante hizo otra puntualización más desconcertante, todavía. Dijo: "qué sería de

nuestro país si no hubiera nadie que lo gobernara".

La verdad es, que con esto ya podemos poner punto final al comentario y dejar que el lector saque sabrosas conclusiones.

Porque se trata de una justificación tan inexplicable de la conducta de un gobierno blanco - chicotazista, que significa lo mismo que afirmar, que se es partidario de "lo que sea", de cualquier cosa, de lo peor, con tal que haya algo que pueda llamarse gobierno, por los mismos representantes que lo integran.

c) El ingeniero Campal, habló de la Reforma Agraria y dijo que sin un gran apoyo popular y campesino, no podría llevarse a cabo. Cierto. Pero, cuidado con Nardone, las agrupaciones ruralistas y los estudiantes demócratas, que no le vayan a sampar el San Benito de comunista. Y, cuidado con don Luis Batlle, que si llega a enterarse de la línea micheliniana de su discurso lo pondrá en el index. Porque Campal, a igual que Batalla, dijo en Paysandú que el Partido Colorado no perdió el poder por haber sido calumniado sino por los errores cometidos y porque no cumplió la función de adecuar su política de gobierno —acostumbrado a los momentos fáciles o de las vacas gordas— a los tiempos difíciles o de las vacas flacas que debía afrontar.

Homenaje a la memoria de Héctor Jaurena

El domingo último, se llevó a cabo, en el Cementerio del Buceo, un acto recordatorio del que fuera nuestro querido compañero Héctor Jaurena, al cumplirse un año de su fallecimiento. Asistió numeroso público. El Dr. Arturo Figueredo pronunció un emocionado discurso, refiriéndose a las virtudes excepcionales de Jaurena, a su gran inteligencia y hombría de bien. En esta misma edición de EL SOL, publicamos un artículo del Dr. Mario Casinoni, en el que se destacan las múltiples facetas de la personalidad de aquel inolvidable compañero del Partido.

LA SEMANA SE LLAMO ERRO

EXPULSION

DESDE temprana hora varios cientos de personas, entre los que había una evidente mayoría de partidarios de Erro, esperaban en el local del Partido Nacional Herreroista que se iniciara la reunión del Directorio, a la que concurriría el diputado disidente para "definir lo que hubiere que definir" según lo había anunciado en la violenta carta dirigida a Echegoyen.

Siendo aproximadamente las 21 horas, la policía destacada en la puerta de la sede herreroista procedió a desalojar del interior del edificio a todos los presentes, excepto los representantes de la prensa capitalista que se encontraban allí. "Los periodistas pueden quedarse", nos dijo un agente. Sin embargo, pocos instantes después, tres funcionarios del Departamento de Inteligencia y Enlace, invocando "órdenes de las autoridades de la casa" (posteriormente confirmadas por la Secretaría del Directorio) ordenaron a los periodistas que se retiraran. Inútiles fueron las protestas y los argumentos. Encendidas referencias a la libertad de prensa y de trabajo de un cronista de EL PAIS no inmutaron al oficial de Investigaciones que ordenó el procedimiento.

Al abandonar la casa, los cronistas de EL SOL (seguidos discretamente hasta la puerta por un funcionario de Investigaciones) se produjeron los incidentes de que informamos en primera página. Ello permitió obtener (intrépida actitud de nuestro fotógrafo mediante) la nota gráfica que damos junto a esa información. Sin pronósele, Investigaciones y las autoridades nacionalistas contribuyeron al mejor cumplimiento de nuestra misión. Muchas gracias, muchachos.

LOS vaivenes del acuerdo colorado, el affaire Michelini, la autoproclamación de Botinelli ("El Hombre"), las relaciones argentino-uruguayas, la Asamblea ordinaria (con y sin mayúscula) del ruralismo, fueron todos hechos de actualidad política que esta semana perdieron importancia y trascendencia ante el problema planteado entre Erro y el Directorio Nacionalista.

La violenta carta que el diputado disidente dirigió a Echegoyen (presidente del Directorio) —de la que damos una reseña en esta página—; la asistencia (ruidosa, ampliamente publicitada) del mismo Erro a la reunión que el miércoles realizó el Honorable; los violentos incidentes (pugilato, corridas, Metropolitana, gases) ocurridos esa misma noche frente a la sede herreroista —de los que informamos en primera página— y el improvisado acto (Plaza Matriz, banco oficiando de tribuna, centenares de partidarios, periodistas, dirigentes políticos, funcionarios de investigaciones, asombrados notámbulos como público) con que el mismo miércoles clausuró Erro su espectacular actividad de esta semana, constituyeron la nota política más importante de estos siete días uruguayos.

Todo terminó cuando en la Plaza Matriz, en medio de la niebla, el frío y el entusiasmo ruidoso de sus partidarios, el caudillo anunció su ruptura con el Partido Nacional.

Su encendido discurso del miércoles, por más de un motivo, histórico, cierra un episodio y promete abrir otro, más importante.

DE LA CARTA DE ERRO

EN enero de 1959, el Dr. Herrera echó de su quinta y calificó de Intruso al Sr. Nardone. Y ahora Ud. nos propone una alianza orgánica, bajo el nombre ilustre de Herrera, con el Intruso. Ni siquiera su brillante talento jurídico podrá convencernos jamás que esto no es una contradicción, y que los dos, Herrera y Nardone, tienen razón a la vez. ¿O pretende Ud. hacer valer su antigua y ya quebrada autoridad para encubrir a Nardone? La autoridad no se conserva y enaltece, amparando una denominación, sino depurándola y luchando contra los que la debilitan hasta hacerle perecer. Por ello, que Ud. colabore con Nardone, que prestigie una Reforma para abrirle paso a la reelección del Intruso, que Ud. dé la espalda a los amigos que lo rodearon, es osadía incalificable. Es la osadía del miedo, pues Ud. tiene un mie-

do terrible de perder las elecciones. Pero Herrera le hubiera dicho que el miedo es el peor consejero. Sólo el miedo le hace aferrarse a un hombre que Ud. sabe traidor."

DESPEDIDA

Y termino estas líneas que son de despedida, escritas con tanto dolor como indignación, diciéndole a uno de los hombres que más admiré, a un Maestro, que en adelante será Ud. para el pueblo, solamente, el renegado Echegoyen. Y no crea Ud. que ésta, mi sinceridad, no ha desgarrado mi espíritu y mi conciencia. Pero desde ya le digo que seguiré solo, y que enfrentaré al Intruso y a Ustedes, su legión, con el pueblo auténticamente blanco, con los hombres de cualquier color pero de entereza y de buena voluntad, y a las finales, hasta con perros cimarrones!

No estoy dispuesto a arriar las banderas de la tradición nacionalista y popular; no estoy dispuesto a renunciar a la confianza en el futuro de nuestra Patria, de nuestro Pueblo, creador de su destino, libre de todas las interferencias que vengan de Oriente o de Occidente.

En suma, nosotros hemos conocido dos Dr. Echegoyen, el que acompañó a Herrera, y otro caviloso y diligente para ser sepulturero de Herrera... No lo logrará, pese a su inteligente empeño Dr. Echegoyen. Porque nosotros lo hemos de impedir. Las banderas permanentes de Herrera, las de la soberanía, las de la austeridad, seguirán en nuestras manos!"



EN EL DIRECTORIO

LA muchedumbre reunida frente a la Casa del "honorable directorio" daba a la Plaza un aspecto inusual. Por un lado, los integrantes del grupo de la lista 41; por el otro, los matones traídos por capangas del diputado Barbot.

Apenas recortados por la niebla, la policía y la brigada de gases. Arriba, primer piso, sala del "Honorable", Erro ataca virulentamente a los "chacales que se reparten el poder, ignorando que el poder es efímero". Tímidas réplicas ("nota agravante y de mala educación") por parte de Alberto Heber; escapadas por la tangente (problema de la Reforma Constitucional, protesta de alguna por la nueva ley que fijó aumentos a los peones tamberos) para evitar un pronunciamiento; silencio ("de traidores y cobardes" les enrostró Erro) en la mayoría.

Erro hace abandono del Directorio (la reunión, iniciada a las 21 y 30, duró 40 minutos). No pisaré jamás esta sala donde se han congregado hoy los traidores en lo interno y en lo internacional, de lo que ha constituido la esencia de la figura de Herrera. Quédense Uds. con el Intruso: eso significa compartir la entrega del país a la voracidad del imperialismo extranjero. Nosotros vamos al encuentro del pueblo, pues a él nos debemos."

Los adictos que en forma numerosa lo esperaban afuera, lo aclaman al salir. Sobre un banco de la plaza, en discurso fervoroso, relata su actuación en el Directorio, denunciando su actitud cobarde al no pronunciarse en términos claros y categóricos. "Ello equivale a mi expulsión y la de mi núcleo cívico del lema. ¿Esperaban acaso que sumisamente aguardara un decreto protocolar que dijera: "Décretase la expulsión de Enrique Echegoyen, Pte.; Sánchez Morales, Secretario?"

El acto relámpago termina, por los ¡VIVA ERRO! no se habían disipado aún, se adherían en la humedad de la noche a las siluetas grises de la Plaza Matriz, colándose quizás por las persianas viejas y semicerradas de las ventanas del Directorio.

E.V.

ELIGE AL INTRUSO

¿QUE puede ser una poderosa inteligencia jurídica con la más anónima relación con el pueblo? ¿Qué puede ser un notámbulo de gabinete cuando su mayor actividad es cuando el pueblo trabajador, la gente que "ANDA Y ARDE EN LA CALLE" duerme? No es un mal que Ud. prefiera la soledad reposada de un gabinete de estudio. Pero ¿cómo podría hacer Ud. política? ¿Cómo podría Ud. caminar políticamente sobre vuestros propios pies? Entonces es lógico que Ud. necesite de la conducción de otro. Jamás Ud. podrá conducir a un pueblo. Y es por esto que la tarea que Ud. tuvo que asumir al frente del pueblo Herreroista le ha desbordado por completo. Por eso Ud. quiere ponerse, y pronto, al servicio de otro. Es que los caudillos no se inventan, no hay sucesiones dinásticas, no se eligen a dedo o entre gallos y medianoches. Los caudillos, los conductores nacen sólo en el corazón del pueblo, en la plaza pública. Siempre ha sido así. También en su oportunidad, la muerte de Batlle generó largos desconciertos. Ese es su dra-

ma, Dr. Echegoyen, que usted no es un político auténtico.

Como jurista es mal político, y como político mal jurista. ¿Cómo olvidarse de su discurso en el Senado en 1951 procesando al Batllismo que intentaba desconocer el plebiscito, y ahora, diez años después comete Ud. el sarcasmo de prohibir la violación del pronunciamiento popular contra el aumento del Boletó? ¿Cuántas cosas ha dejado Ud. en el Museo de antigüedades doctrinarias!

Pero hay más agravantes. Ya no puedo creer que Ud. siguiera a Herrera por convicción, puesto que entre Herreroistas y el Intruso, Ud. elige al Intruso. Esto a la luz de sus renunciaciones.

Su itinerario, visto los dos extremos de su trayectoria, se hace lógico. Dr. Echegoyen. Ayer estuvo con Carnelli contra Herrera, y hoy está con Nardone contra Herrera. Los dos cabos de una misma cuerda. Pero ¿qué decadencia, Dr. Echegoyen! ¿Qué abismo media entre Carnelli y Nardone! ¿Cuánto ha descendido!"

MANZANARES

JABON EN POLVO ESPECIAL PARA

LAVADEROS

Y USO FAMILIAR

BOLSAS DE PLASTICO
20 Kilos \$ 90.-
10 Kilos \$ 45.-

BOLSITA FAMILIAR
de 1 Kilo
\$ 4.98

RINDE MAS
ES MEJOR
Y MAS BARATO



PIDALO AL
TELEF. 5 65 51

MANZANARES

CARDAL 3201

LA PIEDRA Y EL CANGREJO

Escribe: JULIO ROSSIELLO

Una Vuelta por el Barrio



Luis, otro madrugador

UN día cualquiera usted va caminando distraído, mirando las baldosas, pensando —un suponer— como hacer el próximo dribling al ruso de las cuotas, o al gallego del almacén, o al tano que le vendió el casimir importado de La Teja. No sé si Ud. está mirando su moral, que está precisamente por el suelo, pero si algo puede asegurarse es que, como quien dice, usted no está para nadie. Quizá la plata no le alcance, quizás es Ud. un huelguista, probablemente sea un involuntario desocupado. Si fuera un niño, iría corriendo a llorar en la falda de la vieja, pero a los cuarenta años más bien hay que enjugar las lágrimas de los propios botijas. Entonces Ud. se detiene un momento, mira a su alrededor, como buscando ayuda, y al no ver más que caras preocupadas como la suya, observa un momento las paredes de la esquina. ¡Qué sobresalto, qué angustia! Allí hay un hombre que lo está señalando con el índice. Su conciencia, intranquila, lo impulsa a Ud. a correr. ¿Algún acreedor le habrá dado la captura? Pero no. Sólo se trata de El Hombre.

El Hombre le está diciendo que a usted, ciudadano, lo nece-

sita la República. A usted le parece que más bien es El Hombre quien lo necesita; y si usted no está para prestar ayuda (ver ut supra), él se conforma con su voto. Pero no hay caso. En su situación, Ud. va a votar a quien le pueda ofrecer soluciones y no sacrificios. En su ecuación personalísima, Ud. ha decidido que El Hombre ha tenido un craso error psicológico ("¿En qué quedamos? Ese hombre mesiánico que ha venido a salvar a la joven Dama desfalleciente, la República, ¿para qué me necesita?") y, sin más trámite, Ud. sigue adelante. Y empiezan a desfilar nombres extraños, pintados en los viejos muros del barrio, en las columnas del trolley, en los troncos imparciales de los árboles. Son los candidatos tempraneros, a quienes no asustan madrugones ni refranes alusivos. Y usted los sigue descartando.

No sabe si el fadol 47 es tan letal como el estroncio 90, pero decide que mejor es no hacer la prueba; incluso desconoce si la frase, humildemente puntada con carbón (usted imagina: por el propio interesado) que dice: "Seguir a Fadol 47" no se tratará, en último término, de las instrucciones de un entrenador de básquetbol algo maniático. Descifra luego el contradictorio nombre de Machinena, y lo divide en antes y después de las elecciones. López, Fernández, Rodríguez, todos simulan aparecer como figuras consagradas por la popularidad que han decidido finalmente, después de un sereno análisis, prestar su apoyo y su torrentoso caudal de votos a la lista tal del partido cual.

... "Vamos a esperar otro poco", piensa Ud. "Quien sabe si algún día no aparecerá otra forma, otro camino, otra esperanza de vida sin angustias, otra salida para esta desesperación estéril." Y vuelve a su casa, que hace tanto tiempo no conoce la alegría, sin sospechar que los miles de hombres que piensan, sienten y sueñan como usted, están empezando ya a crear aquella salida, aquel camino, aquella esperanza.

Vulgar Imitador

UN cable de A.P. del martes 22 nos informó que la exposición industrial soviética en Río de Janeiro se mantuvo cerrada por dos días al descubrirse una bomba de tiempo. El gobernador Lacerda, ante la posibilidad de la reapertura, se dirigió al Ministro del Interior para que mantuviera clausurada la exposición, por considerarla un "centro de propaganda y agitación comunista".

Creemos reconocer el estilo de este anticomunismo cegador y engeguado. Para que nadie diga que el Uruguay no tiene casi industrias de productos exportables, ahí tenemos esa pasión prefabricada que sólo requiere el sello de "Made in El Día" ("Made in U.S.A.", tanto da) para que se reconozca su procedencia.

¿Quién puede, en efecto, desconocer la calidad pionera de La Caverna en esta moderna Cruzada contra los infieles, enemigos

de la democracia; ¡oh, perdón!, de la Democracia? Contra "El Día" no valen argumentos; decirle que ignorar la existencia de un violinista como David Oistrach, o del Ballet Bolshoi, o del seleccionado de fútbol (tan infiltrador él) significa reconocer que puede haber algo de bueno en tan diversas entidades o menesteres, sólo merecerá la llamada por respuesta.

Del mismo signo anonadante es la actitud de Lacerda; el enemigo existe, pero no debe existir; sus huellas visibles deben borrarse, transformarse en la nada. No puede ignorarse que cada tractor expuesto es un guiño de complicidad; cada torno, una invitación a la revuelta. Eliminar, clausurar, hacerse el distraído; tales las consignas.

Es extraño que "El Día" no haya aún designado a Carlos Lacerda como su Director honoris causa.

Las Experiencias Atómicas

Barbagelata: "El Estroncio 90" llega a Montevideo

FECHAS HISTORICAS

La Era Atómica comenzó con la primera explosión en el pueblo estadounidense de Alamogordo hace 17 años. Desde entonces:

- Agosto de 1945: Primera bomba atómica en Hiroshima.
- Setiembre de 1949: Los soviéticos detonan su primera bomba atómica.
- Agosto de 1958: Los soviéticos detonan la primera bomba de hidrógeno.
- Noviembre de 1958: Moratoria en las pruebas y comienzo de la conferencia de Ginebra.
- Setiembre de 1961: Los soviéticos rompen la moratoria.
- Diciembre de 1961: EE. UU. inicia las pruebas subterráneas.
- Abril de 1962: EE. UU. reanuda las pruebas atmosféricas en el Pacífico.

ESTADOS Unidos y Rusia anunciaron esta semana la reiniciación de sus experiencias termonucleares. EL SOL, con el propósito de ofrecer a sus lectores una información seria y responsable sobre las probables consecuencias de las radiaciones atómicas originadas por la detonación de bombas de gran potencia destructiva, entrevistó al profesor L. A. Barbagelata Biraben, profesor titular de química, ex-Director General del Instituto de Estudios Superiores y actual presidente de la Comisión Nacional para la Protección de las Radiaciones.

El Profesor Barbagelata, respaldado por pacientes y responsables experiencias realizadas a partir de la creación del organismo que preside (1960) y en las que han colaborado también técnicos e institutos especializados del extranjero, afirma que no puede sostenerse la tesis de que nuestro país se encuentre a salvo de las consecuencias radiactivas de las explosiones termonucleares.

"Hemos comprobado, afirma, que este Continente es afectado por las explosiones. Los técnicos de la ciudad argentina de Mendoza —para

no citar más que un ejemplo cercano— nos han informado que inmediatamente después de cada una de las últimas experiencias atómicas realizadas, pudieron comprobar allí los efectos causados por el material radioactivo liberado.

Aquí en Montevideo comprobamos igualmente la existencia de Cecio 137 y Estroncio 90 en la leche en proporciones reducidas que si bien felizmente no pueden razonablemente ocasionar alarma, son un índice elocuente de lo que sostenemos al afirmar que las consecuencias de esas explosiones pueden llegar a todos lados, y que no existe ninguna razón para sostener que nuestro país escape de ellas.

Es del caso consignar que los elementos mencionados, núcleos liberados con cada explosión del tipo de las que comentamos, tienen una vida media de 137 y 28 años respectivamente. Si consideramos que el promedio de vida de un ser humano en nuestro país es de 70 años, las consecuencias de esta situación son fáciles de advertir.

Por otra parte, el Estroncio es un elemento homólogo ("hermano gemelo") del calcio, que se encuentra en grandes proporciones en la leche. Por esa razón el organismo humano es incapaz de diferenciar un elemento del otro. El estroncio así asimilado a la economía humana puede causar graves enfermedades de diversos tipos al ser absorbido por la médula ósea y actuar sobre los elementos figurados de la sangre, con consecuencias tan graves como lesiones óseas, deformaciones, leucemias, etc.

Nos interesa especialmente recalcar que los índices de elementos de este tipo registrados a través de las experiencias realizadas no alcanzan, en Montevideo por el momento, proporciones que puedan justificar alarmas asentadas en hechos reales. Lo que se puede asegurar sin incurrir en exageraciones o inexactitudes es que ha comprobado que las experiencias termonucleares realizadas han hecho sentir sus consecuencias sobre nuestro país en la forma e intensidad ya señalada.

Héctor Jaurena

CONOCI a Jaurena en la campaña electoral de 1932, unos meses antes de la crisis institucional que tantos acontecimientos inolvidables reservaría a nuestra generación. El, como yo, divulgábamos por vez primera en las esquinas, los principios del Socialismo. No había cumplido aún la edad del ciudadano; por su físico parecía más joven todavía. Delgado, su rostro afilado se escondía bajo el ala quebrada de un sombrero que nunca le abandonaba. Conversaba señalando sin pausa con su índice derecho, además que también le era característico en la tribuna.

Hacia poco tiempo que había llegado del Interior. Hijo mayor de una familia numerosa, había enfrentado la vida apenas egresado de la escuela como empleado de un comercio de campaña, hasta que el encuentro con un destacado profesional, el Escribano Don Julio Bayardo, le trajo a la capital como auxiliar de su acreditado escritorio, lo que le permitió conocer gentes y cosas, ambientarse y relacionarse prontamente.

Insaciable en su afán de saber, ingresó al Liceo Nocturno organizando en los años difíciles de 1933 y 1934 con León R. Louis entre otros, también noble compañero de ideales desaparecido prematuramente, el núcleo que impulsaba la actitud combativa del estudiantado de aquella dependencia —entonces universitaria— frente a la dictadura imperante.

Su condición de alumno duró poco, pero todos aprendimos desde entonces diariamente, de su envidiable erudición. Todos los lugares eran propicios: la mesa de café, los cuartos de estudiante, los centros partidarios. El último libro estaba siempre, como por un milagro, entre sus manos, aunque por breve tiempo. Su biblioteca, que debió de aumentar como consecuencia de su esfuerzo y sacrificio, se dispersaba constantemente por su generosidad incontrolada.

Sus continuas citas de Marx, Engels y Justo, en el comentario de cualquier acontecimiento nos llevaron a apodarlo: el teórico. Estoy casi seguro que fue "el flaco Gilmet" que le apodó de esa manera. Pudo también decirse: el doctrinario; pero la primera denominación ganó el ambiente de su barra que se reunía en el "Café Ateneo", en "La Cosechera" y en lugares diversos esquivando el espionaje y la delación que caracterizaron aquellos años.

Su afán de informarse en el pensamiento socialista, no se eclipsó en el breve tiempo en que abandonamos juntos la militancia activa. Eran tiempos trascendentes; el frente popular francés, la república española nos entusiasmaban y nos estremecían.

Fue valioso su aporte, cuando en 1938 actuamos en el

(Pasa a la pág. 12)

En Primaria

SIGUEN los nombramientos a dedo.

Esta semana designaron a una maestra Inspectora de los parques de Cultura Infantil. Hay tres parques en Montevideo que funcionan los sábados.

Esta maestra anteriormente la trajeron por decreto de Melo a Montevideo junto a su esposo que lo designaron Inspector Coordinador de Educación de Adultos.

Ahora colocan en su misma sección a la señora junto con él. Hay que ayudar a toda la familia. El hijo va a la escuela, porque si fuera mayor también sería Inspector.

De Casa

EN razón de haber sido designado por el CON para desempeñar importantes tareas, en el departamento de finanzas del Partido, se ha visto obligado a dejar la Administración de EL SOL, el compañero Oscar Acosta, después de haber desempeñado el cargo con tanta eficacia y poniendo de su parte su gran voluntad de trabajo y notoria inteligencia.

Lo sustituye en tal función, el compañero Javier Edgardo Guridi, destacado militante socialista de tierra adentro; muy vinculado a los problemas de prensa periódica, en quien confiamos habrá de poner en el nuevo cargo, su reconocida capacidad de trabajo al servicio del ideal socialista.

¿PARTIDO VIEJO Y PARTIDO NUEVO?

"EL SOL", EN SU EDICION DEL 27 DE ABRIL ULTIMO, PUBLICO UN REPORTAJE AL SR. ALBERTO METHOL FERRE Y EN EL SE LEE:

"METHOL TIENE TAMBIEN UNA SERIE DE ARGUMENTOS PARA EXPLICAR LAS RAZONES DE ESTE CAMBIO DENTRO DEL P.S. Y LOS RELACIONA, ADEMAS DE LA SITUACION CRITICA POR QUE ATRAVIESA EL PAIS, AL CESE DE LA CORRIENTE INMIGRATORIA Y DEL ESPIRITU MAS "NACIONAL" QUE REINA EN SUS FILAS, INTEGRADAS POR HIJOS Y NIETOS DE AQUELLOS VIEJOS INMIGRANTES QUE TRAJERON SU EXPERIENCIA EUROPEA Y LA VOLCARON EN NUESTRO MEDIO.

De este párrafo, no es el grave conflicto con la sintaxis lo que importa, sino otro más grave todavía con la verdad histórica.

Para el reportaje, el Partido Socialista del Uruguay no ha sido, durante un largo trecho de su actuación y hasta fecha reciente, sino una fuerza creada y dirigida por inmigrantes, con escaso espíritu nacional. La afirmación, que al cronista, increíblemente, le parece "visión certera" originada en "una sutil agudeza de observación", no es nueva. ¡Cinuenta años hace que los reaccionarios de todos los matices se turnan en la tarea de dirigir la misma torpe y calumniosa acusación! Benito Nardone —menos eurenístico y mas gráfico que su antiguo colaborador— lo repite todos los días: "partido extranjero".

Contra todos ellos se levantó de indignación y de elocuencia la voz eminente de Frugoni en la Asamblea General Legislativa, el 18 de junio de 1930, al celebrarse el centenario de la Independencia Nacional. "Artigas —dijo el viejo luchador— nos muestra a la patria desarraigada del suelo, pero encarnada todavía y tan solo con el pueblo trashumante que se aleja con él."

¡Muy bien! Aplausos en la Sala. En síntesis: queremos una patria consubstanciada con el pueblo obrero, que es una realidad internacional dentro de la nación; y con la justicia, que es un concepto universal. Como Sócrates, los socialistas nos sentimos ciudadanos del mundo; proclamamos que el mundo todo es nuestra patria, y declaramos estar más cerca, mucho más cerca de países remotos y desconocidos cuando son explotados que de los hombres de nuestro país cuando son explotadores."

¡Muy bien! Aplausos en la Sala y en la barra.

Pero mientras sería ingenuo pedirle a todos los demás las razones de lo que no es sino un argumento de batalla, destinado a la "mersa" electoral, resulta absolutamente legítimo reclamárselo a quien lo ha hecho desde las columnas de "EL SOL".

El Sr. Methol, autor de ensayos y de libros —en uno de los cuales, en nota muy fervorosa, se le define como "especulador filosófico" y "uno de los hijos más brillantes de la tierra de Artigas"— está en el inexcusable deber moral e intelectual, de explicar por qué considera al Partido Socialista Uruguayo, durante un largo período de su actividad política, como un grupo extranjerizante.

Nuestra historia partidaria es conocida: sus orígenes, su desarrollo, sus dirigentes, sus soluciones, su aporte, en suma, a la vida de la Nación.

Sería muy útil que se indicaran los nombres —por nosotros, absolutamente ignorados— de los "inmigrantes" que fundaron o intervinieron en la fundación del Partido Socialista del Uruguay o de aquellos otros que hayan participado en la dirección de un esfuerzo que ya hunde sus raíces, por más de cincuenta años, en la historia del país. Sería interesante, además, que se señalara qué es, en la prédica, planteos y soluciones del socialismo uruguayo, lo que ha erizado la epidermis "nacionalista" del reportaje de "EL SOL".

Pero en el reportaje hay otro párrafo inexplicablemente publicado sin ninguna puntualización por nuestro semanario:

"Varias veces nos menciona la importancia que tiene el haber logrado este cambio sin producir un cisma partidario, lo cual nos obliga a in-

terrogarlo concretamente sobre el punto.

"Fundamentalmente, nos dice, yo creo que ustedes han sabido aprovechar debidamente la experiencia del socialismo argentino, que sufrió la crisis del liberal-socialismo. El antiguo hermano siamés ha pagado los platos rotos."

Dejando de lado también aquí la gramática, interesa analizar la afirmación política temeraria que se hace. Según parece, en nuestro partido han habido cambios, gracias a los cuales, éste habría podido superar la etapa "liberal-socialista", para alcanzar la del socialismo auténtico. Se ha omitido, lamentablemente cuándo, cómo y dirigido por quien o quienes, habrían ocurrido esos cambios, que se elude mostrar en qué consisten. Pero, según se afirma, en el actual Partido Socialista habrían dos sectores: uno, el de los nuevos socialistas, auténticos y cabales; otro, el de los "liberal-socialistas", que habrían vivido, unos, cincuenta, otros, cuarenta, otros, treinta años (la cifra varía con la edad de cada uno) en el error, para encontrar, algunos recién al final de sus vidas, la orientación socialista correcta. En consecuencia, casi todos los actuales representantes del Partido, tanto nacionales como departamentales, los fundadores —viejos maestros, en el esfuerzo y el sacrificio y tantas generaciones encarnadas en el servicio del ideal— serían ahora personajes de una historieta en desuso, que conunarían respirando, políticamente, gracias a la generosidad magnánima de los nuevos y cabales socialistas. Tendrían una sobrevivencia por consentimiento! ¿Puede concebirse situación más demagógica?

Si las cosas fueran como se pretende ¡pobre destino el del viejo Partido, cargado de abnegaciones! ¡Suerte perra, la de los que abrieron el camino, enarcaron la prepotencia, fundaron sindicatos y envejecieron al servicio de la causa, para no recibir, del Partido que hicieron con sus sacrificios, en el atardecer de sus vidas limpias y fecundas, sino la limosna que ofende. Luchas en su propio Partido, su situación sería la de los ancianos desvalidos en un asilo para indigentes.

¡Contemos esta vez —vive Dios— nuestra pobre suerte, a la ignorancia que atribuimos al Sr. Methol sobre nuestras cosas!... Así parece probarlo esta nota, contenida en la página 15 de su libro —"La crisis del Uruguay y el Imperio Británico". Dice textualmente:

"Vivian Trías representa el sufrimiento de la "izquierda nacional" dentro del viejo socialismo de Frugoni, la cara uruguaya de Juan B. Justo. El antecedente histórico no reconocido de esta izquierda nacional uruguaya, está en Servando Cuadro, antiguo expulsado del partido de Frugoni. La soledad de Cuadro, sin embargo, tuvo vástagos, por ejemplo: la revista Nexo..."

Trías, que no tiene el defecto de la vanidad, se debe reír a carcajadas; los que como él llegamos al socialismo uruguayo cuando ya tenía cuarenta años de laboreo y de evolución, nada podíamos aportarle a su rica y generosa ideología. Veníamos a aprender, no a enseñar. Trías ha podido ser además —privilegio suyo, fruto de sus grandes condiciones— un gran dirigente y un propagandista infatigable.

Claro que si Trías puede reírse cuando se le declara creador de la "izquierda nacional", poca gracia le ha de hacer

Escribe

EDUARDO JAURENA

cuando juntamente se proclama a Servando Cuadro como su antecesor histórico. ¡Cuanto desconocimiento que el uso de una especie de lunfardo pretendidamente académico, no logra disimular!

Servando Cuadro fue excluido "del Partido de Frugoni" pero no por razones ideológicas. Era un hombre de derecha. Eliminado del partido, en 1942, fue creador y propagandista de la candidatura conservadora del Dr. Lagarmilla. "La soledad de Cuadro", tuvo, como se ve, sus malas compañías... ¿Cómo le va a hacer gracia a mi amigo Trías, este "antecedente histórico no reconocido" que se le quiere endilgar?...

El Sr. Methol se refiere al "viejo socialismo de Frugoni, la cara uruguaya de Juan B. Justo".

Cualquier socialista uruguayo o argentino, habría podido comparar a estos dos grandes Maestros para enaltecerlos recíprocamente. Pero no es ésa la intención del Sr. Methol.

Para él Juan Bautista Justo y Emilio Frugoni representan, el primero en la Argentina y el segundo en el Uruguay, una especie de planta de invernadero; personifican una "doctonería" extraña, cuya función es aplicar servilmente teorías foráneas.

Justo, fundador del socialismo argentino, organizador de sindicatos y cooperativas rurales y urbanas, fue un conocedor profundo e inteligente del marxismo, cuya obra cumbre —El Capital— tradujo del alemán al español.

Pero no fue un dogmático del marxismo. Si en el plano de la cirugía craneana era un creador, hasta que abandonó el bisturí para atacar las causas profundas de la enfermedad, como luchador político y social también lo es. "HOY Y AQUÍ" fue la regla de conducta que diluyó en la sangre del Partido Socialista hermano. ¡Leyó el Sr. Methol "Teoría y Práctica de la Historia", libro que bastaría por sí solo para perpetuar el nombre de su autor? ¿Conoce la vasta obra de Justo en todos los órdenes de la vida argentina, especialmente en relación con la tierra que él laboró con sus propias manos?

Y Frugoni ¿puede válidamente ser acusado de "foraneo". En 1905, al hacer su "profesión de fe socialista", en el Teatro Stella d'Italia, plantea el problema de la tierra acaparada, y de sus víctimas, los campesinos sin tierra, inicua-mente condenados. ¿Podía haber elegido tema más "autóctono" para inaugurar el esfuerzo que sería de perenne creación y no de adopción o adaptación servil?

"¡Gaucha que domas tu potro pero no

domas tu destino!", habría de exclamar, inflamada de indignación su lírica protesta, ante el espectáculo de las peonadas miserables, de las familias sin tierra, de los hijos con hambre... ¡Oh protagonistas del drama todavía sin redención!

Justo y Frugoni son personajes "nativos", acaso los más "nativos". Dicho en términos "autoctonistas", encarnados en la etiología rioplatense: representan a Martín Fierro, víctima abrumada de la injusticia criolla, altivo y protestador, frente a tantos Vizcachas, arrivistas y lumbreadores...

Hace más de cincuenta años, Frugoni y un grupo de estorzados luchadores que le acompañaban, fundaron un partido que era a la vez Partido - doctrina, frente al caos ideológico de los existentes y Partido - clase, frente a las desigualdades y contradicciones de la sociedad capitalista. Entonces se abrió un cauce, se inició un rumbo, se inauguró un estilo. Han corrido más de cincuenta años. Estamos orgullosos de esa obra.

El Socialismo, el nuestro, es ante todo una ideología que debemos evitar se desnaturalice o desfibre con novelarías de turno: el frondizismo, el peronismo, el nardonismo, que de todo hay en el "integracionismo" revisionista que no es avance sino retroceso. Es la desaparición del Partido - doctrina y del Partido - clase que era nuestra conquista: es el regreso a la confusión y al caos.

¿En qué quedó el "integracionismo" frondisiaco, con tantos entusiastas entre nosotros, y el programa para veinte millones de argentinos? ¿Dónde el ideólogo supremo de la "empresa", Rogelio Frigerio, cuyas elucubraciones "izquierdizantes" corrieron parejas con su vocación financiera y saltando de prosperidad en prosperidad, se "elevó" de la condición de modesto empleado de tienda a regente y propietario de un vasto imperio económico? Todo ello sin dejar de "izquierdizar"...

El Socialismo no es azar, acertijo, conponenda, estrategia, aventura: es —en todo caso— aventura por y para la idea, que no puede ser avasallada por la "moda" aunque resulte deslumbrante a espíritus tan impresionables y "modernos... Sustentando esa idea, ese conjunto de ideas, —la ideología, la gran ideología— hay un esfuerzo, un gran esfuerzo que viene de lejos. La abnegación es atributo esencial de nuestra fe política. Hombres y mujeres, con sus sacrificios —soldados sin nombre de la causa— forman la dialéctica humana que es el alma, sin la cual las ideas socialistas serían simples nociones conceptuales perturbando nuestro cerebro. Hombres y mujeres que no vinieron ni se irán por "snobismo" y que hoy el Sr. Methol, fraternalmente, quiere archivar en un museo de antigüedades...

Felizmente, "los muertos que vos matáis gozan de buena salud"...

Entérese de la Realidad
Nacional y Mundial

EPOCA

Aparece en Breve

DESPUES DE FRONDIZI

"NO señores. No hay legalidad sin Frondizi".

Caía la tarde del 20 de marzo y así contestaba José María Guido a una pregunta de los periodistas sobre la requerida renuncia de los turo Frondizi. Ahora Guido ocupa el lugar de Frondizi y después de haber ratificado la anulación de los comicios que ganaran las fuerzas peronistas, interviene todos los partidos políticos y le da vacaciones forzadas a los legisladores hasta dentro de un año.

En la historia argentina no es una cosa nueva. El 6 de setiembre del 30 —"La Nación" y "La Prensa" aplaudieron— Uriburu expulsó del poder a Yrigoyen. El 16 de setiembre del 55 —"La Nación" y "La Prensa" estaban ebrias de goce democrático— Lonardi y otros desalojaron del poder a Perón. Esta vez el depuesto (aplausos de "La Prensa" y "La Nación" mediantes) fue Arturo Frondizi bajo cuyo gobierno —"poder condicionado", como lo confesó, a las exigencias de los militares, entrega del país a los yanquis, torturas, cárceles y persecuciones— de la legalidad quedaban las palabras.

Los lectores conocen los hechos que precipitaron, para mal de Frondizi, la trigésima sexta crisis que no pudo pasar. El confinado en Martín García quiso valerse de las elecciones parciales del 18 de marzo para aliar en su torno todas las fuerzas antipopulares. Levantó y usó como amenaza la disyuntiva: frondizismo o golpe militar. "El lunes será tarde... Vote a la UCRI y el lunes podrá ir tranquilo a trabajar". Explicó por radio y televisión que si ganaban los fuerzas agrupadas en la Unión Popular, no podría responsabilizarse de lo que pasaría. Armó el tablado de esas elecciones con recursos tramposos; creyó encontrar, en el asombroso despliegue de propaganda hecho ("Fe en la F" — Frondizi? Frigero? — aunque alguien señaló que con "F" también se escribía facineroso, factoría, falaz, falsario, farsante, fantoche, fariseo, fascista, fechoría, fétido, fiasco, fingidor, flojo, fraudulento y felón) y en la alianza con la oligarquía (ejemplo: la candidatura de la oficialista Blanca Stabile recibió la adhesión de Eleonora Pacheco, María Elena Ugarteche de Laclau, Fulvia M. L. de Lamarca Martínez de Hoz, Marcelina Araújo de Quintana, Nieves Bosco de Bullrich, Amelia Baldrich de Sustaita Seeber y otras señoras "de panzas y apellidos gordos", como dicen con humor los porteños) las posibilidades de un nuevo triunfo electoral. Los cálculos salieron fallidos. Maniobras tramposas y fraudes en el escrutinio no impidieron que los candidatos peronistas ganaran la mayoría de las provincias (todas, a estar a buen

nas fuentes). Y a la tarde del 18 de marzo la situación de AF se hizo comprometida.

Después vino la farsa. Los empujones para que renunciara y las ofertas bajas, iníames, de Frondizi, para seguir en el cargo pagando cualquier precio. El desbande de la cena del Palacio Harráuriz cuando los comensales del príncipe Felipe salieron disparando frente al ultimatum formulado al gobierno. La presión de la embajada norteamericana para que la ficción de legalidad se mantuviera y los militares se resignaran a elegir con su dedo a un civil, todo en el marco de la "democracia". La amenaza concreta, contada por Giussani, de que si no aceptaban ese planteamiento no habrá plata para pagar los sueldos militares de abril. Y entonces Guido, oscuro senador por Río Negro, gracias a los votos que juntó Frondizi en el 58, presidente provisional del Senado después, por su propia figura inofensiva, cuando liquidaron a Alejandro Gómez, sucesor de Frondizi...

El 29 de marzo Frondizi fue trasladado para Martín García. "La Nación" explicó con pelos y señales que todo estaba hecho dentro del marco de la democracia. Ahora leemos que Mariano Grondona, el editorialista, ya ha recibido una bien ganada subsecretaría.

Y Guido se afana. Prometió un plan patriótico para prevenir a la Argentina de las "fuerzas oscuras". Plan que ha visto la luz después de reunidos los jefes militares que prescindieron de la propia presencia de Guido para trazar los puntos de la acción del gobierno.

¿El plan? Un documento más para la historia de la infamia argentina. Pretende "lograr cuanto antes la plena vigencia de la normalidad de la vida política institucional de la República", a tiempo que anula comicios porque los ganó el pueblo, decreta el receso del cuerpo representativo para que no se incorporen los mandatarios que el pueblo quiso darse y declara intervenidos los partidos políticos. Pasa sobre los doce años de la experiencia surgida del levantamiento del 4 de junio del 33 haciendo primordial referencia a "la dictadura de un hombre que pervirtió la moral", sin hacer el análisis histórico que esa experiencia reclama ni molestarse en averiguar las razones por las cuales el pueblo votó el 18 de marzo por los candidatos del justicialismo. Señala que "la anulación de las elecciones legalmente realizadas en el país desde el mes de diciembre de 1961 no tuvo de ninguna manera el propósito que habría sido pequeño de arrebatarse a uno o muchos de los candidatos, las posiciones que hubiesen conquistado electoralmente, sino el fin mucho más elevado y trascendente de impedir que por una errónea

apreciación de los hechos y por una incalculada consecuencia de las elecciones parciales realizadas, se produjera la posibilidad de un retorno al régimen totalitario impuesto por el último dictador argentino, firmemente repudiado por la opinión sana del país." Y en nombre de esa opinión "sana" se desconoce el resultado de la mayoría, Orse ironiza y le alcanza a Guido la solución política: que los votos se cuenten "por la calidad": el de un laburante valdrá por uno y el de un general por 200.000; El voto en Avellaneda se contará por uno y en Olivos por 100; así podrán celebrarse elecciones tranquilas sin necesidad alguna de anularlas. Pero no ironicemos... todo esto es amargo y es sucio.

Más sobre el discurso: se dice que los ciudadanos peronistas gozarán de todos sus derechos menos pretender que su partido conquiste el gobierno, que los militares están sujetos voluntariamente a las normas constitucionales, que — textual — "no existen en el país autoridades de facto; todos los magistrados que ejercen el poder lo son de jure", es decir, de derecho, que el comunismo será combatido porque la democracia — es el espíritu de todo el mensaje — es para los demócratas. Resumiendo: mentiras y amenazas; el lenguaje usual de la Casa Rosada.

Muchos, presurosos, cierran filas junto a Guido y las botas (algunos con un mimetismo pasmoso; ahí está Julio Alberto Lagos, Director de Correos y Telégrafos bajo Ramírez, Gobernador Militar en Comodoro Rivadavia, agregado militar en Chile y Comandante del II Ejército bajo Perón, Comandante en Jefe del Ejército bajo Lonardi, delegado ante la Junta Interamericana de Defensa bajo Aramburu, Director de Yacimientos Petrolíferos Fiscales bajo Frondizi, flamante embajador en España nombrado en estos días por Guido — a sacarse el sombrero, es un record difícil de sobrepasar —). Otros vacilan, otros son impotentes. La jerarquía peronista prende velas al Diablo y a Dios. Catfiero, por ejemplo, canta loas a la libre empresa pero no teme hacer la afirmación de que "el peronismo es la izquierda argentina". Parece convencido de que el tiempo corre a favor suyo y se muestra dispuesto a esperar, no sin ofrecerle tranquilidades a las fuerzas armadas; sin reparos abjura de toda posible identificación con lo que la derecha denomina "castrismo". Mientras tanto, militares mediante, la represión golpea.

"Los bribones — dijo Mariano Moreno, hoy objeto de recordación fraudulenta — nunca triunfarán sobre las intenciones de los hombres honestos y patriotas". Pero hoy, los bribones tienen la sartén por el mango.

BOMBAS Y DEMOCRACIA

LOS ATENTADOS COMETIDOS DIAS ATRAS POR ELEMENTOS FASCISTAS EN UNA LIBRERIA Y EN UN LOCAL DEPENDIENTE DE LA EMBAJADA SOVIETICA, HAN MERECIDO LOGICO REPUDIO POR PARTE DE LA CIUDADANIA REALMENTE DEMOCRATICA. PORQUE SOLO A MENTES DEFORMADAS POR LA PROPAGANDA ANTICOMUNISTA SE LE PUEDE OCURRIR CALIFICAR A LAS BOMBAS COMO "ARGUMENTOS" PARA COMBATIR A LAS IDEAS.

Quienes han sido confundidos de tal manera por la prensa, la radio y la T.V. al servicio de sórdidos intereses, no reconocen ya como ESENCIA de la forma democrática de vida la TOLERANCIA Y EL RESPETO HACIA LAS IDEAS AJENAS. Sustituyen la controversia y la discusión fecunda por las bombas y los tiros. Antes que la convivencia pacífica de todas las tendencias pugnan por la eliminación violenta de una de ellos. Con lo cual para "defender la democracia" la aniquilan, deformándola justamente en uno de sus aspectos más característicos.

Los que tiran las bombas o justifican tal acción, dicen estar contra los "totalitarismos" porque éstos no respetan la libre expresión del pensamiento y tratan de coartarlo, de impedirlo en los lugares donde aún existe. Pero éstos "demócratas de la nueva ola" con sus actos y sus bombas, no hacen sino revelarse como los peores enemigos de la democracia. Porque la adulteran y falsean escudándose en una pretendida defensa de la misma.

Manifiestan actuar de este modo para luchar "contra el comunismo". Identificando con esta corriente política a cual-

quier voz opositora al gobierno o simplemente que se exprese en forma crítica respecto de los defectos existentes. Con lo cual exageran la importancia real de la corriente comunista en la vida nacional y desconocen o pretenden desconocer que mientras subsistan la explotación, la miseria y el hambre jamás podrán ser acalladas — úsense los medios que se usen — la protesta viril y el honrado sentimiento de justicia social que anima a los pueblos de cualquier lugar de la tierra.

¿Quiénes son los que conciente o inconcientemente sostienen tales posiciones y justifican los atentados y crímenes cometidos. Los denominamos fascistas. Porque están contra el comunismo y contra la democracia. Pretenden luchar contra el primero y destruyen a la segunda. Son fascistas en el concepto básico del término. Con el pretexto del anticomunismo destruyen la estructura democrática del país. Donde ellos triunfan, el comunismo o las corrientes calificadas como "comunistas" son reprimidas, perseguidas, colocadas en la clandestinidad. Todo ello a costa de la democracia que se dice defender y en realidad desaparece. Porque ¿qué demo-

cracia es esa donde hay partidos políticos declarados ilegales, donde periódicos y diarios de izquierda son clausurados, donde los sindicatos cierran sus puertas y los trabajadores son encarcelados?

Claro está que nos manejamos hasta el momento dentro del concepto meramente formal de democracia. Para que sea real, auténtica y vivifique cual savia generosa las entrañas mismas de la nación, debe estar acompañada por la justicia social. Porque una democracia que respete todas las ideas y permita el libre juego de ellas pero coexista con las injusticias de un sistema económico-social que explota al humilde, beneficia a un puñado de oligarcas y sume en la miseria a la mayoría de los trabajadores, no es una verdadera democracia. Es sólo una parodia de ella. Una "rara democracia" donde la minoría permite actuar y hablar a la mayoría pero le impide ejercer el poder que le pertenece legítimamente por ser el elemento mayoritario.

Los liberales usan mil triquiñuelas para impedir que los trabajadores — inmensa mayoría de un país — tomen el poder. Pero permiten — dentro de ciertos límites, claro está — la expresión y la acción de los trabajadores. Los fascistas ni siquiera conciben la existencia de esa democracia formal.

EL FASCISMO EN EL URUGUAY

¿POR qué esta aparición del fascismo en el Uruguay?? ¿Por qué esta actividad de grupos fascistas, estos atentados, estos crímenes?

Las bombas contra la librería EPU y el local de la embajada soviética no son sino etapas de un proceso que se viene dilucidando hace bastante tiempo en el territorio nacional. Es la última manifestación de los grupos fascistas que ya tienen en su haber el asalto a la Universidad, el asesinato de Arbelio Ramírez, los apaleamientos de estudiantes y trabajadores, las torturas a los detenidos, las bombas de alquitrán, las bombas explosivas contra la sede de "El Popular" y la Institución Teatral "El Galpón", además de otros hechos que están frescos en la memoria de todos los que se preocupan por esto.

Ya se ha explicado que todo tiene su origen en la histeria de los núcleos dirigentes, en su miedo cerval ante el avance de las fuerzas populares del país. Avance que, a su vez tiene su explicación en el reaggravamiento de la crisis que soportamos, en la política económica que el gobierno ha aplicado obedeciendo órdenes del imperialismo y en el incesante alza del costo de la vida que incrementa la miseria, la desocupación y el resentimiento social.

Además claro está, del gran impacto psicológico e ideológico que ha representado para nuestro pueblo como para todos los pueblos de América Latina, la Revolución Cubana, con su secuela de realizaciones y esperanzas.

La pasividad de la policía a esta altura, ya no es sospechosa sino elocuente. El "se averigua" lacónico de los partes policiales es un indicio claro de que no se averigua nada, de que no existe interés en aclarar nada. Las declaraciones y actitudes adoptadas por altos jefes que tienen la obligación de custodiar el orden, son indicio de ello.

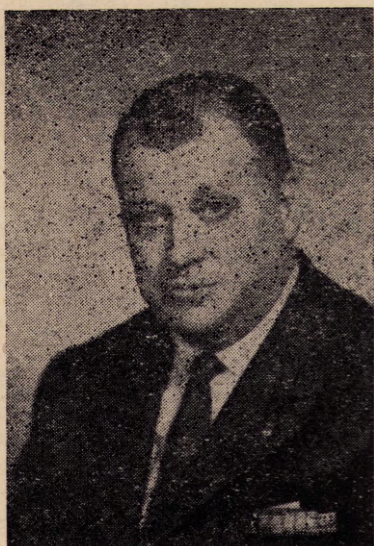
Nuestro Comercio Exterior

Escribe

el Cr.

GUILLERMO

BERNHARD



1 —BALANCE COMERCIAL

Años	Importaciones	Exportaciones	Saldo
1596	205.794	211.054	5.260
1957	226.443	128.249	— 98.194
1958	134.651	155.091	20.440
1959	214.133	97.798	—116.335
1960	244.440	129.400	—115.040
1961	209.072	174.714	— 34.358
	1.234.533	896.306	—338.227

(Expresado en miles de dólares.)

En los últimos seis años, tal cual lo demuestran las cifras del precedente cuadro, la Balanza Comercial nos ha sido desfavorable en más de 338 millones de dólares.

Quiere ello decir que compramos más de lo que vendemos.

Una idea de su magnitud y evolución la da el siguiente cuadro en el que se registran, de los últimos tres quinquenios, los

PROMEDIOS ANUALES (en miles de dólares)

Período	Exportación	Importación	Saldo
1946-50	189.003	187.853	1.150
1951-55	229.533	247.392	—17.859
1956-60	141.025	204.732	—63.707

(Cifras Boletín Banco Comercial.)

Queda así expresado el deterioro de nuestro comercio exterior, permanente y en constante aumento. Obvio es mencionar las consecuencias negativas que esa circunstancia refleja sobre la situación económica del país.

LAS CAUSAS que provocan ese deterioro son fundamentalmente tres, a saber:

- Nuestra condición de país subdesarrollado y monoprodutor.
- El constante declinamiento de nuestra producción básica; la agropecuaria, como consecuencia del latifundio y de los vetustos métodos de producción.
- El descenso en los mercados internacionales de nuestros rubros exportables, y a su vez, el aumento de precio de los productos que importamos.

RELACIONES DE INTERCAMBIO CON POBLACION DEL PAIS

En el siguiente cuadro se muestra cómo ha variado en los últimos 50 años las exportaciones y las importaciones del país por habitante, expresado en dólares por habitante.

Años	Importación por habitante	Exportación por habitante
1908	U\$S 35.53	38.27
1930	47.97	53.04
1950	83.05	104.71
1955	85.75	89.71
1957	82.89	46.94
1959	76.45	34.92

No se dan cifras de los años 1960 y 1961 por carecer de estimaciones de población.

Las cifras precedentes revelan dos hechos sumamente peligrosos y riesgosos para la economía nacional: han disminuido en los últimos 10 años las importaciones por habitante en forma permanente a pesar del aumento experimentado en los precios, y en segundo lugar, lo que es mucho más grave aún, las exportaciones por habitante que, en el año 1950 era superior a los 104 dólares también en permanente descenso han llegado a ser de algo menos de 35 dólares por habitante.

RELACIONES DE PRECIOS

Años	Indices precios de Exportación	Indices precios de Importación	Relación de Intercambio
1950	100	100	100
1952	102	123	83
1954	101	98	103
1956	85	109	78
1958	73	108	68
1959	67	108	62
1960	80	108	74

(Base: Año 1950 igual a 100.)

Se demuestra claramente como al tiempo que descienden los precios de exportación, se incrementan los de importación, deteriorando la relación de intercambio del país, en proporción que consideramos alarmante.

Uruguay sufre, como todos los países de Amé-

rica Latina, las consecuencias de comercio exterior siempre desfavorable. En el período 1953-58 el total de las exportaciones de Latinoamérica disminuyeron en un 7% mientras que las importaciones aumentaron en un 4%. En suma, el deterioro del comercio exterior latinoamericano alcanza el 12%.

He aquí la explicación de la penosa situación por que atraviesan las economías de todos los países del Continente (del Río Bravo al Sur), con toda la secuela de consecuencias políticas y sociales. También la justificación de las revoluciones, movimientos subversivos, golpes de Estado, etc., provocados por el hambre, la miseria y la represión, y las luchas, a veces sangrientas entre quienes desean cambiar la triste cara del mundo, y los que se oponen a ello. Por encima de todo lo político, como puede apreciarse, la razón económica, friamente acusa.

RELACION DE PRECIOS DE ALGUNOS PRODUCTOS URUGUAYOS

	En el exterior			En el país	
	1956	1961		1956	1961
Lana	99	92	peniques por libra	23	85 pesos por 10 kgs.
Vacuno Congelado	402	401	dólares por tonelada	390	1.728 milésimos por kg. vivo
Vacuno Conservado	857	821	dólares por tonelada	321	1.331 milésimos por kg. vivo
Cueros Bovinos	336	376	dólares por tonelada	50	270 Pesos por 100 kgs.
Trigo	29.2	25.4	libras por tonelada	14.72	66 Pesos por 100 kgs.
Lino	104.50	91.50	florines por 100 kg.	32	104 Pesos por 100 kgs.
Girasol	27	23.10	libras por tonelada	30	86 Pesos por 100 kgs.

Los precios en la comercialización interna han aumentado considerablemente, ocurriendo lo contrario en los precios de colocación en los mercados exteriores. Prueban estas cifras las consideraciones que hiciéramos en los comentarios anteriores.

INCONGRUENCIAS DE NUESTRO INTERCAMBIO

NO USAMOS RECIPROCIDAD DE COMERCIO. — Le compramos a países que no nos compran, y le vendemos a países a los que no les compramos.

En el período 1952-1961 exportamos a los Estados Unidos 215:011.000 dólares, e importamos U\$S 433:677.000. El saldo es negativo en más de 182 millones de dólares.

En el año 1961 las exportaciones a los Estados Unidos significaron el 13,54% del total, y las importaciones de ese país representaron el 22,68% del total de nuestras compras en el exterior.

Con los países del área socialista, en el período 1953-1961 el saldo es favorable a nuestro país en

casi 84 millones de dólares; vendimos 144:364.000 y compramos 60:404.000 dólares.

No es el único caso; a Venezuela, de donde importamos en el período 1953-61 más de 171 millones de dólares no le hemos vendido prácticamente nada. Lo de Venezuela es aplicable a toda la América Latina. En el lapso señalado importamos de América Latina por U\$S 513:095.000, y sólo exportamos por 8:983.000 dólares. El saldo es desfavorable a Uruguay en más de 504 millones de dólares.

Corresponde aquí aclarar que, aunque en las estadísticas figura como país vendedor VENEZUELA, en la realidad las adquisiciones se le hacen a las compañías petroleras que monopolizan el petróleo mundial. No es Venezuela, son los trusts internacionales.

En el mismo período importamos de BRASIL, U\$S 224:310.000; de ARGENTINA, 39:632.000, de CHILE, 21:670.000; de PARAGUAY, 19:059.000; de CUBA, 24:060.000. Nuestras exportaciones a esos países son prácticamente nulas; las mayores son a ARGENTINA con U\$S 6:367.000.

ANALISIS DE LAS PRINCIPALES EXPORTACIONES

Rubros	Promedio 1947-49	%	Promedio 1957-59	%	1960	%
Lana	68.103	38.39	47.065	38.72	45.084	34.84
Carne y derivados	36.688	20.68	20.198	16.62	30.795	23.80
Hilandería y Tejeduría	3.390	1.91	23.251	19.13	26.510	20.49
Cueros y Cerdas	23.528	13.26	10.047	8.26	15.843	12.24

ANALISIS DE ALGUNAS IMPORTACIONES

Rubros	Promedio 1947-49	%	Promedio 1957-59	%	1960	%
Materias Primas	55.097	27.70	77.230	40.29	93.510	38.51
Combustibles, Lubricantes	16.586	8.34	40.603	21.18	58.324	24.02
Vehículos automotores	19.446	9.78	13.892	7.25	22.717	9.36
Máquinas en general	23.190	11.66	17.958	9.37	17.326	7.14
Barraca, Art. Construc.	16.444	8.27	10.784	5.63	11.749	4.84

(Expresado en miles de dólares. Fuente: Estadísticas de Banco Comercial.)

EN LAS EXPORTACIONES, mantiene la supremacía el rubro LANAS, aunque descendió algo el volumen del año 1960 comparado con el promedio de los años 1957-59, y resultando muy inferior al promedio logrado en el trienio 1947-49.

El rubro CARNES Y DERIVADOS que había descendido considerablemente, del 20.68% (trienio 1947-49) al 16.62% en 1957-59, incrementó al 23.80 por ciento en el año 1961. Aumentó Cueros y Cerdas, aunque no llegó a cubrir el porcentaje obtenido en el período 1947-49, y no sufrió mayores variaciones el rubro Hilandería y Tejeduría.

EN LAS IMPORTACIONES, el primer lugar lo ocupa siempre el rubro Materias Primas, aunque disminuyó en el año 1960 el porcentaje logrado en el promedio de los años 1957-1959. ¿Acusa también un peligroso descenso el rubro Máquinas en general, y Barraca y Artículos de Construcción, precisamente en los rubros que, en los países sub-

desarrollados deberían lógicamente señalar un permanente aumento, ya que dependen de ellos las posibilidades de desarrollo industrial y de progreso.

En cambio, mantiene la relación el rubro Vehículos Automotores, acusando incluso un incremento de más del 2% en 1960 en comparación con el promedio de 1957-59. O sea, compramos menos Materias Primas, menos tractores y maquinaria agrícola y más colchetas.

El país se dedica más a pasear con lujo, que a producir.

No sabemos ni cómo ni cuándo, pero evidentemente algún día —ojalá que sea pronto— deberán cambiar fundamentalmente las cosas, para que este país sea lo que puede y lo que debe ser: un país con gran producción agraria, con potente industrialización, sin desocupados, sin analfabetos, sin hambrientos, con justicia social, con niños felices y con hombres contentos.

Por los anchos caminos de la patria, galopa la esperanza.

Ya llegará, porque anda a prisa.

Rincón de Guimera

EL diputado Vivian Trías dijo el lunes en la Cámara de Diputados que es necesaria una investigación sobre el problema de Rincón de Guimera. Ella no puede hacerla nadie más que el Senado, ya que el principal investigado ha de ser uno de sus miembros, el senador Besozzi, dijo Trías.

La intervención del senador José Pedro Cardoso, dijo el diputado socialista, en la última sesión que realizó el Senado, ha demostrado una serie de hechos y comprobaciones que colocan al senador Besozzi en una situación prácticamente insostenible.

El senador Besozzi, acusado por dos veces en el Parlamento de tener una intervención inconveniente e ilegítima, de acuerdo con sus fueros parlamentarios, en la adquisición de campos en Rincón de Guimera y desalojos de colonos por dos veces se ausentó de sesiones de la Asamblea General en que este problema había de ser debatido.

El mismo senador manifestó en una oportunidad que nunca había pretendido ser comprador de los campos de Rincón de Guimera. Sin embargo, en una intervención en el Senado y cuya versión taquigráfica leyó Trías en la sesión en que señaló la necesidad de investigar el asunto, dijo Besozzi: Yo mismo estuve interesado, para mis hijos, en la compra de los campos de Rincón de Guimera.

El senador socialista José Pedro Cardoso leyó en una de las

reuniones realizadas sobre el problema, una carta firmada por Besozzi y fechada recientemente en la cual se demuestra su participación en los desalojos que en estos días se dieron a los arrendatarios de Rincón de Guimera.

El senador Cardoso formuló al plantear el asunto en el Senado la siguiente constancia: Quiero dejar constancia de que no voy a volver, en este momento, sobre la situación planteada por el señor senador Besozzi. El se ha amparado en determinadas normas reglamentarias; yo pienso que hay normas morales que están por encima de todas las disposiciones reglamentarias, pero parece que no han contado para el señor senador Besozzi y hemos presenciado un espectáculo tal que no tengo recuerdo de nada similar en toda mi actuación parlamentaria.

En cuanto al problema inmediato —suspensión de los desalojos en esa zona— el diputado Trías dijo que el sector socialista votaría afirmativamente el proyecto en consideración, y aún considerando que esa es solamente una solución circunstancial del problema.

El Senado tiene a su estudio un proyecto de ley que daría una solución de fondo a estos productores amenazados por el desalojo y que consiste, por la vía del Instituto Nacional de Colonización, en la expropiación de estas tierras y su distribución entre sus propios arrendatarios, dijo Trías.

SEGURO DE PARO

EL diputado socialista Germán D'Elia denunció en la Cámara de Diputados que se realiza una administración deshonesta de los fondos del Seguro de Paro, despachándose los expedientes de aquellos trabajadores que posean recomendación política.

En el seno de la Comisión de Legislación del Trabajo —dijo D'Elia— se presentaron numerosas delegaciones obreras señalando, con datos, números de fichas y hasta nombres, que en la administración del seguro ya se estaba haciendo lo mismo que con las pasividades: marcha el seguro del trabajador que tiene la recomendación de algún club político o de algún caudillo.

D'Elia señaló la conveniencia de que este seguro sea administrado por el Consejo Central de Asignaciones Familiares, a los efectos de terminar con la actual situación. Nuestro sector, dijo el diputado socialista, lo reivindicó desde el comienzo de la vigencia de la ley y no tuvimos éxito. Ahora lo hemos vuelto a plantear porque allí los trabajadores tienen representación y pueden hacer la fiscalización del seguro, agregó.

Tengo en mi poder, dijo D'Elia más adelante, la versión taquigráfica del debate promovido en la Comisión de Legislación del Trabajo, cuando concurrió a su seno el Directorio de la Caja, el cual ya en aquel momento reconoció que muchos millones del fondo del seguro estaban siendo

destinados a pagar jubilaciones para cubrir el déficit que tiene dicho organismo y no podemos admitir que en virtud de esta situación, de administración contraria a la que marca la ley, se perjudique a los trabajadores.

Si la Caja de Jubilaciones tiene una situación deficitaria, que se busquen los recursos y se realice una buena administración, pero no es posible que los fondos del Seguro de Paro, que están destinados a atender las necesidades vitales de los trabajadores desocupados, se utilicen en finalidades que no son las que fijó la ley. Los trabajadores deben tener las garantías mínimas que están contenidas en este proyecto, en cuanto al monto del seguro pero también en lo que res-

pecta al control del mismo. Eso lo vamos a lograr únicamente si el seguro de paro pasa al Consejo Central de Asignaciones Familiares.

Refiriéndose al actual proyecto de Seguro de Paro, D'Elia —que presidió la Comisión de Legislación del Trabajo en 1958 cuando se votó la ley que implantó el seguro—, dijo que el sector parlamentario socialista votará afirmativamente el proyecto. Vamos a propiciar modificaciones, expresó, para contemplar situaciones especiales que no han sido encaradas en el proyecto que tenemos a consideración, tal como la de los gastronómicos, que por realizar una actividad zafra vienen a quedar al margen de los beneficios de este seguro.

Huelga de los Cañeros

EL diputado socialista Germán D'Elia pidió el lunes en la Cámara de Diputados que se realice una sesión extraordinaria el próximo martes cinco de junio para considerar el proyecto relativo a los trabajadores cañeros.

Fundamentando su pedido, que fue votado afirmativamente, dijo el diputado socialista: Creo que sería conveniente que la Cámara vote —a pesar de que en otras oportunidades el sector mayoritario ha negado a hacerlo— esta sesión extraordinaria a efectos de tener la seguridad de que este

asunto se tratará, y mientras tanto la Comisión va trabajando. En esta forma podremos aprobar rápidamente este proyecto de ley, que viene siendo debatido desde hace tanto tiempo, mientras los trabajadores cañeros siguen en Montevideo, esperando que el Parlamento les solucione su problema. Creo que es de necesidad, para la tranquilidad pública, fijar esa sesión extraordinaria, respondiendo así a la expectativa creada en torno a este proyecto de ley que atiende a la justa demanda de estos trabajadores.

EPOCA

su diario
aparece

Lunes 4 de Junio

encárguelo ya a su vendedor

Discurso de FIDEL CASTRO

Autocrítica de la Revolución Cubana

LA "CONSTITUCION" DE OTRO NUCLEO

Vamos entonces a la Ambar Motors. Ya la Ambar Motors era un centro más proletario que el INDER. Vamos a tener una asamblea. Allí se había constituido el Núcleo de nueve también... bueno, ¿para qué hablar?

El Núcleo era de nueve con el mismo método: el compañero Administrador, la secretaria del Administrador, el cuñado del Administrador... Desde luego, quiero decir que el cuñado del Administrador es un buen compañero, reconocida allí por los trabajadores, pero era la misma cosa.

Cuando nosotros vamos allí a confrontar un poco la opinión del Núcleo, sale el Responsable de Personal, en un centro proletario como aquél, lleno de obreros con "pull-overs", y pantalones de mecánico llenos de grasa, un Jefe de Personal con una camisita de colorines y un pantalón blanco, miembro del Núcleo Revolucionario; ¡qué demonios estaban a mil leguas de distancia de la masa! ¿Qué pasó? pues, pasó esto:

Sacaron a los viejos militantes y los hicieron miembros de la dirección —los que quedaban, porque otros habían pasado a otros cargos—; los hicieron miembros de la administración —Jefe de Personal, Administrador—; después, cuando hicieron el Núcleo, como volvieron a agarrar a los viejos militantes, a la Comisión de Administradores la hicieron del Núcleo. Los del Núcleo eran viejos militantes, administradores todos; ¡no había nadie de la masa en el Núcleo, nadie de la masa! Era un Núcleo de administración.

Estos ejemplos ilustran los errores que hemos cometido.

Bueno, ¿qué pasaba con estas cosas? El Ministerio de Industrias premia 60 obreros todos los meses o cien; de los sesenta presentes, sólo cinco eran de los Núcleos Revolucionarios. El promedio va de cinco a diez miembros de los Núcleos Revolucionarios, cinco a diez por ciento... de cada cien trabajadores, ¡no es así más o menos? De cinco a diez de cada cien obreros premiados. Entonces habíamos caído en todo eso. Esas son las cosas que nosotros tenemos... todos, ¡todos! los viejos y los nuevos, juntos en este común propósito, debemos rectificar.

Nosotros dijimos: "bueno, hay que rectificar esta situación; ése no es un engranaje con las masas". ¿Por qué, sin embargo, hay tanto poder de movilización? Nos estábamos engañando; no era a través de ese cascarón, era a través de los medios que tiene la Revolución para movilizar las masas: el radio, la televisión, el periódico —todos esos medios—. Entonces nosotros, discutiendo con el compañero César; él opinaba que había una fuerza tremenda de movilización a través de esos medios —directa— de movilización de las masas. Ese cascarón no movilizaba masas.

¡Bien arreglados estábamos nosotros si en un momento de ataque del enemigo hubiéramos tenido que estar dependiendo de ese cascarón de Partido! Era un cascarón. Hay buenisimos compañeros ahí... no voy a entrar... después voy a hablar de ese problema; después voy a hablar de los viejos comunistas, de todas esas cosas; cómo tenemos nosotros que enfocar esto objetivamente, serenamente, honestamente, equitativamente, justamente.

Pero bien, ése no era un aparato para movilizar las masas. En realidad había un gran poder de movilización a través de la Comisión de Orientación Revolucionaria, un gran poder —fundamentalmente— a través de los vehículos que tiene la Revolución en sus manos para movilizar las masas, ¡pero no había un engranaje con las masas! y ésa es la función de un partido proletario de vanguardia.

Entonces nosotros tenemos, sencillamente, que integrar las masas. Habíamos hecho una ORI, Organizaciones Revolucionarias Integradas y las masas, que son masas revolucionarias, y que son las que hacen la Revolución y hacen la historia, no estaban integradas, porque nadie de la masa, nadie, ¡nadie de la masa! Así se hicieron las Organizaciones Revolucionarias Integradas.

Yo estoy seguro de que cualquier comunista, cualquier ciudadano, viejo o nuevo, está de acuerdo en que eso es una equivocación, cualquiera que piense. No hoy; hoy no estamos discutiendo entre comunismo ni anticomunismo ni la definición ideológica; la Revolución está absolutamente definida como marxista-leninista, y dentro del marxismo-leninismo estamos haciendo esta autocrítica de nuestros errores. ¡Nadie sueñe ni se haga ilusión nadie! ¡No se imaginen que ni una pulgada atrás, no, sino que vamos a avanzar! (Ovación.)

Iba a decir, precisamente, cuando ustedes nos interrumpieron, que vamos a avanzar hacia adelante, y mu-

cho; vamos a dar grandes zancadas hacia delante, y las vamos a dar, precisamente, rectificando nuestros errores.

Estamos discutiendo aquí, haciéndonos autocrítica como marxistas, compañeros, como marxistas-leninistas. Que el enemigo diga lo que quiera. Nosotros sabemos que al enemigo no le conviene esto; al enemigo no le conviene esta discusión; al enemigo no le conviene esta rectificación; esta rectificación sólo beneficia y beneficiará a la Revolución.

Es decir, que nosotros habíamos cometido todos estos errores. Nosotros tenemos que ser un partido de vanguardia de la clase obrera, una organización marxista-leninista vanguardia de la clase obrera. Nosotros tenemos que gobernar en nombre de la clase obrera, y a la Revolución la estamos haciendo, y estamos gobernando este país en nombre de la clase obrera, de las clases trabajadoras.

LA ORGANIZACION CON METODOS MARXISTAS

El Partido nuestro tiene que ser un partido organizado con métodos marxistas, no con los métodos de Luis XIV —vuelvo a repetir esta frasecita que la he dicho en algunas reuniones—. Los métodos de Luis XIV son: El partido soy yo, "pum", "pum", y empiezo a señalar los miembros del partido. No, eso no es centralismo democrático ni cosa que se parezca; centralismo democrático es una cosa muy distinta, es una dirección que organiza un partido con métodos marxistas-leninistas, de selección de trabajo. ¿Qué busca?

Busca agrupar dentro de ese partido, a lo mejor del pueblo, a lo mejor de la clase obrera. Lo mejor de los trabajadores del país debe estar en ese partido. ¿Quiénes? Los obreros modelos, los modelos de trabajadores, que los hay a montones.

Es decir, que el primer requisito para ser del Núcleo es ser un trabajador ejemplar. No se puede ser un constructor del socialismo ni un constructor del comunismo si no se es un trabajador ejemplar. Nadie que sea un vago, un holgazán, tiene derecho a estar dentro de un Núcleo Revolucionario.

Ahora bien; eso no es suficiente; la experiencia que hemos tenido en esta asamblea nos ha ilustrado de muchos ejemplos interesantes. Tiene que ser un trabajador ejemplar, pero además tiene que aceptar la Revolución Socialista, tiene que aceptar la ideología de la Revolución, tiene que desear —desde luego— pertenecer a ese Núcleo Revolucionario, aceptar las responsabilidades que impone ser del Núcleo Revolucionario; pero es necesario, además, una vida limpia, es decir no haber estado al servicio de la tiranía como soldado, como policía —claro, hay casos que era gente del ejército que estuvieron presos mucho tiempo; esos son casos distintos.

Hay casos especiales que no son, desde luego, el caso de Garrucho, por supuesto, Garrucho estuvo de Concejal hasta el final ahí, y yo creo que es un héroe, porque para estar pasando por batistiano tanto tiempo —si no se era de verdad— hay que ponerle una medalla.

Pero, bueno, lo que quiero decir es esto: una vida limpia, no debe tener antecedentes de mujalista, de batistiano, de haber estado militando en el PAU, en el PUR en las fuerzas armadas de la tiranía, en el SIM, en esos organismos; tiene que ser una vida limpia de manchas de ese obrero.

Esto es interesante, porque en una asamblea, recientemente, en... creo que fue en la ferretería ésta... Aspuru, se está procediendo en una asamblea y la masa está señalando obreros modelos, porque la masa tiene una percepción, un espíritu de justicia, que siempre, en las dos asambleas en que nosotros estuvimos y en todas las demás, siempre señala a algún viejo militante la masa, porque se destaca como un gran comunista, como magnífico trabajador.

La masa tiene un gran espíritu de justicia. A veces señala a alguien que tiene antecedentes negativos; siempre se pregunta a la masa si alguien conoce antecedentes, e inmediatamente la masa señala. Se han dado caso de trabajadores ejemplares que tienen antecedentes, algunos antecedentes infortunados; desgraciadamente para eso. Pero en este caso se dio en esa asamblea el caso de que la masa señalaba a un señor como trabajador ejemplar. Se para un obrero de la masa y dice: "éste fue mujalista". Entonces el hombre se defendió; entonces dijo que él no era mujalista, que él confesaba que había sido simpatizante de Batista. Y todavía la masa opinaba que debía ser del núcleo; esa es una masa que está confundida, que hay que orientarla. Es decir, hay que explicarle: no puede ser del núcleo ese hombre, porque quien diga que simpatizaba con Batista está diciendo

que simpatizaba con todos los crímenes, todos los asesinatos, todas las torturas que Ventura, Carratalá y todos aquellos criminales cometieron. A esa masa hay que discutirle entonces; esa es la función orientadora de los organizadores del Partido, y decir: no.

Porque, desde luego, la masa no va a elegir el núcleo; el Partido no es un Partido de elección; es una selección que se organiza, mediante el principio del centralismo democrático. Ahora hay que tener en cuenta la opinión de la masa; es muy importante que los que pertenecen a ese grupo revolucionario tengan pleno apoyo de la masa, extraordinario prestigio en la masa.

Nosotros hemos presenciado casos verdaderamente emocionantes. Hemos llegado a una Asamblea; hemos pedido una lista de quince compañeros, que la masa señale a quienes considera trabajadores ejemplares. Se han parado allí y han propuesto ciertos nombres. Y hay muchos métodos para inventar trucos, engaños, asambleas preparadas; el método de un asambleísta habilitado impide todo eso. Señalaban a un obrero, a un compañero joven, negro; este compañero, cuando les preguntamos: "¿Ustedes creen que queda algún nombre aquí que de verdad sea una pena que no esté en la lista por sus méritos?" Juan Antonio Betancourt creó que se llamaba. Lo señalan; se para aquel obrero modestísimo, callado, apenado en una tarima. Y empiezan a decir. ¿Por qué ustedes creen compañeros, que éste es un obrero ejemplar?" Y entonces empiezan a explicar, y un obrero con toda honestidad dice: "Mire, yo era un obrero insatisfecho, descontento con la Revolución; a mí me trasladaron a este centro de trabajo; el compañero Juan Antonio se acercó a mí, muchos veces habló conmigo, me explicó, me volvió a explicar; tanto hizo, se portó tan bien, fue tan buen compañero, lo vimos trabajar siempre con tanta firmeza a este compañero, hacer tantos actos; aún estando enfermo este compañero siempre viniendo al trabajo, que este compañero logró convencerme; yo soy un trabajador que comprende la Revolución, que estoy con la Revolución y que defiendiendo la Revolución".

Se para otro compañero, y dice: "Mire, yo quiero abundar en eso. Yo era un trabajador ausentista de este centro de trabajo; yo me quedaba a trabajar en la calle, porque yo ganaba más dinero, yo ganaba dos o tres pesos más trabajando en la calle. Juan Antonio se acercó a mí, todos los días conversó conmigo, me explicó que perjudicaba a la Revolución, que mi actitud no era honesta, que perjudicaba a este centro de trabajo, que perjudicaba a la clase obrera, que perjudicaba a mi patria. Y entonces yo no volví a faltar nunca más a mi centro de trabajo, no volví a ser un obrero ausentista".

Se paró otro y dijo: "Juan Antonio padece de las encías; tiene cual y más cual problema; y hay veces ha estado con la cara quince días hinchada y no ha faltado nunca a su trabajo".

Se ha parado otro obrero y ha dicho: Este compañero era pintor; después pasó a una oficina. Un día llegamos con quince carros aquí que había que pintar, que era urgente preparar esos carros. Y este compañero dijo: no se preocupen, dejen que yo termino el trabajo. Terminó en la oficina, fue, pasó interminables horas hasta que tuvo listos todos los carros, terminados ya. Y este compañero lo mismo trabaja quince que veinte horas".

NO PODEMOS DIVORCIARNOS DE LAS MASAS

Cuando la masa estaba explicando aquellas virtudes, aquellas características de aquel obrero, era verdaderamente impresionante las cosas que se decían; aquel reconocimiento. Le pregunto entonces yo a un obrero: ¿Qué usted cree de este obrero?, ¿usted cree que este obrero es mejor que usted? Y dice: "Diez veces mejor que yo!", me dice un muchacho joven. ¿Y usted aspira a ser como él, usted cree que llegue a ser como él? Y dice: "Quizás yo, si me supero, si trabajo, quizás algún día yo llegue a ser tan buen trabajador como él".

¡Esos son los hombres que tenemos que tener reclutados! Si ese es un obrero limpio, un obrero sin antecedentes de batistiano, y sin antecedentes de mujalista, sin antecedentes negativos, a ese hombre tenemos que ganárnoslo, educarlo en la escuela, enseñarle el marxismo-leninismo, porque esa es la materia prima más pura, más valiosa para hacer de él un constructor del socialismo, un constructor del comunismo. ¿Cómo se puede construir el socialismo y el comunismo, que significa trabajo, darse por entero al trabajo de la sociedad, sin hombres que estén dispuestos a trabajar las horas que sean necesarias, hacer el esfuerzo, van enfermos, no faltan a su trabajo, ese tipo de obreros de los cuales las masas pudieran presentarnos tantos ejemplos? Ese tipo de obrero que es miliciano, que no falta un día al corte de caña, que no se pierde una guardia, que es un compañero que persuade a los demás, al cual toda la masa lo reconoce como un héroe del trabajo, como un ciudadano ejemplar. Esos hombres tenemos que reclutarlos, reclutar a todos los buenos revolucionarios, viejo y nuevo.

¿Cómo vamos a dejar a la masa fuera?, ¿cómo nos vamos a divorciar de las masas? Entre los viejos hay muchísimos obreros ejemplares que las mismas masas señalan; hay otros que ya no son obreros ejemplares, no tenemos por qué oponernos, porque ser comunista no es un título nobiliario ni hereditario; ser comunista es una actitud ante la vida, y esa actitud tiene que ser la misma desde el primer día hasta el mismo momento de su muerte. Ser comunista es una actitud; cuando se abandona, aunque se haya sido comunista, ya no es una actitud comunista ante la vida, ante la Revolución, ante su clase, ante su pueblo. Y entonces, ¡no convirtamos nosotros eso en un título hereditario!

Hemos caído en ese problema, hemos caído en un problema de castas, no en problemas de clases, compañeros. No abandonemos el principio de la clase, para caer en

problemas de castas, en títulos nobiliarios, en privilegios, en sectarismos, compañeros. Todo buen marxista, todo buen comunista tiene que comprender esto.

¿Con qué espíritu nosotros hacemos estas críticas? ¿Es que nosotros queremos cambiar una opinión, crear una opinión negativa respecto a los viejos compañeros comunistas? No, compañeros, jamás. Al contrario, nosotros creemos que tantos y tantos buenos comunistas no acarrean con las culpas y con el desprestigio que ciertos métodos, que malos métodos, métodos que no son comunistas, sectarismo que no es marxista ni es leninista, hacen acarrear incluso sobre los mejores comunistas; porque esos métodos entonces crean el descrédito y tieden las masas a ver en un comunista a un tipo como aquel malo, no un tipo como aquel bueno, como aquellos buenos, como tantos buenos militantes del marxismo.

Nosotros hacemos esta crítica, auto-crítica de críticas, en la cual todos tenemos culpa de la forma en que se han desarrollado los acontecimientos, sencillamente para superar estos errores, para que la Revolución se libere de esos errores; para que vayamos a la formación de un verdadero partido de vanguardia, una verdadera organización marxista-leninista, que marche a la cabeza de la clase obrera.

Que no se confundan las funciones de esa organización con las funciones del aparato administrativo del Estado. Resulta que nosotros habíamos establecido un principio de ingerencia en todos los niveles que estaba liquidando el aparato del Estado socialista. Y el Estado socialista tiene que funcionar con gran eficiencia. ¿Cómo vamos a liquidar ese aparato? ¿cómo vamos a crear esa confusión? Nosotros tenemos que salir de esa confusión.

¿Cuál debe ser nuestra actitud ante los viejos comunistas? Debe ser una actitud de respeto, de reconocimiento a sus méritos, de reconocimiento a su militancia. Esa debe ser nuestra actitud. ¿Cuál debe ser la de él? La de la modestia. ¿Cuál debe ser la de un revolucionario, la de un combatiente? La de la modestia. Un combatiente de la Sierra, de la clandestinidad; la de la modestia, tiene que ser la de la modestia revolucionaria. Hay que acabar con aquello de que "yo estuve aquí, yo estuve allá".

Eso lo planteamos nosotros en el mes de diciembre, y hay que salirle al paso al que venga sacando sus historias, dondequiera que esté. ¿Por qué? Yo he tratado duro aquí a un compañero y digo que estuvo debajo de la cama. ¿Por qué le aplico ese criterio a ese compañero? Porque entiendo que un tipo que actúa con tales procedimientos no puede ser un buen revolucionario, sino que es un completo oportunista. ¿Quiere decir que todo el que no haya peleado se quiere decir que estuvo debajo de la cama? ¡No! ¡Que no se confunda! Digo que aquel oportunista sí, aquel oportunista estuvo debajo de la cama, no se puede llamar de otra manera, porque un individuo que actúe de esa forma, es un individuo que estaba agazapado, lleno de ambiciones, corrompido.

LA REVOLUCION ESTA POR ENCIMA DE TODO TENEMOS QUE RECTIFICAR

No se trata de eso. Nosotros volvemos a insistir aquí en que no debe separar a nadie lo que hizo atrás de lo que no hizo, compañeros. Eso puede servir de cierta referencia, de cierta cosa; pero señores ¿qué es la Revolución? La Revolución está por encima de todo lo que habíamos hecho cada uno de nosotros; está por encima y es más importante que cada una de las organizaciones que habían aquí. Veintiséis, Partido Socialista Popular, Directorio todo. La Revolución en sí misma es mucho más importante que todo eso.

¿Qué es la Revolución? Es un gran tronco que tiene sus raíces. Esas raíces, partiendo de diferentes puntos, se unieron en un tronco; el tronco empieza a crecer. Las raíces tienen importancia, pero lo que crece es el tronco de un gran árbol, de un árbol muy alto, cuyas raíces vinieron y se juntaron en el tronco. El tronco es todo lo que hemos hecho juntos ya, desde que nos juntamos; el tronco que crece es todo lo que nos falta por hacer y seguiremos haciendo juntos.

Llegará un día, compañeros, —piensen bien esto, que es fundamental, piensen bien esto— que lo que hemos hecho atrás será menos importante, lo que hemos hecho cada uno por nuestra cuenta será menos importante que lo que hemos hecho juntos. Llevémonos esta idea. Dentro de diez años, dentro de veinte años, tendremos una historia común de haber hecho esto, y ya nadie estará hablando de lo que cada cual hizo por su cuenta, en el Partido Socialista, en el Veintiséis, en el Directorio, en el otro lado; ya serán como las raíces que vienen de atrás, que quedan lejos. Lo importante es lo que estamos haciendo ya como un tronco, donde nos hemos unido todos.

Y eso nosotros lo hemos dicho ¿qué hemos hecho juntos?, muchas cosas y las hemos hecho juntos. ¿Se podrá desconocer la importancia de la lucha contra el imperialismo, la batalla contra los enemigos en Playa Giron, que fue un crisol que nos unió a todos allí, al día siguiente de haber proclamado la Revolución Socialista, todos juntos, comunistas viejos, comunistas nuevos, ciudadanos que no eran ni viejos ni jóvenes en estas cosas, gente de las masas, héroes anónimos? Véanse las fotografías de los que murieron; más de cien hombres que cayeron, dieron su vida por esto. Los unió la grandeza de la hora, los unió el sacrificio.

Lo importante no es lo que hayamos hecho cada uno separado, compañeros; lo importante es lo que vamos a hacer juntos, lo que hace rato ya que estamos haciendo juntos; y lo que estamos haciendo juntos nos interesa a todos compañeros, a todos por igual. ¿Quién será tan insensato que no le preocupe lo que todos estamos ha-

ciendo juntos, lo que le beneficia, lo que le perjudica? ¿Quién será tan idiota que no comprende esas cosas? Es una realidad tangible; nosotros tenemos que rectificar estas cosas. ¿Qué quiere decir esto? ¿Que se va a colar el oportunismo ahora? No. Miren, compañeros: hay que ponerles una doble línea de trincheras frente a los oportunistas, para que no se cuele un oportunista; aquí no hay brecha. ¿El farsante, el intrigante, se va a colar por alguna brecha? Aquí no hay brecha, ¡aquí tiene que haber más unión de todos, de viejos y nuevos! (Aplausos).

Sencillamente, tenemos que aplicar métodos marxistas-leninistas a nuestro trabajo; seguir una política de métodos y de principios. Una política de métodos y de principios es la única política correcta, la única política que garantiza a todos, se sienten todos seguros. Aquella política sectaria amenazaba con barrer, ya nadie se sentía seguro en virtud de aquel sectarismo; muchos compañeros veían por doquiera una serie de actos completamente sectarios; nadie se sentía seguro. ¿Por qué? Porque no era una política de principios, porque no era una política de métodos correctos. Una política de principios, de métodos correctos es garantía para todos los revolucionarios, seguridad. No se trata de que los amigos míos, o del otro entren, no es una política de amigos, no es una política de incondicionales, no es una política de gente amaestrada ni de gente sumisa. ¡No! Un partido revolucionario marxista-leninista, vanguardia de la clase obrera, es una asociación libre de revolucionarios, donde todos los revolucionarios siguen una política de método, de principios, política que garantiza a todos por igual, al que trabaja, al que cumple: Política que garantiza a todos contra la injusticia, contra el abuso de poder, contra la discriminación, contra el maltrato, contra todas esas cosas, que se sientan por igual garantizados, el nuevo, el viejo.

¿Quiero decir que al ir a enmendar estas cosas, vamos nosotros a "pum pum" y empezar a quitar y botar? ¡No, compañeros, nada de eso! Es que incluso pueden estar cuantos viejos militantes sean necesarios, si la Revolución estimara ponerlos, ¡ponerlos como política, de toda la Revolución!, no como política de tendencia, no como línea de tipo personalista. ¡No señor!! ¡No señor!!! Nosotros tenemos sencillamente que rectificar todo esto como debemos rectificarlo, ganando de esa rectificación, saliendo más unidos, saliendo más fuertes; ver quien sirve, ver quien no sirve y que sea calidad, la calidad del trabajo la que diga la última palabra.

Ahora, ¿cómo hay que ser con un marxista, viejo o nuevo? Más duro que con el otro. ¿Con quién hay que ser más exigente? Con el miembro de la organización; ¿cómo vamos a ser menos exigentes con el miembro de la organización que con el que no es? ¡No, no!, es doblemente culpable el marxista y el miembro de la organización que comete una falta. Y hay que ser inflexible con esa falta, hay que exigirle responsabilidad; de manera que la gente vea que venir a esta organización no significa un privilegio, un placer, prebendas, manganismo, mercedes de ninguna clase ¡no! Que todo el mundo esté conciente que venir a esa organización puede significar un gran honor, pero significa sacrificio, más sacrificio, más trabajo que los demás, más



Tenemos que rectificar todo, saliendo más unidos y más fuertes.

abnegación que los demás, menos privilegios que los demás. Eso es lo que tiene que ser la organización para que los buenos, para que los mejores vayan, para que los que no sirven no estén ahí, para que no se filtre ningún elemento negativo, ningún oportunista. ¿Qué va a ir el oportunista? El oportunista va allí donde hay ventaja, allí donde hay privilegio, pero allí donde hay sacrificio, allí donde hay que hacer un esfuerzo de calidad, allí no va el oportunista, el oportunista se va para su casa.

Esto no quiere decir que vengan masivamente, ¡no!; la organización tiene que ser una organización muy selecta de los mejores, en todos los órdenes. Esa es la organización que tenemos que hacer. Con respecto a los viejos compañeros, respeto, al mejor trato, la confianza. ¡No se olviden que un sectario puede ser incluso un gran compañero, que haya sido inoculado por el virus del sectarismo, que haya sido arrastrado a una política sectaria, insuflada desde una posición determinada!

Y les voy a poner un ejemplo: en la Universidad se cometió un gravísimo acto de sectarismo, de dogmatismo, cuando le suprimieron al compañero Echeverría tres líneas de su testamento. Nosotros protestamos agriamente. ¿Qué resultó ser? ¡Pues, un buen compañero! El compañero que había sido responsable de eso es sin duda de ninguna clase un buen compañero, el compañero Ravelo. Y sin embargo, ¿por qué cometió ese error? Eso demuestra que es la influencia de una línea, de una línea personal, de una línea, de una política insuflada, de una actitud errónea, que se ha generalizado bastante. Ese compañero es un buen compañero. Fue, reunió a toda la Universidad, se hizo una autocrítica seria, honesta y salió con más prestigio de la Universidad del que tenía posiblemente el día que se le hizo la crítica. ¿Por qué? Porque tuvo una actitud honesta, las masas lo reconocieron. Y es un buen compañero.

Es que un individuo que haya cometido acto de ese tipo no es un traidor a la Revolución, no es un enemigo de la Revolución; le estaba haciendo daño a la Revolución inconscientemente. Estoy convencido de que la inmensa mayoría de los casos eran actos inconscientes, una política insuflada de determinada posición por un compañero que sí es responsable, muy responsable de esa política, porque fue tolerante, fue condescendiente, practicó esa política que condujo a una actitud bastante generalizada de sectarismo.

Entonces, ¿cuál debe ser nuestra actitud? Debe ser una actitud no de reserva para el viejo militante, sino de confianza para el viejo militante. Y yo voy a poner un ejemplo: en mi escolta hay muchos viejos militantes y yo no pienso quitar a ningún viejo militante de mi escolta, porque les tengo confianza plena a esos compañeros. Con eso quiero decir cuál tiene que ser la actitud de verdadera confianza, es decir, ¡que ahora no vayamos a caer en el sectarismo opuesto!, ¡no podemos caer en eso! Porque si nosotros vamos a rectificar errores, no podemos caer en otros errores, y tenemos que estar muy alerta, muy vigilantes y tengán la seguridad ¡que nosotros combatiremos con toda energía cualquier manifestación de sectarismo, de cualquier tipo!, ¡la combatiremos con toda energía y por todos los medios! La

(Pasa a la pág. 14)

HECTOR JAURENA

(Viene de la pág. 5)

Comité que reunió a opositores partidarios de la concurrencia a las urnas que de la abstención y que tenía por lema: "Fru-goni a la Prsidencia". Fue el prólogo a nuestro reingreso a la actividad partidaria.

En esta segunda etapa, Héctor puso de relieve toda su capacidad. Prefirió el periodismo a la oratoria. Escribía con facilidad y en estilo claro. Pero además era el encargado de acometer todas las tareas necesarias para la edición de este periódico, cuando era necesario redactar o recortar para relleno, ocuparse de los títulos y de la presentación, todo lo cual realizaba robando minutos y horas a las obligaciones que le permitían ganarse su pan.

Otras actividades le atrajeron más tarde. Su militancia se fue atenuando; pero no se extinguió hasta último momento, la adhesión a los ideales de los años juveniles. Fue de sus hermanos consejero, sostén y progreso —con justicia— de su hogar paterno. Todos sus amigos le debemos en alguna oportunidad algún favor o ayuda importante.

Era duro en sus juicios, por momentos tremendo. Muchas veces yo y otros amigos se lo reprochamos. Pero es leal decir también que no sentía rubores en rectificarse y hasta en pedir disculpas cuando se convencía de su error.

Era más severo con sus amigos y compañeros entre compañeros y amigos; pero todos fuimos testigos de la defensa que ante extraños hacía de sus enjuiciados, a veces, minutos más tarde.

Tuvo una vida intensa. Si las horas de actividad, de preocupación y de insomnio midieran los años, tendríamos que concluir que no murió joven.

Con envidiable serenidad enfrentó su ocaso del que tenía plena conciencia. Casi inmovilizado, en algunas de las múltiples visitas que le hacía, me dijo: "Me voy muriendo de a poco". Y como un alarde de su antigua energía, agregaba desafiante: "Uds. los médicos, no saben nada".

Ausente por obligaciones ineludibles en el homenaje que sus amigos le tributan en el día de hoy, escribo estas líneas. "EL SOL" las recogerá en sus columnas que no fueron ajenas a su inteligencia y a su esfuerzo, cuando ya las cenizas del noble amigo y compañero de ideales, hayan encontrado reposo en el solar en que transcurrió su infancia, limpia como el resto de sus días fecundos. MARIO CASSINONI

Las 8 horas para los trabajadores rurales

(Viene de la pág. 3)

ta del Este, derrochan el dinero en la ruleta, mantienen una vida ociosa y palaciega, a costa de la explotación infame e inhumana de los que sudan, sufren y mueren por y para ellos, sin crearles "conflictos laborales"; porque todavía no han despertado a su conciencia de clase y tienen tullida su rebeldía natural, por tanta opresión y miseria.

Y qué no decir del conjunto de los braceros rurales. De los que trabajan de sol a sol, en las plantaciones de los ingenios cañeros; los que se ocupan en el raleo de la remolacha, con la frente contra el suelo; los que hacen el deschalado del maíz caminando kilómetros y con hasta cuarenta kilos a la cintura; o los que trabajan permanentemente agachados en la arrancada de maní o se inclinan continuamente en la recolección de papas y otros tubérculos. Los que empuñan la mancerla del arado y abren el zurco y siembran en provecho ajeno. Los que prestan servicio en la trilla y levantan bolsas de 70 kilos para cargar las chatas y camiones. A veces, en los rastros, esas bolsas tienen dos y tres movidas. Y hay que hombrearlas desde que aclara el día hasta que oscurece. Desde antes que empiece la máquina hasta después que termina, para despejar el campo en el caso del trigo o para que no perjudique las bolsas el rocío, como en el lino. Y pensar que en el mismo Parlamento se ha dicho, por los sostenedores de esta sociedad de clases y por los partidarios del empleo del hombre por el hombre, que en la trilla es prácticamente imposible la aplicación de las 8 horas; porque el trabajo comienza después que se levanta el rocío y antes de que el mismo se vuelva a sentir.

En suma: en el fondo del problema no hay más que una cuestión económica. En la estancia que hay tres peones tendrían que haber cinco. En los ingenios azucareros, donde los peones de campo trabajan 12 horas, el personal debería ser aumentado en un tercio. Donde se trabaja 16 horas, en el doble.

De lo que se trata, pues, por parte de los contrarios del justiciero proyecto socialista, es de continuar considerando al hombre viviente como a una cosa o como un animal más de los tantos que utilizan para el rendimiento de la empresa. ¡Hablen claro y sin tapujos, señores oligarcas de la Federación Rural! Sin invocar una "invariable conducta", que es de insensibilidad ante tanto dolor humano, ni recurrir a falsos "principios de justicia social", con la pretensión de esconder verdaderos crímenes sociales como los que enjuiciamos en la página segunda, a propósito del aumento de la mortalidad infantil en la campaña.

Este proyecto socialista sobre las ocho horas para los trabajadores rurales, no tiene otra finalidad que aliviar, en algo, la injusticia social y la dolorosa situación reinante en el campo. La liberación de los campesinos se hará recién efectiva y recibirán los peones los beneficios de la justicia social, cuando podamos implantar la REFORMA AGRARIA, para expropiar a los actuales explotadores y entregar la tierra a los que realmente la trabajan con el sudor de su frente.

Para el Próximo Número

POR razones insalvables de orden técnico, omitimos en este número los reportajes realizados a los compañeros Joel Castelli, Pedro Valdeolivas, Rogelio Cox y Roberto Paso relacionados con el conflicto metalúrgico finalizado el pasado miércoles y un artículo relativo a la designación del compañero Frugoni para integrar la Academia Nacional de Letras

movimiento

Sindical

Triunfo de los obreros metalúrgicos

La Reacción Derrotada

Después de una huelga larga y sacrificada, de sufrir cárcel, torturas, de persecuciones policiales, necesidades y privaciones, torturas, persecuciones policínicas. Con la solidaridad de todo el pueblo, desde que la gran lucha de este magnífico y valeroso gremio se transformó en la lucha del conjunto de la clase obrera organizada del país. Con el apoyo del Partido Socialista, de su prensa y de sus legisladores, como se hizo constar expresamente, en la grandiosa asamblea que decretó la vuelta al trabajo.

¿Cómo se solucionó este conflicto? Parcializando la huelga y mediante el logro de sustanciales conquistas sociales.

La parcialización de las huelgas ha sido un recurso táctico, en las luchas obreras, que ha dado lugar a muchas y enconadas discusiones. No siempre se impone. Pero, su correcta aplicación debe resultar de un análisis cuidadoso de las circunstancias y posibilidades de éxito de una huelga y en especial de los resultados que pueda arrojar para el mantenimiento de la unidad de un gremio y de sus posibilidades futuras de acción reivindicativa y emancipadora. En el caso creemos que la parcialización de la huelga se justifica, sin desmedro para la unidad y combatividad del gremio metalúrgico y sin afectar el decoro de los gallardos huelguistas de Aluminio del Uruguay, que han tenido que librar una batalla tan grande contra el monopolio capitalista canadiense.

Al parecer y a la altura a que llegó la huelga, no quedaba otra salida. Más todavía si se tiene en cuenta que la Asamblea del gremio ha asegurado el mantenimiento económico de los huelguistas y ha declarado la guerra a la empresa extranjera, apoyada por el Ministro Gianola y otros jerarcas del Partido Nacional.

¿Y cuáles son las bases de arreglo del conflicto? Las siguientes:

1º Aumento de un 41% con retroactividad al 1º de diciembre, que se pagará en 3 cuotas

2º Aumento previo al nuevo Consejo de Salarios, que se pagará en el mes de julio de acuerdo al aumento del costo de vida, en el lapso comprendido entre el 1º de febrero y el 30 de junio, sobre el salario.

3º Aporte a CHASE del 1% patronal y el 1% obrero.

4º La patronal no tomará represalias con los obreros en conflicto, que volverán a sus puestos en los cargos que desempeñaban cuando se inició la huelga.

5º Las licencias que no se hicieron efectivas, se tomarán como realizadas, y se hará efectivo el pago en la primera quincena a la reiniciación del trabajo.

6º Compromiso de la Patronal para realizar gestiones conjuntas con el UNTMRA, para que el Banco República otorgue préstamos a los trabajadores, de 75 jornales, según la ley vigente.

7º En lo que respecta al pago de la retroactividad, se hará en la siguiente forma: la 1ª cuota

se pagará a los 15 días de haberse levantado la huelga, la 2ª cuota, se pagará a los 30 días siguientes, y la 3ª a los 30 días de haberse pagado la segunda cuota.

8º El 1º de diciembre de 1962 se solicitará la convocatoria de un nuevo Consejo de Salarios.

9º Después de los 3 días de la reincorporación al trabajo, cada patrono adelantará a cada obrero, un jornal, con la finalidad de aliviar la situación económica de los huelguistas de Aluminio del Uruguay.

10º Aporte de 4% sobre el monto de los salarios para cubrir el 75% de los jornales del personal de Aluminio del Uruguay, por el término en que dure la huelga.

—oOo—

Resumiendo: las cláusulas del arreglo del conflicto constituyen claras conquistas para el gremio metalúrgico y hacen posible que continúe, en mejores condiciones, con mayores posibilidades de éxito, la huelga en Aluminio del Uruguay. Ha sido, pues, un gran triunfo para el gremio metalúrgico y para UNTMRA, que agrupa a los trabajadores organizados de esa industria. Saludamos la victoria, que no sólo se produjo contra las patronales reaccionarias sino contra un gobierno vendido al capital extranjero y al servicio de los explotadores y contra las maniobras traidoras de una centralita amarilla: la C. S. U.

Cumpla con la Ley

Se reitera a los patronos que por Ley de 28-12-61 deben asegurar su personal contra Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales en el Banco de Seguros del Estado.

El incumplimiento de la Ley los hace pasibles de severas sanciones.

Numerosa Asamblea Obrera en Paysandú

EL viernes pasado, tuvo lugar, en el Ateneo de Paysandú, una concentración obrera y popular de gran importancia. Fue organizada por la Central de Trabajadores del departamento, a fin de exponer los problemas fundamentales de los distintos gremios, ante las autoridades nacionales y departamentales. Concurrieron los diputados Leirana y Rodríguez y el secretario del sector socialista en el Parlamento, compañero Cultelli, así como los concejales departamentales, señores Seoane y Campal. Abrió el acto el presidente de la Central de Trabajadores, compañero León Cosoy, quien explicó la plataforma de lucha, que consiste en los siguientes puntos:

- 1) Contra la Desocupación y por fuentes de trabajo.
- 2) Aumento de Seguro de Paro a 12 jornales.
- 3) Apoyo al proyecto de ley, para las industrias que elaboran materia prima nacional.
- 4) Cumplimiento y ampliación de la Ley de portuarios del Litoral.
- 5) Creación de Bolsas de Trabajo para los obreros del campo.
- 6) Defensa y apoyo de la Enseñanza Gratuita y Laica.
- 7) Representación en los organismos de previsión social.
- 8) Cumplimiento por el Banco de la República de las leyes laborales.
- 9) Solidaridad con todos los gremios en lucha.
- 10) Tierra para los campesinos necesitados.

También se formuló el reclamo de agua potable para el barrio "La Chapita" y luz eléctrica en el núcleo de viviendas P - 3.

A continuación habló el compañero Demari, en representación del personal de Paycueros. Denunció la situación de paralización laboral que sufren los trabajadores, los cuales trabajan 2 y 3 días por semana. Hay hambre y miseria en nuestros hogares, agregó, mientras los dueños de la empresa son además dueños de estancias y tienen intereses en la banca y en la industria y siguen acumulando millones a pesar de la crisis. Apoyamos a los cañeros de Artigas, señaló, que reclaman la jornada de 8 horas, ya sancionada en el país desde 1915, para los obreros del comercio y la industria. No soy muy optimista —dijo Demari—, en cuanto al logro inmediato de nuestras sentidas reivindicaciones. Pero, creo que los trabajadores despiertan y tomarán, en definitiva, el poder político. Por las buenas si ello fuera posible y por la violencia, si fuera necesario.

Seguidamente, habló Juan Carlos Russi. La lucha obrera ha costado sangre, comenzó diciendo Recordó que el diputado por el departamento, Dr. Leirana, le había dicho al gremio, en 1959, que había que apretarse el cinturón, por ese año, y sin embargo ha resultado que la política del cinturón cada vez más apretado, se ha transformado en una característica de este gobierno clasista. Refirió de qué manera había disminuido el trabajo en las fábricas de aceites. Se dice que los trabajadores no quieren trabajar. Lo que no quieren los trabajadores, señaló, es trabajar exclusivamente para enriquecer a los terratenientes.

Habló también el trabajador marítimo Liberio Franco. Queremos trabajar, insistió. Luchamos por la coordinación del transporte, reforma agraria, etc. No somos haraganes, como suele calificárenos, por parte de los culpables de la situación que vivimos. Hace más de un mes que no entra un barco en el puerto de Paysandú y que no se cobra un solo jornal. Por otra parte no cobramos seguro de paro desde hace 4 meses. Si tal miseria continúa, dijo Franco, marcharemos a pie hacia Montevideo, como ya lo hicimos en 1957.

También habló Ramón Peralta, en representación de SUNDEO. Desde 1958, el Banco de la Repú-

ca viola las leyes laborales. Hace 15 meses que los directores del Banco se comprometieron ante el gremio a hacer efectivo un aumento y todavía no han cumplido. Les adeuda el Banco de la República, cuatro millones de pesos a los trabajadores. Antes de sancionarse la Ley relativa al nuevo reavalúo, el Presidente del Banco, señor Solano Amilivia, les prometió que se pagaría a los trabajadores una vez que se aumentara la emisión. Ocurrido esto, el mismo presidente del Banco, acaba de decir a una delegación obrera, que el dinero no alcanza para cumplir las obligaciones laborales, echando por tierra las promesas formuladas.

Le siguió en uso de la palabra un remolachero, Eduardo Rodríguez, quien protesta ante los gobernantes departamentales y nacionales, a consecuencia de la miseria que vienen sufriendo los campesinos. Denuncia, las maniobras reaccionarias de la patronal remolachera y de la Confederación Sindical del Uruguay (CSU). Documenta Rodríguez, que los plantadores ganan \$ 2.70 por obrero en cada zafra. Hace, asimismo, una denuncia gravísima. Dice el campesino Eduardo Rodríguez: **que pidió trabajo en el raleo a un patrón y éste le dijo que si no tenía el carnet del Sindicato Autónomo, adherido a la CSU, no le daba trabajo.** Y ese sindicato autónomo, añadió, está dirigido por mafiosos al servicio de los patronos.

Habló también de la explotación patronal reinante en los cañaverales y arrozales.

Finalmente hizo uso de la palabra un representante de los vecinos del barrio P-3, reclamando la luz eléctrica, en medio de una gran tensión provocada en la gran asamblea, por el presidente del Concejo Departamental, que lo interrumpió reiteradas veces. Uero, el representante de los vecinos pudo decir sin embargo, que el Concejo había contribuido con dinero para el hipódromo de Paysandú, había hecho el obelisco; por lo que con mucho más razón debía tomar a su cargo o contribuir a financiar la luz eléctrica en el barrio.

A continuación habló el compañero Andrés Cultelli, apoyando, en representación de la Banca Socialista en el Parlamento, las reivindicaciones obreras planteadas y poniendo de manifiesto la emoción que le producía ver una clase obrera activa y despierta, en plena lucha por sus justicieros derechos. Hizo el análisis del trámite de la Ley de Seguro de Paro en el Parlamento, destacando la posición socialista al respecto y en cuanto problema de fondo: creación de fuentes de trabajo, reforma agraria, etc. También denunció la maniobra del Poder Ejecutivo, en cuanto aumentó a \$ 420.00 mensuales el seguro de paro hasta el 31 de diciembre del corriente año.

Luego habló el presidente del Concejo Departamental de Paysandú, el diputado ubedista Leirana y el concejal Campal, de cuyas intervenciones nos ocupamos en otro lugar.

También intervino el diputado Enrique Rodríguez, diciendo que la historia no hará mención de las clases dirigentes que ahora detienen el progreso social. Luego se refirió al proceso del proyecto de Seguro de Paro, y como Cultelli condenó el Decreto dictado por el Poder Ejecutivo. Señaló que el Fondo Monetario Internacional había indicado al gobierno que no debía utilizar la nueva emisión para ampliar los créditos; porque esa masa de dinero debía invertirse en pagar intereses de los empréstitos ya acordados en el extranjero. Por eso el gobierno no puede tener planes de reactivación de la industria, porque con la Reforma Cambiaria y Monetaria y las directivas del Fondo Monetario Internacional, dadas a través de la Carta de Intenciones, quedó atado a los intereses de los monopolios extranjeros y de la política de carestía que padecemos.

vo desarrolla aquella dictadura.

Ante esta actitud los españoles honrados, que nos hallamos esparcidos por el mundo, los que aún abrigamos y conservamos la decencia y el deseo de ver a España libre y grande de verdad, no debemos permanecer impasibles.

Es únicamente ante esto, dejando a un lado los deseos de política partidista, que un pequeño grupo de asturianos, abajo firmantes, nos hemos constituido en Comisión Organizadora con el solo fin de ayudar a nuestros hermanos.

Para ello tratamos de reunir la inmensa colonia de españoles radicados en el Uruguay, para formar el definitivo Frente de Españoles Antifascistas Unidos, con su correspondiente y definitiva Junta Directiva.

El primer objetivo será contribuir a la liberación de España, ayudar a los huelguistas presen-

INFAMIAS DE LA C.S.U.

Escribe: RAUL SENDIC

1º) La CSU fue cómplice y encubridora durante los 10 años que pretendió "agremiar" a los trabajadores azucareros, —desde 1950 a 1961—, de las violaciones de las leyes laborales perpetradas contra las empresas y de toda la situación penosa de estos obreros, que hoy ha venido a denunciar UTAA.

2º) Durante todos esos años nunca firmó un Convenio para estos trabajadores, nunca reclamó por las leyes laborales violadas y pisoteadas, nunca vino a Montevideo a poner de manifiesto esta situación horrorosa en que vivían. Por el contrario, los delegados de FNTA - CSU que venían a Montevideo paraban en el Victoria Plaza Hotel! y sólo reclamaban beneficios para las patronales.

3º) Cuando los obreros, aburridos de tanta charla, se organizan en UTAA, la CSU y FNTA ayudan, una vez más, a la patronal a combatir el Sindicato Auténtico y a violar la Ley. UTAA llevó, en los 9 meses de vida que tiene, 4 Inspectores de Trabajo de Montevideo, quienes comprobaron que desde 1946 a la fecha, es decir mientras estuvo allí FNTA y CSU, se habían violado todas las leyes laborales, e intimaron a las empresas el pago de todo eso atrasado, dándoles un plazo de 15 días que vencían el 3 de enero de 1962.

Lo que por tanto tiempo mantuvieron oculto entre FNTA y la patronal, salía así a luz a través de documentos oficiales.

Entonces, por primera vez, FNTA se acuerda de firmar un Convenio para los trabajadores rurales. Por ese convenio se establece un aumento inferior al que reclamaba en ese momento UTAA y se les prorroga el plazo concedido por el Instituto para el pago de lo atrasado. Fue firmado el mismo 3 de enero de 1962.

4º) El Instituto rechaza airadamente esta prórroga ilegal de plazo realizada por FNTA - CSU. "Ningún Convenio Colectivo, ninguna Comisión paritaria puede prorrogar válidamente los plazos establecidos por el Instituto en sus intimaciones", dice textualmente.

UTAA organiza entonces la toma de las oficinas de Cainsa y obliga a esta empresa a pagar lo atrasado. La empresa se obliga a retomar al personal de acuerdo a sus necesidades, pero viola el Convenio, pretendiendo burlarse del gremio.

Por eso UTAA reclama ahora la Bolsa de Trabajo; para obligar a las empresas a cumplir ese acuerdo, retomando al personal en conflicto cada vez que necesite gente para tareas futuras.

5º) En 9 meses UTAA ha logrado introducir la ley laboral en las azucareras; gracias a las intimaciones del Instituto que promovió UTAA, se van destruyendo las arpuacas y construyendo viviendas decorosas, gracias a su reclamación de compensaciones por alimentación, hoy se ha reconocido este derecho en todas las empresas, gracias a su movilización se ha elevado el salario, por su acción se han reliquidado licencias desde 1957, 1958, 1959, 1960 y 1961, feriados por los mismos años y compensaciones por alimentación de los domingos por esos años también. Todo esto había regalado FNTA - CSU a la patronal.

6º) Pero, a pesar de este triunfo, no dimos por terminada nuestra lucha. Y vinimos a reclamar una ley orgánica sobre Bolsa de Trabajo, radicación de las familias y 8 horas para este sector rural.

Y aquí el broche de oro de las infamias de CSU - FNTA: como no puede atacar estas consignas elementales y justicieras, inventó una burda calumnia. Cuando todo el mundo sabía que estábamos en Montevideo haciendo gestiones, hicieron correr el infundio de que volvíamos a Bella Unión en camiones, con armas, a tomar Cainsa. Entonces la patronal rodeó con alambrados de púas la fábrica y lo electrizó y ellos mandaron comunicados a "El País", de que hicieron guardia tres días para defenderla. Cuando el gremio de UTAA estaba realmente allí y tomó la fábrica, nadie de ellos movió un dedo para defenderla. Su valor comienza cuando saben, como todo el mundo, que los trabajadores no se han movido de Montevideo, a 650 kilómetros de donde ellos realizan la ridícula ceremonia.

También inventaron que UTAA programaba un gran conflicto para julio, que abarcaría remolacheras, El Espinillar y Azucareras del Norte.

Estas dos invenciones absurdas las imprimieron en un folleto y las remitieron a todos los legisladores, para dificultar la sanción de la ley de 8 horas y demás conquistas que UTAA está a punto de lograr.

Estas son otras tantas muestras —costaría mucho espacio mostrar todo el stock—, de cuán infame y bajo ha llegado a ser el gremialismo amarillo en este país.

tes y futuros y luchar por restaurar la República. A tal fin convocamos a todos los amantes del bienestar de su patria que deseen terminar con la oprobiosa dictadura Franco - Falangista - Militar - Clericalista, a las reuniones - asambleas donde todos tendrán voz y voto para orientar y elegir los miembros dirigentes. Nos es grato aclarar que el Centro Republicano Español, interpretando el sentir de los huelguistas y los sucesos de España,

se apresuró a ofrecer a esta Comisión toda serie de facilidades, entre las que está comprendido ceder la Casa Republicana y el material necesario.

La 1ª reunión - asamblea tuvo lugar en los salones del Centro Republicano, sito en Convención 1270, el día sábado 19.

Por la Comisión Organizadora: Pedro Arias, Mariano Venta, Augusto Fernández y Valentín Álvarez.

Solidaridad con los Obreros Españoles

HERMANOS ESPAÑOLES! COMPATRIOTAS ANTIFASCISTAS! De nuevo ha sonado la hora de la libertad. La reconquista y liberación de España ha comenzado nuevamente en Asturias el próximo pasado 6 de abril y actualmente se ha extendido por todo el suelo patrio. La ola de huelgas alcanzan ahora a Asturias, León, Vizcaya,

Guipúzcoa, Cataluña, Madrid, Andalucía y Las Baleares. Nuevamente nuestros hermanos unidos en un movimiento general y popular, vuelven a escribir páginas de gloria y rebeldía, dando el ejemplo al mundo, que observa asombrado, esta nueva hazaña de los españoles enemigos del fascismo.

El pueblo uruguayo, al igual que otros muchos, entre los que se destacan México, Yugoslavia y Francia, también se mueve en favor de la "Madre Patria".

Efectivamente: aquí en el Uruguay, en la sección de la Cámara de Diputados del 9 del corriente, los representantes del pueblo oriental, alzaron su voz de apoyo a los gloriosos mineros y proletariado español en general.

Al mismo tiempo manifestaron su repudio al régimen Franquista, condenando y recordando los crímenes cometidos por el fascismo y la represión que de nue-

Curso de Trías

LOS cursos del cro. Vivian Trías organizados por la Juventud Socialista y el Departamento de Cultura del Partido, vienen desarrollándose con señalado éxito todos los viernes a las 19 horas. Este cursillo está dirigido para simpatizantes y nuevos afiliados. Concurra.



PRADASOL

Anteojos anatómicos, con cristales filtrantes importados, modelo exclusivo; ideal para el automovilista, el golfista, el motociclista, el yachtmán, la playa y el campo. Y vea cuanto televisión quiera!... Confeccionamos con la receta de su médico el PRADASOL que Ud. necesita.

\$95.-

OPTICA Prada

Yi 1262 casi Soriano, sin sucursales.
Y recuerde... entre sus ojos y el sol, anteojos PRADASOL

DECLARACION SOBRE EL CONFLICTO EN ASTOR S. A.

Las Gremiales firmantes, después de un amplio y documentado estudio del Conflicto que mantienen los Visitadores Médicos del Laboratorio Astor S.A. con la dirección de la mencionada empresa,

EXPONEN:

1) Que Laboratorios Astor NO CUMPLE en lo que respecta a sus Visitadores Médicos CON EL LAUDO VIGENTE y retiene ilegalmente un aumento de sueldo.

2) Que pretende avasallar el fuero sindical, despidiendo arbitrariamente al Delegado representativo de los Visitadores.

3) Que Astor, violando claramente el derecho Constitucional de Huelga, intenta despedir a los huelguistas, por pretendido "abandono de cargo". TRATAN-DO DE DESVIRTUAR EL DERECHO A REALIZAR UN CONFLICTO PARCIAL en el sector de Propaganda.

Y RESUELVE:

1) Reconocer el ESTADO DE HUELGA DEL CUERPO DE VISITADORES MEDICOS

DE LABORATORIO ASTOR S.A.

2) Reafirmar la DECLARACION DE DICHOS CARGOS EN CONFLICTO, no admitiendo a quien o quienes pretendan usufructuarlos.

3) Dar amplia difusión a los nombres de aquellas personas que pretendan realizar las tareas de los huelguistas.

4) Exhortar a sus afiliados a la no consumisión de productos Astor.

5) Extender estas medidas a toda nueva empresa o representación extranjera que salga a la plaza con la intervención de cualquier actual Directivo de Astor S. A., hasta tanto no se resuelva el actual Conflicto.

6) Solicitar a todas las gremiales del país su apoyo solidario.

7) Solicitar a todos los socios a dar amplia difusión al presente remitido.

ASOCIACION DE ESTUDIANTES DE MEDICINA.

FEDERACION DE FUNCIONARIOS DEL HOSPITAL DE CLINICAS "DR.

MANUEL QUINTELA" ASOCIACION DE NURSES DEL URUGUAY.

ASOCIACION DE OBSTETRICAS DEL URUGUAY.

ASOCIACION DE EMPLEADOS DE FARMACIA.

FEDERACION URUGUAYA DE EMPLEADOS DEL COMERCIO Y LA INDUSTRIA.

FEDERACION URUGUAYA DE FUNCIONARIOS DE ENTIDADES MEDICAS MUTUALISTAS.

SINDICATO DE LA INDUSTRIA DEL MEDICAMENTO Y AFINES.

SINDICATO DE LA INDUSTRIA DEL MEDICAMENTO Y AFINES.



RELOJES de BOGOS ADJERMAN

RELOJERIA MERCURIO

Una joyería de confianza yalleres en la Casa

Juegos de Alianza sobre medida en el día.

Ejido 1491

Graves Acusaciones Contra el Consejo del Niño

LA ASOCIACION DE FUNCIONARIOS DEL CONSEJO DEL NIÑO, a un año aproximadamente de la fecha en que el Poder Ejecutivo designó Presidente-Interventor al Sr. Mario Segredo, se ve precisado a esclarecer ante el Gobierno, el Parlamento y la opinión pública, que considera prácticamente agotadas las vías de un normal entendimiento, en relación a problemas de fundamental interés para el personal.

Responsabiliza, en consecuencia, al Presidente-Interventor del Consejo del Niño —cuyo plazo de ejercicio en el cargo expiró a los 120 días de ocuparlo— de las irregularidades siguientes:

I) Promoción discriminada al sector administrativo, con puntajes viciados y postergación del resto del personal; designación de asistentes sociales, sin previo concurso y sin títulos; no cumplimiento de la ley de 30-11-60, que impone incorporar 75 empleados contratados por los Rubros 1.02 y 1.09; no reconocimiento del personal contratado para ocupar cargos presupuestados vacantes, del último grado; adeudo de 4 meses, en violación del Art. 321 inc. 8 de la Ley de Rendición de Cuentas-61, que dispuso el pago de una compensación de \$ 50; retrasos permanentes en los pagos mensuales (se prevé que abril-1962 se cobrará después del 15 de mayo!) y no entrega de copia del recibo con la liquidación del sueldo; no cumplimiento de la Ley de Licencias de 1958 y desconocimiento de fran-

cos y feriados en numerosos establecimientos y transgresión a los derechos funcionariales de Cuidadoras y Maestros.

II) Régimen de "economías" a costa de los menores internos, en alimentación, vestimenta y material escolar y médico. En lo atinente a la sustitución de leche fresca por leche en polvo y problemas que ello supone en la dieta y salud de los niños, como por el peligro derivado de las fechas de vencimiento de los productos, la Gremial espera que por un reciente pedido legislativo de informes la situación quede debidamente aclarada.

La Asociación de Funcionarios del Consejo del Niño, por lo expresado, reclama una rectificación total de conducta en el gobierno del organismo, por el bien de la minoridad y por la tranquilidad del personal. Proclama su solidaridad con el Sindicato Unico de Cuidadoras, con la Asociación de Maestros del Consejo del Niño y su irrenunciable afán de luchar unidos fraternalmente, por la solución de todos y cada uno de los asuntos planteados.

Finalmente, reitera la advertencia acerca de la urgente necesidad, como justicia que implicará, normalizar los pagos, liquidar retroactivamente la totalidad de las promociones y satisfacer a contratados y presupuestados, los 4 meses impagos de compensación.

ASOCIACION DE FUNCIONARIOS DEL CONSEJO DEL NIÑO

DISCURSO DE FIDEL CASTRO

(Viene de la pág. 11)

vamos a combatir por radio, por televisión, por periódicos, vamos a acusar a quien sea que a nuestro entender haya incurrido en un acto de sectarismo, de injusticia, de discriminación, de reserva, de desconfianza para cualquier compañero; de cualquier tipo, parta de quien parta. Esa será nuestra actitud. Creo que es la única actitud honesta, la que debemos seguir, la que le dará garantía a todos los compañeros, la que permitirá superar estos errores, la que permitirá que la Revolución salga fortalecida, compañeros, salga engrandecida de esta crítica. ¡No importa lo que digan nuestros enemigos! No importa que se quieran banquetear mañana, no, eso no importa. Ellos saben que están perdiendo; desde este mismo momento en que empezamos a subsanar errores serios, que las masas comprenden esto, que las masas lo entienden, que las masas son justas. Ellos serán impotentes ante una organización, ante un pueblo, ante un gobierno revolucionario, que tiene la honestidad de analizar, de reconocer los errores que se han cometido en la Revolución, el valor de rectificarlos y de rectificarlos con equidad, de rectificarlos con seriedad, de rectificarlos con espíritu de justicia.

ERA SANO SER DURO

Nosotros hemos sido duros hoy, entendíamos que era necesario serlo, que era útil serlo, que era sano serlo. Porque entendemos, compañeros, que a partir de este momento, compañeros, debe cesar definitivamente toda diferencia entre viejo y nuevo, entre la Sierra y el Llano, el que tiró tiros y el que no tiró tiros, el que estudió marxismo y el que no estudió marxismo antes. Que a partir de este momento nosotros tenemos que ser una sola cosa. ¡Y más que estar mirando hacia atrás, como aquella mujer que dicen que se quedó mirando para... que dice la Biblia, que se quedó mirando para el lado aquél, aquella ciudad que se había hundido y se quedó convertida en una estatua de sal. ¡Nosotros no podemos estar convertidos en estatua de sal

mirando hacia atrás lo que hemos hecho, contemplando, recreándonos en lo que hemos hecho, nosotros debemos mirar hacia adelante, compañeros! Esa es la única actitud que nos corresponde a todos, a todos los hombres honestos, a todos los revolucionarios honestos, viejos y nuevos, sin reserva, sin resquemores, sin desconfianza de ninguna clase, abrazados todos a nuestra causa, a nuestra Revolución, a la misión histórica de esta revolución; al marxismo-leninismo, que es la ideología de la clase obrera, que es una ciencia; al marxismo-leninismo que tiene todo el atractivo que tiene una verdadera teoría revolucionaria, extraordinariamente rica, de la cual podemos sacar nosotros extraordinarios conocimientos, en la cual tenemos un extraordinario instrumento de lucha, una incomparable causa, la mejor causa por la cual luchar, la mejor causa por la cual morir, ¡una causa que no podremos identificarla jamás, sino con el espíritu más entrañablemente justo, más entrañablemente generoso, más entrañablemente bueno!

Los enemigos tratan de pintar al marxismo como algo malo, como algo injusto, ¡no!, que no puedan jamás confundir a las masas, con los errores de los que actúan mal, con los errores de los que se equivocan.

Nuestro pueblo tiene hoy la fortuna de contar, no sólo con una Revolución triunfante, con un poder cimentado en las masas, tiene la fortuna de contar con una ideología revolucionaria, incontestable, invencible, superior mil veces, superior infinitamente a la ideología de los reaccionarios, de los explotadores, ¡una ideología enriquecida por un siglo de luchas, de sangre obrera, de sangre proletaria, de sangre de héroes, derramada defendiendo la causa de la justicia, defendiendo la causa de la igualdad entre los hombres, defendiendo la causa de la hermandad entre los hombres! ¡Esa es nuestra causa, esa es nuestra bandera! ¡Por ello debemos sentirnos orgullosos, orgullosos de ser marxistas leninistas, orgullosos de ser honestos, orgullosos... (aplausos), orgullosos, compañeros, de tener el civismo y la honradez de discutir así, públicamente, nuestros errores, de discutirlos como los hemos discutido colectivamente,

de resolverlos; como los hemos resuelto, colectivamente, de comparecer, como estamos compareciendo ante las masas para explicarles —explicarles en líneas generales, lo fundamental—, las medidas tomadas, la separación del compañero que hemos considerado culpable de estos hechos, de la Dirección y de la Secretaría de la Organización; las medidas que hemos tomado, la ampliación de esa Dirección Nacional para que estén comprendidos todos los nombres históricos; todos los compañeros que por sus méritos, de una u otra forma, son dignos de pertenecer a esa Dirección Nacional! ¡Hacer lo mismo en todos los niveles, eso nos fortalecerá, eso hará más poderosa nuestra Revolución, hará más firme la fe del pueblo en la Dirección revolucionaria, hará más grande la confianza de los revolucionarios de todos los pueblos del mundo en nosotros, hará más grande la confianza de todas las organizaciones revolucionarias de la América Latina en la Revolución Cubana! Porque esto le dará el prestigio a la Revolución Cubana, el saber rectificar; le dará a la Revolución Cubana toda la fuerza que tienen las organizaciones cuando saben depurarse de los males, cuando saben curarse de sus males, de sus errores, cuando saben superar esas dificultades!

¡Tengan la seguridad, compañeros, que así, así será invencible nuestra Revolución! ¡Tengan la seguridad, compañeros, tengan la seguridad que así no habrá fuerza en el mundo que pueda jamás derrotar nuestra Revolución, y repito aquí lo que dije una vez en aquella ocasión cuando llegamos a la capital de la República: hemos vencido nuestros propios obstáculos, no nos quedan más enemigos que nosotros mismos, que nuestros propios errores, sólo nuestros propios errores podrían destruir esta Revolución! Lo repito hoy, ¡mas digo que no, que no habrá error al que no le salgamos al paso y que, por lo tanto, no habrá error que sea capaz de destruir la Revolución! ¡No habrá errores que no sean superados y nuestra Revolución será por eso invencible!

(Ovación.)

El Campeonato Mundial de Futbol

Visto por los Yugoslavos

Belgrado, abril — El público deportivo yugoeslavo espera con el máximo interés la iniciación del Campeonato Mundial de Fútbol en Chile y con nada menor interés sigue los preparativos de sus ídolos y de todas las demás selecciones nacionales que participarán en este campeonato. Pues, según opinan los círculos deportivos yugoslavos, se trata indudablemente de otro muy atractivo acontecimiento deportivo.

Tal vez el mayor que los aficionados de este deporte hayan tenido ocasión de presenciar. No hay lugar a duda de que el séptimo campeonato mundial de fútbol reunirá efectivamente a los mejores maestros del mundo.

El Brasil defenderá el título de campeón mundial con todas sus estrellas, encabezadas por Pelé, Didí, Pepe; los uruguayos tratarán de suplantarlo a los brasileños en su supremacía; Jashin, Neto, Ponedelnik y Metrevelly dirigirán el ataque del equipo ruso a la conquista del título del mejor. Los italianos confiarán la tarea de defender sus colores a los latinoamericanos naturalizados en Italia, Sívori, Mazzola, al igual que los españoles a Di Stéfano, Santa María y Puskas. Los argentinos cuentan con sus estrellas en las que cifran grandes esperanzas, mientras que los chilenos confían en la ventaja del terreno y en el temperamento de su público de aficionados. Los alemanes occidentales prepararon un nuevo equipo rejuvenecido y a juzgar por su reciente y muy convincente victoria sobre la representación uruguaya, parece que también ellos pretenden el título del mejor. Los ingleses están preparándose asidua y cuidadosamente. Grosich, Shandor, Albert, Tihi y los demás jugadores del team nacional húngaro intentarán hallar en este conjunto de ases de renombre mundial, la vía para conquistar el tan codiciado título de campeón.

¿Qué decir de los yugoslavos? Es natural que pondrán todo su empeño para incluirse en la carrera con el fin de conquistar el máximo trofeo futbolístico.

TODAS LAS MIRADAS FIJAS EN ARICA

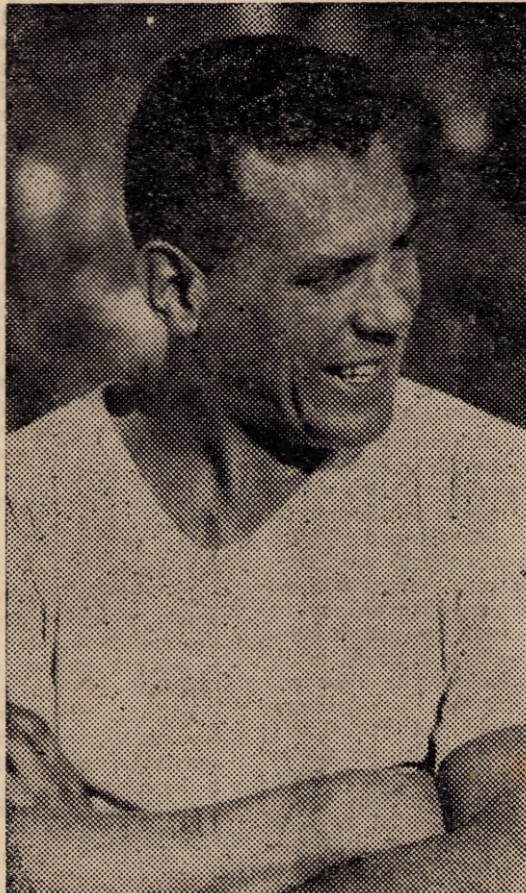
La pequeña ciudad de Arica, a orillas del Océano Pacífico, será a juicio de los yugoslavos el campo de las más encarnizadas luchas para calificarse en los cuartos de final. Los cuartos de final son la meta que deberían alcanzar los jugadores yugoslavos —declaró Ljubomir Lovrić, uno de los miembros de la comisión de selección del equipo yugoslavo— actualmente redactor del mayor periódico deportivo yugoslavo, "Sport", y en los años de preguerra afamado arquero representativo, quien en el match con los ingleses en 1939 fue proclamado como uno de los ases del fútbol europeo.

Los obstáculos a superarse son efectivamente grandes. De los cuatro candidatos de este grupo: Uruguay, Unión Soviética, Yugoslavia y Colombia, sólo dos podrán calificarse en los cuartos de final. A decir verdad, es éste un grupo muy difícil. La representación soviética es campeona de Europa y junto con Uruguay se considera como uno de los aspirantes más serios al título de campeón mundial. Colombia es, según se opina en Europa, un outsider. Sin embargo, parece que alguien podría salir decepcionado en sus cálculos. Pues, un país que cuenta

con un equipo de la calidad y renombre del "Millo-narios" no puede menospreciarse.

La tarea de los yugoslavos es por eso tanto más difícil por cuanto con un solo día de descanso jugará con los equipos más fuertes —con la Unión Soviética el día 30 de mayo y con el Uruguay el primero de junio—.

Sin embargo, los yugoslavos consideran que no hay lugar al pesimismo. Según declaró Boba Mihailović, director técnico del renombrado club yugoslavo "Partizan" y uno de los miembros de la comisión de preparación de la selección nacional, Yugoslavia está en condiciones de entrar en lucha con un excelente equipo, cuyas perspectivas no son nada



OBDULIO VARELA: Jefe en el 50.

menores que las de sus adversarios. El hecho de que la representación yugoslava tenga que enfrentarse con rivales del mayor renombre, influye en los yugoslavos muy positivamente. Por más fuerte que sea el adversario, tanto mayor es el deseo de conseguir la victoria. Tales ejemplos hubo muchos en los últimos años.

En los Juegos Olímpicos en Finlandia, Yugoslavia empató en el primer encuentro con la Unión Soviética por 1:1, para imponerse en la segunda por 3:1. En Melbourne, Londres y Finlandia, Yugoslavia ganó la copa de plata, mientras que en los Jue-



J. López, D.T. otra vez.

gos Olímpicos de Roma, con un equipo joven y con poca experiencia internacional, ganó merecidamente el máximo trofeo. En el Torneo de las Naciones Europeas, Yugoslavia se clasificó en el segundo lugar, precedida por la Unión Soviética, habiendo vencido en el mismo París al equipo francés. El año pasado, cuando los círculos deportivos europeos consideraban Austria, después de su victoria sobre la Unión Soviética, Hungría y algunas otras potencias futbolísticas europeas, como el mejor equipo del Viejo Continente, Yugoslavia la venció en Zagreb por 2 a 1.

PREPARATIVOS DE LOS JUGADORES YUGOSLAVOS

Con el aproximarse del campeonato en Chile, en la prensa yugoslava se dedica, de día en día, cada vez mayor atención a los preparativos de los equipos seleccionados. Los uruguayos organizaron una tournée por Europa, los futbolistas rusos están preparándose en Hungría, los italianos vienen jugando continuamente partidos internacionales. Los yugoslavos se encuentran también reunidos. Hace algunos días, dos equipos de candidatos para la representación nacional, jugaron en Belgrado dos partidos de entrenamiento —el equipo "A" con el destacado team rumano "Petrolul" y el equipo "B" con una selección de jugadores de segunda división.

La reciente tournée de una rejuvenecida representación nacional yugoslava por los países asiáticos constituyó también una fase de los preparativos por el campeonato del mundo. Los preparativos conjuntos de 40 jugadores seleccionados empezarán el día 6 de mayo. Se prevén además, encuentros internacionales con las selecciones nacionales de Indonesia y Alemania oriental. Más tarde, los yugoslavos partirán para África, donde reanudarán su entrenamiento y jugarán otro partido más.

Para la confrontación de las fuerzas y al fin de interiorizarse con el estilo de juego de los equipos latinoamericanos, fueron de gran provecho las recientes tournées de los clubs yugoslavos: Crvena Zvezda y "Partizan" en Chile, Argentina, Bolivia, Colombia y Uruguay. Los expertos yugoslavos que dieron particularmente alentados por el éxito obtenido por el club "Crvena Zvezda" que en el torneo internacional en Santiago de Chile, conquistó en dura competencia con los renombrados equipos Botafogo, Colocolo y Ferencváros, el primer lugar.

¿QUIEN REPRESENTARA A YUGOSLAVIA?

Según opinión general de los expertos, el esqueleto del team nacional yugoslavo lo deberían formar los jugadores que a fines del año pasado vencieron a Austria. Con algunos cambios insignificantes el mismo equipo jugó estos días con el "Petrolul". He aquí el equipo: Soskic; Durkovic, Jusufi; Popovic, Vaso-vic, Markovic (Nikolic), Matus, Cebinac, Mujic (Galic), Jerkovic, Sekularac y Bego III. El conocido as Radakovic, centro zaguero, que lució en el encuentro con la representación austriaca, no pudo jugar debido a lesiones, pero se considera que su puesto en la selección está asegurado. Los otros candidatos para Chile son: el arquero Stojanovic, el centro zaguero Ankevic, el ala Lukaric y otros.

Con tal selección de jugadores parece que están conformes tanto la prensa deportiva como los aficionados en general, pues en dichos jugadores se abrigan las mejores esperanzas. En base a todo, en Yugoslavia se cree que Arica podría traer mucho júbilo a los yugoslavos. Si los yugoslavos lograsen clasificarse para los cuartos de final, parece que el camino a las semifinales no debería ser más arduo que la conquista del segundo puesto en el grupo de Arica.



El equipo de Maracanã. Muchos añoran hoy ese plantel.

La Unión Nacional y Popular

Escribe: Vivian Trías (2.^a Nota)

EL URUGUAY DEBE PREPARARSE PARA UNA SALIDA POR LA DERECHA, SI EL SISTEMA POLITICO QUE ACTUALMENTE COBIJA A LA CONSTELACION DEL LATIFUNDIO NO SUFRE UNA QUIEBRA SERIA. LA SALIDA POR LA DERECHA, CON EL P. NACIONAL O CON EL P. COLORADO EN EL GOBIERNO, SIGNIFICA LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA.

Es necesario subrayar esta afirmación, puesto que hemos oído repetir por ahí: "Hay que votar a la quince, por que si siguen los blancos se viene el fascismo".

Al fascismo no lo traen "los blancos". Las causas profundas y reales del fascismo radican en las estructuras económicas del subdesarrollo y del sometimiento. El fascismo es una política adoptada por la oligarquía cipaya y por el capital extranjero, para defender sus privilegios de la marejada popular. Y esa política la pondrán en práctica cuando las condiciones lo aconsejen, con cualquiera de los partidos que expresan a los intereses económicos del privilegio; lo hará el P. Nacional o el P. Colorado. El fascismo más que cuestión de partidos, es cuestión de clases sociales.

En la próxima elección de noviembre no debe dirimirse la lucha por el poder político entre las direcciones corrompidas del P. Nacional y del P. Colorado, sino entre la oligarquía y las clases populares. Aquellas direcciones partidarias expresan —ambas— a la oligarquía. De lo que se trata es de considerar la posibilidad de crear una fuerza política capaz de expresar, con reales posibilidades, a las clases populares. Estas fueron las principales conclusiones de nuestro primer artículo sobre la "Unión Nacional y Popular".

Para quienes creemos en una salida por la izquierda, para quienes creemos que es imperioso hacer la tentativa, emprender la aventura —por riesgosa y difícil que ella parezca— de crear los cauces para que el pueblo oriental se una en la lucha por la liberación nacional, una primera circunstancia se yergue con la fuerza de un impacto anástico; hay muy poco tiempo. En el futuro inmediato la historia corre contra nosotros, aunque en la larga perspectiva su discurrir nos favorezca.

La oligarquía ha montado un sistema político que, hasta ahora y bajo la vigilancia diligente de la Ley de Lemas, ha funcionado como un pistón nuevo y aceptado.

Ese sistema traba las concertaciones progresistas por la vía de la ley, de la costumbre y de la incredulidad y del mito. "El dirigente que abandone el lema tradicional es un hombre políticamente muerto". Esta frase que tanto hemos oído últimamente, es fruto de la costumbre, la insidia o el mito?

Ese sistema tiende a aislar, con toneladas de algodón y litros de desinfectante, al hombre rebelde en los breches del lema. Cultiva la "falsa izquierda" dentro de los lemas tradicionales, que trabaja como rastrollo de votos para la oligarquía; corrompen al dirigente y terminan por corromper, con el ácido del desaliento, al propio ciudadano.

Ese sistema aísla a los partidos obreros de las masas, les impide jugar un rol de envergadura en el destino del país; inculca en la ciudadanía la convicción de que los partidos obreros no podrán jamás acceder al poder, ni disputarlo (lo que no implica que dichos partidos carezcan de responsabilidad en la situación política que deben afrontar).

Una salida por la izquierda significa romper este sistema, desbaratarlo. Para conseguirlo hay poco tiempo, ya que el sistema camina, y a pasos acelerados, hacia la crisis de la democracia. Y si ésta se produce, las soluciones políticas requerirán otros métodos y otros planteos.

El Partido Socialista fue fundado hace más de medio siglo y en circunstancias históricas muy diferentes a las

que vivimos. Entonces no se había agotado la posibilidad económica de la "constelación del latifundio", ni siquiera el mundo sabía lo que era una guerra mundial de redivisión imperialista y, lo que es muy importante, los partidos tradicionales —blancos y colorados— no habían agotado su misión histórica en el Uruguay. Aun no había culminado la más progresista de las presidencias de José Batlle y Ordóñez, ni se había sancionado la Constitución de 1917 que marca el apogeo de dichos partidos en este siglo (y en cuya elaboración tan brillante papel le cupo al compañero Emilio Frugoni, testimonio del cual son sus discursos recogidos en el libro "Los nuevos fundamentos").

Haber fundado un Partido Socialista dentro de aquellas coordenadas, ha resultado indiscutible mérito y certera visión del futuro por parte de los sacrificados compañeros que se arrojaron a la aventura agrupados en torno a Emilio Frugoni. El Partido cumplió, por muchos años, un rol cuya importancia es imposible de exagerar. Inauguró en el país un nuevo estilo y una nueva conducta política; el estilo y la conducta de una política de principios, de ideas renovadoras, de programas, de soluciones para los grandes problemas. Fue el primer partido que planteó las cuestiones de fondo que se agitan en el turbulento proceso histórico de la República y, entre ellas, la cuestión primordial, la de la tierra. El primer proyecto de Reforma Agraria se presentó en el Parlamento a su nombre y este acto, realizado en las primeras décadas del siglo, implica una visión muy honda y penetrante de la realidad nacional, cuando todavía muchos factores oscurecían y escamoteaban una aguda comprensión de la misma...

Sus denuncias, sus ideas, su insobornable batallar en defensa de los trabajadores y de un criterio moral rígido en la conducción de la cosa pública, se fueron abriendo camino a pesar de su escasa magnitud electoral.

Se convirtió en la vanguardia, en la avanzada del progreso social. Leyes obreras esenciales (Ley de ocho horas, Comités de Salarios, Seguro de Paro, etc.), derechos civiles para la mujer, sufragio universal y secreto, etc. fueron jalones de su fecunda acción. Alguien lo llamó, alguna vez, "el Partido picaña" por su papel incuestionable en la incitación, en el impulso inicial, en el afán de romper las barreras del prejuicio y del atraso, de tanto paso adelante conquistado a rigor de sacrificios.

Hoy nos sentimos orgullosos de ese pasado y comprendemos, en qué medida, ese pasado es un sólido e invaluable cimiento en las luchas por el porvenir.

El mundo de esta post-guerra ha experimentado profundas transformaciones y el Uruguay, como es natural, no ha escapado a ellas. Vivimos en la época de la subversión de los países coloniales y semi-coloniales, es la hora de nuestra oportunidad revolucionaria. La constelación del latifundio ya ha agotado sus posibilidades económicas y los partidos tradicionales, que son su expresión política, sus posibilidades históricas.

El Partido Socialista ha entendido cabalmente el significado de estos cambios. Y ha derivado de ellos las conclusiones estratégicas y políticas pertinentes. Ha llegado a la conclusión, luego de fecundos debates, de que debe ajustar su rol y sus planteos a estas transformaciones. Ha percibido cómo su historia, la historia de sus luchas, lo habilitan como ninguno para encarar esa

adaptación a las nuevas circunstancias.

Es indudable que el rol del "Partido picaña" empieza a perder sentido, desde el momento en que la corriente de la historia deja de correr en la dirección del progreso.

Ese papel fue evidentemente fecundo, en la época en que la sociedad uruguaya avanzaba en su conjunto; era el tiempo de la siembra propicia, cuando la siembra encontraba terreno fértil y tanto proyecto o iniciativa socialista se abrieron camino con el peso gravitante de sus buenas razones.

Pero ahora el Uruguay ha cubierto esa etapa; la corriente de la historia regresa hacia la crisis, el empobrecimiento, la entrega, el desmoronamiento del juego democrático.

Hay un solo modo de detener este proceso, de invertir su dirección, de rescatar para el progreso a las fuerzas sociales positivas; disputarle el poder político a la oligarquía. Es claro que el objetivo político siempre estuvo presente en la estrategia del P. Socialista. Pero como un proyecto de larga perspectiva, de realización gradual, de concreción futura. Entre tanto sus hombres, sin estar en el poder, sin posibilidades inmediatas de acceder a él, hacían mucho por el pueblo uruguayo; incidían decisivamente en el logro de importantes conquistas.

Eso ya no es posible. Ahora podremos convertirnos en factores del progreso nacional y social, sólo en la medida en que podamos disputar el poder político.

Esta carrera por el control del Estado es contra reloj. La alternativa cierta es la crisis de la democracia, el fascismo descarado o encubierto. Por ello nuestra estrategia debe transformarse en una línea recta hacia el poder político.

Dice Mario Benedetti que el nuestro es "El país de la cola de paja". Todos sabemos lo que está mal, por qué está mal y lo que debemos hacer para corregirlo, pero nadie, o muy pocos, cumplen con ese deber.

En política hay muchas cosas desdorasas, tal vez ninguna como un partido con "cola de paja". Que conoce la entidad y las proyecciones de la crisis por que atraviesa la nación y el pueblo a quienes debe servir, que sabe cuáles son sus causas y lo que hay que hacer para solucionar dicha crisis, pero que no lo hace, que no se arriesga, que no se sacrifica por hacerlo. Los socialistas no queremos constituir un partido con "cola de paja", ni seremos un partido con "cola de paja".

que podemos disputar el poder político. Por ello en nuestro XXXIII Congreso Ordinario hemos resuelto integrarnos en un vasto Movimiento Nacional y Popular, porque, como lo explicamos más adelante, ésa es la ruta más directa hacia el poder político.

Ese Movimiento hay que constituirlo ya, ahora; debe ser una real posibilidad en las elecciones de noviembre. Para ello, los socialistas debemos votar con un lema accidental: la Unión Nacional Popular.

¿Eso significa que el Partido "nace de nuevo", que experimenta una honda transformación? No, por cierto; el Partido Socialista adapta su estrategia y su planteo a las nuevas circunstancias impuestas por un mundo en transformación y un país, que por ser parte de ese mundo, también transita un período de hondos cambios.

Pero nuestro Partido sigue fiel a su substancia, es la corriente del socialismo democrático fundada por Emilio Frugoni que se apresta a librar la batalla, tal vez, más importante de su historia. Es claro que para librarla ha debido interpretar y tomar posición ante una multiplicidad de nuevos problemas: el subdesarrollo, el neoimperialismo, la paz del miedo, los planes del Fondo Monetario Internacional, la gloriosa Revolución Cubana, etc. Es la temática de nuestro tiempo y para cada uno de sus tópicos hemos elaborado una respuesta nuestra, socialista. Es una demostración de vitalidad: un renovar de verdes hojas, mientras el viejo tronco firme e incorruptible permanece de pie sosteniendo el embate de crecientes tempestades.

El hecho de que hemos de votar bajo un lema accidental no desmiente nuestra definición política ni doctrinaria. ¿Como si nosotros hubiéramos sucumbido también al mito de los lemas! La Ley de Lemas es una ley oligarca y nuestro partido no vive por el imperio de ninguna ley oligarca. El P. Socialista

lista es una exigencia de la historia es una necesidad de la vida y su vigencia es política y social antes que jurídica. Vivirá y luchará con cualquier lema y en cualquier régimen, legal o ilegal; a pesar de cualquier, o contra cualquier ley que quiera cerrarle el paso.

EL PARTIDO Y EL MOVIMIENTO

EL Partido Socialista se define como el partido de la clase obrera y sus objetivos finalistas consisten en la construcción de la sociedad socialista en el Uruguay. Cuando postulamos la integración del Partido en un amplio Movimiento de masas, no sólo no renunciamos a nuestros objetivos finalistas, sino que adoptamos dicho camino porque lo consideramos un verdadero atajo hacia el Socialismo.

Lo que ocurre es que el Uruguay es un país subdesarrollado y dependiente y en él, por ende, las leyes de su desarrollo histórico no copian, como la imagen en un espejo, el esquema característico de Europa, o de los Estados Unidos.

La nuestra es una realidad colonial y sobre las bases de una realidad colonial no puede construirse directamente el Socialismo. Es imprescindible una etapa de transición, una etapa intermedia que no será, por cierto, la revolución democrático-burguesa.

Nosotros llamamos a esa fase preparatoria de las condiciones necesarias a la construcción del Socialismo; la revolución nacional. Y la designamos así, porque entendemos que su tarea fundamental es la liberación del dominio imperialista, la conquista de nuestra soberanía nacional, para poder utilizar nuestros recursos en nuestro desarrollo económico, sin enajenamientos ni supeditaciones a ningún interés foráneo.

La revolución cubana ha ido triunfando de sus enemigos y superando los tremendos obstáculos que entorpecieron su marcha, con la consigna de "Patria o Muerte".

Efectivamente, para construir el Socialismo en nuestra patria; primero la patria debe ser nuestra y no norteamericana.

Esa fase de la revolución nacional supone otras tareas de la máxima importancia: la reforma agraria, la nacionalización del comercio exterior, la planificación del crecimiento industrial, una política exterior independiente de los bloques, latinoamericana, etc. Pero todo ello forma parte de la tarea medular: liberación del imperialismo.

La clase obrera no puede, por sí sola, realizar la revolución nacional en un país subdesarrollado. La estructura social del subdesarrollo no se fundamentó en la economía industrial y, por lo tanto, la clase obrera es una minoría dentro de la sociedad.

En la mayoría de los países coloniales el campesinado es la clase ampliamente mayoritaria, pero en el Uruguay lo son las clases medias urbanas (empleados, técnicos, jubilados y pensionistas, pequeños comerciantes, pequeños industriales, artesanos, trabajadores en las esferas de la circulación y la intermediación —lo que Colin Clark llama el sector terciario—). Lo importante es que la lucha por la liberación nacional exige la alianza de todas las clases explotadas por la oligarquía y el imperialismo: proletariado industrial, peones, clases medias del campo y de la ciudad, etc.

Esta vasta alianza de clases no puede expresarse políticamente en el Partido de la clase obrera; a menos que las otras clases admitieran por una especie de golpe de magia, la conciencia de que su destino está ligado a la suerte del proletariado.

Ni siquiera podrán expresarse en un Partido, porque éste es una realidad política dotada de una imprescindible dosis de dogmatismo doctrinario, de sectarismo táctico —sin los cuales carecería de la debida cohesión.

La alianza de las clases populares sólo puede expresarse cabalmente en un Movimiento, que es una realidad política más laxa, más amplia y ágil que un Partido.

Así lo demuestra la experiencia histórica y, especialmente, la experiencia histórica latinoamericana. Allí donde ha triunfado una revolución nacional —cualquiera fuera su futuro— lo ha hecho mediante el Movimiento; así ha ocurrido en México, Bolivia, Guatemala o Cuba.

(Continuará en el próx. número)