

Vibrante 1º de Mayo del Partido Socialista



Magnífico acto realizó el martes el Partido Socialista en la Plaza Libertad con motivo del 1.º de Mayo.

En la nota gráfica se aprecia un aspecto parcial del numeroso público que asistió al acto.

Hicieron uso de la palabra Cardoso, Trías, Dotti y Alves.

(Ver información en pág. 4.)

Obreros de las Cañeras en Nuestra Casa



YA se descarta la gran victoria de los trabajadores de los ingenios azucareros del norte. Porque su lucha es justa. Porque cuentan con la solidaridad fraterna de sus hermanos de clase. Tan justa es esa lucha de los trabajadores rurales de Artigas, que reclaman las 8 horas de trabajo, después de 47 años de haberse sancionado para la industria y el comercio. Exigen también la reposición de los trabajadores arbitrariamente despedidos, por las empresas explotadoras, que como sanguijuelas les han chupado la sangre y la vida, durante tantos años. Reclaman el cumplimiento de la legislación laboral, por parte de patronos violadores de la Constitución de la República y de la ley. Su reclamo es noble, razonable, humano, indiscutible. Vale la pena el sacrificio, que desde hace cuatro meses vienen haciendo, al rebelarse contra una situación oprobiosa e inhumana, cruel y sanguinaria. La bancada Socialista planteó el problema de los cañeros. Por moción de D'Elía, la Cámara se abocará el martes próximo a la consideración del proyecto Socialista, que da satisfacción a las reivindicaciones por las que se han movilizado ardientemente los trabajadores rurales del Norte del país. En la foto: un grupo de "peludos" en nuestra Redacción.

el sol

Red.: Soriano 1218 - Teléfono 8 27 82 - Viernes 4 de mayo de 1962 - Nº 108 - Precio: \$ 0.70

LA SITUACION ARGENTINA

Notas y Reportajes Exclusivos de Nuestro Enviado a Buenos Aires

VER PAGINA 5

ANCAP Y EL TRUST EXTRANJERO

Ver Página 5

La Expulsión de Escalante

Discurso Pronunciado por Fidel Castro

Ver Página 10

Política Nacional

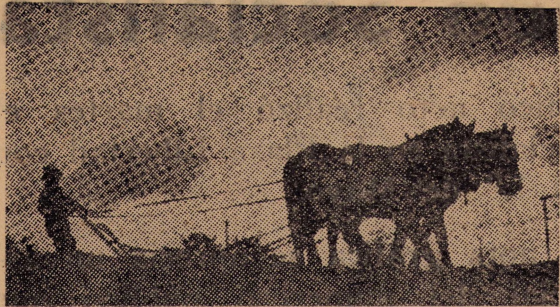
REPORTAJE AL DIPUTADO ENRIQUE ERRO

VER PAGINA 16

Reforma Agraria en el Uruguay

Una Nota de Luis Pedro Bonavita

VER PAGINAS CENTRALES



de

tierra adentro

Los Damnificados de Artigas

SE agrava, día día, la situación de los damnificados de Artigas. Se trata de 2.693 personas, que fueron desplazadas de las orillas del Cuareim, a raíz de las inundaciones de abril de 1955. Unas quinientas familias, que ahora sobreviven peor que antes. El diputado socialista, Vivian Trías, dijo en la Cámara, en octubre del año pasado: "Una parte considerable de estas familias vive en carpas, ubicadas en terrenos baldíos, pero estas carpas se han ido deteriorando, se llueven, y además el piso donde están instaladas se ha transformado en un verdadero 'lodazal'".

Otras familias están hacinadas o amontonadas, en galpones de A.F.E.

En los barrios "la lata" y "la aldea", famosos por su miseria, por el dolor humano que reina en ellos, habitan el resto de las familias, víctimas de las inundaciones.

Hace unos meses visitamos Artigas y pudimos comprobar, directamente, la situación en que se encuentran estos seres humanos, a los que tanto se ha prometido y tan poco se les ha dado. Ni los muebles y modestos enseres, que perdieron se les ha restituido. Ni el trabajo, tantas veces prometido, se les ha proporcionado.

Allí reina la desocupación. Algunas mujeres trabajan en el servicio doméstico y con un sueldo miserable, mantienen familias enteras, o mejor dicho, impiden que se mueran de hambre. Los menos hacen alguna changa en el Municipio, después de recorrer los clubes políticos tradicionales y de arrodillarse frente a los caudillos desvergonzados y culpables. Algunos trabajan en las estancias y ven por unas horas a su mujer y a sus hijos cada

15 o 20 días y les dejan algunos reales del magro y escaso sueldo, que paga un patrono egoísta y explotador. Nada menos que el estanciero enriquecido, que no permite que el peón tenga su familia en el establecimiento y que es responsable que los niños se críen sin ver a sus padres, ni recibir su benéfica influencia; que impone la desintegración de la familia, de la que tanto hablan las clases dirigidas, pero que no tienen derecho a tener consigo, el que se ve obligado a trabajar de sol a sol, por el hecho de ser pobre.

Pero la situación de estas familias de Artigas, se hace cada vez más grave; por los problemas que crea el hacinamiento.

Antes cada uno tenía su rancho; muy pobre. Pero era su rancho, el suyo, a orillas del río y en medio de la naturaleza. Ahora no tiene nada. Las viviendas largamente prometidas nunca se terminan; aunque parece que los politiqueros las habilitarán con fines electorales, unos días antes de las elecciones. Sin embargo, por más cálculos políticos que se hagan, los caudillos blancos y colorados, no podrán comprar la conciencia de los que han sufrido tanto.

Los padres, cuyos niños no toman leche. Las madres, que ven a sus hijos enfermar y morir, por tanta miseria, de la que son responsables quienes gobernaron antes o gobiernan ahora al servicio de los ricos, no pueden ser más engañados. Tendrán que rebelarse contra tanta maniobra, contra tanta injusticia, contra las falsas promesas de siempre y proponerse a sacudir para siempre, el yugo de la explotación y la mentira.

Dalitos en el Chuy

A Cargo del Juez de Paz y de Salinas Marítimas S. A.

HACE ya un tiempo, planteamos en "EL SOL" un hecho sin precedentes. El desalojo violento y arbitrario de una modesta familia de los bañados de Rocha. Se trataba de don Celestino García, su señora Irma Martínez y sus hijos, que fueron lanzados a la calle, en forma violenta arbitraria e ilegal, por el Juez de Paz del Chuy, señor C. Méndez.

Impulsó este atropello Salinas Marítimas S. A. empresa millonaria que pidió al Juez la realización de un lanzamiento al margen de la ley, sin las garantías que la Constitución de la República otorga a las personas. Este asunto era, a todas luces, tan grave, que el senador socialista Dr. José Pedro Cardoso lo planteó en el Senado de la República. Sin embargo, al parecer, la Suprema Corte de Justicia aún no se pronunció sobre la conducta vil e inhumana del Juez de Paz que lanzó a la calle a una familia, sin aviso previo, a mansalva, brutalmente y sin que pudiera deducir sus derechos. En cambio, dictó sentencia sobre el asunto el Juez Letrado de Rocha. ¿Y qué establece la sentencia dictada en este juicio seguido por Celestino García y su señora esposa contra Salinas Marítimas S. A.? Que el lanzamiento se realizó en forma delictuosa, ilegal, arbitraria. El fallo, que es muy extenso, dice en una parte de sus considerandos: "Lo expuesto en el primer 'Considerando' basta para que la acción posesoria de recuperar la posesión no pueda prosperar. No obstante, el fallo no podría estar completo si no dejara a salvo el derecho de la parte actora para obtener la reparación de los daños y perjuicios causados por el ilegal desalojamiento de la fracción de campo que venían ocupando hasta el 24 de febrero de 1960.

En efecto, el Juzgado analizó la prueba producida, llega a la conclusión de la total ilegalidad de la diligencia cumplida en aquella fecha, en perjuicio de los esposos García - Martínez.

"No hay duda de que, si los actores eran ocupantes sin título, por mera tolerancia del dueño, respecto a la pequeña fracción de unas ciento cinco hectáreas rodeantes a los ranchos de donde fueron lanzados, los actores 'Salinas Marítimas' podía, en cualquier tiempo, solicitar la desocupación (art. 2238, inc. 2º del C. Civil). Pero tampoco hay

duda alguna que dicha solicitud debió formularse con arreglo a las normas legales vigentes a tenor de las cuales tales ocupantes, asimilados a los comodatarios precarios, gozan de las garantías del juicio de desalojo y la correspondiente posibilidad de excepción. Tal lo que resulta del art. 2º, inc. B) de la ley Nº 8.153, de 16 de diciembre de 1927, que sólo excluye a los sirvientes de la garantía legal.

"Por consiguiente, si era de recibo el derecho de 'Salinas Marítimas' de reclamar la desocupación de la fracción de campo a los actores, no lo fue la forma en que se realizó el desalojamiento.

"La demandada se ha afanado en defender la legalidad del lanzamiento, tratando de hacer aparecer a los actores como subocupantes de don Orfilio Martínez, persona contra la que se hizo la intimación de desalojo (fs. 6 del expediente respectivo).

"Pero un somero análisis de las probanzas rendidas en autos basta y sobra para demostrar que, en 1958 fecha de la intimación de desalojo a Don Orfilio, no existía ninguna vinculación jurídica entre la ocupación de 'El Taruman' por don Orfilio y la ocupación del área rodeante al Cerrito de los Molina por parte de los actores.

"En el Considerando anterior ya se ha explicado como, al alejarse don Orfilio para 'El Taruman', los esposos García - Martínez continuaron ocupando parte de la fracción 'A' del plano de fs. 50, independientemente de lo que hicieron o dejaron de hacer don Orfilio. En efecto, la situación de independencia era tal, en 1958, que no se habría concebido que don Orfilio tuviera potestad suficiente para obligar a su hija y a su yerno a abandonar el predio en litigio. Por lo que la intimación a don Orfilio no podía involucrar la desocupación de la fracción bajo tenencia de los esposos García - Martínez."

Y más adelante, el Juez Letrado Departamental agrega:

"De acuerdo al panorama antes descripto, es innegable que los actores, a pesar de conocer la intimación hecha a su padre y suegro en 'El Taruman' no tenían por qué intranquilizarse por ello, a pesar de los rumores circunstantes a los que ellos

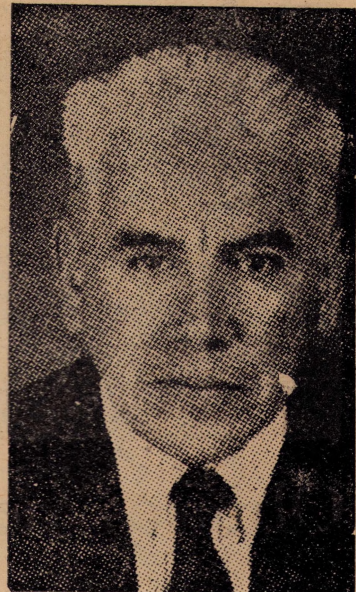
(Pasa a la pág. 12)

El Socialismo y don Oscar Sainz

El Socialismo nacional emprende nuevo camino, marcha hacia una conjunción de las fuerzas de la izquierda. Así debe interpretarse lo resuelto por su último Congreso. Congreso en que al Socialismo fraybentino le cupo destacada actuación, ya que fue de los Interior del país el que más delegados presentó, 11, expresión del número de sus afiliados.

Se debe este éxito en mucho a los pioneros del primer núcleo socialista los Bertoni, Solari, Halkek y Don Oscar Sainz.

Sainz tiene la suerte de haber constatado este éxito, que ni el más imaginativo de los que fundaron el Socialismo fraybentino hace 50 años imaginara. Cuando en chica pieza sobaban las sillas y en el presente, Don Oscar Sainz ve pujantes y nutridas asambleas de afiliados.



EN EL LITORAL

Hace pocos meses Don Oscar Sainz dejó la jefatura de EL LITORAL, consiguió muy merecida jubilación después de medio siglo de que se empapara con la tinta de "El Día", en Mercedes, que dirigía el maestro de periodistas que fue Lista. Ya tipógrafo con responsabilidad y muchos conocimientos llegó a F. Bentos, trabajando en "La Campaña" y otros periódicos.

Surge EL LITORAL y desde su día inicial nos acompañó. Nos acompañó no sólo como Jefe del Taller, sino como un grande y desinteresado compañero de todas las horas, con una honestidad que no debía ni citarse porque es proverbial en la ciudad.

Esta comparticipación de tantas horas vividas en el correr de más de 18 años, el reloj del tiempo nunca registró entre director

y Jefe de Taller la menor divergencia, ni siquiera un minuto de discusión incidental o banal. No ha sido, por cierto, contacto de luchas heroicas y cruentos sacrificios, como se suele estampar, nada más que un trabajo común, que creemos que alcanza algo de fecundidad espiritual y si mucha dignidad de dos personas de bien. Don Oscar Sainz volcó sobre esta hoja, afares puros, una genuina vocación de hacer las cosas bien, laborando con serenidad, tranquilidad que era rapidez, con magnífica artesanía, sin nada de empaque, siempre con la jovialidad irónica y amable de su rostro de buen criollo.

Y con una amistad total y un desprendimiento absoluto, que debemos agradecer y no olvidar.

De "El Litoral" de Fray Bentos.

Diálogos Criollos

Transcribimos de "Frente", el gran periódico que dirige el compañero Zelmar Ricetto, estos buenos "diálogos criollos": La radio le daba y le daba con las Medidas Prontas de Seguridad.

Era en el campo y el hombre no estaba muy enterado del asunto.

—¿Qué es eso de medirnos la seguridad?

—Pues, amigo: resulta que en este país hay un banco del Estado, el Bco. República, de donde se saca la plata que al gobierno le falta. Como le ha estado faltando muy seguido el Banco ha quedado en la pobreza.

—¡Ajá! como nos pasa a nosotros. Tanto han ordeñado la vaca que ahora: ni para el ternero! Y quieren obligar al Banco que dé cría vintenes? —Eso es: le piensan aplicar al Banco eso que le llaman inseminación artificial.

—Se acuerda de aquellos cajetillas que le hicieron el cuento al bolichero y le vendieron una máquina de hacer plata? Bueno... El gobierno cree que nosotros tenemos la maquina y meta impuestos... —Ja, Ja!...

—Nada de ja-ja. No es tan gracioso el asunto.

Ya ve que a los de arriba tampoco les hace gracia andar con el cinto chato. El pelado es como un enfermo contagioso: todos le disparan. —Y bueno... para evitar la disparada y mantenerlos en el rodeo es que pensaban votar eso de hacerle bajar la leche al Banco a la fuerza. —Y por qué no nos dejan a los criollos ahorcados hacer lo mismo? Yo les metía las "medidas" a todos esos de Punta del Este y a muchos que se han agarrado el país para ellos y vería Usted como se acababa la crisis.

—Usted es un Azzini, amigo! —Que lo re... por las dudas!

"PRESENTE"

Ya está en Venta

Director:
Secretario de Redacción:
Administrador:

ANDRÉS F. CULTELLI
ETTORE PIERRI
OSCAR ACOSTA

SEGURO DE PARO

UNO de los rasgos esenciales y dominantes del régimen capitalista está dado por la inseguridad a que somete a los seres humanos que en él viven. Inseguridad de todo orden. Física y síquica. Permanente y circunstancial. Inherente a los trastornos que provoca en la personalidad humana a través del curso de su formación y desarrollo (enfermedades síquicas y físicas provenientes de un medio social desfavorable o de una alimentación insuficiente), e infortunios diversos, que fluyen sistemáticamente de las entrañas mismas del sistema.

Hay riesgos, especialmente los síquicos y mentales, que afectan y torturan a todas las clases. Es que el régimen capitalista es implacable hasta con sus propios sostenedores. Porque gran parte de los males que hoy suele atribuirse a la naturaleza humana, no hay duda que pueden superarse y son propios del tipo de sociedad que determina el capitalismo.

Otros riesgos —el de la desocupación— inciden exclusivamente en los trabajadores. Y es el caso que cuando una estructura económica, como la nuestra, entra en grave y definitiva crisis; cuando el régimen político que le sigue cae en descomposición, uno de sus síntomas más visibles es el desempleo en masa. Por eso, ya llegamos a la tremenda cifra de más de CIENTO MIL DESOCUPADOS. Uno de cada tres obreros industriales se halla en situación de paro forzoso.

Este y demás problemas sociales concomitantes no podrán ser resueltos, sin que se produzcan cambios profundos en la estructura económica; sin que sea dado imponer modificaciones en la propiedad privada de los medios de producción y de cambio, esto es, si no se implanta la reforma agraria, la industrialización del país, la nacionalización de las empresas extranjeras y la subordinación de toda la economía a una rigurosa planificación con fines sociales.

Entretanto, y como la agravación de todos los riesgos sociales se presenta como un proceso, en el que políticamente son tan responsables los colorados como los blancos, la cuestión de fondo, la solución de estos problemas no podrá abordarse, mientras las grandes masas populares no se desprendan de esos culpables partidos tradicionales. Mientras esa hora —que llegará pronto y tendrá por cauce la redentora UNIÓN NACIONAL Y POPULAR— no haya sonado, no hay otro medio que los paliativos y las leyes de emergencia. Esto es lo que ha reclamado y ahora reclama clamorosamente la clase obrera del país, naturalmente que a tono con el grado de madurez política alcanzado. Antes, cuando exigió la Ley de Seguro de Paro y ahora cuando urge sus modificaciones.

Como se sabe, la Ley de Seguro de Paro fue sancionada en octubre de 1958. Al término de un régimen político incapaz y absolutamente desprestigiado. Como reflejo de la dirección decadente del batllismo: mezquina, sin técnica y absolutamente insuficiente para atender las previsiones sociales que con criterio político electoral se dieron por resueltas, a tambor batiente, por parte de los gobernantes depuestos. De ahí, que las prestaciones sólo alcanzan a \$ 180 por mes para los trabajadores solteros y \$ 215 para los casados, por el término de cuatro meses. Lo que resulta más miserable, si se tiene presente ¡cómo! el posterior gobierno blanco-chicotazista agravó la carestía y continuó disminuyendo el poder adquisitivo del trabajador. Para colmo, la administración del servicio creado por la ley se puso a cargo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y el Comercio. Lo que significa la corrupción política del seguro y la imposibilidad real de que los desocupados pudieran acogerse en tiempo al mismo. Como además, la Ley estableció que el cobro del subsidio era incompatible con el cobro de la indemnización por despido, la inmensa mayoría de los trabajadores tuvo que optar por la indemnización por despido, que debía servirse a sueldo entero y que podía alcanzar hasta seis meses. De ahí que al 31 de agosto de 1961, los recursos previstos por la Ley de Seguro de Paro totalizaban \$ 79.077.602,76 y los subsidios servidos únicamente sumaban \$ 7.880.395,09. Situación paradójica, en circunstancias en que la clase obrera sufría con mayor rigor el azote del desempleo y apenas un dos por ciento de desocupados de su seno cobraban una ínfima prestación, que no cubría ni el presupuesto del alquiler.

Fue entonces que la bancada socialista presentó un proyecto al Parlamento, corrigiendo los errores y limitaciones más notorias de la Ley. Desde luego, que sin abdicar de su magno Plan intitulado, "Cómo Enfrentar la Crisis", de 1946, por el que se organiza un seguro de paro; pero fundamentalmente se crean fuentes de trabajo, desarrollándose nuevas industrias, fomentándose la explotación de nuestros recursos naturales, disponiéndose la expropiación de tierras y otro conjunto de normas enderezadas a promover el desarrollo económico de la nación.

Ahora bien. Aspectos de la iniciativa formulada en 1961 por los diputados Trias y D'Elia, tales como el aumento de las prestaciones, en su monto y su tiempo, el traspaso de los servicios al Consejo Central de Asignaciones Familiares, la percepción de subsidios por los trabajadores afectados por desocupación parcial, etc., han sido incorporados, con nuevas limitaciones, a un proyecto que ha informado la Comisión de Legislación del Trabajo de la Cámara y que los legisladores han comenzado a considerar. Establece 12 jornales mensuales como monto del subsidio, por el término de seis meses.

La Central de Trabajadores del Uruguay y todos los sindicatos del país, reclaman la sanción de este proyecto y se movilizan activamente. Se impone, pues, que estas modificaciones a la Ley de octubre de 1958 o nueva Ley de Seguro de Paro, sea aprobada de in-

LOS NEGOCIADOS DEL BLANCO - CHICOTACISMO

Los negociados de la mayoría de este gobierno, no tienen levante. Tan ciertos e indiscutibles, que de las propias tiendas oficialistas, se han denunciado. Un día el diputado ubedista Astiazarán, acusa al Poder Ejecutivo de estar en connivencia con los laboratorios o fabricantes de drogas, en el robo y especulación de que se ha hecho objeto a la población, con la venta de medicamentos. Otro, un senador herrerista, Bruno, llega a decir que un grupo de empresas dedicadas a la comercialización de lanas, se embolsaron 32 millones de pesos, con motivo de un decreto que rebajó las detracciones. Después, Trias documenta, en la Cámara, cómo una empresa vinculada al Vice-presidente del Banco de la República, don Juan José Gari, y de la que es dueño un conspicuo asesor del señor Nar-done, se beneficia, en un solo día, con una suma millonaria, a consecuencia de otro Decreto, también sobre detracciones a la lana. Ahora, hace tres semanas se acusó al Directorio del Banco de la República de favorecer, con más de 500 millones de pesos en dólares baratos a determinadas empresas importadoras, mediante una escandalosa e indecente aplicación del artículo 9 de la ley de Reforma Cambiaria y Monetaria. Como señaló Trias, en Cámara, esto significó volver al "negociado de

las diferencias de cambio"; por lo que tanto se condenó al batllismo, precisamente, por el partido que le sucedió en el poder y que más de una vez denunció el procedimiento de hacer ricos y pobres por decreto o con el expediente del famoso Contralor. La sesión de la Cámara en la que se planteó tan sucio asunto, fue del 10 de abril pasado. En ella el Ministro de Hacienda —Ministro de la carestía y del hambre— prometió solemnemente, ante el Parlamento, iniciar al día siguiente una investigación, para ofrecer toda la información del caso: número de empresas favorecidas con la ganga, monto del fraude con que se benefició cada una de ellas, etc. A la semana se realizó la sesión del Senado y Cardoso volvió a poner el dedo en la llaga y el Ministro no supo ni pudo dar ninguna respuesta satisfactoria. No sólo el Parlamento sino el país entero, espera que el Gobierno o el Directorio del Banco de la República, aclaren de una vez, este vergonzoso negociado y especifiquen la responsabilidad de los gobernantes en tan oprobioso asunto. No se puede seguir echando tierra o queriendo tapar una cosa tan grave. De lo contrario, habrá que concluir que estamos gobernados por ladrones.

LA ENTREGA DEL BATLLISMO AL CAPITAL EXTRANJERO

El resonante suceso relacionado con la existencia de contratos secretos y leoninos entre ANCAP y los consorcios petroleros internacionales, ha traído al tapete la responsabilidad del batllismo en la cuestión.

Fue en 1956, siendo presidente del Consejo el señor Luis Batlle Berres, que se volvieron a renovar estos contratos afrentosos para la soberanía del país y la dignidad nacional. ¿Cómo la masa batllista honrada y progresista puede creer, ahora, en el antiperperialismo con que suelen vestirse los discursos de algunos quincistas demagógicos? ¿Cómo los sectores populares, de tradición batllista, pueden creer en los dirigentes actuales? Después de haberse complicado en tan grave atentado contra los intereses nacionales y de haber firmado el tratado militar con los EE UU y de aprobar em-

préstitos igualmente lesivos para la independencia de la nación? Es como si se creyera que los dirigentes batllistas de la quince hablan en serio cuando se llenan la boca proclamando la necesidad de la Reforma Agraria, después que estuvieron más de 90 años en el poder sin haber cumplido con esa aspiración artiguista y complicándose con toda suerte de acaparamiento y concentración de la tierra en pocas manos; haciendo posible que 500 familias se adueñaran de la riqueza nacional, en perjuicio de las clases populares y de su empobrecimiento y miseria crecientes.

El pueblo oriental, ya no puede llamarse a engaño. No puede seguir más siendo estafado por el Partido Colorado. Y menos, por el Partido Nacional. Ambos son un mismo perro, con distinto collar.

UNA POLEMICA IMPOSIBLE

A PROPOSITO DE LA INSISTENCIA DE "EL POPULAR"

Al cierre de esta edición, nos llega "El Popular" del 2 de mayo. Arremete contra EL SOL, el Partido Socialista, el compañero José Díaz, etc.

El modo de razonar es curioso. Lo confunde todo de tal manera, que es imposible seguirlo, contestarlo, entenderlo. Confunde conceptos tan claramente expuestos por Marx, como el de clase en sí y clase para sí, al señalar que el proletariado es único, "al que no se pueden agregar cintillos".

En todo un extenso artículo, se pretende demostrar, insistentemente, que los comunistas son víctimas de ataques infundados y divisionistas de EL SOL. Desde luego, que no puede esperarse, naturalmente, que los comunistas admitan sus errores y su marcado sectarismo. Por supuesto que no se dice que ellos han desatado una campaña muy sutil, en la que siempre los socialistas aparecen oponiéndose a la unidad y en la que se ha hablado mucho de sus dirigentes en oposición a sus bases, aún después de las resoluciones del reciente Congreso del Partido.

Con lo que se pretende falsa e insidiosamente colocar a la direc-

ción del Partido Socialista, en oposición a su masa de afiliados. El procedimiento, como se ve, es "fraternal" y no significa tirar la piedra y esconder la mano.

Tampoco se advierte que la polémica la promueven ellos, con reiterados artículos, que de tanto en tanto no nos queda otra salida que contestar, en oposición a nuestros deseos de dedicar todas nuestras energías a combatir la oligarquía y el imperialismo.

Entonces, a cada artículo nuestro correspondiente a diez de "El Popular", responden como si fueran atacados por iniciativa de EL SOL, de esa manera logran aparentemente su objetivo, en el sentido de hacernos aparecer empeñados en una campaña anti-comunista, y confundidos con la reacción.

Es evidente, que el juego no es limpio.

Los presupuestos en que "El Popular" apoya su campaña antisocialista, disfrazada de unitaria, son "indiscutibles". Se centran en que el Partido Comunista, es la vanguardia del proletariado, en que el Frente o Unión Nacional y Popular que perseguimos, "es sólo una combina-

ción política, un acuerdo de dirigentes, con meros objetivos inmediatos, una fórmula estrecha, que excluye al proletariado".

Pero quien puede lograr el milagro, de convencer a los comunistas, que no son la vanguardia del proletariado? Discutir constructivamente sobre este punto, es pedirle peras al olmo o enfascarse en una discusión metafísica, de la que nunca saldrá acuerdo o conclusión alguna. Demostrar objetivamente que la Unión Nacional y Popular es un acuerdo de dirigentes y que las bases del Partido Socialista la han discutido de todas formas y resuelto, en última instancia, en el Congreso del Partido, dentro de la más amplia democracia interna, es cosa que no pueden entender quienes bajo la sombra de Stalin, se acostumbraron a defender por tanto tiempo, lo que ahora se ataca en actitud plausible, desde la Unión Soviética. Menos todavía, que la resolución del Congreso del Partido Socialista, constituye "un acontecimiento histórico, porque lo coloca, no en situación de congelar, hipotecar y aislar sus fuerzas junto al Partido Comunista, sino de forjar el instrumento eficiente para ensanchar sus perspectivas, ponerse en contacto y en unidad de acción con los grandes sectores populares, para integrarse en una multitudinaria Unión Nacional y Popular, que a poco andar ha de transformarse en una verdadera alternativa de poder, para realizar, precisamente, la revolución nacional. ¿Y qué es lo más revolucionario en esta hora, a la luz del grado de maduración política alcanzado por los trabajadores del país? ¿Llevar adelante este objetivo transcendente en que estamos empeñados, de indiscutibles, profundas y perma-

(Pasa a la pág. 12)

mediato por el Parlamento Nacional. Así lo exige la angustiosa situación de más de cien mil desocupados. Pero, sancionada que sea la Ley bajo la presión obrera que se viene desenvolviendo en su torno, el reclamo de las masas no puede parar ahí. Ha de ir más lejos. No podrá conformarse con las migajas que los legisladores burgueses le vuelvan a tirar a pocos meses de las elecciones. Porque tiene que llegar el día en que los objetivos de la clase obrera se agranden en profundidad y amplitud. Porque los trabajadores no podrán luchar más con criterio simplemente reformista, en procura de una ley aquí y otra allá, que en nada modifican el actual estado de cosas y que sólo alivian la inseguridad y explotación capitalistas, para volverlas a agravar al poco tiempo. Levantarán sus miras para dejar atrás la lucha por simples migajas y se aprestarán a conquistar el poder político para los trabajadores. Esta es la gran bandera de liberación que deben empuñar las grandes masas populares del Uruguay. La UNIÓN NACIONAL Y POPULAR abre un camino cierto y luminoso, en tal sentido.

UN VIBRANTE 1º DE MAYO DEL PARTIDO SOCIALISTA

ANIBAL ALVES

GRAN cantidad de público rodeó la tribuna levantada por el Partido en la Plaza Libertad. Entusiasmo, banderas, carteles de centros partidarios, de grupos de trabajadores, fervor e interés en el público por escuchar a los oradores de nuestro conglomerado cívico. Asistencia de obreros cañeros de Artigas.

Inició el acto el compañero metalúrgico ROBERTO DOTTI. Se refirió en primer término a la significación de la fecha para pasar a continuación a referirse al nuevo camino que está recorriendo América, en Cuba, en Brasil, Argentina y otros países. Destacó que la clase obrera uruguaya no podía quedar al margen de ese proceso y ahora justamente enfrenta a un gobierno entregado al Fondo Monetario Internacional, y que mediante repudiables y burdos procedimientos pretende someter a los trabajadores.

Entró a continuación a analizar



la huelga metalúrgica en la que estaba empeñado conjuntamente con sus compañeros del gremio. Hemos tenido que enfrentar —dijo— a los sectores más regresivos de la patronal, a la prensa dolarizada, al ministro del soborno Gianola y a los proxenetas del movimiento sindical, la Confederación Sindical. Ahora —agregó— se quiere que los obreros metalúrgicos paguen las consecuencias de una política negativa para el país. ¡Que paguen los que amasaron y amasan grandes fortunas!

Destacó la acción antiobrero de la empresa Aluminio del Uruguay vinculada a grandes trusts extranjeros, el intento de contrabandear la reglamentación sindical mediante el fracasado "plebiscito", la acción de la C. S. U. armando a los carneros para enfrentarlos a los trabajadores, la actitud de CX 12 que se niega a transmitir avisos pagos de las gremiales obreras.

Finalizó Dotti su intervención, destacando que la lucha no terminaba con esta huelga. Deben impulsarse medidas de fondo —indicó. El porvenir del país está en manos de los jóvenes y los trabajadores. Ahora que los partidos tradicionales han terminado su ciclo, debemos impulsar la unión popular. En el Partido Socialista y en el movimiento nacional y popular debemos ser la vanguardia esclarecida. ¡Viva el Partido Socialista! ¡Viva la clase trabajadora!

A continuación se leyó un mensaje de saludo de la Agrupación Nuevas Bases, que fue muy bien recibido por los asistentes y pasó a hacer uso de la palabra el compañero de Artigas, Prof. Anibal Alves.

Las palabras del compañero Alves, preñadas de emoción y fervor, dieron la tónica del entusiasmo que reinó en el acto de ayer y el que domina a los sectores populares y avanzados del interior del país.

Alves inició sus palabras recordando al gran poeta latinoamericano César Vallejo, evocó al departamento de Artigas de donde venía y rindió homenaje a los compañeros del Interior, que en esas mismas horas levantaban tribunas socialistas en los pueblos y villas del país, en un acto de entereza cívica y coraje personal. Vivó a los macheteros del Norte, a los queridos "peludos" artiguenses, descendientes de los humildes que amó nuestro Artigas, que son la verdadera tradición y no los bungalows de Punta del Este.

Destacó que el Interior está de pie. El Partido Socialista ha encontrado el tiempo de la historia. Cada tribuna socialista es ya una tribuna del movimiento de izquierda nacional y popular. Porque se ha planteado un programa de realizaciones que eliminarán los males del latifundio y los problemas del hombre de campo. En este gran movimiento pueden entrar todos —destacó el compañero Alves. No hay necesidad de dejar ningún recuerdo ni abandonar ningún sentimiento.

JOSE PEDRO CARDOSO

Pasó a ocupar la tribuna a continuación el compañero José Pedro Cardoso, quien reiteró la significación del 1º de mayo para los trabajadores del Uruguay como jornada de protesta y lucha. Inmediatamente pasó a ocuparse de los problemas políticos de actualidad, rindiendo homenaje a sus maestros, de vida recta, honrada y luminosa —destacó— que le ayudaron y aconsejaron en momentos de iniciación en el Partido. ¿Dónde está el asunto del país? preguntó. Aquí, en este acto del Partido Socialista. Aquí se está tratando el problema más importante para el posterior desarrollo del país.

¿Cuál es el panorama que presenta la República? Una economía que se sangra, con nuevos latigazos al costo de la vida cada pocos días, con casi cien mil desocupados, amasándose grandes fortunas por parte de los especuladores. ¿Qué van a hacer las masas populares en estas elecciones? Hay que disputar el poder para sacárselo a la oligarquía. Esa es la lección que debemos aprender, tal como quedó claro en un acto sobre la "estafa del boleto" realizado conjuntamente con la Agrupación de la Lista 41 de E. Erro y la Agrupación Nuevas Bases.

Debemos unirnos en un vasto movimiento nacional y popular que va más allá de noviembre y puede ser el origen de algo que conduzca a la liberación nacional, señaló Cardoso en medio de grandes aplausos.

Es un sentimiento que se nota en la calle pero ¿cómo hacerlo? El camino no es fácil. La trampa de la Ley de Lemas tiene su origen en el miedo de los dirigentes blancos y colorados. Han dividido al país en dos castas: una, "superior" de los administradores de esos lemas que permite la unión de los grupos más diversos y antagónicos, para su-



to: ni la lanza del abuelo colorado, ni la espada del abuelo blanco. Este movimiento tiene un lugar para el nacionalismo lírico de Zorrilla de San Martín, para la lanza de Aparicio, para los "Apuntes" de Batlle y para el pensamiento de Vaz Ferreira.

Cerrando su emotivo y vibrante discurso, Alves exhortó a los presentes a redoblar los esfuerzos por la victoria para lo cual el Interior estaba en primera fila. Las últimas palabras del Prof. Alves fueron recibidas con una gran ovación. Igualmente fue muy aplaudido un mensaje de salutación enviado por el compañero Emilio Frugoni, que no pudo asistir al acto por motivos de salud.

mar los votos. La otra, "inferior" que no puede hacerlo.

La solución ante esto es recurrir al único camino posible: constituir un "partido o lema accidental" que seguramente se llamará Unión Nacional y Popular. En eso estamos, compañeros —dijo Cardoso. Pero no sólo para hacer una lista sino también un programa de acción que conduzca a esa revolución que queremos pacífica mientras la oligarquía no nos obligue a las masas populares a recurrir al sagrado derecho de la insurrección.

Se habla de materialistas y espiritualistas. La reacción sería espiritualista. Ellos que han ensuciado la palabra democracia, que entregan la nacionalidad al imperialismo extranjero. Este movimiento cívico que se convertirá en la tercera fuerza del país, permanece fiel a un sentido profundo de su responsabilidad histórica ante la nación. Sus principios éticos son la savia moral de nuestro Partido. Me siento orgulloso —recalcó Cardoso— de



pertenecer a este Partido y agradecer al destino que ha permitido que yo vea al Partido Socialista convertido en protagonista de estos momentos decisivos para el Uruguay. El Partido arriesga. Si se presentase con su lema propio al acto electoral, indudablemente ganaría mucho, porque está creciendo a razón de un 35 o 40% cada elección. Pero el país desea otra cosa de nosotros, que abramos los brazos a otros grupos de la izquierda nacional. Hay que darle un cauce a la resistencia popular. Por más que mienta y desfigure la verdad la oligarquía no podrá destruir la lección de los hechos: la gente está sufriendo en carne propia los errores del gobierno. Basta recordar la huelga tabacalera, la huelga de los frigoríficos, el reciente reavalúo. El gobierno está en el "infierno de la inflación" y se está quemando en sus llamas.

mas.

¿Cómo puede el Partido Socialista ignorar estos hechos? No puede dejar de acceder a abrir ese nuevo cauce que reclama el pueblo. Así se interpretan las necesidades de los humildes y de los trabajadores. Estamos representando a las masas populares del país, "sal, agua y sangre" de la nación.

Y —agregó Cardoso dando fin a sus palabras— nos sentimos más socialistas que nunca. En las próximas tribunas nos reuniremos bajo las banderas de la Unión Nacional y Popular. Soy profundamente optimista sobre el final de esta empresa trascendente. Sentimos que estamos abriendo surcos profundos en esta tierra nuestra. ¡Viva la Unión Nacional y Popular!

Una larga ovación premió el discurso del compañero Cardoso.

VIVIAN TRIAS

Cerrando la lista de oradores del acto del Primero de Mayo que organizó el Partido en la Plaza Libertad, habló el Secretario General del PS, compañero Vivian Trias. Indicó que este 1º de Mayo es un acto de protesta y rebeldía, que transcurre en medio del derrumbe cada vez más acelerado del sistema capitalista en el mundo entero. Recordó calurosamente a los pueblos de las orillas del mundo en lucha por su liberación, destacando el caso de Argelia.

Se levanta ahora ante el pueblo otra falsa alternativa: el retorno del batllismo y de la 15. Ahora hablan de Reforma Agraria y de anti-imperialismo. Ellos que entregaron el país al latifundio, que firmaron convenios vergonzosos con el imperialismo como ahora se ha revelado con ANCAP y los combustibles, con tratos de la "vergüenza" que se han mantenido en secreto durante años, desde 1938.

Nosotros debemos crear una fuerza nueva, que sea una real alternativa de poder. Este país se derrumba y cada vez seremos menos uruguayos y más norteamericanos si no reaccionamos.

Si no hacemos algo seremos un partido con "cola de paja" y no queremos serlo. Pero la clase obrera por sí sola —en un país dependiente— no puede desalojar a la oligarquía. Deben unirse todas las masas populares, las clases medias de la ciudad y el campo, los peones que se están levantando en el Norte. El PS por sí solo no alcanza. La fórmula de la victoria es vertebrar al partido en un gran movimiento nacional y popular.

Debemos resolver el problema de la unidad popular. Se han enfrentado dos posiciones: unir a los sectores de vanguardia es una de ellas. Pero es erróneo. No hay que sumar un aislamiento con otro. Hay que unir a las grandes masas del país que siguen siendo blancas y coloradas. No hay que unir los sectarismos sino abrir un ancho cauce a los traicionados por los Batlle Pacheco, los Batlle Berres, los Haedo, Nardone y Fernández Crespo.

Nosotros —indicó Trias— no empezamos la historia. La han hecho Artigas y los blancos y los colorados durante mucho tiempo. Nuestros obreros son los descendientes de los montoneros. Debemos conservar por ejemplo, el pensamiento positivo de un Bat-

lle progresista y antiempresista, constructivo. Pero los dirigentes de ahora han traicionado esos ideales positivos del pasado. Debemos unir a estos hombres y mujeres que siguen siendo blancos y colorados. Todo esto es patrimonio del pueblo oriental entero.

Todo lo que se oponga a este encuentro de las diversas corrientes es antirrevolucionario. Nuestra solución por eso es la menos excluyente y la más unitaria de



todas, porque no deja de lado a las grandes masas del país. Nosotros no despreciamos a la vanguardia esclarecida pero como marxistas sabemos que las revoluciones no las hacen las minorías selectas sino el pueblo, las grandes masas.

Esta Unión Nacional y Popular que está naciendo, ya preocupa a la prensa oligarca y ha sido condecorada con los insultos de Chicotazo en Radio Rural. Ofrece una posibilidad a las fuerzas verdaderamente izquierdistas de los partidos tradicionales. Los falsos izquierdistas, los insinceros, serán así desenmascarados si no se unen a nuestro movimiento y en cambio aportan sus votos a la oligarquía.

Es un retorno a Artigas, el defensor de los humildes y una síntesis de los ideales positivos de blancos y colorados. Los socialistas —dijo Trias— en esta Unión no renunciamos a ser socialistas sino que lo somos más aún. El PS no es un lema, sino una exigencia de la vida y de la historia. Existe con lema o sin él. Debemos pesar en la vida del país —concluyó Trias—. Buscamos la vía democrática de las elecciones y del sufragio pero sabemos que para la oligarquía esto es un disfraz. Si se nos arroja a la vía de la violencia, no rehuremos ese camino.

Una enorme ovación cerró las palabras de Trias, dando fin a este acto organizado por el PS en la Plaza Libertad.

Los Convenios Secretos de Ancap

(II)

Escribe ROBERTO COPELMAYER

EN LA ULTIMA EDICION DE "EL SOL", TERMINABAMOS LA NOTA DICIENDO QUE EL COMPAÑERO TRIAS ESTABA EN LA COMISION PREINVESTIGADORA, DANDO LOS ELEMENTOS DE JUICIO PARA REALIZAR LA INVESTIGACION EN TORNO A LOS CONVENIOS SECRETOS, FIRMADOS POR LA ANCAP CON LA STANDARD OIL Y LA SHELL.

AL COMENZAR SU EXPOSICION, EL COMPAÑERO TRIAS FUE SORPRENDIDO POR EL ENVIO DE "ANCAP" DEL TEXTO DE LOS CONVENIOS MANTENIDOS EN SECRETO DURANTE VEINTICUATRO AÑOS.

EL TEXTO DEL CONTRATO CONFIRMA AMPLIAMENTE NUESTRAS DENUNCIAS. Y ES UN TRIUNFO DEL PARTIDO SOCIALISTA EN SU INFATIGABLE LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO Y LA OLIGARQUIA.

1º) SE CONFIRMA EL HECHO QUE "ANCAP" PAGA LOS SUELDOS, LOS GASTOS FIJOS Y LA PROPAGANDA DE LAS EMPRESAS.

2º) SE CONFIRMA QUE LA "ANCAP" DISTRIBUYE SOLO EL 48% DE LA NAFTA, EL 28% DEL QUEROSÉN, EL 41% DEL FUEL-OIL Y EL 77% DEL GAS OIL, VENDIENDO EL RESTO A LAS COMPAÑIAS EXTRANJERAS.

3º) SE CONFIRMA QUE LA "ANCAP" TIENE LA OBLIGACION DE COMPRAR EL 40% DEL PETROLEO CRUDO A LAS MISMAS EMPRESAS EXTRANJERAS, AL PRECIO QUE LAS MISMAS FIJEN.

ANTIBATLLISMO

El propósito evidente del Directorio nacionalista de ANCAP es el de librarse de pena y culpa con respecto a la firma sucesiva de cuatro contratos con estas empresas extranjeras, que han dañado la economía nacional y la soberanía del país. Esta ha sido la causa por la que el directorio ha enviado a la Comisión Preinvestigadora y al miembro denunciante (Trias) el texto del convenio. Pretenden descargar sobre el batllismo la responsabilidad del hecho, que objetivamente confirma nuestra vieja prédica: los batllistas tienen una buena retórica antimperialista, pero cuando se trata de billetes son tan vendidos como Rodríguez Larreta, Nardone o Haedo.

LOS BLANCOS NO SE ESCAPAN

Curiosamente el texto enviado a la Cámara venía acompañado de las modificaciones que el actual Directorio de ANCAP propone al Poder Ejecutivo, y ¡sálvese quien pueda! no proponen ninguna modificación de fondo a la actual situación de rapiña por parte de las empresas extranjeras. Algunas limitaciones a los gastos de propaganda y un "ajuste en los controles contables". Es decir que los haedo-chicotacistas piensan mantener la misma situación de privilegio para las empresas y de ignominia para el país. Esta maniobra de cargar las tintas contra los batllistas y de decir, que como se trata de una situación creada es muy difícil tomar medidas radicales, no debe pasár. Es imprescindible un movimiento popular que haga que la ANCAP sea para el país y no una refinera al servicio del consorcio mundial del petróleo.

LO QUE HAY QUE INVESTIGAR

Es imprescindible que el asunto no termine con el planteo parlamentario. Es necesario que el país conozca exactamente la gestación de estos contratos y sus sucesivas prórogas, quienes intervinieron, qué conexiones tenían con el consorcio extranjero, etc. Asimismo es importante conocer cuánto dinero han ganado las dos empresas extranjeras en 24 años de vergüenza y humillación nacional. Hay que ir al fondo del asunto y saber los nombres y apellidos de los entregadores.

LO QUE HAY QUE HACER EN EL FUTURO

Un gran movimiento de defensa de la economía nacional, y en este caso concreto de expulsión inmediata del consorcio extranjero en el caso del petróleo, se impone. Las fuerzas populares tienen la palabra. Insistiremos.

ALGUNOS ARTICULOS DEL CONTRATO

Nos parece interesante reproducir algunos artículos del largo contrato, muy ilustrativos y que en un esfuerzo informativo, EL SOL los brinda como primicia.

ART. 2º — Se adjudican a los firmantes del presente Convenio las siguientes cuotas básicas para la distribución de los productos mencionados en el presente artículo, basadas sobre las cuotas que correspondieron a cada uno de los firmantes en el año 1941 para el consumo dentro del país de acuerdo con las disposiciones del Convenio que regían en esa fecha, las que incluyen los productos consumidos por las partes para sus propios usos.

NAFTA (Incluyendo la venta para usos industriales y para aviación, pero excluyendo la nafta aviación y turbo fuel vendidos a líneas aéreas internacionales, los que quedan al margen del presente Convenio.)

Cuota básica. % del total ventas:	
ANCAP	52.65
SHELL Uruguay Limited	13.33
ESSO Standard Oil Cº (Urug.)	16.24
ATLANTIC Barrere S.A.	8.84
THE TEXAS Cº (Urug.) S.A.	8.94
	100.00

KEROSENE:	
ANCAP	33.77
SHELL Uruguay Limited	15.11
ESSO Standard Oil Cº (Urug.)	22.59
ATLANTIC Barrere S.A.	13.30
THE TEXAS Cº (Urug.) S.A.	15.23
	100.00

GAS-OIL (excluyendo bunkers):	
ANCAP	78.22
SHELL Uruguay Limited	21.72
ESSO Standard Oil Cº (Urug.)	0.02
ATLANTIC Barere S.A.	0.04
	100.00

FUEL OIL (excluyendo Bunkers):	
ANCAP	50.00
SHELL Uruguay Limited	46.22
ESSO Standard Oil Cº (Urug.)	3.78
	100.00

ART. 3º — A fin de que las compañías particulares que firman este Convenio puedan proveer sus propios productos para llenar sus cuotas, se comprometen sujeto a las provisiones corrientes para el caso de fuerza mayor, a entregar su petróleo crudo puesto en el puerto de Montevideo a la ANCAP, la cual lo importará por cuenta de las Compañías. La ANCAP refinará dicho crudo y, a su vez, entregará a las Compañías los productos resultantes de dicha refinación.

La cantidad de crudo a aportar por las Compañías, como así también los

rendimientos sobre la base de los cuales se calcula dicha cantidad, se determinarán para cada año de común acuerdo ENTRE las partes antes del 30 de setiembre del año anterior. (Res. —D— Nº 2080/7/956).

ART. 4º — ...Las Compañías entregarán la cantidad de crudo necesario para atender todas sus ventas de nafta, kerosene, gas-oil, diesel-oil y fuel-oil. El crudo a suministrar por las Compañías, sea para atención de su propio mercado o destinado a la ANCAP para la atención del mercado de ésta, en el caso previsto en el artículo 11º será de los siguientes tipos y precios: (Sigue detalle a comparar con el Anexo Nº 1).

ART. 5º — El precio que las Compañías abonarán anualmente a ANCAP por concepto de honorarios de refinación del petróleo crudo que suministrarán para atender sus ventas y que ANCAP refinará, será determinado de común acuerdo entre las partes en base a la siguiente fórmula:

$H = P - (V+B)$, en la cual:

H = Honorarios de refinación anual.

P = Suma anual obtenida por las Compañías por la venta al público, a los precios oficiales, de los productos a los cuales se refiere este convenio.

V = Valor de dichos productos.

B = Beneficios correspondientes a las Compañías por la venta de dichos productos.

El ítem V., o sea el valor de los productos, será la suma de los siguientes sumandos:

a) Costo CIF Montevideo del petróleo crudo. Este costo se determinará agregando al precio FOB del petróleo crudo el flete y el seguro marítimo. El precio FOB del petróleo crudo que las Compañías deban aportar de acuerdo al art. 3º de este Convenio será el que se indica en el mencionado art. El flete desde el puerto de embarque a Montevideo será el que corresponda, de acuerdo a lo establecido en el art. 4º. El seguro marítimo será el pagado por las Compañías y la tarifa correspondiente no deberá ser superior a la corriente en cada oportunidad para este tipo de riesgo.

b) Los siguientes gastos reales de las Compañías: b1) gastos de administración; b2) gastos de comercialización y distribución; b3) comisiones y bonificaciones de venta.

c) Los proventos portuarios, impuestos internos, derechos de aduana y tasas correspondientes al petróleo crudo y a los productos derivados motivo de este Convenio.

d) Mermas de viaje del petróleo crudo, que se fijan en 0,75%.

Los beneficios B, que correspondan a las Compañías por la venta de los productos refinados en este Convenio son los siguientes:

Nafta	\$ 0.005 por litro
Kerosene ..	" 0.005 por litro
Gas-oil ...	" 0.004 por litro
Diesel-oil ..	" 0.004 por litro
Fuel-oil ..	" 0.004 por litro

BUENOS AIRES

1.º de Mayo a Media Voz

Por ETTORE PIERRI

PESE A TODAS LAS PREVISIONES MAS O MENOS ALARMISTAS EL 1º DE MAYO FUE UN DIA ABSOLUTAMENTE TRANQUILLO EN TODO EL TERRITORIO ARGENTINO. 40.000 HOMBRES DEL EJERCITO, LA MARINA Y LA GENDARMERIA NACIONAL DISTRIBUIDOS EN LOS PUNTOS ESTRATEGICOS DE LA CIUDAD, LA FLOTA DE MAR Y RIO APUNTANDO CON SUS BATERIAS SOBRE BUENOS AIRES, LA RESOLUCION PROHIBIENDO LA REALIZACION DE ACTOS EN TODA LA REPUBLICA Y 300 PRESOS POLITICOS Y SINDICALES EN LAS CARCELES DE TODO EL PAIS, FUERON OTROS TANTOS MOTIVOS QUE INFORMARON DEL INTERES OFICIAL EN DESATAR UNA REACCION POPULAR QUE DIERA PASTO A SUS PROPOSITOS REPRESIVOS. "TODO ESTO —NOS DIJO UN DIRIGENTE SINDICAL PERONISTA— ES UNA PROVOCACION EVIDENTE. PERO YA HEMOS APRENDIDO LO SUFICIENTE COMO PARA ENTRAR EN ESE CORRAL".

Y así fue. Por primera vez la clase obrera argentina no conmemoró el 1º de Mayo. Luego de intensas y por momentos encendidas discusiones en los organismos gremiales, se optó por no dar al gobierno de facto ("Es una ilusión creer que estamos en la legalidad", declaró a los periodistas Walter Perkins, flamante Ministro del Interior) ni el más mínimo motivo para la adopción de medidas que todos habían previsto largamente. La disciplina evidenciada por todos, incluso por los que habían propagado por desconocer la prohibición oficial y salir a la calle, fue admirable. En todo el transcurso del día no se produjo en Buenos Aires nada que diera motivo a que la represión se desatase. Jugando la carta de la "serenidad, la defensa de la legalidad y de la Constitución" que, aunque se discutida y vilipendiada por muchos se ha venido constituyendo en los últimos días en un arma de tremenda eficacia para los intereses partidarios e inmediatos del peronismo, el pueblo argentino libró, para muchos victoriosamente, una nueva batalla de una guerra que sabe difícil y larga.

El tiempo dirá quién tiene la razón. Si el peronismo, que, como nos dijo Raúl Mittera (Secretario General del Consejo Coordinador y Supervisor del Peronismo) "por saberse la mayoría absoluta del pueblo argentino espera pacientemente el triunfo final, observando, mientras tanto, una conducta serena, pa-

cífica, buscando la solución de los problemas que ese triunfo está muy cerca de traer, o ese triunfo está muy cercano, ya que nadie puede gobernar con las grandes mayorías populares prospectas" (posición táctica que puede tener su ejemplo típico en la actitud de Andrés Frámini, labrando un acta en La Plata con Solano Lima como testigo por habersele impedido tomar posesión de su cargo de gobernador electo de la provincia), o los que achacan a los peronistas una actitud "poco revolucionaria".

Más allá de esta discusión, lo evidente es que esta actitud de la dirección del peronismo ha causado un tremendo impacto psicológico en la gente y está dándole resultados altamente satisfactorios.

Sobre esto y otros temas, así como sobre largas conversaciones mantenidas con dirigentes políticos y sindicales argentinos, escribiremos en próximas notas, ya que hoy el espacio no nos es propicio.

Para terminar, una referencia a la lista de presos políticos y sindicales. Allí figuran, una niña de seis años que fuera detenida con su madre en el mes de abril y un tal "Arturo Frondizi, abogado", como sobriamente lo mencionan los partes oficiales.

Por más de un motivo pueden representar en estos momentos dos símbolos opuestos en la dramática situación que vive el pueblo argentino.

El Reavalúo Arruinará a Medianos y Pequeños Productores e Industriales

DIJO CARDOSO EN EL SENADO

(Viene del número anterior)

En primer lugar, habría que enumerar esas 7, 8 ó 9 medidas que ha tomado el Banco República en estrecho contacto con el Poder Ejecutivo en materia de redescuentos, a las que me referí en esa sesión que cita el señor senador.

(A continuación el Ministro, enumera algunas medidas del Banco de la República).

EL MINISTRO DE HACIENDA MINTIO AL PAÍS

SEÑOR CARDOSO. Tiene poco que ver con lo que yo decía y vamos a examinar serenamente las cosas. Tiene poco que ver porque me estaba refiriendo al anuncio hecho por el señor Ministro de que el Banco se aprestaba a ir sustituyendo paulatinamente, el redescuento por la emisión del Banco.

Yo tengo derecho a preguntar qué ha ocurrido, en qué quedamos con respecto a eso; pero se lo voy a decir ya que el señor Ministro se refiere a eso.

Esos redescuentos que iba a abatir, están ahora ¿en qué condiciones?

El Banco de la República que los canceló en 1959, llegó, el 31 de diciembre de 1961 a 398 millones y luego a esa cifra "fantasma" de 520 millones, denunciada, —tengo aquí el acta— en pleno Consejo Nacional de Gobierno, por el Consejero Arroyo Torres, que la consideraba una cosa francamente irregular.

En febrero de 1962, el redescuento de la banca privada es de 327 millones y el del Banco de la República de 290.

Ya que estamos en esto de las cifras, sin detenernos mucho en ellas, para expresar sólo lo sustancial, veamos la emisión, que en 1958 era de 868 millones; en diciembre del 59 pasó a 1.097 millones; en diciembre del 60 a 1.400 millones y en diciembre del 61 a 1.871.

Pero conviene también apuntar algo así, como la muestra de lo que ha ocurrido con los medios de pago. En diciembre de 1959, cuando se discute la ley de Reforma Cambiaria y Monetaria, eran 1.988 millones; en junio del 61 la cifra que tengo es de 3.360 millones, es decir un aumento del 69 por ciento.

Pero para documentar lo que ha significado y lo que significa en este país, —ya que estamos hablando de la realidad nuestra, no en teoría ni en doctrina— lo que ha significado, la emisión en el aumento del costo de la vida, veamos además de esas cifras que ya adelanté del Banco de la República, la relación existente entre poder emisor y costo de la vida.

El diputado Dubra ha hecho un estudio muy cuidadoso, de esta relación que yo voy a sintetizar. Voy a tomar simplemente como base el año 52-53 y voy a dar las cifras del crecimiento del poder emisor, y del costo de la vida.

Verán los señores senadores que hay cifras en apariencia discordantes con la afirmación de este paralelismo que hago, pero al final, la resultante es de una elocuencia extraordinaria con respecto al paralelismo:

1952 - 53, poder emisor 9.90, costo de la vida 9.40; 1953 - 54, 11.50 y 7.90; 1954 - 55, 7.69 y 10.42; 1955 - 56, 9.40 y 6.11; 1956 - 57, 11.14 y 13.15; 1957 - 58, 24.35 y 19.11; 1958 - 59, 25.23 y 11.46; 1959 - 60 —ya empezó la reforma cambiaria— 34 y 36.15; 1960 - 61, 27.28 y 10.25.

CRECIMIENTO DEL PODER EMISOR Y CRECIMIENTO DEL COSTO DE LA VIDA

Sintetizando y tomando como base 100 en 1948 el aumento del poder emisor de 1952 a 1961 es de 330.01 por ciento y el del costo de la vida, en los mismos años es de 336.95 por ciento, tomando, también, como base 100 en 1948.

Ahora corresponde que nos preguntemos, para ajustarnos bien...

(Interrupciones de Rodríguez Larreta y Stewart Vargas).

SEÑOR CARDOSO. Lo cierto es que sé, en materia cambiaria, se dio el salto más grande en la historia del país y que de 2.10 y 4.10 se pasó a 11 pesos. Y si tal vez ustedes hubieran hecho las cosas con cierta parsimonia, sin quemar etapas, sin volcar de golpe sobre el país miles de millones de pesos de aumento de los precios, todavía las cosas hubieran sido más llevaderas.

(Nueva interrupción de Stewart Vargas)

SEÑOR CARDOSO. Pero no es por una casualidad, por un capricho del destino; que en 1959 se dictó la Reforma Cambiaria y Monetaria y en 1960, según lo dice el Banco de la República, el costo de la vida aumenta un 48 por ciento.

Yo creo que las afirmaciones del señor senador son graves, porque ya ha sido grave, naturalmente que el gobierno y sus voceros, sus sostenedores, en el Parlamento, hayan hecho lo que hicieron, hayan dictado la Reforma Cambiaria y Monetaria. Pero más grave es todavía que hoy el señor senador Stewart Vargas, miembro informante de este proyecto, se manifieste entusiasmado con la misma y hasta llegue a negar que la Reforma Cambiaria y Monetaria produjo encarecimiento. ¿Por qué en un país como el nuestro, y no en Estados Unidos, es fatal, es inevitable, el paralelismo entre poder emisor y aumento del costo de la vida?

Porque aquí no es el dólar que sube sino el peso que baja. Simplemente porque aquí se emite dinero no contra bienes, sino contra nada. Esa es la diferencia. Por eso el aumento del poder emisor trae el aumento del costo de la vida. Por eso este paralelismo es exacto, es serio y es concluyente.

SE NECESITA UN PLAN DE DESARROLLO ECONOMICO

Justamente cuando el señor senador me interrumpió iba a formular la pregunta de si es forzoso este paralelismo. No; no es forzoso. Claro que no lo es; pero para que no lo sea, para que el aumento del poder emisor no se traduzca como se traduce hoy en inflacionismo, en carestía, en desocupación, en simple germen de nuevas emisiones, como desgraciadamente creo que va a ser este reavalúo, se necesita un plan de desarrollo y se necesita dinero contra bienes, y no dinero contra nada. Pero para eso es necesario tocar cosas fundamentales en la vida del país. Hay que tocar el problema de la tierra y el problema del desarrollo industrial.

No voy a desarrollar estos conceptos en este debate; pero ¿qué ocurre con la tierra? Cada día hay más, acaparada en pocas manos, y, en consecuencia, es un factor indiscutible de estancamiento.

¿Acaso se desconoce el drama que viven miles y miles de medianos y pequeños productores en el interior del país?

Y en cuanto a las industrias, ellas están prácticamente fundidas, en gran parte.

Puede haber agregado, en cuanto a la tierra, las rentas altísimas, antieconómicas, que se están cobrando. Y entonces el paralelismo que yo he señalado en estos números, ese paralelismo entre emisión y costo de la vida, es inevitable, es terrible.

Ahora bien: la consecuencia de esta política funesta, la consecuencia de la ley de Reforma Cambiaria y Monetaria recae, también, sobre el Banco de la República.

¿Es que el reavalúo no iba a servir para pagar las deudas con el Banco de la República? ¿Cómo es que existen? ¿De dónde provienen? Aquí tenemos que volver a las informaciones y a los silencios del señor Ministro de Hacienda.

EL REAVALUO SERVIRA PARA LOS DEFICIT DEL GOBIERNO

En aquella oportunidad de la discusión de la Reforma Cambiaria y Monetaria, a pesar de que en la Cámara de Representantes uno de los miembros informantes dio la cifra de 1.211 millones de donde y a pesar de que el propio Ministro de Hacienda en determinado momento, la dio también aquí en el Senado, no actualizó esas cifras y sostuvo, en el momento, de los cálculos, de las demostraciones, que con los 804 millones, el Banco de la República podría atender las diferencias cambiarias, sustituir los redescuentos, ayudar a la producción, etc. Olvidó el gobierno —yo siempre tengo la preocupación de no separar al Contador Azzi del Gobierno—...

SEÑOR BRAUSE. Y el gobierno tiene la misma preocupación.

SEÑOR CARDOSO. ...olvidó el señor Ministro de Hacienda, no sólo lo que ya señalé antes (esa especie de inadecuación total entre el inflacionismo de los precios y las necesidades del Banco) sino que, también, olvidó un pequeño detalle: esos cupos famosos con cambio preferencial, acordados por el Banco de la República con anterioridad a la ley del 17 de diciembre de 1959, la ley que iba a consolidar al Banco, la ley que iba a darle equilibrio firme al Instituto, le asestó un grave golpe con eso del respeto a los cupos ya otorgados, y como la desvalorización fue tan violenta, el Banco de la República tuvo que comprar a \$ 11.00 y vender a \$ 4.10. Y aquí otra grave contradicción del gobierno: la ley era para equilibrar al Banco de la República y ha agravado, indiscutiblemente,



su situación, que es la que, en gran parte, estamos considerando ahora.

MILLONES QUE EL BANCO DE LA REPUBLICA PERDIO

Se originaron así grandes ganancias para los que importaron, para los que trajeron mercadería a \$ 4.11. Estos ganaron millones, seguramente muchos millones, y el Banco de la República los perdió. ¿A cuánto asciende eso? Se han hecho algunos cálculos que yo voy a citar, así, un poco de paso.

Por ejemplo, el doctor Quijano, en "Marcha", examinando la situación del Banco de la República y la situación de las cuentas internas, dice: "¿Cómo es posible que Cuentas Internas haya pasado en el Activo de 753 millones en 1959 a 1.717 millones en 1961 y de 1.807 millones a 390 millones en el Pasivo? ¿No ocultan esas Cuentas Internas, la fabulosa pérdida soportada por el Banco, al vender a \$ 4.11 los dólares adquiridos a 11 pesos? ¿En qué otro rubro del Balance, la tal pérdida que algunos hacen llegar a 900 millones de pesos está localizada? Es necesario y urgente..."

SEÑOR MINISTRO DE HACIENDA. ¿Me concede una interrupción, señor senador?

SEÑOR CARDOSO. Permítame terminar la cita, señor Ministro, y luego se la concedo.

"...que sobre este punto, el Banco haga una aclaración."

Le concedo la interrupción, señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DE HACIENDA. Es para formular una precisión, simplemente: que el señor senador Cardoso está haciendo el proceso del régimen anterior a la Reforma Cambiaria y Monetaria y a las pérdidas que produjo.

SEÑOR ABDALA. No, señor Ministro; no es así.

¿Me permite, señor senador Cardoso? Yo le pido disculpas...

SEÑOR MINISTRO DE HACIENDA. Es así señor senador.

SEÑOR CARDOSO. Permítame a mí.

Cuando he tenido que decir cosas del régimen batllista, las he dicho en este mismo Senado. Cuando los batllistas eran gobierno, jamás he tenido reparo en decir todo lo que entendía era necesario que se manifestara.

SEÑOR ABDALA. El artículo 9º no lo dejó el gobierno anterior.

SEÑOR CARDOSO. Pero ahora me estoy ocupando del caso concreto de las consecuencias derivadas de la Reforma Cambiaria y Monetaria y, en particular de la grave situación del Banco de la República.

SEÑOR MINISTRO DE HACIENDA. Que existía antes.

SEÑOR CARDOSO. Yo voy a terminar, precisamente, pidiendo información al señor Ministro de Hacienda.

No es solamente el doctor Quijano en "Marcha", sino, también, el tan traído y llevado suplemento económico y financiero de "El País", que ha planteado este problema.

A este respecto, yo digo que el señor Ministro está en deuda con el Parlamento, porque hace muy pocos días, en sesión que la Cámara de Representantes realizó el 10 de abril, a determinada altura, dijo lo que voy a leer. Se estaba en un momento de la sesión, de ambiente más cálido, más agitado, se hablaba de "negociados", término que yo.

(Pasa a la pág. 12)

ANTIMARXISMO REACCIONARIO

El periódico "universitario" GALLO se creó, como es sabido, para luchar contra la FEUU (Federación de Estudiantes Universitarios) y su orientación anti-imperialista. Su aparición coincide con los primeros brotes de neofascismo en el país y a través de su irregular campaña, los editores no han dejado ninguna duda en la opinión pública sobre quiénes son, a quiénes representan y qué posiciones defienden. Actualmente el periodiquillo se ha convertido en una compilación de opiniones reaccionarias, reunidas gracias al esfuerzo de sus organizadores y el dinero de avisadores y protectores.

El primer número del mes de abril de 1962 es una muestra de ello. Basta leer la lista de adhesiones y felicitaciones recibidas. Allí están los nombres de Martínez Montero, Fernández Crespo, Luis Alberto Brause y Paysée Reyes, dignos representantes de la oligarquía nacional. Están además Eugenio Volpe por Alerta (Oh!, la democracia...), el Jefe de Policía de Río Negro, las Hermanas del Huerto, CX 4 Radio Rural, CX 20 Montecarlo y algunas firmas comerciales, financiadoras sin duda de la publicación, entre otros.

UN "EDITORIAL" ELOCUENTE

Un periódico que pretende llegar a la masa universitaria —sobre todo del sector estudiantil— no puede dejar de lado los problemas de Latinoamérica.

En su "editorial" los muchachos de GALLO se refieren a Hispanoamérica, como gustan llamar a nuestro continente. En frases bastante deshilvanadas y de conceptos confusos, hablan del liberalismo capitalista y del marxismo. Parecen participar de la concepción democristiana aparentemente contraria a los dos. Del liberalismo capitalista se dice por ejemplo que "es en esencia tan inhumano como el marxismo" agregándose que "Hispanoamérica debe buscar ahora su propio destino histórico, prescindiendo del liberalismo capitalista moribundo y enfrentando con hechos y no con palabras el monstruoso

objetivo de una revolución marxista".

Pero cuando deben definirse, cuando deben tomar posición, entonces el planteo cambia. Como lo dicen en esa misma nota "no queremos tercerismos criminales ni simulaciones cómplices y nos definimos categóricamente contra el marxismo".

Esto significa que cuando deben declarar terminantemente, cuál es su orientación, entonces desaparecen sus críticas —muy tenues por cierto— al capitalismo y al liberalismo para dejar al desnudo su única preocupación, su único dolor de cabeza: el marxismo y las fuerzas populares del mundo enteró que marxistas o no, apoyadas en el marxismo o no, marchan hacia la liberación.

Esa es la misión que pretende cumplir GALLO en nuestro medio: la propagación de ideas antimarxistas y antipopulares, como factor dentro de las fuerzas reaccionarias a las cuales pertenece de cuerpo y alma. Y cualquier hipócrita invocación a los "males" del sistema capitalista no alcanzará a disimular su verdadera naturaleza y propósitos.

EL MARXISMO SEGUN GALLO

A través del editorial ya la gente de los medios "universitarios democráticos" nos proporciona una idea de cómo interpreta al marxismo y lo que piensa de él. En la página 4 agrega otros rubros, tan interesantes como los anteriores. Oído a la música: "cuando el muy aburguesado y barbudo Carlos Marx inventó en 1848 su lógica económica, a la que denominó "Manifiesto Comunista" le dio carácter de "ideas nuevas". Aunque ellas no son más que un remedo del burocrático Estado totalitario prusiano, del cual era aquél, fiel servidor".

¡Cuántas macanas, en tan poco espacio! Pensar que Marx y el marxismo son temas del programa de historia liceal, igual que de Preparatorios y que una biografía de don Carlos o una síntesis del marxismo, se encuentran con facilidad y a módico

Escribe CARLOS

precio!

Los disparates culminan con este juicio digno de "universitarios": "las predicciones de Carlos Marx no son otra cosa que los desatinados graznidos de un pobre pájaro agorero". ¿Qué les parece, señores "redactores" de GALLO si dejamos de mascar chicle por un rato, postergamos para más tarde la sesión de twist y para ir empezando leemos una "Breve Introducción elemental al pensamiento más sencillo de Carlos Marx"? Esta deformación de la vida de Marx —continuamente perseguido por las policías reaccionarias de varios estados europeos— así como del pensamiento marxista más elemental, no responde solamente a una tremenda ignorancia de los autores de esas líneas. Se trata de una deliberada tergiversación, para sembrar la desconfianza, la duda y el prejuicio entre los estudiantes menos politizados y aún no incorporados a los movimientos de izquierda.

ANTIMARXISMO Y ANTISEMITISMO

Pero a la gente de GALLO no le basta con inventar un marxismo a su gusto y paladar, criticar a la Universidad y a la FEUU, hacerse partícipe de intenciones reaccionarias como los Congresos "seudo-estudiantiles" del Interior y reproducir la "palabra autorizada" del ex ministro de Salud Pública, Dr. Stajano, metido ahora a paladín de la democracia y censor de nuestra Enseñanza Media.

La gente de GALLO publica además en este número que comentamos la primera parte de un artículo del Dr. Enrique Sampay, a quien califica como "uno de los más destacados sociólogos y juristas del continente y relevante figura de la actualidad católica argentina". Este trabajo lleva el sonoro título de "análisis del marxismo" y en él, el buen doctor porteño se afana por encontrar en el pensamiento de Marx antes que otra cosa una intención anticristiana. Dice al respecto:

"El marxismo, como materialismo que es, resulta ser enemigo de todas las religiones; más aún, es enemigo de cualquier cosmovisión espiritual. Pero como el marxismo aparece en el ámbito de las naciones cristianas, su antirreligiosidad se convierte en guerra al Cristianismo. De aquí que, cuando el marxismo es formulado, las fuerzas enemigas del Cristianismo facilitan su difusión". Y aquí llegamos al meollo del asunto para Sampay: "Cuando la antirreligiosidad marxista aparece, que en nuestras naciones importa descristianizarlas, Marx encuentra el apoyo de los judíos, sean estos obreros o potentados".

Cuando en la página 15, concluye la primera parte del trabajo de Sampay el autor está haciendo mención de la revolución bolchevique rusa para lo cual la mejor introducción le parece el estudio de los judíos y su situación en la Rusia zarista.

Esto de que la difusión del marxismo se debe a los judíos,

para luchar contra la iglesia, no es un "descubrimiento" de Sampay. Es un viejo slogan del nazismo alemán y de las fuerzas reaccionarias de todo el mundo.

Es un recurso íntimamente vinculado con la difusión del nazismo y del antisemitismo. Del mismo modo como la afirmación que se deduce de la antítesis, en el sentido de que "los bolcheviques eran todos judíos" hace propaganda por la propaganda para luchar contra comunistas y judíos y matar dos pájaros de un solo tiro.

Por lo que el "análisis" de Sampay no es novedoso para nosotros ni para nadie que sepa algo de lo que es el fascismo y lo que significan las doctrinas raciales y antisemitas del nazismo alemán. Ni creemos que la continuación de los ataques de Sampay en el periódico GALLO demuestren una orientación diferente. Esperaremos, sin embargo, las próximas entregas.

Pero antes, algunas palabras sobre el tema. Que es de interés y de actualidad. Porque estos planteos que pretenden revitalizarse ahora en nuestro medio encajan a la perfección dentro del panorama político nacional, de aparición de un movimiento de derecha, neofascista, que doctrinariamente necesita apoyarse en sus antecedentes europeos más inmediatos.

Federico Engels decía que el antisemitismo es "el socialismo de los imbéciles". Con esto no se quiere aludir a nadie pero es evidente, a poco que se recuerde la evolución histórica en el siglo XX, que fascismo y reacción siempre hicieron buenas migas con el antisemitismo.

Los jóvenes deben recordar que el Partido Nazi alemán se hizo el defensor de una pretendida "raza pura aria", para lo que buscaron un "chivo emisario" en los judíos. A quienes acusaron de todos los males existentes y por venir. Entre ellos de haber sido los creadores "de la democracia, del mercantilismo y del marxismo". Alfred Rosenberg como el teórico, Joseph Goebbels como el propagandista, dieron difusión al odio antisemita que Adolf Hitler resumió en

su "Mein Kampf". Aquí tenemos algunos camaradas ideológicos del Dr. Sampay...

BASTA, POR AHORA

No creemos que sea necesario hablar más de este número de abril del periódico GALLO. No tenemos ningún interés en hacer la propaganda de tales publicaciones reaccionarias. Nos guía solamente el propósito de mostrar ante nuestros lectores cómo se pretende confundir a la opinión pública sobre el contenido y la significación del marxismo. Utilizando todos los recursos al alcance de la mano: desde la tergiversación más burda, pasando por la ignorancia de conceptos sencillos y finalizando en la repetición de teorías raciales y antisemitas, al servicio del fascismo.

Desde que el marxismo comenzó su marcha triunfal, a mediados del siglo pasado, han sido numerosos los intentos de demostrar sus "errores", sus "fallas" y sus "falsos postulados". El marxismo, sin embargo, adaptándose a las nuevas situaciones y condiciones de la época en que actúa, ha ido enterrando sucesivamente a sus detractores.

Como dice cabalmente Henri Lefebvre en su síntesis sobre el marxismo: "Los adversarios del marxismo han ensayado a menudo refutar tal o cual punto (por ejemplo la teoría del valor o del Estado). Pero raramente han atacado el conjunto, es decir el marxismo como concepción del mundo. ¿Por qué? sin duda porque lo ignoran... La concepción del mundo a la cual Marx ha unido su nombre está desarrollándose, en vía de enriquecimiento perpetuo y de profundización. Y es precisamente por ello que no aparece como una corriente aparte de la cultura en general... Los adversarios del marxismo han abandonado hoy su refutación pieza por pieza, fragmento por fragmento. El proyecto actualmente de moda es rebasar el marxismo." Y concluye sentenciosamente Lefebvre: "¿Dónde se encuentra la concepción del mundo que sobrepasaría al marxismo? No se la ve."

El complot contra Secundaria

Ha sido ejemplar la reacción del profesorado de todo el país de nuestra Enseñanza Media, a raíz del ataque desembozado que determinados grupitos reaccionarios bien identificados han desencadenado hace un tiempo. Los propósitos antidemocráticos de limitar la libre expresión del pensamiento, eliminando la libertad de cátedra aún dentro de los límites legales, de implantar la discriminación y el terrorismo ideológicos, se han estrellado estrepitosamente. Profesores, estudiantes, funcionarios, autoridades del Ente, con seriedad, altura y dignidad, a través de toda la República, han expresado su repudio a esas tentativas. Los pretendidos "defensores de la democracia" han sido desenmascarados y sus verdaderos propósitos han sido revelados para que la opinión pública pueda juzgar con total conocimiento de causa.

Nuevos y pretendidos "Congresos de Padres" —si es que se realizan— ya no engañarán a nadie. Se sabrá perfectamente quiénes son sus organizadores, quiénes los que allí acuden y qué intenciones tienen. Los diarios y radios que les hacen propaganda han debido aminorar el fuego graneado que hace poco efectua-

ban contra el Consejo Nacional de Enseñanza Secundaria.

La reacción —tajante y enérgica, fruto de la indignación colectiva— ha provenido tanto de los organismos gremiales como de las agrupaciones de docentes, de las autoridades como de los subalternos. Hemos conversado a título personal con profesores, estudiantes y funcionarios vinculados a la Enseñanza Media y no hay dos opiniones en la calificación que merecen maniobras como las realizadas por los grupitos reaccionarios en Artigas.

Queremos dejar constancia de la satisfacción que despierta esta gallarda actitud del profesorado del país, en defensa del Ente y de la autonomía. Las pocas voces aisladas que se expresan en defensa del Congreso de supuestos "padres" celebrado en Artigas, no desaparece bajo el peso del número sino ante el empuje avasallante de la razón. No hay argumentos para defender lo indefendible.

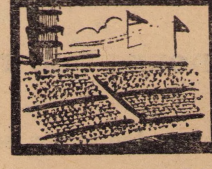
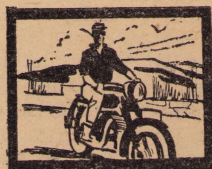
Que todo sea para el fortalecimiento de nuestra Enseñanza Media, su mejoramiento constante y la vigilancia estricta para impedir cualquier nuevo intento reaccionario de ataque a nuestras instituciones de enseñanza.

Instituto Musical
Uruguay



Colonia 1737

Tel. 4 76 71



PRADASOL

Anteojo anatómico, con cristales filtrantes importados, modelo exclusivo; ideal para el automovilista, el golfista, el motociclista, el yachtmán, la playa y el campo. Y vea cuanto televisión quiera!... Confeccionamos con la receta de su médico el PRADASOL que Ud. necesita.

\$95.-

OPTICA Prada

Yl 1262 casi Soriano, sin sucursales.
Y recuerde... entre sus ojos y el sol, anteojos PRADASOL

Reforma Agraria en el Uruguay

Hasta ahora nos veníamos resistiendo más o menos victoriosamente a hablar o a escribir sobre Reforma Agraria. Ese silencio nos valió en alguna oportunidad el que se nos amasillara entre "los partidarios del latifundio". Tanto da. A ese mismo casillero hemos sido condenados por haber querido alguna vez explicar nuestro proceso estructural agrario. Se nos ha dicho que añoramos melancólicamente la vieja estancia cimarrona cuyo retorno, según nuestros críticos, colmaría nuestras más caras aspiraciones. Y en ciertos momentos porque colocamos el acento en la condena al imperialismo yanqui, se extrajo por toda conclusión que simpatizábamos con el imperialismo inglés. Estas pequeñas anécdotas personales —aunque en definitiva, "eran chicas para el mundo pero grandes para mí"— nos afirmaron en la convicción de que es muy difícil expresar con fidelidad lo que uno piensa, y que tanto o más difícil que esto es que se le entienda o se le quiera entender lo que uno ha dicho.

Y ahora, yendo al tema que con deferencia que nos honra y que agradecemos, nos ha requerido EL SOL, sobre la necesidad de una reforma agraria en el país creemos que ya no queden dudas en ninguno de sus habitantes.

Hasta en los sectores que, por razones obvias, la resisten con mayor recalcitrancia, unida al convencimiento de que "las cosas no pueden seguir así".

¿Cómo concebimos la cuestión agraria y sus posibles soluciones? En primer lugar, como una cuestión no aislada y no aislable de la totalidad del complejo económico, social, cultural de la nación. Por eso mismo estrictamente referida a las peculiaridades, a las coyunturas históricas nacionales.

No se trata aquí de estructurar un proyecto de reforma agraria, sino de exponer algunas ideas directrices. De acuerdo con lo que decimos antes, consideramos que la tarea inmediata es la de encarar la adecuada e indeclinable defensa de los valores humanos que promueven la producción agraria y y sobre los que se cierne la amenaza de aniquilamiento; esto es, los pequeños y medianos productores.

Esto no indica preferencia por determinado tipo de explotación rural, alude a un problema social antes que a un problema económico. Como todo el mundo sabe, la población trabajadora campesina sólo integra alrededor de un doce por ciento de la población total del país. La primera etapa, por lo tanto, debería ser la de contener el proceso de enardecimiento de la población rural. El problema más grave, la amenaza más seria en este momento de todo ese vasto sector es, antes que el de la carencia de tierra, el de poder sostenerse, el de poder sobrevivir en el predio que ocupa. Para evitar equívocos conviene recordar que no decimos que el régimen actual de distribución de la tierra sea el deseable, ni el mejor, ni el bueno; que tampoco decimos que la redistribución de la tierra sea cosa diferible, sin urgencias.

Lo que señalamos es lo que a nuestro juicio es el problema primero; la continuidad de los actuales productores del campo, en el campo; continuidad puesta en serio riesgo por el pequeño y mediano productor por una serie de causas que a la vez que le están haciendo económicamente imposible la pequeña empresa de sus pequeñas o medianas explotaciones, propician el incremento de las formas monopolizantes de los medios de produc-

ción. Hay que impedir esa derrota, porque cuanto mayor sea el número de derrotados que abandonen el campo, mayores serán las dificultades para remover el régimen asfixiante del monopolio y el latifundio. No basta con disponer de tierras para distribuir, no basta con dividir los latifundios; esa tarea, en principio cuando menos es realizable en cualquier momento puesto que los métodos jurídicos y económicos para ello, también pueden arbitrase en cualquier momento. De lo que no se puede disponer en cualquier momento es de los valores humanos, de hombres en aptitud de recibir y explotar las tierras que se les otorgan. El campesino, el hombre de campo, como decimos afuera; el hombre de campo, ganadero, criador, invernadero, cabañero, agricultor, tambo, fruticultor, etc. etc. no se improvisa. No se improvisa no sólo por lo que esos trabajos tienen de "especialización", sino porque el indispensable vínculo entre el hombre y el medio, entre el hombre y la tierra "para trabajar en el campo", no se descubren ni aparecen por generación espontánea.

Ese vínculo entrañable entre el hombre y el paisaje, el hombre y el medio, el hombre y la tierra, alguna vez ha sido valorado como la medida de la limitación mental del campesino, que viviría en "una momoria de vegetal", según la prosa de Ortega y Gasset. La verdad es que ese vínculo enraza la fuerza moral de su resistencia para afrontar una vida de privaciones, de sacrificios y de pobreza a que lo condena una estructura económica y social agresiva e injusta. Y con ello, nada más que con ello, ha salvado las lagunas de su historiada rutina, de su historiada ignorancia y de su no menos historiada haraganería.

Si las ya cuantitativamente menguadas reservas de valores humanos que radican en el campo siguen siendo raleadas por obra de los continuados y acentuados procesos destructivos, nos iremos alejando cada vez más de los objetivos proclamados.

¿Y los técnicos? Ahí, sí; los técnicos. Por supuesto que deben concurrir también a la asistencia inmediata de esa primera línea agraria integrada por los pequeños y medianos productores. Pero deben concurrir en sus esencias, desbrozados de la hojarasca de definiciones y fórmulas librecas. En buena hora se les hagan accesibles los buenos técnicos. Pero no hay que olvidar que si se trata de impulsar al país por los carriles de una evolución progresista, la reforma agraria no es para los tractores sino para los hombres. Al campo, ya que del campo estamos hablando, las máquinas no deben ir "en lugar de" sino "al servicio de" los hombres. ¿Si esto apunta una hostilidad hacia la mecanización agraria? No, hombre; no es eso. Es que en nuestro tema nacional de una reforma agraria nacional, no puede soslayarse una de sus peculiaridades fundamentales. Por un lado existe el hecho del acaparamiento, del monopolio de la tierra, del latifundio. Y por otro existe el hecho de la despoblación rural; del fuerte enardecimiento de la población rural. Que lo segundo sea efecto de lo primero, no elimina la existencia de ese hecho.

Como es obvio, el latifundio se destruye poblando, lo que supone su división. Por lo tanto, para crear las circunstancias favorables, para la abolición del latifundio, lo primero es empezar suprimiendo, o evitando la despoblación rural. El latifundio se destruye con hombres, no con máquinas. Y en la medida que la máquina desplaza al hombre, se transforma en un agente despoblador. ¿La

conclusión a extraer es que debe dejarse de lado la mecanización? No; es la de que por las razones expuestas, y por otras, es un recurso que debe administrarse con cuidado, midiendo su necesidad y vigilando sus efectos.

¿Cómo encaramos esa defensa inmediata, ese plan agrario previo de que hablamos antes? Los pequeños y medianos productores necesitan antes que otra cosa apoyo económico. Ese apoyo económico, a cargo del Estado, importa un conjunto de medidas, directas e indirectas. En primer lugar hay que entender que al pequeño y mediano productor no se le puede arrojar a la hoguera de lo que llaman "libertad de comercio", "libertad de empresa", "libre juego de la ley de la oferta y la demanda".

Es sabido que todo eso no es más que la ley de la selva, en la que se impone el fuerte y desaparece el débil, y que, también en el campo de la economía la libertad no puede subsistir sin la organización. A cargo del Estado deberían entrar, sin demora, la regulación del precio de la tierra, la limitación de las áreas regulada de acuerdo a la demanda de tierras, la regulación de los precios a la producción del pequeño y mediano productor en función de los costos, la intervención directa del Estado en la comercialización de las producciones agrarias. El país necesita más productores y menos intermediarios. Es sabido, también, que la actividad intermedia, es indispensable; pero que por naturaleza, es parasitaria, en cuanto no crea. Cuanto más reduzcamos a lo indispensable esa actividad parasitaria, más salud tendrá el organismo económico nacional.

La cuestión del asalariado rural. Creemos que la legislación social que a su respecto se viene dictando desde hace algún tiempo, y alguna otra que hemos oído postular, adolece de un simplismo peligroso. En primer término, el problema del asa-

lariado rural irá desapareciendo, o irá cobrando una fisonomía muy distinta, a medida que se concrete y avance la reforma agraria. No ya porque muchos asalariados actuales podrían pasar a convertirse en productores, sino porque el "mapa social" agrario, abolido el gran latifundio y desterrada del campo la gran empresa capitalista, que ha venido a sustituir al viejo estanciero ausentista, al viejo latifundista de la época de la colonia, el "mapa social" agrario habrá sufrido una transformación profunda. Nosotros creemos que la dicha legislación, en el fondo tiende más a perpetuar las actuales formas económicas y sociales agrarias que a removerlas. Y, en ese plano, tal legislación tiene más de conservadora que de avanzada. Además, divide el campo en dos sectores, colocando en uno de ellos la institución patronal como si fuera un cuerpo uniforme en poderío económico, en formas de trabajo, en modos de convivencia, en medios y oportunidades, y en el otro a los asalariados. Y esa no es la realidad sobre la que va a actuar la ley. Resultado de ello, que para esa ley es lo mismo el formidable "Juan Pérez S.A." cuya vida, milagros y desarrollos tan exactamente ha analizado Carlos Quijano, que el tambo cuya cuota en Conaprole es de sesenta litros diarios de leche, o que el pequeño chacarero que complementa sus ingresos trabajando él mismo como peón a changa. Parecería innecesario añadir que tales instituciones de progreso social sólo pueden ser financiadas por los "Juan Pérez S.A.", por el gran latifundio, por el gran capital. A los pequeños y medianos productores se les coloca entonces en la cruz de los caminos; se transforman en peones de "Juan Pérez S.A.", abandonan sus explotaciones para ir a posturarse en los suburbios, limitan sus producciones a las posibilidades de su trabajo personal y de sus hijos (ma-

Escribe

Luis Pedro Bonavita

yor éxodo de la escuela) o, simplemente, eluden el cumplimiento de la ley. Por cierto que la elección no es envidiable. Como podrá observarse, por este lado también se va optando a la creación de las circunstancias propicias a la reforma agraria. No hay que decir que no pensamos que las cosas deban quedar como están hasta que la reforma se realice... Pero eso sí, creemos en la eficacia de la acción que aborda el hecho concreto, no en el engolamiento dogmático, en el canon ideológico que va dejando al margen hechos, realidades, que, empero, no dejarán de existir y de gravitar porque se resuelva ignorarlas.

Creemos —y nos estamos refiriendo al campo— que en el campo tienen vigencia, justamente en la zona de los pequeños y medianos productores, instituciones de progreso social, hijas de las formas de convivencia, del modo de ser y de sentir de las gentes, por todo ello más enraizadas, más trascendentes, de mayor vigor vital que las que crea para aquel destino la legislación positiva.

Que no sea el fenómeno general, ni el dominante, no quiere decir que no exista como hecho, como realidad social que es necesario tomar en cuenta.

Cada una de las cuestiones que hemos tocado en este comentario a vuelo de pluma, requieren un desarrollo que, por supuesto, no es el momento de ensayar en esta oportunidad. Resumiendo y terminando. Para ir ganando e impulsando una evolución progresista, la legislación agraria, tanto o más que la referida a cualquier otro orden de actividades humanas, ha de tener la ductilidad de la vida.



El movimiento obrero organizado de todo el país incluye en sus postulados el reclamo de una radical e inmediata Reforma Agraria, solución al problema fundamental de la nación.

Petróleo y Soberanía

El tema es de candente actualidad. Con motivo del vencimiento de los contratos entre ANCAP y las Compañías petroleras imperialistas lo trata a diario la prensa, se ha hablado en el Parlamento y en el Poder Ejecutivo. De ahí que no sean muchas, a esta altura, las novedades a agregar. Sin embargo algo importante queda por decir aún; he aquí el motivo de esta nota.

A pesar de no tener Uruguay petróleo, igualmente está sujeto a la desenfrenada explotación de esos colosos dueños del petróleo del mundo.

Es ya por demás conocido, que la historia del petróleo es tan negra como el petróleo mismo. Su dominio y su explotación se ha hecho siempre y se sigue haciendo mediante toda clase de crímenes y de ilícitos.

Así se usa la violencia, la corrupción, la coima y el soborno en todas sus formas. También la candidez de muchos hombres honestos que todavía creen y confían en la democracia de este "mundo libre".

Se fabrican guerras y revoluciones, como las del Chaco y las del Medio Oriente, y tantas otras. Se derrocan gobiernos democráticos; se han apoyado con armas y con todo lo demás sangrientas dictaduras como las de Díaz en México, o la de Gómez en Venezuela, y tantas otras.

En 1953, en Iran se provocó la caída del gobierno de Mossaddeh y el fusilamiento de varios cientos de gobernantes y de patriotas que habían apoyado la nacionalización del petróleo.

Se desataron infames campañas de calumnias y de infamias cuando México en 1939, o Cuba en 1959, nacionalizaron su petróleo.

También el pequeño país nuestro sufrió esas presiones, cuando

en el año 1931 se creó ANCAP, y por ese solo hecho, mediante toda clase de amenazas, esos pulpos internacionales, la Esso y la Shell, nos negaron la venta de petróleo, al punto que la primera refinación de petróleo realizada por ANCAP en 1932 se hizo con petróleo ruso. Gracias al petróleo comunista fue posible poner en funcionamiento ANCAP. ¡Qué dirán nuestros empedernidos democratas!

De ahí, que el Presidente de México, Gral. Plutarco Elías Calles, haya dicho en el año 1928: "Ojalá que México no hubiera tenido nunca petróleo".

De ahí también, que el Vice Presidente de la India, en el discurso pronunciado en la UNESCO, el 12 de noviembre de 1954 haya expresado que "las libertades de Uruguay se hallan aseguradas mientras no posea uranio ni petróleo".

A tal punto ha llegado la sangría, el barro, y el horror que rodea a la explotación del petróleo.

LESION A NUESTRA SOBERANÍA Y A NUESTRA ECONOMÍA

La Carta Orgánica de ANCAP le concede el monopolio de la importación, exportación, refinación, etc. del petróleo.

A su vez está también el Ente sujeto a la ley de licitaciones públicas para sus adquisiciones.

Sin embargo POR LOS CONVENIOS, está obligada a adquirir el 40 por ciento del petróleo a las compañías imperialistas, AL PRECIO QUE ELLAS FIJEN. Sin control de clase alguna. De una plumada queda sin efecto la Carta Orgánica de ANCAP y la ley de licitaciones públicas.

Además, debe cargar ANCAP

en sus costos una serie de gastos y erogaciones muy discutibles y de dudosa autenticidad, tales como gastos de publicidad, gastos de viajes de funcionarios de esas Compañías, y muchos otros.

Empresa	Capit. Prom. en 1944
Shell Mex	\$ 4.739.738.00
Texaco	\$ 965.308.00
Standard Oil	\$ 4.824.390.00
Atlantic	\$ 708.825.00
	\$ 11.238.261.00

Para la determinación del Capital promedio se tomaron a prin-

Las Compañías ganan doble; en sus balances consolidados de sus casas matrices, y en su actividad en el País.

LA LESION ECONOMICA la muestran estas breves cifras:

Capital promedio en 1960
\$ 39.257.780.00
\$ 3.444.786.00
\$ 10.701.632.00
\$ 2.261.512.00
\$ 55.665.710.00

cipio y a fin de ejercicio, los Capitales, Reservas y utilidades.

UTILIDADES DECLARADAS	
Shell Mex	\$ 4.739.738.00
Texaco	\$ 1.299.653.00
Standard Oil	\$ 932.000.00
Atlantic	\$ 174.895.00
TOTAL	\$ 8.356.548.00

Balance al 31-12-959	" " 31-12-960
" " 31-12-959	" " 31-12-959
" " 30-6-960	" " 30-6-960

Son más de ocho millones de pesos de UTILIDADES DECLARADAS en un año por esas Compañías. Recalcamos lo de "DECLARADAS" porque ya sabemos y así lo hemos comprobado fehacientemente cómo se las gastan estas empresas extranjeras para ocultar utilidades.

Además como surge del cuadro anterior, en 16 años, han quintuplicado sus Capitales y Reservas, siempre a estar también por sus "DECLARACIONES".

¿PORQUE NO EJERCE ANCAP SU MONOPOLIO?

1. Lo exige la razón económica expresada; lo el País no necesita esas utilidades y capitalizaciones cuantiosas que se permiten lograr a esas compañías extranjeras?

2. Lo requiere una razón jurídica; el cumplimiento de la Ley que creó el Ente.

3. Lo reclama una razón de soberanía; el País no puede ni debe estar sujeto, atado de pies y manos a las exigencias de esas negreras compañías del monopolio internacional del petróleo.

4. ¿Temores? ¿A qué? a esta altura no puede haberlos. De negarse a vendernos su petróleo, como lo hicieron en 1932, la solución es la misma ya empleada con todo éxito en esa fecha. Hoy con más razón, el petróleo comunista nos permitiría liberarnos definitivamente de la explotación monopolista, con grandes beneficios y ventajas para nuestra economía, para nuestra soberanía, para nuestro comercio exterior, y para nuestra dignidad.

Guillermo Bernhard

Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio

TRABAJADORES DEL TURF

Vencimiento de plazo para denunciar servicios anteriores

Se concede un plazo hasta el 4 de Julio 1962 inclusive para que los afiliados activos y pasivos (o sus derecho-habientes en caso de fallecimiento del afiliado) puedan denunciar servicios anteriores prestados en actividades hípicas amparadas por la ley N° 13.000 de 28/11/961, que declara incluidos en la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio a los profesionales de carreras de caballos vinculados a las instituciones que las organicen, así como los empleados u obreros permanentes y por reunión de las mismas, con excepción de los obreros y empleados incluidos en las Cajas del Jockey Club de Montevideo.

Oficina de Información, Prensa y Propaganda

Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio

Caja de Jubilaciones y Pensiones de Profesionales Universitarios

En el art. 113 de la ley N° 12.997, del 28/11/61 (publicada en Diario Oficial N° 16.299, del 18/12/61), se estableció que "quedan amparados en la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio, desde el 13 de Agosto de 1954, fecha de promulgación de la ley N° 12.128, con todos sus beneficios, los empleados de los profesionales y los de la Caja de Profesionales Universitarios".

Por lo tanto, se recuerda a los señores profesionales y a sus empleados lo siguiente:

PROFESIONALES. — Que a partir del 1° de Enero de 1962, si tuvieren o tienen empleados, deben inscribirse en la Caja de Industria y Comercio como patronos.

Que al efecto deben concurrir a sus oficinas con documentos de identidad (Registro de Empresas, 2° piso).

Que posteriormente se les establecerá la cuota fija para sus aportaciones mensuales, si correspondiera (Inspección de Empresas, 3er. piso).

Que las obligaciones impagas, generan el 24% de interés anual.

EMPLEADOS. — Que a partir del 1° de Enero de 1962 quedaron incorporados a la Caja de Industria y Comercio.

Que tienen plazo hasta el 29 de Junio de 1962 para denunciar servicios anteriores, si no lo hubieran hecho ya en la Caja de Profesionales Universitarios.

Que al efecto deben llenar la ficha individual correspondiente y entregarla en la Sección Entrada (planta baja).

Que si ya estaban inscriptos en la Caja de Profesionales Universitarios, no es necesaria su inscripción en la Caja de Industria y Comercio (por cuanto ésta recibirá todos los antecedentes).

Que sus obligaciones son las mismas que corresponden a los empleados de la industria y el comercio.

Oficina de Información, Prensa y Propaganda



Autocrítica y Avance de la Revolución Cubana

Discurso de FIDEL CASTRO

Empezamos a publicar, con carácter de primicia en el Uruguay, el discurso del Dr. Fidel Castro, en oportunidad de la expulsión del calificado dirigente comunista, Aníbal Escalante, de las Organizaciones Revolucionarias Integradas (ORI). En este discurso se denuncia el virus del sectarismo en la formación de los cuadros políticos revolucionarios. Con la valentía, honestidad, enjundia y virtuosa autocrítica, tan características del gran conductor de la Revolución Cubana. El texto es una viva lección de la que tienen mucho que aprender todos los dirigentes auténticamente revolucionarios. Enseña una vez más, que la interpretación y aplicación del marxismo debe vincularse y consustanciarse con la realidad propia y dinámica de cada país. Demuestra que el proceso revolucionario y el ejemplo de Cuba, son únicos en la historia y que no admiten fáciles comparaciones, como las que superficial o antojadizamente suelen hacerse. Que aquella revolución social es invencible y capaz de superar toda prueba. Que como lo señala el mismo Fidel, al final de este discurso, jamás podrá defraudar las esperanzas que en ella han puesto los pueblos oprimidos de América Latina.

DR. CASTRO: Bueno, tengo muchas cosas que decir al respecto.

En primer lugar deseo traer a colación aquí un pensamiento de Lenin, quien dijo que la actitud —es decir—, la seriedad de un partido revolucionario se mide, fundamentalmente, por su actitud ante sus propios errores. Y así también la seriedad de nosotros como revolucionarios y como gobernantes se medirá por nuestra actitud ante nuestros propios errores.

Claro que los enemigos siempre están atentos a conocer cuáles son esos errores. Cuando esos errores se cometen y no se autocritican, el enemigo los aprovecha; cuando esos errores se cometen y se autocritican, el enemigo los puede aprovechar, pero de muy distinta forma, porque de una forma no se superarían esos errores, y de otra forma sí se superan esos errores. Por eso nosotros hemos decidido tomar una actitud honesta y seria ante nuestros propios errores.

En ese sentido, el grupo de compañeros revolucionarios que habíamos estado actuando como miembros de la Dirección de las Organizaciones Revolucionarias Integradas hemos estado discutiendo ampliamente, haciendo un análisis serio, un análisis honesto, un análisis profundo de todo este proceso, de la integración de todo este proceso, desde el primero de enero hasta hoy, analizando todo lo que hemos hecho, las cosas buenas que se han hecho y también analizando los errores que hemos cometido.

Según eso, nosotros hemos sometido a un proceso de análisis toda esta etapa de formación de las Organizaciones Revolucionarias Integradas. Este no es un problema sencillo, éste no es un problema sin importancia, este es un problema de vital importancia porque tiene que ver, sencillamente, con el poder político de la Revolución, tiene que ver con los métodos de la Revolución, tiene que ver con la ideología de la Revolución.

La Revolución, todo el mundo sabe las características en que todo, su proceso, su origen, el minuto histórico en

que tiene lugar la Revolución, esta Revolución victoriosa, todas las circunstancias que caracterizaron el proceso, las fuerzas que participaron, las distintas corrientes que pugnaban por hacer valer sus puntos de vista dentro del proceso revolucionario, en fin, toda esa es una historia conocida.

Era lógico que la Revolución, en este crisol —porque el proceso revolucionario es un verdadero crisol de fuerzas, de energías— tratará de ir creando, de ir organizando, de ir vertebrando su aparato revolucionario. No se podía concebir una revolución sin que de esa revolución surgiese, cómo es lógico, un aparato revolucionario encargado de llevar adelante la revolución, de perpetuar la revolución y de proyectar la revolución hacia el futuro. Es decir, proyectar la revolución a largo alcance.

Era lógico que la Revolución se preocupase del problema de organizar su aparato político, su aparato revolucionario. Y así comenzó todo aquel proceso que nosotros hemos explicado aquí en más de una ocasión, mediante el cual se fueron uniendo y se fueron integrando las distintas fuerzas revolucionarias que habían participado en el proceso, o que representaban fuerzas de masas, fuerzas de ideas, fuerzas de opinión. Y representaban, además, experiencia, representaban un caudal de valores que la Revolución necesitaba vertebrar dentro de ese aparato.

Producto mismo del proceso, a medida que se fueron combatiendo las corrientes no revolucionarias, las corrientes reaccionarias, las corrientes derechistas, las corrientes conservadoras, las corrientes proimperialistas, se fueron acercando y se fueron uniendo todas las fuerzas y todas las corrientes revolucionarias; se fueron acercando cada vez más, se fueron integrando cada vez más.

Este proceso tuvo, durante una gran trayectoria, carácter de proceso espontáneo, es decir, no fue un proceso premeditado, no fue un proceso planificado, fue un proceso de carácter espontáneo, que la misma lucha por los anta-

gonismos que una lucha revolucionaria, verdaderamente revolucionaria, origina, fueron situando a un lado todos aquellos que no respondían a una idea, a un pensamiento, a una actitud verdaderamente revolucionaria, y, a otro lado, todos aquellos que respondían a una actitud, a una línea, a un pensamiento revolucionario.

LA REVOLUCION HA IDO VENCIENTO UNA SERIE DE DIFICULTADES

Ahora bien; todo el mundo sabe que este proceso, que ha durado tres años, ha estado preñado de acontecimientos, de episodios, de luchas, no ha sido un transcurrir normal, no ha sido un desarrollo tranquilo, sino que, como toda revolución, y más una revolución en las condiciones que se desarrolla la actual Revolución Cubana, en condiciones "sui generis", en circunstancias difíciles, lógicamente tenía que afrontar toda una serie de problemas, toda una serie de dificultades, las cuales la Revolución ha ido venciendo.

Ahora bien; todo ese proceso de integración de las fuerzas revolucionarias, todos los pasos que se han dado en ese sentido, ¿han estado exentos de errores? No, no han estado exentos de errores. ¿Eran inevitables esos errores? No se puede precisar con exactitud hasta qué punto los errores eran inevitables. Mi pensamiento íntimo es que esos errores no eran evitables, es decir, que no podían evitarse.

Ciertos problemas, ciertos vicios, ciertas actitudes, era si no imposible —y yo creo que era imposible—, por lo menos, muy difícil de evitar. ¿Por qué? Porque una revolución es un proceso muy complejo, porque en una revolución intervienen una cantidad de factores muy variados, una cantidad de pensamientos y de métodos, de ideas, de hombres, muy distintos, una cantidad infinita de circunstancias que van condicionando el proceso; porque el proceso se construye sobre la realidad, el proceso no se construye de una manera idealista en la cabeza de los hombres, el proceso se construye como una realidad viva sobre una realidad económica y social, política, determinada.

Y, por lo tanto, una serie de circunstancias condicionan ese proceso. Nosotros no pudimos evitar una serie de problemas iniciales de la Revolución; fueron los problemas que estuvieron determinados por una serie de deserciones, por una serie de traiciones, por una serie de actitudes, que apenas la Revolución comenzó a dar sus primeros pasos de avance, comenzaron a manifestarse contra la Revolución; incluso, contra una serie de ambiciones, y, sobre todo, chocaba la Revolución, desde el primer momento, con los intereses de las clases dominantes, con los intereses de las clases económicas que veían con temor la Revolución, que veían como una amenaza a la Revolución; chocaba la Revolución con la ideología de esa clase; chocaba la Revolución con el pensamiento, con los hombres de esa clase, con las actitudes de esa clase, con los intereses de esa clase; chocaba la Revolución con una serie de ideas establecidas en nuestro país inculcadas en nuestro país por la reacción, inculcadas por el imperialismo, divulgadas por los enemigos del progreso—, toda una serie de ideas falsas, toda una serie de ideas conservadoras, toda una serie de ideas contrarrevolucionarias, realmente, y que te-

nían la fuerza de la costumbre; tenían la fuerza de los años; en algunos casos tenían la fuerza de los decenios, y puede decirse que hasta la fuerza de los siglos. Tenían la fuerza de la superstición; tenían la fuerza que tiene una serie de mentiras convencionales; tenían la fuerza de una serie de consignas que eran dadas al pueblo como verdades indiscutidas, una serie de dogmas de tipo económico, una serie de dogmas de tipo político, una serie de dogmas de tipo social, que habían sido inculcados a través de decenios por todos los medios de divulgación de las ideas: en los libros, en las universidades, en los institutos, a través de los partidos políticos que respondían a los intereses de las clases dominantes.

Esa era la fuerza que tenían toda esa serie de ideas, frente a las cuales se enfrentaban las ideas nuevas de la Revolución.

¿Dónde estaba la fuerza de las ideas de la Revolución? ¿Estaba en la propaganda que se había hecho esas ideas? ¿Estaba en los partidos que hubieran podido organizarse para divulgar esas ideas? ¿Estaban en los periódicos existentes, en las estaciones de radio, de televisión? No; la fuerza de las ideas nuevas, es decir, de las ideas revolucionarias, estaban en la realidad económica y social de nuestro país. Esas ideas representaban verdades, verdades que tenían que confrontarse con la realidad, verdades que tenían que controlarse a las mentiras de los enemigos de las clases explotadas, verdades que tenían, sencillamente, que abrirse paso.

LAS VERDADES DE LA REVOLUCION SE HAN ABIERTO PASO

¿Por qué las verdades de la Revolución se abrieron paso? Sencillamente se abrieron paso porque esas verdades, esas ideas respondían a las grandes ansias de las masas, respondían a las grandes necesidades de las masas, respondían a los grandes intereses de las masas. Y por eso se fueron derrumbando todas las mentiras, se fueron derrumbando todos los dogmas de la burguesía, de la reacción, de los terratenientes, del imperialismo. Todos sus convencionalismos, todas sus mentiras fueron siendo vencidas por el avance demoledor de las ideas revolucionarias que representaban los intereses de las masas explotadas.

Por eso marcó un proceso de lucha, un proceso duro de lucha. Las masas se iban convirtiendo a las ideas revolucionarias; en esa pugna cada cual adoptaba una posición, no todo el mundo se iba convirtiendo a esas ideas revolucionarias; unos adoptaban una posición frente a las ideas revolucionarias, otros adoptaban otra posición, es decir, de acuerdo con las ideas revolucionarias. Ese es un proceso que no se puede cortar, en que las opiniones, e incluso los sectores del país, no se pueden cortar como se corta con una navaja, porque era muy complejo e, incluso, habría que entrar a analizar por qué cada cual reaccionaba de una manera, por qué cada cual reaccionaba de otra.

En el fondo de todo estaban los intereses de las clases; el campesino, el obrero, el ciudadano humilde, la familia pobre, reaccionaba de acuerdo con sus intereses de clase; los ricos, los latifundistas, los grandes almacenistas, los banqueros, los educados en las ideas del imperialismo, ideas, además, que respondían a sus intereses, tenían otra reacción,

La Formación de los Cuadros Políticos Revolucionarios

Y entre una y otra manera de opinar, pues, se cruzaban las líneas. Había muchas veces gente humilde del pueblo tan confundida por la mentira, por la superstición, que reaccionaba contra sus propios intereses de clase; había gente del pueblo que aun estando, desde el punto de vista de clases, situada en una clase que no se pudiera considerar una clase explotada, tenía en cambio una reacción a favor de la Revolución. Había infinidad de gente joven, no formada todavía políticamente, pero con grandes condiciones, grandes cualidades, gran espíritu de rebeldía, gran espíritu de justicia, de equidad, gran sentido de lo nuevo, gran permeabilidad a las ideas revolucionarias, que, sin embargo, no habían evolucionado suficientemente.

Todos estos hechos marcaron una gran pugna, marcaron una gran lucha de ideas. ¿Qué ideas salieron vencedoras? Salieron vencedoras las ideas revolucionarias; salieron vencedoras las ideas de las masas, salieron vencedoras las verdades nuevas de la Revolución; salieron derrotadas todas las mentiras, todos los dogmas, todas las falsedades todas las hipocresías.

¿Quiere decir que esa lucha ha terminado? No. Esa lucha no ha terminado. La lucha asume muy distintas formas, formas muy sutiles a veces. Es decir, que en las primeras grandes batallas entre las ideas nuevas y las ideas viejas, las ideas nuevas, las ideas revolucionarias, han salido victoriosas frente a las ideas viejas.

Sin embargo, la lucha prosigue, y la lucha proseguirá durante mucho tiempo, y proseguirá en la escala nacional y proseguirá en la escala internacional, proseguirá en la escala universal. Esta misma batalla de ideas, esta misma batalla de ideologías que se libra en nuestro país entre el socialismo, entre el marxismo, entre el imperialismo, entre el capitalismo, entre la teoría marxista y la teoría burguesa, la teoría liberal, porque esa batalla se libra aquí, se libra fuera de aquí, cada uno empleando sus argumentos.

EL ENEMIGO APROVECHA NUESTROS FALLOS Y ERRORES

Naturalmente que cuando los que representan la ideología revolucionaria, la ideología marxista, cometen errores, el enemigo los aprovecha; cuando los que representan las verdades revolucionarias tienen fallos, tienen equivocaciones, tienen lagunas, el enemigo lo aprovecha. Si nosotros, por ejemplo, defensores del socialismo, defensores del marxismo, como consecuencia del bloqueo imperialista, como consecuencia de todo el acoso de la reacción mundial contra nosotros, pero, además, como consecuencia de nuestros errores unidos a eso, nos vemos con determinados problemas en el abastecimiento; si nos encontramos con que, por ejemplo, nosotros no hemos sido suficientemente capaces para determinados artículos que tenemos condiciones para producirlos, no los producimos, el enemigo aprovecha eso y dice: "eso es el socialismo, el socialismo es un fracaso; el capitalismo no, en la época del capitalismo no había racionamiento, en la época del capitalismo no había eso..."

Claro está que entonces hay que entrar en el análisis más profundo y explicar cómo en la época del capitalismo unos comían, otros no comían; cómo en la época del capitalismo unos trabajaban, otros no trabajaban. Y entonces, cómo el socialismo ha significado, en medio, desde luego, de las agresiones —vamos a poner a un lado todas las causas que están relacionadas con las maniobras del enemigo contra la Revolución, para ahogarla en el hambre— independientemente de esa causa, cómo el socialismo significa trabajo para cientos de miles más de ciudadanos; cómo significa niveles de ingresos superiores, y que si hoy hay personas que se quejan de que reciben menos que antes, entonces ¿cuál sería la situación de aquellas personas que antes no recibían nada?

Los mismos que se quejan de que

ahora reciben "tanto", están con eso admitiendo que si a ellos les resulta un poco difícil adaptarse a satisfacer sus necesidades con esas cantidades, ¿cuál sería la situación de cientos de miles de personas que no recibían ni eso, que no recibían absolutamente nada; del obrero cañero que estaba sin trabajo durante ocho meses, que no calzaba, que apenas vestía, que no se alimentaba, que no tenía cultura, que no tenía escuela, que no tenía medicinas, que no tenía nada?

Claro que nosotros podemos responder perfectamente a los argumentos de los enemigos, demostrarlo, porque, sin duda de ninguna clase, que nosotros estamos asistidos por la verdad y estamos asistidos por la razón, estamos asistidos por conceptos de tipo científico que son completamente invulnerables a la mentira, a la campaña de los enemigos. Pero es indiscutible que el enemigo se aprovecha para tratar de confundir, se aprovecha de nuestros errores.

En este proceso, naturalmente que hemos tenido errores en esa lucha. ¿De dónde se engendran unos errores? de las mismas condiciones políticas, económicas y sociales existentes, que engendra la lucha, a su vez se engendran los errores. Y entonces aquí ocurrió lo siguiente: la lucha contra las ideas reaccionarias, la lucha contra el imperialismo, la lucha contra los desertores, la lucha contra las corrientes conservadoras, que fue una lucha a muerte, porque la vida de la Revolución dependía del triunfo de las ideas de los reaccionarios o del triunfo de las ideas de los revolucionarios, del triunfo de las ideas del imperialismo o de las ideas socialistas, de las ideas marxistas; en esa lucha a muerte, cuando todo el esfuerzo, toda la energía, toda la atención había que destinarla a ese frente, por otra parte se engendraba otro tipo de errores, errores que en su oportunidad la Revolución tenía también que combatirlos.

Ahora bien, de un error, como cualquier cosa negativa, como cualquier cosa dañina, como cualquier enfermedad, pueden verse determinados síntomas; pueden ver algunos que se están comiendo determinados errores. Sin embargo los errores no se pueden empezar a combatir, sino hasta el momento en que se han hecho evidentes, sino hasta el momento en que los errores cometidos se comienzan a convertir en una opinión ya, es decir, cuando los hombres toman conciencia, las propias masas, no solamente los dirigentes, sino las propias masas, toman conciencia de esos errores.

Nosotros vamos a hablar de errores aquí, de errores cometidos. Sin embargo, eran determinados tipos de errores que, en realidad, sólo se podían combatir cuando se hacían evidentes a todos, cuando todos tomaban conciencia de esos errores y de las consecuencias negativas de esos errores.

Uno de los problemas fundamentales que se engendró en la lucha frente a las ideas reaccionarias, en la lucha frente a las ideas conservadoras, frente a los desertores, frente a los vacilantes, frente a los elementos negativos, fue el sectarismo. Se puede decir que fue el tipo de error fundamental que se engendró al calor de esa lucha de tipo ideológico que se estaba librando.

Ese tipo de error fue engendrado por las condiciones en que se desenvolvió el proceso revolucionario, y por la lucha seria, fundamental, que las ideas revolucionarias tuvieron que librar contra los elementos conservadores y contra las ideas reaccionarias.

¿Qué tendencia se originaba? Se originaba una tendencia de sentido opuesto. La tendencia a desconfiar de todo el mundo, la tendencia a desconfiar de todo aquel que no tuviera una vieja militancia revolucionaria, el que no tuviera una vieja militancia marxista. Lógicamente, y, desde luego, es correcto decirlo; en determinadas circunstancias de este proceso, en determinadas circunstancias de esta lucha, cuando se libraba una batalla seria de ideas, cuando había confusión, cuando había mucha gente vacilante, si se iba a designar un compa-

ñero para un cargo de mucha confianza, de un trabajo especialmente importante, que requiriera personas de seguridad en sus ideas, es decir, personas que no estuviesen afectadas por la duda, por la vacilación, como método era un método correcto, precisamente, seleccionar un compañero que por sus ideas, que por su vieja militancia, se tuviese un ciento por ciento de seguridad que era un compañero firme, que era un compañero sin dudas en su mente acerca del camino revolucionario, para una serie de funciones.

Cuando aquí aparecía: "desertó el Encargado de Negocios tal, desertó el Cónsul tal, desertó el Agregado tal", no era el caso que la República se pudiera estar gastando el lujo de estar situando personas que por no estar políticamente seguras y bien formadas, fuesen a estar dando lugar al escándalo, al bochorno para la Revolución, al espectáculo de que no había gente segura para designar para tales cargos.

Bien, eso es correcto, eso no se puede negar que es correcto. Determinadas circunstancias originaban determinadas necesidades. Pero la Revolución continúa avanzando; la Revolución llegó a convertirse ya en un poderoso movimiento ideológico; las ideas revolucionarias fueron ganando a las masas; el pueblo de Cuba, masivamente fue abrazándose a las ideas revolucionarias, enarbolando las ideas revolucionarias. El ímpetu aquél, la rebeldía aquélla, su espíritu de indignada protesta contra la tiranía, contra los abusos, contra la injusticia, se fue

convirtiendo en conciencia revolucionaria firme de las masas de nuestro pueblo.

Las ideas revolucionarias se convirtieron en conciencia no de una minoría, no de un grupo; se convirtieron en conciencia de las grandes masas de nuestro país. Quien lo dude, baste que recuerde simplemente la Declaración de La Habana, la Segunda Declaración de La Habana, la presencia de un millón de cubanos; el entusiasmo con que ese millón de cubanos apoyó las ideas revolucionarias, las ideas radicales, las ideas verdaderamente avanzadas, contenidas en aquella Segunda Declaración de La Habana; el entusiasmo con que apoyó, la sensibilidad política con que distinguía el valor de cada frase.

LAS LEYES REVOLUCIONARIAS FUERON GANANDO LAS MASAS

¿Qué demostraba eso? Que las masas se habían vuelto revolucionarias, que las masas habían abrazado la ideología marxista, que las masas habían abrazado el marxismo-leninismo. Ese era un hecho incuestionable; los campos se habían definido; los enemigos se habían acabado de definir como enemigos; las masas obreras, campesinas, estudiantiles, las masas humildes, las capas menos acomodadas de nuestro país, partes importantes de las capas medias, sectores de la pequeña burguesía, trabajadores intelectuales, hicieron suyas las ideas del marxismo-leninismo, hicieron suya la lucha contra el imperialismo, hicieron suya la

(Pasa a la pág. 14)



"Las verdades de la Revolución se abrieron paso porque ellas respondían a las grandes ansias de las masas, a los grandes intereses de las masas. Y por eso se fueron derrumbando todas las mentiras..."

ABOGADOS

Dr. RUBEN CAGGIANI
25 de Mayo 535, 3er. P. Esc. 13
Tel. 9 35 89

Dr. ARTURO J. DUBRA
Rincón 523 Tel. 9 41 31

Dr. ROBERTO MUZANTE
Rincón 523 Tel. 9 52 90 - 8 41 31

Dr. JOSE A. ARLAS
Rincón 523 Tel. 8 41 31

Dr. CARLOS M. RAMA
Zabala 1372 Esc. 38, Piso 30
Tel. 9 05 84 - 9 33 16

ALBERTO CAYMARIS
Juan C. Gómez 1479 Esc. 6 - Tel. 94156

EUGENIO TOYOS
Misiones 1475 Tel. 8 68 25

Dr. SAUL COGAN
J. C. Gómez 1479 p. 3 - Tel. 9 14 49

RAUL DOLDAN AMARELLI
Rincón 454 - 4º piso, Esc. 426
Teléf. 8 48 36 Montevideo

LENIN PRIETO
Sarandí 430, P. 2 Tel. 9 17 72

JORGE IRISITY
Rincón 512, 3er. Piso Tel. 9 66 77

JOSE KORZENIAK FUKS
Colón 1379, Esc. 12 Tel. 8 39 83

ARTURO J. DUBRA
HORACIO IRIGOYEN CEA
DANIEL DIAZ MAYNARD
Gobernador Viana 2592
entre 8 de Octubre y Joanicó

ESCRIBANOS

OROSMAN MAITE ESQUEFF
Misiones 1408 p. 4, esc. 23
Tel. 9 55 44 y 9 de Sauce

ERNESTO D. GUERRINI
Misiones 1408 p. 3, esc. 17 y 18
Teléfono 8 62 69

RUBEN H. CASTRO DAGNINO
HECTOR RAUL VERNENGO
Misiones 1475, 5º Piso, Esc. 2
Tel. 9 17 48

ALFREDO ABATE
25 de Mayo 477 - Esc. 31 y 32
Teléfono 8 12 75 - Montevideo
LAS PIEDRAS - Teléfono 275

PEDICUROS

VALENTIN VIDAL
A Domicilio: 8 a 12 y 14 a 19.30
Río Negro 1238 Tel. 8 47 05

MEDICOS

Dr. JOSE P. CARDOSO
Agraciada 3438 Tel. 22 49 61

Dr. ERNESTO STIRLING
Enfermedades Pulmonares e Infecciosas
Todos los días
Uruguay 1224 Tel. 9 22 59

Dr. JORGE LOCKART
Consultas Martes y Viernes
de 14 a 15 horas
Soriano 126

Dr. MARIO CASSINONI
Soriano 1171

R. E. TISCORNIA
Radiólogo
Cerro Largo 1093 Tel. 8 67 02

Dr. ALBERTO BARCIA
Soriano 1171 Montevideo

CONSTANCIO CASTELLS
Cerro Largo 1093 Tel. 8 67 02

ODONTOLOGOS

Dr. ORLANDO ROJAS
Crujano Dentista
Cerrito 661 bis, Ap. 6 - Teléf. 9 43 71
Colombes 1483

INGENIEROS

NELSON SALLE
Tel. 2 47 78

ARQUITECTOS

LEOPOLDO AGORIO

CONTADORRES

MARIO BUCHELI
Washington 309 Montevideo

SALOMON CYNOVICH
José Ellauri 1058, Apto 601

JUAN J. ECHEVERRITO
Florida 1265, P. 5, Esc. 3

OSWALDO DE SANCTIS
ARIEL ALVAREZ
Buenos Aires 519 Teléf. 8 32 45

ALFREDO RODRIGUEZ LUCIANI
Agrimensor
M. Orbe 623 Florida

Enjuiciamiento del Senador Cardoso

(Viene de la pág. 6)

no voy a utilizar porque no quiero entrar ahora en ese terreno. Leo: "Ahora me parece evidente que la Cámara de Representantes tiene derecho a saber cómo se ha manejado ese artículo 9º. De manera que anuncio a la Cámara que en el día de mañana" —esto ocurría el 10 de abril— "pediré al Banco de la República una información detallada, permiso por permiso, de todos los cupos otorgados, para que no quede la menor duda en los señores diputados. Repito: anuncio públicamente aquí, con el respeto que debo al Parlamento, que en el día de mañana pediré todo esto al Banco de la República."

EL MINISTRO DE HACIENDA NO ACLARA LOS NEGOCIADOS

Yo espero que el señor Ministro de Hacienda cumpla con su promesa. Desearía que el señor Ministro de Hacienda proporcionara al Parlamento los datos que tiene que suministrar, con el consiguiente detalle: en esos cupos, ¿cuántos corresponden a los entes autónomos y cuántos a firmas privadas? ¿A cuánto asciende el monto, en dólares, no en pesos, y qué mercaderías se trajeron con esos créditos?

SEÑOR MINISTRO DE HACIENDA. ¿Me permite una aclaración, señor senador?

El Ministerio pidió al Banco de la República esa información al día siguiente de haber prometido solicitarla, es decir, en la mañana del 11 de abril. Lo más que puedo hacer es activar la contestación.

SEÑOR CARDOSO. Hay necesidad de otra información.

Esto se refiere a los compromisos del Banco, que son compromisos del país, derivados también de la Reforma Cambiaria y Monetaria. Son las deudas por compra a crédito en el exterior. Son compromisos contraídos en el exterior, cuyo advenimiento se acerca ya por compra de mercaderías

que no se han pagado pero que hay que pagar. ¿A cuánto ascienden? ¿Cuántos millones de dólares van a pesar, por ese concepto, en el desequilibrio de las divisas del Banco? Esas posibilidades de crédito fueron señaladas aquí, también, como otro mérito de la Reforma Cambiaria. Vamos a ver si podemos apreciar sus consecuencias. ¿Cuánto significan en la balanza comercial? ¿Cinuenta, sesenta millones? Se ha publicado hasta referencias del Cont. Berchesi, en "La Mañana" donde se habla, creo, de sesenta millones de dólares.

Dejo pendiente, también, la necesidad de esta información que es, muy importante.

EL REAVALUO TENDRA GRANDES REPERCUSIONES PARA LAS CLASES POPULARES

Bien señor Presidente, llego, así, al final.

La situación del Banco de la República y este nuevo reavalúo son consecuencia de una política, funesta cuya máxima representación es la Reforma Cambiaria y Monetaria. Es un nuevo aspecto del drama o un acto del drama económico - financiero del país. Por esa política, en medio del infierno del inflacionismo, el Banco hoy necesita más papel, más dinero, no dinero contra bienes, sino dinero contra nada.

El que se le da es dinero contra nada y, en estas condiciones es indudable que la relación entre poder emisor y costo de la vida, entre poder emisor y dificultades de la vida de las clases populares en este país alcanzará proporciones muy graves. Esas repercusiones tocarán los aspectos fundamentales de la actividad del país, la producción, el trabajo, el comercio exterior, la vida diaria de la gente. Sin una política de desarrollo el aumento del poder emisor es un salto en el vacío. El Gobierno da, en este caso, un salto en el vacío.

Nada más.

Delitos en el Chuy

(Viene de la pág. 2)

aluden. Y es también innegable que los Dres. Caymaris y Prieto (ver declaración del primero a fs. 117-118 v) asesoraron debidamente a los actores, especialmente si se advierte que el Dr. Caymaris habló personalmente con el Juez de Paz (fs. 119) sin que, al parecer, éste lo contradijera.

"De nada vale el argumento hecho por la demandada en el sentido de que los actores sabían la existencia de la intimación de desalojo y que uno de ellos (García) había reconocido que no tenía derecho alguno, incluso abandonado el predio y regresando furtivamente a él, como afirma el Ing. Stillo (fs. 107-109). De nada vale porque la existencia de un derecho es absolutamente independiente de la conciencia de tenerlo. Podía muy bien García creer que no tenía derecho y sin embargo tenerlo, como se lo explicaron luego los Dres. Caymaris y Prieto. Podía muy bien García confundir su falta de título para la ocupación con la falta de derecho a ser desalojado de acuerdo a las normas legales en vigencia. Sin embargo haya creído lo que haya creído García, su derecho al juicio de desalojo como cosa previa al lanzamiento es incontrovertible.

"Y si fue lanzado ilegalmente, García, así como su esposa podrán hacer valer sus derechos en la vía ordinaria a fin de ser resarcidos de los perjuicios que el lanzamiento pueda haberles ocasionado, dirigiéndose contra la empresa demandada o contra el Estado, en mérito a la actuación del juez o contra ambos, basándose en las normas contenidas en los arts. 1319 y siguientes del Código Civil."

Por tanto, queda claro que teníamos razón cuando

señalamos públicamente la tremenda injusticia cometida. Abogados socialistas se hicieron cargo de la defensa de las víctimas del atropello. Y la justicia; aunque tarde, ha llegado. Los daños y perjuicios provocados por la conducta canallasca del Juez de Paz del Chuy serán reparados. La Constitución de la República establece en su artículo 23: "Todos los jueces son responsables ante la ley, de la más pequeña agresión contra los derechos de las personas, así como por separarse del orden de proceder que en ella se establezca".

Y el Código de Organización de Tribunales es la ley que reglamenta el juicio de responsabilidad que procede iniciarse contra el Juez del Chuy. Los artículos 146 y concordantes de este Código prevén la separación del cargo y las formas del sumario contra el Juez inculcado. Los procedimientos se llevarán adelante. Se impone un castigo ejemplarizante contra quien a sabiendas cometió tamaña injusticia. Contra quien actuó de sirviente de una empresa prepotente y multimillonaria, desoyendo los criterios técnicos de Caymaris y Prieto, a los que, para peor, engañó informando que no había en el Juzgado lanzamiento pendiente contra la familia, que nos preocupábamos de defender de un rumoreado o posible atentado, que al final arteramente se consumó.

Ahora, ya todos los vecinos de San Miguel, Chuy, Potrero Grande y La Coronilla, que fueron heridos en su sensibilidad por semejantes procedimientos judiciales saben cuál es la responsabilidad de Caucio Méndez y las cuentas que todavía deberá rendir ante las exigencias del Derecho y la moral pública. Insistiremos en este asunto.

Una Polémica Imposible

(Viene de la pág. 4)

nentes proyecciones para la vida política del país y el destino de los trabajadores o dejarnos seducir por una campaña del Partido Comunista, que deforma la realidad nacional para adecuarla a su interés polémico o partidario y que aplica el marxismo esquemáticamente, prescindiendo del ser y de la vida? ¿Es que además puede creerse en la sinceridad de ciertos planteamientos, cuando simultáneamente con ellos los comunistas nos tapan o destruyen la propaganda, como ocurrió a propósito del último

acto que con Nuevas Bases y la Agrupación de la Lista 41 realizamos en el Cerro, o como acaba de ocurrir, con los carteles pegados para el acto del 19 de Mayo, en las seccionales 14 y 13?

Pero a qué seguir con estas y tantas otras contradicciones de conducta del Partido Comunista, si a poco que pormenorizamos, entramos en el juego o trampa que ellos desean o tienden; para que les sea posible machacar en la cabeza de ciertos sectores, en el sentido de que nosotros nos uni-

mos a la reacción en los ataques al Partido Comunista; los hacemos víctimas de agravios, amenazas, calumnias, etc. como consecuencia de nuestra conducta revisionista.

Porque, quién puede pensar que a más de seis meses de su campaña y después de realizado el Congreso del Partido, los comunistas pueden creer que podemos cambiar, si además saben que su prédica no tuvo influencia alguna en las deliberaciones y resoluciones de nuestro órgano supremo.

Obreros de las Cañeras en Montevideo

LOS trabajadores de las plantaciones de Caña del Dpto. de Artigas agrupados en el sindicato UNION DE TRABAJADORES AZUCAREROS DE ARTIGAS (U.T.A.A.) llegaron a Montevideo para exigir del Parlamento Nacional el reconocimiento de sus derechos.

Esta marcha es la culminación del conflicto que durante más de tres meses mantuvieron en procura de que las patronales azucareras dieran cumplimiento a sus obligaciones laborales.

Obligaciones tales como el pago de la licencia anual, aguinaldo, compensación por alimentación, régimen de feriados, descanso semanal, indemnización por despido, que a pesar de estar reconocida desde hace mucho tiempo para los obreros de la ciudad, le son permanentemente esca- moteadas a los obreros rurales.

Al cabo de casi cien días de huelga y cuando las diferencias parecían haber sido superadas por medio de un convenio entre la organización obrera y la empresa (CAINSA), el conflicto volvió a replantearse en sus tér-



Enrique Pérez, uno de los trabajadores cañeros actualmente en Montevideo

minos iniciales a causa de la violación de ese convenio por parte de la empresa mencionada y de los demás ingenios de la zona.

La violación del convenio ha llevado el conflicto a un punto muerto, cuyo único saldo inmediato es la desocupación masiva de los trabajadores que no fueron reintegrados a sus respectivas tareas que asciende a más de 150 trabajadores y la perspectivas de que más de 40 familias queden definitivamente en la calle sin tener dónde ir, pues esas familias viven dentro de los establecimientos involucrados en este problema.

El sentido funcional de esta marcha sobre Montevideo, que ha representado a los trabajadores rurales de un amplio sector del país ya que fueron acompañados por los azucareros de EL ESPINILLAR de Salto y de las remolacheras de Paysandú, es el de la promulgación de la ley de ocho horas para los obreros rurales.

Esta es la bandera que los cañeros del norte traen a Montevideo, al margen de su conflicto particular, haciéndose eco del reclamo unánime de los trabajadores del campo.

Julio Vique - Secretario General
Carlos N. Silva - Presidente

movimiento

Sindical

La Concentración de la Central

GRAN éxito tuvo la concentración organizada por la Central de Trabajadores del Uruguay, en Agraciada y Sufriategui. Millares de trabajadores rodearon la tribuna obrera y siguieron con fervor las alternativas del acto. La parte oratoria fue de gran calidad e intachable. De modo que puede decirse, sin embajes, que fue este un 1º de Mayo realmente unitario en el orden sindical. La unidad de acción de los trabajadores organizados sindicalmente, al fin ha quedado consolidada, al margen de los sectarismos que tantas veces han comprometido el desarrollo de la organización en el conjunto de los sindicatos. Las consignas por las que movilizó la clase obrera, fueron las siguientes:

- 1º) Apoyo a la huelga metalúrgica.
- 2º) Por aumento de seguro de paro a 12 jornales.
- 3º) Por urgente solución a la desocupación y la crisis.
- 4º) Expropiación del Frigorífico Swift.
- 5º) Cumplimiento efectivo de todas las leyes la-

borales y convenios suscritos por las patronales.

6º) En defensa de las libertades.

7º) Apoyo a todos los pueblos que luchan por su liberación del imperialismo y colonialismo.

Los compañeros cañeros de Artigas, contaron con la solidaridad y afecto de los trabajadores y concentraron la atención de todos.

Pusieron un relieve particular y emocional en la demostración obrera, desde que por primera vez un conjunto tan señalado de campesinos uruguayos se unió a la protesta de los trabajadores del mundo contra la explotación capitalista y reafirmó su fe en la emancipación de los pueblos oprimidos.

Quedó así forjada la hermandad de los trabajadores de la ciudad y del campo, en sus ansias de liberación y en sus intereses comunes, traducidos en las reivindicaciones más sentidas.

Por eso este 1º de Mayo significó un paso adelante y una nueva conquista, en el orden de la organización, lucha y movilización de los trabajadores organizados.

Reportaje a Artigas Sánchez

Sobre el problema de Frigorífico Swift, entrevistamos al presidente de la Federación Autónoma de la Carne, compañero Artigas Sánchez, quien formuló las siguientes declaraciones para EL SOL.

1) ¿Qué obliga a la Federación Autónoma de la Carne a plantear la separación jurídica del Ex-Frigorífico Swift de los Fcos. del Cerro S. A.?

—El Directorio de Fcos. del Cerro S. A., actuando en forma inconsulta, dispone el cierre definitivo de esta planta el 26 de julio de 1960. No se ajusta esta medida a los fines de la creación de Frigoríficos del Cerro, esperanza del movimiento obrero del país, que luchó junto a los obreros de la Carne para resolver el pavoroso problema social que significaba el cierre de los establecimientos Swift y Artigas.

Su ley de creación obedecía al interés de realizar una experiencia nueva en el país, como significaba reabrir las Plantas frigoríficas en manos de los trabajadores.

No estaba en el espíritu de nuestro Congreso Nacional perseguir fines de lucro y sí proporcionar trabajo en beneficio de la colectividad y del país. Fue evidente, ya en sus primeros pasos el propósito de eludir el mandato o vigilancia a que tenía derecho el Congreso Nacional sobre la futura marcha de la empresa. Se dieron explicaciones muy vagas al respecto. Se manifestaba la necesidad de guardar secreto comercial sobre operaciones en defensa del interés de la empresa. Desde ese momento los dirigentes obreros que fueron designados por el Congreso Nacional, prescindieron de la opinión de los trabajadores.

Esa fue una primera etapa. Se inicia una segunda etapa ofensiva a los intereses obreros cuando se admite la presencia de prestamistas interesados en explotar, en beneficio propio, el esfuerzo obrero. Una empresa creada sin fines de lucro, se convertía en una empresa afanosa de ganancias en beneficio de particulares. Fue evidente, además, cómo la Parker afirmaba su influencia.

Frigoríficos del Cerro desapareció o eludió firmar contratos de venta, valiéndose de cualquier excusa con fines que no estaban dentro del Trust. El cierre de la Planta Montevideo obedece claramente el deseo de aumentar las ganancias de los grupos financieros infiltrados en la empresa. Se buscó centralizar las operaciones industriales en una sola Planta, con lo cual se lograban tres objetivos:

1º) Abarataban los costos de producción, aumentando los volúmenes de la Planta Artigas, dando mayor rendimiento de ganancias a los inversionistas.

2º) Estando obligada la Sociedad a servir los beneficios sociales a todo su personal y atender obligaciones ante las Cajas de Previsión Social, tomaba algún grupo de obreros imprescindibles, mientras un gran porcentaje pasaba a depender del Fco. Nacional y Castro, quienes en el futuro debían hacer frente a estos beneficios. El resto, especialmente los capaces de enfrentar al Directorio y realizar preguntas molestas, quedaban definitivamente al margen de la empresa.

3º) Logrando el cierre definitivo se buscaba aprovechar inmensos recursos que significaba apropiarse de los suministros, materiales, y equipos (todos estos constituían por sí mismos valores millonarios), con el propósito premeditado de desmantelarlo, radiándolo para siempre de la actividad industrial. Basta recordar que solo la venta de tierras significaron para la empresa valores superiores a los 6 millones de pesos.

2) ¿Cuál es la capacidad industrial del Ex-Swift compañero Artigas Sánchez?

—Los datos más salientes de la capacidad industrial del Ex-Fco. Swift, los daremos en síntesis, de acuerdo a lo que creemos más salientes o de más interés.

La sección Playa con veinte guinches faena por hora 300 reses vacunas y a su vez absorbe la faena de cerdos, capones y corderos.

La sección cueros, 2.500 vacunos salados, 4.000 ovinos y 6.000 corderos en ocho horas.

Depósitos de frío con una capacidad de 24.250 metros cúbicos, y 16.000 metros cuadrados. Nuevas cámaras para congelar a bajas temperaturas. Se han construido modernas instalaciones para cargar sistema de abasto.

En la sección Conserva, ocho máquinas de 1 libra, dos máquinas de 6 libras, una capacidad de envasado diario de 252.000 tarros de diversos pesos y tipos. Hacemos notar que las máquinas de 6 libras son adaptables para 1 libra.

El Cocimiento tiene una capacidad de 114.000 kilos de carne.

Contamos con un equipo moderno para la elaboración de grasas, pudiendo elaborarse grasa bajo un sistema que permite su conservación a altas temperaturas.

La sección Envases, produce diariamente en distintos tipos, 244.000 tarros. En el taller de esta sección se construye equipos industriales de acuerdo a las necesidades.

La Sección Frutas y Vegetales, produce diariamente en sus distintas diversidades, 207.000 tarros. Tales como Pomodoro, arvejas, duraznos, peras, membrillos y demás dulces o mermeladas.

La sección Jabonería, elabora 200 toneladas mensuales de jabón.

Se producen distintos tipos de fertilizantes, (de origen animal, químico, o raciones balanceadas).

Pieles lanares y curtiembre, elabora cueros, Jickelados, Cueros lanares Mutton Dure, Alfombras, etc., máquinas especiales para industrializar toda clase de pieles, Astrakán, Visón, Nutria, Zorro, Lobos marinos, etc.

Barraca de lana — Instalaciones para el lavado y procesado de lana.

Sala de máquinas — Con ocho calderas que producen de 35.000 a 40.000 libras horarias, con un consumo de 30 toneladas de petróleo cada 24 horas.

Tres máquinas de refrigeración, producción de vapor vivo, vapor de escape, etc. Contamos con usina propia, 5 dínamos de 500 kws. c/u.

Aserraderos, con capacidad de producir todas las necesidades de cajones y barriles.

Galpones de depósito, talleres modernos y de máxima capacidad para absorber las necesidades de piezas y repuestos.

Hacemos notar de que existe una coordinación mecánica entre las secciones de elaboración, lo cual beneficia y acelera las producciones, como así economiza transporte o acarreo.

Con esta síntesis de capacidad industrial creemos haber demostrado el porqué de nuestra lucha, para devolver, —con el anexamiento de esta Planta al Fco. Nacional—, a la economía del país, y por ende en beneficio directo de la incrementación laboral.

La expropiación del ex-Frigorífico Swift, para su anexo al Fco. Nacional es lo que llevará el camino justiciero, hacia la tranquilidad económica y social a los trabajadores, y brindará al país con su devolución a la actividad industrial, a soluciones encauzadas en salvaguardia de nuestra economía nacional.

“Las Divisas ya no Tienen Significado Alguno”

Lo señala el fraybentino F. Rivas

LA brillante labor realizada por nuestros parlamentarios y militantes en el último conflicto de la carne ha fomentado un merecido prestigio al partido. Prestigio no sólo entre los obreros frigoríficos sino en todo el pueblo. Pero donde se da con mayor fuerza este fenómeno es en Fray Bentos, donde la abnegada militancia de un numeroso grupo de compañeros ha creado un sentimiento tan favorable hacia el partido, que podemos afirmar sin lugar a dudas, es en estos momentos la fuerza más temida por blancos y colorados del departamento.

Para tener una idea más exacta de esto entrevistamos a FERMIN RIVAS, secretario general del Centro Dr. R. Irigoyen, combativo obrero del F. Anglo.

¿Qué repercusión tuvo la actuación del partido en defensa de los trabajadores de la carne en el último conflicto?

R. —Tengo convicción de que en esta oportunidad, como en anteriores los hombres del partido han cumplido con su deber.

Los obreros, como así también todos los ciudadanos tuvieron oportunidad de ver la tremenda diferencia que existe entre nuestro partido y otros que también pretenden aparecer como defensores de los obreros, no desperdiciando oportunidad de hacer demagogia y oportunismo. Los obreros necesitamos ayuda leal y sincera y no demagogia barata.

Por lo tanto nuestro partido con su ejemplar conducta, se ha ganado un lugar de preponderancia en el ámbito gremial y popular, no de nuestra ciudad solamente, sino en todos los lugares donde se conozca nuestra actuación.

¿Qué perspectivas tiene el partido en Fray Bentos?

R. —Podemos afirmar que son inmejorables, los gallardos trabajadores fraybentinos han comprendido y sacado como valiosa experiencia de sus luchas, que no sólo en los sindicatos tiene que darle la batalla a las fuerzas de la oligarquía.

Han comprendido que todas las promesas electorales de los blancos y colorados, son mentiras, y que lo único que los diferencia es el color, pues en el fondo representan los mismos intereses antiobreros.

También han comprendido que las divisas ya no tienen significado ninguno. Saben perfectamente que los nombres de Batlle, Saravia y Herrera sólo son los escudos donde se cobijan las fuerzas más reaccionarias del país, y los más auténticos representantes del imperialismo.

Por eso tengo fe en mi pueblo, porque lo sé guapo y el día que le diga basta, a los traidores y explotadores, bueno ese día todo cambiará para el pueblo trabajador.

¿En el interior del Departamento existen posibilidades de crecimiento?

R. —Yo puedo asegurar que sí, pues el partido ha tenido la precaución de llegar a todas las zonas pobladas, y en todos los lugares encontramos gente que conoce la actuación del Partido en defensa de los trabajadores y de la Revolución Cubana.

Esto quiere decir que a pesar de la deformación informativa de una prensa al servicio de la oligarquía blanca y colorada, no ha podido engañar la conciencia de los hombres de nuestra campaña. Un hecho claro que confirma lo dicho y que demuestra bien como están enterados nuestros hombres del campo de la situación política, es que cuando hablamos con ellos nos dicen con total firmeza y convicción “aquí hace falta un Fidel”. Y cuando contamos y decimos cómo en Cuba se está gestando una revolución socialista, están de acuerdo con nosotros que eso es una gran verdad.

Por eso reitero que tengo una gran esperanza que en un futuro cercano los obreros del campo y la ciudad, nos unamos en una gran columna socialista para dar la batalla final a nuestros enemigos, por la liberación nacional.

Resoluciones de la Asamblea Metalúrgica

LA asamblea del gremio metalúrgico realizada días atrás, consideró la propuesta de la Comisión de Legislación del Trabajo, habiendo adoptado las siguientes resoluciones, punto por punto:

1º) Aumento de salarios. Hacer notar a la Comisión Mediadora lo siguiente: A) Que solamente con la aplicación de igual criterio al sostenido por la delegación patronal en el Consejo de Salarios anterior y que figura en el último resultando del lado publicado en el Diario Oficial de fecha 16 de mayo de 1960, o sea, que tomando los números índices de marzo de 1960 y setiembre de 1961 de la Estadística de la Dirección General de Estadística y Censos, resultaría un porcentaje de aumento del 41,58%.

B) De regir los nuevos aumentos desde el 1º de noviembre de 1961, correspondería elevar este 41,58 al 43% en razón de que los trabajadores dejarían de percibir, del 10 de octubre (fecha de instalación del Consejo de Salarios) al 1º de noviembre, 1.400.000 pesos aproximadamente.

2º) Aumento de aporte al fondo Chase. Aceptar el 1% de au-

mento propuesto, de la contribución a Chase

3º) Reincorporación de los trabajadores en conflicto. Establecer: reincorporación de los trabajadores en cada empresa en las mismas condiciones de trabajo que cada uno tenía al iniciar el conflicto.

4º) Respecto de los obreros de Aluminio del Uruguay S.A. que fueron despedidos o suspendidos a partir del 7 de diciembre de 1961, etc.

A) Considerar lo propuesto una base importante para discutir una solución del conflicto en esta empresa.

B) En virtud de no conocerse la posición que sobre lo que propone pueda tomar Aluminio del Uruguay S.A., no adoptar resolución definitiva sobre los reparos de forma y de contenido que la propuesta nos merece.

5º) Estar de acuerdo con el primer inciso de lo que se propone en este punto.

En relación a la parte final de este punto, por estar vinculado al punto 4º), no pronunciarse.

6º) Las partes no tomarán represalia.

Discurso de Fidel Castro

(Viene de la pág. 11)

batalla por la Revolución Socialista.

Eso no fue una cosa caprichosa, eso no fue una cosa impuesta a las masas. Las propias leyes revolucionarias, los propios hechos de la Revolución, fueron ganando a las masas para la Revolución, fueron convirtiendo a las masas en revolucionarias. Una serie de hechos que comenzaron por una serie de leyes de beneficio popular; todas las leyes de reducción de las tarifas telefónicas, la anulación de los contratos leoninos que habían obtenido bajo el amparo de la tiranía; las leyes sobre la reforma urbana, sobre alquileres, con la rebaja de alquileres primero, la de los solares, después la reforma urbana; después las leyes de reforma agraria, después las leyes de nacionalización de las empresas extranjeras y después las leyes de nacionalización de las grandes empresas fueron pilares, piedras que fueron señalando el camino de la Revolución, el avance de la Revolución, el avance del pueblo.

El pueblo iba evolucionando rápidamente, el pueblo se iba haciendo cada día más revolucionario. Cuando el peligro de invasión comenzó a amenazar nuestro país, cuando aquí se consideraba posible incluso un ataque de las fuerzas poderosas del imperialismo; cuando comenzó a considerarse ese peligro, —porque ese peligro lo tenemos que seguir considerando durante mucho tiempo— se movilizó el pueblo, se hicieron milicianos, miles y miles de obreros, de gente humilde del pueblo se hicieron artilleros antiaéreos, miles y miles de obreros, de gente humilde del pueblo se hicieron artilleros antitanques, artilleros de distintos tipos; cientos y miles de hombres y mujeres se enrolaron en los batallones, se enrolaron en las unidades de combate y se disponían a librar, si fuera necesario, una de las batallas más heroicas, una de las epopeyas más grandes que un pueblo como el nuestro, es decir, que pueblo alguno pudiera verse en la necesidad de escribir.

Es decir, que nuestro pueblo estaba dispuesto a sufrir todas las contingencias, a soportar todas las consecuencias de su postura revolucionaria, a enfrentarse resueltamente al imperialismo, sin vacilaciones de ninguna clase, a morir todos, si fuera necesario, en defensa de la Revolución y en defensa de la Patria. ¿Quién puede negar el entusiasmo con que las masas se hicieron soldados de la Patria? ¿Quién puede negar el entusiasmo con que esas mismas masas realizaron una serie de tareas, como el trabajo voluntario, acudieron a cuanto llamamiento se les hizo, a cuanto concentración se le solicitó su presencia, a cuantos actos patrióticos, cuantos actos revolucionarios?

De manera que cuando se produce el ataque cobarde del 17 de abril, o del 15 de abril, cuando los aviones, procedentes de bases extranjeras atacaron distintos puntos de nuestro país; cuando fuimos a enterrar aquellos compañeros que habían muerto aquel día, como habíamos ido otras veces a enterrar a otros compañeros, como habíamos ido unos cuantos meses antes a enterrar las víctimas del vapor "La Coubre" —otras tantas víctimas de la reacción, del imperialismo, de los reaccionarios, de los explotadores, aquel día, víspera de la batalla contra el imperialismo, que no fue después de la batalla—, se proclamó el carácter socialista de la Revolución, se proclamó de palabra lo que era de hecho. ¿Y quién puede negarlo? ¡El entusiasmo desbordante con que las masas obreras, convertidas allí en batallones de milicias, elevaron sus fusiles y se dispusieron a pelear, se dispusieron a combatir! ¿Quién puede negar el heroísmo con que combatieron los soldados de la Patria, los milicianos, los hombres y las mujeres; el heroísmo con que combatió el pueblo a los mercenarios de Playa Girón, el desinterés con que los hombres, el desprecio a sus vidas con que los hombres se lanzaron contra los tanques, contra las ametralladoras enemigas, sin detener su marcha en campos abiertos, con el peligro de los bombardeos, sin detener su avance ante los ataques de la aviación enemiga, ante las huellas y las muertes que causaron en sus filas la aviación enemiga y la metralla enemiga, quién puede negarlo? Basta ver el número de

bajas, para comprender con qué heroísmo, con qué desprendimiento las masas se lanzaron al combate. ¡Estaban combatiendo allí conscientemente, plétoricas de entusiasmo por la Revolución Socialista!

¿Qué quiere decir eso?: que se había producido un gran cambio de calidad de las masas; se habían convertido en revolucionarias. Eso es un hecho cierto, un hecho innegable, quien no lo comprenda así es un miopo, quien no lo comprenda así es un ciego, quien no lo comprenda así es, sencillamente, un idiota.

Entonces si ésa era una realidad que se había producido, ¿podíamos nosotros aplicar métodos que correspondían a realidades distintas? ¿podíamos convertir aquel sistema, que las necesidades de la lucha en un momento determinado reclamaban, es decir, aquellos métodos que las necesidades de la lucha en un momento reclamaban, podíamos convertirlo en un sistema? ¿podíamos convertir aquella política en un sistema? ¿podíamos convertir aquellos métodos de selección de los compañeros para las distintas funciones del Estado, para las distintas funciones administrativas, en un sistema? ¿No podíamos convertir en un sistema aquellos métodos! Es incuestionable y la dialéctica nos enseña, la dialéctica nos enseña que lo que en un momento determinado es correcto como método, un poco más adelante puede ser incorrecto como método; eso nos lo enseña la dialéctica. Lo otro es dogmatismo, mecanicismo, el querer aplicar las medidas que corresponden a un momento determinado por necesidades determinadas a otra situación en que las necesidades son otras, en que las circunstancias son otras. Y nosotros convertimos ciertos métodos en sistema y caímos realmente en un espantoso sectarismo.

EL SECTARISMO DE CREER SER LOS UNICOS BUENOS REVOLUCIONARIOS

¿Qué sectarismo? Bueno, el sectarismo de creer que los únicos revolucionarios, que los únicos compañeros que podían ser de confianza, que los únicos que podían ir a un cargo en una granja, en una cooperativa, en el Estado, en donde quiera, tenía que ser un viejo militante marxista. Caímos en eso, se caía en eso, en parte inconscientemente, o todo parecía indicar que todos esos problemas de sectarismo eran problemas que se producían de una manera inconsciente, que se producían de una manera fatalista, que era un virus, que era un mal inoculado en el cerebro de mucha gente, y que era difícil de combatir; realmente resultaba difícil de combatir y sobre todo resultaba difícil de combatir hasta que ese virus no hubiese originado una enfermedad. Hay quien tiene una gripe, pero se le está incubando como diez días antes y se enterá que tiene gripe cuando no puede ya ni hablar; hay quien se le incubó el tétanos no sé si en quince o veinte días —los médicos deben saber en cuantos

días tiene que ocurrir—, lo llevan dentro, pero no se ponen una sola inyección contra el tétanos hasta el momento que ya tienen el tétanos arriba, hasta el momento en que están padeciendo la enfermedad ya.

Nosotros muchas veces nos preguntábamos, y nos decíamos: ¿A qué se deberá, dónde está la raíz de ese espíritu sectario, implacable, incansable, sistemático, que se encuentra en todas partes, que se encuentra en todos los niveles, que se encuentra en todos los sitios? ¿dónde están las causas, las raíces de ese espíritu sectario? Porque costaba trabajo comprender que ese espíritu se engendrara fatalistamente sólo en una serie de circunstancias.

A veces se podían pensar: bueno, esto es una política de grupo, esto es una política de partido, esto parece que tiene muchos responsables. Desde luego que responsables hemos sido todos, en un mayor o menor grado; pero cuando nosotros entramos en el análisis de este problema, cuando los compañeros, viejos y nuevos —de alguna manera hay que llamarnos aquí, para distinguarnos, vamos a llamarnos viejos y nuevos; vamos a llamarnos durante esta transmisión así y después buscaremos un nombre para todos— pero fuimos a analizar todo esto. Cuando ya ese virus se había apoderado de la mente de mucha gente, cuando ya ese virus era una verdadera enfermedad; porque naturalmente el sectarismo, como tal sectarismo es malo, es malo, por una serie de razones que nosotros vamos a enumerar después, pero sobre todo es malo porque crea condiciones para males todavía peores. Una enfermedad es mala, pero puede ser peor si es concomitante con otra enfermedad. Y así, determinados tipos de males físicos cuando se juntan unos con otros pueden llevar a la muerte del organismo, así también políticamente ciertos males, cuando son concomitantes con otros males, pueden ser de gravísimas consecuencias para una Revolución.

Aquí la afectada con nuestros errores era nada más que la Revolución y eso sencillamente era lo que estaba ocurriendo: se estaban comenzando a ver toda una serie de manifestaciones absurdas, estúpidas, equivocadas. Esta Revolución se estaba saliendo de su vía principal y estaba marchando por un ramal; es como si el tren central que sale de La Habana hacia Oriente, en Santa Clara o en Matanzas, porque hay un chuchó desviado, agarra un camino y va a parar a la Ciénaga de Zapata; nosotros íbamos a parar a la Ciénaga de Zapata por el camino que íbamos, agarrando un ramal completamente desviado.

Fuimos a analizar, fue necesario plantear estas cuestiones en el seno de los compañeros que fungimos, del número de compañeros que estaba fungiendo en la Dirección Nacional, que era un número más reducido; fuimos al análisis abierto de estos problemas, de una serie de manifestaciones, de una serie de errores, de una serie de anomalías que estaban ocurriendo. Fuimos al análisis a fondo, en serio, a discutir, a criticar, a autocriticar, es decir, fuimos a analizar y autocriticar.

En el análisis de todas estas cuestiones fue verdaderamente útil el espíritu de todos los compañeros de la Direc-

ción, de los viejos y de los nuevos. Esto no es un problema de nuevos, ni es un problema de viejos. En todos esta discusión encontró un gran espíritu, fue analizado a fondo este problema, fue analizado a fondo este proceso desde el primero de enero; fue en ciertos aspectos analizado aún más atrás, para ver donde se podían encontrar las raíces de ciertos problemas y, naturalmente, sacamos las conclusiones ¡unánimemente, compañeros, unánimemente! porque éstos han sido puntos de vista discutidos, y aprobados unánimemente por viejos y por nuevos.

¿Qué era lo que se estaba formando?, ¿qué era lo que estaba pasando aquí?, ¿a dónde nos estaba conduciendo ese espíritu sectario a outrance? ¿a dónde nos estaban conduciendo ciertas anomalías, ciertos fenómenos? Nosotros estábamos en la tarea, entre otras cosas, de organizar el aparato político de la Revolución, las Organizaciones Revolucionarias Integradas, es decir las ORI, es decir, el embrión, la estructura de lo que ha de ser el Partido Unido de la Revolución Socialista; perspectivas, ideas, proyectos, y que encontró en el pueblo el más cálido entusiasmo, porque no había concentración donde la idea expuesta de la formación del Partido Unido de la Revolución Socialista no encontrase en las masas una ovación de aprobación y de entusiasmo.

EL ENTUSIASMO NO SE HA CONSUMIDO NI SE CONSUMIRÁ JAMAS

Bien: todos nos estábamos dedicando a la tarea de organizar ese Partido. Cada cual aquí ha estado cumpliendo con infinidad de obligaciones, en un frente de trabajo o en otro frente de trabajo; cada cual haciendo lo más, preparándonos para enfrentarnos al enemigo imperialista, combatiendo al enemigo imperialista, librando batallas en el campo de la cultura, en todos los campos. En fin, se han estado librando grandes batallas que han ido consumiendo el entusiasmo. ¿no consumiendo el entusiasmo, vamos a emplear otra palabra, que han ido recibiendo —porque el entusiasmo no se ha consumido ni se consumirá jamás—, invirtiendo el entusiasmo de los compañeros dirigentes, de los compañeros militantes de la Revolución.

Otros trabajaban en las tareas de formación del Partido. Y el Partido iba formándose, o las ORI iban formándose, las ORI iban integrándose. Pero, ¿estábamos haciendo realmente un verdadero Partido marxista? ¿Estábamos constituyendo una verdadera vanguardia de la clase obrera? ¿Estábamos realmente integrando las fuerzas revolucionarias? No estábamos integrando las fuerzas revolucionarias; nosotros no estábamos organizando un Partido, estábamos organizando una coyunda; nosotros no estábamos organizando un Partido, estábamos organizando, o creando, o fabricando una camisa de fuerza, un yugo, compañeros, nosotros no estábamos promoviendo una asociación libre de revolucionarios, sino un ejército de revolucionarios domesticados y amaestrados.

¿Por qué? Por una serie de causas. (Continuará)

ACTO

DE APOYO A LOS OBREROS METALURGICOS EN LUCHA

6 de Mayo - Hora 19

Gral. Flores y Garibaldi

ORADORES

LUIS MEZZETTA (Dirigente Sindical Metalúrgico)

JUAN ANGEL TOLEDO (Obrero Textil)

GERMAN D'ELIA (Diputado Nacional)

Organiza: Agrupación Socialista de Obreros Metalúrgicos, Mecánicos y de Radioelectricidad

El Niño Pobre

Un Cuento de CARLOS NOVELLO

PAULITO ERA UN NIÑO MUY POBRE QUE VIVIA EN LOS CAMPOS DEL URUGUAY. TENIA NUEVE AÑOS Y NO HABIA IDO NUNCA A LA ESCUELA. ES MAS: NO SABIA SIQUIERA QUE ERA UNA ESCUELA Y LAS POCAS VECES QUE HABIA OIDO HABLAR DE ELLA SE LA HABIA IMAGINADO COMO ALGO MUY GRANDE, QUE ESTA MUY LEJANO E INALCANZABLE, DONDE, SEGURAMENTE, SOLO PODRIAN IR LOS HIJOS DEL PATRON.

Sí, aquellos niños tan limpios que él había visto un día, de lejos. ¡Seguro que se bañaban todos los días! ¡Cómo brillaban! Y ¡qué ropas! Serían incómodas, seguramente. ¡El no podría andar tan apretado! ¡Y con zapatos! ¡Todo el día con zapatos! ¿Se imaginan? El prefería andar así, con el viejo pantaloncito que quería tanto y que le había hecho su madre de un pantalón viejo; no sé si del padre o de alguien de la estancia donde lavaba y ayudaba en los quehaceres de las casas. Y después del trabajo, chapotear descalzo en el barro y en la orilla del arroyo. ¡Ah! ¡Qué alegría! Pero, ¡claro! le gustaría tener alguna de aquella ropa de los hijos del patrón. Sobre todo en invierno, cuando la madre tenía que envolverlo con diarios viejos para atenuar el frío y el viento helado que entraba como guadañazos de hielo por entre todas las rendijas del rancho de terrón, en aquellas viejas y latas usadas.

En aquellas noches de invierno, cuando los eucaliptos empujados por el viento parecían querer barrer con su ropa casi a ras del suelo aquel rancho miserable, porque le afeaba el paisaje. ¡Qué miedo y qué frío! Entonces sí hubiera querido tener algunas de las ropas de los hijos del patrón y algunas de las muchísimas que, como su madre le había contado, había en las casas sin que nadie las usara, para poder abrirlas a ella y poder calentarle sus manos rojas de sabañones, de lavar en el agua helada del arroyo. Y a su padre, con el que casi no hablaba desde hacía tiempo porque de mañana se levantaba cuando él todavía dormía; y él a las cinco estaba en pie. Y de noche, al volver, generalmente le encontraba dormido.

De día, el padre trabajaba en la estancia lejos del lugar donde él ayudaba a los peones. Tampoco veía mucho a su madre, como comprenderán. Por eso, cuando los peones, a veces condolidos por la vida miserable que llevaba el pobre Paulito, al cual todos querían mucho porque era muy bueno, conseguían que el capataz le autorizara a dejar el trabajo antes de la caída del sol, él se iba caminando hacia el arroyo. Se sentaba en su piedra y miraba correr lentamente el agua, alzando la vista por encima de los pajonales que eran casi de su altura y casi tan flacos y flexibles como él. Quizás por eso los quería tanto.

Eran sus únicos amigos. Y cuando los movía el viento, conversaban con él en un murmullo que sólo él entendía. Ese día de un suave y calmo atardecer de verano había ido al arroyo. Allí soñaba. Soñaba con que cuando fuera grande tendría una estancia pero, ¡cosa extraña! él no sería el patrón.

Construiría casas de material con estufas y llenas de muebles y de ropa, como le había contado su madre que era la casa del patrón, para todos los peones. Para que pudieran casarse y tener sus familias como ahora sólo la tiene el patrón. Y tendría las tranqueras abiertas para todo el que pidiera trabajo. No se echaría más de las puertas a los pobres que quieren ganar la comida para sus hijos, como se hacía ahora. Y trabajaríamos mucho todos, él el primero, porque cuanto más tengamos mejor estaremos todos, porque será de todos.

Paulito se había ido tanto en su imaginación del mundo que lo rodeaba en ese momento, que le sobresaltaron las risitas entrecortadas con que las pajas comentaban su sueño entre ellas, tratando de no interrumpirlo. Iba a reprocharles amistosamente su falta de respeto hacia su sueño, cuando quedó perplejo al observar que del lado del monte se acercaba una hermosísima estrella a gran velocidad que, a medida que iba descendiendo, se hacía más brillante al

ser iluminada por los últimos y rojizos rayos del sol que estaba casi oculto ya. Miró al pajonal que se inclinó lentamente acariciado por una suave brisa, como saludando la presencia de un espectáculo tan hermoso. El monte fue recorrido por un temblor que provocó el sonido de mil voces de los pájaros que ya esperaban la noche entre las ramas de sus viejos y corpulentos árboles.

Paulito se puso en pie instintivamente con deseos de disparar ante el avance de la estrella, mas no tuvo fuerzas para ello.

Esta poco a poco se fue haciendo menos brillante y tomó un aspecto metálico. Parecía una bola de pulidísimo metal que refulgía, cuando quedó como suspendida en el aire sobre el arroyo, justo frente al lugar donde se encontraba Paulito. Este estaba paralizado de miedo y con ganas de llorar ante tanta belleza, que había hecho enmudecer hasta los murmullos de los pájaros del monte.

Su sorpresa llegó al máximo y creyó estar realmente soñando cuando de la bola salió una voz suave, dulce, como no había oído nunca, sólo algunas veces, muy pocas, a su madre, que le dijo: "No temas por mí Paulito. Soy un satélite artificial. Seguramente no habrás oído hablar nunca de mí. Me construyeron hombres muy inteligentes que viven en las ciudades para ayudarles a saber más y a conocer mejor el Mundo. Yo ando siempre viajando; doy la vuelta a la Tierra varias veces por día y muchas veces, cuando pasé por aquí a estas horas, te ví allí sentado muy solo. Eso me ape-

nó porque en mis viajes veo a otros niños en otras tierras y en otras ciudades, que a tu edad van a la escuela y tienen amigos y juegan. Por eso quise ayudarte."

Paulito, que no había comprendido algunas de las cosas que le dijera el satélite, por que era la primera vez que oía hablar de ellos, consiguió fuerzas como para preguntarle al satélite: "¿Y cómo lo vas a hacer?"

"Verás: —dijo el satélite— en mi viaje paso por una isla hermosísima donde, hasta hace poco, había niños como tú que estaban en tu misma situación. Hoy todo el pueblo se ha unido y ha echado a los hombres desalmados que se enriquecieron a costa del sufrimiento del pueblo que trabajaba, como trabajas tú, como trabajan tu padre y tu madre y que a pesar de ello viven siempre en la miseria y la ignorancia. Los han echado y ahora trabajan para ellos y dentro de muy poco ya no habrá un solo niño sin ropas y sin alimentos, no habrá ni una persona sin casa y ya todos saben leer. Empiezan a conocer otros pueblos que son como ellos, cuya existencia ignoraban como tú, hasta ahora, ignorabas que ellos existían y, por ese camino, todos los pueblos de esta gran nación a la que perteneces que se llama América Latina serán dignos, echarán a los que los explotaban y se construirán su destino como tú, sin saberlo, lo soñabas muchas veces sentado en esa piedra. Yo te veía soñar. Por eso me propuse ayudarte. ¿Sabes cómo? Te llevaré hasta esa isla, que se llama Cuba, para que veas, cómo trabaja el pueblo liberado y sepas cómo se debe hacer el futuro de toda Latinoamérica."

Paulito no cabía en sí de gozo y emoción. Le preguntó: "¿Cómo me vas a llevar?" Pero de pronto un pensamiento le asaltó: "Mirá, mejor no voy; si no vuelvo al rancho, mi madre se preocupará por mí y no quiero que sufra."

"No temas por eso —repuso el satélite— en pocos minutos estaremos allá y después de mostrarte todo, antes de que sea noche cerrada estaremos de vuelta." Paulito asintió y entró al satélite, que se había acercado a la orilla, por una puertecita que se abrió en su costado. "Bueno, ahora agárrate fuerte que allá vamos" —la dijo— y tomó velocidad silenciosamente dejando una estela de tenue humo azulado.

A los pocos minutos, efectivamente,

Paulito después de maravillarse en la contemplación de hermosísimos paisajes de Latinoamérica que el satélite le iba señalando por sus nombres, se encontró de pronto en una isla que le pareció, en cuanto puso el pie en ella, un imaginario país de la felicidad. Allí vio cómo todo el mundo trabajaba entre cantos alegres, cómo todo el mundo estudiaba, desde los niños más pequeños que él, hasta —lo que le sorprendió— ancianos, que deletreaban sus primeras palabras escritas junto con sus nietos. Allí todo era actividad. Todo era alegría.

Cuando Paulito preguntó a un grupo de niños, que estaban estudiando en lo que le dijeron que era una escuela, si el patrón les permitía estar allí en lugar de estar trabajando, con una sonrisa le explicaron que allí ya no había patrones, que todos trabajaban y estudiaban y que el producto de su trabajo y de sus conocimientos era para ellos y para los niños del futuro.

Le preguntaron a su vez cómo se vivía en el Uruguay, y al contarles Paulito de la situación de los niños como él y de los trabajadores como sus padres en el campo, que era lo único que conocía porque nunca había estado en una ciudad, ni él ni sus padres, los niños cubanos lo comprendieron perfectamente porque ellos antes de la Revolución —le explicaron— estaban también así. Pero ahora todo cambió. ¡Ahora vale la pena vivir! —le dijeron— y él pensó con tristeza en su pago y su familia.

El satélite tuvo que sacarlo a la fuerza de entre la rueda de amigos cubanos que charlaban animadamente con Paulito preguntando y explicando cosas y tuvo que recordarle que se había hecho tarde y que sus padres estarían alarmados por su ausencia, para que, al fin, Paulito decidiera emprender el regreso.

Ya de vuelta y después de haberlo dejado sobre su piedra junto al arroyo donde el pajonal se apretujaba alegre por la vuelta de Paulito a quien había considerado perdido para siempre y curioso porque le contara su aventura, el satélite se alejó sonriente mientras le gritaba, saludándolo: "Ya ves Paulito cómo será tu futuro. Cuéntales a tus padres y enséñales el camino para llegar a él."

Paulito corrió a su casa, ya noche cerrada, a cumplir con el encargo del satélite y a desahogarse de todas las emociones de la maravillosa aventura.

Desastrosa Gestión del Consejo de Primaria

EL CONSEJO DE PRIMARIA ACTUAL LLEVA TRES AÑOS DE DESGRACIADA ACTUACION. SE HAN CUMPLIDO TODOS LOS VATICINIOS NEGATIVOS QUE CON RESPECTO A SU GESTION SE HICIERON. EL MAGISTERIO PIENSA SIEMPRE QUE CUANDO UN CONSEJO DE ENSEÑANZA TERMINA SU MANDATO, NO PUEDE EXISTIR OTRO QUE SUPERE LOS DESASTRES QUE HA HECHO. ESTE CONSEJO HA SUPERADO TODAS LAS MARCAS.

Envío al Parlamento un proyecto de presupuesto, para el cual fueron votados determinados rubros ante la gestión de los maestros agremiados, que luego no cumplió.

Engañó al Parlamento porque distribuyó las partidas a su antojo con criterio político, sin respetar para nada el proyecto enviado al Parlamento. Para eso efectuó la mal llamada reorganización administrativa y docente que en los hechos significó la creación de 150 cargos de técnicos que importan anualmente tres millones de pesos en sueldos. Esta misma cantidad aplicada a crear cargos docentes eran 300 nuevos maestros que se hubieran incorporado al haber educativo junto al niño.

Liquidó la Sección Educación Rural, que era fruto de la experiencia de los maestros del campo, el núcleo de La Mina y otras experiencias.

Nombró directamente, para los cargos docentes.

Instaló el Comité Político en el Consejo Superó a los anteriores en este sentido, porque si aquellos se repartían los cargos administrativos y de servicio, este lo amplió a los cargos de maestros.

Sancionó a estos por defender la Escuela Pública, cuando realizaron el paro, por el cual se lograron varias decenas de

miles de pesos para el presupuesto escolar.

No ha mejorado en nada la distribución de material didáctico porque si antes había poco hoy las escuelas no tienen nada o casi nada.

Ha empeorado la edificación escolar. A pesar de los tres planes de construcciones escolares anunciados por la prensa blanca con bombos y platillos, que elaboraron el Gobierno y el Consejo, —esperando los dólares del exterior— no se construyen escuelas.

Se crearon departamentos educativos con nombres muy largos para que los ocuparan los "técnicos" de la nueva era, aunque los maestros todavía no saben qué función cumplen.

Los que ocupan los cargos recién se enteraron para qué estaban cuando el Consejo aprobó la reglamentación respectiva en noviembre del año pasado. —Todavía deben de estar estudiándolo—.

Destruyó las jerarquías y escalafones docentes no retribuyendo como correspondía los distintos grados o desconociendo las funciones que cada uno desempeña en sus cargos.

Así se aprobaron planes de actividades, se crearon directorios escolares y se agruparon escuelas sin tener en cuenta la opinión de los maestros y la realidad.

Resultado, que los desconocidos tuvieron que ser oídos para enmendar los errores cometidos.

Todo esto es producto de un criterio que cree que la Escuela y sus maestros, niños y medio que la rodea, se maneja y moldea de acuerdo a cifras y dibujando sobre un papel en un escritorio de Montevideo. Esto será útil a fin de contabilizarlo en las máquinas I. B. M., pero la realidad y la vida es algo más rico y sutil que no aprecian ni contabilizan las máquinas y cerebros deshumanizados.

Hoy esta línea ideológica del Consejo está por culminar con otro paso más grave. En estos momentos se estudia la creación de unidades escolares por las cuales se agruparían para el trabajo escuelas urbanas y rurales.

En una palabra, se entiende que escuelas que tienen realidades diferentes, por simple decreto tendrán que trabajar juntas coordinando planes y actividades.

Como siempre se desconocen los hechos.

Como corolario de esto surgirá un programa único para escuelas urbanas y rurales. La discusión de este tema estaba cerrada en la escuela nuestra.

Hoy se le quiere plantear nuevamente por los teóricos de la nueva era, pero los hechos son más porfiados y a pesar de ese intento no ocurrirá la transformación de la realidad por decreto.

Los cambios estructurales que el país reclama también cambiarán los programas de escuela y aventarán para siempre todas las teorías y papeles que en lenguaje técnico nos pueden confundir.

Las luchas sociales de cada día, la realidad en que se mueve nuestra escuela, las carencias que ella tiene, no han sido modificadas en un ápice, a pesar de la campaña publicitaria del Consejo y de la prensa del gobierno.

Ella se modificará radicalmente cuando vaya unida a los cambios que exige la realidad de nuestro país.

ENRIQUE ERRO:

Contra la Injusticia Social y los Imperialismos

Una Nota de Garabed Arakelián

EL HECHO DE QUE LA LISTA 41 ANUNCIARA UNA DECLARACION POLITICA (A LA NACION Y AL PARTIDO) HIZO QUE EL DIPUTADO ENRIQUE ERRO SE CONVIRTIERA EN LA "NOTA" PERIODISTICA DE LA PRESENTE SEMANA. CON UN LOCAL REPLETO, Y CON GRAN CANTIDAD DE GENTE LLENANDO LAS ACERAS VECINAS, EL CONTROVERTIDO HOMBRE PUBLICO —DISCUTIDO Y DISCUTIDOR— CON QUIEN SE PUEDE DISCREPAR, PERO NO DESCONOCER SU CONDICION DE "CAUDILLO" DEL GRUPO DE MAS AUTENTICA RAIGAMBRE POPULAR DE LOS EXISTENTES DENTRO DEL P. NACIONAL, CONOCEDOR DEL INTERES EXPECTANTE QUE REINABA EN TODOS LOS DEMAS PARTIDOS. Y EN FILAS DEL SUYO PARTICULARMENTE. DIO A CONOCER LA POSICION DE LA LISTA 41. "NO DIREMOS QUE ES UN HECHO HISTORICO, PERO SI ES UN HECHO TRASCENDENTE EN LA VIDA POLITICA DEL PAIS", DIJO EN UNA EXPLICACION PREVIA.

La Concentración Popular de la lista 41 declara solemnemente que no acompañará ni votará lista alguna, ni directa ni indirectamente, en la que figuren el señor Nardone y sus panaguados.

Después de la lectura y votación unánime (de pie y por aclamación), cambiar impresiones con él fue una tarea difícil, porque entre los apretones de manos, de abrazos, y los besos maternales de emocionadas ancianas que venían a darle la bendición, el tema quedaba trunco de continuo. Pero a pesar de ello el "Ministro de Herrera", como lo llamaban en las filas dirigentes del P. Nacional encuentra oportunidad y nos hace algunas acotaciones a lo dicho.

"Me da risa y me indigna al mismo tiempo, cuando oigo a alguno de los electos bajo el Lema P. Nacional invocar a Herrera", dice en un breve intervalo, mientras acomoda una voluminosa carpeta. "Errese un hombre con una carpeta bajo el brazo", podríamos decir nosotros de E.E., a fin de dar una especie de imagen para nuestros lectores, que de continuo anda con los proyectos de ley, y las resoluciones a mano, reminiscencias de su pasaje por el Ministerio de Industrias y Trabajo, (Nuestras discrepancias con el gobierno no comenzaron después de la separación del cargo de Ministro, sino que la "cesantía" vino precisamente por esas discrepancias, que manteníamos frente a la política que llevaban adelante los electos por el lema blanco), y al respecto dice la declaración: "Sostener como algunos prohombres herreristas que los principios de los partidos en la oposición pueden alterarse en el gobierno por conveniencias políticas, es abdicar del pacto de honor suscrito ante el pueblo. Esto es TRAICION Y ESTAWA"; nos imaginamos cómo habrán temblado los manes de don Martín Echegoyen ante esta declaración, pues él fue el sostenedor de esa tesis, en una reunión con los ediles de la lista 41, a fin de convencerlos de la inconveniencia de realizar el plebiscito del boleto, que fuera culminación de una intensa campaña llevada a cabo conjuntamente por la lista 41, la Agrupación Nuevas Bases y el P. Socialista.

No mejor le fue a Eduardo Víctor para quien hay un párrafo jugoso: "batallas de azotes". En realidad nadie se salva —dentro del P.N.— de recibir un zapatillazo en esta declaración: "y el Directorio pseudo herrerista se ha hecho anarcero callado de sus desmanes", dice en un pasaje refiriéndose a Nardone y al "honorable".

E.E. —ex estudiante de derecho y más tarde de filosofía— tiene ahora 49 años de edad, y muchos de actividad en cuestiones sindicales, políticas y populares. En el año 1939 fundó el Movimiento de Reconocimiento al Maestro (de reivindicación económica y social del magisterio), fue integrante de la Comisión de Fomento Escolar de Colón, (allí, anotamos nosotros, está uno de los más fuertes baluartes de la lista 41); dirigió la revista

ción económica y social del magisterio), fue integrante de la Comisión de Fomento Escolar de Colón, (allí, anotamos nosotros, está uno de los más fuertes baluartes de la lista 41); dirigió la revista

nado de la Tribuna Popular, llegó así a ocupar la "vice" y la presidencia de la Asociación de la Prensa, a lo largo de años integró el Consejo de Salarios cuando consiguió el 1er. laudo para los fotógrafos de la prensa, y asistió en 1951, representando al Uruguay, al 1er. Congreso Mundial de Periodistas en Chile.

Entre un apretón de manos y un abrazo, mientras arregla un montón de telegramas recibidos "con motivo de la ocasión" nos contesta: "Comencé en política a los 17 años con Arrillaga Safons, en 1953 hice una suplencia de diputado de abril a julio. En el 54 fui electo diputado por la lista 4, y en el 58 por la 41. ¿A qué se debió la separación? Bueno, porque se incorporó Payssé Reyes. —¿Y sólo por eso? Sí, como no, por calificar a Herrera de vendepatria y... y por otras razones que son de conocimiento público" nos dice con una sonrisa maliciosa.

Erro es un veterano de la política, y tiene mucha experiencia. Una experiencia que comienza como miembro de las Comisiones Seccionales, como Conven-



"ARTIGAS" en la localidad de Colón, y también "ESFUERZO" una publicación de la Asociación Popular pro Cultura, y además durante 10 años, el Movimiento de Bibliotecas Populares, redactor de "Democracia" y cronista al Se-

cional y como integrante del Directorio (?), pero su relativamente corta actuación como representante le ha dado oportunidad para combinar su vocación periodística con la política. Escribe entre el 57 y el 58 una serie de artículos en

"El Debate" titulados: "La democracia sigue mutilada", donde denunciaba una serie de robos, contrabandos, persecuciones, venta de armamentos, etc.; existentes en el Ejército. A raíz de esto el Agregado Militar de nuestro país en E.E. UU., en aquel entonces, Cnel. Emilio Juárez, le envió sus padrinos, también lo hizo el Cnel. Maregalli y el Ministro de Defensa Dr. Gaudín. Con este último sí hubo lugar a duelo y el mismo se realizó en el campo de aeronáutica, en Pando, a 25 pasos, con pistola y a 2 tiros. "También me mandó los padrinos el Cnel. Mussio en el año 56, porque condené enérgicamente su actitud de apalea a los obreros", nos dice Erro.

—Y en el año 52, cuando las Medidas de Pronta Seguridad, cuál fue su actitud.

—"Me alegra que me haga esa pregunta —nos dice, mirando el apretado círculo de oyentes que se ha formado alrededor nuestro— porque en esa oportunidad yo era Vicepresidente de la Asociación de la Prensa y le envié un enérgico telegrama de repudio al Ministro Fusco."

Si algo queda por decir sobre el diputado E.E., es aclarar una apreciación "objetiva" de "ACCION" que preguntaba si después de esta declaración la "41" no votaría a la U.B.D. Nosotros creemos que no, porque en la misma en un análisis histórico de la trayectoria del P. Nacional dice: "y otra vez el conflicto entre Herrera y el Directorio, entre Herrera y los "nacionalistas independientes", entre Herrera y la UBD". Cuyo corolario es una categórica definición de los "traidores" al ideario herrerista.

Después de dejar a E.E. (—¿Nos arrima con el auto? —"No tengo auto, viajo en ómnibus") leímos detenidamente esta declaración política de la "41", hay en ella cosas interesantes:

"Y ante estas grandes incertidumbres ciudadanas, la Lista 41 está dispuesta a los más generosos y patrióticos desprendimientos. Está dispuesta a estrechar su mano y combatir hombro con hombro, con todos aquellos que, aun sin ser tradicionalmente blancos, lo sean en los hechos y no en las palabras engañosas. El único certificado que pedimos es el del patriotismo."

Y más adelante: "Sólo exigimos para un esfuerzo fraterno y común, una sola cosa: Un Punto de Vista Nacional".

Quizás, exceda en cierto modo, los límites de un reportaje hacer algunas consideraciones, pero el recuerdo del plebiscito del boleto, el acto en el Cerro —magnífico además— realizado con Nuevas Bases, la "41" y el P. Socialista, dando soluciones para la industria frigorífica, y el acto que tendrá lugar dentro de poco —también de manera conjunta— sobre la industria metalúrgica, plan de viviendas populares, etc.— hace que esta disposición de "combatir hombro con hombro con aquellos que aun sin ser tradicionalmente blancos" se traduzca en hechos positivos, que son un verdadero paso adelante en la lucha "antioligárquica y antimperialista", ésa es mi línea, nos acotó en determinado momento, "preferimos arrojar la cáscara y dejar latir el corazón".

MESA REDONDA SOBRE:

"LA CRISIS POLITICA
ACTUAL: SUS SOLUCIONES

HAN SIDO INVITADOS:

CARLOS QUIJANO, JULIO CASTRO, JOSE PEDRO CARDOSO, ALDO SOLARI, GUSTAVO BEYHAUT, ENRIQUE ERRO, VIVIAN TRIAS, HELIOS SARTHOU, PEDRO ALFONSO, JOSE C. WILLIMAN.

VIERNES 4 DE MAYO

HORA 19 y 30

en el local de "MARCHA":

Rincón 577