

Roberto Moreno Brantley

NO ROMPER CON CUBA

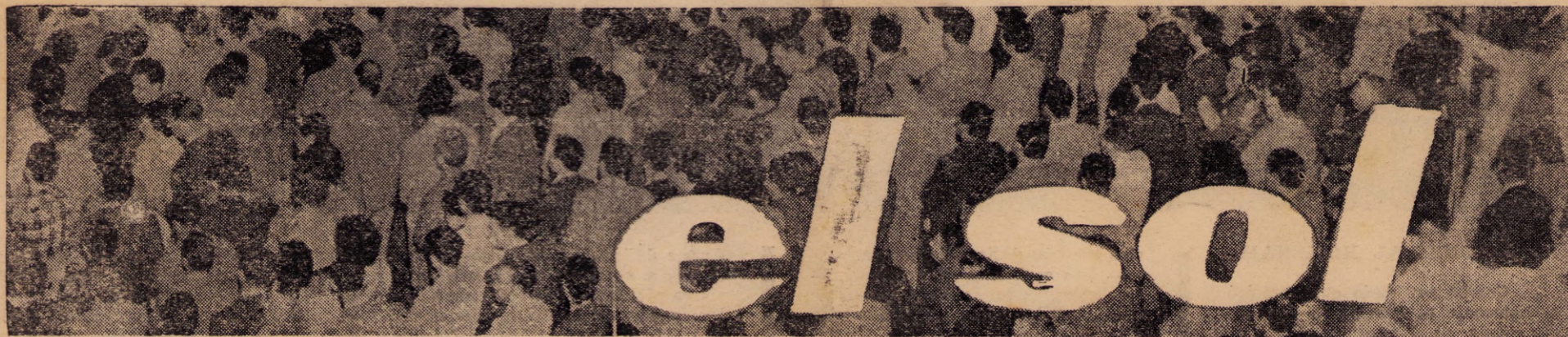
CENTRO SOCIALISTA
PABLO IGLESIAS

ENRIQUE MUÑOZ 1078

¿Acatará el gobierno uruguayo la imposición de una potencia que desprecia nuestra soberanía? ¿Admitirá que sea arrastrada por el suelo la dignidad nacional? ¿Obedecerá las órdenes del amo yanqui?

El Partido Socialista contesta: ¡NO! No, porque el pueblo no lo permitirá. El pueblo, que se volcó a la calle el miércoles pasado, y repetirá la demostración el **SABADO**, EN LA CARAVANA DE VEHICULOS QUE SALDRA DE CASA DEL PUEBLO A LAS 18 HS.

Clamor del pueblo en defensa de su dignidad



EXCLUSIVO

CHILE EN LA ENCRUCIJADA

METALURGICOS: UN VETO
QUE MERECE UN "VETO"



CONVENCION DE TRABAJADORES: ¡ADELANTE!

aquí, el PARTIDO

En la nota gráfica, aparece un aspecto del homenaje que, días pasados, el Partido tributó al Cro. Cardoso. En él hicieron uso de la palabra, además del propio Secretario General del Partido, los Cros. Ricetto y Trias.



ADHESIONES AL HOMENAJE

El Comité partidario que organizó el homenaje al compañero Cardoso dio cuenta, en el transcurso del acto, de numerosas adhesiones que nos ha entregado para su publicación.

Por razones de espacio damos, de algunos mensajes, una síntesis de su texto.

— Varios pergaminos. — Además del pergamino con cerca de seiscientas firmas de los asistentes a la cena, fueron recibidos y entregados al compañero Cardoso, los siguientes:

— Del Centro "Matteotti" — Afiliados, militantes y amigos del Centro Matteotti le hicieron entrega de un pergamino con numerosas firmas estampadas en torno a un motivo alegó-

rico y a una dedicatoria alusiva.

— Los socialistas de Paysandú. — Los compañeros socialistas de Paysandú, por intermedio de una nutrida delegación que se trasladó a Montevideo, hicieron llegar también un pergamino con sus firmas.

— Del Centro de Fray Bentos. — El viejo compañero Sainz fue portador de otro documento de adhesión al acto y a la lucha socialista con gran cantidad de firmas de los compañeros del Centro "Roberto Irigoyen".

— Textiles socialistas de Paysandú. "En reconocimiento a su lucha por los ideales de la clase obrera", los textiles socialistas de Paysandú enviaron al compañero Cardoso un pergamino con sus firmas.

— Adhesiones no partidarias. —

Aparte de los ciudadanos no pertenecientes a nuestro Partido, que estuvieron presentes en el acto, como don Paulino González, el Dr. Cuervo, del M.R.O. y otros, varias entidades y personas hicieron llegar su adhesión. Publicamos hoy algunas.

— El Frente de Avanzada Renovadora (F.A.R.) — Envío el siguiente mensaje telegráfico: "El Comité Ejecutivo del Frente de Avanzada Renovadora se adhiere al homenaje que lo compañeros socialistas tributan hoy al Dr. José P. Cardoso in-signe baluarte de la causa común y anhela que el futuro deparé al luchador socialista el justo premio a su esforzada trayectoria. Dr. Oscar Castro Bianchino - Presidente; Oscar Galli - Secretario General."

— Del Dr. Williman. — "Mi distin-

guido amigo: En este día, en que recibe Ud. el justiciero homenaje de su Partido, deseo hacerle llegar junto a un fuerte abrazo, mis deseos de largos y fecundos años, mantenidos, con la fortaleza de espíritu que lo caracteriza, al servicio de los reclamos populares y de las exigencias de liberación de América Latina. Su inalterable amigo, José Claudio Williman h."

— Del Dr. Enrique Chifflet. — "Presento mi adhesión a ese homenaje, porque el doctor José Pedro Cardoso, de gestión depurada y fecunda en el Parlamento Nacional, comprensivo y humano en el apostolado de su profesión, puede contarse entre los mejores hijos de la República. Saluda respetuosamente, Enrique Chifflet".

(Continuará)

UN VETO QUE MERECE UN "VETO"

Prosiguiendo con su política regresiva el Consejo Nacional de Gobierno ha dejado perplejo a un amplio sector de trabajadores como así también a la opinión pública en general.

El Consejo, tomando una actitud que no tiene precedentes en la lucha gremial de nuestro país, ha vetado hace algo más de una semana el proyecto de Seguro de Enfermedad para los trabajadores metalúrgicos y ramas afines.

El proyecto presentado por los trabajadores había llegado al Senado después de recorrer todos los caminos de trámite. Fue en este cuerpo en donde la Ley de Seguro de Enfermedad, tuvo que afrontar los primeros grandes obstáculos. La Cámara alta, de acuerdo a los antecedentes que con respecto a esa clase de Ley se tenía, debía votarla en un trámite normal. Incluso se da el caso de que una ley idéntica (seguro de enfermedad para los trabajadores de la madera) no había encontrado, a principio de febrero, ningún obstáculo para su sanción.

Sin embargo, contrariamente a lo esperado por los trabajadores agrupados en el UNTMRA, la ley sufrió una postergación en su tratamiento, pasando a consideración de la Comisión de Previsión Social del Cuerpo. Posteriormente, el proyecto llegó al ámbito de Poder Ejecutivo que resolvió vetarlo sin muchas explicaciones.

La patronal se moviliza

Detrás de todas estas actitudes sin sentido de la Cámara Alta y del Poder Ejecutivo, se estaban movilizando los intereses de las patronales para evitar por todos los medios a su alcance que son bastantes (sobornos, prebendas, regalos, etc., etc.), la sanción de la ley.

¿A qué se debe esa actitud de la Patronal?

Por convenio obrero-patronal, existe en la actualidad una caja para atender el seguro de enfermedad de los trabajadores metalúrgicos denominada CHASE. Esta caja se sostiene con el aporte obrero y patronal, pero como no está regida por ley sino por convenio, cualquiera de las partes, si así se les ocurriera puede dejar de aportar rompiendo de esa manera el convenio. Como los beneficiados en este caso son los trabajadores, es absurdo pensar que ellos dejen de aportar su porcentaje de salario al Seguro de Enfermedad. Lo lógico es que si existe una de las partes que quiere romper el convenio, ésa sería la patronal; y la lógica se dio.

La patrona suspendió los aportes correspondientes, llegando a alcanzar la deuda para con CHASE a la suma de casi dos millones de pesos. Esto trajo como consecuencia que los servicios que presta dicho organismo se vieran afectados enormemente, creando en los trabajadores una situación de inseguridad ya que CHASE, que con tanto sacrificio habían conseguido arrancar de manos de la patronal, no estaba cumpliendo con la función que tenía asignada.

UNTMRA rechaza el veto del P. Ejecutivo

En vista de que CHASE no funcionaba por convenio, los trabajadores decidieron hacerla funcionar por Ley.

Esa Ley es la que fue tratada por la Cámara de Senadores y posteriormente vetada por el Consejo Nacional de Gobierno.

Una vez más los representantes del pueblo actúan contra él, en defensa de los privilegios y de los poderosos.

Pero una vez más, los trabajadores —en este caso los metalúrgicos— no están dispuestos a dejarse pisotear por aquellos que, elegidos para gobernar, tan bien desgobiernan.

Es en ese sentido entonces que el UNTMRA (Unión Nacional de Trabajadores Metalúrgicos y Ramas Afines), ha tomado intensas medidas de lucha presionando a la Asamblea General Legislativa para que levante el Veto impuesto por el Ejecutivo.

El martes 8 y el miércoles 9 del corriente, los metalúrgicos realizarán paros parciales a partir de las 16 horas; para el día 8 se realizará una caravana de camiones que recorrerá distintas zonas de Montevideo y el miércoles 9 una concentración de todos los trabajadores del gremio en el Palacio Legislativo donde sesionará la Asamblea General.

Estamos seguros que la lucha unida de los metalúrgicos hará que los poderes públicos rectifiquen su posición y sancionen a la brevedad la Ley de Seguro de Enfermedad que tan imprescindible es para los trabajadores del metal.

Con CUBA

Romper con la O.E.A.

PARTIDO
SOCIALISTA

SABADO 5 de setiembre
caravana de vehículos

Concentración - hora 18
Casa del Pueblo
Soriano y Cuareim

PRECISO SOCIO
CON \$ 4.000

Tengo libros y local para instalar Salón de Venta - Revistas y Lotería, Papelería.

Tratar: Administración de "El Sol" — Soriano 1218.

Ante la lamentable desaparición del compañero militante Martín Carantonio, los integrantes del Centro hacen llegar a sus familiares la solidaridad socialista.

EDITORIAL

Si se rompe con Cuba

En el momento en que escribimos, el Consejo Nacional de Gobierno no ha tomado decisión todavía sobre la ruptura de relaciones con Cuba, resuelta por la O.E.A. y exigida, con toda clase de presiones, por el gobierno de los EE. UU.

¿Acatará el gobierno uruguayo la imposición de una potencia que desprecia nuestra soberanía? ¿Se prestará a secundar la indignante maniobra planeada por el Departamento de Estado con el apoyo de una cohorte de incondicionales o, por lo menos, de dóciles?

¿Admitirá que sea arrastrada por el suelo la dignidad nacional, tomando una medida que el propio gobierno rechazó en la Reunión de Cancelleres y que considera violatoria de los convenios internacionales firmados por el Uruguay?

Se dice, con insistencia, que el Consejo tomará una resolución que, aparentemente, no será ruptura, ya que votaría la "suspensión" de las relaciones con el gobierno cubano hasta tanto se pronunciase la Corte Internacional de La Haya.

Es necesario señalar que nadie podrá ser engañado con esa actitud pretendidamente intermedia. Significa resolver la ruptura sin decir que es ruptura. Es, en los hechos, la misma cosa. Es un intento de disfrazar al acatamiento a lo dispuesto en Washington por el gobierno norteamericano y exigido ahora aquí por sus representantes y personeros.

Esta es la verdad descarnada que nadie puede negar. ¿Es que alguien podrá sostener que sin la presión, realmente extorsiva, del gobierno de los EE. UU., la Reunión de Cancelleres habría logrado la mayoría necesaria para aprobar las sanciones? ¿Es que habrá quien tenga el desenfado de negar que el "problema" que se ha planteado al Consejo y a los grupos políticos que lo integran, es la posición de EE. UU., es la exigencia del todopoderoso?

¿Qué dificultad habría, para los Consejeros, en mantener una posición acorde con el voto dado en la Reunión si no existiese esa exigencia? Ninguna. Todo está en si se obedece o no se obedece la orden dada por el imperio.

Y lo más sublevante es que el gobierno que pretende obligar al Uruguay a romper relaciones con Cuba porque en una playa de Venezuela se encontraron unas armas en las que se había borrado el sello del Ejército cubano, es el mismo gobierno que, según declaración pública de su propio Presidente, preparó, financió y envió una invasión militar a la isla.

Todo esto es hipócrita, inicuo y sucio.

A esta altura está archidemostrado que el hecho que ha dado pretexto a la medida antiCuba, aun admitiendo que hubiera existido, no constituye un acto de agresión ante el cual los países de la O.E.A. deben correr en ayuda del agredido. Para definirlo así se requiere el reinado de la falsedad, de la simulación, de la matufia internacional.

En cambio, ¿habrá alguien suficientemente lacayo que niegue la abierta agresión de Estados Unidos contra Cuba? ¿Quién, honradamente, puede negarlo?

Es difícil concebir algo más monstruoso que este doble juego, que estas dos caras en materia de relaciones internacionales.

Se comprende, entonces, la reacción del pueblo uruguayo, el profundo desagrado que le produce la perspectiva de una actitud sumisa a los dictados de un gobierno que se mueve en función de los intereses de un capitalismo imperialista que ha declarado guerra a muerte a la Revolución cubana.

Se comprende la decisión popular de resistir la indigna entrega, como habrá que comprender, por las mismas razones, las actitudes que se asumirán si el hecho lesivo de nuestra soberanía llega a consumarse.

Más de una vez, a lo largo de este inquietante proceso, en el que están en juego cosas tan fundamentales para Latinoamérica y para nuestro país, hemos sostenido la posición que trasunta este artículo al poner el acento en la independencia nacional y en el interés nacional. Es decir: más que un asunto cubano —ya que la Revolución no va a torcer su glorioso destino por estas tortuosas maniobras— es un asunto uruguayo.

Será el Uruguay el perdidoso si su historia queda manchada con un acto de indigna sumisión y si en una cuestión tan delicada y trascendente, admite que los intereses de un capitalismo agresivamente intervencionista, nos trace un camino que, en el terreno de las relaciones oficiales, nos aleja de un país hermano con cuyo destino estaremos cada día más estrechamente unidos si hemos de ser Nación y no colonia.

Por todo eso, y por tantas otras cosas, cabe repetir algo que surge siempre como una verdad de primer plano: la defensa de Cuba se identifica con nuestra propia lucha por la liberación nacional.

En esta emergencia, que mantiene tensa la expectativa popular, se identifica —lo repetimos— con la soberanía y la dignidad nacionales.

No mancillarlas, porque ése es un delito que los pueblos jamás perdonan a los gobernantes que lo cometen. Quedan condenados para la historia.

Y ahora, a pedir otra vez

Ya lo hemos dicho, ya es notorio; la prolongación del cierre del Banco de la República, por decisión de su Directorio, no fue determinada por el conflicto con el personal, que había resuelto volver a sus tareas, sino por la necesidad de presentar a los acreedores norteamericanos una balanza de pagos "equilibrada".

Cerrado el Banco no se diligenciaban operaciones de importación, y la institución aparecía con una reserva de dólares que, aunque artificial, permite cumplir con la condición impuesta a Podestá Milans por la banca yanqui, es decir una balanza en equilibrio para conceder una renovación de las líneas de crédito.

El episodio es tremendamente significativo como índice de la supeditación a que han conducido al país los multicolores grupos gobernantes. Medidas de estricta política interna, como es el manejo de nuestro comercio exterior, están condicionadas a normas intervencionistas dictadas por el capital extranjero.

El hecho se vincula, además, con el monstruoso endeudamiento exterior, que llega a la cifra de 450 millones de dólares y que es factor fundamental de sometimiento al poder del imperialismo.

En estos breves comentarios sobre hechos de la semana, una conclusión sobre este punto: estas cosas no ocurren por una fatalidad del destino; son consecuencia de una política económica, la de los partidos tradicionales, que mantiene al país en el subdesarrollo y, en consecuencia, dependiente de los intereses coincidentes del capital extranjero y de una minoría poderosa que no tiene interés en el desarrollo y en la liberación.

No olvidar aquello

Se han cumplido el 1º de setiembre 25 años del comienzo de la Segunda Guerra Mundial.

La hecatombe más grande y tremenda de la historia ha sido recordada, especialmente, en estos días por una colectividad, la judía.

Razón tiene para ello. El nazismo, que desató la guerra, desató también el exterminio de los judíos europeos.

Entre los años 1939 y 1945 los nazis asesinaron a seis millones de judíos en una sistemática cam-

paña de exterminación de un pueblo en horribles masacres multitudinarias.

En los países que ocupó el mazi-fascismo vivían a fines de 1939, en Europa, 9.500.000 judíos. En 1945 sólo quedaban 3.500.000 sobrevivientes.

Comunidades, familias, hombres, mujeres, niños, fueron asesinados por los nazis.

El bárbaro genocidio formó parte de la "técnica" del hitlerismo en sus planes de conquista del mundo.

Los pueblos deben recordarlo, cada vez que la planta venenosa del antisemitismo es cultivada en cualquier parte.

Es siempre un signo de la reacción más peligrosa y antihumana.

No se ponga así, Consejero

Oímos parte de una disertación radial del Consejero Vasconcellos.

La emprendió contra ciertos partidos "pequeños", "menores" que, en lugar de atacar sólo a los blancos, atacan también al batllismo. Se extendió en consideraciones para sostener que los batllistas sólo son opositores y nada tienen que ver con la situación en que se encuentra el país.

Los que señalamos que a ellos también les cabe responsabilidad en lo que está ocurriendo, les hemos declarado —dijo— "una guerra sin cuartel" y se dirigió a sus correligionarios para advertirles que deben hacer frente al ataque en todos los sectores y ambientes.

No se tome la cosa tan a la tremenda, Consejero.

Los voceros del batllismo y, especialmente, aquellos que como el Dr. Vasconcellos ocupan altas posiciones en la dirección y en la representación de su Partido, tendrían que demostrar dos cosas: la primera, que la historia gubernativa —si se nos permite esa expresión— comenzó recién cuando los blancos iniciaron en 1959 su desgobierno; la segunda, que actualmente no hay administraciones municipales batllistas, ni coparticipación del 3 y 2 y que los gobernantes batllistas no pueden contribuir a que se tome una buena decisión en asuntos de gran importancia, como las relaciones con Cuba en estos días o como los empréstitos lesivos para el país, hace poco tiempo, o como los gravámenes al latifundio que ellos si hubieran querido, habrían consagrado en la ley de Rendición de Cuentas, etc.

No podemos hacerle el gusto, Consejero. Sin desconocer los matices diferenciales que hay en toda burguesía, vamos a seguir nuestra tarea, conducente a la más rápida transformación de una nueva e inevitable conciencia popular: la que ha de llevar al pueblo a constituir, contra unos y contra otros, un poderoso movimiento de liberación nacional.

CHILE

EXCLUSIVO

1964



DE NUESTRO ENVIADO ESPECIAL GUARANI PEREDA

"Muchos chilenos pasan hambre; la mayoría de los chilenos come mal. 13 niños de cada 100 mueren antes de cumplir un año. La estatura y el peso promedios de los ciudadanos bajan cada día. Se deben traer al año 120 millones de dólares en alimentos importados.

"Hay un déficit de vivienda que asciende a 500.000 casas. De cada diez chilenos, 5 han pasado a habitar poblaciones callampas, cisternas y conventillos, piezas subarrendadas y chozas. De los restantes, 3 viven en casas semi-instaladas, deterioradas, y sólo 2 en casas salubres. Más de la mitad de todas las viviendas del país carecen de instalaciones de alcantarillado y cerca de la mitad no tiene agua potable.

"Gran cantidad de médicos y enfermeras están trabajando en otros países, por falta de oportunidades en el país. Cada año fallecen en Chile cerca de 40.000 personas que no debieran morir. 33.000 niños no pasaron el primer año de vida en 1962 y 10.000 de ellos murieron por diarreas infantiles. De cada 100 hijos de obreros y campesinos, 77 mueren antes de cumplir un año. Un tercio de los niños chilenos nace sin tener asistencia médica.

"El sistema educacional actual es insuficiente para atender los requerimientos culturales y del desarrollo. Entre trescientos y cuatrocientos mil niños quedan sin ir a la escuela. El período de asistencia médica de escolaridad es apenas de 3,3 años. Sólo 16 personas de cada mil de nuestra población llegan a la Universidad y ninguna de ellas es de origen campesino. De los 9.000 establecimientos de enseñanza, los dos tercios funcionan en locales inadecuados y muchos de ellos son insalubres.

"Chile produce 19 millones de pares de zapatos al año, y hay mucha gente que anda descalza. En general, la industria puede producir mucho más de lo que hoy entrega al mercado.

"A pesar de que se pagan salarios bajos, los precios industriales son muy altos. Por eso se da el caso de que los obreros no pueden comprar artículos que ellos mismos producen; mucho menos lo pueden adquirir los campesinos. Así la industria no puede progresar, resultando afectado todo el país y los empresarios medianos y pequeños."

Este es el Chile real, analizado por la OCEPLAN (Oficina Central de Planificación), organismo que ha de funcionar —si el FRAP llega al poder— como asesor técnico del gobierno popular, y que ya hace un año que está auscultando la realidad del país y elaborando los planes de desarrollo.

Una lucha entre derecha e izquierda

Este Chile de enormes riquezas naturales y similar miseria social y económica, se debate hoy en una alternativa histórica sin precedentes: continuar por el insostenible camino que transita actualmente o encauzar su historia hacia la construcción de un porvenir venturoso; seguir entregándose a los monopolios imperialistas o nacionalizarse económica y socialmente; permitir que una minoría oligárquica continúe viviendo a expensas del trabajo de todo el pueblo, o realizar una política en que las grandes mayorías sean las beneficiarias del esfuerzo común; en fin... exigirle más a un capitalismo que muere o realizar la revolución que lo ha de conducir al socialismo, la única alternativa de nuestra época.

Ya fue explicado en estas mismas páginas en número anterior, cuáles son las fuerzas que están polarizando este debate: el FRAP (Frente de Acción Popular) a un lado, representando y aglutinando a quienes defienden y luchan por la transformación radical de las estructuras políticas y económicas del país; y la Democracia Cristiana por el otro, personera de los intereses que resisten el cambio, usufructuarios de una situación en que el trabajo de muchos da privilegios a pocos.

Quiénes están con Allende

El FRAP lleva como candidato a Salvador Allende que fue proclamado en febrero de 1962 por los partidos Democrático Nacional, Radical Doctrinario, Vanguardia Nacional del Pueblo, Alianza de Trabajadores, Socialista y Comunista, el Movimiento Independiente de Izquierda, la Asociación de Economistas de Izquierda, el Instituto Popular, el Movimiento Cívico Militar y el Baluarte del Pueblo con el fin de instaurar "un Gobierno Popular, Nacional y revolucionario, capaz de construir las bases de una verdadera democracia".

Después de la derrota que sufrió la derecha en Curicó, en marzo de este año, el Partido Radical se desmembró. La dirección se ha mantenido en su postura de llevar como candidato a Durán, que según muchas versiones no sacará más del 7 u 8 por ciento de los votos. La gran masa del P. Radical ha pasado a apoyar la candidatura popular.

Ha sido éste un típico partido de los

llamados de "centro". La historia ha demostrado que ninguno de los partidos que así se llaman pueden sustentar dicha actitud; lo que sí es posible, y eso le ha sucedido al P. R., es trasladarse intermitentemente de posiciones progresistas a posiciones reaccionarias, de la derecha a la izquierda. Una actitud significativa de la primera posición señalada es la postulación de Pedro Aguirre Cerda como candidato del Frente Popular en 1938, llevando un programa progresista y el apoyo de todos los sectores de avanzada, incluyendo a los partidos Comunista y Socialista.

Los radicales que hoy se han sumado a las filas del allendismo, lo han hecho tras la consigna de la "recuperación doctrinaria". Este partido sustenta en su Declaración Fundamental "que nuestra época se caracteriza por un proceso revolucionario que tiende a reemplazar las ideas e instituciones que han constituido los fundamentos de la sociedad humana". Y en tal sentido "considera necesarias las siguientes premisas para el establecimiento de una SOCIEDAD SIN CLASES..." Por supuesto que no es un partido marxista; es, según su propia definición, evolucionista y racionalista, y defiende el régimen parlamentario y los "cauces legales". Tras este tipo de principios se ha movido el Partido Radical Doctrinario que apoya a Allende.

Hay un hecho a hacer notar y es que, según hemos podido apreciar, los partidos políticos chilenos "tradicionales" mantienen mucho más organicidad que los uruguayos, por lo menos en el funcionamiento de "arriba a abajo". Destacamos este hecho porque justamente los radicales doctrinarios dieron el golpe político a la dirección de "abajo a arriba", desde la base, y eso fue lo que dejó medio aislada a la dirección, por supuesto dominada por los sectores más reaccionarios del partido.

Ha conmovido a Chile los últimos días, el apoyo público y personal que ha brindado a Allende, Gregorio Amunátegui, que hasta tomar dicha decisión fue Presidente del Partido Liberal. No es muy fácil decir cuáles son las razones que han llevado a este hombre, hasta ayer defensor de los intereses oligárquicos, a dar su apoyo a Allende (no al FRAP). En su carta de apoyo al candidato popular dice que "de los dos candidatos con opción a triunfar, el único que puede realizar cambios estructurales verdaderos, es el Dr. Allende". En otra parte de su carta aclara que no cree que la alternativa sea como la pinta la propaganda demócratacristiana —liberal-conservadora— de que el triunfo de Allende es el entronizamiento del co-

CON ALLENDE O CONTRA CHILE

muñismo en Chile, ya que de ninguna manera el P.C. podrá sacar más de la mitad de los votos que obtenga el candidato del FRAP, como para dominar el gobierno. Esto lo aclara Amunátegui pues incluso después de su renuncia al Partido Liberal ha seguido sosteniendo que "no deja de ser anticomunista".

A las fuerzas señaladas que apoyan a Allende deben sumarse la Vanguardia Revolucionaria Marxista y el Movimiento Espartaco, constituido este último por militantes disidentes del P.C. que han tomado una postura "anti-revisionista" y teniendo grupos importantes de militantes y adeptos sobre todo en algunas localidades del sur del país.

Quiénes están con Frei

Frei es el candidato de la Democracia Cristiana, etc. Este etc. está constituido por el Partido Liberal y el Conservador, por los privilegiados, por los representantes criollos del imperalismo.

Todas estas fuerzas que hoy acompañan a la D.C. han sido definidas por el mismo candidato (que se llena la boca diciendo que los únicos compromisos que tiene son con Chile) como "partidos históricos que han tomado conciencia de que en setiembre se definirá la supervivencia de la libertad y del respeto a la persona humana". Sí señores, el señor Frei por un lado presenta un programa demagógico en que condena las miserias existentes, habla de reforma agraria, casa para todos, trabajo seguro, salud, educación; paralelamente y sin ruborizarse se enorgullece de que junto a él se agrupen los sectores más reaccionarios para luchar en conjunto por la supervivencia de un sistema en que existe la "libertad"... para la acción expoliadora de los monopolios. ¿Y de qué "respeto a la persona humana" habla el señor Frei y lucha por su supervivencia? La respuesta la dan los 2 millones de personas que no tienen casas o viven en inmundas casuchas como son las poblaciones callampas, similares a nuestros cantegriles. ¿De qué "respeto a la persona humana" pueden hablar los 33 mil niños que no pasan el primer año de vida, o los casi 400 mil niños que no van o no pueden cumplir el ciclo escolar?

En un folletín de propaganda freista se dice que "él piensa (Frei) que en nuestro país hay una minoría que vive en los niveles más altos, mientras que una mayoría inmensa se debate en la miseria, la inseguridad, la desconfianza". Es cierto. Pero también es cierto que esa "minoría que vive en los niveles más altos" son sus aliados políticos que pagan toda su monstruosa propaganda, son los beneficiarios de este sistema de "libertad" y de "respeto a la persona humana", que en un abrazo mutuo luchan porque subsista.

Daría para hacer un libro para demostrar, sin mucho esfuerzo, el profundo compromiso de intereses, de clase en última instancia, que da fondo al conglomerado demócratacristiano-liberal conservador-oligárquico-imperialista.

La verdadera cara de la D C

Anotemos algunos hechos "gordos" que patentizan los principios antinacionales que sustenta la D.C. en su política diaria.

En 1949 apoyó en el Congreso el Tratado de Asistencia Recíproca de Río de Janeiro. Ya conocen los uruguayos el alcance de este tratado como arma del imperialismo norteamericano.

En 1951 el Ministro demócratacristiano B. Leighton firmó un Convenio Educativo con los E.E. U.U. mediante el cual "un grupo de especialistas" dependientes del organismo gubernamental norteamericano llamado "Instituto de Asuntos Interamericanos" tendrá a su cargo el estudio, investigación, administración, desarrollo y financiamiento de todos los grados de la enseñanza chilena". La cláusula XU de convenio establecía: "Las partes contratantes declaran reconocer que el Instituto, siendo un

organismo de los Estados Unidos de América, de propiedad exclusiva del Gobierno de los Estados Unidos de América, dirigido y controlado por él, tiene derecho a gozar de todos los derechos e inmunidades, incluyendo inmunidad sobre juicios en los Tribunales en la República de Chile, de que disfruta el Gobierno de los Estados Unidos de América". Tras esta entrega moral y técnica de los destinos de la juventud chilena, hoy osa el señor Frei decir que en su gobierno se aprovechará la "inagotable capacidad creadora (del pueblo), de su genio auténtico, la inspiración que consolide, enriquezca y propague el ACERVO ESPIRITUAL DE CHILE".

En 1952 el senador Frei (único senador falangista) votó afirmativa la ratificación de un Convenio de Ayuda Militar con los Estados Unidos. Es uno más de los establecidos por el Imperio con las oligarquías latinoamericanas. Por su intermedio, Chile debe aportar material estratégico a los Estados Unidos cuando éste lo necesite; además el gobierno de Chile contribuirá a "mantener su propia fuerza defensiva, así como LA FUERZA DEFENSIVA DEL MUNDO LIBRE". ¿Cuál es el mundo libre para la D. C.? El Occidente, cristiano y militarísimo que tiene como cerebro al imperialismo norteamericano.

En 1955 la D.C. apoyó la Ley llamada del Nuevo Trato por lo cual se disminuyen los impuestos a las compañías extranjeras que explotan el cobre chileno y se hace un cambio especial para el capital que debe retornar.

En 1956, con los votos de la D.C., se aprobó una ley —Referendum Salitre— por la cual, entre otras cosas, se exonera de toda contribución fiscal a las compañías que explotan el salitre chileno (dominadas por el grupo norteamericano Guggenheim).

Como decíamos, son algunos hechos. los más gordos tal vez, que unidos a su apoyo al norteamericano Sistema Interamericano y a la Alianza para el Progreso —de los Estados Unidos—, dan una idea cabal del alcance que pueden tener las promesas demagógicas del candidato de la derecha.

En torno a las nacionalizaciones

En el plano de lo dicho y escrito, en cuanto a programas, la discusión se ha centrado en las nacionalizaciones, y dentro de ello, en la nacionalización del cobre. Allende proclama la nacionalización del cobre, el salitre, el hierro como medidas básicas e imprescindibles de su política. El programa del Gobierno Popular establece concretamente: "El Gobierno Popular nacionalizará progresivamente las empresas extranjeras del cobre, del salitre, y del hierro. Al mismo tiempo, procederá a la defensa del uranio y demás materias primas nacionales y al robustecimiento de la Empresa Nacional del Petróleo". Los móviles de esta actitud nacionalista estriban en la necesidad imperiosa e ineludible de terminar con la huida de capitales hacia el exterior; "las compañías norteamericanas del cobre que sólo hicieron una inversión inicial de 3,5 millones de dólares, han dejado de retornar más de trece mil millones de dólares desde que operan en el país". "La nacionalización de las riquezas básicas —según un estudio realizado por la OCEPLAN— es fundamental para un desarrollo independiente y permitirá a Chile disponer inicialmente de por lo menos 100 millones de dólares, más que ahora" (dos mil trescientos millones de pesos uruguayos). "Esos 100 millones de dólares equivaldrían a lo que ganan todos los campesinos chilenos en un año".

Para esclarecer más el problema diremos que el cobre constituye el 80 por ciento de los productos de exportación de Chile. Hace 10 años en Chile se refinaba el 80 por ciento; en 1960 se refinó el 42 por ciento. En 1955 la gran minería tributó 173 millones de dólares; en 1961 70 millones. En 1955 el Estado participaba en el precio de venta en un 64 por ciento; en 1960 en un 50 por ciento.

Son estas razones las que impulsarán

al Gobierno Popular a nacionalizar el cobre.

Y ante ellas, el señor Frei contesta:

"No tememos afrontar ningún tipo de decisión para nacionalizar si el interés de Chile así lo requiere. Pero, —aclara el señor Frei— tampoco sacrificaré el interés del país a meras consignas o aventuras estratégicas que miran más a intereses políticos que a la conveniencia nacional". Más claro, agua. El pero de Frei significa que, ante la alternativa de largarse a la aventura de construir 20 mil viviendas de buena calidad con esos 100 millones de dólares que aportarían anualmente las nacionalizaciones, y el temor de sacrificar el interés de los monopolios, prefiere lo segundo. Frei ha dicho que no nacionalizará el cobre. Por eso los monopolios están de su lado; por eso aportan millonadas a su campaña.

La D. C. y el terrorismo ideológico

Ya sobre el final de la campaña, la derecha está empleando sus últimos recursos propagandísticos para convencer al pueblo chileno del "peligro comunista". Que desaparece la familia; que los niños van a ser enviados a Rusia, que no habrá libertad de reunión ni de prensa, etc., etc., Ya conocemos bien en el Uruguay estos gritos de desesperación.

La radio no para un minuto de vociferar, volantes, carteles y lienzos se han desparramado por millares a lo largo de Chile. El miedo de la derecha es un síntoma elocuente de la fuerza enorme que ha tenido que realizar el movimiento popular para vencer tanta calumnia.

Salvador Allende contestó clara y enfáticamente a estos raros defensores de la "libertad":

"No vamos a atentar contra la libertad

de pensamiento ni contra la libertad de trabajo, ni contra la libertad de movilización en cuanto a poder trasladarse de un punto a otro. No vamos a atentar contra ninguna libertad. Vamos a ampliar la libertad. Frente a la libertad abstracta, sin contenido, que de nada sirve, la completa libertad del que pueda sentirse libre porque sabe que podrá alimentarse mañana. Vamos a dar la libertad a quién no supo nunca el contenido de ella. Vamos a dar una lección a esta gente que ha mantenido el Poder sobre la base de desatar tremendas represiones contra el pueblo. El pueblo no tiene por qué utilizar la violencia. Las Fuerzas Armadas y policiales en el Gobierno nuestro no van a perseguir a nuestros enemigos. Libertad para ellos, si quieren ser opositores, y lo serán porque vamos a herir sus intereses; con la más amplia libertad, precisamente. Pero vamos a suprimir una sola libertad; de la que han usufructuado tanto: la libertad de traer dólares para especular; la libertad de utilizar los empréstitos que vienen a Chile y que pagamos todos los chilenos adquiriendo los dólares baratos, para retirar capitales del país. Vamos a terminar con la libertad del agiotista, del especulador, del traficante. Va a haber una libertad amplia para el hombre nuestro, y ninguna libertad para el que atenta contra Chile y los chilenos.

Estas mismas palabras, u otras muy parecidas, las dijo hace ya tiempo otro latinoamericano, llamado Fidel. Del camino recorrido desde entonces no vamos a hablar aquí, porque no hace falta. Basta señalar nuestro convencimiento de que Allende y el F.R.A.P. han de encontrarse ante las mismas dificultades, ante las mismas fuerzas explotadoras que se opusieron a Fidel, y que esas fuerzas no van a sucumbir sin luchar hasta el último momento, en cualquier terreno, por detener al pueblo chileno que avanza. Que avanza y no se detendrá...

CONTENIDO DE LA OBRA

Prólogo

- El objeto de la filosofía marxista-leninista.
- La materia y sus formas de existencia.
- Materia y conciencia.
- La concatenación universal y el desarrollo del mundo material.
- La ley de la unidad y lucha de los contrarios.

- La ley de la transformación de los cambios cuantitativos en cambios cualitativos.

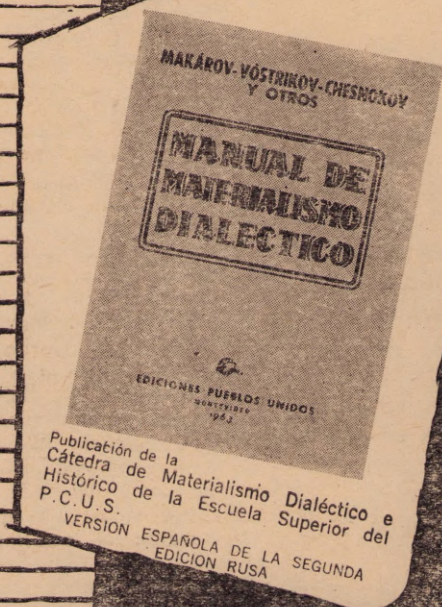
- La ley de la negación de la negación.

- Las categorías de la dialéctica materialista.

- La teoría del conocimiento del materialismo dialéctico.

- El materialismo dialéctico y las ciencias naturales contemporáneas.

- Crítica de las principales tendencias de la filosofía burguesa contemporánea.



487 páginas, formato 17 x 24. Encuadernación semirústica con lomo redondo, guarda y capitel.

ENVIOS AL INTERIOR CONTRAREEMBOLSO

EL EJEMPLAR \$ 70.00

Editado por
EDICIONES PUEBLOS UNIDOS
TACUAREMBO y COLONIA - TELEF.: 4 20 94

EL PRESUPUESTO Y LA REACCION

Como es de conocimiento público, el presupuesto universitario se halla actualmente a estudio de la Cámara de Diputados. Conviene, a esta altura, analizar detenidamente la política presupuestal seguida por el Gobierno, en base, sobre todo, al estudio del presupuesto tal como salió de la Cámara de Senadores.

En primer término, el Senado resolvió un presupuesto bienal (para los años 1965 y 1966), en lugar del clásico presupuesto cuatrienal. La razón señalada oficialmente es la de que el Gobierno actual no quiere imponer su presupuesto al próximo (recuérdese que 1966 es año electoral). Esta afirmación nos parece de una delicadeza demasiado sospechosa, demasiado fuera del "estilo" común de nuestros gobernantes. ¿Cuál será, entonces, la verdadera motivación de esta actitud? Simplemente, el hecho de que, en 1967, el nuevo gobierno no puede, por ley, elevar nuevos proyectos presupuestales. Con lo cual, sólo en 1968 podría estudiarse el próximo. De tal manera que se pro-

duciría, de hecho, una congelación de sueldos y gastos durante 1967 y 1968, siguiendo hasta entonces vigente el presupuesto de 1966.

Tres años con el mismo presupuesto, (aun con las pequeñas modificaciones que —tal vez— quiera realizar el Ejecutivo), no configuran, teniendo en cuenta el alza del costo de la vida, un panorama demasiado halagüeño para la universidad.

Peor resulta el panorama si estudiamos las cifras. En los rubros de sueldos, el proyecto contempera en parte las actualizaciones pedidas; y, en cuanto a los funcionarios, quedan también contemplados en su casi totalidad. Pero, simultáneamente, el proyecto niega partidas para crecimiento de los rubros docentes y no docentes. De esta manera, nos encontramos con una elevación ficticia de los sueldos durante el año 1966, año casualmente electoral. (El hecho no merece, por otra parte, otro comentario que el que el propio lector puede sacar como conclusión lógica).

Al imposibilitar el crecimiento, el proyecto del Senado tiende, sutilmente, a crear una aristocracia docente. Es decir, los aumentos de los sueldos actuales van acompañados por un cierre del ingreso de gente joven a los cuadros universitarios. De tal manera, se pretende crear un círculo docente cerrado, que se convierta en

firme defensor de las ventajas que le son otorgadas. Este sería el primer paso para que la Universidad volviera al viejo enclaustramiento, tan querido por los círculos de la regresión gobernante. A la vez, se busca lograr el quietismo gremial de docentes y funcionarios, dos gremios que le darían peso a la movilización general. De tal manera, aislado dentro de la propia Universidad, el estudiantado perdería gran parte del peso que tiene actualmente.

Desde luego, sabemos que estos planes están destinados al fracaso más rotundo. Tenemos confianza en las agrupaciones obreras y sabemos que sus conciencias no se venden y que sus dirigentes van más allá de lo que cree la reacción, y no se dejan cegar por falsos resplandores.

Pero hay más. Así como en cuanto a los sueldos, la cosa marcha más o menos bien, los rubros de gastos se han visto reducidos en más del 50%. Y recordemos que en dichos rubros no sólo se encuentran los gastos de asistencia, docencia, experiencias, etc., de la Universidad, sino también otras cosas: a) las cargas sociales, por ejemplo (asignación familiar, seguro de enfermedad, prima por antigüedad, etc.); y b), las ayudas estudiantiles (subsidio al comedor estudiantil, becas de ayuda económica, etc.).

De tal manera que la eliminación

de semejante tajada en este rubro coloca a la Universidad en una verdadera encrucijada:

O se enfrenta con sus funcionarios no aumentándoles las cargas sociales al mismo ritmo que los demás funcionarios públicos, o se enfrenta a los estudiantes, no dándoles su ayuda.

O, también, entra en crisis en su funcionamiento interno.

En otras palabras, puede afirmarse que la Universidad nunca se había enfrentado a un ataque tan feroz y tan sutil. Un ataque inteligente, que pretende quebrantar su unidad, su estructura, su avance hacia un futuro de progreso.

A todos nosotros, pues, nos incumbe su defensa. Vemos en ella un instrumento de esclarecimiento popular, y, a medida que se dé un avance ideológico, se constituirá en un baluarte que, junto al pueblo y a los trabajadores, servirá para modificar de raíz las estructuras de nuestro país.

Tenemos que salvaguardar su actual ascenso, porque ello posibilitará que sean sus técnicos los futuros planificadores de la nueva sociedad. Y cuidar que no vuelva a su viejo enclaustramiento, que la convierta de nuevo en arma de la burguesía criolla y del imperialismo.

De nosotros depende que pueda un día cumplir con su importante destino.

LANA SIN COMERCIALIZAR

ESCRIBE: JULIO MUÑOZ

Pérdidas enormes para el país, desocupación y miseria

La lana es uno de los renglones principales de exportación de nuestro país. Además su preparación para exportar o su industrialización para consumo interno, da ocupación a decenas de miles de obreros que trabajan en barracas y lavaderos de lana o en la industria textil.

Hace ya varios meses, que las barracas y lavaderos, carecen de materia prima para su trabajo normal. Hace ya varios meses, que el 96 por ciento de los obreros laneros carecen de ocupación. Lo mismo sucede en la industria textil, donde varias fábricas han paralizado su funcionamiento, provocando la desocupación de numerosos núcleos de trabajadores, afectados a esa industria.

¿Cuáles son las razones por las que no hay lana para exportar o industrializar?

¿No hay lana en el país?

¿Se exportó o industrializó toda la zafra 63-64?

En un principio, esas fueron las razones, que se dieron por parte de los poseedores de la lana. Pero averiguaciones practicadas por los propios trabajadores, revelaron una verdad contundente. Sí, hay lana. Existe un remanente de la zafra 63-64 que oscila en los cuarenta millones de kilos. ¿Dónde se encuentra? Pues en los galpones de grandes estancias, en los depósitos de consignatarios de lana. ¿Por qué no se comercializa? Pues porque los poseedores de la lana están especulando con dos posibilidades.

Primeramente, la suba de los precios

en el mercado internacional. Segundo, con la modificación de las deducciones, las que serían rebajadas. En cualquiera de los dos casos se especula con la posibilidad de obtener ganancias multimillonarias.

Pero agreguemos alguna cosa más. También hay contrabando de lana; sabido es que existe una disposición, que permite el pasaje de lana brasileña, en tránsito por el territorio uruguayo. De acuerdo con la disposición, esa lana queda libre de todo gravamen, y puede ser exportada hacia el exterior. Ni cortos ni perezosos, nuestros estancieros y barraceros, han procedido de una manera muy simple y que les ha reportado ganancias millonarias. Han enviado lana uruguayo al Brasil, la han hecho rotular brasileña, para posteriormente introducirla en nuestro país como lana en "tránsito", libre de todo gravamen para ser exportada de acuerdo con las disposiciones vigentes. Consecuencias de esa maniobra, han sido la pérdida para el país de más de cien millones de pesos, y para los obreros y la industria miles de jornadas laborales. Este hecho fue denunciado por los obreros. Si bien en un principio no fueron escuchados por las autoridades gubernamentales, más tarde, ante la insistencia de los trabajadores, se nombró una Comisión Investigadora que comprobó cada una de las denuncias realizadas. Es más, en una entrevista mantenida con los trabajadores, el Ministro de Industrias, reconoció no sólo el contrabando de lana, sino que también certificó las cuantiosas pérdidas que él había significado para el país.

Ante estas circunstancias, los trabajadores agrupados en torno al Congreso Obrero Textil y la Federación de Obreros en Lanas, se han unido en la búsqueda de soluciones comunes, que permitan a uno y otro sector trabajar normalmente en las fábricas textiles y barracas y lavaderos de lana. Y para ello, han elaborado soluciones concretas; una de ellas de carácter inmediato, es la expropiación de la lana necesaria para normalizar la situación; la otra con pro-

yecciones de futuro, previendo la iniciación dentro de pocos días de la zafra 64-65, y la posibilidad de que los obreros laneros se integren a las fábricas textiles. Estas soluciones, han sido presentadas como anteproyectos de ley en la Comisión de Legislación del Trabajo, la que ha prometido ocuparse del asunto. En cambio los Ministros de Ganadería y Agricultura y de Industrias y Trabajo han eludido el problema aduciendo cada uno que el asunto pertenece a la jurisdicción del otro.

En tanto esta situación se agrava día a día, los obreros pasan por un período desesperante desde el punto de vista económico y moral. Sin dinero para las necesidades mínimas de sus familias, y sin una ocupación que les permita sortear el problema con éxito. La Caja de Compensación por Desocupación de barracas y lavaderos de lana, se halla al

borde de la quiebra, y para lograr que el Ministerio de Hacienda vierta las cantidades necesarias para efectuar los pagos por parte de la Caja, los trabajadores deben hacer cada mes innumerables gestiones y esperar la buena voluntad del Ministro, para ser atendidos en sus reclamos, y en algún caso entrevistarlos, en un cementerio, en oportunidad de un homenaje a Fernández Crespo.

Por su parte el gobierno, ocupado en la ruptura de relaciones con Cuba, respetuoso de las decisiones del imperialismo yanqui, ignora o hace que ignora las angustias de los trabajadores. Pero no debe olvidar que laneros y textiles han dado ya muchas pruebas de su capacidad de organización y lucha. Y que además está la Central de Trabajadores que no permitirá que se siga especulando y amasando fortunas a costa de las necesidades de la clase obrera.

Los Bancos y el F.M.I.

(viene de pág. 7)

al obligar al gremio bancario a la lucha está midiendo las fuerzas de éste y comparándolo con las de los demás sindicatos de entes autónomos y servicios descentralizados.

¿A qué cree Ud. se debe que el gobierno no quiera ceder en forma presupuestales de los bancos oficiales empecinada ante las demandas

—Hasta no hace mucho tiempo las oligarquías gobernante de blancos y colorados trató por todos los medios a su alcance de mantener una política favorable para los empleados públicos, y de esta manera consolidar a la clase media, clase que le dio un respaldo popular que fue disimulando la rapacidad cada vez mayor de esta

oligarquía, y de las clases capitalistas dominantes. De esta manera también se fue disimulando la pésima distribución de la riqueza y del despojo cada vez mayor a que era objeto la clase obrera de nuestro país. La crisis económica y estructural que en estos momentos atraviesa el Uruguay es tan aguda que no le permite a la oligarquía seguir manteniendo la falsa situación anteriormente descrita; además y en todo de acuerdo con la desastrosa política actual, el gobierno hace muy poco tiempo firmó lo que se ha dado en llamar "cartas de intenciones" con el F.M.I., y que entre sus cláusulas se encuentra una que se refiere a la congelación total de salarios, y que la oligarquía cumpliría en todos sus términos.

La Convención Nacional de Trabajadores

Luego de un mes y medio de receso, reanudará sus deliberaciones la 1ª Convención Nacional de Trabajadores. En esta segunda sesión, se recibirán los informes de las Comisiones designadas y se aprobarán conclusiones.

¿Qué persigue la clase obrera de todo el país al reunirse en esta Convención?

En primer lugar, afianzar y desarrollar la coordinación de sus luchas. Luego de la constitución de la Central de Trabajadores del Uruguay, ha sido preocupación cotidiana el extender la unidad del movimiento obrero. Impedir el aislamiento de las organizaciones sindicales, que sólo contribuye a su progresivo debilitamiento. Para conseguirlo, se ha recurrido a la creación de las Mesas Coordinadoras, a los Plenarios Obrero - Populares. Surgidos para atender movilizaciones circunstanciales, han venido convirtiéndose de hecho en organismos permanentes de coordinación, donde prácticamente todas las organizaciones sindicales de existencia real en el país, aúnan esfuerzos solidarios, para con las organizaciones en conflicto.

La coordinación que hoy se busca afianzar y desarrollar tiene como objetivo no sólo la solidaridad con aquellos gremios que estén en conflicto. Pretende y debe servir a planes de lucha comunes a toda la clase obrera y el pueblo explotado. En pocas palabras, la **unidad**, que es lo que persiguen quienes concurren a la Convención, debe estar al servicio de un Programa de Lucha conjunto, que atienda a los objetivos inmediatos y a la lucha de liberación nacional y social en la que todo el movimiento obrero se encuentra embarcado.

Unir es concepto imposible de realizar en materia de lucha social, si no se lo maneja estrechamente vinculado con una conducta de amplitud y comprensión para con todos aquellos a los que se pretende unir.

De ahí que entendamos que es imprescindible concebir fórmulas amplias para los organismos coordinadores, que garanticen formal y efectivamente la participación de todos, en la orientación del movimiento obrero uruguayo. Esa será la vía por la que caminaremos aceleradamente hacia la Central Unica de Trabajadores del Uruguay.

Pero la Unidad, se piensa, se concibe y se realiza para algo. Para una organización de la clase obrera, la unidad debe ser la piedra angular para la realización de su liberación social. En nuestro país la liberación social de la clase obrera está vinculada necesariamente —

por la condición de país dependiente, semicolonial, que tiene el Uruguay— a la liberación nacional. Lo que une estrechamente el problema de la **unidad** al del Programa de lucha.

Por eso, en **Segundo lugar** —y sin que por supuesto esto signifique una ubicación que indique prioridades de un tema sobre otro, ya que como dijimos una cosa sin la otra no funciona— el **tema del Programa o Plan de lucha** — el inmediato y el de soluciones de fondo, debe centrar la atención de las organizaciones obreras.

Existe acuerdo general, sobre la necesidad de un Programa de Soluciones de Fondo, que ataque las estructuras caducas y que, levantado por la clase obrera, se convierta en bandera de todo el pueblo explotado. No habrá obstáculos para ponerse de acuerdo acerca de la necesidad de una Reforma Agraria radical, de la nacionalización de las industrias básicas, de la expropiación de los Monopolios extranjeros, de la nacionalización de la Banca Privada y del Comercio Exterior, así como sobre la necesidad de un Plan de Desarrollo económico que eleve sustancialmente la producción y por ende ofrezca trabajo y bienestar al conjunto del pueblo.

Pero sobre lo que debe existir acuerdo también es acerca del momento en el que debe comenzarse la lucha frontal por ese Programa de soluciones de Fondo. Para extensos sectores de nuestro

Programa forma parte de lo que debe ser su lucha inmediata. La masa de pueblo, para la mayoría del pueblo ese desocupados de la ciudad y el campo no puede esperar más. Ya lo han dicho los cañeros, los textiles y los obreros de la lana. Nada, sino la lucha inmediata por la Reforma Agraria y las nacionalizaciones, pueden ofrecerles una solución a sus problemas.

Por otra parte, la lucha por el salario para los que todavía tienen trabajo, es cada vez más difícil. La inflación, el alza del costo de la vida, transforma en pocos días laboriosas victorias en intrascendentes conquistas. La pelea por el salario se asemeja cada vez más a una lenta agonía para la clase obrera. Para los ocupados también, el Programa de soluciones de fondo es un programa de lucha inmediato.

Pero claro está, hay que volverlo posible, conquistable a los ojos de la masa del pueblo explotado.

Y para ello el programa de soluciones de fondo debe comenzar a realizarse ya. Lo que llamamos habitualmente programa de lucha inmediato está integrado por múltiples reivindicaciones de todos los gremios. Entre ellas se cuentan algunas que están vinculadas estrechamente con el Programa de Soluciones de Fondo. Las más, son el producto de la negociación y gestión cotidianas. Entre las primeras contamos con: 1) La expropiación de tierras para los cañeros de Artigas; 2) La anulación de los contratos petroleros; 3) La Ley del Estanco del Tabaco; 4) La sanción de Presupuestos para funcionarios de Entes, Administración Central, Enseñanza y aumentos para jubilados y pensionistas, financiados con gravámenes al privilegio; 5) La expropiación de materia prima para posibilitar el trabajo de los obreros de la lana y textiles; 6) Ley de salario mínimo nacional.

Para desarrollar la lucha, el programa de movilización inmediata debe estar centrado en un número limitado de puntos, que comprendan a la inmensa mayoría de los trabajadores organizados; que por su importancia permita movilizarlos intensamente; que sean fácilmente divulgables por medio de una propaganda intensa y concreta; que ataquen la estructura misma del régimen oligárquico-imperialista. Esas virtudes tienen los puntos arriba expuestos. Un pro-

grama de movilización inmediata concebido en estos términos permitirá realizar la experiencia de la lucha contra las estructuras, demostrará a las masas lo que son capaces de conquistar con su lucha y asestará un golpe decisivo a la oligarquía y al imperialismo. Por ello somos partidarios de este programa breve, posible, profundo y trascendente.

Por último, movilizar al pueblo supone desarrollar una intensa actividad organizativa, que lleve la influencia y la voz del movimiento obrero popular a todas las capas del pueblo explotado, a las fábricas, barrios, departamentos del interior, etc. Organizar a los desocupados de la ciudad y del campo debe ser una tarea inmediata. Ellos son las masas de vanguardia en la lucha que se avecina y ello no es una arbitrariedad. Son las que sufren más agudamente la crisis. Para ellas la miseria y el hambre no son fórmulas oratorias sino vivencias concretas. Su rebeldía y capacidad de lucha, encauzadas por un movimiento obrero popular lúcido, pondrán a prueba a las clases explotadoras.

Para luchar hay que organizar, pero además, para luchar se deben aplicar métodos de lucha aptos, eficaces. Luchar por un programa como el expuesto más arriba, con los tradicionales métodos de lucha por el salario significaría no luchar en definitiva por ese programa, no conquistarlo, frustrar las perspectivas concretas de avance.

Por ello, las experiencias de luchas recientes como las de los cañeros, como la de los trabajadores argentinos con sus ocupaciones de fábricas, el enfrentamiento con los sectores reaccionarios en la polémica pública, la presión conjunta manejada en forma original y dura cuando sea necesario, la combinación de todos los métodos y su adecuación a cada situación concreta, buscando siempre la participación activa del mayor número de compañeros en la lucha, permitirá conquistar los objetivos fijados y polarizar la atención del pueblo, que es quien en definitiva, con su comportamiento, definirá esta batalla.

Estas son nuestras respuestas a la interrogante inicial. Serán a la vez las propuestas que la clase obrera deberá debatir en otra instancia, el Congreso del Pueblo, junto a otras fuerzas populares.

con los
sindicalistas

Habla el compañero
SERGIO MILLAN
(Dirigente Bancario)

LOS BANCOS Y EL F. M. I.

¿Qué reivindicaciones plantean los empleados bancarios?

—Entre sus pedidos podemos mencionar como los más importantes: 30 por ciento de reajuste de sueldo con vigencia al 1º de enero; medio sueldo para gastos de licencia, y aumentos de beneficios laterales (de prima de nacimiento, de matrimonio, de asignaciones familiares, etc.).

¿A qué altura se encuentra actualmente el conflicto bancario?

—Se logró con la lucha en este momento que los Directores aprobaran los presupuestos (con algunas modificaciones) presentados por la Asociación de Bancarios del Uruguay; y debido a que no hay acuerdo entre los Directores de los bancos

oficiales y el Consejo Nacional de Gobierno, se va a dar un hecho inusitado en la vida política del país, pues la Asamblea General tendrá que actuar como árbitro para resolver las diferencias planteadas entre los órganos estatales enfrentados.

¿Aquí se debió cuando la Asociación de Bancarios del Uruguay decidió suspender el conflicto a la espera de respuesta de los Directores, no se permitió por parte del gobierno la entrada de los empleados a los bancos?

—Esto se debió a que el gobierno de esta manera iba disimulando una situación política muy embarazosa, pues de haber abierto los bancos para la entrada de los empleados, el

dólar hubiera seguido subiendo precipitadamente, de lo contrario al mantenerse cerrados los bancos quedaba también cerrada la mesa de cambios, por lo tanto de esta manera se mantenía estacionaria la cotización del dólar, y además se lograba mantener una balanza de pagos favorable al no haber movimiento de divisas. De esta manera el gobierno quiere demostrar, aunque sea falsamente a los bancos norteamericanos una situación económica del país saludable, para poder luego, como es tradicional en "nuestros gobiernos patrios" postrarse a pedir préstamos al extranjero para seguir endeudando más al país y aniquilar su economía en términos insostenibles; en lugar de dar soluciones estructurales y auténticamente nacionales, como ser: reforma agraria integral, gravamen al privilegio, comercio con todos los países del mundo, etc.

¿Cómo piensa la Asociación de Bancarios del Uruguay que deben financiarse los presupuestos bancarios?

—La Asociación de Bancarios cree que debe financiarse dichos presupuestos, gravando al latifundio y al

capital financiero; limitación al exterior de las remesas de ganancias obtenidas por empresas extranjeras; colocación de las deudas públicas en la banca privada.

¿En esta huelga cree Ud. que se operó algún progreso en lo que se refiere a la lucha gremial de bancarios?

—Se ha ido superando ya desde la lucha del año pasado el aislamiento en que se encontraba el gremio bancario con respecto al resto de movimiento obrero.

¿Qué vinculaciones realizó la Asociación de Bancarios en este conflicto?

—Se concretaron vínculos con los sindicatos integrantes de la mesa sindical coordinadora de entes autónomos y servicios descentralizados (AUTE, Fed. ANCAP, SUANP, AFINCO, PLUNA, SOYP, Fed. Ferroviaria); vínculos que no se pudieron concretar en una lucha conjunta debido al diverso trámite administrativo que el gobierno les dio a los diferentes presupuestos. Puede decirse así que el gobierno está experimentando con este conflicto, pues (sigue pág. 6)

LA ENCRUCIJADA DE CHILE

En pocos días más el pueblo de Chile decidirá su destino. Estamos frente a una encrucijada de nuestra historia. Nunca como ahora una elección presidencial había significado tan profundamente el cambio o la conservación de nuestro orden económico social.

Esta encrucijada de Chile tiene sólo una igual: la de 1810. Y también será en setiembre, en primavera.

Nuestros conciudadanos deben llegar a las urnas sabiendo exactamente lo que su voto significa para la patria

Que se sepan las posiciones doctrinarias, los planteamientos programáticos detallados de cada candidatura al igual que las fuerzas sociales que las sustentan, el origen de sus recursos económicos, etc. En suma, un debate serio, profundo como nuestro país merece, sin epítetos y calumnias. Nuestra propaganda, aunque escasa por nuestra pobreza, entrega cifras, datos, ideas. Nos hemos pronunciado frente a cada problema de Chile. Hemos llamado a los demócratacristianos a debatirlos públicamente a través de la prensa, la radio, y mediante foros a todos los niveles. Desgraciadamente esto no ha prosperado porque los técnicos demócratacristianos que alguna vez participaron fueron desmentidos por su comando; sus opiniones quedaron como personales. Y eso no puede ser; el país quiere conocer con exactitud las medidas de gobierno que tomaría la combinación liberal - conservadora - demócratacristiana en caso de triunfar en setiembre. Como han impedido el enfrentamiento de nuestros técnicos, yo emplacé públicamente al propio senador Frei a discutir el problema del cobre en el corazón de nuestra riqueza minera, ante los obreros y los técnicos de las empresas cupríferas. Llevado por este superior deber de clarificación para con mis conciudadanos le hago el mismo desafío para discutir el problema agrario frente a los campesinos, el problema industrial frente a industriales y obreros, el problema comercial frente a los comerciantes, el problema educacional frente a los profesores y alumnos, etc.

Buscamos la verdad porque la verdad es nuestra aliada

Si el país supiera la completa verdad de lo que son y defienden ambas candidaturas, el 90 por ciento de los chilenos estaría con nosotros. Es por eso que nuestra palabra, nuestros escritos, nuestra propaganda y nuestra acción, están dirigidos siempre a la razón y solicitan siempre a la conciencia, los más altos valores del ser humano.

El país presencia un derroche jamás visto de dinero, una saturación de todos los canales de información en un esfuerzo colosal de desinformación; ya se dejó atrás la simple propaganda. Aquí se trata de presión psicológica, de violencia en las mentes. Este esfuerzo tiende a dejar cuidadosamente en las sombras los problemas nacionales. Pretenden hacer creer a los chilenos que no es sobre la nacionalización de la gran minería y demás empresas extranjeras, el fin del latifundio y los monopolios, los golpes a la oligarquía, el problema de la vivienda, la educación, la vida de los niños y de las mujeres y el destino de la juventud, etc., que deben pronunciarse en setiembre, sino sobre el muro de Berlín, Cuba y Stalin.

escribe Salvador Allende

Publicada en la revista chilena "Aurora" como respuesta a la Democracia Cristiana, esta nota del candidato del FRAP la recibe EL SOL en carácter de exclusividad para el Uruguay.

Han sacado a los profesionales del anicomunismo del museo y los pasean por América Latina, los ponen a vociferar en las radios; pretenden que respondamos por lo que hacen los familiares de Fidel Castro, por lo que ocurre en China e India, por la contrarrevolución húngara. ¡Cualquier cosa para que el pueblo no llegue a conocernos! Por otra parte, nuestros adversarios tienen que ocultar su verdadero rostro. Ni siquiera pueden mostrarse todos juntos frente al pueblo. Los que dan el dinero y el apoyo publicitario, los dueños de la banca y de la bolsa, los que controlan la tierra y el aire de Chile, en una palabra los hombres de la derecha económica, nos son permitidos en los estrados y tribunas del candidato de la combinación conservadora-liberal-demócratacristiana. El pueblo no debe saber quiénes sostiene la candidatura reaccionaria. ¡Qué triste papel el de estos ricos vorongozantes! ¡Qué triste papel incluso el de colectividades políticas como el Partido Liberal y Conservador, rechazados hacia las sombras, partidos que alguna vez jugaron un rol en los destinos de Chile y en cuyas filas militan tantos ciudadanos honestos de modestos recursos!

Más triste aún es esta farsa, pues se representa para el pueblo. A éste sólo le muestran un mascarón populista. Detrás del mascarón se oculta el imperialismo, los monopolios nacionales, la oligarquía parásita, en fin, todos los sectores que de un modo u otro están interesados en la mantención de la actual situación.

Desfiguran lo que somos nosotros

La prensa y la radio, incluidos los "comentaristas objetivos", están dedicados a construir una imagen monstruosa del movimiento popular. Se nos muestra como enemigos de la familia, del hogar de la patria, de la religión, de la libertad, de la cultura, del espíritu, etc. Se editan libros al estilo ciencia-ficción en que se describen los horrores de nuestro triunfo y nuestro gobierno, etc. Por respeto al lector, por higiene mental, no puedo entrar a considerar la multitud de infundios o simplemente estupideces que se esparcen en la consecución de este objetivo.

Lo interesante es desenmascarar la tramoya de esta propaganda, sus motivaciones. Ellas son dos: la mentira y el miedo, con su subproducto: el odio. Son la "operación mentira" y la "operación terror", fácilmente reconocibles por el lector. No hay chileno que pueda estar en desacuerdo con lo que señalo. Todas las mentiras parciales de nuestros enemigos pueden reducirse a una mentira fundamental: somos la tiranía y el caos, eso que llaman comunismo. Se trata pues de la mentira del anticomunismo. Se comienza por describir un comunismo que nada tiene que ver con el comunismo real; se le caricaturiza, se le carga de las tintas más negras; es la visión moderna del infierno del Dante. Una vez que los dientes rechinan convenientemente se declara con solemnidad que yo soy el abanderado del comunismo (del comunismo que ellos han fabricado) y que nuestro triunfo significaría su advenimiento en Chile. A continuación se rebate

esta espantosa doctrina con argumentos hermosos sobre la libertad, los derechos humanos, la supervivencia del espíritu y el reinado sacrosanto de la democracia. A esta altura los créditos no se explican cómo aún no se recluye a todos los comunistas en la cárcel o tal vez en el manicomio y aún se permite mi candidatura presidencial. "Mentir, mentir, que algo queda", decía Goebbels, Ministro de Propaganda de Hitler. Sus discípulos de este país lo siguen admirablemente.

La verdad es que ellos tienen que mentir. La mentira no es para nuestros adversarios un hecho marginal o circunstancial, es la raíz misma de su teoría y su praxis. No pueden permitir que el país sepa que nosotros significamos el fin de los privilegios irritantes de las ganancias fabulosas, del parasitismo, de la sumisión al dictado extranjero: el fin de su mundo, en suma.

Para ellos el fin de su mundo es el fin del mundo. No pueden aceptar que la sociedad humana progrese, que las injusticias se corrijan, que nuevos grupos tomen el poder justamente para crear mayor riqueza y bienestar para todos. En la historia siempre las clases dirigentes creyeron que el destino de la sociedad entera estaba ligado a su destino de clase. Así pensaba la nobleza francesa antes de 1789 y la oligarquía nacional antes de 1810. Las clases dirigentes de América Latina también piensan igual ante el vigoroso crecimiento de los movimientos de liberación nacional. La historia ha demostrado hasta la saciedad que esos temores eran infundados. Al contrario, el fin de esas clases parásitas era condición indispensable para proseguir el desarrollo social. Siempre las clases sociales dirigentes tuvieron una "bête noire": para los patricios romanos eran los esclavos insurrectos; para los señores feudales, las "jacqueries" de los desesperados campesinos; para los burgueses, el proletariado combatiente. Ahora la bestia negra se ha hecho roja y tiene un nombre: comunismo. En el anticomunismo se reúnen la "operación terror" y la "operación mentira". El anticomunismo resume toda la posición reaccionaria de nuestra época. "Hoy día ser anticomunista es ser reaccionario" dijo Gabriel González poco antes de convertirse en anticomunista. Cualquier cambio es comunismo para la derecha. "Situarse a la derecha es temer por todo lo que existe, por todo lo que pueda ocurrirle a lo que existe", escribió Jules Romains cuando aún no compartía este temor. Y es comprensible porque el orden actual es el derechista, hecho por la derecha par su beneficio. Llamaron "tirano comunista" a Balmaceda, "Lenin chico" a Alessandri en 1920; "rojo" a don Pedro Aguirre Cerda en 1938; a mí ahora me llaman "candidato del comunismo". Nótese que no dicen del Partido Comunista de Chile sino simplemente del comunismo. De esta manera me hacen coincidir con la imagen que ellos han dado del comunismo.

La mentira, el miedo y el odio están en el fondo de todo pensamiento derechista. En Chile, se busca ahora desesperadamente que nadie piense, analice ni juzgue sino simplemente

sienta pánico ante nuestro próximo triunfo. Es una exaltación de los estratos más primitivos del ser humano, una real propaganda del irracionalismo. Esta raíz irracional, este furioso anticomunismo, este mentir obligado, revela nitidamente el carácter profundamente reaccionario de la candidatura conservadora - liberal - demócratacristiana.

No nos llamemos a engaño

A los partidos políticos como a los hombres hay que juzgarlos por lo que hacen, no por lo que dicen. Resulta de ello que la derecha tradicional y la democracia cristiana han estado básicamente de acuerdo en las cuestiones fundamentales. El Pacto Militar, las imposiciones de la OEA, el Nuevo Trato al Cobre, el Referendum Salitrero, contaron con su aprobación conjunta. Ambas se han demostrado entusiastas de la Alianza para el Progreso que es la forma sutil del neocolonialismo. Los tres partidos también se han manifestado partidarios de la "Libertad de Educación" lo que en buen romance significa partidarios de la enseñanza privada. Ninguno ha hablado de romper los muchos pactos que ligan al país a la política del imperialismo lesionando la soberanía nacional. Liberales, conservadores y demócratacristianos ven la suprema solución económica en la inversión de capital extranjero en nuestro país. En bloque se manifiestan contrarios a la nacionalización de nuestras riquezas. Estos numerosos puntos coincidentes hablan por sí solos de la identidad básica entre los tres partidos. No son la nueva derecha, ni la mejor izquierda, ni la izquierda democrática: son simplemente la derecha, la vieja derecha chilena, con algunos retoques demagógicos.

No es de extrañar entonces que conservadores y liberal hayan terminado apoyando al candidato de la democracia cristiana.

Ahora, en 1964, al agradecer el apoyo conservador el senador Frei manifiesta que "el sacrificio patriótico que significa esta determinación, no será defraudado".

Claro que la candidatura conservadora - liberal - demócratacristiana se ha cuidado de contraer compromisos con el pueblo. Tiene las manos libres para no cumplir ninguna de las vagas creíbles es que lo declare públicamente promesas de su propaganda. Lo inte. Frente a esta actitud YO DECLARO SOLEMNEMENTE QUE ESTOY PROFUNDAMENTE COMPROMETIDO CON MI PARTIDO, CON EL FRAP, CON EL MOVIMIENTO POPULAR CON TODO EL PUEBLO DE CHILE. Ese compromiso lo firmé solemnemente en el Congreso Nacional en el momento de mi proclamación en 1963. Ese compromiso lo he especificado y detallado en documentos que he firmado con los ferroviarios, los obreros y empleados de la ENAP, las mujeres de Chile, la juventud, los profesores, etc. En ellos, ambas partes se comprometen a cumplir tareas específicas para resolver concretamente los diversos problemas que se plantean. Yo no temo los compromisos porque mis compromisos son con el pueblo. Y no temo adquirir esos compromisos ante la faz del país, porque esos compromisos se firman para ser cumplidos y seré yo como Presidente y el pueblo como motor social y político quienes los vamos a cumplir.

¿Qué revolución podrá hacer el senador Frei desde el gobierno para no "defraudar" a los conservadores. ¿Qué Reforma Agraria podrá hacer, mortalmente abrazado de los latifundistas? ¿Qué política popular si sube al poder en brazos de los enemigos del pueblo?