

# La Bancada Socialista Acusa al Gobierno

## D'Elía Exige Ley para los Cañeros

# el sol

SI estos cincuenta y dos señores Diputados que están en la casa tuvieran ahora la sensibilidad de que carecieron para concurrir a la sesión de las 15 y 30, la Cámara estaría habilitada para votar la moción que mencioné, tendiente a que se realice mañana una sesión extraordinaria para considerar los proyectos relativos a la jornada y bolsa de trabajo para los obreros cañeros.

Hay que llamar un poco a la responsabilidad a los integrantes de este Cuerpo, que viven indiferentes ante el drama de estos trabajadores, que lo único que reclaman es que se aplique en el campo una ley que hace ya cuarenta años se aplica a los obreros de la industria.

SR. RODRIGUEZ. — ¡Apoyado!

SR. D'ELIA. — Estamos ante el drama de un sector de trabajadores tremendamente explotados, a los que no ampara ninguna de las leyes sociales, que están luchando por que se apliquen a su caso algunas leyes que deberían protegerlos y si no lo hacen, es por falta de los institutos respectivos, y frente a ello, nos encontramos con este panorama de las bancas del gobierno vacías porque, con una insensibilidad total...

SR. DUBRA. — ¡Apoyado!

SR. D'ELIA. — ...sus titulares se niegan a entrar para considerar estos problemas trascendentes del país.

(Apoyados.)

—Esta conducta define a ese partido como la esencia de la reacción: ese partido que integra y representa a las clases más privilegiadas, no tiene la menor sensibilidad para atender los reclamos de aquellos a quienes luego va a ir a pedir su voto para gobernar. Es probable que muchos de estos obreros que hoy llegan humildemente a reclamar sus derechos hayan votado al Partido Nacional. Que, al igual que en otros casos, los está traicionando, pues no es más que un instrumento fácil para permitir el enriquecimiento de unos pocos, a expensas de la miseria de la gran mayoría del país. Son estos hechos que definen la conducta de un partido: esta actitud ante los reclamos de los sectores más desamparados del país, permite calibrar la orientación social y política de un partido y un gobierno. Esta frialdad, esta irresponsabilidad, diría yo, que caracteriza al partido de gobierno —que hace ausentismo por no enfrentar este problema y definirse ante él— implica una verdadera radiografía de su conducta moral ante las grandes masas populares, cuya gran parte creyó en las promesas preelectorales del Partido Nacional. Este partido ha hecho siempre una bandera de su extracción campesina, y ha llevado a las grandes masas de trabajadores rurales a las urnas para poder ascender al gobierno, y hoy nos demuestra que lo que ha querido hacer con ellas es, simplemente, usarlas como instrumento para escalar posiciones y luego darles la espalda y ponerse al servicio de quienes la explotan.

Red.: Soriano 1218 . Teléfono 827 82 — Viernes 11 de mayo de 1962 — Nº 109 — Precio: \$ 0.70

### Discurso de FIDEL CASTRO

## Autocrítica de la Revolución Cubana

## Uruguay: nuestro Pequeño Paraíso

Una Nota de GUILLERMO BERNHARD

Ver Páginas Centrales

**JACKES LOEW,  
CURA OBRERO**

Frente Nacional y Popular

**REPORTAJE A  
JULIO CASTRO**

ENTRE LUCES Y SOMBRAS

## EL CENTENARIO DE RIVERA

Se vienen cumpliendo los festejos correspondientes al centenario de Rivera. Desfiles militares, inauguración de nuevo alumbrado en la calle principal de la ciudad fronteriza, conclusión de algún arreglo vial y terminación de alguna obrera más, para decorar con algo la cosa y tapar el cielo con un harnero. Mucho brillo, mayor movimiento, pero sólo en los círculos exclusivos, en las confiterías elegantes, en el Club Uruguay de la ciudad, donde se realizó un baile de gala y corrió el whisky, coloreando los vestidos, el derroche y la lujuria.

El pueblo, en cambio, es el gran ausente de estos llamados festejos populares. Acaso a algún sector, sólo le estuvo reservado ver de lejos el desfile, sentir sus ecos o permanecer indiferente, sin emoción alguna por lo que ocurría en su derredor. Y la inmensa mayoría, ha quedado en su casilla o rancho destaralado, rumiando su miseria, acariciando su vieja hambre, postrada, sin que ninguna luz le tocara por dentro o por fuera.

No ha visto ni se ha enterado de la pompa de un palco oficial, donde había consejeros, ministros, generales, doctores, diputados y gobernantes departamentales, que siempre han ignorado el drama de los humildes, que les han pedido el voto para traicionarlos y servir, o codearse, e integrar la oligarquía opulenta y culpable. No se crea que exageramos o cargamos las tintas, cuando oponemos la riqueza insultante de unos pocos a la pobreza y miseria indignante de las grandes masas populares. El dolor humano es dramático y las injusticias sociales son tremendas en todo Rivera. En un informe firmado por legisladores de todos los sectores políticos, integrantes de una Comisión Parlamentaria olvidada, que a nada condujo, pero que se produjo en 1949, puede leerse: "Así, pues, un poco como especie de visión cinematográfica, tal como la vimos en nuestra recorrida por el departamento de Rivera, iremos dando en este informe, con los datos concretos recogidos en el propio escenario de los miserables pueblecitos o rancheríos visitados, la cruda realidad de la insuficiente ayuda social que padecen los habitantes de aquellos lugares."

"Con una uniformidad realmente desoladora, nos fue dado apreciar el hacinamiento en que viven los pobres del lugar, en malísimos y feos ranchos de barro y paja, con techos agujereados y en el reducido espacio de 2 x 2, o a lo más 2 x 3, para toda una familia: padres, hijos, hasta nietos, que se distribuyen a la hora del descanso en dos camas solamen-

te, y, cuando son ya demasiados, en el duro suelo."

"Ranchos de techo de paja, con latas y piedras encima, y puerta por la que, para entrar, los de baja estatura, deben doblar la mitad del cuerpo."

Mas no caiga el lector en la humana ilusión de pensar que todo esto ocurre en el medio rural del departamento. No. Otro documento oficial, nos muestra, que en el año 1946, en la ciudad de Rivera existían 6.682 viviendas, de las cuales 2.380 (el 42 %), eran insalubres. De 2.066 viviendas censadas en este aspecto, tenían servicios sanitarios inaceptables el 78 por ciento, no existían en el 17 % de los casos y sólo el 5 % habían construido los excusados económicos preconizados por el Municipio. Más del 29 % de los pobladores eran analfabetos, más del 23 % de sus niños no concurrían a clase. En 1944, la doctora Yannuzzi estableció que en 12.000 niños concurrentes a los comedores populares, dos terceras partes estaban subalimentados; el 17,38 por ciento se alimentaban sólo en el comedor escolar; 16,83 % no tomaban leche; 23,91 % desayunaba sólo con mate y el 50,80 % no comían nunca verduras crudas, frutas, ni manteca. La misma profesional comprobó, en los niños que asistían a diversos comedores escolares, cifras de desnutrición que oscilaban entre el 54,5 % y el 83 por ciento.

¡Por favor!, no se le vaya a ocurrir a nadie argumentar que tales datos ya tienen más de diez años y que la situación puede haber cambiado. Ha cambiado sí, pero para peor. Porque nada se ha hecho por parte de los gobernantes para modificar tan irritantes injusticias sociales, y, en cambio, todo ello se ha agravado, a consecuencia de la crisis, de la carestía y de todos los males sociales, que cada día son más insostenibles y agudos en el país.

El Centro de Empleados del Comercio y la Industria de Rivera (CECIR), acaba de denunciar, entre los obreros que estaban ocupados, una desocupación que sitúa alrededor del 40 %. En un Memorandum, que con fecha 28 de marzo del corriente año elevó al Concejo Departamental de Rivera, dice esta organización gremial: "LA CLASE TRABAJADORA, POR EJEMPLO, ENFRENTA UN PERIODO DE DESOCUPACION CASI MASIVO, LO QUE UNIDO A LA ENORME CARESTIA DE LA VIDA, COMPONE UN PANORAMA DE DESESPERACION Y DE MISERIA".

CECIR, propone también, las siguientes

medidas: 1) Rebaja inmediata del precio de la carne; 2) Creación de un subsidio tendiente a rebajar el precio de la leche para las familias más necesitadas; 3) Adquisición por parte del Concejo, de frutas y verduras, para la venta a precio de costo, en los barrios de nuestra ciudad; 4) Comenzar con urgencia las obras públicas anunciadas para nuestro departamento, tomando el mayor número posible de obreros, que permita disminuir de alguna manera la desocupación actual.

—oOo—

Sin embargo, a pesar de esta pavorosa realidad, algo hay que es digno de celebrar, en oportunidad de este Centenario. Es el avance de la clase obrera organizada, tanto en el orden sindical como político. Y la fraternidad, que por encima de la frontera se acrecienta entre los trabajadores uruguayos y brasileños y que fermenta revolucionariamente, con motivo de los acontecimientos político-sociales tan auspiciosos sucedidos en el Sur del Brasil.

La organización del Partido Socialista, avanza notablemente en el departamento. En la propia ciudad de Rivera, los compañeros cuentan con una Casa del Pueblo, de tantas comodidades, para la acción, como la de la capital, y tienen cuatro locales más en los barrios. Cuentan con una imprenta propia y editan el periódico "Combate" de gran difusión entre las clases populares.

La organización y la lucha socialista, ya no se limita a los centros urbanos únicamente. Ha penetrado en el medio rural y un ejemplo elocuente de ello es el encuentro de trabajadores rurales de todo el departamento, realizado el pasado 30 de abril, en la ciudad de Rivera, y con la participación de compañeros de Montevideo. Porque el departamento tiene una militancia abnegada, de todas las horas, que pone un acento vital, fecundo, ideal, en la defensa de la gran causa del Socialismo.

Ya están echadas las bases, pues, para liberar a los riverenses de la oprobiosa y cruel opresión que padecen. Los humillados de siempre comienzan a despertar y la revolución redentora está en marcha. El Partido Socialista, es herramienta y será palanca de ese acontecimiento venturoso que tanto anhelamos y en función del cual hemos de dar lo mejor de nuestras vidas —; hasta nuestra propia sangre!—, para que ese nuevo amanecer, pleno de humanismo, sea realidad cuanto antes.

## Industrias Rurales en Crisis

EL vivero nacional de Toledo fue hace algunos días centro de reunión de productores avícolas que deliberaron sobre temas de su especialización. Allí se recordó con agradecimiento la obra del Ing. Cassamagnaghi en favor de la avicultura nacional. El actual director de la sección Ing. Julio Etchevarría recuerda con orgullo y no sin pena esa época de florecimiento del Vivero Nacional. El aporte del Estado era generoso en consonancia con el generoso esfuerzo de los técnicos. Fue así que el Pte. de la Asociación Avícola "Sur" Sr. Mallarini expuso dos aspiraciones básicas de la gremial que representa y que fueran acom-

pañadas por unanimidad:

1º) Intensificar la acción para que el Ministerio de Ganadería restituya al Vivero la suma de \$ 200.000 (doscientos mil) que la ley de Rendición de Cuentas del año 57 le acordara.

Con esos recursos podría atenderse nuevamente el eficaz servicio anterior: a) Reanudación de los concursos de postura que se venían cumpliendo desde el año 36 ininterrumpidamente y que el actual gobierno clausurara. b) El restablecimiento de los equipos móviles para el control y combate de epidemias avícolas; vacunación, etc.

La aspiración general allí expuesta es que se apoye en los

aspectos claves al Vivero para que pueda cumplir como antes su función y llevar adelante nuevas tareas de progreso cimentando lo ya conseguido en beneficio de los productores.

Se recordó también que el Vivero fue autor de la primer iniciativa en el país (año 44), instalando una fábrica de raciones avícolas que sumaba a su calidad reconocida un bajo costo. Esta función también le fue retirada en beneficio del Servicio Oficial de Semillas de tan triste memoria. El avicultor Bretschneider advirtió que una nueva crisis de la avicultura como la del año pasado sería fatal para esta explotación. Una ligera superproduc-

### A los Compañeros del Interior

A los efectos de mantener con la mayor regularidad, esta página de "tierra adentro" la Dirección de EL SOL solicita a los Secretarios de los centros partidarios y demás compañeros, envíen informaciones sobre problemas locales y colaboraciones referidas a cues-

tiones sociales, económicas y políticas de los respectivos departamentos. También se ruega el envío, a la redacción de EL SOL, de los periódicos socialistas e independientes que contengan material que resulte de interés conocer o difundir.

ción agravada por el desentendimiento del Ministerio de Ganadería y la falta de cámaras frigoríficas para almacenamiento de huevos, desbarataron el mercado. Se cerraron en el sur del país más de 150 (ciento cincuenta) criaderos de aves. Esfuerzo y ri-

queza perdidos en una actividad básica para la familia rural. Y se sigue con el bla-bla de pretendidos ruralistas que siempre acuden al velatorio de los que debieron proteger en vida."

(De "Frente")

# el sol

Director:  
Secretario de Redacción:  
Administrador:

ANDRES F. CULTELLI  
ETTORE PIERRI  
OSCAR ACOSTA

## FUNDAMENTOS DE LA TERCERA FUERZA

QUE las directivas políticas del actual gobierno son conservadoras, reaccionarias e impopulares, no hay ninguna duda. Que los organismos públicos a través de los cuales ella se expresa, compitan con las empresas privadas o las superen en el tratamiento antisocial de los conflictos laborales, no es extraño. Tal lo que ocurre en el Frigorífico Nacional, en AFE, etc. donde los trabajadores han estado en huelga y reclaman por represalias e incumplimiento de los convenios celebrados con las respectivas organizaciones gremiales. Esto lo habíamos previsto, quienes con motivo de las elecciones de 1958, dijimos a los trabajadores, que el dilema consistía en elegir: entre SOCIALISMO O MISERIA. Y no importaba, cual de los partidos tradicionales tomara el poder. Entonces, estábamos ante un proceso económico, político y social, cuyas claras e irreversibles tendencias eran fáciles de percibir para los socialistas, que aplicamos un método y una doctrina para juzgar los hechos y la historia y concebimos el quehacer político como una ciencia.

La política social del batllismo ya se podía ver, con lentes de aumento, después de la aplicación de las medidas de pronta seguridad —en 1952— y de la creación, con finalidades de represión social, del servicio policial de Inteligencia y Enlace, a propósito de un conflicto de los obreros portuarios.

En el fondo de ello, podía observarse una concentración nunca vista de la riqueza en pocas manos. Y lo que es más grave: su colocación detrás del poder político y su infiltración por todos sus rodajes, para ejercer una creciente influencia en el manejo de la cosa pública.

La propia Reforma Cambiaria y Monetaria, impuesta por el Fondo Monetario Internacional y que tanto define la política clasista de este gobierno, no comienza con la Ley de noviembre de 1959, sino con el Decreto de 3 de agosto de 1956.

Mucho antes de 1958, ocho años antes, comenzaron a aflorar los síntomas de la crisis económica, que en oportunidad de las últimas elecciones tuvieron entidad y efectos políticos y que ahora adquieren enorme gravedad; sin haber llegado a su punto culminante.

En dos premisas igualmente incuestionables se apoyaba nuestro pronóstico político, en 1958.

Primero, en que se habían adueñado, tanto del Partido Colorado como del Partido Nacional, direcciones oligárquicas y camarillas politiqueriles, que estaban muy lejos de las necesidades y el sentir de las grandes masas populares. Totalmente a espaldas del pueblo, no se veía otro interés ni mayor afán, en la dirección de esos partidos tradicionales, que el de utilizar al máximo las canonjías del poder y alcanzar un rápido enriquecimiento para sus miembros o quienes tenían influencia o podían estar cerca de ellos. Fue así, que asistimos al nacimiento de la política empresista y del empresista metido en política.

Segundo, las propias instituciones políticas del país se iban acomodando a los caracteres de las direcciones de los partidos tradicionales. La constitución del tres y dos, en 1951, constituye un ejemplo claro. Tenía, además, la virtud de eliminar gran parte de las superficiales diferencias existentes entre los partidos burgueses y les aseguraba el reparto del ejercicio del poder público. Ya no gobernaban, pues, los colorados, únicamente, sino también los blancos. Igual que ahora, que no gobiernan sólo los blancos sino también los colorados. Y la gestión de unos y otros, en los entes autónomos y organismos descentralizados, que tanta importancia tienen en la vida política de la nación, traducía como rasgos esenciales, la incapacidad política y la corrupción administrativa. ¿Qué podía esperarse, entonces, de ellos? Nada positivo ni de bien público. Si hubieran ganado las elecciones los colorados, habrían traicionado una vez más la confianza depositada en ellos por la ciudadanía. Sus antecedentes confirman nuestro aserto. Como ganaron los blancos, no han hecho más que repetir una gestión ya conocida en los organismos donde actuaron para repartirse los puestos públicos y desquiciarlos todo, en maridaje indecente con los colorados. Esto mismo determinaba que alguna persona de bien que fuera quedando, en la dirección de ambos partidos, se retirara asqueada de la política; que los que tenían alguna capacidad y un mínimo de honradez fueran dejando los puestos a los audaces y más incapaces, convencidos de que ya era imposible hacer nada serio frente a la maquinaria infernal que se había creado. Así hemos llegado a la situación actual. Próxima al caos. En la que nunca como a este respecto es de tan rigurosa aplicación aquello de que la "máquina mata al inventor". Por eso podemos pronosticar con tanta certidumbre el destino que a corto plazo les espera a los partidos tradicionales. Como pronosticamos la gestión actual del Partido Nacional y la de la misma naturaleza del Partido Colorado, si hubiera ganado la elección o si las ganara en noviembre de este año.

He ahí, que en 1958 afirmamos sin temor a equivocarnos que la alternativa no era la que planteaba la UBD; era aquella de SOCIALISMO O MISERIA.

Hoy, estos fundamentos son igualmente válidos para justificar la actual estrategia política del Partido Socialista: más realista y ajustada a las circunstancias históricas en que vivimos. Es que ahora las condiciones están dadas para la formación de una tercera fuerza política nacional, que agrupe en su seno a las grandes masas populares, estafadas una y otra vez por los partidos tradicionales. En ella ha de vertebrarse toda la izquierda independiente del país: los trabajadores manuales e intelectuales, las clases pasivas, los jóvenes obreros y estudiantes. Todos aquellos que no padezcan de las anteriores que imponen los esquemas deformantes de la realidad o de las limitaciones a que conduce el sectarismo. La hora de las deci-

## Un General Mentiroso

### CON EL DIRECTORIO DEL FRIGORIFICO NACIONAL

EN el editorial de esta misma edición, analizamos aspectos del proceso político de estos últimos diez años y algunas de las consecuencias que el contubernio institucional de blancos y colorados, arroja para la infelicidad creciente de los uruguayos.

El Estado patrón, suele ser ya, por más de un concepto, más incivil y retrógrado que el patrono privado. ¡Qué lejos! estamos quedando, de aquel principio ético jurídico, admitido por los propios estados burgueses contemporáneos, de que los trabajadores adscriptos a un servicio público, deben gozar de condiciones de trabajo y de garantías superiores a las que puedan alcanzar quienes prestan servicios en una empresa o actividad privada.

Ya ni se recuerda que la Tercera Conferencia de los Estados de América Miembros de la Organización Internacional del Trabajo, realizada en México y de cuyas resoluciones es signatario el Uruguay, dispone en los servicios públicos o de utilidad pública, "los estados deberían comprometerse a otorgar a los trabajadores de estas empresas los beneficios y condiciones privilegiadas de trabajo, acordándoles garantías análogas a los funcionarios públicos." En resolución relativa a la "libertad sindical", se dispuso, asimismo, en el mismo evento: "Que corresponde por lo tanto al Estado, proteger el derecho sindical y facilitar por todos los medios las negociaciones colectivas."

La Ley N° 12.030, que aprueba el Convenio N° 98 de la Conferencia Internacional del Trabajo, establece en su artículo 1: "Los trabajadores deberán gozar de adecuada protección contra todo acto de discriminación tendiente a menoscabar la libertad sindical en relación con su empleo." Luego se estipula que tal "protección deberá ejercerse especialmente contra todo acto que tenga por objeto despedir a un trabajador o molestarlo en cualquier otra forma, a causa de su afiliación sindical o de su participación en actividades sindicales..."

Ni las resoluciones de las Conferencias Inter-

nacionales del Trabajo ni del Convenio hecho ley o aprobado por el Parlamento Nacional, ni la Constitución de la República respeta el actual Directorio del Frigorífico Nacional. Todo lo ha violado, como acaban de denunciarlo documentadamente, los sindicatos de Carga y Descarga de los Frigoríficos y de Obreros y Obreras del Frigorífico Nacional y de que informamos por separado.

¡A qué extremos ha llegado la autoridad moral de los propios hombres públicos!

¡Cómo todo cae en crisis y se deteriora rápidamente, en este país!

¡De qué manera flagrante se violan los derechos obreros!

800 de los huelguistas del Frigorífico Nacional, todavía no han sido reincorporados a sus cargos, mientras se pagan horas extras a los "carneros", después de una huelga que dio comienzo en noviembre del año pasado. ¿Es que este Directorio antisocial del Frigorífico Nacional, pretende romper por el hambre la organización gremial, o provocar otra huelga, para poder volver a hablar de "agitadores sindicales" y cumplir con sus siniestros propósitos de efectuar despidos masivos, y concluir con la dirección sindical? Jamás, lo logrará. Será aplastado por la lucha de los trabajadores un Directorio de tal índole. ¿Y el convenio colectivo de 16 de marzo de 1962? Al parecer sólo sirve para ser publicado en los diarios, con la mentira de que el Instituto lo ha cumplido estrictamente. ¿Cómo? ¿No es un general Moratorio el que preside el organismo oficial? ¿Miente también y descaradamente el general de marras? ¿Eso es lo que aprendió en la Academia costeada por los dineros públicos? ¿A tan bajos menesteres quedó reducido su oficio? Es evidente que se trata de un general que deshonor a las fuerzas armadas del país y que se caracteriza como el perturbador número uno de la paz social

## EL ENSANGRENTADO BETANCOURT

Otro foco insurreccional ha estallado en Venezuela. Como los anteriores, ha sido sofocado. Uno de sus líderes ha declarado, después de ser prisionero y con acento fidelista, que el objetivo ha sido alcanzado: "se ha sufrido una derrota militar, pero se ha obtenido un triunfo táctico". Otros tantos levantamientos de carácter popular habrán de producirse, hasta que se produzca la caída del traidor y testafarro del imperialismo yanqui, Rómulo Betancourt.

Su régimen se mantiene a sangre y fuego. Contra la mayoría de los hombres más representativos de su propio partido, "Acción Democrática", que han dejado solo al presidente, para no complicar con su política sangrienta y entregada a los monopolios extranjeros. No hay más que estar algunas horas en Caracas, para comprobar la represión reinante. Todas las garantías individuales han sido conculcadas. Cuando uno llega al aeropuerto, ya comienza a percibir la atmósfera represiva y machartista imperante. No se le ocurra a nadie, llevar una revista cubana, por ejemplo, INRA, bajo el brazo; porque los policías la despojan con violencia. Menos protestar contra el atropello a libre expresión del pensamiento.

Uno de los tantos ejemplos, que pueden señalarse de esta política de terror está dado por el asalto policial de que acaban de ser objeto las oficinas de los diarios "Clarín" y "La Tarde". Dice nada menos que un cable de la U.P.I., al respecto: "Los atacantes dispararon al aire al bajar del automóvil y luego, con ametralladoras listas ametrallaron las oficinas". "Una vez adentro acribillaron a tiros cuanta puerta había en el lugar, así como las paredes, los muebles y el equipo de trabajo".

"Los asaltantes aniquilaron por lo menos 25 máquinas de escribir, máquinas de sumar, cámaras

fotográficas, ampliadoras, etc. y arremetieron también contra los escritorios, sillas, gabinetes y archivos, dejando las oficinas hechas añicos."

El Dr. Jovito Villalba, presidente de la Unión Republicana Democrática —director de los diarios en cuestión y hasta hace tan poco vocero oficial del mismo Betancourt—, dijo que el ataque había sido realizado por miembros de la policía y lo calificó, como "ultraje repulsivo e insensato". Se quedó corto, porque se trata de un hecho típico de los llevados a cabo por los "camisas negras" de Mussolini.

Esto, con ser gravísimo, no es lo más irritantemente injusto y atentatorio, de aquel régimen. Lo que asombra, y desconcierta, es mirar para arriba, en cualquier zona de Caracas, y ver la miseria espantosa que allí existe. A ojo, no más, puede llegarse a la tremenda conclusión de que alrededor de la mitad de la población de la capital venezolana, habita en casas improvisadas, de retazos, cual las de nuestros "cantegriles", que bordean los innumerables cerros circundantes. Con el agravante de que allá arriba, en aquellas enormes laderas, suele no haber servicio público alguno y el agua hay que subirla a pulso, entre cien y doscientos metros.

La desocupación se estimaba, el año pasado, en un 40 por ciento de la mano de obra. Por eso, el descontento se veía por todos lados y los venezolanos prefieren el infierno, antes que el gobierno de Rómulo Betancourt.

No hay duda, pues, que el pueblo de aquel gran país, pronto ha de sacarse el yugo opresor que lo asfixia. Por los medios violentos que viene utilizando, ya que la vida en aquel horrible sistema es insoportable y no vale la pena conservarla. Más honroso y feliz tiene que ser morir luchando por la libertad, hasta que ella sea plenamente conquistada.

## DIOS LOS CRIA Y...

EN reciente conferencia de prensa, la C.S.U. se ha sacado la careta. Ha pregonado abiertamente la defensa de la "alianza para el progreso". Después de alabarla, pide la intervención de los sindicatos en su aplicación, de acuerdo con la "carta de Punta del Este". Como si fuera un organismo que expresara esa oligarquía temerosa, que ya no le queda otro camino que aliarse al imperialismo, para que lo subro-

gue en la defensa de sus privilegios, amenazados por la acción cada día más esclarecida y revolucionaria de las masas organizadas. Que la oligarquía sea vendedora de patria es lógico. Su patria es el capital y éste no tiene alma, ni conciencia, ni nación, ni pueblo, ni principio que no sea el del robo, el vasallaje y la explotación, para crecer y multiplicarse deshumanizadamente.

Pero, que una pretendida or-

ganización gremial como la C.S.U. coincida con la oligarquía y el imperialismo, sería el colmo, si sus dirigentes no fueran agentes a sueldo del Departamento de Estado yanqui, disfrazados de sindicalistas. Vendidos, pues, y a conciencia de que por cada dólar que se invierta en el país, ingresarán tres dólares a las arcas de Wall Street.

Sabiendo, que la mal llamada "alianza para el progreso" no es más que un instrumento de la propaganda norteamericana destinada a impedir el levantamiento redentor de las clases populares latinoamericanas, con el pretexto de combatir la influencia comunista o totalitaria. Como si el dilema de la hora fuera el de totalitarismo y democracia, con que

(Pasa a la pág. 5)

siones ha llegado para las conciencias libres y los ciudadanos que entiendan que no es posible cruzarse de brazos frente a la dramática situación política que vivimos. Uno de los objetivos de la Unión Nacional y Popular es la de constituirse en un gran movimiento de masas, en una verdadera alternativa de poder, en la que no cabe otra ambición que no sea la de salvar a tiempo el país del descalabro total e irreparable y conducir al pueblo por las sendas de la liberación nacional.

# LA PIEDRA Y EL CANGREJO

Escribe: JULIO ROSSIELLO

## FRATERNITE: MAIS IPAS ITROP

**H**AY dos revoluciones necesarias: una en el plano concreto de la vida social, que debe preceder y augurar la segunda, como su condición indispensable. La otra es la más difícil, quizá, porque el enemigo es invisible y nos espera apostado, a veces, en nuestro propio corazón; es la revolución contra el egoísmo, contra los prejuicios, contra la maldad que integra, en inevitable proporción, las fibras mismas de la condición humana.

Aquí tenemos la campaña sanguinaria de la OAS. ¿Puede explicarse solamente —como muchas veces lo hacemos por comodidad moral— por la acción de un grupo ínfimo pero muy poderoso, minoritario pero decidido a todo, que obvia su escaso arraigo mediante el chantaje, el terror y la violencia ilimitada? Esa sucesión casi monótona de salvajes atentados, que buscamos todos los días en la prensa, nos ha hecho dudar un poco. El ejército metropolitano francés ha ocupado estratégicamente la ciudad de Orán, aislando el centro de operaciones de la organización terrorista, pero la actividad asesina continúa sin pausas; al parecer, sin oposición siquiera.

Más allá del estoicismo admirable de los argelinos, que deben reprimir sus impulsos de venganza para evitar una nueva guerra que frustraría su independencia, mueve a reflexión esta impunidad del crimen incesante, esta solidaridad de los colonos, esta apatía del ejército que quizá se resista a derramar sangre "francesa" sólo en salvaguarda de gente de segunda categoría, que tarde o temprano va a quedar como ama y señora de sus destinos. ¿Dónde ha quedado aquel



De Gaulle: Como en Auschwitz.

espíritu de la Francia inmortal, que quería libertad, igualdad y fraternidad para todos los hombres? (¿o acaso sólo para los franceses?) ¿Qué se han hecho las virtudes que la tradición —o la propaganda— ponía en el haber de los franceses? (¿o acaso sólo en los franceses de la metrópolis?) ¿Qué podrán reprochar los colonos de Argel a sus antiguos enemigos, los nazis de Auschwitz, Dachau y Beisen?

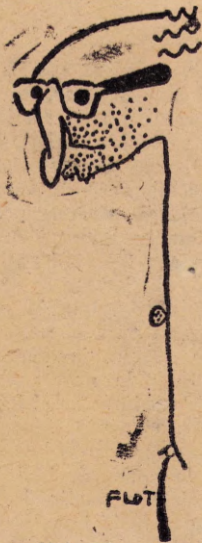
## SEA UD. UN LIDER

**L**A democracia es frágil, distraída, olvidadiza; sonrío a generales y financieros y cede, asustada, ante la ira de los hombres fuertes. Manes de Shakespeare, perdonad nuestra glosa: Democracia, tienes nombre de mujer.

La necesidad de fortalecer tan indefensa institución, que en su esencia teórica reclama plena libertad para sus propios enemigos, se hizo evidente para los hombres que viven a su sombra,

o —perdón— a su luz vivificante. Y como en sus filas, que son las nuestras, hay gente muy inteligente, el problema de cómo emprender la urgente tarea de vitaminización tuvo varias soluciones. Todas acertadas, al parecer, pues fueron puestas en práctica sin exclusiones.

En primer término, habida cuenta de la vastedad de su mandato, a cuyo amparo se cobijan amigos y rivales, apologistas y detractores de la democracia, se resolvió ignorar los dictados del diccionario y la etimología, eludiendo a un tiempo las exigencias molestas de la cátedra. Fue así como la palabra se cubrió con marciales vestiduras y simbolizó la causa de los aliados en su guerra contra el Eje. Inglaterra, Francia, la URSS, eran entonces la democracia. Quienes se mantenían neutrales eran sospechosos o totalitarios. Los países que apoyaban a los aliados, fuera el que fuere su régimen de gobierno, eran países demócratas. Luego de la intervención norteamericana y la polarización del mundo, la democracia pasó a ser sinónimo de cultura occidental, cristiano, capitalismo liberal y tantas otras fachadas transitorias (elecciones "libres" incluidas) que enmascaran sucesivamente la misma realidad: los intereses de



Fronzizi: Un ejemplo.

# UNA VUELTA POR EL MUNDO

Escribe CARLOS MACHADO

## LA CUARTA CON HACHAS DE PIEDRA

**U**N día los periodistas preguntaron a Einstein cuáles serían las armas con que se libraría la tercera guerra. No sé, contestó, pero la cuarta será con hachas de piedra. Así afirmaba Einstein su convicción de que la civilización será barrida de la tierra si se desencadena una guerra nuclear.

Ahora los yanquis reanudan su serie de experiencias y anuncian la séptima explosión consecutiva sobre el Pacífico. Es la respuesta a la serie que la Unión Soviética comenzó en setiembre. Continúa pues, la carrera hacia la muerte atómica, que tiene una historia de terror y muerte.

Cuenta Oppenheimer que la atómica nació en un compartimiento de ferrocarril viajando de Chicago a California. Trabajando entonces sobre teorías de Einstein otros científicos dieron nacimiento a la bomba de formidable poder destructivo. Cuando la segunda guerra mundial llegaba a su término, el Presidente Truman decidió lanzarla sobre dos ciudades japonesas.

Marcó un mojón de horror en la historia del hombre.

Hoy se levanta en Hiroshima un Museo que recuerda el drama. A su entrada, un escueto relato registra el episodio: "Hora 8 y 15 del 6 de agosto del 45. Buen tiempo, cielo sin nubes. Tres B-29 americanos, provenientes del norte y volando a unos 8.500 metros de altura, aparecieron de improviso sobre el cielo de Hiroshima. Uno de ellos paró los motores, bajó en picada sobre el centro de la ciudad, lanzó una bomba atómica, y con una vuelta repentina hacia la derecha se alejó velozmente hacia el noroeste. La bomba caía dejando detrás una cola de color rojizo, y un minuto y medio más tarde, a una altura de 570 metros, explotó con una terrible detonación en una esfera de fuego de 60 metros de diámetro y una temperatura de 300.000 grados de calor. El estallido proyectó hacia la tierra velocísimas llamas rojas, azules y marrones, radioactivando el cuarenta por ciento del área de la ciudad. Simultáneamente, una columna de humo blanco en forma de hongo subió a tres mil metros de altura en 48 segundos, y en ocho minutos y medio llegó a los nueve mil metros, a los confines de la estratósfera. Veinte minutos después de la explosión, una serie de incendios que redujeron a cenizas gran parte de los edificios, estallaron en varios puntos de la ciudad. En este holocausto sin precedentes, 240.000 personas perdieron la vida y más de 100.000 recibieron heridas más o menos graves".

Los restos calcinados —es lo que más impresionó a los visitantes del museo— parecen tener la vejez de Pompeya o de Cnossos. Como si el tiempo hubiese retrocedido milenios en cuestión de segundos. Las imágenes de horror se suceden. Bajo un vidrio se extienden unos restos aplastados de color amarillo. Se parecen a flores marchitas; es la piel de los dedos de un muchacho de catorce años que agonizó cinco días antes de morir mientras la piel de los dedos se le desprendía junto con las uñas como

si fuese un guante. En la escalinata del banco Sumitono hay una mancha oscura sobre el granito claro; es todo lo que queda de un ser humano sorprendido allí, a 250 metros de la explosión.

Centenares de miles de hombres, mutilados, desfigurados, pudieron arrastrarse bajo el calor sofocante hasta las orillas del río Otha. Muchos sobreviven, llevando la marca del horror pasado. Otros pagaron muchos años después las consecuencias de la explosión y la leucemia u otras enfermedades van apareciendo en sus organismos como una maldición. Los que se han curado o han salido ilesos temen casarse, no arriesgan tener hijos, muchas veces no consiguen trabajo... siguen siendo víctimas de aquel agosto del 45. Y esos japoneses saben hoy que las bombas de hidrógeno que acumulan las grandes potencias tienen un poder cinco mil veces más grande que el de la bomba "A".

Einstein se enteró por los diarios de la tragedia que ocurrió en Hiroshima. Era sólo el comienzo.

Medio siglo atrás empezaba a estudiarse el fenómeno de la radioactividad. Hace veinte años un puñado de hombres trabajaba en los laboratorios sobre la radioactividad artificial. Al comenzar la guerra era tema de las revistas científicas. Seis años más tarde tenía en su cuenta cientos de miles de víctimas. Lo que siguió parece de ficción. El 15 de enero de 1950 Truman autorizó la fabricación de la bomba de hidrógeno. La prueba del 19 de noviembre del 52 superó en 250 veces a la de Hiroshima. Hace siete meses los soviéticos detonaron una superbomba cuyo poder alcanzó casi los 100 megatones.

Hemos escrito reiteradamente sobre los peligros de la locura atómica. 1700 científicos norteamericanos han demostrado que las experiencias dañan el patrimonio genético de la humanidad y aumentarán en las próximas generaciones el número de niños gravemente deficientes.

En Japón se ha duplicado el número de niños que nacen muertos y el de malformaciones congénitas. Una radiación puede causar —según una comisión científica de las Naciones Unidas— entre 100 y 4.000 nacimientos anormales sobre cada millón de individuos. En la próxima generación, sólo en EE.UU. —según Linus Pauling, Premio Nobel de Física— habrá 50.000 casos de cáncer y 23.000 nacimientos genéricamente deformes. Esa generación registrará 150.000 casos de leucemia a consecuencia de las radiaciones. Hasta dentro de 50 años, seguirán cayendo sobre el planeta partículas de estroncio 90 y cesio 137 y las radiaciones nocivas de carbono 14 seguirán causando sus efectos en los próximos cinco mil años según un informe de la Unión Soviética.

La Unión Soviética no vaciló sin embargo en reanudar las pruebas. Los Estados Unidos se suman al crimen (y los comunistas se suman al coro de críticos). El aforismo de Bacon —"saber es poder"— se diría que se ha transformado (son palabras de Oppenheimer) en "saber, por desgracia, es poder".

los Estados Unidos de Norte América.

Hay, pues, un proceso de degradación de la palabra que va corroyendo sus aristas definitivas, para transformarla a voluntad de los servidores del Imperio, en un instrumento de sugestión, de publicidad hipnótica; se cree contar con un prestigio incontestable, con un brillo inextinguible, una carta de triunfo que no se puede discutir. Se reparten credenciales de demócrata y baldones de infamia en ingentes proporciones; se construyen silogismos de granito ("Juan y Pedro se oponen a los Estados Unidos; los Estados Unidos son sinónimo de democracia; Juan y Pedro están contra la democracia") sin que interese demostrar la exactitud de las proposiciones, infiriendo tan sólo que la conclusión es irrefutable.

Otro método que demostró no-

table eficiencia fue experimentado en la Argentina. Para fortalecer la democracia, se le antepone una imagen de musculosa estampa; simétrica metáfora, es el cordero que se disfraza de lobo. Todo recurso es bueno entonces; se anulan elecciones, se dan golpes militares, se encarcela y se tortura a los opositores, pero nada de ello importa porque, en último término, lo que se busca defender no es esa apariencia sombría sino la tierna realidad que palpita en el fondo.

Advertiendo que: esa subversión de los sobreentendidos, un organismo deliciosamente democrático que se llama "ALERTA" resolvió volver a los valores primitivos de la palabra, a su connotación helénica, a su sentido selectivo. En Atenas la democracia era el gobierno de los ciudadanos en asambleas públicas y soberanas. Eso sí: había un ciudadano por cada varios miles de

esclavos. Y a eso hay que volver, estimados compatriotas; hay que ganarse el título de demócrata del mismo modo que un esclavo ganaba su libertad. Y dentro de los seleccionados, los más selectos todavía; los líderes democráticos. Líder... ¡llegar a ser un líder! Se puede concebir promesa más gloriosa para el espíritu?

Por eso ALERTA ha creado esos cursos para la formación de líderes democráticos, esa casta especial de ciudadanos de primera que un día habrá que dirigir los diarios y ocupar los escaños parlamentarios y los más prósperos estudios jurídicos de la sociedad del mañana...

Pero ¿llegará ese dorado sueño a convertirse en realidad? ¿Podrán los pujantes líderes democráticos mantener en su pureza incontaminada esta ejemplar sociedad de nuestros días? ¿No llegarán muy tarde?

¡Buena suerte, boys!

# El Padre Loew o la Visión del Mundo Obrero desde Adentro

Escribe: FERNANDO AINSA

AL margen de la inevitable buena voluntad de muchos, de la buena sociedad de unos pocos, el Padre Loew venía precedido de un cierto halo de rebeldía y de heterodoxia "non grato" a los clásicos diletantes del espíritu y snobs de la práctica que los alejó de antemano de la misma recepción de la Embajada Francesa, de las conferencias del Liceo Francés y del Círculo Católico— y de la controversia (no publicitada) que ha intentado hacer de la conferencia en la Facultad de Arquitectura un triunfo de derecha o de izquierda (según el punto de vista adoptado), la visita a nuestro país del Padre Jacques Loew ha permitido reactualizar toda su obra escrita publicada, conocer de su propia palabra lo que han sido y son las Misiones Obreras, trazar contacto con un expresivo y sintomático portavoz de las nuevas actitudes cristianas ante el mundo de hoy, recordar en sus justos términos lo que fuera la experiencia del Padre Asiain Márquez entre nosotros. De este rico y complejo panorama del que el Padre Loew ha sido, a la vez, pionero, apóstol y elaborador doctrinario, es posible extraer —sin desmedro de reconocer que se dejan voluntariamente en el tintero los aspectos teológico-metafísicos que relacionan a los mal llamados "curas obreros" con la Iglesia— un sin fin de consecuencias que las propias palabras del Padre Loew han ratificado en su mayoría.

—¡EH! JACKIE, ¿ES EL VATICANO QUE TE ENVIA AQUI?"

Estamos en julio de 1941. Un abogado, especializado en Ciencias Políticas, convertido al catolicismo y posteriormente ingresado a la orden de Santo Domingo, ha llegado hasta los muelles del puerto de Marsella y está trabajando como changador. Una atmósfera hostil, cuando no burlesca, lo rodea.

—¡Eh! Jackie, ¿es el Vaticano que te envía aquí?" es la frase que recoge en ese mundo que ahora sintetiza como "amenazado de convertirse en ajeno a la Iglesia, espectador que divide inexactamente a los curas entre los vagabundos, estilo Ejército de Salvación, y los oficiales con sus reales sentados en la parroquia..." De esos primeros contactos Jacques Loew extrajo duras consecuencias: "Había no sólo una gran ignorancia referente a todo lo que era la Iglesia, sino también una imagen folclórica que confundía religión con los ritos cuasi-funcionarios de muchos curas: comuniones, casamientos, entierros y bautizos." Es entonces cuando el Padre Loew —en un memorandum elevado en 1948 a su obispo— aventura la obrerización de la Iglesia en los siguientes términos: "Hacer la Iglesia obrera entre los obreros no es, necesariamente, hacer obrerismo sino más bien hacer nacionalismo. "Chinizar" la Iglesia católica en China (como pedía en esa misma época el Padre Lebbe), obrerizarla en Marsella supone, ciertamente, cambios verdaderos y profundos en los modos de vida del clero, en sus ocupaciones exteriores, incluso en su vestimenta."

"No hay otra salida" —resume ahora el Padre Loew con un gesto amplio. La Iglesia, tal como se decía en "la situación de hecho" de ese memorandum, es considerada hostil al mundo obrero y sus aspiraciones, favorable al capitalismo y a la tutela de sus obreros. "Afirmando lo contrario, citando Encíclicas no se arregla nada". En este punto —capitalismo— el Padre Loew ha aventurado expresiones que le han exigido continuas puntualizaciones, polémicas con otros sacerdotes e, incluso, varios viajes a Roma para aclarar, entre otras cosas, lo que se llamó "el juego a los para-comunistas" "La clase obrera se encuentra, en los hechos —ha escrito el Padre Loew— bajo un régimen capitalista (propiedad privada de los medios de producción), en una dependencia y bajo tutela. El capitalismo habiendo cometido, en el curso del siglo, los abusos que conocemos ¿no está legitimando el anhelo de la clase obrera de querer liberarse?, y más aún ¿esta liberación —en el caso de que no haya esperanza de que se produzca por sí misma— podría ser obtenida por la lucha?" Son preguntas a la Iglesia —que admite la lucha obrera como una defensa— que van tomando, en los años siguientes, respuestas más concretas de la propia pluma y pa-

labra del Padre Loew. En el "urgente llamado histórico" que hace en 1950 asegura: "Desde que descubrí, sobre los muelles en 1942, la injusticia del capitalismo liberal y que sentí la necesidad de una vida compartida con las masas obreras, vi bien que la lucha de clases era un hecho histórico, vi bien la mala voluntad de los patronos sin iniciativas humanas." La idea de "la misión proletaria" tomó forma en los que se llamó el triple esfuerzo de cambiar estructuras, establecer contactos directos, educar evangelizando. Los medios propuestos y utilizados para hacer que un obrero católico fuera más allá de "sus devociones individuales por San Antonio de Padua" y realizara ese triple esfuerzo estaban basados en:

1) Impulsar a los cristianos a participar en la lucha obrera —sindicalismo, agremiación y práctica cotidiana— colaborando con militantes de todo tipo, incluso con los comunistas.

2) Evitar, en el caso de los Padres, toda crítica a esos organismos sindicales y al propio Partido Comunista a fin de no herir el mundo obrero organizado.

3) Propugnar una colaboración, en lo posible, de la burguesía.

A esta altura de la conversación —y de la misma trayectoria del Padre Loew— es necesario puntualizar algunas de las dudas que adelanta el propio dominico bajo lo que es su norma de conducta —"la verdad y nada más que la Verdad"— "el compromiso profundo de un cristiano en la C.G.T., por ejemplo, o en cualquier organización para-comunista, es peligroso para su fe, salvo en el caso de un militante excepcional y muy formado; yo no digo que vaya a perder su creencia en Dios o en Cristo, pero creo que se "descatolizará" poco a poco. Esto me parece válido incluso para el caso de los "misioneros" laicos o los propios Padres. De tanto oír criticar a la Iglesia, arriesgan olvidar su misterio y, al fin, podrán hacerles el efecto de una "abuela conservadora" al mismo tiempo que los otros organismos podrán parecerles esperanza de la humanidad llena de buena gente." Claro está que, para estos peligros que expone sinceramente el Padre Loew, hay una respuesta, casi un lema de la Misión, "si los peligros son grandes, la Misión es más necesaria que nunca." Los peligros, para un religioso, de la vivencia proletaria no pueden extrañar a nadie —asegura Loew— a menos que se haya sido víctima de ellos. Será, en este caso, tan peligroso continuar ese camino como renunciar a él sin haber intentado, tan siquiera, sobrepasar esas etapas de "marxisación" que Loew ve en la obra práctica de la Misión.

El primer choque está dado por "aprender a ver el proletariado desde adentro y a la Iglesia desde afuera, a través de los ojos del incrédulo". Es allí, cuando se descubren los sufrimientos no imaginados del mundo obrero, cuando se conocen injusticias hasta ese momento ignoradas, cuando se sabe de las complicidades y de las responsabilidades del mundo capitalista, cuando más necesaria es la fe. El Padre Loew no rehuye el problema, más bien hace hincapié en él al añadir en sus explicaciones el drama de "ver a la Iglesia, no sólo como universal y "extranjera", en su perpetuo éxodo de los problemas, sino como alguien anexo a un solo sector del mundo: justamente aquel al que no pertenecemos, el de los ricos." Así, la Iglesia —a través de los ojos del no creyente—, no es un misterio, sino un libro escrito en otra lengua, un enigma para los hombres, no un misterio de Dios.

Es este el momento de recoger algunos de los ecos críticos que rodearon al Padre Loew en su acción a lo largo de los "docks" de Marsella. J. Folliet, en un artículo publicado en "La Croix" (13-11-52) aseguraba: "En su celo de evangelización obrera, cristianos de los que no seríamos capaces de poner en duda su buena voluntad, ni su intención recta, ni la generosidad, muchas veces admirable, están desembocando en algunas desviaciones intelectuales o prácticas en las que la pureza de su apostolado no puede más que sufrir y con el que solamente se corre el riesgo de quebrar el mundo obrero al que se aspira acompañar no sólo en las pruebas de su liberación, sino en su misma promoción.

Por una especie de identificaciones conceptuales,



llegan a suponer que hay una coincidencia entre el interés del mudo entero y el de la clase obrera, entre la clase obrera y el movimiento obrero, entre éste y el movimiento socialista, entre el socialismo y el marxismo, entre el marxismo y el bolchevismo, entre el bolchevismo y el régimen actual de la URSS. Ellos concluyen que, para existir con la clase obrera, los cristianos tienen que estar con el partido comunista; para fundirse en movimiento obrero, incorporarse al comunismo staliniano o, al menos, seguir en lo más posible a éste, guardando silencio sobre las contradicciones que hay entre el comunismo ateo y el cristianismo. Las condiciones del mundo capitalista, añaden ellos, vuelven imposible para el presente el apostolado en el medio obrero; hace falta primero, con el partido comunista, dar vuelta al capitalismo; en seguida habrá lugar para un apostolado fructuoso en un mundo depurado y libre."

La Misión supo recoger estas críticas y aún examinar, a través de lo que escribió el Padre Loew, las propias contradicciones del movimiento frente a la "acción temporal". "Si hay desviaciones, dudas, críticas provenientes de un desorden fundamental en las ideas, ellas se hacen mortales en cuanto a las células de la Iglesia —las parroquias— dejan de ser, como sucede, las comunidades humanas que deberían ser." Así, los integrantes de la Misión que habían podido llegar a sentir como propias "las manifestaciones, huelgas y movimientos obreros" entre los que convivieron de 1941 a 1959, dejando de lado esa "imposibilidad burguesa de solidarizarse con el mundo proletario en sus justas reivindicaciones", ponen en tela de juicio, al mismo tiempo que hacen un llamado urgente y angustiado, la función de la parroquia.

"LOS PEQUEÑOS PIDIERON PAN Y NO SE LES HA DADO

"Yo creo que si el Padre generoso y celoso de su misión —asegura con énfasis el Padre Loew— está tentado de descuidar lo esencial, ello sucede porque una cierta rutina y un repudiable inmovilismo ha bloqueado en ellos mismos lo esencial a través de lo "inactual" que no tiene nada que ver con la tradición." La parroquia tradicional queda, así, a juicio de Loew, limitada a un medio ficticio que no es, tan siquiera, el de la cristiandad viviente. "Y ese joven sacerdote —añade Loew— queda atrapado por las cuestiones de dinero, de ceremonias en sí misma inadaptadas, de lengua (el latín), de vestimenta. Pierde así su confianza en la parroquia como institución en sí misma y se aísla de la estructura visible y útil de la Iglesia." Por eso el Padre Jacques Loew reivindica, más que nunca, un lugar para la Iglesia "visible" y humana en las relaciones con el resto del mundo, especialmente con el mundo obrero tan olvidado desde arriba, tan olvidado, él mismo, de la existencia del cristianismo. Y esa relación la ha propuesto —pese a las resistencias y vetos levantados desde los obispos, arzobispos y la misma Roma— con las Misiones. Enterados los propios obreros franceses de esa resistencia, encariñados (y convertidos, en muchos casos) con los curas-obreros (misioneros, prefirió llamarlos el Padre Loew) el activo dominico no ha dejado de recibir expresiones de apoyo simples y afectuosas, algunas de tan aplastante lógica como las que extiende ante nosotros segundos antes de despedirse: "Si se suprimen los misioneros —decía el obrero metalúrgico V. R.— eso demostrará que el Vaticano trabaja para los ricos"; "Durante años —le escribió un compañero changador— hemos visto claramente como los curas hacían tonterías comprometiendo donde no debían con ricos y capitalistas: ¿es que por eso fueron suprimidos?"

## DIOS LOS CRIA Y...

(Viene de la pág. 3) la propaganda dirigida nos quiere intoxicar y confundir.

El dilema verdadero es el de las contradicciones entre el imperialismo sumado a las oligarquías opulentas y la dramática miseria de nuestros pueblos hambreados y oprimidos por los monopolios rapaces. Ellos nada saben de comunismo y sólo se

mueven y luchan impulsados por sus ansias de justicia y libertad. Quienes se presten, pues, al juego del anti-comunismo para perpetuar la condición actual y dolorosa de las grandes masas populares de Latinoamérica, no son más que simples sirvientes del imperialismo y de las clases privilegiadas, asociados en sus propósitos criminales.

No en balde, al otro día de formularse por la C.S.U. las declaraciones que comentamos, el señor Benito Nardone las aplaudió por la radio y las usó como ejemplo del sindicalismo auténtico. No es extraño. "Dios los crea y ellos se juntan". Mejor acompañada, no podía estar la C.S.U.

## El Problema de los Fraccionamientos en Montevideo

Escribe: HUGO PRATO

LA Junta Departamental tiene a estudio la incorporación de unas 450 hectáreas de la zona rural a la suburbana.

Con ello se pretenda fraccionar una nueva gran superficie en la mencionada zona suburbana extendiendo la ciudad sin poderle brindar los servicios indispensables para que sea total.

Solamente se logrará continuar la gran estafa de los fraccionamientos complicándole la vida a muchos vecinos del departamento en beneficio de unos pocos terratenientes.

Montevideo es un departamento cuya superficie está dividida en tres zonas: la urbana, la suburbana y la rural. La urbana tiene 5.700 hectáreas y la suburbana 13.000.

Estas dos zonas tienen características totalmente diversas. Se puede afirmar con cierta aproximación, que la zona urbana tiene servicios públicos y mejoras urbanísticas aceptables. En cambio, la zona suburbana con doble extensión superficial y con bajísima densidad de población, carece de todo lo indispensable, no habiendo llegado hasta ella casi ninguna manifestación de la existencia de un gobierno departamental, salvo, claro está, la recaudación de los impuestos.

La zona suburbana se ha desarrollado al impulso de la avaricia de los propietarios de la tierra y en aras de la necesidad, que afrontan las masas proletarias, de tener un lugar donde vivir.

Todo el cinturón de la ciudad que ha crecido bajo estos imperativos tiene falta de agua potable, carece de saneamiento, sus pavimentos son precarios, el alumbrado público no existe, y la recolección de residuos domiciliarios sólo se hace en forma esporádica.

La gran tarea para un gobierno departamental sería incorporar rápidamente a esta zona suburbana a la ciudad, cerrando con doble llave toda posible extensión de las áreas destinadas a fraccionamientos pequeños.

Para ello es necesario, además, tomar medidas muy severas en cuanto a los fraccionamientos en las zonas en que se podrían efectuar.

Al respecto el Edil socialista Hugo Prato ha presentado en la Comisión que preside, un proyecto cuyos lineamientos principales se resumen así:

a) AGUA POTABLE. Es preceptivo el informe de OSE sobre las instalaciones de modo que se puedan en el futuro, conectar con el servicio estatal.

En caso de que OSE no contemple, por el momento, la extensión de sus servicios al lugar, las instalaciones estarían a cargo del fraccionador, de acuerdo con normas establecidas por el municipio.

Dicho servicio sería brindado por el Municipio al costo.

b) PAVIMENTO. Se obliga a construir el pavimento que predomine en el lugar. En ningún caso podrá ser inferior a un pavimento de tosca con riegos bituminosos.

c) LUZ ELECTRICA. Es también obligatorio el informe de UTE. Salvo en caso de insubstanciales inconvenientes técnicos se hace obligatoria la instalación de conductores eléctricos frente a cada lote del fraccionamiento.

d) GESTION ANTE EL MUNICIPIO DEL FRACCIONAMIENTO. El propietario de la tierra al fraccionar se compromete al iniciar el trámite del fraccionamiento a no introducir modificaciones en las caracterís-

ticas del predio fraccional, no permitiendo, entre otras cosas, su ocupación a cualquier título.

Cualquier violación de los compromisos, paraliza la gestión de fraccionamiento, aplicándose, además, severas sanciones.

e) RECURSOS. Para que el Municipio pueda arreglar pavimentos, atender los servicios de agua potable, etc., se crea un impuesto del 5% mensual que gravaría las cuotas que pagan los promitentes compradores y cuyo pago estaría a cargo del terrateniente vendedor.

Esta es la síntesis apretada de un proyecto de más de 20 artículos de los cuales la Comisión Investigadora de fraccionamientos que preside el c. Prato ya aprobó los capítulos que se refieren a agua potable, pavimento, energía eléctrica y otras exigencias en los fraccionamientos.

El escollo se ha producido en el capítulo de recursos, que como es de suponerse preocupa a los sectores políticos que detienen a los propietarios de la tierra.

Si no se resuelve en forma tajante y con mano de hierro este grave problema municipal y nacional, los habitantes de Montevideo menos dotados económicamente verán agravarse cada vez más los terribles problemas derivados de los fraccionamientos de la zona suburbana. Y no sólo los verán sino que deberán soportarlos.

Los grandes estafadores en el negocio de los fraccionamientos no son numéricamente considerados, muchos, pese a los estragos que hacen.

Apretarles el torniquete, para un gobierno municipal al servicio del pueblo, sería sumamente fácil.

Desgraciadamente aún no existe ese tipo de gobierno municipal. Por ahí habrá que empezar.

## La Gestión del Concejo Departamental

SR. EDIL CULTELLI. — Señor Presidente: cuando uno escucha ciertas exposiciones, parecería que se hablara para ciudadanos de un país imaginario, para aquel fabuloso país de los liliputienses de que hablaba un conocido escritor, porque a poco que se examine la acción o gestión de la actual mayoría del Concejo Departamental de Montevideo, puede llegarse a la conclusión de que la misma es desastrosa y atentatoria para el interés de los ciudadanos del Departamento de Montevideo.

Rigen, como antes, los mismos acomodos burocráticos. Se ha llegado al colmo, como ha sido denunciado, de meter en las planillas presupuestales a más de 800 funcionarios, contrariando la voluntad expresa de la Junta Departamental de Montevideo, y en una verdadera maniobra por satisfacer las apetencias burocráticas de los clubes que responden a la mayoría gobernante.

Nada se ha hecho en materia de vivienda, a pesar de que las clases populares gimen por la especulación en materia de alquileres y son víctimas de desalojos y de lanzamientos a cargo de los propietarios, como consecuencia de la falta de una política seria en la materia, dirigida a atender las necesidades populares. Apenas se ha logrado, en los 4 años, o se va a lograr, construir 120 viviendas municipales. Una miseria, una gota de agua para el océano de necesidades que en esta materia pueden señalarse, desde que para Montevideo hacen falta, según lo señaló el Director del Instituto de Urbanismo en esta propia Junta Departamental, nada menos que 70 mil viviendas para atender las urgencias actuales.

Los planes, las obras del gobierno actual se reducen, pues, a la mísera construcción de 120 albergues. Pero en el plano de la higiene pública, ¿qué se ha hecho? ¿No hay más mugre que antes y de todo orden y por todos los conceptos; no sólo en política, sino también en la calle y en todas partes? Pero ¿y la higiene y los alimentos? ¿Se ha hecho algo serio para corregir las irregularidades en esa materia o se sigue envenenando a la población con artículos elaborados con fines de ganancia y de enriquecimiento, por parte de empresas inescrupulosas que atentan sistemáticamente contra la salud del pueblo? Podrían señalarse tantas otras áreas en las

que nada serio, ni planificado, ni de fondo se ha hecho, y en los que sólo puede mostrarse un montoncito de migajas, como acaba de hacerlo este pobre vocero de la mayoría, con la pretensión de dar brillo a una gestión gubernamental que no tiene levante.

### SITUACION PRECARIA DE 59 FAMILIAS

Heha esta puntualización, que parecía oportuna, quiero señalar que los vecinos del kilómetro 11 y medio del Camino Maldonado, que ocupan las viviendas del INVE, se mueven con gran inquietud en cuanto al destino de su situación. Se trata de 59 familias del barrio, que ocuparon hace más de seis meses esas viviendas, que como ejemplo del descalabro gubernamental y de la incapacidad creadora de los gobiernos que soportamos, hace seis años que están construidas y todavía no han sido habilitadas para ocuparse definitivamente, a pesar de las urgencias, en el plano habitacional, a que hice referencia antes.

Pero el hecho es, señor Presidente, que cincuenta y nueve familias con doscientos niños están allí. Han construido la red sanitaria de las viviendas y, por su condición modesta, no pueden, en las circunstancias actuales, conseguir una habitación donde poder albergarse. En consecuencia, se trata de una situación de hecho que el gobierno departamental o el gobierno nacional tendrán que considerar y contemplar debidamente, porque si a estas familias no se les mantiene donde están, irán a parar a la calle, y no puede concebirse, que se lance a la calle a seres humanos; a mujeres, a niños. Los que tanto han hablado en tribunas preelectorales, de que en la gestión pública van a resolver los problemas populares, los problemas de la clase modesta de la población de Montevideo, no pueden dar las espaldas, como lo hacen, a situaciones como ésta, peor, a pesar de la alternativa y tienen que dar solución adecuada a este problema, con criterio social y atendiendo a la tan "cacareada" justicia social, con la que suele embriagarse tanta gente.

Pido que mis palabras pasen al Concejo y también a INVE.

SR. PRESIDENTE — Así se hará, señor Edil.

## Declaración de los Inspectores de Secundaria

EL último 21 de marzo, los inspectores de Enseñanza Secundaria, aprobaron por unanimidad y remitieron al Consejo la siguiente adhesión:

Los Inspectores de Enseñanza Secundaria, por obvias razones de índole jerárquica, pensamos que no nos corresponde en principio suscribir adhesiones al Consejo. Pero en las circunstancias presentes, cuando las autoridades del organismo salen al paso de quienes intentan afectar y comprometer con inexactitudes y con insidias el decoro y hasta el destino de la enseñanza media en la República, entendemos como un deber no sólo apoyar la lúcida y valiente declaración del Consejo, sino compartir con él responsabilidades en esta hora de fundamentales decisiones.

Y lo hacemos con la certidumbre de que también contribuiremos a defender una obra elevada, conforme en todo a las normas del humanismo y a los postulados de la libertad y la cultura.

Nuestra Enseñanza Secundaria, como expresión de la nacionalidad que constituimos, se funda en la democracia. La democracia, si hablamos de sus torpes simulacros — es incompatible con la persecución ideológica y no admite que se vulneren los fueros de la conciencia. Ahora bien, al amparo de ese régimen, nuestra Enseñanza Secundaria proscribió celosamente, no sólo de las aulas sino del recinto liceal, toda especie de proselitismo o de interés sectario; para garantizar, según la fórmula insustituible, la recta "formación" del hombre y del ciudadano.

De ahí que hagamos nuestra la declaración del Consejo, a

quien acredita la imparcialidad de su conducta y acompaña la opinión representada por la inmensa mayoría de los diversos órdenes: profesores, alumnos y padres de alumnos. De ahí, al cabo, que también rechazemos los juicios agresivos y las falsas acusaciones de un congreso dirigido y cerrado; artificial por su origen, por su sede, por su integración y por su rótulo, compuesto de unos pocos padres o aspirantes a padres y en pugna por sus procedimientos y sus fines con las inspiraciones de la verdadera democracia.

### CONCEJO DEPARTAMENTAL DE MONTEVIDEO

## Certificado de Nacimiento para Inscripciones en el Registro Cívico

### HORARIO ESPECIAL EN EL MUNICIPIO

El Registro del Estado Civil y Servicio de Microfilmación del Concejo Departamental de Montevideo atenderá en su local del Palacio Municipal (Planta Baja, entrada por San José), en un horario especial de 8 a 24 horas de lunes a viernes, hasta el 15 de Mayo próximo, a efectos de expedir certificados para la inscripción en el Registro Cívico Permanente.

En el horario habitual, de 13 a 18 y 30 horas, se continuará expidiendo certificados y textimonios de partidas del Registro Civil, destinados a otros usos.

## ALQUILERES

Hasta la fecha la Cámara no ha adoptado ninguna solución en materia de alquileres. Menos, todavía, en cuanto se refiere a la construcción de viviendas. Estos problemas se agravaban cada día más. Nuestro proyecto sobre alquileres y construcción de 100 mil viviendas para las clases modestas, permanece en las carpetas parlamentarias. Ha llegado, pues, el momento de que el Parlamento vote una nueva prórroga. Eso es lo que perseguimos con este proyecto de ley. Los fundamentos son los mismos, que determinaron la sanción de las leyes anteriores sobre prórrogas. Los inquilinos no pueden ir a parar a la calle; por lo que nadie puede oponerse a esta iniciativa, que tiende a paliar tan grave problema social. —

# Colonialismo y Cultura en Uruguay

**A PESAR DE QUE LAS IMPLICANCIAS DE LAS POTENCIAS IMPERIALISTAS SOBRE NUESTRO PAIS, SE HAN MANIFESTADO A LO LARGO DE NUESTRA HISTORIA Y MUCHOS DE NUESTROS EPISODIOS NACIONALES DENUNCIAN LA EXISTENCIA DE LOS FINOS HILOS QUE DESDE LAS METROPOLIS DIRIGEN LA VIDA DE LAS COLONIAS Y SEMICOLONIAS, NO ES MENOS CIERTO QUE ES RECIENTE EL MOMENTO EN QUE LAS DISTINTAS FUERZAS O GRUPOS QUE MILITAN EN LA IZQUIERDA NACIONAL, CREAN CONCIENCIA DE TAL SITUACION Y SE DECIDEN, EN DISTINTOS GRADOS, A ACTUAR EN CONSECUENCIA.**

EN este proceso de reactualización del problema colonial y sus implicancias le cabe al Partido Socialista Uruguayo un papel de privilegio, al cual no es ajeno su interés creciente en el estudio de la realidad nacional. Esta disposición a analizar nuestra historia a la luz del pensamiento marxista, de relacionarla al proceso mundial de desarrollo capitalista y buscar en ella las bases de un verdadero planteo político, se manifiesta entre otros hechos, en los estudios que realizados por Viviani Trias, recuperan de nuestro pasado histórico la decisión de nuestros hombres de enfrentarse al dominio extranjero y consolidar el desarrollo de una personalidad nacional.

Es de esta forma que se debe aplicar el pensamiento marxista, no ajustando la realidad a la ideología, sino reconociendo en aquella la existencia subyacente de todos aquellos elementos que otros, con miopía desconcertante, se esfuerzan en imponer.

## EL AUTENTICO ANTIMPERIALISMO

NUESTROS pueblos son desde sus orígenes, anticolonialistas, por la simple explotación y deformación que tal sistema genera. Sin embargo, los hechos demuestran que no siempre se es consciente de esta realidad objetiva y se insiste en la formación de un sentimiento anticolonialista o antimperialista basado en una problemática generalmente ajena a nuestra vida política, pasando por alto que tales sentimientos existen y son tan antiguos como nuestra existencia de continente colonial.

El verdadero antimperialismo no lo haremos agitando las banderas de otros pueblos, que han entendido con espíritu revolucionario el problema, sino en la denuncia permanente y militante de todo aquello que descubra la existencia de las fuerzas imperialistas en nuestro medio.

El desenmascaramiento de las relaciones que existen entre los representantes de la oligarquía y el imperialismo, la identificación entre los amos de la industria y los dueños del latifundio, el control de todo aquello que considerábamos nuestro, por los agentes del capital y la banca internacional, son hechos que colocan al Socialismo uruguayo a la vanguardia de la lucha antimperialista.

## EL PAPEL DE LA ENSEÑANZA

EXISTE un rubro de nuestra vida nacional al cual suele adjudicarse poca importancia en el referente a incidencias del imperialismo en su orientación y funcionamiento.

Al decir esto, nos referimos al problema de la enseñanza pública o privada en sus distintos niveles.

Parece innecesario referirse al carácter reaccionario de la enseñanza privada, creada para servir a los grupos privilegiados de nuestra sociedad y formar las mentes que luego puedan substituir con eficacia, a aquellas que en la actualidad monopolizan y controlan la vida nacional.

Pero no sucede lo mismo con la enseñanza pública, a la cual acceden importantes contingentes de nuestros niños y jóvenes y por tanto modela la conciencia de sectores llamados a dirigir nuestros destinos.

De aquí la importancia que tiene la enseñanza, en toda organización social y en particular en aquellas comunidades que se mueven en la órbita de países colonialistas.

Para estos países la enseñanza y la cultura asumen la forma de sutiles me-

dios de dominación y vasallaje, de forma tal que en algunos casos han resultado medios más eficaces y permanentes que aquellos que se identifican con la violencia.

El rol de la enseñanza difiere, entonces, radicalmente, según se nos presente al servicio de una colectividad que busca su desarrollo independiente o expuesta a la acción deformante de aquellas formas culturales que se expanden conjuntamente con las áreas del mercado. En el primer caso, la enseñanza toma para sí, la misión de ir preparando el elemento humano que las distintas etapas de un desarrollo económico irán exigiendo de la comunidad; en el segundo caso, por el contrario, se transforma en retardadora o adormecedora del proceso de liberación.

En nuestro país, por su esencia y significado, la Universidad es el ente de enseñanza que más ha sufrido las consecuencias de esta problemática.

## EL DOMINIO DIRECTO O INDIRECTO

SI la enseñanza universitaria se muestra deficiente, si la Universidad usufructúa del medio en lugar de servirlo, si más que un servicio social se comporta como una carga social, si el egresado universitario en lugar de contribuir a la desaparición de las estructuras de clase, tiende a consolidarlas, no sólo del punto de vista técnico sino también ideológico, las causas no hay que buscarlas en los aspectos formales o administrativos sino en aquellos rubros que por su carácter substancial involucran la esencia misma de la enseñanza.

Muchos de ellos hay que ubicarlos en aspectos que se relacionan directamente con las limitaciones o condicionantes a que se vio sometida la Universidad en las distintas etapas de su desarrollo histórico.

Ya desde sus orígenes, en el Uruguay colonial, la Universidad nace ciudadana y como tal lleva el signo de la mentalidad portuaria y liberal que caracterizaba a nuestras más destacadas familias patricias.

La ciudad, que se alzaba como estandarte de cruzado, como portadora de la ya entonces civilización occidental y cristiana, se enfrentaba violentamente al campo que cobijaba el espíritu indómito, progresista y federal de nuestros gauchos y montoneros.

No es éste un planteo antihistórico que parta de negar el supuesto papel progresista de los grupos que se movían tras los intereses de la importación y del comercio; pues, es justamente el interior de nuestras tierras, en las provincias del litoral argentino, donde naciera el primer indicio de una industria de carácter artesanal, cuya destrucción fue el primer objetivo de las fuerzas que actuaban a nombre de la "civilización" contra la "barbarie".

En ese medio social y dirigida por esos hombres, nace la Universidad de la República en un hoy lejano 1849.

Dificil hubiera sido que ella representara los verdaderos sentimientos nacionales, y hubiera penetrado con sus estudios en nuestra realidad y sus problemas. Muy por el contrario, la Universidad, conciente o inconcientemente, se vio envuelta en el engranaje complejo que movía nuestra vida política, y pasó así a convertirse en sus orígenes, en el crisol forjador de aquellos hombres llamados a modelar el fundamento ideológico de la nación, en forma concordante con los intereses fabriles de la Gran

Escribe

## Waldemar López Perdomo

Bretaña, causante de nuestro deformado proceso.

A esta altura de los hechos, no puede ser desconocido el papel que jugarán para las provincias del Río de la Plata, los intereses del Imperio Británico que acompañaba su desarrollo económico con la extensión ilimitada de sus dominios.

Las fuerzas del imperialismo económico requieren la existencia de agentes que actúan, controlando en unos casos y reprimiendo en otros, todas aquellas manifestaciones de hecho o de palabra que atenten contra la llamada "paz social" que asegura su inica explotación.

En los países coloniales, las fuerzas militares de ocupación, son las llamadas a representar el papel de válvulas que, frenando los impulsos nacionales, permiten ir haciendo menos explosiva la situación. Pero existe también el mundo de los pueblos semicoloniales, al cual pertenecemos desde el día mismo de nuestra independencia. La semicolonía goza del status político y jurídico suficiente como para poder ser incorporadas al conjunto de naciones libres e independientes, que llenan de satisfacción a nuestros más lúcidos espíritus liberales. Libres e independientes de toda rectoría política directa de cualquier potencia extranjera, pero esclava y dependiente aún en las menores manifestaciones de nuestra vida cotidiana, en la medida de que nos organizamos en función de las fuerzas e intereses imperialistas en lugar de hacerlo en función de perentorias necesidades nacionales.

## EL CULTURALISMO UNIVERSITARIO

LA colonización pedagógica, la formación de una cultura satélite, suple en estos casos a la acción permanente de una policía militar, en la común tarea de asegurar la perpetuación del dominio imperialista.

Y es éste el fenómeno que se refleja en las formas culturales de nuestro país, con gran fuerza en el siglo XIX y con una destañada pero no menos importante trascendencia en lo que corre del siglo XX.

La apertura de nuestros puertos al son de los postulados de una política librecambista, estructurada en función de los intereses de la metrópolis y contra las colonias, el barniz pseudo cultural afrancesado, las mentes enciclopedistas, la farsa insultante de una vida cortesana inmersa en un mundo de subdesarrollo y sub-consumo, el culto enfermizo de las letras y las artes extranjeras, el desinterés y el desprecio por todo lo nuestro, por nuestras artes, por nuestras letras, por nuestro hombre, caracterizaban una época en la que cada oriental "culto" vivía en un exilio forzoso al interrumpir sus anuales visitas europeas. Y aquellos otros, "ilustrados" también pero menos favorecidos por la fortuna, vivían pendientes del viaje que lo pusiera en contacto con el mundo ideal, que una cultura de importación le había imaginado.

La Universidad, por supuesto, no podía permanecer ajena a este proceso, y así abrió sus puertas a la formación de las mentes cultas y profesionales que la sociedad naciente reclamaba: médicos, abogados para la defensa de los intereses del comercio, doctores en filosofía y letras para el decorado de las tertulias vespertinas, más tarde, arquitectos para montar la escenografía que los ubicara físicamente en forma más estrecha con su pensamiento.

El Uruguay se fue así equipando con todo el plantel técnico e intelectual que afirmara su sub-desarrollo económico y cultural. El escaso desarrollo de las técnicas agrológicas, va unido así a una realidad rural que asocia al latifundio, el monocultivo y la existencia de contingentes humanos desplazados día a día por necesidades crecientes y posibilidades remotas de ocupación activa. Nuestra limitación de recursos humanos en cuanto a personal técnico especializado,

se relaciona directamente a un proceso industrial que frenado o deformado en muchos casos, no ha constituido el factor dinámico que el país necesitaba.

La importancia cuantitativa de algunas profesiones universitarias, la práctica inexistencia de otras, muestran hasta donde la estructura universitaria, la producción universitaria, se ve condicionada por las presiones ambientales.

La Universidad de la República no es lo que es, porque la hicieran mal, sino porque no puede ser de otro modo; y a la Universidad de la República no la harán mejorar las personas bien inspiradas, en la medida de que no se produzcan las modificaciones estructurales que determinen la necesidad de esos cambios. Y he aquí la gran limitación de la labor universitaria.

La modificación substancial que exige nuestra situación nacional, apunta directamente a la incorporación de vastos sectores postergados, al conjunto de actividades propias a una nación contemporánea. La Universidad podrá modificar su estructura, cambiar sus planes de estudios, agilitar su enseñanza, pero poco podrá hacer para variar la composición social de su alumnado, para aumentar su incidencia en la vida pública, para convertirse, en fin, en un órgano funcional al desarrollo social y económico de nuestro país.

Se hace necesario, entonces, tener conciencia de cuál es el verdadero fin de la Universidad, cuáles son sus objetivos inmediatos, de modo de promover el abandono de lo que se ha convertido en intrascendente gimnasia revolucionaria y comprender definitivamente que los profundos cambios estructurados son producto de las contradicciones ambientales en que se mueve el hombre y no resultado de la mente afebrada y descansada de aquellos que utilizan su ocio, jugando con el destino de los pueblos.

Ni la Universidad de la República, ni ninguna de las Facultades que la integran, están llamadas a provocar los cambios sociales que puedan sucederse, pero sí, a las mismas les compete la formación de hombres compenetrados con la necesidad de que esos cambios se produzcan. Y no hay forma más directa de lograrlo, que montar una estructura docente que a la par de una correcta capacitación técnica, brinde al estudiante los fundamentos básicos para la conformación de una sólida conciencia nacional. Formemos una generación de hombres capaces de actuar y crear para nosotros, en condiciones de enfrentarse a la experiencia ajena, no en actitud hipnótica, sino crítica y fermentaria, conscientes de que cada realidad impone sus propias soluciones, y la Universidad cumplirá como nunca con el conjunto de sus postulados.

RELOJES  
de **BOGOS**  
**ADJEMIAN**  
RELOJERIA  
**MERCURIO**

Una Joyería de confianza Tallada en la Casa

Juegos de Alianza Sobre medida, en el día.

**Ejido 1491**

# LA REFORMA AGRARIA EN EL URUGUAY

Por CARLOS GOMEZ GAVAZZO

En este último decenio ha sido corriente observar —tanto en el ambiente nacional como en aquellos otros, que por distintas circunstancias se ligam a nuestros problemas internos— que se ven formulando lo que ya constituye una larga nómina de aspectos de indudable trascendencia en la vida del país.

Tales aspectos —calibrados de distinto modo— podrían ser enumerados de acuerdo con la terminología usada por quienes deben tratarlos, así como por la idea más o menos clara que la opinión pública se viene formando de ellos, empezando por los resonantes títulos de Planificación Nacional, Desarrollo Económico y Social, Reforma Agraria, Reforma de la Enseñanza, para seguir luego con otros de contenido más específico como: Desarrollo Agro-Pecuario, Recuperación de Poblaciones Indígenas, Equipamiento Ambiental, Programa de la Vivienda, Censo y Estadísticas, Racionalización Administrativa, hasta terminar con los concretos Planes de obras y de vivienda.

Todo un alud de problemas y de intenciones se descarga así, tanto en la mesa de trabajo como en el comentario público, conmoviendo a los distintos sectores de población en la búsqueda de soluciones para salir de la encrucijada que el propio acontecer de la vida nos ha formado.

Para ello, el "hombre práctico" formula proyectos según su criterio que considera más ajustado a la realidad y el "idealista" se dedica al comentario avizor de un posible y generoso encuentro de sí mismo con algo del ululante desconcierto de lo que lo rodea.

Aparecen entonces diferencias y también interacciones de procedimientos, desde que del contacto de ambos surgen —en cada caso y sin atender a sus consecuencias— gravísimas confusiones entre lo que es o lo que debe ser un proyecto de acción para conseguirlo. Por lo general esas consecuencias no llegan a ser realmente positivas para obtener los objetivos deseados.

Frente al problema de una reforma agraria en nuestro país esto ocurre y que podría traducirse en una insuficiencia de procedimientos ante la convicción arraigada, pero no siempre decarada, de que ello debe significar sensibles cambios de la estructura nacional.

Y tal es así, que a poco que se avance en cualquiera de aquellos caminos, esa convicción general se va superando por una "realidad verdadera" que descubre —paso a paso— idénticas finalidades en los rótulos que cada especialidad usa para denominar y resolver el problema o al menos, la íntima correlación de los fenómenos que en los proyectos del hombre práctico se pretenden separar.

## ● DIFICULTADES QUE SE OPONEN AL CAMBIO DE ESTRUCTURA

Corresponde pues a la técnica de la formulación del plan, disponer y ensamblar las normas de modo que se puedan salvar aquellas dificultades y usar de las facultades que en tal sentido se adquieren; unas y otras no dependerán del esfuerzo que se realice, desde que si bien algunos aspectos que intervienen en el problema posean admisible ciertas formas aceleradas de cambios, otros necesariamente deberán librarse a la natural reacción sobre los procesos de desarrollo normal.

El problema en el Uruguay no escapa a esta ley general que el progreso científico y técnico afirma en todos sus pasos; reclamando siempre con mayor vigor, su encuentro con el necesario sentido político que permita resolver sobre las posibilidades evolutivas o revolucionarias del plan.

Ya que, son las dificultades que se oponen al plan, las que han constituido base para formularlo, estimamos conveniente exponer aquí, aquellos aspectos principales que obran de este modo y que son: el desarrollo y distribución demográfica, el constante aumento de la necesidad, la deficiencia de equipamientos, la insuficiencia técnica, la acumulación de los déficits, la insuficiencia institucional y el interés creado.

Todos estos aspectos podrían ser citados como subtítulos de los expresados más arriba, aun cuando en la práctica han llamado también y oportunamente la atención como para proveerse de sendos proyectos o planes para encararlos por separado y es así que un cierto énfasis ha permitido destacar algunos de ellos, en un afán presuroso de resolver los "más urgentes". Desde luego que de ellos el más olvidado ha sido siempre el último, a la vez que acompañado por un incesante repiqueteo de mayor producción como sustitutivo del aumento de necesidad.

Ni aún con la ley ha podido superarse este enfoque, desde que planteada la misma también sobre los asertos de insuficiencia técnica e institucional, debió ser aplicada con un remiendo político de sus más amplios y definidos objetivos.

Es que un complejo de esta naturaleza no puede ser encarado sino de un modo integral y en sus formas más amplias; de aquí que la REFORMA AGRARIA podrá producirse sólo en el momento en que el grado de desarrollo cultural del País, alcance el nivel necesario que permita a su población formar conciencia de la integralidad del plan. Mientras tanto y dentro de las actuales condiciones institucionales, sólo planteos aproximativos serán válidos, siempre que cada uno de ellos lleve en sí —por lo menos— un pequeño germe de integración.

En este sentido, si bien la experiencia no nos ha colocado en un plano optimista, tampoco nos ha sumido en una total oscuridad, desde que aún a despecho del tiempo nos ha dejado un caldo reformista positivo. No de otra manera y a pesar de

todo, podemos ver una etapa cumplida y nuevas posibilidades de transformación hacia un cambio de estructuras.

## ● PROCESO EVOLUTIVO DE LA REFORMA AGRARIA EN EL URUGUAY

Pasando por alto el largo proceso de gestación de las actuales determinantes del problema y experiencias históricas habidas para fijar la atención sobre los hechos y estructuras que en el momento gravitan sobre nuestra realidad campesina, hemos de citar 4 documentos, que a nuestro juicio sintetizan el proceso mencionado y que son: el Informe de la Misión Técnica de FAO, producido a petición del Gobierno uruguayo en 1951, los programas técnicos del Ministerio de Ganadería y Agricultura para fomento de la Producción Agraria, cultura para fomento de la Producción Agraria, las resoluciones del Congreso Interamericano de Municipios de 1953 (Montevideo) sobre "Coordinación del Planeamiento Municipal con el Regional y Estatal" y la Ley N° 11.029 por la que se crea el Instituto Nacional de Colonización. Cabría agregar aquí —como norma complementaria— la ley de Centros Poblados.

Aunque de la aplicación de tales normas, puedan observarse los más restringidos y mínimos efectos, resta de ellas un saldo muy grande de contenido que hoy contribuye exitosamente para la crítica y concepción de nuevos enfoques; efectos éstos que por otra parte, fueron previstos y señalados por quienes intervinieron en formularlas.

El informe de FAO hace referencias a utilización de la tierra y métodos de producción, equipamientos, servicios técnicos y de investigación, precios, inversiones, etc., así como la necesidad de realizar un estudio del suelo.

Los programas técnicos del MGA tratan de estimular en diversos planos la producción, entendiendo que ello es el impulso mejor para modelar el cuadro físico y el afincamiento de la población, aunque con un sentido casuístico de resultados imprevisibles.

Las resoluciones de la RIM afirman criterios de planificación integral en base a la relación entre ciudad y campo, autonomía municipal, así como las

formas más amplias de coordinación y cooperación en los órdenes administrativo, científico y técnico.

La ley que crea el INC fija sus objetivos en "una racional subdivisión de la tierra y su adecuada explotación, procurando el aumento y mejora de la producción agropecuaria y la radicación y bienestar del trabajador rural". En ella se incluye desde las distintas formas de colonización, hasta la formulación de planes en función de unidades económicas y sociales y regímenes económicos, constituyendo de este modo, un completísimo cuerpo que más que una ley puede asemejarse a un texto de enseñanza.

No obstante la existencia de este grupo documental y ordenador de la acción, desde que se complementan entre ellos y así cuando la Ley 11.029 —con todas sus imperfecciones propias de una primera tentativa de integración y desarrollo— no incluyera expresamente los propósitos reformistas que hoy se reclaman, pudo haber llegado a ser un verdadero plan primario de reforma agraria, si hubiese contado con el verdadero apoyo institucional que le fue ofrecido inicialmente por el Poder Legislativo, pero de todos modos creemos que aun cuando se puedan hacer las más amargas críticas al Ente, su obra —lejos de ser perfecta— abrió el camino para nuevas etapas a recorrer intensamente en los órdenes de la política y de la técnica, debiendo reconocerse asimismo, como ayuda experimental poderosa para el desarrollo científico.

## ● OBSERVACIONES SOBRE EL PROCESO DE TRANSFORMACION QUE SE CUMPLE

No de otro modo puede interpretarse lo expresado cuando luego y a raíz de la exigencia para la aplicación de la ley, surgen las primeras tentativas nacionales y luego ya en 1956 el Plan de Reforma Agraria formulado por el Departamento de Economía Rural de la Dirección de Agronomía, que como sus propios autores lo reconocen, no es sustitutivo del INC; antes bien, complementario de éste, a fin de "acelerar los procesos" en razón de la agravación de las circunstancias.

Claro está que esta complementación pudiera lle-

gar a ser sustitutiva, dada la reducida eficiencia del Ente; en efecto: observada la acción cumplida en sus 6 primeros años, desde el punto de vista que fija los objetivos de la ley, es decir, un intento de planeamiento de la actividad rural en relación con el cuadro general del país en esa fecha y el propósito distributivo de la población, debería haber operado en las áreas que superan los máximos índices territoriales fijados en ella (1.000 hás.), no habiendo alcanzado en esto, más del 0,85 % del territorio censado y el 1,52 % del área con predios superiores a 1.000 hts.

No obstante lo expresado hay que reconocer en la obra del INC, una marcada acentuación de sus operaciones en las áreas próximas o comprendidas dentro de la región montevideana explicable, si se quiere por su mayor población beneficiaria, ya que en su millón y medio de hts. con predios inferiores a 100 hts., se encuentra radicada más de la mitad de la población rural.

Este y otros problemas planteados por la forma de hacer operar la ley definen sendos aspectos de tendencias centralizantes y descentralizantes en materia de movimientos de población inherentes indudablemente a la política directora del Instituto, un pronunciamiento sobre ella escapa a los límites de este momento y además nos consideramos inhibidos de hacerlo en razón de nuestro cometido técnico; sólo queremos destacar aquí la proyección limitada de la obra y las posibilidades complementarias o sustitutivas de la reforma que se proyecta.

Más técnico y con mayor fundamento científico, el nuevo proyecto de reforma agraria supone también en el campo de la aplicación, algunos aspectos aún no explorados por la ciencia nacional, volviendo a abrir el tema de la investigación, pero sobre bases más sólidas que las anteriores, desde que se hace necesaria la zonificación económica en la cual debe de intervenir también y a esos efectos, la fijación de tipos de áreas a desarrollar, o de otro modo, caer otra vez en otra acción unilateral.

Y aquí la reforma agraria vendría a entroncarse con otros problemas de los que mencionamos al principio y que son de actualidad, como el desarro-

llo socio-económico, el equipamiento de servicios culturales y asistenciales, los poblados indigentes y la construcción de caminos, etc.

Esta única salida parece ofrecerse. Ello tendría que suponer un sensible viraje en el enfoque del problema, desde que vistas las cosas de este modo, habría que considerar hoy al "plan" sólo como un "proyecto" comprendido dentro de la estructura planificadora general para los desarrollos de comunidad.

Ya en los muchos contactos que desde ITU hemos hemos mantenido con problemas afines o complementarios del que aquí nos ocupa, hemos advertido la conveniencia de esta posibilidad y que hemos concretado en el lema "Tierras-Viviendas y Servicios", como representativo de una transformación socio-económica del País.

Tal concepto no excluye ninguna política ni técnica operativa y de este modo fundamenta el plan, dejando la definición de aquellos aspectos, para el oportuno estudio de los proyectos de ejecución.

Es por el motivo que deliberadamente hemos excluido —en esta exposición— la consideración de dos aspectos que generalmente se vienen manteniendo en el primer plano de toda tentativa de reforma agraria y que son: la tenencia de la tierra y el costo de la expropiación.

Desde nuestro punto de vista, podemos explicar esta exclusión desde que tales aspectos quedan comprendidos dentro del rubro que denominamos —en un principio— como "interés creado", entre las formas de resistencia al cambio estructural que se pretende.

Claro está que manejados tales aspectos con los criterios que definen la estructura institucional actual, ellos tendrán que ser tratados en un primer orden de cosas, ya que de otro modo escaparían a todo régimen de control de la especulación y al propio dirigismo político vigente; pero si ello ocurriera con una visión integral del problema, la tenencia de la tierra será una mera forma operativa adecuada a la finalidad social que cada proyecto deba cumplir dentro del complejo del plan y el costo de expropiación se reducirá también a un factor financiero, importante sí, pero que lógicamente debe de quedar cubierto por los réditos de la propia inversión en plazos diferidos. Estas últimas formas, también necesariamente deben acomodarse a la naturaleza del proyecto de desarrollo, ya de orden formativo, cultural o docente, ya de orden productivo.

No creemos con esto decir una novedad, sino precisar distintas tendencias convergentes que hoy se vienen formulando y que llegan —a nuestro ju-

icio— a superar ya el concepto enfático incluido en el proyecto de reforma agraria de 1953, así como el financiero que sustenta el mismo, para determinar los costos de expropiación.

Por otra parte —y como ya queda expresado— acciones colaterales tales como programas intensivos de asistencia técnica y social, conexión de programas preparatorios con los finales, etc, deben llegar a hacerse efectivos para el mejor desarrollo y control de los señalados aspectos.

## ● EXIGENCIAS DE LA SITUACION ACTUAL

No se nos oculta que para cumplir los procesos de una tal reforma, deberán salvarse etapas, donde ciertas dificultades de las mencionadas en un principio, se verán acrecidas hasta constituir verdaderas imitaciones a cualquier tipo de proceso ecológico que las impulse, fundamentamente la insuficiencia técnica y la capacidad ejecutiva de nuestra administración pública.

Apuntamos entonces hacia la efectividad de la función operativa, el plan de reforma agraria, independientemente de las formas más o menos aceleradas que lo impulsen, deberá prever una etapa preparatoria de cambio en la que ciencia, política y técnica lleguen a establecer relaciones de estricta coparticipación.

En ella y para tales efectos será siempre imprescindible proveerse de un concepto que facilite la integración de la acción; la coordinación de las distintas formas operativas que deben concurrir y que hoy se encuentran dispersadas en un cuadro administrativo de anárquica descentralización; el desarrollo paralelo de la investigación y la técnica; el apoyo político, principalmente para financiar las mínimas acciones iniciales, en consonancia con nuestras propias limitaciones y la despolitización de la administración descentralizada, de modo que permita liberar la acción de presiones extrañas a ella.

Lo expresado podrá significar ya, un verdadero cambio de estructura hacia la planificación del desarrollo nacional y donde la ley agraria será una herramienta más para trabajar mejor.

Asimismo y todavía tendremos también que soportar múltiples presiones foráneas que reposan en contenidos bastante distintos de los que aquí hemos expresado, y de entre los cuales —por su oportunidad— hemos de señalar la del BID, en cuanto limita su apoyo al proyecto y no al plan, en el lamentable uso de términos y objetivos, así como la del llamado "mercado común", del que nos hemos de ocupar en otra oportunidad.

# URUGUAY: NUESTRO PEQUEÑO PARAISO

Escribe  
GUILLERMO BERNHARD

NO somos pesimistas, ni padecemos de desesperanza. Muy por el contrario un sano y alegre optimismo guía todas nuestras inquietudes y preocupaciones.

Queremos entrañablemente a nuestro chiquito y hermoso terruño, que guarda la tumba de nuestros abuelos y la cuna de nuestros hijos.

Sabemos, lo reconocemos y lo festejamos, que es Uruguay un país modelo en América. Han influido para que así sea, algunas razones políticas, y otras, geográficas, climáticas, raciales, etc.

Creemos que no debemos dormirmos sobre los laureles. Lo mucho realizado debemos conservarlo, cuidarlo celosamente, pero mejorarlo, ampliarlo. Los años pasan, y la historia camina, avanzando incesantemente.

No podemos ni debemos apoltronarnos en nuestras cómodas burguesas butacas y contemplar extasiados el inventario de todo lo bueno que tenemos, olvidando todo lo demás.

Debemos —es mejor y más constructivo— analizar lo que nos falta hacer afán, para ser mejores, más felices, más ricos, más libres.

Es una legítima y patriótica aspiración. De ahí que hagamos en estas líneas, un breve planeteo, muy somero y muy general, de nuestra situación, de nuestras carencias, de nuestras fallas.

Entendemos que es mejor que decir y repetir: "Como Uruguay no hay" y otros slogans, ya muy gastados, de dudosa autenticidad, incluso, mirar con los ojos de la realidad, la mente fría y el corazón caliente, nuestras deficiencias que son muchas y graves, a los efectos de que no sea sólo simple y vacío slogan eso de que "Como Uruguay no hay", dándole, por ese camino auténtica vigencia.

## ALGUNAS PARTICULARIDADES NEGATIVAS DE NUESTRA REALIDAD

1. EL PAIS ESTA DESPOBLADO. — Es inconcebible que la población de Uruguay no alcance los tres millones de habitantes. Fácil es imaginar los beneficios que derivarían para la economía nacional, si tuviera el país los 20 o 30 millones de habitantes que fácilmente podría albergar. La incidencia que ese factor reflejaría en el incremento de producción y el correspondiente aumento del consumo del mercado interno.

2. PRODUCCION INSUFICIENTE Y EN RETROCESO. — Los Censos Agropecuarios de los últimos años nos muestran el doloroso espectáculo de una producción campesina estancada que acusa un pronunciado retroceso si se compara con la población del país.

A título de ejemplo y para no abundar en detalles de cifras que ya hemos dado en otras oportunidades, alcanza con señalar que el habitante del Uruguay del año 1908 disponía de 8 cabezas de vacunos y el del año 1961 no llega a disponer de 3. Similar relación se repite con los ovinos, con la lana, con el trigo,

etc. Marca este hecho un constante empobrecimiento de nuestras fuentes productivas que repercute en las condiciones de vida de la población que cada año enfrenta nuevas dificultades para sobrevivir.

La circunstancia se torna dramática si se considera que es Uruguay un país mono productor y cuya única fuente de riqueza es el agro.

3. BAJOS RENDIMIENTOS. — No sólo es escasa la producción sino que, además, y para colmo de todos los males, se obtienen rendimientos sumamente bajos en todos los renglones: en carnes, en lanas, en leche, en trigo y demás cereales. Es la lógica consecuencia del latifundio y del minifundio y también de la casi total carencia de métodos de trabajo modernos, de instrumental y maquinaria adecuada y de falta de la ayuda técnica y crediticia que el Estado debería aportar para mejorar los rendimientos e incrementar la producción.

Continuamos trabajando, como en el siglo pasado en forma extensiva y no intensiva, "a la que te criaste". Las modernas técnicas de producción que usan con ventajas países que compiten con el nuestro en producciones similares que concurren a los mercados internacionales con perspectivas muy superiores a las de Uruguay, no han llegado todavía a nosotros.

Tal es el caso de Nueva Zelanda, Australia y Argentina.

El rendimiento de lana es en Uruguay de 3 kgs. por lanar, mientras que en Australia supera los 6 kilos.

El rendimiento de trigo es de 2.700 kgs. por hás. en N. Zelanda y 500 kgs. en Uruguay.

La producción de leche es de 1 lt. 300 por vaca en Uruguay y de lts. 3 por vaca en Nueva Zelanda.

El porcentaje de faena vacuna que en Uruguay no supera el 14%, en Argentina sobrepasa el 21%.

La diferencia de productividad total entre Nueva Zelanda y Uruguay es de 4 a 1.

4. LATIFUNDIO Y MINIFUNDIO. — El problema de la tenencia de la tierra es cada año más grave.

En el año 1956 en una muy similar superficie censada se registraban 85.745 establecimientos, que descendieron a 84.857 en el Censo del año 1961.

Quiere decir que disminuyeron los establecimientos de campo en un 1.04%, descenso que se acentuará con los resultados definitivos de las cifras censales.

En los 20 años que separan a 1937 de 1956, la subdivisión de la tierra era aproximadamente del 1% anual. Se comprueba así que el número de predios de 1 hectárea y más, que en el año 1937 era 73.414, pasa a ser de 85.258 en 1951, aumentando incluso a 89.130 en 1956.

Y las mismas cifras censales nos muestran con toda crudeza como la densidad de animales vacunos y lanares por hectárea de superficie, disminuye a medida que aumenta el área de los predios. El mejor índice se refleja en los establecimientos de superfi-

cies intermedias (de 100 a 2.500 hás.) que son precisamente donde mejor se complementan las actividades agrícolas y ganaderas.

Las nocivas consecuencias del latifundio y del minifundio hieren también profunda y sangrantemente la economía nacional.

5. DESPOBLACION CAMPESINA. — El constante éxodo del hombre de campo a la ciudad en busca de mejores horizontes y de condiciones de vida más dignas y humanas resta a las fuentes productivas del país del esfuerzo humano rendidor y capaz que requiere una producción eficiente y abundante.

En el año 1918 la población campesina representaba el 19,6% del total de población del país. En el año 1956 ese porcentaje disminuyó al 15,7%.

Además, y aquí se aprecia también la influencia del latifundio, la densidad de población decrece a medida que aumenta la extensión de la superficie de los establecimientos. Es de 141,05 habitantes por kilómetro cuadrado en los predios de 1 a 4 hás.; de 56,75 habitantes por km2, en los predios de 5 a 9 hás.; y de 0,38 en los establecimientos de 5.000 a 10.000 hectáreas.

6. EXCESIVA BUROCRACIA Y CLASES PASIVAS. — Los partidos políticos hacen del cargo público un engranaje de la máquina electoral. La concesión y las promesas de empleos públicos es uno de los anzuelos fundamentales y de gran eficacia para la propaganda política.

Sólo así puede explicarse que el 30% de la población uruguayo viva a expensas del Estado mediante la ocupación de empleos públicos.

La misma liberalidad usada en el otorgamiento del empleo público se extiende a las jubilaciones, beneficio al que se acogen los que tienen legítimo derecho y los que carecen de él. Son por lo demás conocidos la multitud de jubilados que nunca trabajaron. El 13% de la población total del país revista como clase pasiva —jubilado o pensionista.

Se suma así el escalofriante porcentaje del 43% de la población que no está vinculada a las fuentes de producción. Hay que agregar a ello los empleados de comercio y los menores de edad, para dar una idea de cuan pocos son los brazos que producen en el país.

7. PROBLEMAS DE ENSEÑANZA. — No se cumple el precepto Constitucional de enseñanza obligatoria. Son alarmantes las cifras de deserciones en la escuela primaria, en especial en el interior del país, por incidencia de factores económicos, ignorancia, incomprensión, falta de escuelas y de caminos para llegar a ellas, donde las hay. Es así que presenta el país la desdicha de casi medio millón de analfabetos; el 15% de la población total. Son muy bajos también los porcentajes de los que llegan a la enseñanza Secundaria y Universitaria. Además se aprecia la anomalía de los elevados porcentajes que siguen carreras doctorales; lo indica la cantidad de abogados, escribanos, médicos, etc. de que dispone el país y el poco interés que despertian las discipli-

nas universitarias que están directamente vinculadas con el progreso y desarrollo del país. Tenemos muy pocos ingenieros, médicos veterinarios, ingenieros agrónomos. Ha habido en este aspecto una notoria falta de apoyo y estímulos por parte del Estado para acrecentar el número de técnicos especializados en las ramas de las que depende el porvenir de la Nación.

8. PROBLEMAS DE VIVIENDA — A pesar de no disponer de cifras censales, estudios, muestras y estimaciones de diversos organismos universitarios, muchos de ellos en colaboración con autoridades nacionales han llegado a estimar que el 10 por ciento de la vivienda obrera en Montevideo es infrahumana, y que el 50% es insuficiente... Tan sólo el 5% puede catalogarse de buena...

La Asociación de Agrimensores del Uruguay estima que el 25% del total de viviendas del país son inadecuadas.

Prolifera en los suburbios de la capital y ciudades del Interior el insalubre conventillo, y el rancharía ya tomando características alarmantes. En el rancharío rural el 55% de esas viviendas consta de una sola pieza que hace las veces de dormitorio, cocina y comedor; en el 35% del total de rancharíos hay una cama por cada dos personas; en el 26% se dispone de una cama para 3 personas, y en el 11% hay una cama para 4 o más personas, que en algunos casos son 6 o 7 seres.

Quiere decir que es elevado el porcentaje que no dispone de cama para dormir.

Encuestas de variadas fuentes han determinado que el 44,6% de las familias obreras del país viven en infraconsumo, y que el 20% no llegan a cubrir los 2,3 del mínimo vital. Se concluye que viven bien el 11,2%.

El Censo Agropecuario del año 1951 dice que la vivienda del país se distribuye así: de material 53.932, otros materiales 9.581, casillas 5.513, ranchos 95.879. Total: 164.905.

9. PROBLEMAS DE TRANSPORTE. — Carece el país de una política de transportes. El envío de las materias primas, frutos del país, etc. del campo a la ciudad y viceversa para el producto elaborado, maquinaria, herramientas, etc. es irracional, lento y caro... Las líneas férreas que es el transporte más caro, convergen de distintos puntos del país a Montevideo, principal puerto del Uruguay. Las carreteras se han construido paralelas a la vía férrea. Es una red de transportes de corte colonial que trava el desarrollo del país. No se disponen de vías de comunicación que crucen el territorio en otras direcciones, de Este a Oeste, por ejemplo. Se desperdicia una preciosa vía fluvial que es el Río Uruguay, al cual es imposible o muy difícil llegar en casi toda su extensión. El transporte fluvial que es el más barato y el más económico no se usa en este país. A pesar de ser viejo y conocido el hecho de que un caballo transporta por tierra una tonelada pero por agua es capaz de arrastrar 40 toneladas. Se

evita el costo de combustible para vencer el rozamiento y no provoca gastos de conservación. La vía fluvial es una carretera gratuita. El cabotaje nacional ha desaparecido.

10. INFLUENCIA DEL CAPITAL EXTRANJERO EN NUESTRAS FUENTES DE PRODUCCION. — Gran parte de la producción, industrialización y comercialización de nuestros principales rubros agropecuarios están en manos del capital extranjero, los que obtienen fabulosas ganancias en desmedro de nuestra economía y de los modestos productores rurales.

Poderosos trusts imperialistas actúan en nuestra economía en las mismas fuentes de producción; el frigorífico Anglo en carnes, Bunge y Born en cereales y sus ramificaciones, Fábrica Nacional de Artillería, C.O.U.S.A., Fabril Uruguayo, Monos Grammon, etc. en la industrialización y comercialización de harinas y aceites comestibles y otros subproductos; Sudamtec, Sociedad Comercial de Lana, Staut S.A. en el rubro lanas, la maquinaria agrícola en manos de International Harvester, los fertilizantes y abonos químicos en manos de Quimur, Duperial, Swift, etc. Las mencionadas, dadas solo a título de ejemplo son únicamente algunas de las empresas, las primeras que nos vienen a la memoria en esta rápida nota, que sucionan nuestra producción agraria.

Reiteramos, no son éstos todos los problemas que padece el país; muy a vuelo de pájaro son algunos de los que consideramos tienen vital importancia en la vida económica nacional y que requieren urgente y adecuada solución si es que algún día pretendemos sacar cabeza del pozo de sombras en que se debate nuestra economía, si queremos dejar de ser un país subdesarrollado, y si aspiramos que la libertad y la democracia en la que tanto nos agrada vivir sea una auténtica realidad y no una mera misificación.

## ¿SOLUCIONES?

Las hay y pueden ponerse en marcha prontamente y sin mucho esfuerzo o sacrificio. La primera, fundamental, UNA REFORMA AGRARIA PROFUNDA, que elimine el latifundio y el minifundio, que con la ayuda Estatal que corresponde solucionará en proceso veloz y adecuado los problemas de población, de producción, de renouimientos, de comercialización, de enseñanza, de vivienda, de transporte y otros concordantes.

Los políticos en cuyas manos pone la ciudadanía los destinos del país DEBEN ELEVARE LOS PUNTOS DE MIRA, preocuparse de encarar y de solucionar los verdaderos problemas de la economía nacional, en lugar de gastar tanto tiempo y trabajo en querrelas de entrecasa, en intrigas de gabinete, en la vacua profesión de politólogo electoral.

El país entero está exigiendo que así sea pronto. La ciudadanía nacional sigue pacientemente esperando. ¿Hasta cuándo?



(Viene del número anterior)

A veces se reúnen una serie de coincidencias que permiten a algunos individuos tergiversar la función de una organización, hipertrofiar sus funciones, malbaratar las mejores oportunidades, destruir las, utilizarlas de la peor forma. Y eso era, sencillamente, lo que estaba ocurriendo.

¿Por qué ocurren esas cosas? Yo voy a decir mi parte —creo que es la de muchos compañeros— porque nosotros, los que estamos identificados plenamente con la Revolución, los que hemos hecho de la Revolución una cuestión vital, fundamental, de la vida de cada uno de nosotros; los que hemos hecho de la Revolución nuestra carne, nuestra sangre, nuestra alma; los que queremos a la Revolución por encima de todo interés personal, de toda vanidad, de toda ambición; los que sentimos la Revolución con el amor que cualquier hombre, cualquier ser humano siente por lo que hace, por lo que crea —el artista por la obra, por el cuadro, por la estatua; el padre o la madre por el hijo—; los que sentimos así la Revolución, no concebimos que otros puedan verla de otra forma, no concebimos que esa Revolución tan sagrada para nosotros, que ha costado tanta sangre, que ha costado tanto luto, que ha costado tanto sacrificio y tanta energía de nuestro pueblo, pueda ser tomada de pretexto o de instrumento por nadie para satisfacer vanidad, para satisfacer ambición, para satisfacer motivos que no sean de índole pura y estrictamente revolucionarios.

¿Por qué desconfiar de ningún compañero? ¿Por qué imaginarse siquiera que ningún compañero pueda ser capaz de utilizar las condiciones que pueda favorecerle para la realización de planes y objetivos de tipo personal, para convertir esta hermosa obra de la Revolución esta hermosa obra de todo un pueblo, esta epopeya histórica de la nación cubana, en una coyunda, en una camisa de fuerza, en un engendro contrarrevolucionario, en un freno para la Revolución? ¿Cómo vamos a concebirlo?

Eso fue lo que nos pasó a muchos, a la mayor parte, prácticamente a todos los compañeros revolucionarios en este proceso de integración de las Organizaciones Revolucionarias Integradas, o desintegradas.

Bien. Cuando vinimos a ver todo era una reverenda basura. Perdóneme la irreverencia. ¿Los hombres que estaban en ella? No, de ninguna manera los hombres que estaban en ella; los hombres son muchas veces víctimas de los errores de los demás. ¿Es porque la inmensa mayoría de los hombres que estaban en ella no eran buenos? No, la inmensa mayoría de los hombres que estaban allí eran magníficos revolucionarios, fieles revolucionarios, fieles al socialismo, fieles al marxismo, fieles a la Revolución. El problema estaba en el método y en los fines mediante los cuales se estaba vertebando ese aparato.

El compañero que recibió la confianza —no se sabe si la recibió o la autorrecibió— porque se le designara o porque de una manera espontánea fue destacándose en ese frente, y en consecuencia tuvo a su cargo la tarea de organizar, o de actuar, como Secretario de Organización de las Organizaciones Revolucionarias Integradas que gozó de la confianza de todos,

# AUTOCRITICA Y AVANCE DE LA REVOLUCION CUBANA

Discurso de FIDEL CASTRO

que actuó con el prestigio de la Revolución, que con la autoridad de que inviste a cualquier revolucionario el hecho de hablar en nombre de la Revolución y el hecho de hablar en nombre de todos los demás compañeros de la Revolución, cayó, compañeros, lamentablemente, en esos errores que nosotros estamos aquí enunciando: el compañero Aníbal Escalante.

## Nos duele Exponer estos Problemas

No es grata tarea para nadie, para nosotros no lo es, tener sencillamente que discutir todos estos problemas, tener que exponerlos. ¿Nos duele? Si nos duele. Nosotros no podemos ver a Aníbal Escalante como hemos visto a otros hombres que fueron de la Revolución y después la traicionaron.

Aníbal Escalante fue un comunista durante muchos años. Nuestra opinión: fue un verdadero comunista, un honesto comunista. ¿Se ha vuelto Aníbal Escalante un anticomunista? No. ¿Un capitalista? No. ¿Un proimperialista? No se ha vuelto un proimperialista. ¿Ha traicionado a la Revolución pasándose al campo enemigo? No ha traicionado a la Revolución pasándose al campo enemigo.

Aníbal Escalante ha sido compañero nuestro en los trabajos de dirección de la Revolución durante algún tiempo. Más duro todavía es el caso para aquellos compañeros que lo tuvieron junto a ellos no un año, no dos, no tres; diez, veinte, años de lucha, años difíciles, como comunista, que bien se sabe que era dura la vida de un comunista, grande el acoso, el ataque, la calumnia, las campañas, el esfuerzo por aislarlo, por cercarlo, por destruirlo. Cualquiera lo ve hoy en Estados Unidos cómo tratan a los comunistas, a sus dirigentes; al obrero comunista lo dejan cesante en el trabajo, lo persiguen, lo tratan de matar de hambre o le hacen como a Henry Winston, que lo encierran, lo maltratan, hasta que sale ciego de la cárcel, en un acto de hipócrita bondad, ya cuando lo tienen destruido físicamente incluso. Ustedes lo saben, cómo en los países capitalistas la reacción trata a los comunistas: con odio, con saña.

Aníbal Escalante pasó por todas esas cosas y llegó, llegó a ver convertido en realidad en nuestra Patria lo que interminables años soñó como aspiración, como un ideal de sus ideas justas, como oportunidad de transformación de nuestro país semicolonial, país oprimido por el imperialismo y el capitalismo, en un país socialista. Sin embargo, Aníbal Escalante erró; Aníbal Escalante, comunista, incurrió en graves errores. ¿Es que los comunistas yerran también, es que los comunistas son hombres! ¿Es la única vez? No, muchas veces han errado los comunistas. La historia del movimiento, del propio movimiento comunista internacional, desde que surgió en las ideas y en los libros, en el esfuerzo y el esfuerzo y el trabajo de Marx y de Engels, hasta que con Lenin logró el establecimiento del primer poder socialista, tuvo grandes errores.

Muchos desertaron del marxismo, muchos intentaron revisar el marxismo, muchos hicieron una aplicación incorrecta del marxismo. El leninismo se forja, precisamente, luchando contra los revisionistas, contra los pseudo marxistas o contra los marxistas equivocados.

Hombre al fin, como todo ser humano expuesto al error, el compañero Aníbal Escalante cometió grandes errores.

En nuestras conclusiones llegamos,

arribamos todos a la convicción de que el compañero Aníbal Escalante, abusando de la confianza que se le concedió, desde el cargo de Secretario de Organización siguió una política no marxista, siguió una política que se apartaba de las normas leninistas de organización de un partido de vanguardia de la clase obrera, y trató de crear un instrumento, un aparato para perseguir fines de tipo personales.

Nosotros consideramos que el compañero Aníbal Escalante ha tenido mucho que ver con que el sectarismo se convirtiera en un sistema, con que el sectarismo se convirtiera en un virus, en una verdadera enfermedad en este proceso. El compañero Aníbal Escalante es responsable de haber llevado ese espíritu sectario hasta el máximo grado, de haber llevado ese espíritu sectario con fines de tipo personal, al objeto de vertebrar una organización cuyos controles estuvieran en sus manos, y que introdujo, además, dentro de esa organización una serie de métodos que conducían a la creación no de un Partido —como decíamos— sino de una coyunda, de una camisa de fuerza.

## Arrastrado por la Ambición Personal

Nosotros consideramos que Aníbal Escalante con estos actos no actuó de una manera equivocada e inconsciente, sino actuó de una manera deliberada y consciente. Se dejó arrastrar por la ambición personal, sencillamente. Y como consecuencia, introdujo una serie de problemas, introdujo, —en dos palabras— un verdadero caos en el país.

¿Por qué? Muy sencillo: la idea tiene el apoyo del pueblo, la idea de organizar el Partido Unido de la Revolución Socialista, la idea de organizar una vanguardia, un Partido de vanguardia de la clase obrera tiene todas las simpatías de las masas, el marxismo tiene todo el apoyo de las masas, el marxismo-leninismo es la ideología del pueblo cubano. La función del Partido marxista-leninista como el Partido vanguardia de la obrera, tiene toda la aprobación del pueblo; el principio de que ese Partido tiene la dirección, ejerce la dirección de la Revolución, tiene toda la aprobación del pueblo, el pueblo la acepta como un principio fundamental del marxismo-leninismo. Era muy fácil convertir ese aparato ya aceptado por todo el pueblo en un instrumento para fines de tipo personal. El prestigio de las ORI era inmenso; cualquier directriz, cualquier instrucción emanada de las ORI era acatada por todos. Pero las ORI no era las ORI.

El compañero Aníbal Escalante se las fue ingeniando para ser él las ORI.

¿Cómo? Mediante un mecanismo bien sencillo: actuando desde la Secretaría de Organización daba instrucciones a todos los núcleos revolucionarios y a todo el aparato como instrucciones emanadas de la Dirección Nacional. Y fue creando el hábito de ir a recibir las instrucciones allí, en las oficinas de la Secretaría de Organización de las ORI, que eran acatadas por todos como instrucciones de la Dirección Nacional. Pero, al mismo tiempo, utilizaba toda esa circunstancia para ir creando un sistema de controles que estuviera totalmente en sus manos.

Pero como ahora, por otro lado, esa política era acompañada de ese sectarismo promovido "a outrance", que tendía a crear condiciones favorables a ese

tipo de fines; como por otra parte estaba en sus manos la tarea de ir organizando núcleo por núcleo todos los núcleos revolucionarios, como por otro lado a tal política convenía no una política de disciplina, no una política de control, no una política de severa exigencia a los militantes de la organización sino una política de tolerancia; como por otro lado lo que convenía no era una política real, ajustada a las funciones que debe tener un Partido de vanguardia de la clase obrera, sino una política de privilegio, estaba creando condiciones y dándole instrucciones que tendían a la conversión de ese aparato no en un aparato de vanguardia de la clase obrera, sino en un nido de privilegios, de tolerancia de beneficios, en un sistema de mercedes y de favores de todos tipos. Fue tergiversado por completo el papel del aparato.

Es decir, que había que crear la prepotencia y la preponderancia del núcleo, confundir las ideas. La idea de que el Partido marxista orienta, de que el Partido marxista de vanguardia de la clase obrera tiene la dirección del Estado, dirección que la puede ejercer sólo a través de determinados canales y en virtud de orientaciones que emanen de la Dirección Nacional, pretendió establecer una dirección en todos los niveles; es decir, algo más que una dirección en todos los niveles; una participación en todos los niveles del aparato político, en las cuestiones administrativas, de donde, con una confusión espantosa, lamentable y bochornosa, se había establecido el criterio de que el núcleo mandaba, de que el núcleo podía quitar y poner administradores, de que el núcleo gobernaba.

Y, en consecuencia, lo que se estaba introduciendo en el país era una verdadera anarquía y un verdadero caos.

Eso naturalmente se aparta mucho de lo que es la idea de un Partido de vanguardia de la clase obrera, de vanguardia de la clase obrera de un Partido marxista-leninista.

Al nivel de la Secretaría de Organización, por otro lado, era ya imposible para un Ministro cambiar un funcionario, cambiar un administrador sin tener que llamar a la Oficina de las ORI en virtud de hábitos que este compañero —engañando a los funcionarios del Estado, haciéndoles creer que actuaba por instrucciones de la dirección nacional— trató de establecer y, efectivamente, llegó a establecer en elevado grado.

Los núcleos en todos los niveles decidiendo y gobernando, los problemas de los ministerios, en vez de resolverse dentro de los ministerios, iban a la Oficina de las ORI. A tal extremo, que si una gata paría cuatro gatos, había que ir a la Oficina de las ORI para ver qué resolvía sobre eso.

## Proceso Anormal, Absurdo, Intolerable

Es decir, que ya no había un tema, ya no había una cuestión, ya no había un detalle, que no tuviese que ser discutido en la Oficina de Organización de las ORI. Y muchos Ministros iban para allá a discutir; y los subsecretarios no discutían con el Ministro el problema de la Sub-Secretaría, iban a la Oficina de las ORI; y un agente de seguridad no iba a Seguridad, iba a la Oficina de las ORI. De donde tanto en el nivel superior como en el nivel inferior —no vamos a creer, en cosa de pocas semanas,

si acaso algunos meses— se ha ido creando un proceso verdaderamente anormal, absurdo, intolerable, caótico, anárquico; un mandonismo en la gente, un afán de decidir sobre todos los problemas.

Y donde... ¿qué era el núcleo? ¿Un núcleo de revolucionarios? Se estaba convirtiendo el núcleo en un cascarón de revolucionarios, concededor de mercedes, que quitaba y ponía funcionarios, quitaba y ponía administradores, y, en consecuencia, no iba a ser rodeado por el prestigio que debe tener un núcleo revolucionario, emanado única y exclusivamente por su autoridad ante las masas, por sus integrantes como modelos de trabajadores, como prototipos de revolucionarios, sino porque era el núcleo donde podía recibirse un favor, esperar un favor, una merced, un daño o un bien. Y alrededor de los núcleos se iba, naturalmente, creando las condiciones para formar una cohorte de aduladores, que no tiene nada que ver con el marxismo ni con el socialismo.

En esas condiciones, el caos. Esas no son las funciones de un núcleo revolucionario; esa es una mixtificación completa de los principios del marxismo-leninismo, esa es una confusión espantosa de las ideas socialistas. Eso sirve, en primer lugar, para crear el caos y el desastre, una hipertrofia. Un Partido marxista-leninista de la clase obrera tiene la dirección de la Revolución, tiene la dirección del Estado; pero tiene la dirección del Estado a través de sus canales adecuados, tiene la dirección del Estado a través de la Dirección Nacional de ese organismo que tiene jurisdicción sobre el aparato político y sobre la administración pública.

¿Cuál es la función del Partido?

Orientar. Orienta en todos los niveles, no gobierna en todos los niveles; crea la conciencia revolucionaria de las masas, es el engranaje con las masas, educa a las masas en las ideas del socialismo y en las ideas del comunismo; exhorta a las masas al trabajo, al esfuerzo, a defender la Revolución, divulga las ideas de la Revolución, supervisa, controla, vigila, informa, discute lo que tenga que discutir; pero no tiene las atribuciones de quitar y poner administradores, de quitar y poner funcionarios.

Naturalmente, que si en el núcleo revolucionario están los mejores obreros, los mejores trabajadores, es lógico que cuando un Administrador quiera designar un jefe de personal o un funcionario cualquiera, cuando escoja, estará en el núcleo, porque si el núcleo recoge a los más competentes, a los mejores, a los más revolucionarios... ¡Pero es porque lo escoge el administrador, no porque lo escoge el núcleo; el núcleo no tiene que escoger funcionarios. Eso estaría bien en el PAU, en el PUR, en un viejo Partido Liberal, Conservador, politiquero de

## La Formación de los Cuadros Políticos Revolucionarios

cualquier clase, pero no en un Partido vanguardista de la clase obrera. Eso es, sencillamente, una inoculación viral de los viejos vicios politiqueros que vivió nuestro país; esa no es la función del núcleo.

En el núcleo tienen que estar los mejores revolucionarios, los mejores trabajadores; el Partido no debe debilitarse para fortalecer la Administración Pública. La Administración Pública debe promover sus propios funcionarios; en la Granja, en la Cooperativa, no tiene que pedirle al núcleo, no tiene que importar al funcionario; tiene, sencillamente, que promover entre los trabajadores.

En una masa de quinientos trabajadores, cualquiera puede estar seguro que hay por lo menos cinco generales, hay diez músicos, veinte artistas; es que en cualquier masa de trabajadores hay una infinita variedad de inteligencia, de talento, de caracteres, de valores.

¿Quién que presume de marxista puede desconocer que en la masa se encierran todos los valores, todas las energías, todas las inteligencias? ¿Y creer que la inteligencia, la promoción de los valores tienen que ser promoción de núcleo revolucionario? No, el Núcleo tiene que trabajar con toda la masa, educar toda la masa; pero cuando se va a designar un jefe de personal, un cargo importante, no hay que ir al Núcleo para que lo escojan, ¡hay que traerlo de la masa! promoverlo de la masa.

Esa es la tarea del administrador; esa es la tarea de la Administración Pública. La Administración Pública debe promover de la propia masa, y los centros de trabajo deben promover de entre la propia masa de trabajadores, deben promover sus funcionarios, según sus cualidades de trabajador, según sus aptitudes, si no, de lo contrario, se convierte en un problema politiquero, en una merced; se empieza a rodear a los Núcleos de un ambiente de guataquería, de adulonería, de pretensiones de cargos. ¡Esa no es tarea del Núcleo!

La tarea del Núcleo es otra, es distinta que las tareas de la Administración Pública. El Partido dirige, dirige a través de todo el Partido y dirige a través de la Administración Pública.

Un funcionario tiene que tener autoridad; un Ministro tiene que tener autoridad; un administrador tiene que tener autoridad, discutir todo lo que sea necesario con el Consejo Técnico Asesor, discutir con las masas obreras, discutir con el Núcleo, pero decide el Administrador, la responsabilidad es suya. El

Partido, a través de su Dirección Nacional le exige responsabilidad a los funcionarios administrativos, pero para exigirle responsabilidad tiene que darle autoridad, debe tener autoridad. Si él no decide, si decide un Núcleo, si al nivel de la Provincia o al nivel del centro de trabajo, al nivel local, decide el Núcleo, ¿qué responsabilidad se le puede exigir al Ministro? No se le puede exigir la responsabilidad, porque no tiene ninguna facultad.

### Responsables ante la Dirección Política

La facultad la tiene el Ministro para designar, para quitar, para poner, dentro de las normas que le traza la Revolución, dentro de las normas que le trazan los reglamentos y las leyes del país; pero, al mismo tiempo, tiene responsabilidad; es responsable ante la dirección política de la Revolución de sus funciones, de su trabajo. Sencillamente tiene que dar cuenta de lo que hace; ahora, para dar cuenta necesita, sencillamente, tener atribuciones.

Aquí, en virtud de este caos, en virtud de esta anomalía, en virtud de esta hipertrofia, ningún Ministro tenía ya atribuciones, ningún administrador; tenía que ir a discutirlo con el Núcleo. Y vamos a poner un ejemplo que me contaba hoy el compañero Carlos Rafael Rodríguez.

Se ve en la necesidad de sustituir — sobre lo cual, incluso, habíamos discutido, pero no había que discutir sobre eso— de sustituir al jefe de un Consolidado, del Consolidado de la Carne, por considerarlo incompetente para ejercer tales funciones, porque era un individuo que tenía capacidad, realmente, para dirigir una pequeña empresa, no para afrontar una responsabilidad tan seria como era dirigir todo un Consolidado de la Carne. ¿Qué ocurrió? Lo llamó, le comunicó que sería enviado a otro trabajo acorde con sus aptitudes, y ¿qué hizo ese compañero? Fue al núcleo del INRA a plantear que se había cometido una injusticia con él, y que había que discutir ese problema con Carlos Rafael! ¡Bien arreglados estábamos! Es decir, ¡estábamos fritos con ese procedimiento! Eso es confundir el Núcleo con una camarilla de compadres y de comadres; eso es confundir el Núcleo con una pandilla de privilegiados y de concededores

de mercedes. Y esa mentalidad se había introducido en las Organizaciones Revolucionarias Integradas.

Ningún Ministro podía decir nada, porque cuando no era el Núcleo el que discutía, había que llamar a las oficinas de las ORI. ¿Se concibe monstruosidad semejante? ¿Se concibe absurdo semejante? y ¿se concibe, compañeros, basura semejante?

Hay que calificarlo tal como es. Eso no significa ni mucho menos, hablar con odios contra nadie. Nosotros debemos analizar, censurar, criticar seriamente todas estas cosas.

Es lógico que el enemigo aprovechara estos errores para confundir, para salir a decir por ahí que los comunistas se lo habían cogido todo, para salir a decir por ahí que Fidel había sido sustituido por Blas o por Aníbal o por quien fuera, y que Raúl por el otro, y que todos los demás.

Compañeros: los enemigos se valen de nuestros propios errores; los enemigos se valen de nuestras propias insensateces. ¿Quiéren saber cuál era la razón de todas esas bolas? esa locura de mando, esa "mandomanía", "gobiernomanía" que se apoderó de algún compañero, acompañada de un sectarismo que fue movido, y que llegó a extremos verdaderamente insólitos.

¿Era un poder real? No, no era un poder real, era un poder formal, era un poder ficticio. En manos de ese compañero no había ningún poder real, ¡afortunadamente no había ningún poder real! El poder real no estaba allí; el poder real de la Revolución no se puede hurtar, sencillamente, de esa forma, no se puede escamotear de esa forma, compañeros. ¡Eso es un intento de escamoteo ridículo e imbécil!

Pero, sencillamente, detrás de eso había una intención evidente. Claro, un mal como ese, en nuestro país no se podía desarrollar, porque nuestro país no es proclive a esa mansedumbre ni a esa domesticación ¡ni los revolucionarios son proclives a eso! La infinidad de compañeros revolucionarios que hay, pero mediante el engaño se trataba de crear condiciones que permitiesen crear una coyunda, una camisa de fuerza, un aparato para servir a usos personales, que después barrera con todos los valores viejos y nuevos de la Revolución.

¿Es, acaso, éste, un problema de mandos, compañeros? ¿Un problema de quiénes mandan y quiénes no mandan? No, compañeros; si esto fuera un problema de mando, de quienes mandan y quienes no mandan, no estaríamos nosotros reunidos aquí; los compañeros de la Dirección Nacional, los Ministros... no estaríamos nosotros hablando aquí.

Para nosotros, realmente, los problemas de tipo de mando y de gobierno son tan baladíes que no valen la hora de

(Pasa a la pág. 14)

En una masa de quinientos trabajadores, cualquiera puede estar seguro que hay por lo menos cinco generales, hay diez músicos, veinte artistas; es que en cualquier masa de trabajadores hay una infinita variedad de inteligencia, de talento, de caracteres, de valores.

¿Quién que presume de marxista puede desconocer que en la masa se encierran todos los valores, todas las energías, todas las inteligencias? ¿Y creer que la inteligencia, la promoción de los valores tienen que ser promoción de núcleo revolucionario? No, el Núcleo tiene que trabajar con toda la masa, educar toda la masa; pero cuando se va a designar un jefe de personal, un cargo importante, no hay que ir al Núcleo para que lo escojan, ¡hay que traerlo de la masa! promoverlo de la masa.

Esa es la tarea del administrador; esa es la tarea de la Administración Pública. La Administración Pública y los centros de trabajo deben promover de entre la propia masa de trabajadores, deben promover sus funcionarios, según sus cualidades de trabajador, según sus aptitudes, si no, de lo contrario, se convierte en un problema politiquero, en una merced.



# Acto de Solidaridad con el Pueblo Paraguayo

CIUDADANOS de América. Queridos compatriotas:

América Latina vive su hora de liberación. No hay un solo pueblo de nuestra América que no esté en agitada efervescencia revolucionaria. Las estructuras opresivas que los imperios de turno han montado para succionar nuestras riquezas y toda la vitalidad de nuestros pueblos, están crujiendo y agrietándose con el empuje ascendente de la conciencia popular latinoamericana.

Las líneas están tendidas y los frentes de lucha se van definiendo cada vez más categóricamente. Las reivindicaciones legítimas proclamadas por los más esclarecidos próceres de la Independencia de nuestros pueblos han sido escamoteadas por los agentes del imperialismo y del colonialismo. Muchas generaciones latinoamericanas han venido asistiendo a los agravios inferidos a los héroes de la Independencia Americana, Bolívar, Artigas, Solano López, José Martí y otros tantos visionarios de nuestra independencia, han sido calumniados y tildados de vulgares bandidos por las metrópolis imperialistas de turno y por las minorías criollas privilegiadas, de vocación y mentalidad cipaya.

## NUESTROS PROCERES TRAICIONADOS

En cualquiera de las capitales de nuestra América, los pueblos son espectadores de la contradictoria actitud de embajadores o viajeros imperialistas que rinden ofrendas a los próceres máximos de la Independencia y simultáneamente auspician, imponen y sostienen gobiernos despóticos, impopulares y corrompidos, estimulan y apoyan a las camarillas militares criollas para violar y deformar las instituciones democráticas o para conspirar y atentar violentamente contra todos los pueblos que luchan por la conquista de sus derechos de Autodeterminación. Embajadores y viajeros imperialistas que descaradamente acuden con sus dólares, inmediatamente después de los golpes de estado cuartelero, para afianzar la tiranía que ellos mismos imponen y para usar a estos traidores criollos como instrumentos de sus intereses de explotación. Embajadores y viajeros imperialistas que hablan de sus propósitos de cooperar en el desarrollo y progreso de América Latina, pero que se alían con los militares reaccionarios y minorías latifundistas, que han sido y seguirán siendo los más grandes obstáculos para el verdadero desarrollo y progreso de nuestros pueblos.

## LOS CRIMENES DE LOS CANCELLERES VENALES

Embajadores y viajeros imperialistas que pegan el grito al cielo, cuando un pueblo latinoamericano, luego de heroicas luchas, conquista el poder, pone en práctica su legítimo derecho a la autodeterminación, administra sus fuentes de riqueza y de producción, asume la irrenunciable función de conductor de su propio destino. Embajadores y viajeros imperialistas que tratan de cubrir sus crímenes de agresión con el visto bueno de cancilleres venales, como se ha podido comprobar, una vez más, en el festival de los lacayos de Punta del Este, donde el índice acusador de la gloriosa Cuba Revolucionaria representó la dignidad y el decoro de los pueblos; donde además hubieron honrosas excepciones que supieron resistir las presiones imperialistas del Departamento de Estado. Embajadores y viajeros imperialistas que están perdiendo el sueño plácido de sus hartazgos, porque las multitudes desposeídas se han despertado y están levantando barricadas de luchas revolucionarias en todo el ámbito continental.

Es necesario que sepan, estos señores que han costado su confort y sus vicios despojando a nuestros pueblos de sus riquezas y de sus energías, que se les está acabando la diversión, porque está sonando la hora de la Liberación de América Latina. Es necesario que estos señores imperialistas se convenzan que en América Latina no se están importando ni exportando revoluciones. En América Latina, cada uno de sus pueblos está gestando su propia revolución, adecuada a sus propias circunstancias, inspirada en sus propias tradiciones históricas y culturales, conformada al pensamiento político-social universal de nuestro tiempo. Solamente mentalidades de lacayos pueden pensar que los pueblos latinoamericanos no sean capaces de asumir su soberanía en todos los aspectos de su vida. Solamente mentalidades subdesarrolladas de nuestro mundo político, pueden seguir ignorando que el pensamiento, las ideas y las ciencias no tienen fronteras, y que es inútil enfrentarse al empuje de la historia, del progreso y de la justicia humana. Es necesario que comprendan de una vez por todas, que se ha establecido una poderosa corriente de solidaridad mundial de los pueblos, en la lucha por la destrucción del colonialismo y del monopolio imperialista.

## LA SITUACION DEL PARAGUAY

Con estas reflexiones y con el pensamiento y la acción puestos en el destino del Paraguay, es que asistimos a este acto público prestigiado por el Movimiento Nacional de Solidaridad con nuestro pueblo. Es verdaderamente reconfortante para los combatientes contra la tiranía, esta evidencia palpable de la solidaridad uruguaya, con la participación de sus mejores exponentes, en esta tribuna de la solidaridad internacional de los pueblos. Para el pueblo paraguayo, para sus campesinos explotados en los latifundios, para su clase obrera con salario de hambre, para su clase media empobrecida, ilustrada, laboriosa y progresista, para todos los paraguayos patriotas que luchan por la autodeterminación efectiva de nuestro pueblo, son verdaderamente necesarias y eficaces estas manifestaciones de calor popular y solidario de los pueblos hermanos. Porque el pueblo paraguayo, compañeros latinoamericanos, viene enfrentándose a una larga y silenciada lucha contra la tiranía más sangrienta y entreguista de nuestra América. Y esta tiranía sangrienta y entreguista está sustentada y continuamente transfusionada por el aporte económico, financiero, técnico y militar del imperialismo yanqui. En el Paraguay del bárbaro tirano Stroessner y su camarilla de generales y coroneles nuevos ricos, el pueblo padece los más dantescos crímenes, desde el asesinato y degüello en masa, el despojo de sus masas laboriosas a las brutales torturas y trabajos forzados en los campos de concentración. Es necesario que el pueblo norteamericano sepa que el aporte de dólares y técnicos de la casta imperialista norteamericana, ha estimulado y sigue estimulando los instintos primitivos y bárbaros de una camarilla militar y civil, que pisotea las más elementales normas de la convivencia humana y deforma las bases fundamentales de la economía, la finanza, la producción y la cultura nacional. En más de quince años de asistencia económica, financiera, técnica y militar norteamericana, el Paraguay ofrece el espectáculo desolador de la extrema miseria de sus mayorías productoras, de la creciente desocupación, del éxodo masivo fuera de las fronteras del tercio de su población; más de quinientos mil campesinos, obreros, estudiantes y comerciantes patriotas fuera del país... Y todo esto a cambio de qué? Todo esto a cambio de la enajenación progresiva de la soberanía económica y política del Paraguay.

## LA ACCION NEFASTA DE LOS MONOPOLIOS YANQUIS

Sus principales fuentes de producción forestal, ganadera, agrícola, minera y servicios públicos han pasado al dominio de los monopolios imperialistas yanquis. Sus aeródromos y sus territorios chaqueños —ese Chaco donde descansan los restos sagrados de más de treinta mil héroes paraguayos— convertidos en bases estratégicas del Pentágono. Su política internacional abyecta y mendicante de una obsecuencia incondicional a la diplomacia del dólar. Sus puertos convertidos en bases de piratería del contrabando internacional y del tráfico de drogas. Y todo esto bajo el amparo y la complicidad de gobiernos lacayos latinoamericanos.

Por todas estas circunstancias es muy valiosa y positiva la solidaridad activa de los pueblos latinoamericanos. Porque deben saber, compañeros latinoamericanos, que el pueblo paraguayo no tolera ni se presta a las componendas palaciegas de minorías oligárquicas comprometidas con el imperialismo y defensoras de la estructura de privilegio de latifundistas y abogados de empresas expoliadoras. El pueblo paraguayo tiene conciencia clara de que la tiranía que se le ha impuesto es el fruto de la estructura de privilegios de minorías terratenientes asociadas a los intereses financieros y económicos del imperialismo. Los objetivos de lucha del pueblo paraguayo son, pues, el derrocamiento de la tiranía y la transformación de la estructura que la sustenta, para ejercer plena y legítimamente sus derechos de autodeterminación, tanto en política interna como en política internacional. Y mal puede esperar la realización de tales objetivos con las tratativas de la oligarquía y la tiranía de turno en los tortuosos pasillos palaciegos o en la antecámara de la Embajada Yanqui de Asunción. Toda América Latina está presenciando la suerte que corren los gobiernos de las componendas sustentadas sobre las típicas estructuras del privilegio económico y de la prepotencia militar. Para citar casos más recientes solamente, cabe recordar la suerte de la República Dominicana, sin Trujillo pero con el trujillismo intacto; la suerte sin pena ni gloria de Frondizi, bajo la presión de una casta militar y de la estructura opresiva que la alienta; el epílogo penoso de Arocemena, obligado a deglutir sus principios de digni-

dad nacional y de convicción democrática, bajo la presión militar alimentada con la primera remesa de los 150 millones de dólares de la Alianza para el Progreso, alianza que está resultando en estos momentos de auge de los golpes cuarteleros, más propiamente: Alianza del Imperialismo Yanqui con la Casta Militar y la Minoría Terrateniente de América.

En los objetivos de lucha del pueblo paraguayo de derrocamiento de la tiranía y de transformación de su estructura no caben los negociados continuistas de la tiranía de Stroessner.

## REFORMA AGRARIA

Nuestro planteamiento para ensanchar y vigorizar un gran Movimiento de Liberación Nacional, está basado en la reconquista y defensa de la AUTODETERMINACION SOBERANA DE NUESTRO PUEBLO, tanto en lo interno como en lo internacional.

EN EL ORDEN INTERNO: Significará la instauración de un gobierno verdaderamente democrático, respaldado por las grandes mayorías campesinas, obreras y clase media. Un gobierno democrático que no se detendrá ante ningún obstáculo, para sancionar y ejecutar una Moderna Reforma Agraria Antifeudal y Antimperialista, que devuelva efectiva y racionalmente al agricultor paraguayo las mejores tierras de explotación agropecuaria; que establezca una economía planificada, en base a la diversificación de la producción y el estímulo a la industria nacional, como réplica a la influencia ruinosa del latifundio estéril, el monocultivo y el monopolio imperialista, factores que con su poder político y económico someten al trabajador paraguayo a la servidumbre y envilece al gobernante con la corrupción y el latrocinio.

## VIGENCIA EFECTIVA DE LA JUSTICIA SOCIAL

Un gobierno democrático que asegure la vigencia efectiva de la Justicia Social para todos los trabajadores, creando fuentes de trabajo con la protección y el estímulo a las industrias nacionales, estableciendo salarios justos, viviendas confortables y asistencia de la Salud y Educación de toda la población.

Un gobierno democrático que revise y recupere las fuentes de riqueza y de producción y la plena soberanía de su territorio, enajenadas a los consorcios imperialistas a espaldas y sobre las espaldas del pueblo. Sometimiento de las inversiones extranjeras a las justas Leyes Nacionales que han de ser dictadas para tales efectos, con fines de desarrollo del capital nacional y de afianzamiento de la soberanía económica del país.

Un gobierno democrático que la práctica de trabajo y austeridad, suprima los gastos superfluos del Ejército, de la Burocracia y de las frondosas misiones diplomáticas parasitarias, que constituyen una carga aplastante para la magra economía del país.

Un gobierno democrático que en la práctica de planes de Reforma Agraria, Educación y Salud Pública, todos los bienes muebles e inmuebles mal habidos, sin excepción de ninguna naturaleza.

Un gobierno democrático que ofrezca las más amplias libertades y posibilidades para el desarrollo de las iniciativas creadoras y para el ascenso permanente de las expresiones culturales del pueblo paraguayo.

## AUTODETERMINACION E INDEPENDENCIA DEL PUEBLO

EN LO INTERNACIONAL. El ejercicio pleno de las facultades de autodeterminación que permita al pueblo paraguayo desenvolverse con decoro y con absoluta independencia en los negocios y en las relaciones internacionales.

En base a estos objetivos vertebrales de recuperación nacional, afirmado en los principios irrenunciables de la AUTODETERMINACION DEL PUEBLO PARAGUAYO, se consolidará la UNIDAD NACIONAL, sin sectarismo de ninguna especie. La consolidación de la Unidad Nacional en torno a estos planteamientos afirmativos de PATRIA e INDEPENDENCIA, hará irresistible la acción directa de las heroicas milicias revolucionarias, apoyadas por la resistencia, en todos los terrenos, del pueblo paraguayo. La UNIDAD NACIONAL del pueblo paraguayo es un instrumento de acción y de conducción para derrocar a la tiranía y recuperar el ejercicio activo y efectivo de su AUTODETERMINACION. Toda pretensión de UNIDAD NACIONAL basada en tratativas con personeros de la tiranía, bajo los auspicios de la Embajada Yanqui de Asunción, adolece de vicio congénito de nulidad, de falseamiento del verdadero quehacer paraguayo, de fatal error o en último extremo de traición en la lucha por la causa de Liberación del Pueblo Paraguayo.

Hemos citado ejemplos de lo experimentado en este sentido por otros pueblos de América. El propio pueblo paraguayo tiene una larga experiencia de estos negocios de palacio.

Repetimos para finalizar: La UNIDAD NACIONAL sin sectarismos, con los objetivos claros del quehacer de un gobierno verdaderamente democrático es un instrumento del pueblo para derrocar a la tiranía y reasumir la conducción del país por el ancho y profundo cauce de su LIBERACION INTEGRAL.

movimiento

# Sindical

Obreros Torturados por la Policía

## Habla Juan Rodríguez

**S**OBRE el estado actual de la huelga metalúrgica, sus alternativas y soluciones, hemos entrevistado, al compañero Juan Rodríguez, delegado obrero ante el Consejo de Salarios, quien gustoso responde a nuestro interrogatorio.

1) Compañero Rodríguez, ¿cuál es el estado actual de la huelga metalúrgica?

—La huelga metalúrgica, en estos momentos, se mantiene con más fuerza, con más espíritu, que desde su iniciación, o sea, desde el 5 de marzo. Porque los trabajadores comprendemos que lo que necesitamos, es resistir, únicamente, un minuto más de lo que está en condiciones de resistir la patronal. Esta apreciación, la hacemos en base a que una de las finalidades que tuvo la Cámara Metalúrgica, al llevarnos a tomar por el camino de la huelga, ha sido, precisamente, querer imitar los fines de Aluminio del Uruguay, es decir, romper la organización sindical. Cuando nosotros manifestábamos que ninguna persona honesta nos podía negar la justicia de nuestros reclamos, teníamos razón, desde que hay patronos que por encima de las maniobras que ha hecho la Cámara Metalúrgica —por intermedio de su presidente señor Toscano— se han presentado a la Comisión de Legislación del Trabajo, solicitando la solución al problema por un acuerdo directo entre las partes. Esto está en contradicción con el intento del señor Toscano de repetir la maniobra del fraudulento plebiscito llevado a cabo en Aluminio del Uruguay.

2) ¿Qué opinión le merece, compañero Rodríguez, la represión desatada por el gobierno contra la huelga metalúrgica?

—No nos extraña en absoluto la actitud asumida por la policía de Aguerro, en cuanto conflicto obrero ha tenido lugar. En estos momentos son los trabajadores metalúrgicos los que están sufriendo la brutal represión, que consiste en encarcelamientos, torturas, vigilancias permanentes y abusivas frente al local sindical, compañeros remitidos, limitaciones arbitrarias al derecho de reunión, etc.

A esta altura, ya van más de cincuenta compañeros detenidos por la represión policial. De ellos tres han sido procesados por un poder judicial también servil a los intereses patronales y gubernamentales. Estos compañeros procesados han sido torturados por la nefasta división de "Inteligencia y Enlace". A un compañero lo tuvieron cuatro horas en agua fría. Trabaja en Inlasa. A los dos restantes se les aplicó castigos corporales.

Es también muy grave el hecho de que sin prueba alguna se dispuso el procesamiento de estos compañeros, por el presunto delito de agresión. Mientras esto viene sucediendo con nuestros compañeros, los carneros y romphuelga de Aluminio del Uruguay, armados por la propia empresa, gozan de toda inmunidad, a pesar de que constituyen una incitación a la violencia y una amenaza a la tranquilidad pública.

3) ¿Qué nos dice, compañero Juan Rodríguez de la insolente conducta de Aluminio del Uruguay?

—A cuatro meses de iniciado el conflicto —nos dice Rodríguez que es uno de los dirigentes despedidos arbitrariamente por Aluminio del Uruguay—, el señor Tafelmacher sigue manteniendo el criterio de que ha venido a este país como colonizador, queriendo mantener la violación de todos los derechos obreros consagrados en la Constitución y las leyes nacionales y en los acuerdos internacionales del trabajo.

Los argumentos que utilizó esta empresa para despedir el conjunto de los delegados del Comité de Base, fueron los de decir que eran saboteadores e instigadores. Pero frente al Tribunal de Conciliación, integrado por los doctores Valdez Costa, Prat y Salgado, sostuvieron que Aluminio del Uruguay no podía probar frente a la Justicia, tales cargos, en forma individual. Esto demuestra que los únicos fines que persigue Aluminio del Uruguay son los de destruir la organización sindical clasista, para sustituirla por un sindicato patronal, afiliado a la CSU.

Son absolutamente mentirosas todas las publicaciones que está haciendo la empresa, con el propósito de confundir y amedrentar a los compañeros que sostienen valientemente la lucha, a pesar de los cuatro meses de huelga en esta empresa.

4) ¿Cuáles fueron las resoluciones de la última Asamblea del gremio, compañero Rodríguez?

—Frente a las gestiones que viene realizando la Comisión de Legislación de la Cámara, donde los trabajadores tenemos nuestros representantes —los diputados de los partidos obreros— los metalúrgicos somos optimistas, en el sentido de que pueda surgir alguna fórmula que dé solución a la huelga.

## Jubilaciones en Salud Pública

**D**IRECTIVOS de la Federación de Funcionarios de Salud Pública informaron el martes a la prensa de la movilización del gremio en el sentido de obtener la jubilación anticipada con el último sueldo.

Expresaron que hay en Salud Pública más de dos mil funcionarios que ya tienen causal jubilatoria y que no han iniciado los trámites jubilatorios en espera del último sueldo, que recién se empezará a percibir en el mes de julio, debiendo perma-

ner tres años en el desempeño de sus funciones para obtener este último sueldo en la pasividad. Se ha paralizado además el escalafón, realizando muchos funcionarios tareas jerárquicamente superiores a las del puesto para el que fueron nombrados.

Por estas razones, la Federación de Funcionarios de Salud Pública recurre al Poder Ejecutivo a los efectos de obtener el envío de un mensaje de ley que ampare a todo el funcionario de Salud Pública.

## CHAMSEC

**L**A Asamblea General de Funcionarios de CHAMSEC (Comisión Honoraria de Asistencia Médica y Subsidio por Enfermedad para el Personal de la Construcción), reunida en la fecha en el local de la Asociación de la Prensa Uruguaya, ante la situación porque atraviesa este Organismo, manifiesta:

- 1) Que, independientemente de los planteamientos que se han hecho por parte de los Sindicatos actuantes dentro del Gremio, se solidariza con toda acción legal tendiente a la estabilización de sus finanzas.
- 2) Que llama la atención a la Opinión Pública respecto a la importancia fundamental que el mantenimiento del Instituto representa no sólo para la totalidad de integrantes del gremio de la construcción, sino también para el régimen insubvencional establecido con la presencia de un Seguro Integral Unico y que constituye una verdadera avanzada, no sólo en el nivel social del país, sino, como piloto de futuros organismos semejantes.
- 3) Que el personal no entra a trabajar desde el día 2 de mayo de acuerdo a una comunicación de Gerencia de la misma fecha, presentándose diariamente en C.H.A.M.S.E.C. a la hora 12 y 55' a fin de tomar conocimiento si se mantiene dicha resolución.
- 4) Que solicita a los señores Senadores la pronta aprobación del Mensaje de Ley enviado por el Poder Ejecutivo y ya aprobado por la Cámara de Representantes.

Mario Domínguez Gadea  
Presidente

Alejandro Lerena  
Secretario

## "LAS MONTONERAS Y EL IMPERIO BRITANICO"

por VIVIAN TRIAS

Un nuevo éxito de Ediciones Uruguay

## Represalias en el Frigorífico Nacional

**E**L Sindicato de Obreras y Obreros del Frigorífico Nacional y la Sociedad de Carga y Descarga, organizaciones integrantes de la Federación Autónoma de la Carne, están dispuestas a iniciar una amplia movilización, que eventualmente incluirá paros y otras medidas similares de lucha, si antes del próximo lunes el Directorio del Frigorífico Nacional no cumple los Convenios que pusieron fin recientemente a la larga huelga de los trabajadores de toda la industria de la carne.

Así lo informaron en conferencia de prensa realizada el martes los dirigentes José Gutiérrez, José García y Alberto Cano, quienes acusaron al Directorio del F. Nacional de violar en forma sistemática el Convenio.

De acuerdo a lo informado en la reunión, estas violaciones son las siguientes:

—Aún no han sido convocados al trabajo 800 trabajadores, entre los que se incluyen los miem-

El Comité Ejecutivo de la CTU, y el Plenario Sindical, reunido el día 3, considerando la huelga que desde hace 2 meses libran los trabajadores metalúrgicos; la huelga de los Cañeros de Artigas; el pre-conflicto en Lavaderos de Lanús; las luchas de otros sectores de trabajadores, y la exigencia de inmediata solución a las mismas.

Considerando, la necesidad de impulsar la movilización de toda la clase obrera, y otros sectores populares, en torno a la plataforma reivindicadora presentada al Parlamento el 3 de abril y particularmente, la lucha por la Ley de Seguro de Paro con 12 jornales que los sectores oficialistas tratan de obstruir para ocultar que se gastaron los 80 millones que había de fondo en tapar sus trapos, ajenas a los intereses de los trabajadores; ha resuelto: 1º) Continuar por todo el mes de mayo, la intensa movilización hacia el Parlamento que con tanto éxito iniciamos en la gran jornada del 1º de Mayo; 2º) Intensificar por todos los medios la ayuda económica y en viveres hacia los huelguistas; 3º) La movilización tendrá las siguientes características: MARTES 8, desde las 16 horas, en adelante, gran concentración en el Palacio Legislativo, ocupando las barras y entrevistando colectivamente a todas las bancadas. MARTES 15, Nueva movilización hacia el Parlamento, paralizando las actividades a las 15 horas, o según las características de cada gremio, realizando un gran mitin a las 17 horas, frente al

Palacio Legislativo. SEMANA DE LA SOLIDARIDAD, entre el 15 y el 22, cada gremio, intensificará todas las medidas de lucha y de ayuda a los huelguistas, realizando paros de minutos, o de una hora, Asambleas en las Fábricas, mitines en las zonas, delegaciones y notas al Parlamento, etc.

En medio de toda esta movilización, resolver, la realización de un PARO GENERAL, DE 24 HORAS, cuya fecha de ejecución, se fijará según las exigencias que reclame la lucha y las huelgas mencionadas, tomando particularmente en cuenta la necesidad de dar una respuesta categórica al plebiscito ilegal con que amenaza la Cámara Metalúrgica pretendiendo poner en práctica medidas de reglamentación sindical.

**POR LO EXPUESTO:** exhortamos a todas las organizaciones a tomar todas las medidas organizativas y de propaganda facilitando de tal manera, la realización exitosa de las movilizaciones mencionadas.

Para ajustar detalles organizativos, y recibir las respuestas de las organizaciones con respecto al Paro General, convocamos un nuevo Plenario, el viernes 11, a las 20 y 30 horas, en Acuña de Figueroa 2223.

En la seguridad de que todas las organizaciones participarán activamente en las jornadas de lucha y en el Plenario del día 11, nos es grato saludarles fraternalmente,

p. EL PLENARIO SINDICAL  
Severino Alonso - Presidente

## Huelga Metalúrgica

**S**IGUE con extraordinaria firmeza y ejemplar combatividad, la huelga metalúrgica. Nada ni nadie podrá doblegarla. Ni una central podrida y al servicio del imperialismo yanqui, como la C. S.U., ni un gobierno clasista, represivo y pro-patronal, con el corrompido y peleele ministro Giannola. Tampoco la persecución y atropellos policiales, podrán disminuir en nada la fuerza de un gremio templado, en tantas jornadas ejemplares. La huelga, por más larga y dura que sea para los metalúrgicos, triunfará. Porque cuenta con el apoyo generoso y solidario de todos los demás gremios. Porque en cada trabajador metalúrgico hay una conciencia de clase y una voluntad inquebrantable de lucha; un espíritu abnegado y rebelde, capaz de llevar la acción contra la explotación y egoísmos patronales,

hasta sus últimas consecuencias.

Aluminio del Uruguay, la empresa dominada por el consorcio capitalista extranjero y con el respaldo de un millonario herrista, Raffo Fabregat, también sabrá del polvo de la derrota. Por más maniobras reaccionarias que realice y por más jercas del gobierno blanco - chicotacista, que le acompañen en sus atropellos a los derechos obreros. El imperio de la Constitución de la República y la ley tendrán que ser restablecidos. Los dirigentes despedidos deberán ser reintegrados a sus respectivos cargos.

Por eso el pueblo todo, debe apoyar con la mayor energía esta justiciera huelga metalúrgica, hasta que los vende patria de dentro y los prepotentes explotadores de afuera, sean aplastados como corresponde.

A pesar de esta resolución expresa, el Directorio, ante los planteamientos efectuados por la organización obrera, responde que estudia la situación.

—Tanto el Frigorífico Nacional como EFCSA, se informó igualmente en la reunión de prensa, violan la Bolsa de Trabajo, impidiendo que los titulares ocupen sus cargos.

—Se denunció igualmente la existencia de bandas armadas integradas por adictos al Directorio que en la actualidad sustituyen a los titulares de Carga y Descarga.

—En la sección Locomoción del Frigorífico se ha desplazado 18 operarios, 36 en la sección Guano y 10 en Limpieza, violando de esta forma convenios registrados en el Instituto del Trabajo.

Los trabajadores consideran que el Ministro de Industrias y Trabajo es cómplice de estas maniobras del Directorio del Frigorífico Nacional y EFCSA.

# EL VIRUS DEL SECTARISMO

(Viene de la pág. 11)

amargura de un solo hombre, no valen una hora de amargura de un hombre, de una familia, de un compañero. La vanidad de mandar y de gobernar, si los hombres tuvieran — todos los hombres — tuvieran un poco de sentido filosófico de las cosas, de las realidades del mundo, del universo, de la historia, no pasarían estas cosas.

Si esto fuera simplemente un problema de quiénes mandan, compañeros, o quiénes gobiernan, o quienes dirigen, si eso fuera lo que se estuviera discutiendo aquí, y no un problema fundamental de principios revolucionarios, no cuestiones que atañen a la esencia y a la vida misma de la Revolución, nosotros no estaríamos aquí compañeros, no estaríamos hablando aquí, estaríamos haciendo cualquier otra cosa. Porque, en realidad, a nosotros esas cosas — el gobierno como gobierno en sí mismo, el poder como poder en sí mismo —, esas cosas no nos interesan.

Además, nosotros no nos postulamos para gobernantes, ni nosotros nos sacamos el poder en una rifa ni mucho menos. Fue el resultado de una serie de circunstancias históricas, de una serie de hechos; fue el resultado de un proceso revolucionario; a unos les correspondió una función, a otros les correspondió otra, quizás a nosotros nos correspondiera una de las más duras. Porque estas cosas, estas obligaciones ¡entrañan momentos duros, como este momento, como otros muchos que hemos tenido nosotros!

Si estas cuestiones que se discuten aquí fueran cuestiones de poder y de quién gobierna y quién manda, bien valía la pena que cualquiera de nosotros ejerciera el derecho a retirarse, a renunciar a todos los cargos y a todas las cosas.

## CUESTIONES FUNDAMENTALES PARA LA MARCHA DE LA REVOLUCIÓN

Si no se discutieran cuestiones fundamentales para nuestra Patria, cuestiones fundamentales para la Revolución, para el porvenir de nuestro país, si el eludir estas cosas no significara la marcha de la Revolución hacia un abismo insondable, hacia su propia destrucción compañeros, estas cosas no se habrían planteado, estas cosas no se habrían discutido, estas cosas no estarían siendo informadas al pueblo.

Quién gobierna no importa — qué hombre, cómo se llame —; quién dirija no importa — qué hombre, cómo se llame —; lo que importa es que gobierne bien, lo que importa es que dirija bien, lo que importa es que conduzca a la Revolución hacia donde debe marchar la Revolución.

Este problema fue necesario discutirlo porque era una cuestión vital para la Revolución, fundamental para la Revolución, sencillamente porque esos errores había que rectificarlos; esa política desastrosa y absurda, inerte aquí dentro de un proceso revolucionario lleno de gloria y lleno de grandeza, había, sencillamente, que liquidarla, había que arrancarla de raíz, había que erradicar las condiciones que permitieran semejante cosa, y crear las condiciones que permitan la organización y el funcionamiento de un verdadero partido de vanguardia de la clase obrera.

Claro, es lógico que esto creara un espantoso sectarismo; esto explica por qué ese sectarismo era promovido; esto explica por qué ese sectarismo implacable, insaciable, incesante, que aparecía por todas partes, que aparecía por todos los rincones del país, de un extremo al otro del país, desde la Punta de Maisí hasta el Cabo San Antonio... una serie de actitudes, una serie de hechos. ¡Porque eso no promovía una verdadera integración, compañeros! Eso promovía cuerpos extraños dentro de la integración, y hacía que las fuerzas que tenían que integrarse, que tenían que fundirse, operaran como fuerzas no integradas, como

fuerzas no fundidas, y así se encontraba usted, al cabo de muchos meses ya de integradas oficialmente las fuerzas, que salía uno y decía: "No, porque éste no es del Partido". ¿De qué Partido? Si ya aquí había una organización nueva "No porque éste es del Partido... y es del Partido... y es del Partido..." y empezó a crearse un verdadero caos.

Esto naturalmente, se sumó a toda otra serie de contradicciones, se sumó a toda otra serie de problemas, a infinidad de cuestiones, de discusiones, de males. Nosotros aquí, en alguna otra ocasión, nos hemos referido a esto, y hemos criticado duramente cualquier tipo de sectarismo, el sectarismo de "la Sierra" o el sectarismo de los "veinte años".

## EL SECTARISMO DE LA SIERRA Y EL DE LOS "20 ó 30 AÑOS"

El día dos de diciembre o el día tres, el día aquel que hablamos del marxismo-leninismo, lo explicamos aquí: cómo teníamos que combatir todo tipo de sectarismo, al que militó tantos años y al que dijo: "yo estuve en la Sierra". Y nosotros hemos sido inflexibles en la crítica a todo aquel que venía con el sectarismo serrano, lo criticábamos duramente y fuimos firmes, no fuimos tolerantes con esos sectarismos; lo criticamos muy duramente. Y siempre llamábamos al pueblo a unirse, y siempre le decíamos al pueblo: todo aquel que no tuvo oportunidad de luchar, que no se desaliente, que por delante tiene muchas oportunidades, que por delante está por escribirse toda la historia, que la Revolución no ha hecho más que empezar y que tenemos por delante un largo camino.

Y censurábamos la ridiculez de aquel que se ponía a restregarle en la cara a los demás su sectarismo serrano; si estuvo en las montañas, si estuvo aquí. Bien, pero surgió otro sectarismo: el de los quince y el de los veinte, que no fue oportunamente combatido, que no fue debidamente combatido, compañeros.

Olvidándose de la realidad de que el número de comunistas en nuestro país era muy reducido, porque el enemigo, como nosotros hemos explicado más de una vez, no cesaba en sus campañas de difamación contra el marxismo, contra el socialismo, creaba condiciones muy difíciles, perseguía, acorralaba, cercaba, y aislaba al Partido marxista-leninista en nuestro país. Cuando todo el pueblo se vuelve revolucionario, cuando todo el pueblo, es decir la inmensa mayoría de nuestro pueblo, abraza el marxismo-leninismo, ¡qué absurdo resultaba caer entonces en el sectarismo de la vieja militancia, empezar a restregarle a la gente los tales años, presentarse en los centros de trabajo! Y entonces ver todo el mundo que aquel sectarismo no era sólo un sectarismo de palabra, sino que para recibir un trabajo de dirección de personal, para recibir determinadas funciones en la empresa, los trabajos remunerados, había que militar en aquella secta. Es decir, no llamo secta al viejo partido marxista-leninista, sino llamo secta al espíritu que crearon, o que se creó después de la integración.

¿Qué esperanza quedaba para las grandes masas obreras, para las grandes masas de trabajadores?, ¿qué situación la de millones de ciudadanos? Porque si los comunistas habían sido unos cuantos miles, los viejos comunistas; el pueblo que había abrazado la causa del marxismo-leninismo, estaba integrado por millones de ciudadanos.

No hay más que tener dos dedos de frente, si no se tienen más, para comprender que la aplicación de tal política, el alarde de tal militancia, acompañado de la circunstancia real de que aquel que no estuviera acompañado por semejante timbre no tenía la menor esperanza de ser seleccionado para nada, ni para ir de técnico, ni para asumir un cargo en la Granja, en la Cooperativa, en el Municipio, en la Provincia y en el JUCEI o en el Estado. Se comprende perfectamente la insensatez, la idiotez, la negatividad y la estupidez de seme-

jante política.

¿Qué engendraba eso? Una vanidad, una prepotencia, un privilegio. ¿Qué engendraba eso sino condiciones que iban a granjear para los viejos comunistas la antipatía o el recelo de las masas; sino las condiciones que iban a incluso desviar de su camino, de su línea, de su vida, de su trabajo, de su espíritu a un viejo comunista?

Unase eso a la tolerancia de los errores: únase eso al hecho de que si era un viejo comunista el que cometía una falta, sobre él no se tomaba ninguna medida, ni se le quitaba del cargo, ni se le sancionaba de ninguna forma disciplinaria, sino la tolerancia a todos los errores, cualesquiera que fuesen, a cualquier abuso, a cualquier injusticia.

Desde luego que esa no era una política de masas, ni generalizada, pero sí era un método establecido de la tolerancia con cualquier falta; crear el espíritu de casta, crear el espíritu de camarilla, porque todo eso venía muy bien con la política de crear un aparato para fines y ambiciones de tipo personales. Claro que se creó no sólo el privilegio de secta, sino también la tolerancia contra cualquier falta; la designación para una serie de funciones de compañeros que no tenían capacidad para desempeñarlas; en muchos casos, en otros no, vamos a poner las cosas en su justo medio.

Esas eran las consecuencias. Era lógico que se creara un espíritu de prepotencia, y en algunos compañeros estaban "por la calle del medio"; creían que se habían sacado la Revolución en una rifa; actuaban, al menos, así, olvidados de la sangre, de los sacrificios que costó esta Revolución.

Yo voy a citar algunos ejemplos. Voy a citar un ejemplo de la provincia de Oriente, de un señor que es Secretario, o era Secretario del Comité Seccional de Bayamo, y después designado Secretario de las ORI nada menos que de una agrupación de Granjas de El Cauto; un señor que se llama Fidel Pompa — todavía debe de estar por allí de Secretario — que por arte de birlibirloque fue designado a tan señalado cargo; por estas artes del sectarismo, y del culto a la personalidad, del verdadero culto a la personalidad, no el que algunos entienden "agarrando el rábano por las hojas".

Este señor cuando apareció la lista de los compañeros designados miembros de la Dirección Nacional, con una mentalidad de "gauleiter" nazi y no de marxista, porque había señores que estaban adquiriendo aires de "gauleiters" y no de militantes marxistas, se toma la libertad de comentar delante de los dos compañeros designados jefes de aquella administración, y de un técnico español que trabaja allí con ellos, hacer comentarios tales como estos: "¿Quién es este gordo indecente que está aquí?", refiriéndose al compañero Aragonés; cuando vio la lista — dijo otra palabra, pero yo no he querido repetirla por respeto al público —. "¿Y este Guillermo García quién es?", — decía él —. "¿de dónde salió este tipo? ¿Y este Sergio del Valle quién es? ¿Y esta Haydée Santamaría qué hace aquí?". Esos eran los comentarios del sujeto.

¿Quién era el sujeto? ¿por qué no conocía a Haydée Santamaría? ¿por qué

no conocía a Guillermo García? ¿por qué no conocía a Sergio del Valle, no conocía a nadie? Sencillamente porque cuando aquí la gente estaba combatiendo él estaba debajo de la cama.

¿Cómo podía saber él que Guillermo García era el primer campesino que se unió a las fuerzas revolucionarias? que se ganó sus grados combates a combates en una guerra que duró veinticinco meses? Que fue de los pocos que se unieron y no murieron en la lucha, compañero de incontables batallas, modesto, de extraordinarios méritos en esta Revolución. ¿Cómo iba a saber quién era Sergio del Valle, médico, que después de los combates se quedaba con los heridos, sin escolta, rodeado de tropas de la tiranía, atendiendo a los enfermos, salvando vidas, sumándose a las fuerzas de combate, marchando junto con Camilo como segundo jefe de la invasión gloriosa, ganándose el prestigio y la admiración de todos. ¿Cómo va a saber él quién era Sergio del Valle si estaba debajo de la cama? Sí, empleo una palabra y la repito, sencillamente, porque entiendo que es lo único que cabe decir.

¿Cómo va a saber quién era Haydée Santamaría la compañera que vio allí morir a su hermano; la compañera a quien le presentaron los ojos arrancados al hermano, al que quería entrañablemente; la compañera firme, la compañera leal, la compañera que se mantuvo incólume a lo largo de todo un proceso de lucha duro y sangriento; la compañera heroica cuyo nombre apareció muchas veces en los años de lucha? ¿Cómo va este señor a conocer esos nombres, sin los cuales, sin cuyo esfuerzo él posiblemente estaría todavía debajo de la cama?

Este señor merodeaba por allí por el río Cauto, a sólo una jornada de la Sierra Maestra; no le costaba nada agarrar una mochila, cuando Cowley estaba asesinando a los obreros, y a los campesinos; cuando Cowley asesinó a Loynaz Echevarría y a tantos otros militantes revolucionarios, cobarde y cruelmente ultimados en una una noche; cuando los obreros, los campesinos, los estudiantes, eran asesinados por millares y no tenía más que caminar una jornada para engrosar las filas de las fuerzas revolucionarias.

¿Qué derecho tiene este señor ahora, como un "gauleiter", a ponerse a revisar esos nombres históricos; y no sólo eso, sino decir al final del comentario: "bueno, toda esta gente la vamos a ir barriendo, la vamos a ir barriendo". ¿Qué es eso? ¿Qué marxista verdadero puede actuar así? ¿Qué comunista verdadero puede tener semejante mentalidad? Ridícula, vanidosa, inmoral, grotescamente absurda? ¿Qué comunista, qué verdadero revolucionario puede ser tan ingrato? ¿Y qué es lo que correspondía a un señor que salvó el pellejo mientras los demás morían? Por lo menos un poco más de respeto, un poco más de modestia, un poco menos de prepotencia.

Señores como ese Fidel Pompa no son los únicos; los hay, ¡a esos son a los que tenemos que encontrar dentro de la organización!, ¡y a esos son a los que tenemos que barrer, a esos sí hay que barrerlos, barrerlos! Aplausos prolongados.

(Continuará en el próx. número)

Entérese de la Realidad Nacional y Mundial

# EPOCA

Aparece en Mayo

# EL MITIN DE LA CENTRAL

COMO ya informamos, el 1º de Mayo se realizó, en Zufriategui y Agraciada, un grandioso acto de la Central de Trabajadores del Uruguay. Allí se juntaron dos columnas obreras: una que arrancó del Palacio Legislativo y otra proveniente del Cerro, que movilizó a los trabajadores de los frigoríficos. Abrió el acto el compañero Jorgelino Dutra, quien se refirió a la gran lucha de los trabajadores cañeros del Norte del país. Señaló que reclamaban las 8 horas de trabajo, el cumplimiento de la legislación laboral y la reposición de los despedidos. Hizo referencia a la actitud de la policía cuando llegaron a Montevideo y acamparon frente al Palacio Legislativo.

Recordó que invocando una resolución del Consejo del Niño, se les forzó a sacar los niños del campamento para que no durmieran a la intemperie, pero destacó que ese mismo Consejo del Niño nunca se ocupó de los hijos de los cañeros, que siempre han padecido frío, hambre y muchas necesidades en los ingenios, a consecuencia de la falta de viviendas y de la explotación tremenda que han sufrido sus padres.

## LA PALABRA DE ANGEL TOLEDO

Le siguió en la parte oratoria el Secretario de la Central de Trabajadores del Uruguay, compañero Angel Toledo. Empezó por saludar a los compañeros azucareros en lucha; a los trabajadores metalúrgicos, que vienen sosteniendo una huelga admirable, por su combatividad y sacrificio; a los trabajadores de los frigoríficos, que acaban de salir victoriosamente de una huelga de cinco meses. Puntualizó el avance que significaba en este 1º de Mayo la realización de una sola demostración, en el orden sindical. Porque —añadió— no se puede tener en cuenta el acto que realiza la CSU, unas cuantas más arriba, porque se trata de una pseudo central, que nada significa, que no alcanzó a reunir ni doscientos trabajadores y que sólo existe para dividir a los trabajadores y servir a las patronales reaccionarias y al imperialismo yanqui.

Luego, puso el acento en el problema de la desocupación, que golpea especialmente al gremio de la construcción y a todos los gremios del país, al punto de que ya hay más de cien mil desocupados. Dijo que mientras la carestía y la desocupación colocan en la miseria y la desesperación a los trabajadores, el Parlamento todavía no ha cumplido con sancionar las modificaciones necesarias a la Ley de Seguro de Paro. Pero estamos convencidos, agregó Toledo, que esta ley de seguro de paro será aprobada, a consecuencia de la presión masiva de los trabajadores frente al Parlamento. Allí también está trancada la ley que estimula la industria nacional. Y el interés de los trst imperialistas gravita para que no sea sancionada, siguió diciendo Toledo. Aclaró, que apoyamos este proyecto de ley sobre industrialización de materias primas nacionales, en el entendido de que no servirá para enriquecer más a los millonarios. También abogó Toledo por un Plan de Viviendas para el pueblo; como medio para resolver el drama de la vivienda y como fuente de trabajo

para los trabajadores de la industria de la construcción. Concluyó Toledo, diciendo que los trabajadores estaban enfrentados a una profunda crisis, agravada por la política reaccionaria y vendida de Gianola, Nardone y compañía, en su propósito criminal de congelar salarios, rebajar el poder adquisitivo del trabajo, con el reavalúo y otras medidas contra el pueblo. No saldremos de esta crisis, terminó diciendo Toledo, si no realizamos una lucha frontal contra la oligarquía y el imperialismo, yendo a la raíz misma de los problemas que padecemos; exigiendo la Reforma Agraria, la industrialización del país, la nacionalización del comercio exterior, etc.

## HABLA GERARDO CUESTA

Le siguió en la oratoria el compañero Gerardo Cuesta, en circunstancias en que un grupo de fascistas pretendía romper el gran acto obrero. En este marco de unidad, en que se conmemora el 1º de Mayo, se abre paso el fortalecimiento de la clase obrera organizada. Entra, asimismo, Cuesta, al análisis de la huelga metalúrgica, destacando que las exigencias de este gremio en lucha saldrán adelante, con la solidaridad del conjunto de los trabajadores organizados. Combate enérgicamente las maniobras insolentes de Aluminio del Uruguay y destaca Cuesta la participación del capital extranjero en la empresa reaccionaria, que determina la prolongación del conflicto y ha dificultado hasta ahora su solución. Pone de manifiesto, que esta empresa imperialista está respaldada por el Ministro de las mil maniobras contra la clase obrera, por el corrompido de Gianola, que decretó el plebiscito y pretende implantar la reglamentación sindical.

Más adelante Cuesta señala que la carestía y la desocupación son el producto de la política claudicante del gobierno y más directamente el resultado de la Reforma Cambiaria y Monetaria y la entrega del gobierno a los dictados del Fondo Monetario Internacional, que maneja el imperialismo yanqui. Estamos contra todos los planes regresivos y apoyamos a los cañeros, a los metalúrgicos y demás gremios en conflicto, dijo Cuestas. Comprendemos, añadió, que no hay solución para los problemas obreros dentro del marco de cada gremio. Por eso la lucha tiene que ser de la clase obrera en su conjunto. De lo contrario no podremos derrotar a la reacción y a los explotadores. Somos partes del ejército de los trabajadores que lucha ardentemente por las reivindicaciones populares de nuestra clase, sostuvo Cuestas. Condenó, también, a la CSU, que calificó de central podrida y vendida a los intereses más espurios. Concluyó diciendo que la clase obrera ha pagado con sangre generosa sus reivindicaciones y recordó emocionadamente a Walter Mota, a Gómez de los textiles, a Urián Correa y tantas otras víctimas de la reacción gubernamental y patronal. Pero, advirtió que estos sacrificios deben conducir a una mayor unidad de los trabajadores y la lucha sindical, que avanza y que ya que ha podido impedir la reglamentación sindical y la congelación de los salarios, que un gobierno al servicio de los millona-

rios se proponía establecer. Finalmente, Cuestas aludió al ejemplo de la gloriosa Revolución Cubana, y expresó la solidaridad internacional de los trabajadores organizados, con los pueblos que se han liberado del capitalismo y del colonialismo.

## HABLA ARTIGAS SANCHEZ

Cerró el acto el compañero Artigas Sánchez, presidente de la Federación Autónoma de la Carne. Comenzó invocando la responsabilidad, los sacrificios de la lucha de los trabajadores de la carne, a propósito del reciente conflicto. De los obreros frigoríficos, añadió, que no saben de traición ni de derrota. Destacó el profundo significado de este 1º de Mayo, en que los trabajadores organizados sindicalmente se unían en un abrazo fraternal. Infelices, dijo, de los que postergan esta unidad que reclaman las nuevas generaciones y que necesita la clase obrera para triunfar en sus duras luchas del presente. ¿Quién puede olvidar que la huelga frigorífica se ganó con el apoyo de todos los sindicatos, de los obreros de las fábricas y talleres, que prestaron su solidaridad moral y material en la lucha. Fue así que triunfamos y no pudimos derrotarnos quienes quieren quebrar al pueblo con el hambre y la mentira y apelando a falsos prejuicios. Y marchamos adelante, pese a los que deseaban dividirnos. Supimos de las horas difíciles, añadió Artigas Sánchez; aunque nos estimulaba el saber que en cada fábrica, en cada establecimiento había corazones que latían como los nuestros. Estábamos defendiendo el derecho de ser agremiados, ser libres, defendiendo nuestros hijos, a nuestras mujeres de las bajas pasiones de jercas corrompidos; pero, defendíamos, también, nuestra liberación de los monopolios extranjeros. La huelga frigorífica fue de toda la clase obre-



Magnífico acto realizado con motivo del 1º de Mayo la Central de Trabajadores del Uruguay. En esta página ofrecemos la versión de los discursos pronunciados por Angel Toledo, Gerardo Cuesta y Artigas Sánchez

ra. Por eso no defraudamos. Hoy podemos decir, continúa Artigas Sánchez, que el gobierno fracasó en su intento de imponer la política del Fondo Monetario Internacional, en nuestra industria. Fue entonces que impusimos una política nueva; la necesidad de comercializar nuestras carnes con todos los países del mundo que nos quieran comprar. En este momento del brillante discurso de Artigas Sánchez, agentes policiales pretendieron romper la realización del acto: uno de esos agentes, en actitud provocativa, sacó el revólver y un equipo de agentes con gases se instaló a pocos metros de los trabajadores, creando un momento de gran tensión, con la complicidad perturbadora del propio inspector de la policía y comisariotes provocadores. Pero Artigas Sánchez siguió enjuiciando al gobierno y al capitalismo nacional y explicó la situación del ex-frigorífico Swift, fundando la necesidad de su expropiación. Se pronunció, también, contra el reparto del abasto, señalando que detrás del mismo estaba la CSU y el capital extranjero.

Indicó, después, que no puede olvidarse el hambre que hemos pasado, recordando que en el Cerro un niño había muerto de hambre. Cómo puede olvidarse, agregó, a los que han estado al servicio de los monopolios hambreadores. Si frente a todo esto no nos unimos en masa para lograr la redención, no lograremos nada. Juramentémosnos para que las nuevas generaciones alcancen de-

finitivamente nuestros objetivos. Hay mucho por hacer. No puede haber más persecución sindical ni obreros despedidos. Hay que cambiar esta situación, en la que el bandido o ladrón es un político influyente en las alturas. Este es un momento histórico, en el que debemos hacer los mayores esfuerzos en la lucha. Nuestro objetivo debe ser conquistar la libertad, a través de la lucha. No podemos esperar nada de los políticos profesionales; no podemos seguir con los ganaderos, que se cambian de traje y se transforman en políticos o con los que han firmado contratos secretos con las empresas imperialistas.

Artigas Sánchez concluyó exhortando a los trabajadores a fortalecer los sindicatos; hay, dijo, urgente necesidad de que la huelga metalúrgica se transforme en huelga de todo el pueblo; hay urgente necesidad de que se apoye con la mayor eficacia a los cañeros y que cada trabajador done para ellos; aunque sea un paquete de tabaco. Queremos un sindicalismo sin exclusiones y sin preguntar a los trabajadores a qué partido político pertenecen. Excluiremos simplemente a los traidores. Finalizó recordando la sacrificada marcha de los trabajadores de Fray Bentos, los tiros con que fueron agredidos los obreros de los frigoríficos frente al Palacio Legislativo y otros tantos acontecimientos represivos que, lejos de disminuir, agrandaron el coraje y la fuerza de lucha de los trabajadores de la industria frigorífica.

## Actos Socialistas en el Interior

### PAYSANDU

EL lunes 30 de abril, por la noche, se realizó el acto conmemorativo del día de los trabajadores en la plaza principal

Una combativa concurrencia escuchó a los siguientes oradores: de Paysandú los compañeros Juan C. Echeverry, Tibio Nilo Franchini (dirigente obrero del cuero), Leon Cossoy (dirigente obrero textil), Humberto González Perla; y por el CEN del Partido, el cro. José E. Díaz.

Posteriormente se hizo en el Centro Socialista Sanducero una interesante reunión relacionada con la actividad departamental y nacional del Partido

### SALTO

El 1º de Mayo, en horas de la mañana y en la Plaza Artigas de la ciudad se llevó a cabo el acto socialista del 1º de Mayo. Hablaron los cros. Aurelio Geronazo (Srio. General del Centro "El Sol"), Dardo Pérez (militante de JJ.SS. de Salto), el edil Jorge Andrade Ambrosini, el militante sanducero José Demari, y el miembro del CEN José E. Díaz.

### PUEBLO CONSTITUCION

A partir de las 19 horas del 1º de mayo, se realizó en esta significativa población rural, el acto socialista conmemorativo de la fecha de los trabajadores.

Hablaron los jóvenes y promisorios compañeros del lugar: Oscar Reina, Graciela Aramburu y Santa Nélida Fontora. Luego hablaron Domingo Mendoza (obrero de la construcción de Salto), José Demari (obrero de Paylana), Dardo Pérez y José Díaz.

### ENCUENTRO DEPARTAMENTAL SOCIALISTA DE RIVERA

EN la mañana del 1º de mayo comenzó el 1er. Encuentro Dptal. Socialista de Rivera. Más de 150 compañeros participaron en el mismo. Trabajadores de la ciudad y del campo, arrendatarios, pequeños propietarios con conciencia revolucionaria, docentes, jóvenes obreros y estudiantes, viejos y nuevos cuadros partidarios se dieron cita en el nuevo local del Centro, magnífico ejemplo de una militancia tenaz y lúcida, revolucionaria.

El trabajo tenía como objetivo fundamental, elevar el nivel or-

ganizativo y político del Partido en el Departamento, profundizar la acción política del socialismo en la masa obrera y campesina, en los núcleos más explotados del pueblo trabajador.

### EL EXITO FUE TOTAL.

Se integraron cinco comisiones de trabajo: Obrera, Rural, Docentes, Femenina y Juvenil.

Las notas salientes estuvieron dadas por el planteo y examen de las experiencias de los compañeros campesinos, que absolutamente integrados en los planteos revolucionarios del Partido, se revelaron como la nueva y maravillosa realidad organizativa del Partido. Ejemplares, por lo serias y multitudinarias, fueron las Comisiones Obrera y Femenina. La juventud reunió más de 50 jóvenes, y los docentes —maestros y profesores— contribuyeron con su formación y su tenacidad militantes, al mejor éxito de este encuentro.

Un paso decisivo ha sido dado en Rivera. El ya elevado nivel político de este Centro se suma ahora, la conciencia lúcida de la acción política organizada, que es acción revolucionaria.

Adelante y felicitaciones de todo el P.S. cros de Rivera.

**JULIO CASTRO:**

## "SI NO HAY FRENTE, ESTAMOS EN EL PANTANO, QUIEN SABE HASTA CUANDO"

Reportaje de **GARABED ARAKELIAN**

**JULIO CASTRO, POR VOCACION MAESTRO (JUBILADO) Y PERIODISTA (EN ACTIVIDAD), NACIDO HACE 53 AÑOS EN UN CASI PERDIDO LUGAR DE LA CAMPAÑA, EN "PINTADO", DESPUES DE OFRECERNOS SU ESCRITORIO (SIENTESE ACA, UD. QUE VA A TRABAJAR) SE ARRELLANA EN UN SILLON CONTIGUO MIENTRAS NOS DICE: "EMPIECE A PREGUNTAR". Y LO QUE PODIA HABER SIDO UN FRIO REPORTAJE FORMAL (GUION, SIGNO INTERROGATIVO, QUE OPINA UD DE... ETC.) SE CONVIERTE EN UN DIALOGO AMABLE E INFORMAL, ENTRE MATE Y MATE.**

Con un hablar lento, y los ojos medio apretados, como mirando lejos, Castro nos va diciendo: "fui alumno de escuela rural, a los 15 años gané una beca para estudiar en Montevideo, y me vine, a los 19 empecé a ejercer el magisterio, y en el año 34 pasé a la Inspección hasta el año 52, y en el mismo 52 —dice mientras acomoda la bombilla— viajé a México".

En el año 31 Julio Castro se halla militando (desde el 28) en la Agrupación Demócrata Social. Es año de elecciones, se produce el clima herrerista, aparece "El Nacional" dirigido por Carlos Quijano y en él colabora Castro hasta fines del mismo año en que deja de salir. Pero el "virus" del periodismo ya había prendido hondo, poco tiempo después —en marzo del 32— hace su aparición "Acción" que se mantiene hasta el 39 y en el que I. C. también aporta su pluma: "y después salimos con "Marcha" hasta el día de hoy. De aquellos comienzos sólo quedamos Quijano, Ardao y yo" concluye mientras observa una burbuja del mate como queriendo ver reflejado en ella los largos años de lucha.

El sol ya próximo a ocultarse, entra de refilón por el ancho ventanal, arrancando reflejos tornasolados al lomo de los libros que se extienden por la biblioteca. Hasta el 6º piso en que estamos, el rumor de la calle llega apagado, I. C. se afana por sacarle espumita al verde, se arrellana en su sitio y evocando nos dice: "sí, fue cuando la dictadura, andábamos con Dubra, Figueredo, Cardoso y otros más haciendo lo posible por echar abajo el régimen, intervine después en un conato subversivo que se postó fuera de fronteras con la finalidad de impedir la constituyente del 34 pero fracasamos. En ese año me acuerdo organizamos una serie de conferencias sobre imperialismo y sobre marxismo allá

en "Acción". "Sí, sí, ya en aquella época —nos dice respondiendo a nuestra, un poco sorprendida interrogante— ya ve que teníamos una corriente ideológica en cierto modo paralela".

—Y cómo ve Ud. al P. Socialista, ahora, igual que antes? —"No, claro que no, tiene ahora una interpretación más realista de la situación de nuestro país. Le voy a decir que siempre sentimos una estima y una admiración muy grande por Frugoni, especialmente por su actuación en la época de la dictadura, pero en aquel entonces nosotros no creíamos en la vía legal, y no teníamos confianza en el parlamento".

Julio Castro nos va contando casos y hechos de aquella época, dándonos sus impresiones y sus puntos de vista, nos cuenta la aparición del primer brote fascista en nuestro país organizados en lo que se llamaba "La Vanguardia de la Patria", y la conversación va fluyendo hasta llegar al tema de nuestros días y a las posibles soluciones para salvar la situación presente "si no hay Frente estamos en el pantano, quién sabe hasta cuándo. Nunca se ha dado una situación como la de ahora. Comenzamos a construir sobre las ruinas de los dos partidos tradicionales. La experiencia que estaba hecha con el P. Colorado faltaba hacerla con el P. Nacional y ya ha dado sus frutos. De los dos partidos no hay ya nada que esperar. Pero sí, se abre para todo el sector de desesperanzados por esta política de crisis común a los dos partidos una esperanza con la creación del Frente. Esa es además la solución a la que se ha recurrido en otros graves períodos de crisis, por ejemplo la Revolución Tricolor, la Revolución del Quebracho, fueron intentos de aglutinar a las masas por encima de las estructuras existentes, aunque es necesario aclarar que no tenían el contenido social que se busca en esta oportuni-

dad. Y ya que estamos en la vía de los ejemplos debemos recordar el intento frentista ocurrido en la época de Terra.

—No, el Socialismo no lo integró, anduvo coqueteando pero no se decidió finalmente, tenía una fórmula de Concertación Democrática, que creo era ideada por Servando Cuadros, en cambio sí los comunistas estaban a muerte, era la época de impulsar los Frentes Populares".

—Y ya que estamos en el tema, qué opina de la exclusión del P. Comunista?

—"Mire, le diré la verdad, nos dice mientras tira un poco de yerba en un "Acción" del día anterior, y le da una vuelta al porongo, a mí ni me enfria ni me calienta. Entiendo que en cualquier solución de izquierda los comunistas tienen algo que ver, pero entiendo y es razonable desde un punto de vista estratégico la posición de quienes excluyen, porque evidentemente el P. Comunista no ha evolucionado con la elasticidad suficiente para favorecer el movimiento de aproximación con ellos, sigue cerrado y sectario y esa posición ha despertado prevenciones que impiden su inclusión en el plano general de una política de izquierdas. Demás está decirle que en el plano internacional tengo con ellos tajantes discrepancias pues yo estoy en contra de toda clase de imperialismo. Pero, y debo aclarar esto de manera muy especial, estas reservas no pueden de ningún modo entenderse como una actitud anticomunista." Castro nos explica y nos relata experiencias personales tenidas por él en el magisterio, y cómo ha respondido a ellas, y nos trae el ejemplo de algunos hechos recientes que son de público conocimiento.

—"En cuanto a la anunciada adhesión del diputado E. Erro al Frente que se está gestando, nos dice respondiendo a nuestra pregunta, la considero como un aporte fundamental por cuanto la gente que lo sigue es lo que podemos llamar el común de los sectores, que no encajan ya, por no verse representados, en las estructuras de los viejos partidos. Entiendo, además, cómo no, que la posición del diputado Erro es una posición de sacrificio sin duda alguna. Y su actuación última, la declaración política de su grupo, es de sumo interés por cuanto hace acusaciones concretas a la gente de su partido, y revela no sólo discrepancias de orden ideológico sino que deja en pie un repudio moral a los

métodos y a los hombres del herrerismo y el ruralismo, que son anticipo o anunciadores de una ruptura definitiva de la lista "41" con el lema P. Nacional."

Otra vez nos perdemos en la charla, la traición del ruralismo, el sentido revanchista de la 15, sus actuaciones anteriores, la posición de Michelini "servirá para satisfacer las inquietudes de aquellos que están desengañados de Luis Batlle, pero igual le va a arrinar sus votos", la Reforma Agraria, sus posibilidades de aplicación; Castro nos indica que "falta en nuestro medio una masa agraria y por ello también carecemos de una política agrarista, a diferencia de otros países de nuestro continente. En estos momentos somos más los hombres de la ciudad los que sentimos la necesidad de la reforma agraria que los mismos campesinos"; nos habla de la experiencia boliviana y sobre todo de la mexicana; la acción del imperialismo yanqui y el falseamiento de los hechos por los medios de difusión es otra de las cosas que mencionamos entre sorbo y sorbo de mate, oportunidad que aprovechamos para que nos diga algo con respecto a "Epoca": "No soy yo el más indicado para hablar, pero puedo decirle que trabajamos para hacer un diario informativo e independiente, donde el hombre del común, politizado o no politizado, encuentre una información completa y veraz, que no responda a intereses ni a preconceptos, y que por supuesto no venga prefabricada del exterior."

Entre los dos le hemos puesto fin al termo de agua. Julio Castro se apresta a salir, y nos va dando en tanto una definición personal sobre el Frente, que sin duda alguna en la Mesa Redonda que hoy continúa en el local de Marcha, él volverá a reafirmar: "Yo entiendo que el Movimiento de creación del Frente Nacional y Popular no puede ser de modo alguno una alianza de grupos, creo que debe surgir de una convocatoria a la Nación, expresada por los organizadores del Movimiento —ya sean Partidos, grupos o personas— y que permita que el surgimiento del Frente Nacional y Popular sea expresión de un impulso auténticamente popular. Los entendimientos previos, entre grupos o personas, los concibo exclusivamente como actos preparatorios de esa convocatoria. Soy terminantemente "antialianza" y "anti-acuerdo".

### "LA CRISIS POLITICA ACTUAL Y SUS SOLUCIONES"

Mesa Redonda en "Marcha"  
HOY A LAS 19 Y 30

Hablan: Vivián Trías, Enrique Erro, Julio Castro, y Jose C. Williman