

DIGNIDAD

24
PAGINAS

PRECIO
DE VENTA
NS 20

EDICION ESPECIAL DE **TODO AVISO**

AÑO I - N° 22

Miércoles 21 de Marzo de 1984

APARECE TODOS LOS MIERCOLES

Lo dice el pueblo: Con el Frente



SEREGNI PRESIDENTE!

ANÁLISIS DE UNA SOCIEDAD

EL PAÍS ES REHEN DE LA BANCA

Los países que no destinan sus recursos a actividades productivas, inexorablemente están condenados a ver destruidos y prácticamente exterminados sus medios posibles de desarrollo.

Las Naciones que olvidan al sector productivo promocionando en forma esencial y primordial al sector financiero, sin proyecciones de desarrollo integral, terminan observando cómo la transferencia de recursos de determinados sectores, viajan al exterior encañados en beneficios de empresas multinacionales a las cuales poco les importa el futuro del país donde eventualmente cumplen actividades.

El tema de la Banca, naturalmente no es nuevo en el Uruguay. Con anterioridad a la iniciación del proceso "cívico-militar" que detenta el Poder desde 1973, el país había asistido a una discusión y análisis pormenorizado de la necesaria reforma del sistema bancario nacional, como única forma de propender a una auténtica y real integración al desarrollo. Los más variados matices y alternativas de cambio se insertaron en plataformas electorales y en análisis a nivel legislativo, especialmente desde el Senado de la República.

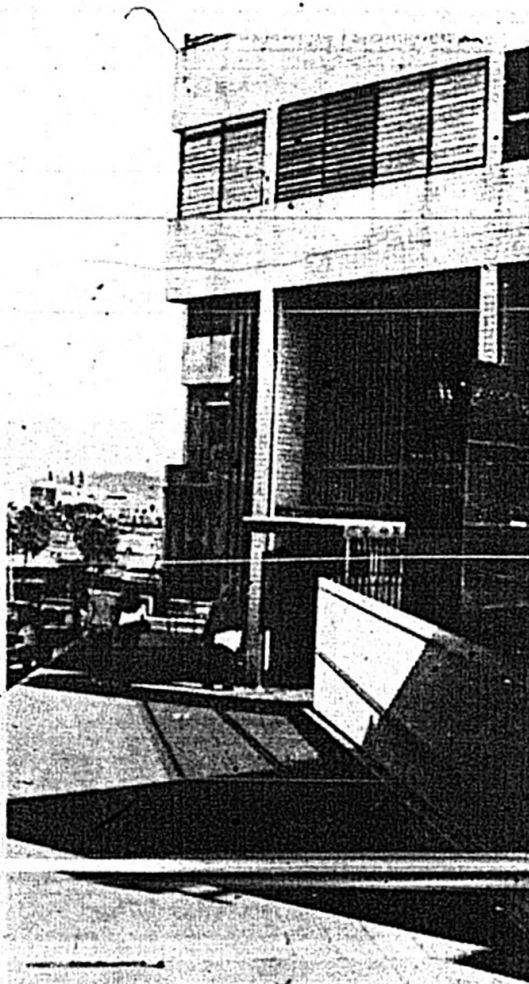
BORDABERRY Y SU OBRA

La ascensión del Señor Juan María Bordaberry — encañado en los votos del entonces Presidente Pacheco Areco, confusión reformista de por medio — a la primera magistratura, no hacía suponer posibilidad alguna de cambio en la estructura de la Banca. Y así aconteció...

Pero, la situación se deterioró aún más, cuando el propio Bordaberry designó Ministro de Economía y Finanzas al Ingeniero Alejandro Vegh Villegas. Comenzó la era del neoliberalismo económico, donde más importante que la producción, resultó la utilización del dinero como fuente generadora de servicios para nacionales y extranjeros.

La renuncia de Vegh Villegas a dicha Secretaría de Estado y la iniciación del "período Arismendi-Gil Díaz" pautan la entrega total del país al capital extranjero. Desde

el inicio de la administración del Sr. Bordaberry, se inició la escalada defensiva contra el país. Se propició, desde todos los ángulos y ámbitos, el ingreso del capital extranjero fuera como fuera. Cansados estábamos de que los jefes oficiales se ufanasen día tras día de que "Uruguay era considerada, ahora sí, una plaza financiera firme y segura".



Cómo para no serlo! Nunca jamás en la historia de los negocios financieros se conoció plaza que pagara mayores réditos a los capitales golondrinas, negros y sin nacionalidad que se trasladaban, mediante simples transacciones interbancarias, a nuestras playas para llevarse impresionantes beneficios.

Y los Bancos, tomadores de esas colocaciones en moneda extranjera, las convertían a moneda nacional y las colocaban a los productores, industriales y comerciantes. La era del automóvil cero kilómetro, de la reposición y adquisición de bienes de capital, de "promoción de los sectores productivos" integraba el llamado "milagro económico". Claro está que los intereses más altos que también conoce la historia nacional, eran cobrados a quienes tomaban esos dineros... La destrucción del aparato productivo nacional estaba en marcha. Y vaya, si lo destruyeron! Basta tan sólo observar el panorama actual para tener una idea acabada de lo que fue...

DESNACIONALIZACIÓN

El neoliberalismo económico, basado esencialmente en las "leyes del mercado; de la oferta y la demanda", también propició la desnacionalización del sistema financiero. Impulsada desde la Presidencia del Banco Central del Uruguay (José Gil Díaz) se proyectó una política paulatina, pero sin pausas, de venta de Bancos de capitales nacionales a empresas extranjeras. Y de a uno los paquetes accionarios fueron pasando a dominio del extranjero.

Se dice que han quedado solamente dos instituciones bancarias con capital integrado por uruguayos. Pero hay quienes también dicen que una de ellas, por más que es dirigida por gente de esta tierra, también responde a orientaciones financieras externas; al menos la mayoría de sus acciones se integraría entre un uruguayo y el "Chasse Manhattan-Bank". La restante entidad bancaria, aún considerándola nacional, nadie duda de que tiene claras y concretas vinculaciones con capitales externos, aún cuando ellos sean tan sólo eclesiásticos...

será casi imposible que el dominio retorne a manos nacionales. No tenemos capital suficiente ni gente con fortuna como para readquirir el patrimonio nacional enajenado.

CONTRA EL PAÍS

El funcionamiento del sistema bancario nacional, y el apoyo en la política económica inaugurada en 1974, se ha vuelto contra el país. Hoy día es más beneficioso convertir bienes y proceder a la colocación del resultado de las ventas, que destinarlos a una inversión determinada. Las colocaciones no conllevan riesgos, pues cuentan con el respaldo del Estado; los intereses permiten no sólo vivir, sino también transformar determinadas cantidades de los mismos en moneda extranjera, quedando así a cubierto de eventuales modificaciones cambiarias. Cualquier inversión debe afrontar los peligros naturales de la misma.

Si captar recursos es tarea primordial de la Banca, destinatarios a la producción es primario. Hoy día se captan recursos, pero no de los ociosos para dedicarlos a promover al aparato productivo, sino directamente de los que eran realmente productivos y dejaron de serlo. Y tampoco pueden ser destinados a promocionar la industria, el agro, el comercio o cualquier otra actividad productiva, porque los servicios son extremadamente elevados como para que puedan ser soportados y abonados.

SIN APOYO, NO HAY PRODUCCIÓN

Así las cosas, Uruguay vive la contradicción de una situación (es importante el número de gente que vive de intereses por sus colocaciones; éstas son manejadas por empresas extranjeras, cuyos beneficios transfieren, naturalmente, al extranjero).

No existe promoción ni aliciente crediticio a la producción, pues ésta no puede hacer frente a los servicios. Los dineros que toman los Bancos, en la mayoría de los casos, son recolocados por éstos mismos en valores oficiales (léase Letras de Tesorería, Bonos del Tesoro en moneda extranjera, Obligaciones Hipotecarias Reajustables).

¿Quién toma, pues, las colocaciones? El Estado. Que paga impresionantes tasas pasivas, para mantener su política económica liberal y con ella sostener al sistema financiero, que son los propios Bancos.

Quiere decir que, en el fondo, lo único que proporciona actualmente la Banca es su infraestructura, pues no favorece a la producción, sino que intermedia para el Estado. Y como en todo negocio, se lleva el "spread" de las colocaciones (la diferencia), las que transfiere al exterior. Las que paga el pueblo.

Así, de sencillo son las cosas. Así también estamos...

¡CUIDADO!

La Ley de Intermediación Financiera vigente, prohíbe a los Bancos ser propietarios de explotaciones rurales. La norma es muy clara y concreta. Pero la propia ley, a través de su contexto, en una cantidad de disposiciones dice "directa o indirectamente". Y es a ello que deseamos referirnos.

Es imprescindible que la disposición normativa que comentamos se aplique estrictamente. Y para ello el Banco Central del Uruguay deberá ajustar al máximo los controles, para que no se traicionen o viole el espíritu de la norma.

De nada vale que los Bancos no adquieran explotaciones rurales, ya sea por compra directa a particulares o a través de sus bastas judiciales ordenadas por los Magistrados que entienden en los expedientes en que los propios Bancos ejecutan a sus deudores, si por vía indirecta lo están haciendo a través de sus personeros. Habrá que controlar, pues, el otorgamiento actual de créditos para adquisición de tierras. Y habrá que controlar a las sociedades anónimas nominativas y a los particulares que se han lanzado a la plaza, ávidos de adquisiciones de bienes rurales.

Si a la extranjerización de la Banca, unimos la tierra en manos foráneas — como ya viene ocurriendo — entonces si habremos renunciado irremisiblemente a nuestra condición de Nación.

Los organismos oficiales, fundamentalmente el Banco Central, tienen la obligación de controlarelo lo dispuesto por la ley. Y la omisión irresponsable perjudicará al país y a su gente.

1
x5
Multiplique una radio por 5.
Siempre le dará 30.

Usted quiere, debe y ahora puede saber de que se trata, sin moverse de la 30.
Una radio que multiplica su poder de comunicación comprendiendo la programación de 5 radios distintas.
Mueva su inteligencia, sin mover el dial. Multiplique por 5 las respuestas a todas sus preguntas. Concluya que a decir verdad, solo la 30.



CX 30
LA RADIO
a la medida de Uruguay

TODO AVISO

DIRECTOR

Pincus Anderson Medina

REDACTOR RESPONSABLE:

Julio Francisco Vernengo
Gabriel Perejra 3269 Ap 2

EDITOR:

Esc. José Esteves

COLUMNISTAS:

Enrique Erturi
Oscar Figueredo
Dr. Javier Gomezsoro
Alfredo Percovich
Wilfredo Penco
Daniel Varón

COLABORADORES:

Dra. Gennifer Travieso

Anibal Gloodtsofsky
Eduardo N. Lima
Raquel Lubartowsky

ESPECTACULOS:

Mario Juri
Jorge Jellinek

HUMOR:

Anselmo Pallares

CORRESPONSALES EE.UU.:

Jorge Reichert

FOTOGRAFIA

Sergio Carrasco

ILUSTRACION

José E. Infantozzi

REDACCION Y ADMINISTRACION:

Negro 1107
Tel. 79 94 28

Impreso en:
"Arbol Impresores" Ltda.
Depósito Legal
189.430/84

Es una publicación de
"INTERLUR S.A."

Presidente-Director:
Dr. Javier E. Gomezsoro

A LAS ORDENES

A los lectores, público en general y organizaciones políticas y sociales, comunicamos que las informaciones —de cualquier naturaleza— que se deseen hacer llegar a "DIGNIDAD" deben ser entregadas en Rio Negro 1107 casi Durazno

Asimismo, dejamos constancia que para establecer contacto con "DIGNIDAD" por cualquier situación, deben hacerlo por el servicio telefónico 79 94 28.

EL FRENTE AMPLIO DEBE PARTICIPAR ABIERTAMENTE

Vivimos horas difíciles, aunque esperanzadas y de excepcional trascendencia. El tránsito hacia imprescindibles formas democráticas de vida aparece erizado de dificultades y, ante ellas, las respuestas son muy diferentes.

La casi totalidad de la población resiste crecientemente las decisiones del actual régimen, pero los fundamentos de esa oposición deben ser objeto de precisiones que los clarifiquen.

Torna más compleja la situación el hecho de que, de modo claramente injustificado, un sector muy importante de la población —toda la izquierda— esté impedido de manifestarse públicamente.

Empecamos, pues, por el principio.

Más allá de la opinión que se tenga sobre los sucesos anteriores a 1973 y sobre los pretextos aducidos para alterar el orden institucional y suprimir las libertades fundamentales, no pueden negarse los atroces resultados en los más diversos planos que al país ha representado tal hecho. Derechos humanos desconocidos, libertades consultadas, economía deshecha, aparato productivo reducido, distribución del ingreso regresiva, cultura en retroceso, endeudamiento monstruoso, desprestigio exterior, son algunas expresivas "muestras".

Esto debe terminar. Lo antes posible. ¿Cómo? ¿Por vía pacífica o con enfrentamiento violento?

Una opción inicial: para nosotros, la de siempre. La vía para el cambio será pacífica. Hablamos de Uruguay, de su realidad, de su conformación, de sus problemas reales, de su gente. Hace unos 15 años padecemos un brote guerrillero. Sin calificar la intención de sus responsables, desde el comienzo advertimos acerca de su inoportunidad, su inadecuación, el rechazo que la inmensa mayoría de los uruguayos experimenta su respecto. No todos lo vieron así entonces. El tiempo, ese gentil hombre, mostró sus deplorables, previsibles consecuencias. Aquella aventura carece de adeptos hoy. ¡Enhorabuena! Sin "foquismos" elementales ni elitismos academizantes: con el pueblo, ese supremo, insustituible protagonista, es el único camino para el país en todas las circunstancias. Sólo así, saldremos de esta encrucijada.

¿Cómo volver, entonces, a un régimen de derecho dentro del cual pueda lucharse por soluciones justas? a través de elecciones libres, que permitan a los uruguayos elegir a sus gobernantes. El régimen mantiene partidos políticos, organizaciones sindicales y estudiantiles, en régimen de proscripción; incluso ha dispuesto la disolución de algunos de ellos. Esto mutila la posibilidad de que el pueblo se manifieste democráticamente. Pero no elimina un hecho esencial e indiscutible: no podrá prescindirse de elecciones para que nos liberemos de este gobierno; sólo por su intermedio se volverá a la libertad, a la democracia; sin elecciones no habrá cambio de política económica, ni mejoramiento social, ni recuperación cultural, ni refinanciación adecuada de la deuda externa, ni nada.

Como es natural, queremos elecciones libres. En el marco de la Constitución de 1967; como nos comprometimos solemnemente a sostener en la Proclama del 27 de noviembre, con no superado respaldo popular. El pueblo entero debe continuar luchando por ello; unido, sin violencia, firme, sin concesiones. Así, lo logrará. Como desde 1980 ha conquistado importante espacio. Sin claudicar ni incurrir en radicalismos estériles. Ni como hipótesis podemos admitir la idea de aplazar las elecciones ni de recortar su alcance. Contamos las semanas, los días, las horas, hasta los minutos que faltan para el 1º de marzo de 1985. No debemos olvidarlo ni por un instante.

Pero el régimen se mantiene aferrado a exigencias contrarias al sentir nacional; tiene fuerza material al servicio de sus concepciones; no admite que éstas sean sometidas a la decisión popular. El enfrentamiento, pues, continúa; es menester organizarlo.

¿Sobre qué bases? Dos fundamentales: unidad en el frente político de oposición y movilización popular.

Los alcances de la aludida unidad deben ser claramente delimitados. Hay en el Uruguay tres fuerzas políticas fundamentales: los Partidos tradicionales y el Frente Amplio. La Unión Cívica, muy respetable también por la ideología que sustenta y la calidad de su dirigencia, tiene escaso peso cuantitativo.

El Partido Nacional y el Partido Colorado, policlasistas y muy contradictorios en sus tendencias internas, a pesar de estentóreas y recientes rencillas personalistas, tienen

entre sí muchas más afinidades que divergencias; sus alas conservadoras son similares, sus sectores de centro no difieren sino en detalles. Los aspectos que más los diferencian tienen que ver con sus preferencias históricas. Pero hay un elemento preponderante en esta etapa: en ambos se ha registrado una abrumadora mayoría contraria al régimen y favorable al retorno de condiciones democráticas plenas.

Entendamos que las confrontaciones de ideas deben dirimirse en un plano de respeto recíproco; las soluciones que los Partidos Nacional y Colorado propugnan para el país no satisfacen, pero existe una amplia zona de coincidencia en torno a valores fundamentales hoy profundamente comprometidos y por cuyo retorno es imprescindible luchar arduamente. La unidad de las fuerzas blancas y coloradas con la coalición de izquierdas en pos de la vigencia de la Constitución de 1967, la realización de elecciones sin prohibiciones inadmisibles, la concreción de trascendentes cambios en el plano económico y social, la búsqueda de fórmulas que nos acerquen en un futuro próximo a la recuperación nacional con el apoyo de todos, es posible.

A tales efectos la inmediata creación de un organismo interpartidario que incluya a las cuatro representaciones políticas, así como a fuerzas de poderosa gravitación en el plano social, es imprescindible. Los esfuerzos que requerirá la recomposición del Uruguay tras la atroz administración a que se ha visto sometido serán enormes y el diálogo interpartidario, así como la presencia de obreros y estudiantes, no podrá ser eludido.

Pero, con ser fundamental, ello no será suficiente.

Estos años terribles no han transcurrido en vano; en ningún sentido. Leyendo documentos y artículos que publican uruguayos exiliados nos damos cuenta a veces de cuán rápidos y profundos son los cambios entre el Uruguay en el que ellos participaron y el actual. Nuestro pueblo interviene en medida muy superior y más esclarecida que cuando lo hizo antes. Comprende y reclama. Se organiza y lucha. Se proyecta. Define. Nada será

llamado, el protagonista. Para los frentistas la elección de 1984, fundamental, no es una meta sino un punto de partida. Rechazamos en absoluto lo actual; pero no queremos el retorno a lo anterior. Una nueva sociedad, democrática y avanzada, es nuestro objetivo, según concepciones programáticas ya trazadas y en vías de actualización. Y las nuevas condiciones de vida, lo que vendrá en 1985 y después, estará en gran medida determinado por la gravitación que desde ya ejercite la movilización popular.

Las soluciones que se logren, a través de insoslayables conversaciones entre dirigentes, deben ser conocidas, examinadas y aprobadas por el pueblo. Sólo así adquirirán validez.

El Frente Amplio debe participar abiertamente. Todos los partidos actualmente autorizados han comprometido al respecto su opinión favorable. Es una coalición y como tal debe expresarse. Con su propio programa y sus propios candidatos. Su definición es esencialmente democrática. Hacia afuera y hacia adentro. Su vocación es popular y pacífica. Su voluntad de cambios profundos pasa de modo inexorable por el apoyo popular. No concibe en el Uruguay, que es su único escenario, otras formas de lucha. Traduce las convicciones de varios cientos de miles de orientales. Se inspira en las más puras tradiciones nacionales. Dialoga respetuosamente con todas las otras organizaciones políticas y sociales democráticas. Construye. Sus dirigentes y comisiones especializadas estudian con detenimiento los problemas del país y preparan soluciones. Es parte de nuestro pueblo. Ha sido segregado y perseguido. Se ha querido silenciarlo; dividirlo; incluso deshacerlo. Está, potencialmente, cada vez más fuerte. Con un liderazgo poseedor de incomparable prestigio. Ya lo plazos quemar. No se puede esperar. Las definiciones son imprescindibles. El pueblo organizado las conquistará.

Dijo Seregné en Paysandú, el 9 de mayo de 1971: "El Frente Amplio, es la verdadera defensa de las instituciones democráticas. Porque el Frente Amplio es el pueblo en defensa de sus derechos y de su destino, creando y construyendo las soluciones políticas, sociales y económicas que den viabilidad al Uruguay que queremos, a través de los caminos institucionales, que constituyen el ejercicio legítimo de la soberanía y de la democracia".

AJETREO POLITICO TRADICIONAL EN EL INTERIOR

El ajetreo político de los sectores tradicionales habilitados, ha comenzado su accionar electoral, fundamentalmente a nivel departamental, aún cuando no está definitivamente definido el panorama nacional. Es así, entonces, que en distintos Departamentos del interior del país, tanto colorados como blancos ya agisten a un tire y afloje de candidaturas y de sus posibilidades a nivel de las respectivas Convenciones locales.

Salvo, en el caso del pachequismo, agrupamiento que se ha visto resentido como consecuencia de separaciones de algunas agrupaciones, los demás conglomerados nacionales de ambos Partidos Tradicionales, no han visto resentidos sus respaldos en lo que refiere a los apoyos del Interior.

En un incompleto panorama de algunos departamentos del Interior puede establecerse:

RIVERA: La escisión de la Unión Colorada y Batllista del grupo de Máximo Xavier, originará una nueva compaginación colorada en el Norte. El grupo más poderoso electoralmente lo es el del Dr. Altivo Estevez, pero los acuerdos de otros sectores —a pesar del importante volumen alcanzado en las internas— puede hacer variar la situación.

Los blancos parecerían no tener problemas y repetirse, como en la década del 60/70 la predominancia del sector que liderara en vida Mario Heber Usher (curiosamente la lista 15 de Rivera), que responde actualmente al Consejo Nacional Herreista que encabeza el Dr. Luis Alberto Lacalle.

nos de Atilio Borgatto, ex-quincista hoy afiliado al grupo de Ulyses Pereyra-Reverbel, parece cambiar muy poco la situación interna del coloradismo. El denominado "Batllismo Unido" integrado por Unidad y Reforma, Libertad y Cambio y el grupo del Dr. Vasconcellos, postularía al Dr.



Luis Eduardo Juan a la diputación y para la Intendencia se especula con los nombres del Ing. Brüm o del Sr. Danilo García de Rosa.

En tiendas blancas, minoritarias históricas del departamento, el panorama es muy confuso hasta el momento.

SALTO: La división que generarán las elecciones internas en el Batllismo quincista, no ha podido ser superada. El ex-Intendente Ramón Joaquín Vincl, adherido a "Libertad y Cambio", postularía a su hijo (actual Secretario General del Comité Ejecutivo Departamental) a la diputación y él mismo podría ser titular de la Comuna. Sus antiguos compañeros de la Lista 1 (Dptal. José Batlle y Ordoñez) levantarían la candidatura del Esc. Eduardo Malaquina Ugolini a la diputación, desconociéndose el posible nombre para el Municipio.

El Partido Nacional en cuyas filas la "Coordinadora Nacionalista" obtuvo el 80% de los votos (y adhiere a ACF) llevaría a la Intendencia al Esc. Edison H. Zunini, en tanto postularía al Esc. Alberto Barriau a la diputación, sin haberse —aún— definido el posible segundo candidato al Parlamento que también es importante, pues de triunfar los nacionalistas en Salto, este sector alcanzaría las dos bancas que corresponden a la mayoría en el departamento.

SORIANO: Aquí los problemas parecen generarse a nivel del Partido Nacional, fundamentalmente. Como se sabe las tierras del Hum son reducto casi inexpugnable de Francisco Mario Ubillos, ex-legislador, ex-Ministro y ex-embajador de gobiernos blancos y colorados. De la posición que, a nivel nacional, adopte Ubillos (actualmente adherido a La calle, pero...) dependerán las definiciones.

En el Partido Colorado el sector mayoritario de "Unidad y Reforma" (Lista 1540) que lidera Luis Bernardo Pozzolo, le postularía nuevamente a la diputación, al margen de su casi segura inclusión en la nómina al Senado. Los grupos pachequistas son de escasa significación electoral.

CANELONES: En este importante departamento fronterizo con Montevideo, las elecciones internas de noviembre de 1982, determinaron en su casi totalidad la permanencia de las tendencias blancas y coloradas predominantes de 1971.

Dentro del Partido Colorado los sectores quincistas encabezados por Paz Aguirre y Hakembreich fueron inmensa mayoría, seguidos por el pachequista orientado por Eugenio Capece y, luego, las huestes de Raumar Jude que —proscrito— encabezó el Dr. Augusto Legnani. Las candidaturas parecen ser muy claras, sumándose a los nombres señalados los de Carlos W. Cigliutti y Olivar Cabrera, como postulantes seguros. A la Intendencia todavía no se vislumbran candidaturas.

En el Partido Nacional, desproscrito Bari González, la lucha se reduce a los sectores que apoyan a ACF en pos de la obtención de una banca. Tampoco aparecen candidaturas intencionales a la vista en filas blancas.

LOS DEMAS: Un panorama parcializado por departamento, ofreceremos en próximas ediciones.

SEGUNDA FORMULA

Distintas versiones periodísticas han señalado la eventualidad de que en el Partido Colorado no se llegue a la candidatura única para las elecciones próximas. A las exigencias de la minoría pachequista de reformar la Ley Fundamental N° 2 que regula la actividad de los Partidos Políticos, disminuyendo los porcentajes necesarios para la proclamación de fórmulas, se han sumado distintos convencionales que, al mejor estilo de "globo de ensayo" han lanzado posibles nombres.

La primera fórmula incluyó a los Doctores Héctor Giorgi y Carlos Piria (ambos ex-secretarios de la Presidencia de la República en épocas de Francisco Arco), en lo que dio en llamarse el "rollo" del pachequismo sin Pachecho. El Dr. Giorgi fue el encargado de desmentir rotundamente al señalar que para él "era más importante el retorno pleno al Estado de Derecho que la elaboración de fórmulas."

Por otra parte esta fórmula, según los observadores, era escasamente "potable" en razón de que el propio Giorgi no es hombre que se encuentre allegado al pachequismo: distintos, naturalmente, es la situación del Dr. Piria quien es Convencional por la lista BAB que encabezara el propio Pachecho, según del Contador José Pedro Damiani.



Pero, en las últimas semanas previas a la Unión Colorada y Batllista de un grupo de convencionales encabezados por el señor Walter Santos y el Consejero de Estado Dr. Daniel Barriau —personas que como "globo de ensayo" se lanzó al espacio. Se trata de la posibilidad de que el Doctor Amílcar Vasconcellos (padre) encabezara una eventual segunda candidatura colorada que recolecte votos junto a la más que probable de Sanguinetti-Tarigo.

Naturalmente que para ello pueda tener proyección se necesitará —nada menos ni nada más— que los apoyen 125 convencionales, es decir los que aún le quedan al pachequismo, los que se fueron de esas "bandas", la Unión Principista Colorada y Batllista que encabeza Raumar Jude más convencionales independientes o escindidos de otros sectores. Planear los comentaristas políticos que será sumamente difícil lograr reunir los 125 votos en la Convención Nacional colorada, pues será mucho más difícil aún que puedan llegar a entenderse Vasconcellos y Pachecho.

Como se recordará el Dr. Vasconcellos y Manuel Flores Mora fueron dos de los Senadores colorados que, en el período de Pachecho fueron críticos de su gestión y acompañaron con sus votos la censura de Ministros y la propia política económica gubernamental, aparte de no compartir la adopción de las Medidas Prontas de Seguridad de aquel entonces.

Todo lleva a pensar —conforme a estos razonamientos— que la candidatura única cada vez alcanza mayor firmeza en el Partido Colorado. Naturalmente que, al final de cuentas, todo dependerá de cómo funcionen los entendimientos electorales y de cómo manejen tanto Sanguinetti como Tarigo —y fundamentalmente el Dr. Jorge Batlle— los hilos para imposibilitar una segunda fórmula.

Por lo pronto el propio Dr. Batlle ya comunicó a Raumar Jude que eligen siendo partidario de una sola candidatura presidencial.

Habrà que ver, entonces...

DISCULPAS

Buena y honesta es decir que la fotografía de Silvia Ferreira de Morelli, impresa en la página 4 de nuestra edición anterior, estaba destinada a ilustrar el artículo titulado "La libertad... ahora", en el cual —obviamente— se hacía referencia a un padre proscrito, de quien no se puede insertar retrato alguno. Así constaba, por otra parte, en el diagrama originario de la página.

En el farrago y apuro de última hora, de todo cierre de edición, se varió —sobre la marcha— la diagramación y se generó la inclusión de un retrato en el artículo "¿Dedocracia?". Esa inclusión —allí— escapó a todo control y justo es reconocerlo.

Aparecimos, entonces, cometiendo la grosería de "hacerla parte" de un texto al cual para nada debe relacionarse y que muy lejos estuvo del ánimo del columnista y del Editor.

Silvia Ferreira de Morelli, como Lili Lereña de Seregal, Bethel Seregal, Martha Valentini de Mussera y tantas otras (sin olvidar a Elisa Dellepiane de Michellini y a la viuda de Gutiérrez Ruiz en otro plano), han sido símbolos vivientes de la persecución y la arbitrariedad dirigidas contra sus familiares. Son, por tanto, dignas del mayor de los respetos y de las más altas consideraciones por su altivez y dignidad personal y cívica.

Que así, conste con las debidas excusas de DIGNIDAD

"CINCO DIAS"

El lunes pasado vio la luz el primer ejemplar del nuevo diario capitalino "Cinco Días". Dirigido por Ignacio Lezama, es de formato tabloide con 16 páginas de profusa información a todos los niveles.

De su presentación surge claramente que está embebido de un gran sentimiento solidario y fraterno el cual compartimos y, seguramente, será nuestro compañero común de ruta.

A los nuevos colegas los mejores deseos

N° 21

Hay cosas que suceden, aún en los lugares mejor estructurados. Y como siempre, ocurre, hay un viejo conocido de las imprentas que nunca deja de asistir: "el duende".

Como no podía ser de otra manera, en la edición anterior de DIGNIDAD, el duende de las imprentas hizo su incursión: en nuestra portada figuró tan solo: "Año I", pero careció de fecha de publicación y de número del ejemplar. Por suerte que, en las páginas interiores, se insertó la fecha...

Pero, para quienes coleccionan DIGNIDAD —que son muchos— y para los que siempre están atentos, establecemos claramente que la edición del MIÉRCOLES 14 DE MARZO DE 1984, corresponde al N° 21 de nuestro Semanario. La de hoy es la N° 22.

Que conste, pues.

SI EL FRENTE ESTARA PRESENTE

El Frente Amplio se constituyó el 5 de febrero de 1971. Su posibilidad de actuación legal sólo alcanzó hasta 1973. Desde entonces ha sido mantenido en la imposibilidad de desarrollar una actividad normal.

Pero los fundamentos que determinaron su creación permanecen; los lineamientos ideológicos y métodos de militancia que

Pero los fundamentos que determinaron su creación permanecen; los lineamientos ideológicos y métodos de militancia que determinaron sus acciones conservan gran cantidad de adeptos.

Sería no sólo antidemocrática sino inconcebible una elección nacional sin su presencia. El bipartidismo tradicional conserva indudablemente una fuerza sustancial; pero sus limitaciones insuperables y sus contradicciones dejan fuera de su órbita un sector cada día mayor de nuestro pueblo, en especial entre la juventud. Sabemos que la militancia frenteamplista está pronta; la hora de la legalidad se acerca.

Su alegría, su fervor, su unión patriótica contagiarán otra vez a nuestra ciudadanía; la lucha no debe ceder un instante, pues nuevas dificultades han de ser interpretadas. El Uruguay democrático no será sin el Frente Amplio, realidad irreverible, de cuya presencia nadie podrá prescindir.

DE CASA

PINCUS ANDERSON ASUME LA DIRECCION

El Consejo de Redacción de "DIGNIDAD" determinó, en las últimas horas que el compañero Pincus Anderson Medina se hiciera cargo de la Dirección del Semanario. Por su parte Julio Francisco Verger continuará ejerciendo la función de Actor Responsable.

La promoción de referencia se ha realizado en razón de los méritos y capacidad personal de Anderson, a la vez que confirmando —a través de todo el equipo de DIGNIDAD— sus firmes y claros principios —arraigados y consolidados, por cierto— que siempre han tenido un solo norte: la causa popular.

Naturalmente que la nominación para la Dirección no supone variantes internas de funcionamiento, pues es tan sólo un ajuste de este motor que es DIGNIDAD.

Pero, a su vez, nos place también recibir en esta casa —en momentos donde solamente se oprimen estradas— a destacados colaboradores, quienes aportarán su vocación periodística, su capacidad y su militancia en pos de una misma meta. Citamos en primer lugar a Alfredo Percovich de reconocida trayectoria en nuestro medio; a Daniel Verón, Raquel Labartowsky, Juan José Jellinek, Eduardo N. Lima, José E. Infanzozzi y tantos otros que nos han empezado a acompañar en esta tarea inmensa de tener todas las semanas a DIGNIDAD en la calle y al servicio del pueblo.

A Pincus Anderson Medina la mejor de las suertes, en la seguridad de que ratificará la confianza depositada en él. A Julio Fco. Verger la renovación del compromiso inicial de continuar siempre la marcha. A los demás colaboradores que se incorporan el deseo de que en DIGNIDAD tengan larga vida...

CRONICAS DE UNA LARGA ESPERA...

En la última edición señalábamos el natural apoyo popular y de Juventud que ha tenido la posibilidad de la concreción de la liberación de Liber Seregni. Señalábamos que en los alrededores de su apartamento, ubicado en la intersección de los Bulevares Artigas y España, se habían reunido, espontáneamente nos consta, un grupo permanente, es decir día y noche, de gente en su mayoría jóvenes no queriendo perderse la llegada del líder popular a su domicilio: Apoyando de la manera más natural posible la espera de la inminente Libertad que, en su Ceida, realiza con singular paciencia el compañero Liber, habían levantado carteles y se habían instalado en la vereda, en la parte baja del edificio y en las horas de mayor afluencia, en las cercanías del lugar.

Al escribir esta nota han sucedido algunas cosas.

Podemos dividir estos días desde la edición pasada a la fecha en dos.

Primer período: Continúa la expectativa, se forma un "Centro de Prensa" que acredita a los periodistas que van llegando con vistas a cubrir la nota, y se planea la concreción de una Conferencia de Prensa con el liberado. Este "Centro de Prensa" se ubica en el departamento del compañero Rodríguez Camuso quien, fiel a su condición Frenteampalista, brinda a los periodistas todas las comodidades necesarias para poder estar atentos a la cuestión y en definitiva, poder cubrir la nota.

Mientras tanto en las afueras del edificio y por los jardines del Bulevar Artigas, la muchachada establece su presencia como demostración de solidaridad y ánimo de bienvenida.

Segundo período: Comienza el día miércoles 14 a las 20 h. Ese día —mejor dicho esa noche— todos pensamos en la inminente, real y posible liberación del compañero Liber.



A todas las razones, de tiempo, procesales, y lógicas se sumaba ahora una más: la guardia de Granaderos en sus camionetas y con su persuasión acostumbrada había tomado el lugar, desalojado a los presentes, por lo menos en un radio de 50 metros, tomando como centro la entrada del edificio donde vive la familia del esperado. Si la medida tenía como fin alejar a los partidarios del esperado acontecimiento, esto por lo menos en las primeras horas, se vio totalmente contrariado por una afluencia mucho mayor de público y periodistas al lugar, pues todo el mundo pensó al cambiar la situación y en vistas de las posibilidades reales que tenía la liberación, que ésta se efectuase esa misma noche.

Las idas y venidas de la gente, su reunión en grupos de numerosas personas en los alrededores y el "pedido" de dispersarse de la Guardia fue continuo hasta altas horas de la madrugada del jueves.

Un hecho, para los periodistas, tiene sin-

gular importancia: (éste ocurrió pocos minutos antes de la medianoche del miércoles): Cuando aún nuestras esperanzas de que la liberación se concretase no habían perdido ánimo, un oficial de la Guardia se acercó a todos y dijo, casi textualmente: "A los señores periodistas y fotógrafos vengo a decirles de parte del señor Jefe de Policía que esta noche no habrá novedades de ningún tipo".

Todos los presentes rodearon al funcionario y atentamente asimilaban la noticia. La cámara del fotógrafo de DIGNIDAD guardó el fotograma que documenta este hecho, en su recinto hermético.

En los días posteriores, la presencia de la Guardia ha sido permanente y ha logrado, en la fantasía de su irrealidad, disolver el grupo que, los primeros días, esperaba al Compañero Liber.

Decimos en la fantasía de su irrealidad, porque ninguna expresión popular —y menos ésta— podrá ser disuelta realmente. Todos esos que estaban esperando a Liber Seregni y mucho más, están todavía reunidos, esperando para vivir a quien aglutina en su nombre a toda la izquierda nacional. Son ellos quienes están presos mientras él lo esté, y no cesarán en querer darle la bienvenida. Las acciones de la guardia nos parecen temerarias y demostrativas de una posible represión futura cuando llegue Seregni a su casa. Represión que no habría más que desinteligentemente, enfrentarse a un pueblo que es el acto de bienvenida con toda seguridad y firmeza, querrá expresar su cariño y solidaridad al compañero que ha padecido durante más de 9 años privado del placer de abrazar a su gente.

Acostumbrados a recorrer este penoso, paciente y lleno de escollos camino del recuperar las libertades y nuestros derechos, sabiendo que es casi una norma que el mismo, en sus expresiones particulares, se vea postergado, demorado mientras en las declaraciones públicas se promete un futuro de apertura, seguiremos al firme, junto a nuestro pueblo esperando al compañero Liber Seregni.

¿EXISTE UN "TERCER MUNDO"?

Alfredo Percovich

Uno de los peores errores en los que podemos caer es el utilizar denominaciones creadas por la tradición e impuestas por el sistema para definir conceptos vagos, contundentes, y muchas veces falaces. En tales trampas cae mucha gente que, bien intencionada, carece del rigor de búsqueda, o información necesario para elaborar definiciones políticas, sociales o económicas que sean precisas y —por lo tanto— conceptualmente válidas.

Naturalmente, es más fácil repetir lo muy promocionado que indagar. Las fuentes de verdadero estudio y análisis son de difícil acceso y el medio nos envuelve con su andanada de términos, palabras y definiciones que, a fuerza de reiteradas, pasan a convertirse en normas.

Se habla, por ejemplo, de "izquierda" y tal palabra conlleva en sí misma un abanico de posibilidades que termina convirtiéndola en indefinida. Se dice "subdesarrollo" (por debajo del desarrollo) y nadie es capaz de definir exactamente a qué clase de sociedad nos estamos refiriendo. Otro tanto ocurre con las palabras que continuamente manejan los comentaristas internacionales para tratar de proponer sus respectivas visiones del complejo mundo en que vivimos, visiones que reflejan, casi siempre, la óptica general del gran complejo capitalismo en el que nos encontramos, porque los sutiles mecanismos de la dominación cultural que manejan los sectores rectores de la dominación cultural que manejan los sectores rectores de nuestra sociedad penetran inconscientemente no sólo en las grandes capas de población sino también en aquellos sectores intelectuales que cándidamente o por exceso de autosuficiencia, se creen a salvo de tales influencias.

Durante milenios se ha hablado de "los buenos" y "los malos". Cada sociedad, cada sistema de producción, ha tenido sus santos y sus herejes, sus dioses y demonios. Cuando un sistema político de dominio se ve en peligro por el crecimiento de otro sistema que cuestiona su supremacía, convierte a este último, automáticamente, en "el malo" y le hace centro de todas sus invectivas, ataques, culpable de todos los percances de la humanidad.

Y, yendo al tema del título de hoy, veamos un poco eso tan mentado que es el llamado "Tercer Mundo". La denominación aceptada generalmente implica que

hay dos grandes mundos desarrollados y un "tercer mundo" pobre, dependiente de mundos desarrollados y un "tercer mundo" pobre, dependiente y que debe mucho dinero, que vive mal y que marcha a la zaga de la civilización. Y a él perteneceríamos nosotros. Porque se acepta que el "primer mundo" sería el de las grandes naciones industrializadas de Occidente, Europa del Mercado Común, Estados Unidos y Canadá y Japón (¿Japón es "occidente"?). El "segundo mundo" sería el del bloque socialista y el famoso "Tercer Mundo" seríamos los latinoamericanos, africanos y el Asia no socialista con Oceanía y un dudoso estado para Australia y Nueva Zelanda. En síntesis, habría dos grandes mundos ricos, el de las dos superpotencias y sus áreas de influencia y un inmenso tercer mundo pobre, el cual, por razones históricas, raciales y geográficas ha quedado marginado y dependiente.

Pero analicemos la cuestión bajo otro ángulo.

Que el Tercer Mundo está atrasado con respecto a los otros es una verdad que nadie discute y que, por el contrario, se vuelve cada día más evidente y cruda. También es una verdad que rompe los ojos que el Tercer Mundo, concentrando la mayor población es el que tiene una renta ínfima de la producción mundial, que enormes sectores de su población padecen hambre o alimentación y salubridad insuficiente. En cambio, es absolutamente falso que el Tercer Mundo sea pobre. Porque pobreza es carecer de recursos de producción y no el estar indigente.

El Tercer Mundo no sólo no es pobre sino que contiene el 70% de las reservas de minerales, energía, alimentación y recursos humanos del planeta. Sin embargo se hunde año a año más y más en el endeudamiento, la crisis general y la falta de expectativas vitales.

¿Por qué? Porque es un área dependiente en su economía y en su organización dentro de cada país y como conjunto. ¿Dependiente de "quién"? Del gran mundo capitalista desarrollado que a través de sus aventuras coloniales del siglo pasado primero (dominación militar y política) sentó las bases de una organización económica posterior que controlase férreamente las materias primas y luego las industrias e inversiones en toda esta vasta región.

Las cifras son elocuentes. ¿Cuánto debe el "Tercer Mundo"? Setecientos mil millones de dólares. ¿A quiénes? A la banca de Europa Occidental, Estados Unidos y Japón.

¿Quiénes controlan la riqueza y las inversiones del Tercer Mundo? Pongamos un pequeño ejemplo, solo las 4 mayores empresas transnacionales de los Estados Unidos, EXXON, GENERAL MOTORS, FORD MOTOR y TEXACO poseen inversiones en América Latina, África y Asia que igualan al producto bruto de la India, Brasil y Argentina juntos. El 60% del comercio se realiza con los grandes países capitalistas y éstos países obtienen, por cada dólar que invierten en el Tercer Mundo 3 dólares netos de beneficio que giran de regreso a sus orígenes.

En una palabra, el famoso Tercer Mundo es un mundo dependiente dentro del sistema capitalista; es el área de explotación de mano de obra barata, de insumos, producción y mercaderías baratas para ser controlados por los grandes centros hegemónicos del mismo sistema capitalista. El capitalismo conforma una gran unidad desde el punto de vista de la estructura de producción. Es una sola cosa.

Como lo es dentro de un país. No se puede hablar de un Uruguay rico y de un Uruguay pobre; hablemos de Uruguay, con un sector dominante y hegemónico y sector trabajador explotado dependiente del otro.

En suma, hay un Capitalismo y un Socialismo. Dos grandes sistemas económicos contrapuestos y con concepciones antagónicas del mundo y del desarrollo. El Tercer Mundo es una falacia más que enmascara el hecho de que en el capitalismo un sector concentra cada día más capital y poder en detrimento del otro. Y eso no excluye ni siquiera a las áreas más prósperas del capitalismo. Pues dentro de los grandes países industriales, también hay sectores dependientes y explotados. Aunque, lógicamente, sean menos explotados que lo que somos nosotros.

Por eso, también resulta contundente y engañoso hablar del conflicto Norte-Sur. El único gran conflicto de nuestra era, que habrá de resolverse inexorablemente, ora en forma más dura ora en forma más evolutiva, es el conflicto entre capitalismo y socialismo; entre la competencia caótica explotadora y la racionalización.

PDC: PASOS MUY IMPORTANTES

Es notorio que en fecha reciente se produjo un enfrentamiento interno en el Partido Demócrata Cristiano, cuya solución final determinó el alejamiento de sus cargos de dirección de algunas importantes figuras. Por lo que ha trascendido no fue cuestionado el carácter frentista del Partido; éste habría resuelto hace algún tiempo formular diversos planteamientos al Frente y lo que se discutió es si se harían antes de producirse el reingreso o después. Triunfó ampliamente esta última posición y el PDC se reintegró a la coalición.

Por informaciones que nos han llegado dicho planteamiento se habría producido ya; la nueva dirección del PDC habría abordado diversos temas de trascendencia: definiciones estratégicas, precisiones con respecto al perfil frentista, rotunda reafirmación del carácter democrático que fue en todas las instancias condición frentista, fortalecimiento de la unidad, centralización de la dirección, transformaciones estructurales de nuestra sociedad, afirmación de los derechos humanos, participación popular, reversión de las consecuencias del autoritarismo, actualización programática, reafirmación del liderazgo de Seregni.

Pero se subraya también que, de modo muy claro, los hechos muestran cuál es la realidad: la mayoría demócratacristiana, pues esas mismas inquietudes no habrían tenido relevancia alguna formuladas como requisito previo, desde fuera del Frente.

ASCEEP PROPONE DAR NUEVO IMPULSO A LA INTERSECTORIAL

Reconsiderar el rol que juega la Intersectorial en el actual momento político, impulsar y reorganizar la Intersectorial, cambiar la valoración que hacía la Asociación de la propuesta del Partido Colorado, son sólo algunas de las posiciones que se vienen manejando en el seno de la ASCEEP. Lo cierto es que a la Asociación le preocupa y mucho el actual estado de inmovilidad por el que está atravesando la Intersectorial. Para ubicar al lector en el tema repasemos rápidamente algunos hechos salientes:

1) La Intersectorial es creada (en los últimos meses del 83) a instancias de los Partidos Políticos, como nivel operativo. Sería la encargada de organizar y propiciar las movilizaciones que fueran concertadas políticamente (Jornadas de Protesta, Acto del 27 de noviembre, etc.).

2) A partir de diciembre y en lo que va del año, la Intersectorial no pudo contar prácticamente nunca con la presencia de la delegación del Partido Colorado, quien entendía que participar de cualquier movilización pondría en peligro la realización de los comicios.

3) Simultáneamente, comienza un proceso de "desnaturalización" de la Intersectorial: deja de ser el nivel operativo y pretende, sin éxito, convertirse en el nivel de concertación política; la ausencia del Partido Colorado y la presencia de diferentes grupos del Partido Nacional (que no le representaban orgánicamente y que tenían entre sí diferencias sustanciales), hacen imposible tal concertación.

4) A mediados de enero el Partido Colorado manifiesta su oposición a la realización del Paro del 18.

5) Algunos días después, el Partido Colorado, tras dialogar con integrantes del PIT, propone la creación de la llamada "Interpartidaria ampliada": los cuatro partidos y el Plenario Interindustrial de Trabajadores.

La contestación de la ASCEEP a dicha propuesta fue la de no aceptar una estructura impuesta desde afuera e invitar al Partido Colorado a integrarse a la Intersectorial para formular desde el seno de la misma las objeciones y los cambios que considerara convenientes.

La realidad le estaría obligando a ASCEEP a reevaluar su posición. Desde todo punto de vista la Intersectorial resulta

ineficaz: operativamente, ya van casi tres meses (desde el 31 de diciembre) que no propone ningún tipo de movilización. Desde el punto de vista de la concertación política, como organización de máximo nivel, tampoco ha funcionado, puesto que el Partido Colorado ha estado ausente y el Partido Nacional ha dialogado en reiteradas ocasiones con los mandos militares, en conversaciones secretas que no han trascendido en la Intersectorial. Como corolario de esta necesidad de un verdadero nivel de concertación política, es que el Frente Amplio y el PIT ya se han manifestado en forma favorable a la propuesta colorada. El Partido Nacional manifestó algunas objeciones al hecho de que en la Interpartidaria estuvieran presentes las fuerzas sociales, pero aparentemente también aceptaría, en líneas generales, la propuesta.

¿Qué puede hacer la ASCEEP? "Despertar" a la Intersectorial parece tarea superior a sus fuerzas. "Buscaremos darle nuevo impulso a la Intersectorial" manifestó a DIGNIDAD E. Rubianes (veterinario), integrante del Secretariado Ejecutivo de ASCEEP; "procuraremos la integración a la Intersectorial de organizaciones de pequeños productores y de comerciantes. La discusión en torno a la posición del Partido Colorado ha desmovilizado: creemos que debe ser retomado el camino que el pueblo habla definido". Pragmático acerca de si existía algún tipo de movilización que la ASCEEP estuviera considerando en estos momentos, manifestó que "se espera que los demás integrantes de la Intersectorial apoyen para el próximo 1° de abril la realización de una Jornada Nacional de Protesta; en principio la misma constaría de caceroleo, concentraciones barriales, una posible marcha hacia 18 de julio y la redacción de una proclama conjunta".

MES DE LOS DERECHOS HUMANOS

"ASCEEP participará activamente, fundamentalmente en la segunda semana de abril, del Mes de los Derechos Humanos", tal lo expresado a DIGNIDAD por Alexis (Humanidades) integrante de la Comisión de DD.HH. de ASCEEP.

"Para fines de marzo, la Asociación tendrá definido su proyecto de Amnistía; y ya hemos concretado con FEDEFAM (Fe-

deración de Familiares de Presos Políticos) e integrantes de Partidos Políticos, la realización de debates públicos sobre el tema de la Amnistía, la situación de los Presos Políticos y de los exiliados". En próximos días la ASCEEP emitirá un comunicado detallando las actividades programadas para el mes de abril, en el marco del "Mes de los Derechos Humanos".

CLAUSTROS PARALELOS

"Se trata de formular propuestas alternativas para la instrumentación futura del Cogobierno Universitario", expresó a DIGNIDAD A. Echaldier (Ingeniería) integrante de la Comisión de Investigación y Propuestas para la Enseñanza. "El tema de la Universidad de la transición no ha sido discutido hasta ahora; nuestra lucha por una enseñanza democrática pasa por una inminente reconstrucción que se nos va a presentar llena de dificultades". Los claustros universitarios que gobernaban cada una de las facultades (integrados por estudiantes egresados y docentes) fueron disueltos por la intervención en 1973. En las últimas semanas ha comenzado la reorganización de estos claustros; "se estructuran como gobiernos provisionales, paralelos al gobierno de la intervención. Están comenzando a funcionar en Veterinaria, Agronomía y Medicina y se está trabajando en dicho sentido en Arquitectura, Ingeniería y Química".

MATEMATICOS ITALIANOS

POR MASSERA

El Centro de Estudiantes de Ingeniería (CEI-ASCEEP), ha formulado un petitorio a las autoridades de su facultad. Días atrás, dos delegados del Centro se entrevistaron con el Decano a los efectos de conseguir la autorización para que los matemáticos italianos que arribarán en los próximos días a Montevideo, ofrezcan una conferencia en el salón de actos de la Facultad. La llegada de esta delegación de matemáticos, preside por el Alcalde de Pisa, tiene como objeto hacer entrega de una distinción al ingeniero Profesor José Luis Massera, recientemente liberado. Se espera la contestación de las autoridades para los próximos días.

EL PUEBLO CONDENADO AL SUBCONSUMO

El principal propósito de esta nota no es reflejar frías cifras, sino demostrar con ellas la situación de subconsumo en que se encuentra una parte importante de la población.

Cualquier persona que viva en Uruguay, no ignora la actual crisis económica que padece el país. Lo que sí se ignora, desde esferas oficiales, es cómo ésta repercute en sus facetas más crudas y descarnadas sobre la población.

Consumo

Tomando como referencia los niveles de consumo del año 1981 (para no ser tan negativos) éste ha disminuido con respecto al año 84 en un promedio general de un 50%. Dicho de otra forma: dos años atrás el uruguayo consumía exactamente el doble que hoy.

Para que este informe sea lo más claro posible, necesita de una pequeña esquematización que agrupe los diferentes bienes de consumo, teniendo en cuenta la actual economía de crisis que tiene el país.

Bienes Básicos

Entre estos se destacan comida, casa, salud, educación, particularizándose el estudio sobre el rubro de la alimentación.

Bienes posibles de prescindir

Como pueden ser: cine y otro tipo de actividades recreativas; transporte urbano y alguna clase de electrodomésticos, estudiándose la variación en el rubro de las varias.

Bienes sustitutos

Autos, viajes, taxis, estos son los bienes de consumo que exigen una erogación de dinero importante, estudiándose la variación de consumo en el uso de los taxis, por ser la más general y porque eventualmente puede ser impuesto por las circunstancias como un bien de consumo prescindible.



Bienes de consumo básicos

La variación en los niveles de consumo '81-'84 respecto de la alimentación fue de un 35% a un 40% según la zona encuestada.

Esta retracción en el consumo tiene varios motivos: una alta tasa inflacionaria y una política de fijación de salarios falsamente neoliberal, equivocada e injusta.

En esta investigación recorrimos una serie de almacenes de la Unión, el primero situado en Isla de Gaspar a tres cuadras de Camino Carrasco.

En este comercio la encargada nos contó que sus ventas habían disminuido en un 50%. "Antes traíamos 6 cajones de leche ahora solo traemos 2 y a veces 1".

Esta Señora nos decía que sus ventas en un 90% las hacía en forma super fraccionada, variando en algunos casos los envases originales como el único camino posible para poder vender. "La gente compra 1/2 litro de Agua Jable, 20 gramos de Edoson, 1/2 litro de queso fresco, 2 ó 3 pesos de azúcar 1 zapallo, 100 gramos de jabón, más lo ya famoso y casi tradicional venta de una cobadora de yerba (tradicional en el con-

texto económico e institucional de la actualidad).

En otro almacén en Larravide y Agaces, pudimos observar con asombro una lata de Vascolet con relojes en su interior que, según el almacén "La gente cambia por un poco de pan, yerba, azúcar y un poco de Edoson un reloj". Pero éstos no eran los únicos "elementos de cañe" ya que también habían linternas, una T.Y. y una cuna de bebé.

En este barrio existe hoy en día una lamentable realidad que afecta a mucha gente, la carestía, la necesidad y la carencia de los elementos básicos para la vida de cualquier persona.

"No hay plata", "es carísimo", "que lo vas a hacer", son algunas de las frases más usadas; frases que reflejan la pobreza, el subconsumo, y la impotencia de una población que con su estómago y sufrimiento está pagando los errores de un gobierno insensible a su problemática diaria.

Bienes de consumo prescindibles

Entre estos bienes de consumo la variación también se hizo sentir con un 50% de retra-

ción con respecto al mismo período.

Las causas que la motivaron fueron muchas pero sin duda la de mayor peso fue la devaluación del dólar. Esto motivó una suba irracional y alocada en los costos de estos bienes que estaban directamente relacionados con la importación.

En lo referente a esparcimientos la disminución del consumo de los diferentes ramos que lo integran fue de casi un 20%.

Bienes sustitutos

Dentro de este tipo especial de bienes de consumo la investigación se centró en la actual situación del rubro de los taxis. La variación promedio de los viajes nos da una reducción del 50 a un 60%.

Estuvimos dialogando en la parada de taxis "Expreso Pocitos", Av. Brasil y Lázaro Gadea. El encargado de un taxi nos decía que hace 2 años el promedio de bajadas de bandera por turno era de 50 ó 60; hoy en día en toda la jornada se hacen sólo de 28 a 35 viajes, con suerte.

Uno de los taxistas ante nuestra mirada escéptica nos mostró su contador y nos dijo "empecé a trabajar a las 5 de la mañana con las 12 y sólo hice 5 viajes".

El promedio de caja que se hace es de unos \$5.1500 por día, a lo que hay que restarle \$5.500 diarios de combustible.

Conclusión

La pregunta que está flotando es ¿hasta cuándo se puede condenar a un sector importante de la clase obrera al subconsumo con el solo propósito, de que cierre un balance o que se cumpla en fecha un pago internacional?

¿Hasta cuándo la población podrá aguantar que todo el peso del desequilibrio fiscal se solvente con nuevos y constantes tarifazos de los servicios públicos?

La respuesta la tiene el gobierno, pero con poco de suerte quizás le respondan con un nuevo tarifazo...

GISSEL SEREGNI: "ES IMPERDONABLE QUE PAPA HAYA PERDIDO LA NIÑEZ DE SUS NIETAS"

Apenas comenzamos nuestra conversación con Gissel Seregni el recuerdo de sus hijas —traído por alguna circunstancia de momento— nos llevó a enterarnos de detalles de la vida de las nietas hombre que ha acaparado la atención de toda la prensa nacional e internacional en los últimos días, al conocerse la posibilidad de su esperada liberación.

Las hijas de Eduardo y Gissel han hecho, junto a sus padres, gran parte de su vida en el departamento de Artigas donde se han afincado hace ya diez años, resistiendo la persecución que han soportado los militantes de la izquierda nacional con la consecuencia de la pérdida del trabajo. En el caso de Gissel, con 14 años de Bellas Artes como experiencia curricular, es despedida de su profesora de Dibujo en el Liceo, teniendo que defenderse cocinando para afuera, recurriendo a su natural buen desempeño del arte culinario; en el caso de Eduardo —quien en un primer momento trabajaba en un taller de piedras preciosas, materiales que conoce a fondo— es despedido de este trabajo y ahora es mecánico dental y trabaja en la fundición de cromo.

"Ya te digo: va a ser once años que estamos en la ciudad de Artigas... Teníamos una casa acá; la vendimos y compramos allá, pues los alquileres son muy caros ya que no hay construcción; las casas son siempre las mismas. Como Eduardo y yo somos medio albañiles la reforma la hicimos nosotros. Pienso que cuando Luana, nuestra hija más grande, termine Secundaria, si es que sigue estudiando, nos plantaremos la nueva situación; por ahora seguiremos en Artigas". "Claro, todo dependerá de si cambia esto que vivimos; fíjate que nuestro trabajo es sazral; hay meses que las entradas son pocas, en general sobrevivimos". "Nosotros somos bastante ordenados, un mes vivimos con lo imprescindible aunque nos sobre y de esa manera dejamos para el mes próximo que no sabemos que va a pasar".

DIGNIDAD: Te acostumbraste a Artigas, me refiero a la vida de aquí lugar?

"No. Extraño horrible sobre todo la familia que soy muy apegado a mi gente; después la vida es muy limitada en los niveles de cultura y de millitancia, por ejemplo. Además sin posibilidades de cambiarlo pues hay una derecha con mucho poder.

Es muy difícil, por ejemplo, el caso de salir a golpear ollas en Artigas significa el quedarse sin trabajo".

DIGNIDAD: ¿Ha habido entonces cacerío en Artigas?

"Sí, claro, pero los que golpearon ollas quedaron sin trabajo y allá quedarse sin trabajo es muy duro. Pienso que más duro que acá, en Montevideo que por lo menos está el recurso de un reparto por los almacenes o desempeñar Trabajos Independientes.



Si bien hay falta de trabajo las circunstancias de la capital dan más posibilidades de salir a flote; en Artigas, quedarse sin trabajo, es trágico".

"En general nosotros no hemos tenido problemas, por lo menos los últimos tiempos; la que sí ha tenido problemas ha sido una de las chicas, Luana, la mayor que ahora tiene 13 años".

DIGNIDAD: ¿Qué clase de problemas?

"Hace unos años una maestra que tuvo llegó a perseguir bastante a tal punto de que la niña no quería ir más a clase. Ella es buena estudiante, casi perfeccionista digamos y la maestra llegó, por ejemplo, a romperle un mapa en su propia cara diciéndole que aquello no servía para nada. Un día hizo pasar a toda la clase al frente, uno por uno, para preguntarnos que hacían los abuelos. Cuando llegó el turno de mi hija le preguntó de que trabajaba el abuelo a lo que Luana respondió: "de preso político, no por ladrón o asesino, esos sí están sueltos". Yo supongo que llegó a esto al ver que la niña no reaccionaba ante las cosas que antes le había hecho; es decir no le decía nada, no lloraba ni nada. A cierta altura de la cosa nosotros fuimos a hablar con ella y le hicimos ver que si no se iba a ver con una niña sin con personas adultas como ella. Llegado el fin de año le regalé un libro: "PEDAGOGIA ESCOLAR", de J. P. Varela y mi hija Luana se lo dedicó firmando como la nieta del General Liber Seregni".

EL TERROR EN ARTIGAS

"El terror se mantiene en Artigas como hace

unos 8 años atrás acá en Montevideo".

Esta es la expresión de Gissel al referirse a la vida de la gente en Artigas y señalar que, por ejemplo, el compañero que trae un semanario a la ciudad para venderlo corre el riesgo de perder el trabajo.

"Es cuestión de días, donde haga otra más lo hechan y ahí sí que no sé qué hace; fíjate que tiene 5 plbas. El caso nuestro es distinto. Nosotros ya tenemos otra formación; yo como gusto de cocinar me animé a hacerlo y no tengo prejuicios al respecto. En Artigas que yo saliera a cocinar fue algo tremendo para algunos amigos, porque les parecía vergonzoso que yo cocinara, yo me siento orgullosa de lo que hago, mientras trabaje no me importa.

"Mi esposo, Eduardo además de la tarea de mecánico dental, arregla elementos del Hospital que tienen en desuso.

Eduardo es capaz de arreglar cualquier desperfecto".

LAS NIETAS

"Dice papá que no tiene rencor por nada y que hay que pensar en el futuro, pero el hecho de haber perdido toda la niñez de sus nietas es algo imperdonable. Cuando llevaron a papá Luana tenía 3 años y Lucrecia 2 y nos venimos una vez por año. Los pasajes están muy caros para venir más seguido. Esta vez, por ejemplo, me hicieron una colecta para que viniera porque justo estamos en una época difícil, pagamos la contribución y otras cosas y estábamos cortos de plata.

DIGNIDAD: Bueno, ahora que se aproxima la liberación, ¿qué te parece?

"Bueno el se trata con gente lógica tendríamos una lógica esperanza, pero nunca sabe, pero pienso que sí. El problema es que esto es ahora, es hoy es esta semana y al final se va tornando enloquecedor, aunque uno se diga "No, tranquilízate, va a ser pronto". Pero, cualquier movimiento raro te hace pensar que es un hecho que lo liberen; miras por la ventana y vez que cambia de lugar la camioneta policial y se te pasa por la cabeza, ¿quieras o no que eso es un signo de que lo están por liberar ¿me entiendes?

Después de la franca charla con esta mujer, hija, madre, compañera pero, por sobre todo luchadora, nos sentimos reconfortados y con más fe que nunca. Los avatares de estos años habrán visto a los uruguayos presos, perseguidos, echados de sus empleos, exiliados y castigados por estas y otras penas que se les impuso por el hecho de pensar diferente y atacar los intereses de los que tienen mucho en pos y en defensa de los que nada tienen, pero nunca los han visto renunciar a la DIGNIDAD que supone el alimentar con el trabajo y el sacrificio diario una vida futura de esperanzas con Libertad, sin ofensas ni temores.

Hace algunas semanas tomó estado público una muy importante iniciativa del Partido Colorado: proponía la integración de una nueva Interpartidaria que reuniera a las fuerzas políticas sin exclusiones e incorporara una representación de las fuerzas sociales. Tras diversas alternativas, el Partido Nacional aceptó dicha iniciativa y le adicionó la conveniencia, a su juicio, de establecer una especie de compromiso previo, en torno a definiciones comunes. Los dirigentes sindicales, así como la Unión Cívica, examinaron y en término generales apoyaron la creación de dicha Interpartidaria.

Dadas las condiciones existentes, es difícil conocer con precisión la opinión frentista al respecto. Pero hemos procurado averiguarlo.

El Frente Amplio habría hecho conocer, según nuestros informes, apenas terminadas las conversaciones del Parque Hotel, a los tres Partidos autorizados, la necesidad de crear un nivel de diálogo entre fuerzas políticas y sociales, que permitiera intercambiar informaciones, validar hechos,

determinar tácticas; en definitiva, organizar un espacio de concertación que condujera a formas superiores de lucha para reconquistar la democracia.

Habría asimismo sostenido la necesidad de que las fuerzas sociales —sindicales, estudiantiles, cooperativistas— tuvieran una firme participación y que dicha Interpartidaria extendiera su acción más allá de la presente coyuntura, en cuanto los elementos de coincidencia permitirían defender conjuntamente valores esenciales, más allá de naturales y en algunos casos importantes discrepancias.

Dicho criterio tuvo una histórica expresión popular en el acto del 27 de noviembre de 1983, que se realizara junto al Obelisco; impresionante, por la multitud reunida, trascendente por el contenido de su Proclama.

LA INTERPARTIDARIA ES NECESARIA

Tras demoras injustificadas, enfrentamientos lamentables —que en algunos casos derivaron a planos muy inferiores—, ahora se reactualizan en lo esencial aquellos planteos. Hemos detectado que el Frente apoyaría firmemente la posibilidad de acción de una Interpartidaria ampliada.

Pero sostendría además la necesidad de que dicha Interpartidaria represente un

Pero sostendría además la necesidad de que dicha Interpartidaria represente una profundización ideológica e incorpore definiciones concretas ante los gravísimos problemas de orden económico, financiero y social que afligen a nuestro país.

La etapa que se iniciará en 1985 no sólo ha de diferenciarse absolutamente de todo lo ocurrido a partir de 1973, sino que debe representar un cambio sustancial

con referencia a lo anterior. Una sociedad diferente en muchos aspectos se yergue en perspectiva y para ello debemos trabajar desde ya con miras elevadas y estrategia definida.

Los Partidos tradicionales organizan, al parecer, una disminución de sus reyertas. Enhorabuena. La instancia no es en modo alguno propicia para enfrentamientos como los que se han producido. Las diferencias ideológicas naturales, así como las tácticas, deben ser examinadas con altura y serenidad; la Interpartidaria ofrecerá para ello un marco singularmente propicio.

Entendemos que el Frente Amplio es partidario de mantener la denominada Intersectorial, adecuando su funcionamiento a normas que no permitan sea utilizada para fines inadecuados y admitiendo en ella representaciones autorizadas.

La concreción de la Interpartidaria y su funcionamiento regular en términos acordados con una Intersectorial bien definida, serían entonces pasos fundamentales para fortalecer la acción de las fuerzas políticas y sociales con vocación democrática.

Mucho se ha hablado en los últimos tiempos, con relación al tema de la "Convergencia", y frente a una serie de dudas e interrogantes que nos plantean algunos lectores amigos, queremos exponer al respecto nuestra posición que es bien precisa y clara.

La gente de "Dignidad" forma parte de una amplia corriente de hombres que siempre entendimos que a pesar de las difíciles horas que se vivieron y aún se viven en nuestro país, era necesario quedarnos para luchar aquí que es donde en definitiva se va a decidir la suerte de nuestro pueblo. Desde el exterior muchas campañas realizaron importantes gestiones y esfuerzos que, sin lugar a dudas, merecen y merecerán el más caluroso reconocimiento de todos, pero es aquí donde se resolvió a favor o en contra la lucha en la que estamos enfrentados por la conquista de la libertad, la democracia y la justicia.

Esto quiere decir que, dentro de fronteras, respetamos y admiramos a todos aquellos que todos los días desde tempranas horas se levantan y se esfuerzan por la causa de la libertad y la justicia. Pero es aquí donde se resolvió a favor o en contra la lucha en la que estamos enfrentados por la conquista de la libertad, la democracia y la justicia.

Fuera de fronteras seguimos una alta estima por gobiernos y pueblos amigos que tanto nos han apoyado y por supuesto, reiteramos, por los Concejales que se han organizado y dentro de sus posibilidades a miles de kilómetros de su patria se movilizan con entusiasmo con nuestra lucha y causa que nosotros aquí podemos culminar exitosamente para el poder volver y reconstruirnos en un gran abrazo.

Para debemos señalar que las organizaciones existentes en el exterior deben estar siempre orientadas y funcionando en tal o cual medida de acuerdo con nuestras necesidades y nunca a la inversa.

Además y esta es muy importante porque tiene una base que consideramos fundamental para el funcionamiento y el equilibrio de la izquierda en el Uruguay, existen una serie de compromisos realizados hace ya muchos años que deben respetarse integralmente por todos aquellos que integran la coalición más proscripta. Entre toda

ACERCA DE LA "CONVERGENCIA" Y ALGO MAS...

esta serie de acuerdos realizados oportunamente por unanimidad, uno de ellos establece que ninguno de los integrantes de la coalición puede por su cuenta y sin autorización del resto realizar acuerdos con partidos o movimientos ajenos. Consideramos que respetar este punto es fundamental porque defiende la UNIDAD. Concluir que todas las fuerzas de izquierda se unieran y formarían el Frente Amplio fue una tarea ardua, muy ardua que costó decenas de años de lucha y sacrificio. Hoy cuando apreciamos que el Frente amplio renace con humilde fuerza y que sus postulados siguen más vigentes que nunca y que indudablemente ha quedado consagrado como la tercera fuerza política del país sin discusión no estamos dispuestos a arriesgar ni a poner en peligro la unidad fraterna de alguna manera.

Ver que nuestro querido Frente Amplio ha resurgido con tremendo brío y que su resolución de luchar por una sociedad más justa está más firme que nunca, nos lleva a reafirmar nuestra resolución en cuanto a que el camino a seguir está en el mismo lugar que estaba hace trece años.

La convergencia se creó en el exterior y allí ha funcionado fundamentalmente. Aquí en el Uruguay si bien tiene algunos adeptos, no han clarificado sus objetivos políticos e ideológicos, por lo que sólo, sabemos que confundidos en la opinión que ambos tenemos del proceso "cívico-militar". Por lo demás hemos visto a un sector del Partido Nacional que cuando habla de la Convergencia lo hace como si este fuera un movimiento interpartidario para redear a Wilson Ferreira, pero como nosotros no tenemos ningún vínculo político ni ideológico, como nosotros "Treviña Medina" tienen diferencias sustanciales "Con el compromiso con usted", como además no consideramos a Wilson como el hombre que el país necesita para orientarlo en la nueva etapa que se avizora nos acompañamos

remos ningún acuerdo político que nos vincule a un movimiento que trata de respaldar a un candidato y un programa que no son los nuestros y con los que tenemos diferencias muy importantes.

Lo que si estamos decididos a hacer y hacer tiempo que estamos trabajando por ello, es desarrollar una amplia participación popular a través de acuerdos que deben ser implementados e impulsados por la interpartidaria y la intersectorial que deben funcionar sin ningún tipo de exclusión y que en esta etapa de la lucha son elementos importantes en pos de la conquista de una real apertura democrática.

Si estas no han funcionado a plenas en única y exclusivamente porque la dirigencia de los partidos tradicionales a pesar de trabajar a su funcionamiento en forma permanente sin comprender el valor que tienen ambos organismos.

Por lo demás nosotros ya tenemos nuestro programa, nuestras definiciones ideológicas y nuestra propia concepción del país que queremos crear, e inclusive tenemos a los hombres, si, a nuestros candidatos que nos han dado prueba de respetar siempre la voluntad de las bases, que no adolecen de personalismo y que además en todo instante de firmeza y resolución principista. En las elecciones internas de 1982 muchos compañeros vieron en listas que no eran precisamente la nuestra una opción válida, dijimos entonces y lo reiteramos ahora que sólo confiamos en nuestra organización, en nuestro programa y en nuestros hombres y no nos equivocamos, la imagen que dio ACF en el correr de 1983 e inclusive en algunos acontecimientos de este año fue en muchos casos lamentable y su propio líder debió reprocharles su falta de lineamientos claros (caso diálogo del Parque Hotel, para del 18 de enero, etc.).

Por todo ello estamos muy contentos y conformes de haber votado en blanco en aquella instancia y hoy, con los queridos compañeros de

la Corriente Popular Nacionalista quienes tienen que ponerse a pensar seriamente el están militando en el lugar adecuado.

Muchas generaciones antes de nosotros hicieron del Partido Nacional un instrumento de lucha proletaria que estuvo al servicio del país y lamentablemente no pudieron hacerlo porque la estructura de los partidos tradicionales hace ya muchos años que está desmoronada por los sectores más conservadores y reaccionarios que pesan de una manera, pero que al otro día de las elecciones se "olvidan" de sus promesas y traicionan la voluntad popular.

No es cuestión de cruzar que una figura por importante que ella sea puede significar la salvación.

Y el pueblo organizado en todos sus niveles se encuentra en el FRENTE AMPLIO desde toda la estructura está orientada a servir un programa que todos contribuyamos a crear y que todos deberemos impulsar y hacer realidad.

No hay que esperar ninguna "masada", la cuestión radica en tener bien claro que en las elecciones de 1982 el pueblo votó una cosa y los Fivol De-velet, los Gonzalez Aguirre, los Durán, Oñativela, etc. ¡OJO! a no repetir la experiencia, si queremos realmente cambiar la cara al país unámonos en el Frente Amplio que es donde tenemos la seguridad de que nuestros principios serán respetados por que en la ciudadanía en permanente movilización quien desde los Comités de Base organiza y lleva adelante la lucha.

No inventamos entonces fuerzas de izquierda, la izquierda está en el Frente Amplio y punto.

Esto no quita como ya hemos dicho que podemos y debemos realizar acuerdos interpartidarios para salvaguardar el proceso de democratización y que gane quien gane las elecciones del próximo noviembre deberemos tratar de formar un gobierno de Unidad Nacional que pueda enfrentar una mesa que difícil coyuntura con un amplísimo consenso.

Entiendo bien claro este concepto, sólo nos resta decir para terminar, que el Frente Amplio se encuentra unido monomentalmente y no permitirá ningún tipo de ataques o de confusiones respecto al tema de las alianzas y de cualquier otro tipo, y algunos despiadados están por ahí en el exterior soñando con quien sabe qué cosas será mejor que despierten y se dan cuenta de que los sueños no son más que eso.

En estos días hemos leído en la prensa declaraciones de algunas autoridades del llamado gobierno "cívico-militar" señalando que las elecciones fijadas para el próximo noviembre sólo se realizarán si existe un acuerdo previo con los principales partidos políticos.

Pensamos que semejante afirmación es muy peligrosa y más que rozar, hiere profundamente la voluntad que: todo nuestro pueblo ha expuesto en mil actos y manifestaciones.

Todos sabemos que los resultados surgidos hasta ahora de las urnas le han sido completamente adversos al gobierno y que además el pueblo únicamente, como pocas veces, registra la historia de la humanidad, se ha venido pronunciando categóricamente en todos los ámbitos el sentido de que exige que el actual gobierno renuncie, se vaya y de paso de esta forma a un período de transición democrática para que la ciudadanía pueda elegir libremente sus autoridades.

No creíamos que hubier alguien, a esta altura, a quien se le pudiera ocurrir de alguna manera tratar de supeditar las próximas elecciones. Pero, parece que hay gente que piensa que es posible condicionar la salida democrática que nuestro pueblo viene exigiendo, y lo dice en serio. Nuestra gente, que es muy tranquila, no da demasiado crédito a semejantes afirmaciones, pero es importante de cualquier manera dedicarle a este tema algunos párrafos para dejar bien claro que el país no aceptará, de ninguna manera y bajo ningún concepto que la transición, se aplase o se encarrile por senderos que no sean los de la total y más amplia participación popular.

El Uruguay está sufriendo y sangrando de muchas heridas. Nos azota la inflación, el desempleo, el poder adquisitivo de los sueldos ha alcanzado los niveles más bajos jamás cono-

SIN CEDER. SIN NEGOCIAR

cidos. Las libertades están conculcadas; tenemos presos políticos y sindicales; decenas de miles de exiliados por las mismas razones, nuestro tradicional nivel de la enseñanza y la cultura ha sido empobrecidos a más no poder; el comercio y la industria deben cifras increíbles a los bancos y, además, cada vez producen menos para un mercado que ha reducido a sus mínimos niveles su poder de compra. La deuda externa nos agobia con sus altos intereses y ahora tenemos a los representantes de la banca extranjera en forma permanente controlando nuestra economía con el fin de adaptarla a sus intereses y necesidades y asegurarse el cobro.

Las tarifas públicas son las primeras en subir y remarcarse a niveles que ningún uruguayo medio puede soportar.

Y es, precisamente, frente a todo este panorama desolador, que muestra a un Uruguay destrozado económica, social, política, cultural y hasta deportivamente que después de 11 años donde tuvieron concentrado todo el poder e hicieron y deshicieron a gusto borrando del mapa cualquier tipode oposición, que ahora se atreven a decir que si no hay acuerdo no habrá elecciones.

¿Será acaso que piensan quedarse? ¿Piensan que la ciudadanía lo tolerará? ¿Qué los orientales tenemos sangre de orchara?

No amigos: "Estas afirmaciones son muy peligrosas y nos hacen ver que no hay que aflojar en la lucha y que tenemos que seguir conquistando espacios vitales, sin ceder por un sólo instante".

Lamentablemente aquí no se está tratando con

un gobierno democrático que se rige por una Constitución, por leyes y plazos legales instituidos; aquí se trata de un régimen que ha tenido, tiene y tendrá en el futuro (si no olvidarlo) metas muy claras y definidas.

Esto requiere de nuestra parte actitudes muy lúcidas y también muy claras y terminantes.

Hay muchos que señalan que este gobierno ha sido malo para los intereses de la inmensa mayoría de los uruguayos. Por nuestra parte pensamos que las cosas hay que analizarlas muy bien y en este sentido lo primero que tenemos que ver es a quien representa el régimen que gobierna nuestro país desde el 27 de junio de 1973. Es ahí, entonces, donde nos damos cuenta que este no ha sido un gobierno más, que la banca internacional, el F.M.I., los países explotadores y las multinacionales están por demás agradecidos porque sin dudas nadie manejó sus intereses tan bien en nuestro país y nunca antes tampoco el capital financiero internacional se había movido y maniobrado con tanta libertad. Es así como debemos mirar y apreciar las cosas y entonces proceder en consecuencia.

Nunca esperamos una actitud ni una medida espontánea de parte del "proceso" que beneficiara la democratización de nuestro país, y no nos equivocamos: todo se ha conseguido merced a una ardua y dura lucha. Por ello nuestro pueblo debe mantenerse vigilante, atento, en permanente estado de movilización, en la calle para conquistar los tan ansiados cambios democráticos.

No existe otra forma ni otro camino. La clase obrera, los estudiantes, el pueblo todo sin excepciones, debe seguir manteniendo

la iniciativa y seguir avanzando en pos de los logros que a todos nos permitirán sentirnos hombres dignos.

Sabemos que existen conciliadores que no

nuestras banderas a las primeras de cambio y que aceptan cualquier condición con tal de que se realicen elecciones en el próximo noviembre. Frente a esta situación tenemos que asumir una actitud de permanente denuncia para con los sendodirigentes que están dispuestos a engañar en una mesa de negociaciones principios que nuestro pueblo no está dispuesto a ceder.

Hay que entender de una vez por todas que

Hay que entender de una vez por todas que si aspiramos a vivir en un régimen democrático, tenemos que afirmarlo desde hoy con medidas que aseguren la viva participación popular en todos los niveles y el control en todos los órdenes dirigentes representativos que trabajen impulsando cambios radicales que contribuyan a que nuestra riqueza, nuestra producción y todos los organismos del estado sean administrados y puestos al servicio del pueblo uruguayo, como forma de garantizar un futuro digno para nuestra patria.

Finalmente debemos señalar que ante la actitud reticente de las actuales autoridades, que no es nueva ni casual sólo la unidad y la movilización de la clase obrera y/o el pueblo nos permitirá conseguir los objetivos a los que aspira el 95% de los orientales.

Durante casi once años nos impusieron permanentemente condiciones de todo tipo. Ahora le toca al pueblo poner sus condiciones y no vamos a permitir de manera alguna que se pretenga mantener un tutelaje que la ciudadanía no quiere y no necesita.

Queremos democracia y ello implica hacer valer la opinión de la ciudadanía y que cada uno ocupe el lugar que el pueblo le indique.

AMENAZAS EN PABLO FERRANDO

La Asociación de Trabajadores de Pablo Ferrando (A.T.P.A.FE) comunica:

A) Que la situación con respecto a los despedidos se mantiene incambiada, negándose la empresa a reintegrarlos.

B) Que a más de un mes de constituida esta asociación, la empresa se sigue negando a reconocerla, no accediendo a concederle entrevista.

C) Que se sigue sometiendo a amenazas y a aislamientos a los integrantes de la asociación, llegando al extremo de no per-

mitir ningún tipo de comunicación entre ellos, aún por motivos de trabajo.

D) Que se están entablando conversaciones por parte de jefes y personal de confianza de la empresa, tendientes a la formación de una nueva asociación.

E) Que ante tales hechos esta asociación continúa con los trámites legales ante el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, a los efectos de lograr el reintegro de los destituidos y reitera además su disposición permanente para el diálogo.

COMIENCE A OCUPAR SU LUGAR EN LA

ASAMBLEA

Quincenario Independiente de Información y Opinión

Basta! Acábenla!

El país ha asistido atónito a las disputas intestinas que se han protagonizado entre sectores del Partido Colorado y los "arranques" de viejo cuño tradicional —denominados "emplazamientos"— generados entre blancos y colorados. Y los ha presenciado sin más alternativa que condenar a unos y a otros —al margen de las motivaciones de las disputas inter o extrapartidarias—, por la sencilla razón de que se ha olvidado esencialmente el objetivo común, el tema prioritario para transformar esto en hechos deplorables por los ataques verbales y personales y por la distorsión del propio esquema creado por todas las fuerzas democráticas.

Lejos de nuestro ánimo está interceder o terciar o aún participar en polémicas que nos son ajenas y sobre cuyas connotaciones más que nada electorales han opinado otros columnistas de DIGNIDAD. Lo que realmente nos interesa e importa es la desfocalización de la problemática de la República; lo que verdaderamente nos inquieta es que, consciente o inconscientemente, se permita al adversario común recomponer sus filas y sus argumentos, a costa de lateralizaciones de integrantes de la gran columna popular en procura del retorno pleno del Estado de Derecho.

Y para ser muy claros y precisos, es bueno empezar por decir que nunca en la historia del Uruguay se llegó a un consenso tan enorme y poderoso contra gobierno alguno, como el alcanzado en el año 1983. Ello fue posible porque la concertación —pequeña, a medias o completa— entre las fuerzas políticas y sociales, se alcanzó sobre la base esencial de lucha común contra el régimen.

Las bases, la calle, el pueblo impulsaron —como nunca lo habían hecho— las grandes jornadas. Las movilizaciones, a todos los niveles, siempre sustentaron los mismos principios y las miras siempre estuvieron en puntos cardinales de aceptación y consentimiento de todos.

Las distintas proclamas políticas contaron con el aval de todos o de quienes las formularon. La declaración del 8 de octubre, exclusivamente de blancos y colorados, fue votada afirmativamente por la unanimidad del Directorio del Partido Nacional y la unanimidad del Comité Ejecutivo Nacional de Partido Colorado. La proclama leída por Alberto Candau en el Obelisco a las Constituyentes el 27 de noviembre, fue consentida por todos los Partidos políticos uruguayos, y apoyada por las fuerzas sociales y gremiales.

El Manifiesto del 1.º de mayo en el Palacio Legislativo contó con el aval no sólo de los gremios, sino también de estudiantes, cooperativistas y sectores políticos progresistas. El 25 de setiembre, en el Parque Frías, los planteamientos de ASCEP nuevamente recogieron la opinión unánime, de las fuerzas populares respecto de los temas educativos, con sus naturales connotaciones políticas e ideológicas.



Fascimil del artículo "LA UNIDAD NO TIENE PRECIO" del 29 de Febrero, en el cual ya establecíamos opinión concordante.

Las movilizaciones, desde agosto hasta fin de año, tuvieron todas —sin excepciones— un solo norte. Y la jornada del 18 de enero, apoyada como lo fue —a pesar de las opiniones de "Inoportunidad" de alguna dirigencia partidaria—, convalidó el objetivo común.

Cuando —parecía— que todo llevaba al cance natural y obligado de que el régimen cediera ante la presión ciudadana, ante el clamor generalizado de la gente de este país, estas situaciones que lateralizan las prioridades, perjudican notoriamente al movimiento popular. No es con guerras verbales, ataques más o menos académicos cargados de sorna, ironía y denuncia ni con "emplazamientos" públicos o pronunciamientos que se consolidará y conquistará el retorno de la democracia.

Al pueblo —y lo declinamos con el mayor de los respetos y la mejor de las consideraciones— poco le importa lo que algún dirigente político opine sobre las proscripciones de hombres o de Partidos. Al pueblo tampoco le preocupa —por adelantado— la lucha que seguramente librarán —y que será muy encarnizada, por otra parte— los Partidos políticos, en pos de acceder al Poder.

Y AL PUEBLO NI LE IMPORTAN NI LE PREOCUPAN ESAS SITUACIONES, PORQUE EL PUEBLO YA OPINO, YA DETERMINÓ SOBRESOS TEMAS. En forma clara, concisa, precisa, meridianamente sin dudas ni confusiones.

El pueblo ha hablado ya demasiadas veces. Y siempre de la misma manera. Sin rodeos, sin tácticas, sin estratagemas.

En el lenguaje llano, simple y sencillo a través del cual siempre se expresa. No le ha sido necesario nunca "utilizar la palabra para disimular sus pensamientos", al decir de Richelieu...

Todo esto es demasiado concreto, como para entenderse en consideraciones. Los que no lo entiendan, están irremediablemente condenados a no ser intérpretes populares...

Por estas razones, por este quebrantamiento imperdonable de la unidad nacional en su contra que régimen alguno consiguió en casi 154 años de vida independiente, es que hay que reclamar no sólo prudencia sino coherencia. Coherencia en los procedimientos, en los estilos, en los momentos en que se dicen las cosas y se transmiten las opiniones.

Lo peor que puede ocurrirle a cualquiera en cualquier ámbito es dar un triste espectáculo, sea de la naturaleza que fuere. Y el pueblo no puede —de ninguna manera— dar el espectáculo insólito de asistir atónito a que no se le interprete. Y —peor aún— le ocurra a los dirigentes que no sólo dan triste espectáculo, sino que, además, —quien sabe porque suerte de razones— desentonan y ponen en serio riesgo la unidad popular.

No es tiempo de dialéctica ni de discursos. Tampoco es tiempo de discusiones académicas ni retóricas. En eso tenemos que estar todos de acuerdo. Porque lo que "se nos va" es el país... al que le queda poco tiempo, si las cosas siguen como hasta ahora...

De ahí, entonces, que la desfocalización de la problemática política y social actual genere —en algunos— dudas y en otros escepticismos. Porque nadie comprende lo que está pasando... salvo que el problema sea anticipadamente electoral... como parece serio.

La unidad del pueblo, necesariamente, hay que preservarla. Cueste lo que cueste, porque es el valor trascendente que asegura el triunfo final y definitivo. Para la disputa, la confrontación y la lucha electoral, ya habrá tiempo... y suficiente.

Lo que, ahora, es fundamental es continuar la lucha, en todos los terrenos. Acorralando y respondiendo de la única manera que el pueblo todo sabe y concierne: con la fuerza de su conciencia insobornable y de su acción indomable.

Hay que acabar, pues. Hay que terminar con todas estas disputas que sólo regodean a la parte de enfrente, a los que están esperando un traspié o un renunciamiento. Hay que ser URUGUAYOS y reconquistar la democracia, y la libertad... ahora.

Basta! Tenemos por delante, nada menos y nada más, que la inmensa tarea de volver a ser libres; no hacerlo será renegar la esencia misma del ser nacional. Esperamos no tener que insistir.

¿QUE PASA CON LOS DESTITUIDOS?

Parentermente, existe acuerdo sobre la necesidad imperiosa de derogar la aberración jurídica que dio en llamarse Acto Institucional N° 7. Así surge inequívocamente de todas las declaraciones partidarias, de todas las reclamaciones de todas las fuerzas sociales que procuran hoy la reinstitucionalización y la pacificación auténtica de nuestro país. Incluso de las declaraciones del Ministro Gral. (R.) Rapela, y también del Ministro Doctor Cnel. (R) Bolentini, que va más allá, parece creer que, está derogada, ya que habló de "las garantías constitucionales del sumario" y la "relación estatutaria" que tiene el funcionario público, ignorando que en la actualidad, y conforme al Acto 7, la discrecionalidad del jerarca es la norma habitual de la Administración.

Pero, y volviendo al comienzo, es evidente que, si no antes, con la instalación de un gobierno electo y democrático, la derogación del Acto Institucional N° 7 será un hecho.

De lo que no se ha hablado directamente, ni se ha visto programa de soluciones más concreto que "reparar lo reparable" que se dijo por ahí, es del grave problema del acto 7 y las distintas y abundantes formas de ilegal, arbitraria y abusiva forma de destituir a los funcionarios públicos.

Es preciso ante todo, tener claro que el acto 7 sólo dio aparente forma legal a lo que ya venía sucediendo desde la iniciación del Proceso, en materia de destituciones y que se manifestó bajo distintas fachadas: ordenanzas 17 y 28 en la Enseñanza, Decreto 1080 en Asignaciones Familiares, rescisión de contratos, negación de prórrogas, jubilaciones compulsivas, y todo tipo de destituciones discrecionales de los jerarcas, desde el mero procedimiento de retirar la tarjeta del funcionario afectado, del reloj que marca la asistencia, la no concesión de horas a los docentes, etc. que culminan con la clasificación en categorías A, B y C, equivalente nacional del certificado de "ario puro".

Sería prácticamente imposible la enumeración de todas las formas de que se valieron los jerarcas del Proceso hasta que se pergeñó el engendro del que todos abominan hoy, Acto 7, que fue el instrumento por el cual, por obra y voluntad del Proceso, se fue sumando una masa de destituidos a la masa de desocupados creada con la política económica. Esta vez, con instrumentos "jurídicos" que los propios juristas del proceso hicieron irreversibles, ya que se trata de un "acto de gobierno",

y por tanto, ni la justicia competente puede revisarlo.

El número total de funcionarios públicos destituidos —que sigue creciendo— parece constituir un secreto amparado por la Seguridad Nacional. Las listas oficiales, que deberían estar en la Contaduría General de la Nación, de acuerdo a la propia norma invocada, o en la DINAFUPU, son inabundables. Sólo se divulgan las infamantes "listas negras" de la Enseñanza, que el CONAE envía puntualmente a los establecimientos privados para impedir la contratación de profesores y maestros, y que superan los 2.300, o las que circulan a los efectos de impedir que los destituidos sean absorbidos por la industria o la banca privada, los medios de difusión, etc.

Se creó así una masa de destituidos que llega a los 10.000 a quienes, junto con sus familias, se cerca por el hambre, tratando de obligarlos a irse del país. O sea, a acompañar a la masa de desocupados, o engrosar la masa de exiliados.

¿Qué pasó con los destituidos en tantos años? El destituido y perseguido político no es culpable de nada: ni delito, ni omisión, ni falta grave, ni ineptitud, de acuerdo a los preceptos constitucionales. Tampoco querían irse del país, aunque algunos

debieron hacerlo forzosamente para evitar el hambre de sus familias, ante la imposibilidad de conseguir trabajo en el país. Pero la mayoría está aquí, subsistiendo en niveles económicos sumergidos; algunos, los menos, con jubilaciones indecorosas que no corresponden a su capacidad laboral, los otros con subempleos, los más, trabajando —si pueden— en actividades completamente ajenas y diferentes de su vocación, en los casos de docentes y profesionales especializados en todas las ramas de la actividad del estado.

Ha llegado la hora de saber qué es lo que va a suceder con los destituidos, el alcance de "reparar lo reparable" que no puede ser otro que el de restituirlos a los cargos e indemnizar el daño causado. En los casos en que no pueda restituirse el caso, por edad del funcionario afectado o imposibilidad del mismo, habrá que arbitrar los recursos para que, sin perjuicio de la indemnización, se adecue la jubilación que corresponde. Los destituidos por la Dictadura de Terra tuvieron su reparación, esperamos que así suceda ahora, y que se programe desde ya, en el despertar de una nueva era de democracia y libertad, para que la injusticia perpetrada, no se continúe.

CUANDO SE JUNTAN LOS DISPARATES...

Dice "Nueva República" en la página 4 de su edición del 2-3-34: "Para terminar e ilustrar a la ciudadanía de buena fe, destacamos que de sobre abundan estos oportunos profesionales al progreso y desarrollo nacional, que el dinero que presta el Hipotecario no es suyo; que en su mayor parte pertenece a modestos ahorristas que lo depositan en dicho Instituto oficial para que éste, con la integración de otros pequeños capitales, construya viviendas para la comunidad. El Banco Hipotecario es un comisionista y no un capitalista; un administrador de una ahorro popular, con raíces en una auténtica clase media y que en los hechos constituye también una cooperativa mutua cuyo capital, integrado a través del Hipotecario, es un ahorro en realidad el costo de la vivienda propia. El día que al Banco no le paguen las prestaciones sus cuotas actualizadas, se romperá la cadena crediticia conocida por depósitos de los ahorristas y, por lo tanto, los préstamos, con el consiguiente perjuicio para los que todavía no han obtenido su vivienda propia. Y como el año fuera poco se liquidará la principal fuente de trabajo nacional: la industria de la construcción".

Lo hemos transcritto in extenso y textualmente, porque son tantos disparates juntos los que establece el semanario oficialista en un artículo titulado "Que los modestos ahorristas del Hipotecario conozcan a sus enemigos", que pudo más la tentación que la sobriedad periodística.

Lo más original es la tesis sustentada de que los ahorristas constituyen "una cooperativa" que integran capital al Hipotecario. La verdad es que, por pri-

mera vez desde tiendas sustentadores del régimen, se habilita la posibilidad de que el pueblo acceda a la propiedad de la Banca... aún de la oficial que ya es de la Nación. Si los ahorristas son "una cooperativa" deben tener derechos —se supone— a orientar la vida de la cooperativa (es lo más natural) y, por tanto, a determinar el destino de los fondos de sus propios ahorros. Por tanto, a partir de esta tesis sustentada por "Nueva República" el Dr. Luongo tendrá nuevos problemas...

Dice también, como se transcribe, que el dinero que presta el Hipotecario "en su mayor parte pertenece a modestos ahorristas". Puede ser que antes hubiera sido así, pero dudamos que actualmente sea así. ¿Qué dice "Nueva República" de las objeciones expuestas por la misión del Fondo Monetario Internacional (FMI) a la asistencia del Banco Central al Banco Hipotecario, que redondea millones de dólares anuales? Hasta ahora no estábamos enterados de que los ahorristas del Hipotecario depositaban sus dineros en el exterior y luego éstos eran colocados en Uruguay por el F.M.I....

Agrega que el Hipotecario "es un comisionista". Bueno, por primera vez deberá darse cuenta a la Dirección General Impositiva a fines de que se sirva gravar a dicha Institución con el Impuesto al Valor Agregado, porque la intermediación es fuente impositiva, según las normas legales vigentes. Lo

de que el Hipotecario es un comisionista es un reverendo disparate. El BHU es un Banco, con finalidad determinada y específica, pero es un Banco y no otra cosa... Si será un Banco que es el que paga las mayores tasas de interés de toda la plaza por depósitos en dólares; y suponemos que estos depósitos no son "ahorro popular"...

Cuando habla que "...cesarán... los préstamos, con el consiguiente perjuicio para los que todavía no han obtenido su vivienda propia" sería bueno recordarle al semanario de "Libertad y Servicio (sin Gallinal y con la Dra. Maeso) que los préstamos del BHU hace años que están cerrados... Se mantienen las líneas para ahorrista de más de 24 meses (bueno sería que les negaran un préstamo!!!), se realizan las novaciones de préstamos concedidos a promotores privados, se adjudica alguna que otra carpeta para construcción de vivienda económica popular (así se llama!) y... nada más... En el BHU va quedando muy poca cosa... al menos de capital, porque a la recesión económica generalizada se le ha sumado la propia; baste consultar a las empresas constructoras a quienes las cuotas por etapa cumplida se las pagan en cuotas... Si así como lo decimos: las cuotas, el BHU —violando unilateralmente las contrataciones— las abona en cuotas...

Por último nos permitiremos reflexionar en voz alta (vamos a tratar de

no dar consejos ni sugerencias, para que no se piense en tiendas "ramírez-paysseistas" que podamos estar subvirtiendo algún "orden"); el título de "Nueva República" contra FUCVAM nos servirá para ello. ("A falta de buenas razones F.U.C.V.A.M. en ancas del bolchaje y la politiquería").

Siempre pasa lo mismo: a falta de buenas razones se sostienen cosas disparatadas. Y en ancas de la politiquería se niegan 400.000 voluntades contestes contra la ley antiooperativa. Los "modestos ahorristas" están bien defendidos destinando sus ahorros a las cooperativas de ayuda mutua; corren serios riesgos de que terminen —como integrantes de la colectividad toda, pues sus depósitos tienen el respaldo del Estado— ellos mismos contribuyendo a pagar sus ahorros, si los destinos siguen siendo indiscriminados hacia construcciones "medias" y suntuosas que no se pueden vender (hay más de 4.000 en oferta) y a las cuales no pueden acceder los trabajadores (no existe demanda) porque sus salcados ingresos no se lo permiten.

Derogar la ley antiooperativa tiene ya más de 400.000 voluntades a favor; modificar la ley de Partidos Políticos (por la que se juega "Nueva República") ha logrado tan solo 5.000 firmas... Véase quien está con el pueblo y donde está el pueblo...

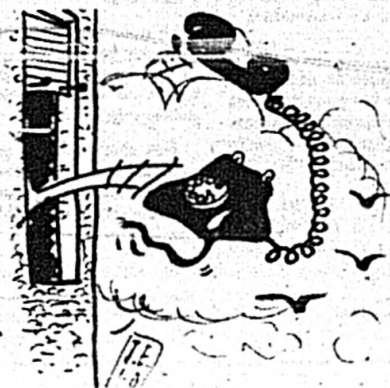
Es fácil decirlo.

USUARIOS DE ANTEL SE QUEJAN.

Día a día es mayor el número de usuarios de los servicios telefónicos que

ante ANTEL, como consecuencia —fundamentalmente— del cobro excesivo de llamadas adicionales mensuales.

Existen casos, denunciado públicamente a través de la prensa escrita y televisada, en los cuales los usuarios establecen que han contabilizado mensualmente las llamadas y las mismas no han superado las cincuenta sin cargo que se concede mediante el pago del cargo fijo. Sin embargo, esos usuarios, han exhibido facturas donde se les cobran 300 y más llamadas adicionales. Incluso —en un caso— el titular de un servicio telefónico demostró —pasaporte en mano— que se había ausentado del país y que su casa había permanecido



cerrada, a pesar de lo cual igualmente se le facturaron los adicionales.

Por otra parte, según versiones circulantes, mes a mes aumentan los usuarios que se hacen presentes en el cuarto piso del edificio

central de ANTEL (Fernández Crespo y Colonia) para efectuar reclamaciones por este concepto. Dicha tramitación es lenta y muchas veces se debe permanecer varias horas para poder ser atendido.

Se señala, asimismo, que a pesar de que la contabilización de las llamadas

y se fotografía mes a mes —lo que para el ente constituye la prueba de su facturación— existen centrales telefónicas en las cuales el automático "se pega" y, entonces, se registran innumerables llamadas de más.

Por último parecería que en los últimos tiempos ANTEL ha recibido, también, una cantidad importantísima de devoluciones de servicios; esto es: usuarios que retornan no sólo el aparato sino sus derechos al uso de un número, al no poder hacer frente al costo mensual de su utilización. Igualmente las modificaciones introducidas por ANTEL a los recargos por morosidad —tasas más altas y usurarias de plaza— coadyuvan a la devolución de servicios.

SERVICIOS PARCIALES

Las altas cuotas mensuales de las Instituciones mutuales, han traido como consecuencia la aparición de nuevas formas societarias de afiliación bajo el régimen de pago de cuota.

La Ley N° 15.181 que estableció las nuevas coordenadas para el funcionamiento del Mutualismo (fundamentalmente de índole administrativas, según se fundamentó en otro artículo de esta misma página), previó también la existencia de "sociedades de asistencia médica privada particular". Esto significa que esta nueva forma de sociedad de asistencia médica no engloba la totalidad de los servicios asistenciales que prestan las sociedades de medicina colectivizada, pero sí integran un eslabón más de la salud en el país.

De las primeras en comenzar a funcionar es la llamada "Servicio de Salud Panamericano" que por cuotas mucho menores a las de las Mutualistas, cubre la cobertura de asistencia médica en consultorio, atendiendo llamados no urgentes de radiología; asimismo pone de su cargo la parte de análisis clínicos y radiológicos y la internación e intervención quirúrgica. Los demás rubros (paraclínicos especializados, odontología, Inter-

naciones médicas, etc.) son arancelados. No concede medicamentos.

Sus cuotas mensuales oscilan en N\$ 177 en la categoría individual; N\$ 157 para pareja y N\$ 147,50 para núcleos familiares de más de tres integrantes. Como se ve las cuotas son sensiblemente menores a las de las Mutualistas, oscilantes desde N\$ 270 a N\$ 420 según la categoría de la sociedad.

"Servicio de Salud Panamericano" es una sociedad anónima que preside el cardiólogo Doctor Luis Alberto Pagliari y que integran un nutrido grupo de conceptuados y capacitados médicos. Tiene su sede central en Ana Monterroso de Lavalleja N° 2010 y, en el centro, asesoran al público en Galería "San Felipe y Santiago" de 18 de Julio y Yaguarón.

Esta información que parecería ser publicitaria y paga, no lo es así. Es la prueba más elocuente de que la asistencia en este país decrece y que —ahora— entraron "de moda" los servicios parciales de asistencia. Y ante la imposibilidad de "banca" las cuotas mutuales, la gente —que ya está demasiado limitada en tantas cosas— también se limita en la parte asistencial, recurriendo a estas nuevas formas de prestación.

LEGÍTIMO-RECLAMO

Cuando en 1966, el país se vio invadido por el frenesí reformista de la Constitución, uno de los argumentos que más se utilizó para defender la Reforma, fue la transformación de las Cajas de Jubilaciones en el Banco de Previsión Social. Y la integración del Directorio de este organismo nuevo, con representantes de los pasivos y los empresarios.

El anzuelo resultó muy positivo. Los pasivos, por primera vez en la historia, pensaron que —por fin!— estarían representados en forma directa en los organismos de previsión social. Y apoyaron con calor esa modificación constitucional.

Se aprobó la nueva Constitución y, desde 1967 hasta 1973, no fue posible que los pasivos estuvieran representados en el Banco de Previsión Social. Primero el Presidente Gestido intervino las Cajas; luego el Parlamento convalidó las designaciones de los representantes del Poder Ejecutivo, pero —a pesar de los reiterados reclamos— nunca (ni aun elecciones del año 1971, de por medio) se llamó a los pasivos, a decidir sobre su representante en el Banco de Previsión. Tampoco se hizo algo similar respecto de los empresarios.

Conocida es la historia de los Actos Institucionales Número 9 y 13. Al determinar la existencia de la Dirección General de la Seguridad, dependiendo directamente del Ministerio de Trabajo, volvió a dar por tierra con la esperanza de los afiliados, activos o pasivos. Tampoco más nadie ha recordado que la Constitución vigente, establece esa representación.

El tiempo ha transcurrido, pero los afiliados siguen con su mente puesta en la posibilidad de estar representados. Es un reclamo puro y legítimo.

No olvidarse que la Constitución que el pueblo votó en 1966, incluye la representación de los afiliados en la dirección de la previsión social uruguaya, es uno de los elementos y principios a rescatar en el futuro. No solo es un reclamo, es un merecimiento a los sufrimientos que han padecido y siguen padeciendo.

Defender lo propio es legítimo. Y lograr los objetivos, más legítimo aún.

ATAQUE Y ACUSACION

El Secretario del Directorio del Partido Nacional Dr. Gonzalo Aguirre Ramírez (ACF-Movimiento Nacional de Rocha), poniendo punto final a una polémica escrita protagonizada (como tantas otras de los dirigentes de partidos tradicionales últimamente) con Luis A. Hierro López, aquel desde "La Democracia" y éste último desde "Opinar", lanzó un furibundo ataque personal contra Luis Bernardo Pozzolo de "Unidad y Reforma" y, en general, contra casi la totalidad de la dirigencia habilitada.

En un pasaje de su artículo del viernes en el Semanario porlapatriata, contestando a Hierro López, respecto de porqué se fue Wilson Ferreira Aldunate y, en su defensa, expresó: "El papel todo lo soporta, dicen los franceses ante estos casos de macaneo libre. Ante todo pretendo asimilar el caso de Wilson —llamémosle así, que este país Ferrerías hay muchos y Wilson uno solo—, al de acierto político que tras una década silente perdió unos días su libertad por haber pegado cuatro gritos imprudentes, es como comparar a un mosquito con un elefante. Y si no, preguntémosle a algún general, que nos sacará de dudas".

Esta afirmación la formuló, como se dijo, en respuesta a la afirmación de Hierro López desde "Opinar" de que si el líder blanco fuera preso a su retorno "su caso será similar al de Pozzolo" y "que los uruguayos que se quedaron desde 1973 en adelante han sido los más valientes".

Pero Aguirre Ramírez no detuvo sus dardos allí, sino que fue más lejos aún y en otro pasaje de su nota manifiesta: "En cuanto a la valentía de los que aquí quedamos en 1973 "soportando el chaparrón y luchando cada uno desde nuestra trincherita", bueno es señalar que la inmensa mayoría de los políticos —y por supuesto de los simples ciudadanos— capearon el temporal bien guarecidos bajo techo y jamás



dijeron esta boca es mía. Por lo menos hasta mediados de 1980".

Y la remató diciendo que esa mayoría de políticos "cobró su jubilación y de ella vivió, junto a su familia y sus amigos". Pero en el seno de su hogar".

Aguirre Ramírez, como se sabe, en noviembre de 1979 debió soportar resoluciones de la justicia militar como consecuencia de expresiones públicas excluyendo como marxistas a Ferreira, Carlos Julio Pereira y a Luis Hierro Gambardella, padre de su ocasional polemista. Hierro López, a su vez, fue procesado por la justicia civil —y posteriormente sobrellevado por el Tribunal de Apelaciones en el Penal— por "Encubrimiento" como consecuencia de su negativa a revelar la fuente de informaciones reservadas de la Universidad de la República que, oportunamente, publicara "Opinar".

¿SERÁ CIERTO?

Circula la versión que un grupo de capitales extranjeros se habría asociado con un grupo similar nacional, para comenzar una gran escalada de adquisición de tierras.

Y para ello contarían no sólo con los recursos necesarios, sino también con la "colaboración" de una entidad bancaria de plaza que comenzaría a acelerar a gran ritmo las ejecuciones judiciales de bienes de productores rurales.

Los datos indican, por otra parte, que dicha institución bancaria privada, ya ordenó a sus profesionales del Interior la agilización de los

trámites jurisdiccionales pertinentes.

Y algo hay de cierto en el rumor, pues viene llamando la atención la enormidad de avisos judiciales de remates en distintos puntos del país de fracciones de campo de las más variadas extensiones.

La rapacidad del dinero —de concretarse esta versión— nos hará cada menos país. Y, como siempre ocurre, la historia recogerá los nombres de los malos uruguayos que, actuando solamente por dinero, se prestan a enajenar aun más al patrimonio nacional, aún al amparo de las leyes de la república...

RECLAMAN DEFINICION

Ante versiones periodísticas sobre una posible no renovación de contrato al actor Alberto Candau en la Comedia Nacional y la Escuela de Arte Dramático, el Movimiento Teatral Independiente manifiesta:

1º. su profunda preocupación ante la significativa indefinición oficial respecto al destino de Candau en dichas instituciones.

2º. su exigencia de una pronta aclaración pública de tal situación.

3º. que el hecho adquiere especial gravedad en tanto afecta a una figura señera del teatro nacional.

4º. su enérgica condena a toda decisión oficial en perjuicio del medio artístico.

que invitamos a adherir a este reclamo a todas las organiza-



ciones sean culturales, sociales, gremiales o políticas, preocupadas por las constantes agresiones de que es objeto la cultura nacional.

Montevideo, marzo de 1984.

Teatro Circular, La Máscara, Teatro de la Candela, Teatro de la Gaviota, Grupo Repertorio, Teatro de Todos, Grupo Ciudad Vieja, Teatro de la Comuna, Grupo Ensayo.

ZITARROSA Y SU VUELTA



Alfredo Zitarrosa confirmó, desde Buenos Aires, —sin precisar día exacto— que "a fines de marzo" estará en Montevideo, luego de largos años de exilio. En entrevista concedida al Semanario "Jaque" en la capital argentina el exímico cantautor uruguayo reveló —una vez más— el apego a su tierra, enfatizando que su exilio "obedece a una causa de orden político".

Destacó que —naturalmente— también contaron canales profesionales, pero en primer lugar a una causa política.

"Cuando salí fue considerando que era más útil en el exilio que adentro calladito la boca; hacía ya cinco años que no podía cantar en el Uruguay", enfatizó.

Volverá, agregó, para reencontrarse con sus hijas, quienes desde junio de 1983 viven en Montevideo con sus abuelos,

realizando cursos primarios, como forma anticipada de readaptación y —fundamentalmente— para que "dejaran de estar deambulando por las escuelas del mundo, aprendiendo historia y geografía mejicana, española, centroamericana...".

Zitarrosa, consultado sobre en qué piensa, dijo textualmente: "Pienso en todo un pueblo que trabaja. Pienso en la libertad de Seregni, en la libertad de Massera, en las próximas desproscripciones, en la amnistía general que debemos conquistar. Pienso en la cultura nacional, que se hace entre todos. Pienso en la decena de miles de uruguayos que vamos a volver al Uruguay. Pienso en los jóvenes y en cada uruguayo abnegado, conciente, heroico. Todo eso es una fuente de alegría".

Esta confirmación asegura, desde ya, que en pocos días "Milonga de ojos dorados"; "El loco Antonio"; "Las Coplas orientales por cifra y milonga"; "El Talpero"; "Doña Soledad" y tantas otras de su viejo repertorio —hoy día renovado por la difusión radial ahora autorizada de los mismos—, podrán ser aplaudidas por todo un pueblo en vivo y en directo, junto a las nuevas incorporaciones como "Jacinto Zenobio"; "Guitarra Negra"; "¿Cuál de esas mozas?" o "Stephanie"...

El paísito, con los retornos y el apoyo de todos, comienza su camino a ser país... Enhorabuena!!

BANCA OFICIAL

AL SERVICIO DEL PAIS

Quando hablamos que hay que transformar el sistema financiero y realizar grandes cambios en el sistema bancario nacional, no podemos olvidarnos de señalar que también habrá que cumplir con otra premisa ineludible: la Banca Oficial también debe estar al servicio

mente productivas y de proyección nacional.

En fin: de nada nos servirá que el Estado lije orientaciones económicas de sentido social y comunitario, —si a su vez— no modifica la mentalidad de los agentes privados.

De nada nos servirán los cambios, si no contamos con un Banco que promueva la producción a través de créditos a mediano plazo, ágiles y a intereses medidos. De nada servirán los cambios si no existe un Banco oficial, como el Hipotecario, donde sea prioritario movilizar la construcción y no especular con el ahorro. De nada servirá un fuerte Banco de Seguros del Estado, extendido con sus seguros de viajero por todo el mundo, si —simultáneamente— no destina parte de sus reservas e inversiones real-

mente productivas y de proyección nacional. Cumpliendo con el servicio a la comunidad, autofinanciándose es suficiente. Y los Bancos del Estado, más aún.

Necesitamos en este sentido, un cambio de mentalidad en la conducción de la Banca Oficial. Y para ello será imprescindible que sus jerarquías —no sólo las directrices— comiencen a reordenar sus esquemas. Las que se les fijaron desde las esferas oficiales en estos últimos diez años, evidentemente tendrán que variar.

Que nunca más...

El Arquitecto argentino Enrique Fernández Mejilide publicó un libro titulado "En torno a vos", (Ed. La Campana, Bs. Aires), dedicado a su hijo Pablo. En él se inscribe un poema en que refleja el dolor, la impotencia, la incertidumbre, la inseguridad y un irracional sentimiento de culpa por no haber podido impedir el secuestro de su hijo. Es el padre de un joven desaparecido, uno entre 50.000 asesinados, detenidos-desaparecidos y muertos resistiendo la captura que se calcula existieron en la Argentina entre 1976-1983.

al lado del teléfono sin poder dormir, porque, ¿a las doce aun faltaba uno de ellos.

Yo sé lo que es buscar, falto de listas, señales o senderos. Persistiendo a pesar de que una estela de fracasos, sea el premio.

Yo sé también de inventar nuevas palabras con que ir a conmovir al carcelero. Y no acertar ninguna en dos años y medio.

Yo sé de perseguirlo a cada indicio, sospecha, fantasía, pista o cuento. Sé de abrazarlo y no tenerlo.

Este poema desgarrador también puede haber sido escrito acá, en nuestro desamparado Uruguay de los 10 últimos años y más de un padre se verá reflejado en él.

COBARDE

Yo sé de miedo atroz todas las noches antes del sueño. De la sorpresa-alivio, sin duda, desmedido de amanecer de nuevo.

Sé que todo empezó a partir de la noche (allí nació el suspenso) que arrasaron mi casa, me robaron a Pablo y me dejaron solo este agujero. Porque yo me quedé petrificado entre el sofá y el techo.

De ir a ver, dos, tres veces cada noche al más hijos segulan, en sus cuartos, durmiendo. De esperar, angustiado, hora tras hora,

Yo sé, yo sé, yo sé, yo no sé nada porque lo cierto es que no sé por qué fui tan cobarde esa vez que vinieron.

Párrafos del discurso pronunciado el 25 de agosto de 1972 en el 147° aniversario de la independencia del Uruguay

Orientales, compañeros!!

Nos reunimos hoy con dos objetivos. Para conmemorar la fecha patria del 25 de agosto, y a la vez para reafirmar en la calle la militancia sin desmayo del Frente Amplio. Son dos objetivos que se conjugan en uno solo. Porque el 25 de agosto de 1825 fue el fruto de la militancia arrojada de los orientales por encima de todo contratiempo. Las grandes fechas son hijas de grandes sacrificios. Sólo las inscriben en la historia aquellos que tienen el temple de superar la hostilidad, aquellos que no se alemporizan. Los obstáculos y las dificultades son hoy una prueba para el Frente Amplio; son las formas visibles de una educación que se nos impone para medir si realmente nuestra voluntad está a la altura de nuestros propósitos.

En nuestra militancia frenteamplista hemos ido generando una tradición, un nuevo hábito político en el país. Si ustedes reflexionan y hacen memoria, apreciarán que la mayoría de los grandes actos del Frente Amplio, casi todas sus definiciones y muchos de los jalones que han ido marcando su camino en la vida pública uruguaya, han coincidido con las grandes fechas nacionales. Y eso no es un azar. Eso demuestra la intención más profunda y esencial del Frente Amplio. Lo hemos hecho siempre deliberadamente, porque nos sabemos un movimiento nacional, un movimiento cuyo aliento y vocación es la soberanía nacional. Entonces, ¿cómo no íbamos a hacer coincidir nuestro hoy, nuestra actualidad candente, con cada uno de los mojones significativos de la historia patria? De tal modo, hemos quitado academismo y convencionalidad a las conmemoraciones, las hemos vitalizado con nuestro propio impulso vivificador. Reconocemos así su inspiración y proclamamos nuestra identidad. El ayer se hace testimonio de nuestra actualidad y también imperativo de nuestro futuro.

Hemos tenido una verdadera obsesión con nuestra continuidad nacional. Hemos nacido afirmando esta continuidad. Desde nuestra bandera frenteamplista, desde nuestra base artiguista, señalando que proseguimos a Artigas en sus grandes tareas, pues son todavía tareas incumplidas. Y mucho hemos recordado a los Treinta y Tres orientales, a Lavalleja, Oribe y Rivera, como ejemplo del gran frente amplio de los tenientes de Artigas, que justamente alcanzó una de sus culminaciones en el 25 de agosto de hace 147 años. No es solamente hoy que lo recordamos. Lo hemos recordado siempre y a cada paso para explicar y hacer comprender el sentido de nuestra lucha, la razón de ser histórica, última, del propio Frente Amplio. Lo hemos hecho para expresar lo que es la conciencia de nuestro Frente y también como un modo de situar nuestra lucha de hoy por la soberanía nacional.

En nuestra lucha de hoy por la soberanía nacional, enlazamos con los padres de nuestra soberanía. ¡Para salvar la continuidad de la patria!

Esta es la razón fundamental del Frente Amplio y sólo la mala fe y la mentira pueden simular creer lo contrario. Queremos apoyarnos en lo mejor de nuestra historia, para construir nuestro futuro mejor.

Nosotros hemos creído y creemos que luchar por la soberanía implica una lucha por la paz interior (...). Pero no cualquier pacificación es la paz. Artigas primero, Lavalleja, Oribe y Rivera después fueron revolucionarios contra una paz llena de injusticia. Fueron inflamados por largo tiempo en la historia. El invasor portugués vino contra Artigas como "Ejército de Pacificación". Claro, la oligarquía de los grandes latifundistas y mercaderes portugueses lo aplaudió. Pero Lavalleja, Rivera y Oribe no aceptaron esa pacificación extranjera. Y el 25 de agosto de 1825 marcó la voluntad de los libertadores de pacificar al país como afirmación y no como negación nacional.

De aquella unión de los patriotas augurales, surge entonces una lección permanente. Los hechos positivos, la

Con Artigas nació



grandes conquistas históricas se procesan en la lucha y en la armonía de quienes están abocados a la empresa trascendente. En su acción conjugada contra el enemigo, contra aquel ejército invasor que venía a imponer la paz de las armas y de la dominación, los jefes artiguistas impulsaron el nacimiento de una patria. Y con una patria que ya era voluntad en la conciencia de los orientales de entonces, se conquistó la independencia.

hemos dicho otras veces: la discordia entre hermanos orientales es una amenaza real a la propia independencia política del país. Una sociedad que suma, a la violencia latente de la injusticia, la violencia presente y renovada de enfrentamientos internos, no se halla bien preparada para la defensa de su soberanía; es una sociedad debilitada, a la que falta una mística común de progreso, un esfuerzo aplicado entre todos y dirigido a una afirmación nacional basada en la justicia. Nuestro enemigo, el imperio que pretende ahogar todo alisbo de autonomía, tiene sus aliados internos, la oligarquía venal y corrupta que medra con el hambre y las penurias populares. Si queremos afirmarnos como patria, es a los enemigos del pueblo a quien debemos enfrentar, en una lucha incansante, sin descanso. Debemos identificar muy bien a nuestros enemigos y no confundirlos nunca con el pueblo.

El Frente Amplio, heredero de Artigas

¿Por qué afirmamos nuestra índole artiguista? ¿Cuáles

son las razones que justifican nuestros derechos a la herencia de Artigas?

En un día como hoy es oportuno que todos revisen sus conceptos históricos, que aclaren sus opiniones sobre la historia uruguaya. Una crisis tan profunda como la del Uruguay que vivimos, exige no aceptar ninguna imagen convencional de nuestro pasado, pues equivocarnos sobre nuestro pasado, sería tener una conciencia política de nuestro futuro. Nuestra conciencia política debe estar interesada en la defensa de nuestra patria, en la defensa de sus bases ideológicas con ayuda de poderosos medios de difusión y que tienen por eso la mayor capacidad para oscurecer, en la conciencia colectiva, la veracidad de la historia uruguaya.

Si no reexaminamos el ayer, si no criticamos el ayer, lo dejaremos monopolizado por las tergiversaciones de la oligarquía y estaremos perdiendo nuestra batalla de hoy.

Las grandes necesidades de hoy, han conducido a blancos, colorados, democristianos, comunistas, socialistas e independentistas, a reunirse en el Frente Amplio, que es una vasta confluencia de pueblo de diversas procedencias partidistas, filosóficas y religiosas. Y esto hace que el Frente Amplio sea un lugar privilegiado de encuentro entre los orientales, pero eso mismo hace que todos, sin excepción deban dialogar entre sí, deban comprenderse, deban revisar sus propias concepciones históricas. Es una experiencia nueva que exige una visión nueva. Y es

CONDECORACIONES

1. Ciudadano honorario de Río de Janeiro (Brasil) (28.6.1983)
2. Ciudadano honorario de Sao Paulo (Brasil) (30.6.1983)
3. Doctor Honoris Causa Universidad Autónoma de Puebla (Méjico) (23.11.1983)
4. Premio Español Derechos Humanos (España) (Diciembre 1983)
5. Orden "Pedro Domingo Murillo" en el grado "Palma de Oro (Bolivia) (29.2.1984)
6. Medalla "17 de Noviembre" (Unión Internacional de Estudiantes (Praga).
7. Ciudadano Honorario de Cúncio (Italia) y Medalla de Oro.
8. Orden Vasco Núñez de Balboa en el grado de Gran Comendador (Panamá 1980).
9. Medalla de Honor del Frente Nacional de la República Democrática Alemana (R.D.A.)



un pueblo unido



un hecho notorio, en razón de los años de relativa satisfacción en que ha vivido el país y que ya son cosa pasada, que los orientales han vivido demasiado desinteresados de su propia historia, porque cuando las cosas andan bien: ¿quién se acuerda del pasado? Pero como hoy resulta evidente que andan mal, interpretar el ayer nos es indispensable para entender la razón de nuestros males. De lo contrario andaríamos a ciegas. Y los ciegos no pueden

No es por cierto mi intención la de dar ninguna lección histórica, sino sólo la de señalar, para ser congruentes con nuestra misión, uno de los deberes y uno de los esfuerzos de la militancia del Frente Amplio: revisar con espíritu crítico la realidad nacional, que es una realidad histórica.

Retomamos ahora nuestra interrogante: ¿por qué afirmamos nuestra índole artiguista? Ya lo expresamos el 26 de marzo y lo explicitamos cuando se inauguró el 19 de abril la campaña financiera del Frente Amplio. Lo expusimos al enfocar diversos aspectos, en función de cada circunstancia de toda nuestra gira por el interior, procurando siempre que desde cada situación local, desde cada memoria local, se anude y se despliegue la memoria nacional. Los hombres, por tener memoria, tienen capacidad de anticipar el futuro, que es la gran empresa del Frente Amplio.

CON ARTIGAS NACIO UN PUEBLO UNIDO, Artigas fue la primera unidad popular del Uruguay. Fue el primer Frente Amplio del Uruguay. La política interior de Artigas, con el Reglamento de Tierras y el Reglamento duanero, la reforma agraria y la protección a la industria nacional, tuvo como objetivo la justicia social y el desarrollo interno. Fue la suya una visión revolucionaria de las necesidades del país. Más aún; su política estaba orientada a un principal objetivo, como él decía "...la independencia de la América del Sur". No sólo se trataba de su provincia oriental; sentía que el destino de ella, estaba ligado al destino de toda la América Latina. El proyecto de Artigas fue rioplatense y latinoamericano. Tenía la estatura de un San Martín y de un Bolívar. Sus enemigos, el imperialismo y la oligarquía, pudieron derrotarlo.

Artigas fracasó sólo en parte, pues logró una victoria posttrá. Tan hondo era su arraigo, tan poderosa estaba de sus tentáculos, que aun la propia oligarquía, no tuvo más remedio que consagrarlo formalmente como el Héroe Nacional, aunque nunca lo sintió como el Héroe Fundador, donde se condensaba lo más hondo del pueblo oriental.

¿Y no es ese idealismo artiguista lo que hoy exige su realización, de acuerdo con nuestras circunstancias? ¿No tenemos a los mismos enemigos? ¿No quieren levantar contra nosotros otra leyenda negra? ¿También hoy nosotros tenemos como enemigo al neocolonialismo con sus implacables internas y externas?

La bandera de Artigas es la del Frente Amplio

"Los talleres han sido abandonados, los pueblos sin comercio, las haciendas de campo destruidas y todo arruinado..." "Nada habría para mí más lisonjero; nada más satisfactorio que el que se arbitrase lo conducente a restablecer con prontitud los surcos de la vida y prosperidad general".

Esto dijo Artigas hace 156 años; en mayo de 1815, poco antes de establecer su campamento en Purificación, en este departamento de Paysandú. Y desde aquí emprendió la magna tarea de reconstruir ésta, nuestra Patria, que acababa de salir de una larga, sangrienta y difícil guerra de liberación y enfrentaba su destino histórico.

Todos nosotros debemos hacer nuestra la aspiración del Jefe de los Orientales: "Nadie habría para mí más lisonjero; nada más satisfactorio que el que se arbitrase lo conducente a restablecer con prontitud los surcos de la vida y prosperidad general". Y es en cumplimiento de esta aspiración, de esa responsabilidad, que hoy venimos aquí para levantar la bandera del Frente Amplio, la bandera del Protector de los Pueblos Libres, la que en 1815 fue izada en la ciudadela de Montevideo y en Purificación. Esta es nuestra bandera y éstas son las tradiciones que nos inspiran.

Hoy el país está igualmente asolado y es necesario reconstruirlo. Pero las causas de nuestra ruina son mucho menos gloriosas. Nuestro país no está arruinado porque enfrentó a sus enemigos en una difícil lucha por su liberación; está arruinado porque sus enemigos, los mismos que combatió Artigas, se encaramaron en el poder y desde el poder arruinaron al país.

Viva la unión de los orientales honestos!

Hay una verdadera mentalidad fronsampista que se podría simbolizar con algo que me ocurrió en San José de Mayo.

Al término del acto, la señora Mabel Correa de Casartelli, de antigua familia blanca, nos entregó como obsequio una vieja divisa, de aquellas divisas que en nuestras contiendas tradicionales se usaban en el sombrero.

Es de seda, ya quemada por el tiempo y tiene bordada en letras de oro, primeramente bordadas, como bordaban nuestras abuelas para sus hombres cuando iban a la guerra, una leyenda que es todo un símbolo.

Cuando esa señora puso en mis manos —y provengo de familia colorada— aquella divisa que habían dejado su abuelo y su padre, sentí que allí estaba presente un acto y el valor de nuestro Frente Amplio; que habían caído barreras (aisas que nos separaban).

Porque además, aquella leyenda bordada en letras de oro, tan uniformemente como lo es nuestro Frente Amplio decía: "¡VIVA LA UNION DE LOS ORIENTALES HONESTOS!"

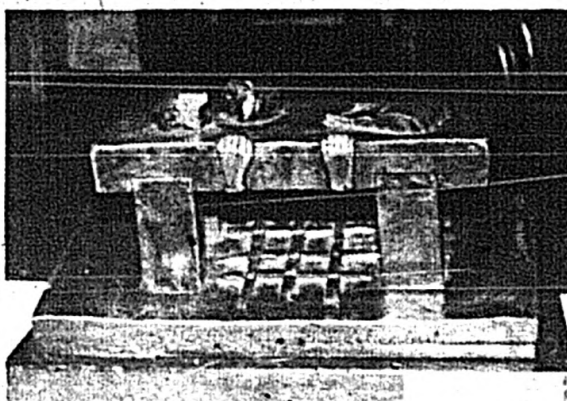
EL MUNDO EXIGIO LA LIBERTAD DE SEREGNI

Ofrecemos seguidamente una nómina incompleta de los pronunciamientos realizados en reclamo de la libertad

Por ello, sentimos la obligación de solicitar disculpas por las innumerables y valiosas firmas de personalidades y organizaciones que aquí omitimos, en algunos casos por insuficiente información, pero fundamentalmente por la imposibilidad material de incorporarlas a todas, que suman millones.

- Gobierno de México
- Gobierno de Venezuela
- Gobierno de Panamá
- Gobierno de Nicaragua
- Gobierno de Costa Rica
- Gobierno de Bolivia
- Gobierno de Ecuador
- Gobierno de Granada
- Gobierno de España
- Gobierno de Bélgica
- Gobierno de Francia

- François Mitterrand, Presidente de Francia
- Juan Carlos I, Rey de España
- Felipe González, Presidente de España
- Sandro Pertini, Presidente de Italia
- Olof Palme, Primer Ministro de Suecia
- Daniel Ortega, Coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción de Nicaragua
- Ricardo de la Espriella, Presidente de Panamá
- Hernán Siles Zuazo, Presidente de Bolivia
- Luis Alberto Monge, Presidente de Costa Rica
- José Eduardo dos Santos, Presidente de Angola
- Aristides Royo, ex presidente de Panamá
- Rodrigo Carazo, ex presidente de Costa Rica
- Daniel Oduber, ex presidente de Costa Rica
- José Figueres, ex presidente de Costa Rica
- Carlos Andrés Pérez, ex presidente de Venezuela
- Rafael Caldera, ex presidente de Venezuela y Presidente de la Unión Interparlamentaria Mundial
- Wolfgang Larrazabal, ex presidente de Venezuela
- Juan Bosch, ex presidente de República Dominicana
- Galo Plaza, ex presidente de Ecuador y de la OEA
- Francisco da Costa Gomes, ex presidente de Portugal
- Willy Brandt, ex primer Ministro de Suecia, presidente de la Internacional Socialista
- 220 Alcaldes de Italia
- Leonel Brizola, Gobernador de Rio de Janeiro, Brasil



- Tomás Borge Ministro del Interior de Nicaragua
- Miguel D'Escoto, Ministro de Relaciones Exteriores de Nicaragua
- Jaime Paz Zamora, Vicepresidente de Bolivia
- León Roldós Aguilera, Vicepresidente de Ecuador
- Mario Soares, Secretario General del Partido Socialista de Portugal
- Luis Corvalán, Secretario General del Partido Comunista de Chile
- José F. Peña Gómez, Alcalde de Santo Domingo, República Dominicana
- Anselmo Sule, Presidente del partido Radical de Chile, Vicepresidente de la Internacional Socialista
- Cheddy Jagan, Presidente del Partido Progresista del Pueblo, Guyana
- Vicente Maná Arroyo, ex embajador de México en Uruguay
- Jaime Luatich, senador, candidato a la presidencia de Venezuela por el Partido Acción Democrática

Melba Hernández, de Cuba, Secretaria General de la organización de Solidaridad de los Pueblos de Asia, Africa y América Latina.

- Adolfo Pérez Esquivel, de Argentina, Premio Nobel de la Paz
- Ramesh Chandra, de la India, Presidente del Consejo Municipal de la Paz
- Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (COPPPAL)
- Partido Nacional del Congreso, Partido de Gobierno de Guyana
- Partido Liberal de Quebec, Partido de Gobierno de Canadá
- Partido Quebecois, de Canadá, Partido de Gobierno de la provincia de Quebec
- Partido Socialista de Francia, Partido de Gobierno
- Partido Socialista de Portugal, Partido de Gobierno
- Frente de la Patria, coalición de Gobierno de Bulgaria
- MPLA - Partido del Trabajo, Partido de Gobierno de Angola
- Partido Nacional Popular, de Jamaica
- Firma colectiva de los líderes de los partidos políticos de Argentina: Intransigente, Conservador Popular, Socialismo Unificado Comunista, Socialismo Popular y Movimiento Progresista, y de representantes de los partidos: Justicialista, Intransigente, Socialista y Democristiano
- Iglesia Católica de Dinamarca
- Paulo Evaristo Arns, Arzobispo de San Pablo, Brasil
- Lars Carlsson, Obispo de Estocolmo, Suecia
- Oficina de Washington para América Latina (WOLA)
- Congreso Nacional de México
- Cámara de Diputados de Venezuela
- Cámara de Senadores de Venezuela
- Cámara de Senadores de Colombia
- Cámara de Diputados de Bolivia
- Asamblea Legislativa de Costa Rica
- Cortes de España
- Parlamento Europeo
- IX Asamblea Ordinaria del Parlamento Latinoamericano
- 85 militares de Brasil, entre ellos: almirante Paulo Mario de Cunha Rodriguez, ex ministro de Marina; brigadire Francisco Teixeira, ex ministro de aeronáutica; generales Nelson Werneck Sodré, Gilberto Alvim, Carlos Hess de Melo y Tácito Reis de Freitas
- 9 militares portugueses del disuelto Consejo de la Revolución, que encabezaron la "revolución de los clavetes" de 1974 en Portugal

LA ODISEA POR LA EDUCACION

Las autoridades de enseñanza primaria difundieron, ampliamente, el día martes la noticia de que —a partir del jueves 8— se procedería a la inscripción de niños para los cursos de preescolares que se desarrollan en un escaso número de escuelas públicas de nuestra ciudad. La información especificaba los recaudos que deberían acompañarse para proceder en consecuencia.

Lo que la comunicación de Primaria no decía es que para cursos de esta naturaleza, en razón de los escasos centros docentes con los que se cuenta, las plazas son extremadamente limitadas para la afluencia prevista. Para dar un ejemplo bastaría señalar que la demanda por plazas por preescolares no llega a cubrir el sesenta por ciento (60%) de los lugares disponibles.

Significa todo ello que existen cantidad de niños de 3 a 5 años que, por no tener la edad suficiente para su ingreso a Preparatorio primario no pueden tampoco ingresar a los cursos de preescolares. Y, naturalmente, se trata de una nueva limitación a nivel educacional que no es de este año, sino que se viene arrastrando desde hace varios, sin que las autoridades de Primaria hayan dado las soluciones del caso.

Las inscripciones de preescolares se toman en su totalidad, pero luego quedan condicionadas a las plazas existentes. Por otra parte para cubrir los "cupos" (éstos son de Primaria y no universitarios, como las que conocimos hasta el año pasado) se entran a considerar, después, las situaciones de orden personal de los padres (qué horario de trabajo realizan y qué posibilidades tienen en otros órdenes).

La consecuencia es lógica: hay enormidad de niños que se quedan sin poder acceder a los cursos preescolares.

Todo esto trae como consecuencia natural la proliferación de los conocidos "Jardines de Infantes" privados, muchos de los cuales no se encuentran en manos de personal docente capacitado, sino tan solo de idóneos con vocación docente. Dichos centros privados, que son pagos, generan otro tipo de problemas: normalmente sus horarios no coinciden con los de la escuela pública y tampoco con los horarios de trabajo de los padres, con lo cual debe procederse a contratar transporte particular. Quiere decir que enviar un niño a un "Jardín de Infantes" implica un desembolso mensual no menor a \$1.200 mensuales, traslado incluido.

La escuela de Varela, pues, a las limitaciones pergeñadas y emanadas del autoritarismo surgido del CONAE, ha agregado también ahora el limitacionismo para los ingresos de niños que serán el futuro de la patria y que recién comienzan su formación. Y, reiteramos, las carencias no son de hoy sino que vienen de años atrás, pero —parecería— que Primaria no tiene interés en dar solución a este tema.

Al menos es la deducción que surge luego de tener que hacer —como lo hizo quien esto escribe— DIEZ HORAS de cola, desde la 0 hora del jueves hasta las 10 de la mañana, oportunidad en la que fue relevado, en espera de que la hora 13.00 comenzaran las inscripciones (la madre culminó el trámite inscripcional a las 15 horas). Se supone —y así es— que las "colas" existen porque hay mucha gente interesada en lo mismo. Y bastaba

tan solo que las autoridades de Primaria hubieran "pasado" por el frente de los centros docentes para preescolares en la madrugada del miércoles al jueves, para apreciar visualmente a las cientos de personas (que fueron más de mil quinientos entre todos los centros docentes) en espera de la posibilidad de que sus hijos pudiesen acceder al comienzo de la educación.

La odisea que vive el uruguayo hoy, en procura de la recuperación de su libertad, de la libertad del pueblo, tiene otra similar en la odisea por la educación de los hijos. Resulta difícil hacer frente a las erogaciones que supone la formación del niño y del adolescente, pero también es difícil lograr que —al menos— comiencen su formación...

La escuela vareliana deberá y tendrá que volver a ser la del viejo Uruguay: una escuela deberá y tendrá que volver a ser la del viejo Uruguay: una escuela al servicio del pueblo y de su gente; una escuela sin limitaciones; laica y gratuita, a la vez que obligatoria; trascendente en la formación y con proyección social. Pero, antes —y esta será una de las grandes tareas del próximo gobierno constitucional y popular— no deberá impedir el ingreso de absolutamente nadie a sus aulas, fuere por la causa que fuere...

La enseñanza siendo obligatoria necesita ser también accesible en todos los planos. Y siendo laica y gratuita debe estar al alcance absolutamente de TODOS, sin ningún tipo de limitaciones, consecuencia de ninguna situación. ●

LOS ESCRIBANOS TIENEN RAZON

La Asociación de Escribanos del Uruguay, amparada en el artículo 30 de la Constitución de la República, ha presentado un recurso de petición ante el Poder Ejecutivo, solicitando la derogación de la correspondiente norma del Acto Institucional respectivo que privó de autonomía financiera y directriz a la Caja Notarial de Jubilaciones y Pensiones.

La actitud gremial de referencia, precedida de una importante campaña publicitaria para informar a la población, es altamente compartible. La entidad —hasta entonces paraestatal— de seguridad social de los Escribanos, era un organismo modelo tanto en su organización como en la prestación de sus servicios.

Por otra parte las importantes inversiones realizadas en inmuebles como en forestación le otorgaron, siempre, la imagen de una institución consolidada y sólida económica y financieramente.

Su órgano directriz (Directorio) era integrado por cuatro representantes de los afiliados, un representante de la Suprema Corte de Justicia, un delegado de los empleados de Escribanos y un miembro designado por el Poder Ejecutivo, que lo presidía. Como se desprende, de su composición, el organismo de seguridad social tenía mayoría de sus afiliados.

Ello siempre conllevó que la administración y los destinos de los montepíos, estuvieran siempre guiados por un sentido estrictamente profesional y técnico. La introducción de la norma que hizo dependiente a la Caja Notarial del Poder Ejecutivo, ha significado ni más ni menos —personas designadas en su dirección, al margen— que la eventualidad de su descapitalización futura, en razón de que, mensualmente, contribuye con importantísimas sumas de su recaudación, las que se vuelcan al Ministerio de Economía y Finanzas.

Quiere decir que los aportes de sus afiliados, ya no tienen el destino primario y originario de la Ley 1.0.041 de su creación, sino que contribuyen —desconociéndose su destino— con los déficits fiscales.

Organismos modelos como la Caja Notarial deben seguir en manos de sus legítimos sustentadores. Y, deben retornar, en su dirección y política financiera, a manos directas.

Es la única manera de asegurar su continuidad y, fundamentalmente, de defender el esfuerzo de sus propios afiliados que, durante años y años, han aportado con el objetivo preciso y concreto de contar con un gran organismo de seguridad social. ●

no aprobadas por un Parlamento democrático, caso de la Ley 14.294 que rige estas cuestiones— contiene el avance de la quema de marihuana, por ejemplo, pues todos los meses caen nuevos adictos jóvenes en su mayoría y enfermos por deficiencia que van a parar a la cárcel a mezclarse con verdaderos delincuentes de los que sólo se puede aprender la filosofía cruda y tanguera del marginamiento; la moral amarga del sórdido arrabal también castigado... ●

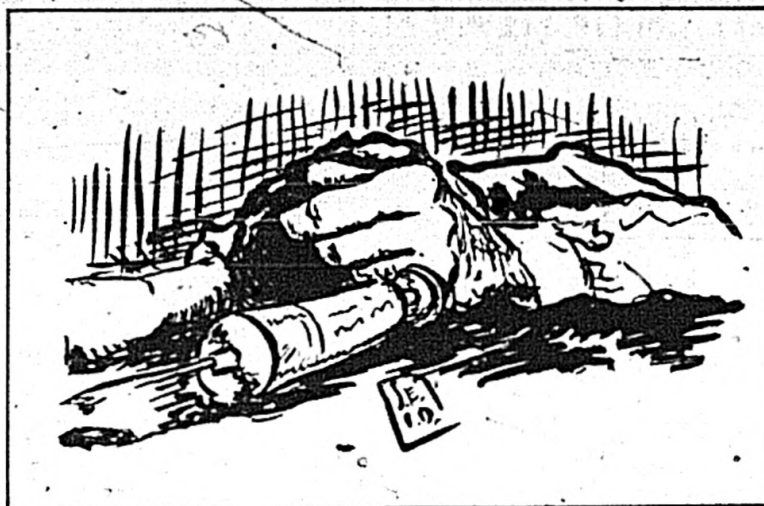
La crónica periodística nos tiene ya cansados de presentarnos los casos de jóvenes que van a parar a la cárcel o al Hospital psiquiátrico por vínculos con la droga. Esto viene sucediendo dentro de un contexto internacional de aumento del consumo de ciertas drogas, como por ejemplo, la marihuana.

Las últimas reglamentaciones no han cambiado mucho la situación, es decir no tienen carácter preventivo, ni siquiera de atención, con excepción del control de psicofarmacos, que realmente viene a subsanar un viejo error cometido por la sociedad. Ese error consistió en tener a la venta libremente una cantidad de medicamentos que, al crecer la ola de la búsqueda de "la experiencia", muchos jóvenes comenzaron a consumirlos adquiriéndolos sin muchos trámites en cualquier farmacia. Así se hizo uso y abuso de anfetaminas, depresivos y alucinógenos o similares.

Decimos la ola de la búsqueda de "la experiencia", porque en realidad fue eso. En el Norte otros jóvenes fueron los primeros que hicieron popular "el viaje". Está bien que, nosotros —pueblos subdesarrollados y explotados por el imperio norteamericano— miremos con desencanto todo lo que es Norte, por así decirlo. Pero, debemos separar lo que es trigo de lo que es paja. Allí también hay trabajadores, hay pueblo, hay gente con problemas; hay arriba y hay abajo.

En el Norte primero y luego por estos lugares, en la década del 60, el consumo de drogas, que estaba más o menos restringido a ámbitos de la noche, la prostitución y la delincuencia, entró a los hogares; se sentó en su mesa, oyó clases de filosofía; tomó los salones de concierto; se tocó todas las guitarras y todas las baterías; expuso cuadros y abrió ferias de artesanía; le puso color y vibración al crepúsculo; se suicidó; robó, tuvo hijos; se dejó el pelo largo; encarceló al Beatle en Japón; mató a Jimi Hendrix y a Elis Regina. Y no se podrá decir que es cosa de gringos... Sólo que fuéramos racistas, porque allá, como de-

UN APUNTE SOBRE LA DROGA



ciamos anteriormente, también hay pueblo y juventud.

Si partimos de la base que cualquier adicción malsana es un problema de salud, queda feo tildar de "marihuano" o "pichicateros" a estos jóvenes enfermos de alienación, represión y ávidos por expresar sus vivencias, ya sea en EEUU, en Europa, o por estos lares. Debemos apuntar nuestras baterías hacia los verdaderos culpables de que el muchacho de acá o de allá tome el camino de la droga para evadirse y "reventarse", utilizando una palabra del léxico del drogadicto (porque, si será fuerte esta ola, que tiene léxico propio, palabras a manera de lunfardo con las cuales se entienden, para citar una de las expresiones de su "cultura").

El que escribe sabe que la droga ha hecho estragos en la población juvenil de los últimos años, pero tiene una fe ciega en

éstos jóvenes que nos da el mundo de hoy. Los comprende y sabe que ellos saldrán de los pozos más oscuros, de las cárceles más sombrías con la fortaleza que da "la experiencia".

La falta de incentivos que tiene la juventud en este país es realmente la causante del estrago que produce la droga. El sistema represivo que censura la libertad de expresión, mina la economía de la familia, persigue al artista y sobre todo no da una perspectiva de futuro optimista; no da realmente a la juventud una esperanza de realización fuera de obligarse a jugar con las sucias reglas de la explotación del hombre por el hombre; ese sistema que no es lo solidario, franco y compañero que nuestros jóvenes esperan; ese sistema es el verdadero culpable del avance de la droga.

Al final, como están planteadas las cosas, ni el mismo sistema —con sus leyes



EL NAVON QUE NOS FALTO

A esta altura las declaraciones de Navon fueron ampliamente difundidas por distintos órganos periodísticos...

LO POSITIVO

Dentro de la titulación de este acápite debo mencionar lo tonificante que resultó que el ex-Presidente beccara por el contacto con dirigentes políticos sobre la situación testimonial del Uruguay...

UN DIFÍCIL JUICIO

Es difícil orquestar un juicio sobre la visita de Navon desde esta tribuna en tanto aún no se ha campado "ese año de reflexión" que recién en mayo finalizará por el cual no vierte declaraciones políticas ni se postula sobre si aceptara la conducción al frente de la Coalición Laborista (MAARAJ)...

decesos de los libaneses de la Galilea. Sentencié Navon que "una vez aseguradas esas medidas, Israel se despegaría del Líbano".

UNA GUERRA CON ALTERNATIVAS

Durante su estadía en nuestro país no le escuchamos —cosa que lamentamos— ninguna referencia al fuerte movimiento opositor —cada vez de mayor cunada— en el seno mismo de la sociedad israelí. A modo de ejemplo las declaraciones del embajador de Israel en Gran Bretaña, Shimon Argov...

ללאומי לשלום
FOR PEACE IN T



Comité "Por la Paz" se opone a la guerra de El Líbano.

Alto oficial israelí Eli Gueva se niega a combatir en El Líbano.



שנה לדצח אמיל

יום השנה לדצח אמיל... שנתו של אמיל גרינצוויג...

שלום עכשיו



Primer víctima del terror político en Israel: Emil GRINZWAIG. "El Pacifista".

las anteriores donde su supervivencia estaba en juego... en esta guerra que Israel jamás debió sobrepasar el límite original de los 45 kms. que ya ha costado 370 muertos, miles de heridos, 250 postraciones servidas de combatir por falta de motivación...

UNA ACLARACION NECESARIA

En una pregunta nuestra, la única que se nos permitió hacer y hubiéramos querido hacer otras sobre el acontecer político así como acerca de su producción cultural (estudioso sefaradí e interesante hombre de teatro)...

Así como desconocí conocer los libros de Timmerman, habernos leído en parte con lo cual no emití un juicio definitivo. Por último lamenté el proceso de enfriamiento del acuerdo de paz con Egipto...

Esperaremos, pues, hasta mayor para que nos revele en ciertos temas candentes su opinión personal. De todas formas que en este rincón olvidado del mundo nos llegue una visita tan trascendente es sin duda tonificante...

Daniel Varon.

¿QUE SIGUE PASANDO CON "SAUDICO"?

La historia de "SAUDICO" sigue proporcionando episodios y capítulos, más bien dignos de una historieta o de una telenovela.

A la insólita negociación aprobada por el Poder Ejecutivo, a través de la cual se le prometió en venta el ex-Frigorífico Anglo, a la autorización —con exclusividad— para exportar ovinos en pie, se le sumaron los cientos de "voladores" que libra Mauricio Vonna (representante en el Uruguay) en pago por compras a los ganaderos que se documentaron a través de cheques diferidos.

Los "voladores" o "vonnadores", como se les definió, tuvieron todo un proceso a nivel informativo y de comentario en la opinión pública. Nunca nadie se explicó porque con tanta denuncia en ningún momento se sometió a la Justicia Penal correspondiente al responsable del libramiento de cheques sin provisión suficiente de fondos. Nunca nadie se explicó porque se aceptó la garantía solidaria de Vonna y de su esposa (hija del ex-ministro del desaparecido Ministerio de Vivienda y Promoción Social, Ingeniero Soneña) cuando se probó fehacientemente —con posterioridad— que ambos estaban embargados por diferentes Bancos —desde hacía tiempo atrás, anterior a la negociación— por incumplimiento de obligaciones por ciento de millones de pesos.

Luego de idas, venidas, marchas y contramarchas los productores acreedores cobraron parte de su deuda. Intervino el

Ministerio de Agricultura y Pesca —fundamental y esencial responsable de toda la negociación— y el Banco de la República (hay quienes dicen que la renuncia a la Presidencia del Brigadier General José Danilo Cardozo, se debió a este hecho), desconociéndose en qué condiciones reales lo hicieron y de qué manera se garantizó el Estado por los dineros que entregó en pago. Se habló, sí, de cheques en dólares depositados en embajadas del apís en el exterior, pero en concreto nada se informó...

A los productores se les quedó debiendo una parte, pues se les descontó el I.V.A. (sic) y tampoco se abonaron los gastos y honorarios profesionales a los curules intervinientes en las denuncias promovidas y en los juicios iniciados.

El tiempo ha transcurrido y se continúa sin noticias, sobre el tema y... sobre los pagos.

Alguien ha dicho también que no tienen noticias ni de Vonna, ni de los jeques, ni de las indumentarias, ni de los pasaportes que se exhibían, ante cámaras de televisión y lentes de los fotógrafos... Por otra parte la exclusividad de exportación de ovinos en pie a Arabia Saudita sigue en manos de "SAUDICO" y, existiendo demanda, no se puede exportar porque no se deroga la exclusividad...

En fin, son demasiadas cosas que se juntan, que generan interrogantes y exigen respuestas. Es de la única manera que la opinión pública tiene la posibilidad de "saber de qué se trata"...

SE VA A ACABAR...

Hay un aspecto de la situación del país vinculado con lo humano que corresponde ser analizado por expertos en la materia, sociólogos o técnicos en conductas humanas colectivas. Ese aspecto es visible en cualquier nucleamiento de gente: espectáculos deportivos musicales o de carnaval.

Decimos que corresponde ser analizado por expertos, porque queremos dejar bien sentado que nuestra intención es, sin profundizar en detalles, llegar a conclusiones a las que cualquiera puede arribar con un poco de discernimiento objetivo o con ese "aparte", por decirlo de alguna manera, que dan los años tratando de ver por encima de la muchedumbre pero a la vez respetando su palpar, su vivencia y su expresión.

Conclusiones que tienen que ver con la respuesta que los gobernantes deben dar ante esa expresión. El aspecto para entrar en la cosa, está determinado por el grado de politización que tiene la gente y la forma espontánea en que expresa su descontento en cualquier lugar donde se reúne, ya sea para ver un partido de fútbol, de basquetbol, en un tablado o en otros escenarios. Nos parecen tan evidentes estas demostraciones que, creemos, que los miembros del grupo que detenta el poder en este país o no se mueven, de sus casas y otros edificios donde deben administrar la Nación o su indiferencia al clamor popular es enorme o están programando acelerar la entrega del poder y volver al lugar que deben ocupar, del cual nunca debieron salir y si salieron, —nosotros no los llamamos— ¡oh! ¡qué alivio! — porque si alguien los llamó, ese alguien debe estar con un complejo de culpa tan grande que ni Freud con toda su ciencia podrá subsanar.

De las tres alternativas, la última nos parece la más acertada ya que la primera, es impracticable, puesto que el descontento, los "porompom pom" y "se va a acabar, se va a acabar", han trascendido hasta el ámbito íntimo de cualquier casa u oficina a través de la TV, como por ejemplo en el caso de la televisión del partido que Nacional le ganó a Bohemios, cuando se

convirtió en Campeón de la Liguilla.

La segunda alternativa, tampoco nos seduce pues pensamos que es difícil apartar la conciencia del clamor popular y del grito de descontento, más aún cuando no es aislado; es común, super razonable y super justificado. Creemos, también, que es de inteligencia estar con el pueblo pues con su éxito y su gloria no se pierde el tino que lleva a transitar por el deshonroso camino de lo antipopular.

Memos arribado, entonces, a la conclusión de que los detentadores del poder deben estar acelerando la entrega del mismo. No nos cabe otra conclusión después del 27 de noviembre, después del 18 de enero, después de las carcerizadas y después de estas manifestaciones que se dan en Estadios, Teatros y hasta en Boites.

Nos contaba un fotógrafo amigo que trabaja en un centro nocturno suyo en la calle González Ramírez, (no precisamente de canto popular, sino uno de esos holiches que pasan música en inglés y donde, respetando gustos, van tantos chicos y chicas a bailar) que al apagarse la luz y con ella la música, por un corte momentáneo, los jóvenes comenzaron con el "se va a acabar, se va a acabar" con que la gente expresa su disgusto por lo que no es elegido por todos sino impuesto y para peor, malo.

Arribando a esa conclusión sólo nos cabe luchar por lograr que la próxima etapa sea lo más amplia posible sin dejarnos engañar por los que quieren negociar con la Libertad y la Democracia, verdaderos oportunistas del momento. Estamos seguros que lograr que las elecciones sean sin proscripciones, sin presos políticos y con la participación de todos los sectores de opinión de la nación, es el fin digno que la mayoría de los orientales queremos para el país.

Es sabido que en el ámbito internacional también se espera el mismo fin; por lo menos en los países de fondo sentir democrático. Descartamos a países como el Paraguay, por ejemplo, donde Alfredo y su Banda reinan aún, basando su poderío en la fuerza de las armas, sin justificar ese santo uso con una política nacional y progresista que vuelva al país de Solano López al sitial de importancia que tuvo años atrás.

A todo esto se suma una cuarta alternativa que sintetiza a las tres presentadas, o por lo menos a las dos últimas, si se descarta que las voces populares han llegado hasta los oídos de los jefes que gobiernan el país. Esta cuarta alternativa vendría a mezclar, como extraño conjuro, un poco de indiferencia —y no queremos ofender a nadie sino simplemente señalar— que dejó de lado el Frente Amplio, concretamente, que nucleó en el 71 a 300.000 ciudadanos, es ser cruelmente indiferentes con un vasto sector del país—. Un poco de indiferencia, declinamos, con cierto íntimo de entregar el poder o por lo menos al gobierno luego de la instancia del 25 de noviembre próximo a la que muchos quieren llegar aunque sea sin pantalones, pero, eso sí con la camisa colorada bien asegurada con sus botones.

¿SE JUSTIFICA?

Reclamada la independencia plena del Poder Judicial, la que sin duda retornará con la democracia, la interrogante se plantea sola: ¿se justifica la existencia de un Ministerio de Justicia, tal cual como se lo ha ido estructurando?

Quizás la respuesta —desde un punto de vista principista— nos llevará a decir que no. Sin embargo si se le desea mantener debe ser a los solos fines de coordinación —sin ingerencias desmedidas siquiera en designaciones ni en orientaciones— y de asesoramiento a los distintos organismos del Estado.

Un Ministerio de Justicia interviniendo directa o indirectamente aún en los servicios del Poder Judicial, contraría la división de Poderes. Que concentre, coordine, oriente en materia judicial a las reparticiones dependientes del Poder Ejecutivo, que mantenga la superintendencia del Ministerio Público, etc., es cosa distinta. Qué sea el nexo en las relaciones interpoderes, también.

Pero, inserto en cualquier aspecto, en el Poder Judicial eso sí que no.

De ahí la interrogante; de ahí que se haya contestado sola.

¿HEMOS PERDIDO LA IDENTIDAD NACIONAL?

¿Qué es la identidad nacional? La identidad nacional, es a nuestro entender, la característica de los habitantes de un determinado país. Y el nuestro ha tenido a través de su historia una determinada identidad en sus habitantes.

Cierto es que nuestra descendencia proviene de países europeos, sobre todo latinos. Pero en el concierto mundial, a pesar de nuestra pequeñez y la poca cantidad de habitantes, hemos logrado una identidad. A través de la ciencia, las letras, el arte, a través de un sistema de gobierno que nos llevó a que se nos comparara con Suiza. Un país, donde, comenzando por nuestros próceres, y continuando por grandes personalidades políticas, se crea el gobierno y la legislación más progresista de toda Latinoamérica, a tal punto que se nos compara con otro que en el concierto europeo, es ejemplo de democracia y de cultura.

Pero hay algo más, sí, a este pueblo, pequeño pueblo, que se le considera el más culto y adelantado del continente, también a nivel deportivo, y de defensa de su soberanía, se le considera el más aguerrido. De ahí la famosa garra charrúa, que nos lleva a pasear nuestra estirpe ganadora, en dos torneos olímpicos de fútbol y en dos mundiales. O sea que este pequeño país, con una cantidad reducida de habitantes supo sacar campeones a nivel mundial, en fútbol, basquetbol, boxeo, ciclismo, natación, etc.

Es así que a través de nuestra corta vida, tuvimos a Artigas, Lavalleja, Rivera, Oribe, José Batlle y Ordóñez, Aparicio Saravia, Gonzalo Ramírez, Luis A. de Herrera, Emilio Frugoni, Julio César Grauert, Domingo Arena, y la lista sigue en el aspecto cultural con José Pedro Varela, José Enrique Rodó, Florencio Sánchez, Juana de Ibarbourou, etc.

En el deporte la garra, el temple y la calidad indiscutida de Obdulio Varela, Oscar Moglia, Atilio François, Dogomar

Martínez, y toda esa gran legión de famosos futbolistas que han triunfado no sólo en nuestro país, sino en todo el mundo.

Pero que nos ha pasado en los últimos años, ¿hemos perdido nuestra identidad? ¿por qué en la última década en nuestro pueblo no han surgido personalidades relevantes, ni en la ciencia, el arte, la política, el deporte? ¿Por qué nuestros futbolistas, otrora gloriosos defensores de la mística celeste, han sido eliminados de los últimos torneos mundiales por equipos de países que ni siquiera tienen en el fútbol su deporte más popular?

¿Por qué el deportista profesional uruguayo a perdido cotización internacional? ¿Por qué no aparecen los artistas y escritores uruguayos de gran nivel? ¿Por qué el compatriota que emigra, ya no tiene la nostalgia y el deseo de un pronto regreso? La explicación es sencilla, todas esas personalidades que descollaron en gran variedad de disciplinas, no volverán a aparecer, hasta que no recuperemos el orgullo de ser uruguayo.

Esa fue nuestra identidad, todos se sintieron orgullosos de ser uruguayos, y ese orgullo los hizo más firmes y más decididos.

En la última década hemos perdido ese orgullo y hemos perdido nuestra identidad. Ahora somos uno más de los pueblos subdesarrollados de Latinoamérica, ahora mostramos paso a paso nuestras debilidades, como dice el dicho popular "ya no le ganamos a nadie".

Debemos reaccionar, todavía estamos a tiempo, y eso lo han demostrado cabalmente las manifestaciones de noviembre de 1980, 1982 y 1983 y las manifestaciones pacíficas últimas. Nuestro pueblo, el pueblo uruguayo, quiere recuperar a corto plazo su orgullo y su identidad. Su orgullo de país democrático, libre, soberano. La identidad de sus habitantes, capaces, comprometidos, cultos, ganadores, dignos. Y aquí está la clave, debemos recuperar nuestra DIGNIDAD.

¿HABRAN SIDO "GRATIS"?

Como para contrarrestar la andanada de aumentos impositivos municipales, el máximo pope comunal le "regaló" a la población las sillas para admirar y presenciar la alegría y diversión del Carnaval montevideano. Sillas y bancos que se extendieron y trasladaron, zona por zona de desfiles, el de "Las Llamadas" incluido, para que el uruguayo común pudiera depositar su mucha o escuálida estructura...

La Intendencia Municipal no ha informado si esas sillas y bancos son de propiedad de la comuna o, si por el contrario, fueron contratadas a particulares como en otras épocas. Si se tratara de la primer situación, es evidente que todos los años anteriores, se habría sometido al pueblo a un sacrificio económico de esos increíbles, cobrándole por algo que era del propio pueblo... pues los Municipios integran el Estado y éste somos todos. Si se hubiesen contratado las "agdanta-estructuras" la cosa ya es distinta...

Porque sí para darle sillas gratis al público, se las contrató, quiere decir que se le dijo la verdad a medias y no hay peor mentira que la que se pergeña a través de una verdad a medias... Si hubo contratación el dinero para su pago salió de las arcas municipales, que se nutren con aportes de la población, con lo cual —si así ocurrió— la "gratuidad" la pagó, el pueblo...

Como desconocemos el origen de las sillas y comotampoco tenemos vinculaciones ni con el Intendente Interventor ni con su sostén político ("Libertad y Servicio", "Nuevo El Debate") y "Nueva República) es que consultamos. Sería interesante saberlo... al menos para salir de dudas.

Colombia

¿HABRAN ABORTADO UN NUEVO ASOMO MILITAR?

BOGOTÁ: Horas de alta tensión vivió Colombia a mediados de enero, luego de una abrupta irrupción de los altos mandos del ejército en el quehacer político nacional. Una sucesión de declaraciones de los jefes militares que iban desde el cuestionamiento de la posición adoptada por el gobierno con relación a la pacificación del país hasta la de la política exterior colombiana, causaron revuelo en los diferentes sectores de la sociedad y algunos periódicos lanzaron gritos de alarma al denunciar lo que llamaron "preferencia castrense en el discursar democrático", del país.

Todo comenzó cuando el entonces ministro de Defensa, Fernando Landazábal Reyes, a fines de la segunda semana de enero, exteriorizó su opinión sobre el proceso de pacificación en que está comprometido el gobierno del presidente conservador Belisario Betancur Cuartas. En un programa de televisión, el ahora ex ministro, anunció que las fuerzas armadas estaban decididas a "aniquilar" a los grupos guerrilleros que operan en varias regiones del país. Indicó que esa era la "única forma de alcanzar la paz".

Tal declaración contradecía abiertamente el espíritu pacifista del primer mandatario y de la Comisión de Paz, que es el organismo creado con el propósito de dialogar con la guerrilla.

Días antes, Landazábal Reyes había dicho que "el país se tiene que acostumbrar a vivir a sus generales". Eso bastó para que los colombianos comenzaran a ver clara una intención de las fuerzas armadas de terciar en las decisiones fundamentales de la nación.

Otros jefes militares de alto rango terciaron en el debate. El general Gustavo Matamoros D'Costa, ahora nuevo ministro de Defensa, siguiendo la tónica de su jefe inmediato superior, llegó a fijar pautas sobre la política internacional del país al señalar que "es un imposible moral mantener relaciones diplomáticas con Cuba", en tanto que no se preocupaba por ocultar el rencor que siente contra el régimen de Fidel Castro, al hacer hincapié en que "no podemos tener relaciones con un gobierno presidido por un dictador comunista que entró a gente con el objeto de invadir a Colombia".

Instantáneamente surgieron voces de rechazo ante tales declaraciones, que señalaban hacia el principio constitucional que indica que el manejo de la política internacional está reservado al presidente.

Otro comandante del ejército, el general Guillermo Jaramillo, se sumó al coro de pronunciamientos, al notificar que se continuaría una intensa lucha contra los movimientos guerrilleros para conseguir la paz y que las armas serían utilizadas cuantas veces fuera necesario.

Igual declaración hizo el comandante de la quinta división del ejército, el general Oscar Botero, quien advirtió que ante el avance de la guerrilla, a la que acusó de buscar la suplantación de la democracia, "nos corresponde, como brazo armado del gobierno y responsables de la paz, combatir la subversión con las armas".

Tales pronunciamientos fueron, probablemente, el acontecimiento más importante en los últimos 25 años para la vida política colombiana. Posiciones como las anteriores no habían sido planteadas por parte de las fuerzas armadas desde 1957, cuando ocurrió la caída del general Gustavo Rojas Pinilla, luego de cuatro años de gobierno militar. De ahí la gran inquietud que el hecho excitó entre los ciudadanos. Desde entonces el ejército se había mantenido muy discretamente acuartelado, con los altos mandos consagrados a sus funciones específicas.

CAUTELA PRESIDENCIAL

Para algunos políticos, esta ruptura del silencio castrense significaba el anuncio de una participación activa de los militares en los asuntos civiles del país, avalada por un aparente fracaso de la consigna de "paz por persuasión" del presidente de la república.

Desde un principio, Betancur Cuartas reaccionó con suma cautela ante esta súbita irrupción castrense en la vida política nacional. Días antes, durante su visita a Quito, Ecuador, advirtió que "los diálogos, la amnistía, y el entendimiento continuarán". Hizo hincapié en que seguiría "buscando incansablemente la paz, no solamente para los colombianos, sino también para los centroamericanos y para toda América Latina".

Para el primer mandatario hay dos tipos de subversión: la del individuo que toma el fusil y se va al monte, y la impersonal, representada por la desnutrición, el desempleo, el analfabetismo, la falta de vivienda y de créditos. "De muy poco le sirve a un país abatir a los alzados en armas si no cesan las circunstancias que provocan esos alzamientos. Porque entonces, el fusil que dejen caer los abatidos, otros lo tomarán para seguir luchando por la causa de la justicia".

Entre tanto, el presidente de la Comisión de Paz, John Agudelo Ríos, dijo que se propondría al gobierno que otorgara amnistía total a quienes siguen formando parte de los grupos subversivos que operan en el país. Indicó que el organismo prepara un documento por medio del cual se solicitará que se indulten los actos delictivos de dirigentes guerrilleros tales como Iván Marino Ospina y Alvaro Fayad, del Movimiento 19 de Abril (M-19), y Manuel Marulanda Vélez, máximo líder de las llamadas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Landazábal insistió en que la amnistía concedida a la guerrilla por el gobierno de Betancur Cuartas, había perdido vigencia el 21 de noviembre de 1982. "Los delitos cometidos con posterioridad a esa fecha —dijo Landazábal Reyes— serán combatidos sin miramientos de ninguna naturaleza".

Durante el secuestro del magistrado y consejero de estado, Jaime Betancur Cuartas, hermano menor del primer mandatario, hubo expectación en cuanto al curso que seguirían los acontecimientos, principalmente en lo que se refería a la actitud del presidente de la república. Sin embargo, Belisario Betancur enfatizó su posición, al señalar que "la paz es mi bandera y voy a mantenerla en alto con la ayuda de mi pueblo y de Dios", al mismo tiempo que anunciaba que 920 guerrilleros se habían acogido a la ley de amnistía en los últimos 12 meses.



Presidente Betancur (junto a su hermano): ¿habrá contenido el "nuevo" asomo golpista?



LANDAZABAL: El sustituido. ¿Habrá sido suficiente su alejamiento?

El recrudescimiento de la violencia en la extensa región central de Magdalena Medio, la muerte del líder máximo del M-19, las actuaciones del llamado Movimiento Muerte a Secuestradores (MAS), la muerte de Gloria Lara, esposa del ex-presidente del congreso nacional, Héctor Echeverry, el secuestro del norteamericano Kenneth Bishop, alto ejecutivo de la Texas Petroleum Company y la desaparición y la muerte de algunos amnistiados "han contribuido a menguar los resultados de la ley de amnistía", dijo uno de los miembros del gabinete de Betancur.

Sobre este renglón, Agudelo Ríos acotó que "al bien es cierto que la amnistía no trajo la paz total que, de paso, jamás se pensó en alcanzarla a través de ese único mecanismo, también hay que reconocer que lo que ésta representa ha dado excelentes resultados hasta ahora. Recordémos que la amnistía, el levantamiento del estado de sitio y la abolición del estatuto de seguridad (párrafo derogado durante la administración de Julio César Turbay Aya-la) fueron las tres condiciones que exigió la mayoría de los grupos alzados en armas, para acogerse a la paz. No se acogieron a ella, como grupos, en efecto, a pesar de que esas exigencias fueron satisfechas. Tal incumplimiento lo han pagado con un alto precio político. La opinión pública, que en un momento los miró con simpatía, hoy, prácticamente los condena y los invita a reintegrarse a la vida democrática. Esto es, indiscutiblemente, el mayor éxito de la política de paz".

Más adelante, Agudelo Ríos enfatizó el hecho de que "al los alzados en armas conforman un grupo aproximado de siete mil guerrilleros, esto quiere decir que a la amnistía se han acogido un poco más del 20 por ciento".

La decisión del ejército de "no dialogar con los guerrilleros

en sus guardias" se debe en buena parte, en opinión de algunos observadores, a los largos años de encarnizada lucha contra los elementos subversivos y al aparente doble juego de algunos de esos grupos, los cuales mientras dialogan con la Comisión de Paz y exigen el desmonte de los grupos paramilitares, la desmilitarización de zonas como la del Magdalena Medio, afirman que no entregarán las armas y continúan secuestrando y sosteniendo cruentos combates con las fuerzas armadas.

Según informes oficiales, el saldo de muertos, entre campesinos, guerrilleros y militares en el Magdalena Medio, sólo durante 1983, fue de alrededor de 900.

Landazábal Reyes señaló, sobre este aspecto, que las fuerzas militares no se retirarían de las zonas afectadas por la violencia y que impedirían la llegada del comercio al interior de esas zonas, las armas y advirtió que la Comisión de Paz designada por el gobierno más podía negociar con jefes insurgentes que aún empuñan las armas.

Cuando la tolvenera que se había levantado en los más diversos sectores de la sociedad, debido a las declaraciones de los militares, amenazaba con convertirse en torbellino, el presidente Betancur Cuartas decidió cortar por lo sano el fenómeno, en una acción que sólo requirió de algunas horas.

El pasado 18 de enero, el presidente reunió sorpresivamente al Consejo Nacional de Seguridad, con la participación del gabinete en pleno y los supremos comandantes de las tres armas. En esa ocasión el mandatario formuló severas advertencias, en las cuales definió claramente las posiciones. Se refirió al respeto que se le debe al poder democrático del presidente por parte de la totalidad de quienes están bajo su mando, como primer funcionario civil de la república y como comandante en jefe de las fuerzas armadas.

Señaló que los primeros obligados a infundir respeto a la ley son quienes tienen alguna responsabilidad armada o desarmada, otorgada por el pueblo.

Hizo hincapié en que ningún funcionario puede interpretar por sí solo y ante sí mismo, las normas legales de la república, sino que debe someterse al espíritu del legislador y a la interpretación que dan los organismos de la rama jurisdiccional del estado.

Recordó que existe en la Constitución colombiana una regla de oro inviolable: las fuerzas armadas no son deliberantes ni participan en política, "para que ninguna subversión de ese origen perturbe el rigor monástico de su severa tarea profesional". Dijo que "no se acomoda a nuestra tradición, ni corresponde a los anhelos de nuestro pueblo, un esquema que, alimentado por ideologías simplistas, a la hora de la verdad exalta el abuso del poder en detrimento de los derechos ciudadanos...".

Esa misma tarde, Landazábal Reyes regresó al palacio y durante una conversación de 20 minutos con el presidente, oficializó su renuncia.

Según trascendió, Landazábal Reyes, de 57 años de edad, había solicitado al presidente su retiro tras un servicio activo como del ministro, desde el 19 de diciembre pasado, por considerar que había llegado a término su misión, de acuerdo con el reglamento militar. De esta forma, Betancur Cuartas no hizo más que aceptar su dimisión en un momento oportuno, no sin antes haber exaltado su vida y obra durante los 28 años que sirvió en el ejército.

Casi inmediatamente se anunció el nombre de su sucesor, el general Gustavo Matamoros D'Costa, quien tomó posesión de su cargo el 20 de enero. Se anunció, igualmente, una reestructuración de los altos cuadros militares, quedando descartada toda discrepancia entre el poder ejecutivo y las fuerzas armadas.

Con esto se puso fin a la "guerra de nervios" y se dejó en claro que, contra viento y marea, el presidente está dispuesto a seguir enarblando la "bandera blanca de la paz".

... TRABAJAN HASTA EL DÍA ANTERIOR A DAR A LUZ...

"Nosotros sabemos que somos campesinos, que los pájaros no vuelan todos a la misma altura. No queremos ser como los ricos de la ciudad; sólo queremos vivir mejor".

Podrá sopesarse la importancia de esta confianza, hecha por un anciano de Píala, pueblo perdido en la inmensidad del Sahel africano, si se piensa que a pesar de un desarrollo urbano vertiginoso y anárquico, cuyas consecuencias son la mayoría de las veces dramáticas, África continúa siendo esencialmente un continente de campesinos. Se trata de todo un pueblo del que la información —generalmente monopolizada por los partidos en el poder— apenas de cuenta, salvo en caso de que a ello la obliguen las catástrofes naturales o las presiones internacionales.

¿Qué se sabe en realidad, en las grandes ciudades, de las condiciones de vida, las dificultades y las aspiraciones de millones de africanos condenados a la impotencia y al silencio? En esta África donde reina la enfermedad de las grandes capitales, ¿son los campesinos esos seres marginales a quienes esperan, al final de su éxodo, la desocupación y la miseria de los barrios de tugurios que proliferan por todas partes? En otras palabras, ¿son los campesinos africanos un pueblo al margen o un pueblo en marcha?

Desde luego, las situaciones difieren de un país a otro, habida cuenta de la variedad de climas, del nivel de desarrollo o de los regímenes políticos. De todos modos, hay algo evidente: nada prueba que la situación de los campesinos africanos haya mejorado sensiblemente con la

Para un gran número de hombres y mujeres, la situación es quizá peor que antes. Que los *soles de la independencia* no brillan para la gente del campo, es algo que no deja de repetirse, de una región a otra, la palabra muda que viene desde abajo, desde las aldeas en que los campesinos son conscientes de vivir como verdaderos parias en su propia tierra.

El malestar campesino es manifiesto en países donde todo el desarrollo se concentra en una sola gran ciudad. La metrópoli, centro del poder y del dinero, crece y crece sin cesar, en medio del lujo de los barrios ultimógenos, mientras que la frustración del pueblo llano suscita rencores en la medida en que el desarrollo de una élite se basa en la superexplotación del trabajo campesino. Cabe imaginar las perturbaciones sociales que acarrea la irrupción del capital en el medio rural en unos países como éstos que se han convertido en el paraíso fiscal de los inversores. Una gran cantidad de campesinos reducidos a la pobreza absoluta se ven obligados a trabajar como peones agrícolas en los arrozales, en las plantaciones de algodón o de caña de azúcar. Muchos de ellos han perdido sus tierras durante la realización de esos grandes proyectos agroindustriales.

Cabe sorprenderse del estado de indigencia en que se hallan las aldeas de África sometidas desde hace generaciones al monocultivo del cacao, del café, del algodón o del té. Mientras las exportaciones aumentan, los campesinos se hunden en la miseria y el hambre. En Ruanda, un artículo de la revista *Dialogue* señala una vez más que los campesinos son víctimas de una forma de explotación originada por cultivos industriales destinados a la exportación.



Casa tradicional de adobe (ladrillo secado al sol) en Togo.

tación. Así, el té se convierte en un cultivo ruinoso cuyas principales consecuencias recaen sobre los habitantes de las aldeas.

No es necesario insistir aquí en la dictadura del cacahuate o maní en Senegal o del algodón en Chad. La pretendida "modernización" de la agricultura no sirve más que para denigrar sistemáticamente los sistemas de cultivo campesinos, culminando en una especie de elaborada incoherencia: la de fomentar cultivos de exportación en detrimento de los cultivos alimentarios, lo que agrava las desigualdades entre los países industrializados y África.

Como señala Philippe Hugon, "la desigualdad creciente en la repartición de la renta se manifiesta en la pauperización de las masas rurales". Los ingresos anuales del campesino permanecen invariables a pesar de ser él quien tiene que financiar cada día más los gastos del Estado. El desarrollo conduce a una pauperización de la masa rural.

Olgamos al respecto el testimonio de jóvenes cameruneses que participaron en un campamento instalado entre los campesinos de la región de Yoko, a unos cien kilómetros de la capital. Lo que en primer lugar llama la atención son las limitaciones de una agricultura dependiente que resulta incapaz de responder a las exigencias de una alimentación equilibrada y de un hábitat salubre. "Las pregunté qué cultivaban y me dijeron que los principales cultivos eran la mandioca, los pepinos, el cacahute y el maíz. Dicen que el cacao y el café no les dan para comer". Otro estudiante observa: "A veces los campesinos se van al trabajo sin comer. Durante el tiempo que estuvimos en el pueblo, nunca tomamos desayuno. Eso fue lo que nos faltó, ya que, al igual que los campesinos, íbamos al trabajo por las mañanas con el estómago vacío". Ello muestra a las claras la realidad campesina en esas regiones, donde, además, las condiciones de salud son deplorables.

Tal dificultad para sobrevivir en unas regiones completamente desahucadas constituye una revelación para quienes desconocen la vida en el campo africano. De ahí las conclusiones que sacan los estudiantes venidos de la ciudad: "Esta experiencia me permite descubrir la verdadera realidad". Otro afirma: "Aquí descubrimos los pueblos ocultos

de los que no se habla en los libros escolares". Esa desconfianza para con la enseñanza escolar se aplica también al conjunto de los medios de información, como a los balances mistificadores: "Al fin descubrimos, de golpe, las verdaderas realidades del país, aquellas que nos ocultan los discursos y las mentiras de los medios de comunicación".

Esa es la situación real de África, la de esas aldeas que sufren las nefastas consecuencias de unos modelos de desarrollo que no conducen a ningún lado. El "desafino del mimetismo" denunciado por Albert Tavadjé ha despertado en las élites urbanas necesidades y deseos vinculados a un estilo de vida occidental. Esas necesidades se pagan con divisas que imponen un régimen de

que obliga a un pequeño grupo de afortunados. Al integrarse en el sistema monetario, los campesinos emprenden el camino de la proletarianización, en beneficio de un reducido número de privilegiados. A medida que las naciones ricas siguen apretando el nudo que ahoga a África, los campesinos negros se convierten en los verdaderos olvidados de la tierra cuyo porvenir lanza un auténtico reto a quienes luchan por un mundo más justo y más humano.

Para las poblaciones en busca de un espacio vital, las trampas de la animación rural se ponen de manifiesto cuando los campesinos no están seguros de conservar las tierras que cada año arriendan a los notables tradicionales. ¿Cómo aplicar los nuevos métodos de cultivo si en todo



Silos para mijo en una aldea dogón.

momento se corre el riesgo de verse desposeído de la tierra por funcionarios que, lanzados a la "Revolución Verde", tienden a confiscar las superficies cultivables? Para que los campesinos se pongan en marcha es menester organizar primero a grupos de hombres capaces de salir de los atolladeros con que van a encontrarse. En las regiones amenazadas por la penuria alimenticia, ello puede comenzar planteado a fondo los problemas de propiedad agraria que condicionan la integración de los jóvenes en el medio rural, el estado sanitario de las poblaciones y la educación de los niños, el equilibrio de la familia misma y los problemas de nutrición.

Un proyecto de este tipo exige un intercambio y un diálogo entre los sectores participantes en que los agentes de desarrollo operan a menudo en forma aislada, encerrándose cada cual en su "especialidad", sin tener en cuenta la solidaridad esencial. De nada sirve aprender a cultivar mejor si se carece de tierra o si no es el dueño de sus productos. Por ello, hacer que los campesinos se planteen sus problemas esenciales y encuentren una respuesta a ellos, decidiendo sobre las acciones que deben realizar, es una acción capital. Para unos campesinos abandonados a la ignorancia por un sistema escolar elitista, una experiencia de alfabetización concientizante, a partir de la cultura oral típicamente africana, aporta los elementos de reflexión y los medios para salir de situaciones de auténtico cautiverio. Se puede así aprender a leer y a escribir planteándose los problemas de la familia, de la salud o de la alimentación. Al mismo tiempo, aprender a leer les permite afrontar con garantías el mercado del algodón, donde los campesinos analfabetos se dejan engañar y robar por los pescadores y los compradores.

Lo que con estas acciones se intenta conseguir es, en definitiva, un tipo de desarrollo en que el granero de mijo vuelva a ocupar su lugar en la vida familiar, frente a un modelo de agricultura "extrovertida" que conduce al hambre y a la marginalización del mundo rural. En las aldeas dominadas por el cultivo del algodón, centrar el interés de los agricultores en torno al granero de mijo significa responder a una exigencia fundamental: "Comer primero", no sólo para resistir a la especulación de que los campesinos son víctimas durante los períodos entre cosecha y cosecha, en que los productos alimenticios comprados a bajo precio son vendidos a precios muy elevados por comerciantes exentos de escrúpulos.

En África, donde las campesinas trabajan a veces hasta el día antes de dar a luz, a causa de los horarios sobrecargados que apenas si les permiten descansar y distraerse, todo cuanto permita a la mujer plantear los problemas de la aldea se integra naturalmente en un proyecto global de transformación de las condiciones de vida. Es necesario que las mujeres puedan pronunciarse sobre el uso que se hace de las cosechas y del dinero, como también que permanezcan vigilantes ante la irrupción del capital en la vida rural que, a través del incremento de los cultivos de exportación, agrava los problemas alimenticios en una región en que la mayoría de los niños sufren de malnutrición. De ese modo, las mujeres, que son las responsables de la salud de los niños, han de

pronunciarse sobre el problema de las tierras en que el algodón está desplazando al mijo. En definitiva, son todas las fuerzas sociales de la aldea las que deben participar en un proyecto alternativo coherente.

Desde luego, las dificultades no faltan en esta acción solidaria con los agricultores proletarizados. La sacralización de los poderes tradicionales o administrativos puede paralizar todas las innovaciones en pueblos donde el miedo al "Jefe" representa un verdadero freno para el desarrollo endógeno. ¿Qué hacer donde las autoridades tradicionales reclaman impuestos en los períodos entre dos cosechas, obligando a las poblaciones familiares a llenar de deudas o a vender sus escasas reservas alimenticias? De manera general, ¿cómo promover en un África amordazada otro tipo de desarrollo, cuando el "desarrollo rural" no ha dejado de ser la expresión de una realidad brutal e inconfesada: la superexplotación de los campesinos en provecho de ciertos intereses privados?

Desde luego, los métodos no son hoy exactamente los mismos y las relaciones de fuerza han cambiado de apariencia. Al respecto, las resistencias campesinas del África colonizada ponen de relieve una dinámica comunitaria insospechada en un continente sometido desde hace siglos a una violenta explotación. En todo el continente se forman grupos que se convierten en cantos privilegiados en donde, a través de las luchas campesinas, se lleva a cabo una especie de "revolución sin tam-tam" que influye en la transformación de las condiciones de salud y de hábitat, en la organización de la producción agrícola, en la promoción de la mujer, en la nutrición y la gestión de los asuntos comunitarios en la relación entre jóvenes y viejos y, en definitiva, en la defensa de los derechos de los campesinos.

Para romper el círculo vicioso del desarrollo en la dependencia, cuyo resultado es el desarrollo de ésta, es indispensable restituir a los campesinos el poder creador, haciendo de las comunidades de aldea la matriz de una nueva sociedad. En este punto parece indispensable recurrir a las asociaciones aldeanas; a condición de no olvidar que la tradición africana no se halla al abrigo de contradicciones ni del enfrentamiento de intereses. La experiencia demuestra que un gran número de asociaciones rurales han sucumbido a sus propias contradicciones. El retorno al llamado espíritu comunitario precolonial, considerado como solución milagrosa, puede alimentar ilusiones peligrosas, ocultando no sólo las desigualdades y los conflictos inherentes a toda realidad social sino también las diferentes formas de denominación y de confiscación de poder, en beneficio de una minoría privilegiada.

En África, mientras los campesinos no puedan expresarse, la humanidad se verá amputada de una parte esencial de sí misma. El cambio que se impone debe, pues, ir produciéndose a base de pequeños pasos liberadores. Estamos recorriendo un largo camino hacia la eliminación de la miseria y el nacimiento de un hombre africano liberado de las formas renovadas de explotación colonial. Como no meditar, pues, sobre las palabras de un viejo sabio africano:

"Sobre todo no piensen —dice Hampat Ba— que la tarea es demasiado vasta y que nuestros esfuerzos son irrisorios. No hay esfuerzo inútil: recuerden que al comienzo la semilla de paobab no es más grande que un grano de café. Y, sin embargo, se convierte en un árbol potente y majestuoso cuya sombra es útil para todos". ●

MIENTRAS EL GOBIERNO SIGUE AMENAZANDO, RETORNARON EXILIADOS PARAGUAYOS

ASUNCION: La realidad política paraguaya continúa saliendo de los esquemas habituales de muchos dirigentes políticos y observadores acostumbrados a mirar los procesos de ese tipo bajo el rigor de que todo es negro, o todo es blanco. Por eso las reiteradas negociaciones entre el pesimismo más acerado y las explosiones voluntaristas, no ayudan a captar adecuadamente los nuevos hechos.

Los conflictos en ciernes, la inevitabilidad de las contradicciones, y el peso riguroso de la realidad, que bajo ningún régimen sociopolítico deja de ser el factor primordial en la dirección de los acontecimientos, el retorno de los exiliados y la pertinencia a algunas modalidades del régimen resultan así sobrevalorados o subestimados, depende del analista, como cada vez que se los interpreta aludidamente de todas las circunstancias en curso.

Por la misma razón, ni la objetividad que debería persuadir la distancia de los enconados enfrentamientos locales, permite a los comentaristas extranjeros una reflexión más prolija sobre todo menos teñida por los prejuicios, cuando no de los hábitos más corrientes en estos casos.

Podría decirse que ni todo está tan igual en este país, ni que haya cambiado radicalmente la relación de las fuerzas opositoras con el gobierno del presidente Alfredo Stroessner. Con desafortunada frecuencia se escucha decir que la distensión política se ha instalado en virtud de la onda expansiva, incluida alguna intervención directa, que distribuiría el gobierno constitucional argentino. En el duro prisma de cierta izquierda siempre se carga lo que llega a la cuenta de los factores externos. Pero tampoco puede argumentarse, de manera categórica, que un gobierno que surge no haya, por la propia gravitación de los hechos, facilitado la generación de corrientes mutuamente comprensivas con sus vecinos.

Lo cierto es que hay una confluencia, al menos en el tiempo, de la asunción del presidente argentino Raúl Alfonsín, y la autorización del gobierno paraguayo para el retorno individual de los exiliados o desexiliados, según estableció el ministro del Interior, Sabino Montanaro, en la ciudad argentina de Posadas, a la cual viajó para asistir a la entrada del dirigente radical Ricardo Barrios Arrechea a la gobernación de la Provincia de Misiones.

El funcionario paraguayo indicó que el retorno favorecía a todos los interesados, menos a Domingo Laino y a Luis Resck. Aseguró que estos dos dirigentes fueron expulsados por haber desarrollado "actividades subversivas en la universidad y en centros de supuesta investigación". Explicó que no había llevado ninguna invitación a estas personas. "Ellos pidieron hablar con nosotros —dijo— y los recibimos en audiencia en el hotel donde nos hospedábamos".

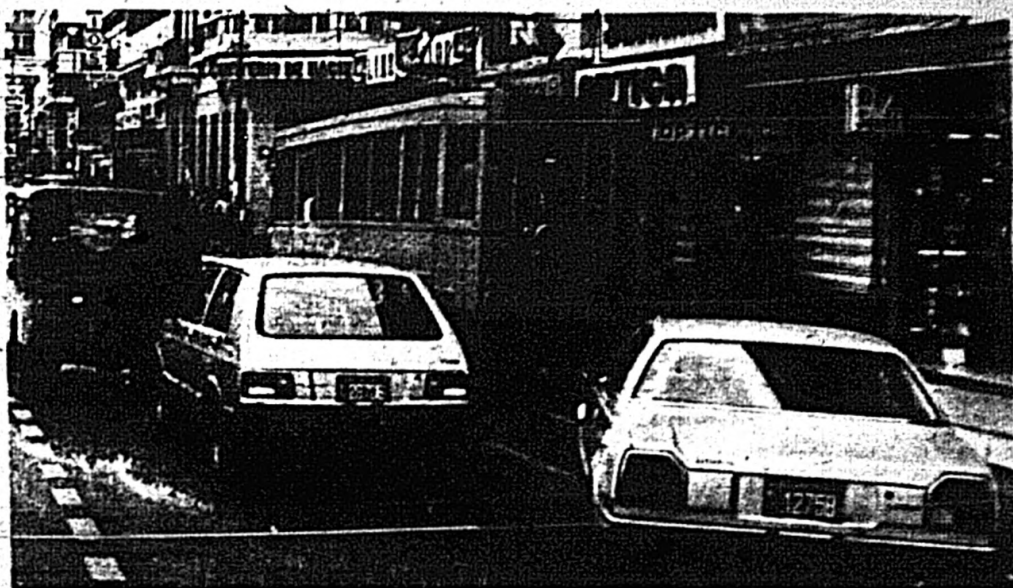
UN PASO IMPORTANTE

No hubo ninguna reacción temperamental en las filas opositoras. El propio Laino, vicepresidente del Partido Liberal Radical Auténtico, dijo en Posadas que el anuncio de Montanaro era "un paso importante hacia la apertura que se debe llegar por influencia de los nuevos vientos democráticos que soplan en el sur de nuestro continente".

Los destinatarios de la medida, dirigentes del Movimiento Popular Colorado (MOPOCO), e inclusive Epifanio Méndez Fleitas y sus partidarios de la junta de gobierno de la Asociación Nacional Republicana en el Exilio y la Resistencia, no se demoraron en preparar las maletas. No formularon sino reparos mínimos a los condicionamientos oficiales para la entrada al Paraguay bajo la garantía de que se amparaba el ejercicio de sus derechos cívicos y políticos.

En Asunción, el presidente del Directorio del Partido Revolucionario Febrerista, Euclides Acevedo, consideró "una actitud positiva la del ministro Montanaro; es sumamente importante que los dirigentes del MOPOCO se encuentren aquí en uso de sus atribuciones políticas para participar de un diálogo de cara al país". Pedro Caballero, titular de la agrupación Junta de Gobierno de la mencionada organización en el exilio, recibió con alegría la noticia "de que los exiliados podemos volver". Julio César Ibarrola, diputado liberal, igualmente consideró auspiciosa la medida gubernamental.

El jueves 29 de diciembre tuvo, quiérase o no, en todos los bandos externos, una significación especial cuando en la lancha de la prefectura naval de la ciudad de Posadas cruzó el río Paraná Miguel Ángel



—¿Retornará la democracia a Paraguay? ¿Asunción podrá ser testigo de multitudes en las calles?



—Sabino Montanaro, Ministro del Interior

González Casabianca, presidente del MOPOCO. Por vía aérea llegó al aeropuerto asunceño Alejandro Stumpff Mendoza, desde el Brasil. Ambos fueron recibidos por dirigentes del Acuerdo Nacional que en sendas comitivas protagonizaron un acontecimiento que resultaba impensado apenas un par de meses atrás.

ATERRORIZADORAS AMENAZAS

Al caer diciembre no había mentidero político que no alcanzara la convicción de que se estaban produciendo nuevamente signos de la dureza que se emplea contra toda manifestación de oposición. Desde algunos órganos periodísticos decididamente obsesivos se lanzaban aterrorizadoras amenazas. Más de alguno de ellos hasta llegó a prometer "hacer escombros", mediante el concurso de grupos paramilitares. Esto iba mucho más allá que la continua presión sobre el director de la Radio Nanduty para quien, evidentemente, no ha pasado todavía lo peor desde que se clausuró temporalmente su emisora.

"Hay una nueva constante en la expresión pública del gobierno; ésta se traduce en permanentes amenazas tanto a la prensa como a la oposición a través de batallones de asalto o de organismos paramilitares, lo cual revela que el régimen es de naturaleza totalitaria y no está preparado para una convivencia civilizada", según habla criticado Acevedo.

El presidente de la Fundación Redentorista de Obras Sociales y Educativas de Pilar (PROSEP), padre Federico Schiavon, solicitó el primer día de ese mes al presidente Stroessner, amnistía para los detenidos y desterrados.

El 18 de enero último se conocieron los reclamos del Partido Liberal Radical en una carta firmada por Enzo Doldán. Se dijo ahí que "el partido oficialista sigue detentando privilegios discriminatorios en que sus miembros son sus beneficiarios casi exclusivos de los derechos emanados del ejercicio del poder". También señalaba: "En la estructura de un poder monolítico como el que ejerce V.E. con una mayoría que dice abrumadora y un ejército que lo respalda, se mantienen leyes liberticidas que sancionan los llamados delitos de pensamiento que ni siquiera llegan a convertirse en hechos".

La misiva fue entregada al destinatario, o cursada por los menos, el 9 de agosto último, días antes de que Stroessner asumiera un nuevo período presidencial en ceremonia en la que estuvieron ausentes los legisladores liberales radicales.

SIN GARANTIAS

Ese mismo dirigente dijo, a mediados de diciembre, que su partido había quedado sin garantías, "porque no podemos realizar asambleas, bailes, reuniones, debido a que el ministro del Interior se le antojó negar las garantías y seguridades para nuestras reuniones partidarias". El ministro replicó divulgando una lista de actos del Partido Liberal Radical que habían sido autorizados en los meses precedentes.

Cualquiera que fuere el resultado de la polémica, quedaba el hecho de que, en opinión de la dirigencia opositora, por qué un partido político legalmente reconocido, que participa en elecciones y posee representación parlamentaria, tiene que solicitar autorización a un repartición gubernamental para realizar actos de carácter tan elemental, como sus sesiones ordinarias o reuniones sociales.

El retorno de los exiliados ha marcado, con todo, una delimitación importante con el pasado mediato o inmediato. Para muchos, es un extrañamiento que pasa las dos décadas.

Se trata de un espacio cuya definición y evolución aparezca en momentos de difícil pronóstico. Las exageradas vigilancias policiales sobre los movimientos de los que vuelven revelan la persistencia de una modalidad atemorizada.

Ello se reflejó, además, en la actitud de la mayoría oficialista en la comisión permanente del Congreso que rechazó una nota de la banca radical solicitando la convocatoria a sesiones extraordinarias de la Cámara de Diputados y de Senadores para "repudiar la tortura que es utilizada como procedimiento habitual en las dependencias policiales".

Al fin de un enero distinto en la vida paraguaya el vicepresidente primero del MOPOCO, Eduardo San Martín, sostuvo en Asunción: "Ratificamos nuestra vocación pacifista y dialoguista, para que siga fortalecida la democracia paraguaya". Bien puede ser ese el camino.

AGONIZAN

Un nuevo panorama político, aunque no exento de tensión, comienza a configurarse en el Paraguay, tras haberse iniciado la denominada "operación retorno" de los exiliados, casi todos dirigentes del Movimiento Popular Colorado (MOPOCO), organización política que se estructuró tras su expulsión del Partido Colorado, el partido gobernante. La mayoría de los exiliados llevaba ya más de 20 años en el exterior.

"En el horizonte se ve perfil de patria nueva", comentó en relación al retorno de los exiliados el presidente del Partido Revolucionario Febrerista, opositor, Euclides A. El líder del único movimiento de izquierda que actúa legalmente en el Paraguay agregó que "el régimen de Stroessner agoniza lentamente luego de haber acumulado poder como ningún otro en este siglo".

Mientras el Partido Liberal Paraguayo, en esta guerra de declaraciones, sostiene que su lucha era "contra el totalitarismo y sus sucesos encubiertos e escondidos", representantes del sector oficial restaban importancia al retorno de los exiliados: "Es un episodio —comentaron— que no pasa de ser el viaje de regreso al Paraguay de quienes se autoprotectaron víctimas de un exilio que ellos mismos eligieron".

En tanto, en Buenos Aires, seguan teniendo repercusión las declaraciones del exministro paraguayo, Antonio Valdivinoso, quien denunció que cinco de sus compatriotas permanecen "casi agonizantes" en cárceles paraguayas. Todos son estudiantes de sociología de la Universidad Católica, miembros del Movimiento de Reagrupamiento Universitario.

En 1962 Luis Corradi se asocia artísticamente con Alberto Restuccia en el desaparecido "Nuevo Teatro Circular". En 1963 se funda "TEATRO UNO" que se dedica a la investigación teatral durante una década en donde una exigente línea de renovación teatral fue el sello de distinción de este binomio con memorables espectáculos como "Hamlet", "La rabia entra en la ciudad", "Japón", "Las Sirvientas", "Los cuernos" (quizás uno de los mejores trabajos de Corradi), "Construcción de un teatro" y principalmente "Ubu Rey" (espectáculo que se debería reestrenar) con el que el binomio fuera invitado al Festival Internacional de Nancy, DIGNIDAD ante el próximo estreno en el mes de abril en el Teatro del Notariado de "Se Acabó El Partido" con libreto de Franklin Morales ha considerado de suma interés que se expliciten las razones que llevan a esta tradicional reafirmación. Transcribimos a continuación el diálogo sostenido.

P.: ¿cuáles son los motivos de esta reafirmación de "Ubu Rey"?

L.C.: Hay varios factores. Quizás el fundamental está en una reafirmación de energía. Nuestros puntos de vista y posiciones vitales frente al teatro con Restuccia no son necesariamente idénticos. A pesar que hay matices que se abren a diferentes intereses hay objetivos comunes. Ambos entendemos que Teatro Uno fue una realidad concreta durante 10 años y que durante 10 años siguientes fue una gran ausencia y que sigue siendo una gran ausencia en nuestro teatro que camina con los pies de plomo aminorado a viajes ocasionales y a veces pretendidos y renuncia la palabra pretendiendo, pues es tan sólo eso, una pretensión, de renovación pero en el fondo es un teatro viejo y consumido. Esas son las razones que nos impulsan a volver. No nos creemos las mentes de nada simplemente deseamos volver a hacer una cosa que sólo Teatro Uno hizo y cumplió con un efecto de contagio, puesto que muchas poetas en escena le debían su deuda a las poetas de Restuccia. Con la distinción de teatro año en 1973 Alberto buscó otros caminos al intentar oponerse al no otros caminos. Yo afirmé algo que estaba latente en mí, como la dirección.

P.: ¿cuál sería la forma de trabajo?

L.C.: Partimos de ausencia de esquemas. El primer debut "Se terminó el Partido" como puesta en escena de Alberto. Luego viene como proyecto "La cantante Calva" con puesta en escena mía y actuación de Restuccia. Después probablemente "Esperando a Godot" con puesta de vacunas y actuación de ambos y luego viene un antiguo deseo "El público" de García Lorca que no está previsto que actuemos. Pero no estamos estantes de esto o aquello. Trabajamos también en vestuario y planta escénica, como ves no encargamos también de otros rubros.

P.: En 1977 Alberto Restuccia publicó un ensayo llamado "Puntos sobre el teatro uruguayo" que mueve a una intensa polémica pública. Así se sostenía que el teatro uruguayo no existe, que somos "hacedores de obras", que después de Florencio Sánchez y Ernesto Herrera "nada

SE DEBE SIGNIFICAR LIBERTAD, DEMOCRACIA, DICTADURA.



puede afirmarse como dramaturgia". Enfatizadamente se sentenciaba "que no hay un autor nacional. Pero si lo hubiera, ¿qué podría contar, narrar o dramatizar? Quizás la ausencia. No hay nada que decir", etc. ¿reafirmas a 7 años de publicado el documento la vigencia estética del mismo?

L.C.: Absolutamente. Pienso que ese ensayo es de una vigencia asombrosa porque 7 años después debe enfatizarse su contenido y servir como signo de alerta. En este último período donde a habido una triste deformación del gusto del público del cual el mismo no es totalmente responsable llevándose a consumir productos de consumo, acordes a los requerimientos del momento político. Hay que entender o mejor dicho hay gente que entiende que en teatro de debe manejar los dedos en ve y la palabra libertad, democracia y dictadura. Yo creo que por el contrario hay que significar la palabra libertad, democracia y dictadura. A la libertad se la significa y se la dice y no sólo se la manifiesta verbalmente.

P.: ¿eso indica un duro juicio a ciertas puestas en escena con carencia de vuelo creativo y a ciertos panfletos?

L.C.: El panfleto yo diría. En determinados períodos históricos el panfleto tuvo su significación. Pero otra cosa es el panfleto.

P.: ¿esa calidad del juicio lo emites también al acontecer teatral nacional y sobre todo a la dramaturgia nacional?

L.C.: Más allá de ciertos dignos intentos de

cierta gente pienso que en plano de la dramaturgia nacional algo personalmente prefiriendo a Florencio. No tengo otra posición que de expectativa acerca de la dramaturgia nacional. Más allá de esporádicas interrupciones como "Pater Noster", "El Momo y su sombra" algún trabajo de Varela, algo sobre todo esperando la vuelta de Maggi porque si de opiniones se me permite emitir pienso que "El país de la Torcaza" sigue siendo un esbozo inalcanzable. Hay otro intento interesante de Juan Graña llamado "Ida y Vuelta" de tan sólo 10 minutos que es un prodigio sintético y creatividad al servicio del teatro. Pienso que más allá de mis discrepancias con la dramaturgia argentina con la que me siento tan abismalmente separado, ellos han llegado a plasmar esa "grises", no importa que no exista la palabra, la inventamos, siento que lo han logrado, de todo lo que conozco no hay nada que me motive, pero pienso que han logrado esa fórmula mágica por lo que cada Gorostra se corresponde con cada Cosa

P.: ¿incluso piensas eso en el caso de Eduardo Pavlosky y Pacho O'Donnell?

L.C.: Bueno, pienso que en ellos ha predominado su profesión sobre el hacer teatral. En el caso del tratamiento de la tortura que hace Pavlosky yo me siento personalmente agraviado, herido porque siento que la historia se repite en representación. Si bien ha habido intentos gloriosos como "Muertos de sepultura" de Sartre, por ejemplo. Me pregunto si los griegos no eran

sabios, hasta en eso, al no permitir que los muertos escararan en escena, quizás ellos comprendían lo intrasfrible de un acto tan terrible.

P.: ¿tú siempre has manifestado una actitud muy alerta y agudamente crítica, exigente en pedir una actitud analítica, una "presión más quirúrgica". Incluso denunciaste que "este medio se equivoca en selección de textos, elencos, direcciones, versiones fantasmagóricas, etc. ¿crees que esto se ha debido exclusivamente a un contexto socio-político en un teatro uruguayo poblado de ausencias?

L.C.: Ha sido fácil, pero muy fácil ocupar para mucha gente el vacío. Pero eso es imposible y eso debería haberlo la crítica. En este país hay gente que en número 48 y que seguirá siendo número 48 aunque haya intentos de catapultarlos al número uno. Lo que siempre estuvimos en el número uno, como seguimos estando en el número uno, a base de fuerza de trabajo. Pero cuáles son las posibles categorías ante el maestro Atahualpa del Ciopeo, El Maestro Larreta, Pepe Sturch, Federico Wolf y vamos a no seguir nombrando nombres para no ponerlos nostálgicos.

P.: ¿ese juicio también lo vertís sobre la crítica por la falta de un Monegal, Larreta, Algel Rama, Carlos Martínez Moreno o un Benedetti o el mismo abbondanza?

L.C.: Yo no voy a hablar de la crítica. Yo los he hecho vedette a más de uno. Pero con la gente que tú nombrabas era un placer discrepar. Y recuerdo los encrespados diálogos con Abbondanza. Era un festival de ideas.

Por otra parte yo les digo a las nuevas generaciones de algunos que han triunfado con mucha vehemencia y fervor a los teatros, una tener necesaria visión hacia los maestros, no dependencia pero para caminar solos hay que partir de ellos.

P.: ¿es muy difícil operativamente cuando no han quedado registros, apenas notas, reportajes?

L.C.: Es cierto por eso quizás en estos últimos años no ha surgido nadie con probado talento. No se trata de colgar dos o tres inscripciones que el viento se las lleva porque esas empujadas dos segundos ¿cuántos premios recibí por ejemplo del Ciopeo?

P.: hablando de premios, cuando se reiniciaron el otorgamiento de Florencio, usted que en un principio participó luego marcó sus serias discrepancias con los mismos. ¿podría reiterar y reafirmar sus discrepancias?

L.C.: Bueno yo creo que está el peligro de la carrera la obtención de los mismos. Una vez al

año significaba que ahora todos íbamos a plantar los cuadros para colgarlos en la galería. Y yo me pregunto si no es un poco eso. La realidad teatral está en una lucha permanente por mantenerse en la búsqueda de unidad, de entendimiento que no se trata de averiguación, de rabateo sino el no de respeto a los intereses del otro con el objetivo de libertad de pensamiento y del ejercicio de la profesión.

Daniel Varón.

SE HAN MUERTO COSAS



ALFONSO: UNA CUESTION REFLEXIVA

conversé con un joven escritor uruguayo inédito en el Uruguay que se llama Doño Guidali que tenía un cuento que era el espíritu de la obra que tenía por título el mismo que hemos tomado para la obra teatral "ALFONSO: UNA CUESTION REFLEXIVA". Jorge Scavo realizó la proeza de escribir la obra en 24 horas, esto a la altura de febrero de 1983 y decidimos de común acuerdo dejarla guardada por caso 1 año recibiendo la misma muy lieros rebuques del original. Principalmente considero que la misma tiene relación con la gente un poco mayor y menor que mi generación, desde 23 años a los 80 creo que alguien en algún parlamento se siente tocado.

P.: ¿cómo ubicas esta obra dentro de los parámetros estéticos de Scavo?

E.M.: Muy diferente de lo realizado por el autor habitualmente Scavo es un humorista, la obra en cambio no es una comedia aunque tampoco es un drama. Yo no lo ubicaría dentro de ningún género. No hay decorados, sólo cuatro sillas, no hay escenas en la hora de duración de la obra que tenga más de 2 personajes, si un tercer personaje entre en escena no entra a dialogar con esos dos, sino que hace otra escena y los otros dos se retiran. Mientras hay 1 personaje el resto de los personajes se ubican dentro del mismo teatro en asientos a los costados, a la vista del público, por lo cual no hay cambios de vestuario lo que supone un teatro puro. La obra está armada en base a rompimientos casi brechtianos, sin serlo. De una discusión muy fuerte el actor se dirige al público y cuenta cosas que han pasado y refiere que han pasado años y así ha sucedido. En el programa

la acotación sostiene "que la acción transcurre en Montevideo durante un período de años que cada espectador podrá determinar". Y así es pues si bien hay ciertas referencias históricas no se está construido a un período exacto de años.

P.: ¿esta particular arquitectura de la obra que grado de participación estimula al público?

E.M.: El público asiste a una obra testimonial, testimoniándose nuestra sociedad retratada principalmente a finales de la década del 60 y principios del 70 en un marcateje del intelectual snob europeizante y europeizado que miraba fascinado al hemisferio norte siendo un simple espectador de las cosas que sucedían en el mundo. Actualmente hemos tomado conciencia de ser latinoamericanos. La obra cuestiona al tipo que no asume el cambio y por tanto lo rabasó la historia. Por otra parte tiene la particularidad de tener muchos finales escritos. De común acuerdo llegamos a elegir uno de ellos pero al fin de estar seguros hemos decidido hacer cuatro funciones que será el 23 de marzo así como 24, 25, 26 con el público que nos podrá pedir ver los otros finales.

P.: ¿puede cambiarse esos finales?

E.M.: Hay posibilidad de cambio, sólo habría que cambiar la escena final y el público puede participar de la creación de la obra.

P.: ¿tengo entendido que en París New York e incluso he leído la apelación de este recurso en Israel?

E.M.: Allí es muy común las famosas previas donde te dan a llenar un formulario, a nosotros nos parece más fructífero el diálogo.

P.: ¿tú hablaste de un cierto despertar latinoamericano y es recordado que en esta

sala de teatro Alianza se estrenó Pater Noster que a mi entender es el producto más arado de la dramaturgia nacional de una década a esta parte ¿esto supone una vocación de la sala por el teatro de autor nacional?

E.M.: Exacto. Incluso el segundo título de la temporada tenemos pensado que sea de autor nacional. En lo que me es personal desde aquel título que tu recordaste no hacía nada, pues no encontraba una obra que me motivara.

P.: ¿este juicio supone que tendrías que haber un replanteo de la producción teatral uruguayo?

P.: ¿este juicio supone que tendrías que haber un replanteo de la producción teatral uruguayo?

E.M.: No uruguayo si no mundial, te diría. Coincido contigo que Pater Noster es una obra tan digna para ser representada en cualquier escenario mundial. Lamentablemente Langner no es conocido fuera de Uruguay, Argentina y España pero debería ser traducido. Te encontrarás con otros escenarios del mundo en donde observas un teatro europeo decadente teatro a lo Shaffer muy bien hecho, pero comercial sin el sustento de Langner.

P.: ¿qué características tuvo la dirección de Elena Zuzetti?

E.M.: Fue una dirección abierta, trabajando en forma casi de taller donde todos tuvimos propuestas que se fueron incorporando. Curiosamente la obra se trabajó en 20 días estando pronta en ese tiempo. Los 4 actores trabajamos cómodamente y nos penetramos con el espíritu de la obra lo que nos permitió esa armonía en el trabajo.

D.V.

El teatro Alianza desde aquellos hispano espectáculo "Goodspel de Stephen Schwartz (1973), discurriendo su acontecer luego con una versión de Electra de O'Neill (1976), la imaginativa adaptación de Cándido de Voltaire-Sclavo (1977) hasta aquel memorable estreno mundial de Pater Noster de Jacobo Langner, en nuestra opinión el producto dramático más acabado de una década a esta parte en nuestro país, ha recorrido una trayectoria indeclinable y sostenidamente rigurosa con la dirección de Enrique Mrak y Elena Zuzetti al frente de la misma. Luego de un paréntesis de 3 años próximamente se estrenará "ALFONSO: UNA CUESTION REFLEXIVA" de Jorge Scavo para lo cual entrevistamos al actor Enrique Mrak. Este es el diálogo que mantuvimos con él.

P.: ¿cómo se articula la elección temática de la obra en su historiografía vital?

Enrique Mrak: La obra surgió por pedido. Yo tuve la experiencia de estar en enero de 1983 en París en donde leyendo una revista se me ocurrió un tema tratado allí que es la desmotivación, referida a la gran cantidad de suicidios entre 25 a 35 años, en el Uruguay siendo el principal motivo la carencia de motivación de los mismos. Yo nací en 1950 igual que Alfonso y siento que en estos diez últimos años se han ido muriendo cosas, lugares que se han ido desapareciendo, cines adonde iba son expropiadas chinas, teatros, adonde iba como El Victoria es un galpón donde guardan expedientes del Banco de Seguros, 18 de Julio no tiene más árboles y te estoy hablando desde el texto mismo al cual me adherí absolutamente. Llegué a Montevideo y sostuve una conversación con Scavo con quien había trabajado en la adaptación de Cándido (1977-1978). Asimismo

TESTIMONIAL Y DIDACTICA

QUEBRACHO. Argentina 1973. Director: Ricardo Wullicher. Libro y Dirección de cámara José María Paz...



La situación conflictiva evoluciona en el tercer episodio al plano político, produciéndose el enfrentamiento entre el dirigente radical (Lustero Murúa)...

En el cine argentino, la vinculación con su realidad a través de una temática histórico-social, ha presentado cañones muy variados...

El vasto plantel de esta película se estructura en forma episódica, registrándose la evolución del sistema de explotación del árbol del quebracho...

Por último, luego de las presiones de los gobiernos, iniciadas por las propuestas nacionalistas del peronismo...

El tratamiento que realiza Wulicher es de tipo testimonial, preocupado por otorgarle un valor emblemático a los personajes...

dividualista en la filmografía argentina, y se asocia no sólo a las rupturas estilísticas que produjeron otras obras...

Estos logros parciales, no alcanzan para dotar al film de la coherencia y equilibrio necesarios para convertirlo en una obra acabada...

A pesar de las imperfecciones, propias además de un director debutante, se imponen la fuerza de algunas imágenes y la convicción de los planteos más generales...

J.J.C.

TRAVESURAS ESTUDIANTILES

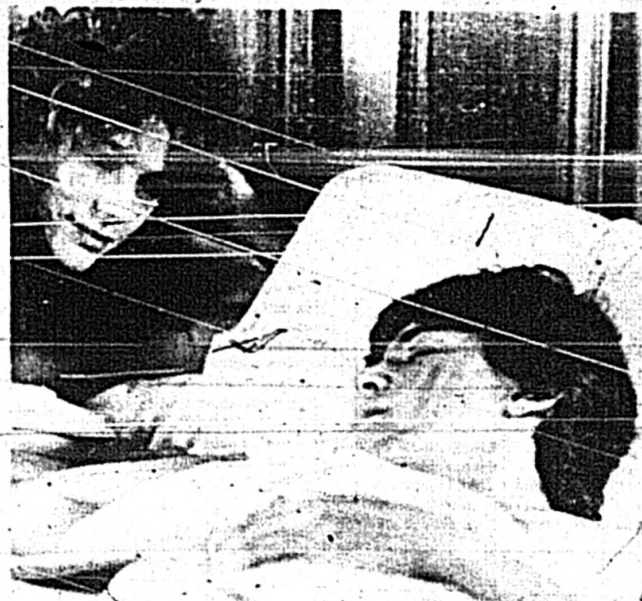
CLASE (Clase) Estados Unidos, 1983. Director: Lewis John Carlin. Productor: Martin Ranshoff...

Las travesuras y desventuras estudiantiles siempre alimentaron la imaginación y las ansias de productores y escritores...

En lo que respecta a la trama central de Clase, que gira alrededor de un joven estudiante enamorado de una mujer madura...

En esta caso, se intenta revertir la secuencia tradicionalmente mencionada con un tratamiento rodeado de sólidos ribetes...

Dentro del común denominador de una comedia liviana, pasajera, hay una primera parte jocosa, divertida, cargada de humor...



menos que le permitan acceder a la universidad de Harvard; el otro es de carácter procaz, apartado totalmente de sus estudios...

La timidez se desvanece y el chico torpe de la clase (Andrew McCarthy) se enamora de una mujer mayor (Jacqueline Bisset)...

De ahí en más, los comédicos europeos afirman poseer a que el espectador ya se conciente de lo que va a ocurrir al final...

Clase es otra película de estudiantes preocupados por una realidad ajena a la suya...

M.J.

LLEGA IMPORTANTE DIRECTOR SUIZO

El director suizo Daniel Schmid, es una de las personalidades del cine mundial. Junto a directores como Alain Tanner y Claude Goretta...

Sus películas anteriores incluyen títulos como: "ESTA NOCHE O NUNCA" (1972), "LA PALOMA" (74), "VIO-LANTA" (77)...

Llegará junto a él su colaborador el argentino Raúl Giménez, quien actuará como intérprete en la presentación que el realizador hará de su última película...

CARTELERA

QUEBRACHO: Director: Ricardo Wullicher. Actúan: Héctor Alterio, Juan Carlos Gené, Cipe Lincovsky...

LAS HERMANAS ALEMANAS (Alemania Federal). Directora: Margarethe von Trotta. Actúan: Jutta Lampe, Barbara Sukowa...

LA REPUBLICA PERDIDA: Director: Miguel Pés...

rez. Libreto: Luis Gregorich. Documental sobre la vida política argentina entre los golpes de 1930 y 1976. CENTROCINE.

MI TIO DE AMERICA: Director: Alain Resnais. Actúan Gerard Depardieu, Nicole Garcia y Marie Dubois. Excelente filme que indaga los vericuetos de la conducta humana. MICROCINE.

EL SENTIDO DE LA VIDA (INGLATERRA). Director: Terry Jones. Libreto y Actuación: Graham Chapman, Terry Gilliam, John Cleese, Terry Jones, Eric Idle...

¿QUE PASA CON 'DESAPARECIDO'?

Entre las películas que no se ven en Uruguay hay una que, seguramente, alguna vez, ha de atraer miradas a las salas. Se trata de "Desaparecido" (Missing), de Constantin Costa-Gavras.

Costa-Gavras, un griego radicado en París, es experto en los temas detonantes y revulsivos. Lo fueron, entre sus filmes, Z (1969), sobre los coronales y el terrorismo político en Grecia; La confesión (1970), basada en el libro de Arthur London acerca de los juicios Slansky de 1951 en Checoslovaquia, y Estado de Sida (1973), indagatoria referida al secuestro y asesinato de un agente de la CIA que colabora con el gobierno uruguayo en la represión de las guerrillas.

Missing, por lo que sabemos y más aún por lo que sospechamos (nadie está dispuesto a informar), está prohibido en Uruguay? Lo real es que no se puede ver. Pero si leer: Desaparecido, la novela de Thomas Hauser en la que se basó Missing y que en el original norteamericano se llama The Execution of Charles Horman, circula desde hace un año en la Argentina en la versión castellana de Martínez Roca Editores, de Barcelona.

Habiendo socorrido a comentaristas y luego de leer la novela y las notas que le dedicaron Film Comment, American Film, Time, The New York Times y Variety, podemos contarle lo principal de esta provocativa historia que tarde o temprano llegará a las pantallas locales.

Charles Horman

Charles Horman nació en Nueva York el 15 de mayo de 1942, graduándose con honores en 1967 en la Universidad de Harvard. En 1972 se instaló temporalmente en Chile junto con su esposa Beth Joyce, iniciando una carrera como periodista independiente y corresponsal de varias publicaciones de su país.

El 17 de septiembre de 1973, seis días después que un golpe de estado militar depuso al gobierno libremente elegido que presidía Salvador Allende, Charles Horman fue arrestado por el Ejército. Un mes más tarde se comprobó que sus huellas dactilares en un cuerpo llevado al depósito de cadáveres en Santiago. Horman fue uno de los dos ciudadanos estadounidenses que murieron durante el golpe de estado chileno.

El complot

El periodista independiente y más bien conservador, Edmund C. Horman entre en la historia y llega a Santiago en busca de su hijo (todavía no se sabe a ciencia cierta si ha muerto), requiriendo la ayuda de la Embajada mientras acusa a su suya de mantener sospechas injustas contra estos devotos y esforzados funcionarios.

Interpretado por Jack Lemmon, el padre aparece como un exitoso, seguro de sí mismo: un patriarca norteamericano que desaprueba abiertamente a la que considera "descuidada y desaprovechada joven generación". Claro que no es un malvado. Se sorprende por la violencia que encuentra en las calles de Santiago (y que el filme muestra sin ningún tapujo); pero en principio lo siente como algo que nada tiene que ver con él, sólo preocupado por localizar a su hijo.

Choca de continuo con su nueva Beth (Sissy Spacek), quien lo previene acerca de la duplicidad de los funcionarios estadounidenses, colocados en una difícil posición entre los intereses de su gobierno y los del país ante el que están acreditados. Pero paso a paso, Horman padre comienza a compartir las convicciones de su hija. Y cuando por fin comprende que su hijo ya había muerto cuando él empezaba su investigación, también asume que la Embajada ha levantado una pantalla para tapar un crimen en el que tuvo una responsabilidad primordial y culposa.

"Ellos, los chilenos, no se habrían atrevido a ejecutar a un ciudadano norteamericano a menos que contaran con el asentimiento de nuestros funcionarios", dirá Horman al embajador.

Y éste le responde elusivamente: "No, si no estamos complicados. Nuestra posición ha sido siempre neutral. Hay más de 3.000 empresas norteamericanas que tienen negocios aquí, y éstas sí son intereses norteamericanos; es una forma de vida que queremos preservar".

"Eso no son mis intereses", enfatiza el dolorido padre ante el diplomático.

Un agregado naval norteamericano, un duro siniestro que es en gran medida el villano de la obra, le dice a Horman: "Su hijo fue una especie de entrometido. Metió sus narices en varios lugares en los que no tenía nada que hacer. Si uno insiste en jugar con fuego, va a terminar quemándose".

¿Había estado Horman jugando con fuego?



Costa-Gavras marca una escena a Sissy Spacek. El lugar reproduce el Estado Nacional de Santiago de Chile.



Papá Horman (Jack Lemmon) le dice a su hija (Sissy Spacek) que él no sabe si su hijo murió o de mentiras.

Machachos de la CIA

Charles Horman sentía un interés profesional por la política chilena, leía periódicos, buscaba en los archivos públicos, tomaba notas. Y esto parece bastante inofensivo hasta para los inquisitivos y temibles ojos de la Junta Militar chilena. Pero ocurre que Horman estaba en Viña del Mar, un área clave cuando tuvo lugar el golpe de Augusto Pinochet. Y precisamente en ese momento había tenido varias y casuales conversaciones con personal militar norteamericano destacado en el lugar, que parecía extraordinariamente bien informado de lo que estaba pasando.

La hipótesis es que Charles Horman desapareció porque fue testigo de la complicidad norteamericana en el golpe. Y que por ello los servicios consulares se ocuparon muy tímidamente de buscarlo, si es que no habían sido ellos los directamente responsables de su muerte; lo que en la película es más que un supuesto.

"El filme se abre con una leyenda que dice: "Esta es una historia auténtica. Algunos hombres han sido cambiados para proteger a los inocentes. Los acusados ya están protegidos". Y Missing se cierra con la voz de Jack Lemmon recordando que Edmund C. Horman entabló demanda el 21 de julio de 1977 contra Henry Kissinger y otros funcionarios, pero que la causa fue sobredada "porque los principales documentos probatorios habían sido clasificados como ultra-secretos y no estuvieron a disposición de la Justicia".

Ha escrito el crítico Michael Wood: "En la copia final de Missing y en sus últimas secuencias (y parte de las anteriores), Chile y los chilenos parecen haberse evaporado. Hay norteamericanos en todos los papeles, los buenos y los malos. Es posible toparse con el personaje de Jack Lemmon retratado al estilo de Humphrey Bogart en Casablanca, empujado a la acción por una crisis individual antes que ideológica. El villano en Missing resultaría ser la CIA antes

que Pinochet. Y ésta es una vaguedad, tal vez una indefinición, hasta un error de apreciación muy común entre los norteamericanos, habituados a distanciarse de las realidades del resto del mundo para otorgarle primacía a las propias. Y lo que me sorprende es que un realizador europeo haya caído en esa parcialización. A menos que sea deliberada..."

Monsieur Costa-Gavras

A Missing se lo puede acusar de muchas cosas, pero no de indefinición. Si hay algo que tiene la película (y quien la realizó) es su absoluta claridad de objetivos, el carácter casi panfletario de su discurso. Rodada en México a un costo de 7 millones de dólares, hay secuencias que podrían corresponder a cualquier país latinoamericano, y que a los argentinos los han de conmover: tal el caso de los muertos que yacen en la morgue de Santiago o en el Estadio Nacional de fútbol (ambos utilizados para el mismo propósito). Esa es la verdad cruel, terrible, dolorosa, directa.

En el filme se hace decir al embajador norteamericano que se intentó seriamente ubicar a Charles Horman, y que ignoraba su muerte. Pero el tono general del relato fue presentado de manera que el público compartiera la idea de Edmund Horman: él creía que los diplomáticos no estaban diciéndole la verdad.

"Todo sugiere que los Estados Unidos participaron en el golpe chileno y yo lo he estado reflejando mi personalidad y filosofía", declaró Costa-Gavras. Una manipula los elementos y los traslada a la pantalla con la mayor honestidad. No digo objetividad; eso no existe. Por lo demás, hay una gran diferencia entre la información periodística y la artística. El periodista mantiene una relación más distante y fría con el lector. En cine o teatro la cosa es distinta, más involucrada y, si, menos objetiva. Admite sus culpas.

La insistencia de Costa-Gavras sobre el tema de la objetividad tiene mucho que ver con la tormenta que desató su película en Estados Unidos donde, por supuesto, no se la prohibió; aquí es un país civilizado. Pero desde distintos sectores se acusó al director de falsear la realidad tomando como certeza lo que no habría sido más que una sospecha improbable. Inclusive el Departamento de Estado dio a conocer en 1982 —coincidiendo con el estreno del filme una declaración de tres páginas intentando des-

de ocho años de investigaciones nadie pudo acreditar "la complicidad de Estados Unidos en el asesinato de la desaparición y muerte de Charles Horman".

Sostenida por una dirección tan impecable como la labor del elenco que encabezan Lemmon y Spacek y en el que se lucen John Shea (Charles Horman), Charles Cloff (el capitán) y Richard Venture (el embajador); bien apoyada por la música de Vangelis y la espléndida fotografía del argentino Ricardo Aronovich, Missing obtuvo, para el debut norteamericano de Costa-Gavras, una notable respuesta crítica.

De entre esas reseñas, recogemos un fragmento de la que hiciera el decano Vincent Canby en The New York Times: "Ciertamente que Missing abunda en nuestras paranoias, pero también sirve para señalar que el gobierno nos pertenece y que mejor prestemos atención a lo que se hace en nuestro nombre. Eso, sí, le da al filme una importancia y una urgencia que no puede ser omitida en aras de las conclusiones que Mister Costa-Gavras haya extraído de eventos sin verificación. Missing nos recuerda que hay seres humanos quemándose en esos fuegos".

CONCIERTO

De lunes a viernes de 15.30 a 18.30 en CX36 RADIO CENTENARIO. Rubén Castillo, Ligia Almirán y un equipo de especialistas en distintos temas

Los adjetivos sobran

cinco días

de lunes a viernes la información diaria que usted estaba esperando



ASI EMPEZAMOS...



VIEJO, DECILE AL ARCANGEL QUE NO DEBE HABER ELECCIONES CON PROSCRITOS

La gota editorjal

"Que las rondas no son buenas, que hacen daño, que dan penas y se acaba por llorar"

NOCHES DE RONDA

En el Parque Hotel debió jugarse todo a Nones porque el No del Plebiscito lo indicaba. Allí se malgastó la gaita, y al final ganó la Banca.

Valló como consuelo la comprobación de que los representantes políticos entendieron a tiempo que el juego se había trocado en ruleta rusa. Y a otra cosa...

Por otra parte, el gobierno decretaba un prusiano Verboten que significaba: aquí no se vota y no es tiempo de hablar de votos. Un invierno Forbiden, che... Y pese a que 1983 fue el Año Mundial de las Comunicaciones, el pueblo debió recurrir a las cacerolas para hacerse oír.

A todo esto, como no se pudo prohibir —entre pitos, cacerolas y flautas—, llegó la Primavera. Y no se podría afirmar que eso no importará un pito. A tal punto, que obreros y estudiantes no dejaron de manifestar su pitorreo.

Lo del Parque de los Autillos Chocadoras y el Gusano Loco había quedado atrás. Y sin consultar al Ministro de las Bldinauguraciones, al Pueblo se le dio por inaugurar el Parque de los Allados, el último domingo de noviembre.

En ese predio cuya fronda aletora ecos de concertadas muchadumbres, coreando goles celestes, se concertó a viva voz "un Uruguay Democrático sin exclusiones". A este Sí a la Democracia sí que no se le podía decir No. El protagonismo del Pueblo se tornó inapelable y desde entonces la voluntad de sus representantes emana del mismo. Y cuando la gente quiere saber de qué se trata —más allá de clausuras previas o posteriores—, hay que informarle. Se acabó el misterio.

Sin embargo, al amparo de las sombras de la noche se iniciaron rondas... Rondas de conversaciones. Así las han denominado los medios de prensa. Es decir que cuando la luna gorda y oronda rueda redonda su ronda, algunos dirigentes políticos buscan el enchufe. Contactos secretos...

El periodismo suponía que algo estaba pasando, más les rondadores lo negaban ¡Qué de mohines!...

...De hurtar la mirada. De balbucear "dislogurnas demoproscrit procesalidas"... Que si te encuentras con un rumor, déjalo caer...

Y como en la tarándula de la revista Radiolandia, romances que se desmienten; más tarde se confirman. Pasan a ser hechos consumados.

Mientras tanto, ¿qué pasa con nosotros, los verdaderos protagonistas?...

Por si las moscas, advertimos que nadie nos proscibirá. Así que, "dime si esta noche tú te vas de ronda"...

¿Será cierto?

Que PENAROL depende de una multinacional



¡Ay, dejá, no te pierdas Falopio! Que eso es para los boxeadores...

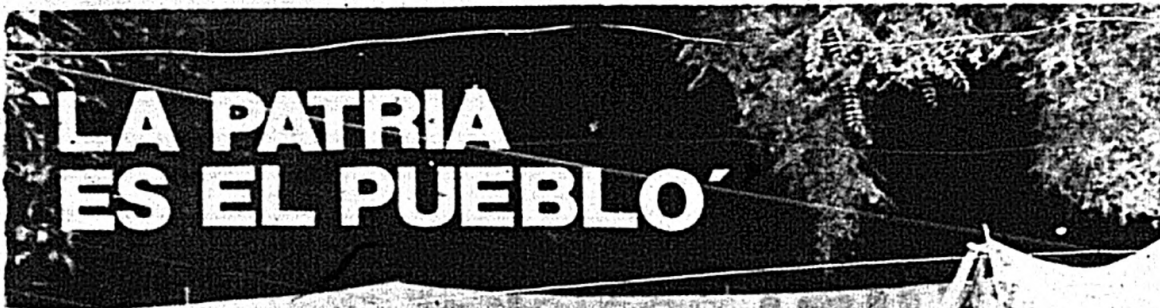
TODOS DETRAS DE MOMO...



A LAS MURGAS LAS VISTE EL PUEBLO

La Murga Femenina de Aires Puros sostiene la esperanza de salir en estas fiestas de Momo, no bien completen su vestuario. "Esperamos que nos vistan —manifestó una de sus integrantes—, que para lo contrario hay un montón de fanáticos voluntariosos. En la nota gráfica, mientras ensayan su cuplé "Somos las Carnestolendas".





SALUD!

La liberación del General Seregni, ocurrida el lunes sobre las 17 horas, es la afirmación de un gran sentimiento nacional e internacional de liquidación definitiva de una injusticia, de una tremenda injusticia. El mundo exigió la liberación del líder del Frente Amplio y el apoyo formidable del pueblo todo, consagró —por razón y presión— el retorno del ciudadano que durante casi 8 años de privación de libertad, mantuvo enhiesta —con su vigorizadora templanza, serenidad y firmeza en ausencia— las banderas y causas populares.

Conocida la noticia de su puesta en libertad, un mar de gente —de los más distintos orígenes y las más variadas zonas— convergió sobre los dos Bulevares en Pocitos, para allí saludar a su líder, cantar, saltar y reencontrarse con la viva imagen de la figura que —en torno al Frente Amplio— sigue concitando inmensas voluntades.

“LA PATRIA ES EL PUEBLO” dijo Seregni en sus primeras declaraciones. Y la prueba estaba a la vista: el pueblo en la calle celebrada alborozado su retorno a la vida ciudadana. Todos los sectores, sin distinción, lo festejaban porque la libertad de Seregni es un gran paso hacia la democratización, es un nuevo espacio que conquistó y logró el pueblo.

BIENVENIDO COMPANERO SEREGNI!! Su vuelta contribuirá a que, definitivamente, otros tengan que irse!! **EL PUEBLO** sigue estando contigo...