

CLASIFICACION

# DIGNIDAD

24  
PAGINAS

EDICION ESPECIAL DE **TODO AVISO**

PRECIO  
DE VENTA  
N\$ 20

Año I - Nº 23

Miércoles 28 de marzo de 1984

APARECE TODOS LOS MIERCOLES

## HACE 13 AÑOS NACIA UNA ESPERANZA



1971 • 26 de marzo • 1984

Con el **FRENTE AMPLIO**  
el pueblo al poder

## ANÁLISIS DE UNA SOCIEDAD ANTES DE REFORMARLA DEBEN REGIR PLENAMENTE LA CONSTITUCIÓN DE 1967

El sonsonete de la Reforma de la Constitución, reaparece periódicamente en el escenario nacional, encajado en el orillo de la necesidad de adecuar la Carta Magna a los nuevos tiempos, sobre la base de las realidades que dejó tras de sí la situación de la década del 60/70. Y cada vez que el tema toma estado público, es natural que el ciudadano se interrogue si la razón para su reforma existe o si la oposición de los sectores populares del país, no trasunta un simple ánimo negativo.

Analizar estos hechos, a la luz de la realidad política, parece más que nada un elemento regulador de la realidad, además de configurar la inserción de apreciaciones que convalidan un principio democrático que supera con creces la limitación de los planteamientos.

### CUANDO SE DICE QUE NO, ES NO!!!

El país ha vivido a través de su historia la utricaria reformista en cada período, en el cual la reacción de fuerzas políticas modificaba las realidades partidarias. Salvo la Constitución de 1830, los restantes Cartas y sus modificaciones, obedecieron siempre a un proceso de componendas electorales, no exentas de aprovechamiento de determinadas situaciones y del logro de posiciones políticas en el futuro por parte de algún sector o sectores.

1917, 1934, 1942, 1951 y 1966 marcaron abiertamente tales hechos, sin que el más desprevenido lector pueda afirmar —válidamente— que, en cada uno de esos procesos reformistas no existió el interés político-partidario, superando a la redacción de las propias normas. Entre el sistema colegiado y el presidencialismo; entre la representación proporcional legislativa y el sistema de mayoría y minoría mayor, se basó casi siempre la modificación constitucional. Sin perjuicio de lo señalado, hay que destacar que en cada modificación constitucional, se fue ganando terreno —sua, cuando en algunos casos, de muy pequeña importancia— en materia de derechos individuales y de límites de normas que resguardaran y preservaran la personalidad del Hombre a los más distintos niveles. También se logró la creación de importantes órganos de control, llamados a tener preponderancia en la vida del Estado.

Pero la fiebre de "imposición reformista" comenzó en 1960. Constante que expresamos "de imposición reformista", porque en todas las oportunidades anteriores, las Reformas —equivocadas o no— obedecieron a un proceso de creación de la conciencia nacional. En 1960 fue a la inversa: se pretendió imponer una Constitución, sin discusión ciudadana, sin participación ni intervención ni del pueblo ni de los Partidos Políticos. Y el pueblo abiertamente y sin ambages, legada la hora del pronunciamiento rechazó el engendro, dando una acabada prueba de conciencia libertaria y de civismo, luego de años de estar impedido de intervenir en la más misteriosa decisión. Dijo claramente NO!!!

### LA REPARACION DEL TEMA Y SUS AUGURIOS

Reestructurado el cronograma político de las Fuerzas Armadas, luego del fracaso plebiscitario del año 1980, se estableció que 1983, sería el año de la Reforma de la Constitución. Y, electas que habían sido las autoridades partidarias, se convocó a sus representantes al diálogo del Parque Hotel.

La concurrencia a dichas conversaciones fue un doble error político, de ambas partes: militares y políticos. Los primeros porque, aún conocido su pensamiento, era evidente que no se lo podrían imponer a los políticos; y éstos, porque se sabía, de antemano, que no podrían hacer variar de opinión a los mandos.

Se expuso así al país a una expectativa que se sabía anticipadamente que naufragaría. Y naufragó, como era previsible.

Salieron fortalecidas del fracaso del diálogo, las fuerzas populares que siempre manifestaron que no existían las condiciones indispensables para el mismo. Diálogo que fue de sordos y en el cual interesó más discursar que llegar a efectivas soluciones. Diálogo llevado adelante entre detenciones de convencionales y sus consiguientes procesamientos; clausuras de Semanarios y tensiones que más se parecían a una pulsada entre "duros" que a una negociación efectiva entre hombres y sectores comprometidos con su tiempo y con el país.

Después de todo esto, nuevamente reaparece el tema reformista en el tapete. Pero, asimismo, se replantean las teorías de ciencia ficción que llevan a señalar posibilidades insólitas de Reforma de la Constitución, como la de computar como voto afirmativo a un nuevo texto el simple hecho de emitir el sufragio por cualquier candidato.

Todas estas cosas le hacen muchísimo daño al país, a sus instituciones, a sus Partidos Políticos, a sus FF.AA. y a su gente. Parecería que interesa más un torneo de cosas insólitas y "originales" que la afirmación nacional, a través de la convalidación de las decisiones por el pueblo.

Es preferible —aún cuando es horroroso y contraria los principios democráticos— la consagración unilateral de un texto constitucional por parte de las Fuerzas Armadas —al cual lo adelantaron en su comunicado de julio último— que la intervención por adhesión del ciudadano. Una Constitución impuesta por el Poder, al menos se sabrá de donde proviene, con el agregado de la carencia de intervención del ciudadano; pero, una reforma convalidada ante el mundo, a través de procedimientos regidos con las más puras tradiciones democráticas, significará al más ni menos que un fraude al Cuerpo Electoral, aún cuando éste mayoritariamente decidiese que resolvía.

Por cualquiera de ambas vías el texto será cojitranco. Y por eso

estamos seguros que, a la larga, se desechará toda posibilidad de transitar cualesquiera de esos senderos.

Pero, por las dudas de que se le ocurriese a alguien la aplicación de alguno de esos pasos, el augurio a la imposición constitucional será uno solo: rechazo total. Porque ninguna ciudadanía libre podrá aceptar una Carta Fundamental en la cual el Cuerpo Electoral íntegro no haya participado convalidándola.

### VIGENCIA PLENA, ANTES QUE NADA

Hablar de Reforma Constitucional, sin referirse siquiera a la necesidad ineludible de la vigencia plena de la Carta de 1967; es como señalar que los buques deben empujar y no tirar a la corriente. Mientras no estén rigiendo total y auténticamente todas las normas de la Constitución no podrá extraerse de ésta —que está vigente, pero suspendida en su aplicación, en una enfermedad de artículos— la fórmula para su modificación.

Que vuelva a regir lo que nunca debió dejar de regir, debe ser el primer e ineludible paso, para luego —entonces sí— pensar en reformarla.

Más que Reforma de la Constitución, la tremenda crisis que atraviesan todos los sectores de la vida nacional. Reformar —cambiándola— la política económico-financiera, fuente generadora de todas las desventuras nacionales actuales, es más importante que introducir variantes a las redacciones de las normas de mayor categoría legal. Que retorne la justicia social para obreros, empleados y pasivos; que el campo vuelva a ser fuente generadora de riqueza y no antecala de la muerte colectiva de la producción; que las chimeras burocráticas señalen el marco de una ocupación en aumento y no que los Seguros de Pare sean el anticipo del hambre y la miseria del trabajador; que el derecho a la vivienda no sea el estigma de un alquiler o una meta de préstamos reajustado e impagable, sino la afirmación societaria de una familia en paz y tranquilidad; que el crédito no sea el escarnio nacional y la Banca la ejecutora despiadada de lo poco o mucho logrado en una vida; que sea importante el Hombre y no su capacidad económica o financiera; en fin: que la gente tenga la posibilidad de volver a sonreír y a confiar superada en el futuro de sus hijos, parecen —desahucadamente— tópicos más trascendentes que establecer modificaciones al texto constitucional.

De esta manera podrá haber paz. Y los uruguayos podrán volver a sentarse a la mesa del café para discutir una Constitución democrática, sabiendo —de antemano— que rige (por imperio de la vigencia total) y abole de la Carta Fundamental y por la expectativa de recuperación de la actividad económica un clima de libertad y que se respira o presagian días mejores para la Patria.

Hasta tanto así no ocurra, entonces, seguiremos siendo una República estancada por el autoritarismo y condenada por el liberalismo económico a horas más dramáticas y trágicas que las que transcurren.

### AFIRMACIÓN DEL ESTADO EN DEFENSA DEL HOMBRE

Plena vigencia del Capítulo de los derechos, deberes y garantías; ha sido clamor unánime de las fuerzas populares del país, a través de esta década de gobierno de hecho. Total vigencia de las libertades y de los derechos esenciales, siguen siendo hoy tema palpitante y expectativa nacional.

En la medida que no rijan en forma irrestricta los derechos y garantías del individuo; en la medida en que la aplicación de los preceptos constitucionales deje de ser el capricho o la obsesión destructiva de la norma, para transformarse en la afirmación del Estado en defensa del Hombre, no viviremos en un régimen democrático, sino que tan sólo habitaremos un planeta real de atropellos y arbitrariedades.

Todo individuo debe ser preservado en sus derechos elementales como el de circulación, opinión, asociación, reunión, legítima defensa. Cualquier Hombre de este país debe tener la seguridad absoluta de que sus actos solamente podrán ser juzgados por Magistrados independientes. Todo joven de esta Nación debe asegurarse que la obligatoriedad de la enseñanza, hasta el nivel medio, está convalidado por un sistema donde la laicidad sea el soporte esencial, a la vez que espejo que permita la formación del adolescente. Ese mismo joven debe tener el derecho inalienable de continuar sus estudios superiores, sin que la discriminación de los exámenes de ingreso, dé por tierra con sus esperanzas y forme su vida en un periplo y una odisea en busca de un lugar en un instituto universitario.

Los derechos políticos y cívicos no deben erigirse en el privilegio de muchos, en desmedro de la proscripción de otros tantos. La ilegibilidad, sin distinción de todos los ciudadanos debe regir, por encima de cualquiera otra circunstancia prostituyente de los derechos y excluyente de su ejercicio.

No es ni más ni menos que el Uruguay de siempre gritando y reclamando el retorno de su esencia, de los principios que le dieron origen. Y el clamor, basado en la Historia y en su gente, siempre supera las barreras, cualesquiera que sean...



## PROPONEN JUBILAR EN MARZO A MAS DE 100 CORONELES

"En este momento hay más coroneles en actividad que oficiales subalternos, cuando un coraje de acuerdo a los reglamentos, tendría que mandar a 30 o 40 oficiales subalternos. Eso no viene de ahora, pero tiene arreglo. En el próximo gobierno quedarán sin cargo aproximadamente 100 coroneles, que ahora están ocupando cargos civiles.

Yo les computaría el 10 por ciento del sueldo del cargo que ocupan a los efectos de su jubilación. Entonces estos hombres se podrían jubilar con un acrecentamiento de su haber".

Las precedentes declaraciones pertenecen al General (R) Ventura Rodríguez, vertidas al Semanario "La Democracia" en su edición del pasado viernes, integrando la contratapa del mismo.

Como se sabe, V. Rodríguez fue Jefe de Policía durante el segundo gobierno nacionalista y pasó a retiro en marzo de 1973. Luego del pronunciamiento de Boiso Lanza y con anterioridad —naturalmente— al quebranta-

miento institucional. Es en la actualidad. Convencional del Partido Nacional por ACF.

En otro pasaje agregó que el Tribunal Extraordinario, posterior a la dictadura de Terra, creó "el macrocefalismo de las Fuerzas Armadas". "Quiere decir que lo que debió ser cúspide se transforma en base" concluyó, previa explicitación que en dicha época se "ascendió al barrer a todos los que habían tenido alguna actuación en la época de la Isla de Flores; después vinieron los reclamos de los que, a su vez, fueron sobrepasados como consecuencia de aquellos ascensos. En esa época hubo 10 o 15 años donde todo el mundo ascendía con los tiempos justos".

La solución a la desproporción militar en la cúspide no es fácil para el Gral. Ventura Rodríguez, quien manifestó: "Es muy difícil dejar a hombres de 50 o 53 años sin ocupación y con una jubilación bastante alta, en un país donde hay tremendas dificultades económicas".

## TODO AVISO

### DIRECTOR

Pincus Anderson Medina

### REDACTOR RESPONSABLE:

Julio Francisco Vernengo  
Gabriel Pereira 3269 Ap 2

### EDITOR:

Esc. José Esteves

### COLUMNISTAS:

Enrique Etturi  
Oscar Figueredo  
Dr. Javier Gomensoro  
Alfredo Percovich  
Wilfredo Penco  
Daniel Varón

### COLABORADORES:

Dra. Gennifer Travieso

Anibal Goodtdofsky  
Eduardo N. Lima  
Raquel Lubartowsky

### SPECTACULOS:

Mario Juri  
Jorge Jellinek

### HUMOR:

Anselmo Pallares

### CORRESPONSAL EN

EE.UU.  
Jorge Reichert

### FOTOGRAFIA

Sergio Carrasco

### ILUSTRACION

José E. Infanzozzi

### REDACCION Y

ADMINISTRACION:  
Río Negro 1107  
Tel. 79 94 28

### Impreso en:

"Arbol Impresores Ltda."  
Depósito Legal  
189.430/84

Es una publicación de  
"INTERLUR S.A."

Presidente-Director:  
Dr. Javier E. Gomensoro

## A LAS ORDENES

A los lectores, público en general y organizaciones políticas y sociales, comunicamos que las informaciones —de cualquier naturaleza— que se desean hacer llegar a "DIGNIDAD" deben ser entregadas en Río Negro 1107 casi Durazno.

Asimismo, dejamos constancia que para establecer contacto con "DIGNIDAD" por cualquier situación, deben hacerlo por el servicio telefónico 79 94 28.

# VENCEREMOS!

Hace trece años el pueblo en la calle, desbordando la Explanada Municipal, daba vida y razón de ser a la creación del Frente Amplio. Recordamos la alegría de aquel día y la satisfacción del deber cumplido cuando, a medianoche, nos disponíamos con los compañeros de los distintos Partidos y fuerzas políticas que lo compusieron a luchar codo con codo, por los mismos objetivos.

El país había probado desde 1954, las distintas opciones que fueron apareciendo en la escena política. Pero, año a año, continuábamos cada vez más aceleradamente barranca abajo.

En 1954 la lista 15 de Luis Batlle llegó al gobierno, a través de lo que fue un amplio triunfo electoral. Se esperaba que su gobierno asumiera la defensa de nuestros mercados y que mantuviera una política económica que pudiera salvaguardar nuestra independencia y nuestras posibilidades de desarrollo y progreso.

Lamentablemente no fue así: el gobierno de Luis Batlle no actuó en este sentido. Cedió a las presiones del imperialismo yanqui; no supo abrir nuevos mercados con el mundo socialista, por ejemplo; nuestra economía se deterioró y hasta se desató una pronunciada suba de artículos de primera necesidad lo que trajo como consecuencia que en 1958 el pueblo optara, abrumadoramente, por el Partido Nacional dándole el triunfo a los sectores que orientaban Martín Echegoyen y Benito Nardone.

Llegaron al poder realizando promesas de todo tenor. No cumplieron ninguna. Por el contrario, se entregaron de pie y manos a la política del imperialismo yanqui firmando la primera Carta Intención. Se desató una ola inflacionaria que afectó inmensamente a la población trabajadora con conflictos sociales importantes, ante los cuales el gobierno optó por la represión.

En las elecciones de 1962 el país optó por elegir nuevamente al Partido Nacional pero en dicha oportunidad se inclinó por el sector que encabezaba Daniel Fernández Cifeso, la UBD, que había realizado una alianza con sectores del Herrerialmo.

Este gobierno no se diferenció en nada con el anterior y muy, por el contrario, continuó el desgobierno que sembró nuevos problemas y tensiones sociales, pues el poder adquisitivo de nuestro pueblo y en especial de las masas trabajadoras se siguió deteriorando. La inflación alcanzó altos niveles; la represión y las Medidas de Seguridad estropearon a la orden del día para reprimir a los trabajadores de sus justos reclamos.

Para 1966 luego de ocho años de gobierno antipopular llevados a cabo por el Partido Nacional, el pueblo decidió volver al Partido Colorado otorgándole una amplia mayoría en las elecciones de Noviembre de ese año. Dentro del mismo la victoria la obtuvo el General Gestido de la Unión Colorada y Baillista, que había realizado una alianza con un sector escindido de la lista 15 (después de la muerte de Luis Batlle) integrado por varios Senadores y que encabezaba el Señor Glauco Segovia.

En esta oportunidad nuevamente las expectativas de la ciudadanía fueron defraudadas por completo.

El General Gestido había respondido en sus reportajes durante la campaña electoral, ante una pregunta referida a cuál era su programa de gobierno, que él no tenía programa y que no era necesario, que lo importante eran los hombres y su conducta.

Así nos fue!!

Después de tratar de desarrollar un gobierno con la participación de todos los sectores de su Partido, experiencia que duró muy pocos meses, se definió ante presiones del capital extranjero internacional y le dio un giro sustancial a su gestión que definió los acontecimientos de esos años. En los principales cargos de gobierno fueron ubicados los representantes de la Banca Internacional; fue así que César Charlone fue Ministro de Economía y Finanzas y Vegh Villegas fue Director de Planeamiento y Presupuestos, entre otros.

Es decir que todos los viejos conocidos representantes del imperialismo, que de Uruguayos lo único que tienen es la cédula, ocuparon los principales cargos de gobierno y comenzaron a desarrollar una trágica política económica y social que nuestro país, por supuesto, no aceptó.

Las calles se llenaron de obreros y estudiantes que reclamaron el cese de esa ruinosa política que comenzó impulsando el General Gestido y luego de su muerte continuó un desconocido que ha estado, desde ese entonces hasta la fecha, vinculado a todas las causas reaccionarias y antipopulares.

La situación del país se fue agravando a tal punto que un sector importante de nuestro pueblo visualizó la necesidad de ir a la formación de una fuerza política que, realmente, fuera expresión de las necesidades de la clase obrera y de otras capas sociales —que tanto habían sido afectadas— y que expulsara un programa renovador que contemplara la urgencia de realizar un giro de 180 grados aplicando una política económica, social y cultural que defendiera los intereses del país.

El Frente Amplio surgió entonces como una respuesta clara y terminante a la demagogia, la arbitrariedad y la política antinacional que encarnaban los Partidos tradicionales.

El impacto que las fuerzas reaccionarias y el imperialismo sufrieron fue de tal magnitud que lanzaron inmediatamente una millonaria en dólares campaña de infundios y calumnias que, de alguna manera, impidieron que el Frente Amplio se consolidara en una segunda fuerza política de la capital y la tercera del país con 304 mil votos que representaron casi el 20% del electorado.

Organizado en Comités de base, donde cada ciudadano participa activamente y donde cada opinión es oída y respetada, esto le otorgó un matiz que, en el orden político, jamás antes se alcanzó por parte de ninguna fuerza política en el país e hizo del Frente Amplio una fuerza viva y pujante más allá de las elecciones.

La participación de importantes sectores de la clase obrera y el estudiantado le dieron al Frente Amplio una dinámica que, no bien Bordaberry continuó aplicando la misma política reactiva que Pacheco Arco había desarrollado, las masas salieron a las calles para renunciar luchando por salario justo; por trabajo; en defensa de la enseñanza atacada por un proyecto que presentó el actual Secretario General del Partido Colorado Julio M. Sanginetti y que fue el inicio de una escalada que más tarde terminó en la imposición del CONAE con todo el retroceso y arbitrariedad que ello trajo como consecuencia.

Llegamos, entonces, a Junio de 1973 donde comenzó una etapa muy dura por cuanto las condiciones de vida cambiaron y un nuevo tipo de gobierno se constituyó para defender el status puro occidental y cristiano que no es otro que el del capital financiero internacional. El Frente Amplio no tuvo tiempo material suficiente como para transformarse en una fuerza política capaz de oponer resistencia y luchar en las más cambiantes circunstancias políticas; por ello no pudo en el período posterior al 27 de Junio de 1973 seguir organizado.

No estábamos preparados para afrontar semejante golpe y por ello debimos soportar con mucho dolor todos los contratiempos que vivimos en estos años.

Sin embargo por más que se intentó liquidar al Frente Amplio por todos los medios su espíritu, sus principios, sus bases programáticas, sus dirigentes, encabezados por un notable Liber Sevegni, no solo no pudieron ser enterrados sino que —muy por el contrario— su imagen se fue agigantando en todos estos años, y en la mente y en el corazón de decenas de miles de orientales se siguió agitando aquellas banderas que hoy nuevamente salen a la calle por miles para decir: "Somos, vamos, vemos con el Frente venceremos!!"

Pensamos que no es necesario realizar un análisis de lo acontecido durante estos últimos casi once años, por cuanto muy frías están aún las heridas que el país debió afrontar y soportar en todos los frentes. Hoy, después de un duro y difícil batallar, que comenzó a resolverse a partir de 1980 cuando en ejemplo dección nuestro pueblo supo decir NO a las intenciones de imponer una Constitución de corte corporativista, estamos, nuevamente, ante difíciles instancias, recuperando nuestra organización, nuestro poder de convocar, trabajando para asegurarle al país una salida auténticamente democrática en la que no puede quedar ningún arroyo seco.

Hemos salido inmensamente fortalecidos de esta triste y dura etapa; definitivamente la ciudadanía ya nos asoció a la vida política del país y todos, absolutamente todos, reconocen nuestra fuerza y nuestro derecho a participar en el escenario político del país.

Los Partidos tradicionales han tratado de mejorar su imagen sin embargo siguen siendo los mismos. Recogen los votos diciendo una cosa desde la tribuna y, pasadas las elecciones, hacen todo lo contrario.

Así aconteció después de los comicios internos de 1982 y durante todo 1983 debimos soportar actitudes increíbles de la dirigencia colorada e incluso una campaña de difamación en los medios de comunicación.

Hace unos pocos días tan solo, los convencionales de "Por la Patria" se reunieron en el Hogar Húngaro donde reafirmaron una serie de principios por los que lucharían para garantizar elecciones libres; tan solo pocas horas después el Profesor Pivel Devoto elevaba una propuesta inaceptable a los mandos militares haciendo exactamente lo contrario a lo que los convencionales ferruñistas habían decidido, y para colmo, más tarde el propio Pivel refulió el espaldarazo de todo el Directorio de su Partido.

Habían de unidad todos los días pero tiran al bombre a la Interpartidaria y a la Intersectorial.

Pretenden hablar en nombre de la ciudadanía y jamás apalan a ella, resolviendo todo entre bambalinas.

Posan como Tarigo de hombre firme y en la primera de cambio quieren votar como sea, aunque esto deba hacerse a costa de la cabesa del Partido Comunista y otros dirigentes.

Los Partidos tradicionales siguen siendo y representando los mismos intereses que hace trece años; en consecuencia no son soluciones ni significan un cambio para nuestro país.

Por el contrario el Frente Amplio sigue siendo la fuerza progresista y de avanzada, donde todos los ciudadanos participan elaborando y construyendo los distintos planes; trabajando en conjunto desde los barrios, las fábricas y los centros de estudio para construir el triunfo final que permita encarar, de una vez y para siempre, el cambio de la reconstrucción nacional.

Cumplimos trece años, jóvenes años en los que nos hemos forjado en la fragua. Estos pantalones largos que hoy nos parecen liles los hemos ganados, lógicamente. En esta hora realizaremos serenamente nuestra autocrítica; corregiremos los errores cometidos tratando de actuar en el futuro con mayor tacto, habilidad y firmeza, de tal forma que podamos defender nuestros postulados y objetivos de todo posible intento castrador.

Estamos seguros que todos hemos aprendido y madurado en estos años. Por ello hoy saludamos, alborozadamente, este decimo tercer cumpleaños que nos encuentra en la lucha por un futuro digno para esta nuestra sufrida Patria oriental. Somos, además, la fuerza del futuro, y si alguna duda cabe al respecto, solo nos remitimos a ese sector tan importante y numeroso que, a pesar de carecer de información suficiente, ha captado nuestro mensaje y nos asegura con su presencia militante una larga vida.

Son todos, esos jóvenes, de 15, 17 o 20 años que se incorporan a la lucha política en el Frente Amplio y que, unidos fraternalmente por millares, coreaban frente a la casa del inagüe liber "SEEGNI" SA-LUD, AQUI ESTA LA JUVENTUD!!"

VENCEREMOS!!

# LUEGO DEL "CASO PIVEL" EL PARTIDO NACIONAL RESOLVIÓ AUTOMARGINARSE DE TRATATIVAS PREVIAS

## CORRIENTE BATLLISTA



Parecería que la C.B.I. (Corriente Batllista Independiente) está firmemente decidida a proyectarse a nivel nacional. Y para ello pretende conformar la organización local en cada uno de los departamentos.

A esos efectos, allegados a la C.B.I. han informado que se han recibido adhesiones de convencionales y dirigentes colorados del interior de la República. Ponen como ejemplo la formación, desde ya, de la Agrupación "Avance" en Florida (la que responde a sus integrantes) encabezada —nada menos— que por el señor Leonas Calleros (segundo titular del grupo de Juan Justo Amaro en las elecciones internas de 1982).

Por otra parte el Profesor Manuel Flores Silva ha visitado en los últimos semanas, Treinta y Tres, Melo, localidades de Colonia y de Canelones.

Los "jóvenes barbados" (al decir del Dr. Arigo) quieren transformarse, entonces, en organización nacional. La duda está en cómo harán para nombrar candidaturas al Parlamento al no contar con el 10% legal necesario de las Convenciones, para proclamarse...

Sin que, aún, se hayan aquietado las aguas —luego de las inesperadas derivaciones de los sondeos previos realizados entre militares con dirigentes del Partido Nacional—, lo cierto es que los blancos se han automarginado de las conversaciones preliminares. Como se sabe la profusa divulgación de propuestas, planteos o simples "reflexiones personales en voz alta" del Presidente del máximo órgano nacionalista Prof. Juan E. Pivel Devotto, en sus conversaciones con el Comandante en Jefe del Ejército Teniente General Pedro Arango, provocaron un impresionante revuelo en todos los sectores y niveles políticos.

El tema, incluía —en el carácter que se haya considerado— la realización de elecciones exclusivamente parlamentarias y de ejecutivos y deliberantes municipales para el 25 de noviembre próximo, transfiriendo la responsabilidad de la elección presidencial (en vía indirecta) a la Asamblea General a instalarse el 15 de febrero de 1985. Con ello se posibilitaría de que los representantes electos en noviembre, levantarán las proscripciones existentes y posibilitaran —en caso de mayoría de votos— la eventual designación presidencial de Wilson Ferreira Aldunate. Los comunicados estuvieron a la orden del día: lo hicieron el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, la Junta de Comandantes en Jefe y el propio Directorio del Partido Nacional.

### LAS CONCLUSIONES

El episodio permite extraer algunas

conclusiones: la primera: que el planteamiento de elección indirecta del Presidente de la República, fue —efectivamente— formulada por el Prof. Pivel Devotto. Ello surge claramente del comunicado de los militares y del propio texto del manifiesto...nacionalista del jueves último.

Otro aspecto que no admitiera discusiones: Pivel no habría planteado la prórroga de mandato del actual Presidente Tte. Gral. Gregorio Alvarez. También ello debe concluirse de las dos comunicaciones mencionadas, pues a ello no hace referencia la información oficial de los Comandantes en Jefe.

Por último: consultados los colorados, quienes adelantaron opinión contraria al sistema indirecto de elección presidencial, los militares también dejaron sentada su negativa a aceptar el referido planteamiento.

### LA DECISION BLANCA

El Directorio del Partido Nacional, reunido extraordinariamente dio su total respaldo a su Presidente, "haciendo suya" la versión mapejada por él. Pero, además, en su número 50, ha determinado un nuevo empañamiento de todas las negociaciones o sondeos o tanteos que se llevaban a cabo hasta ahora.

En efecto, los blancos establecen que no participarán de acuerdo alguno si, previamente, no se levantan todas las proscripciones que aún se mantienen sobre

hombres y Partidos. Este nuevo elemento lanzado a la arena política, suscita las naturales inquietudes e incertidumbres, pues todo tipo de acuerdo naufragará de mantenerse la tesitura expuesta.

### LA INTERPARTIDARIA

Además el Partido Nacional ha determinado su disposición a reintegrarse a reestructurar la Interpartidaria, siempre y cuando todos (incluido el Partido Colorado) ratifiquen expresamente la Declaración conjunta de blancos y colorados del 8 de octubre y la Proclama multitudinaria del Obelisco del 27 de noviembre siguiente. Ello, en alguna medida, significa que los compromisos que se asuman obligarán de tal manera a quienes lo suscriban que el más mínimo apartamiento implicará violación...

Naturalmente que dichos compromisos incluyen la desproscripción total de Partidos y personas.

Mientras todo esto ocurre, los militares —luego del discurso del Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea Teniente General Buadas— reiteran diariamente —a través de sus más autorizados voceros— que habrá elecciones el 25 de noviembre y que están dispuestos a dialogar.

El panorama y el tablero político está, pues, sumamente enredecido desconociéndose por los observadores de qué manera podrá recomponerse lo que se consideraba "incipiente" inicio de reales acuerdos preliminares...

## PRETENDERIAN PLEBISCITAR ACTO INSTITUCIONAL

El Partido Nacional que se acaba de automarginar del diálogo previo con los militares —posterior al "episodio Pivel"— promoverá la recolección de firmas para intentar —mediante plebiscito— la derogación del Acto Institucional No. 4. Esta norma, surgida unilateralmente del Poder Ejecutivo, "uno de las facultades que le confiere el proceso revolucionario" (según consignan los fundamentos de cada uno de los Actos Institucionales dictados hasta ahora), determinó la proscripción e inhabilitación de todos quienes integraron órganos de gobierno o fueron candidatos a la Presidencia y Vicepresidencia de la República en las elecciones de 1966 y 1971, en lo que respecta a los Partidos Tradicionales; referente a la coalición de izquierda se marginó a todos los ciudadanos que integraron sus nóminas de candidatos, no solamente para ejercer la función política, sino que también se les prohibió el ejercicio cívico del voto.

### PROCEDIMIENTO CONSTITUCIONAL

Las fuentes consultadas por "DIGNIDAD" al cierre de esta edición, aseguraron que el Directorio nacionalista resolverá, a más tardar en los primeros días del mes próximo, el comienzo de la recolección de firmas para accionar el mecanismo constitucional del plebiscito. Este accionamiento también fue realizado —y aún continúa en sus tareas de recolección de firmas— por la Federación Unificadora de Cooperativas de Viviendas por Ayuda Mutua (FUCVAM) procurando la derogación de la Ley No. 15.501 que transformó la propiedad colectiva en propiedad individual en los complejos habitacionales.

### 500.000 VOLUNTADES CONTESTES

Para habilitar el procedimiento del plebiscito se requieren actualmente (considerando el número de habilitados que habrá para las elecciones de noviembre) un total de 500.000 firmas recolectadas. El solo hecho de lograr esa cantidad de firmas no significa, en absoluto, que deba derogarse la norma que se procura cambiar o eliminar; tan solo habilita la posibilidad de que —convocado el Cuerpo Electoral— éste por mayoría se pronuncie a favor o en contra de tal disposición. Si la mayoría se pronuncia contra la norma, entonces sí queda derogada la misma, dijeron fuentes nacionalistas.

Pero, previamente a la convocación de la soberanía popular, la Corte Electoral debe proceder al estudio de las firmas que se le elevan a fin de establecer si corresponden a los ciudadanos que se encuentran inscritos en el padrón nacional electoral.

### EFFECTOS DE ESTA POSIBILIDAD

Si se logran las firmas necesarias, se estudiarán éstas, se convocará a la ciudadanía y la mayoría determinará que su posición es contraria al Acto Institucional No. 4, éste caerá de pleno derecho, sin necesidad de que órgano alguno lo proclame. La sola información relacionada con el resultado causará efecto y, tratándose de tema constitucional, en el caso de oposición a los efectos de la derogación o a la insistencia en su aplicación por cualquier órgano, podrá recurrirse ante la Suprema Corte de Justicia que es la competente para actuar en estos temas de violación de la Carta Magna; concluyeron informantes blancos.

### LOS PLAZOS Y OTRAS COSAS

Naturalmente que la recolección de firmas, en última instancia, aparte del alto contenido principista que englobaría, también es de carácter simbólico. ¿Porqué? Porque los plazos —permitirán que tales



normas lleguen a ser derogadas con anterioridad a noviembre de 1984, fecha fijada para las elecciones nacionales, especularon los observadores.

La recolección de las firmas implicará tiempo y el estudio por la Corte Electoral en un año comicial puede llevar más tiempo del que puede superarse. Mientras ello ocurre, habrá llegado la fecha de los comicios...

Pero, aparte de estas consideraciones dicen los entendidos, existen otras de orden jurídico a plantear: ¿es posible derogar un Acto Institucional a través de plebiscito? ¿La Constitución establece que el sistema plebiscitario rige para derogar las leyes, pero será también de aplicación para estas otras normas? ¿La previsión constitucional de que el recurso debe ser interpuesto dentro del año de la aprobación, regirá también para los Actos Institucionales? si rige: ¿la norma no es de 1976? si no rige: ¿los Actos Institucionales que naturaleza jurídica tienen? ¿son actos de gobierno?; si lo son: ¿son recurribles?; si no lo son: ¿pueden asimilarse a la ley, cuando emanaron de un órgano distinto al Poder Legislativo?...

Las interrogantes pueden ser innumerables. Por el momento conformemos con transmitir la información que surge de tiendas blancas. Todo lo demás vendrá o no vendrá con el tiempo, será por añadidura o por suspensión de la pretensión...

## al paso...

### SUMARIO A DOS JERARCAS

Revisión administrativa, nuevamente, en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, reducto y feudo del Dr. Bolentini; fueron separados de sus cargos nada menos y nada más que el Director General y el Subdirector General de Secretaría.

La medida fue adoptada por el máximo jerarca ministerial y la separación es consecuencia de la iniciación de sumario administrativo.

Los funcionarios involucrados y a quienes alcanza la medida son el Señor Hontou (Director General), familiar del ex-Comandante en Jefe del Ejército Tte. Gral. Boscan Hontou; y el Dr. Ruben Gayd. Este último integró la Intervención del ex-Consejo Central de Asignaciones Familiares (antes de que este organismo pasara a depender directamente de la Dirección General de la Seguridad Social) y también fue Inspector Nacional de Trabajo.

Ambos sumarios se agregan al que, oportunamente ordenara el Ministro Bolentini —estableciendo una suspensión preventiva por 30 días, de la cual noticiara oportunamente Dignidad— contra el Dr. Joaquín Reyes Delgado.

### INFORMACION CONFIRMADA

En nuestra edición anterior, en comentario político relativo a la movilización de los Partidos Tradicionales en el interior de la República, establecimos que en el departamento de Salto se mencionaba la posibilidad de que el Escribano Eduardo Malaquina Ugolini, fuera nominado por un sector del Partido Colorado, como candidato a la Intendencia Municipal.

Desde la capital litoraleña nos llega ahora la confirmación de nuestra información: los Convencionales departamentales de la Departamental "José Batlle y Ordóñez" (lista 1) proclamaron al Esc. Malaquina Ugolini a la Comuna, en tanto designaron como su candidato al Parlamento al Dr. Benito Pedro Solari, complementando las fórmulas con el señor Raúl Antonio Ferro (ex-diputado) a la Junta Departamental.

Los dos candidatos principales (Malaquina y Solari) son honores, estrechamente vinculados a "Unidad y Reforma", como a la agricultura. Significa que los salteños, ya tienen dos candidatos —los que naranjeros...

## SOLICITAN RENUNCIA

El Convencional por Florida del Partido Nacional Sr. Arturo Heber Fulgraff solicitó la renuncia del Presidente del Directorio del Partido Nacional Profesor Juan E. Pivel Devotto. En declaraciones formuladas a medios de prensa manifestó que "Pivel no puede quedarse un minuto más en la Presidencia del Directorio, pues le dio la espalda a todo el Partido y a la soberanía partidaria..."

Por supuesto sus declaraciones aluden al episodio generado por el máximo árca nacionalista en el país, en sus conversaciones sostenidas con autoridades militares, respecto de la institucionalización.

Fuentes nacionalistas consultadas por "DIGNIDAD" restaron importancia a las declaraciones de Heber Fulgraff, especificando que "su representatividad solamente es personal". Por otra parte, agregaron que "si la totalidad del Directorio del Partido Nacional confirió respaldo al Presidente Pivel Devotto, es porque los sectores también le reiteran su confianza".

Heber Fulgraff es hijo del desaparecido ex-Presidente del Consejo Nacional de Gobierno Alberto Heber Usher; hizo campaña en favor del SI en el plebiscito constitucional de 1980 (habló, inclusive, en nombre de su padre por cadena de televisión) y en las elecciones internas de los Partidos Políticos habilitados en 1982, adhirió al grupo político del Dr. Alberto Gallinal Heber. Actualmente Heber Fulgraff, junto a Zorrilla de Martín, promueve la candidatura del Esc. Dardo Ortiz a la Presidencia de la República.

## POSICION DEL FRENTE AMPLIO

La Mesa Ejecutiva Provisoria del Frente Amplio, reunida con la presencia de Liber Seregni, el jueves a la noche emitió un especial pronunciamiento sobre "la propuesta de Pivel" de elecciones parciales en noviembre próximo y nominación posterior, por vía indirecta, a través de la Asamblea General del Presidente de la República.

La coalición de izquierdas, aún proscripta, determinó claramente que las elecciones del 25 de noviembre venidero deberán ser libres, sin proscripciones de ninguna naturaleza, precedidas de una amplia e irrestricta amnistía y con el regreso de los exiliados al país.

Por otra parte esta resolución no es más que la confirmación de lo conversado por Seregni con dirigentes del Partido Nacional y del Partido Colorado, en ocasión que, distintas delegaciones de ambas colectividades, le presentaron sus saludos en ocasión de su liberación.

Que quede pues, muy claro que el Frente Amplio reclama elecciones generales con la participación de todos, sin exclusiones; las únicas, por otra parte, que recoge la tradición y la historia política del Uruguay de todas las épocas. Porque el pueblo es, siempre, el único que decide y consagra en las urnas, sin ninguna limitación.



## P.L.P. PROHIBE PROCLAMACIONES

El Congreso Nacional del "Movimiento Por la Patria" resolvió por abrumadora mayoría prohibir la proclamación de candidaturas departamentales, hasta tanto se despeje el panorama político actual.

El conglomerado de convencionales de la estructura partidaria blanca que responde directamente a Wilson Ferreira Aldunate, reunida en el local del Hogar Húngaro en la Avenida Garibaldi, estuvo reunido por varias horas, hace más de una semana. Recibió exhaustivos informes sobre la realidad política, se ensarzó en encendidas discusiones sobre las proclamaciones de candidatos y determinó la resolución referida.



A su vez, fue informada por el Doctor Albert Vaz (recientemente retornado de España, luego de conversaciones con el Eder prero) de que Ferreira se instaló definitivamente en Buenos Aires el 12 de mayo. En esa oportunidad se realizó un acto político, en el espacio y amplio local del Luna Park de la capital porteña.

Por primera vez, asimismo, no asistió el Escribano Dardo Ortiz en lo que se estima como primera actitud de separación real y concreta del Movimiento "Por la Patria". Ortiz es intensamente promovido a la Presidencia de la República por sectores heterogéneos del Partido Nacional, pero —en todo momento— según haberse desvinculado del grupo de Ferreira. Luego de su inasistencia al Congreso del 8 al 10 de marzo, los observadores políticos consideran que —ahora sí— se produjo la separación...

# ERRORES POLITICOS

El ambiente político se conmocionó en la última semana a raíz de la propuesta formulada por el Presidente del Directorio del Partido Nacional a las Fuerzas Armadas, en cuanto a la posibilidad de realizar el próximo 25 de noviembre, exclusivamente elecciones legislativas y departamentales, dejando librada la designación del presidente de la República a la Asamblea General, en una fecha a determinar.

Más precisamente el viernes 23 de este mes de marzo, se dieron a conocer tres versiones de los hechos. Una del Partido Nacional, otra del Partido Colorado y una tercera de la Junta de Comandantes en Jefe.

Tales versiones, como era de suponer, difieren en aspectos sustanciales.

## LA VERSION MILITAR

La más escueta, es la de los Comandantes en Jefe, que limitándose a indicar las reuniones concretadas los días 16, 21 y 22 de Marzo, con los dirigentes de ambos partidos tradicionales, resumen la propuesta nacionalista en los siguientes términos:

"... una solución a la salida institucional, es la realización en la fecha prevista del 25 de noviembre próximo, de elecciones parlamentarias y departamentales y posteriormente, en fecha a determinar, de elecciones presidenciales indirectas por la Asamblea General", señalándose que la iniciativa de estas reuniones había surgido del Presidente del Directorio Nacionalista.

## LO QUE DIJO PIVEL DEVOTO

Por su parte el Prof. Pivel Devoto, se atribuyó la iniciativa a título personal, pretendiendo —infructuosamente— no involucrar ni al Directorio ni a Wilson Ferreira Aldunate.

Aclaró que esta iniciativa ni incluía, ni prórroga de mandato ni de elecciones, sino simplemente la designación en forma indirecta del Presidente de la República, quien sería nombrado por la Asamblea General, elegida en noviembre e instalada el 15 de Enero de 1985.

Detalla en la declaración que: "El presidente de la República sería designado únicamente por dicho órgano, la Asamblea General el 1º de marzo del mismo año (1985), sin reconocerse la existencia de ninguna proscripción".



## EL PARTIDO COLORADO DECLARO

El Partido Colorado agregó una serie de elementos más, a los ya ofrecidos por los otros dos sectores involucrados.

Así es, que el Comité Ejecutivo Nacional, expone en su declaración que el Profesor Pivel Devoto, según la versión que obtuvieran sus delegados Dres. Sanguinetti y Tarigo de los Tenientes Generales Aranco, Buadas e Invidio, el día 16 de marzo luego de abogar por la desproscripción de Wilson Ferreira Aldunate y recibir la consabida negativa, propuso la factibilidad de las elecciones indirectas como forma de salir del "atolladero".

Ahora bien, ello se complementaría con el hecho de que los delegados partidarios y los comandantes, analizarían y determinarían los lineamientos generales de una serie de leyes fundamentales que consideraría y sancionaría el Parlamento una vez instalada.

Habría agregado, Pivel Devoto, que Wilson Ferreira Aldunate, para ese entonces, ya estaría en el país, y habiendo solucionado su situación ante la Justicia Militar, sería elegible como Presidente de la República.

La declaración colorada, ahonda un poco más en el tema, tal vez evaluando que sería un poco difícil que en 15 días un Parlamento independiente y pluripartidista aprobara esa serie de leyes fundamentales, habida cuenta que es de suponer que se referirán a "esos" temas del diálogo tan candentes (estado de subversión, COSENA, nombramiento de los mandos, etc.).

Así pues, según el relatorio, el Teniente General Aranco habría mencionado, que si bien en la conversación con el Prof. Pivel Devoto, el tema de la prórroga del período de Gobierno no había sido tratado expresamente, se sobrentendió que el período se extendería.

El resumen colorado continúa con más detalles casuísticos pero culmina, y he aquí lo importante con una declaración expresa, recalcando: a) que las elecciones del 25 de Noviembre no son negociables, b) que las elecciones indirectas son contrarias a las prácticas del país en lo que va del siglo y c) el Partido Colorado se compromete a seguir luchando por una democratización total del país, procurando por todos los medios el alcance del funcionamiento pleno de la Constitución y la concertación de todas las fuerzas democráticas a fin de llegar a una elección sin exclusiones.

Las reacciones posteriores fueron por supuesto muy negativas. Al punto que la prensa del Domingo 25 informó acerca de la crisis de angustia que había aquejado al Prof. Pivel y las solicitudes de renuncia proclamadas por el sector que apoya al Escribano Ortiz dentro del Partido Blanco.

## LOS ERRORES POLITICOS

Creemos firmemente que detrás de toda esta comidilla política, subyace un gran error.

El ERROR de pensar y actuar en pequeño.

Pocos días atrás era el Dr. Tarigo, el que proclamaba las concesiones que iba a otorgar su partido, con el de tener de cualquier manera elecciones el 25 de noviembre, aceptando sus limitaciones y la proscripción de partidos y personas.

Y ahora le tocó el turno al Partido Nacional. El tiempo transcurriría y las condiciones esperadas para el levantamiento de la proscripción del proclamado a la Presidencia no se daban, por lo que se intentó elaborar una salida pura y exclusivamente para de-



signar presidente a Ferreira.

Ese error que señalamos, radica en creer que lo que está en juego es exclusivamente el ganar las próximas elecciones.

Cuan equivocados están quienes así piensan.

Nuestro país lo que requiere es reconstruir su democracia, luego de estos años de oscurantismo y no son precisamente las actitudes sectarias las que lo conseguirán.

Este proceder solo le nace el juego a quienes han sostenido que los dirigentes políticos buscan su propio beneficio y se regodean observando y señalando estos hechos.

El pueblo uruguayo ha sido claro y preciso, siempre. Queremos un Uruguay democrático sin exclusiones, ni concesiones. Y es vital no desoir su mandato.

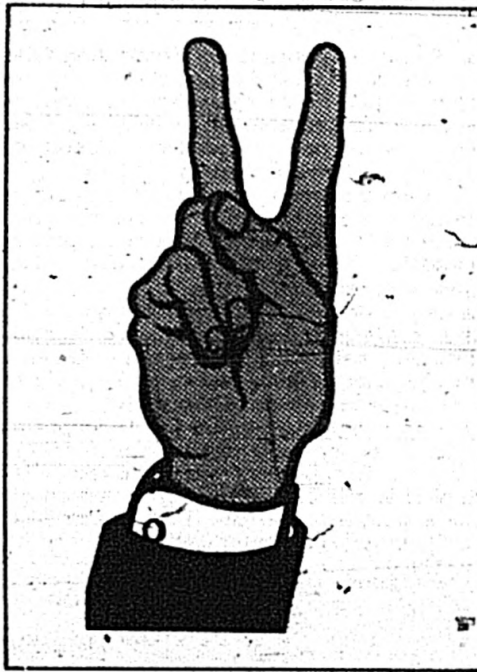
## La responsabilidad de la hora

### UN COMPROMISO SIN EXCLUSIONES PARA LA DEMOCRACIA

En números anteriores de Dignidad fueron reseñados los tramos que recorrió la llamada concertación de fuerzas opositoras al actual régimen, desde la creación de los primeros ámbitos donde, por primera vez, se reunieron todas las tendencias político-partidarias y las organizaciones sociales que vienen reclamando el cese del presente estado de facto y la instauración de una sociedad democrática sobre la base del texto constitucional de 1967, hasta las nuevas formas concertantes que se han propuesto y discutido en las últimas semanas para superar las discrepancias y enfrentamientos que se produjeron recientemente, como es público y notorio, no sólo entre los dos partidos autorizados más importantes, sino también dentro de cada uno de ellos entre las diversas corrientes y agrupaciones que los integran.

No es necesario, ahora, insistir en las polémicas —algunas, sin duda, pintorescas y aleccionantes— que todos conocen y sobre las cuales, de una u otra forma, la ciudadanía ha tomado posición y se ha pronunciado apoyando unos y otros de los argumentos expuestos en la controversia.

Lo que interesa, en cambio, y fundamentalmente, es pensar en las decisivas y perentorias instancias que habrá que recorrer en los próximos meses y en la transferencia de poder a producirse en un término que cada vez es más cercano y llegado el cual se iniciará una nueva etapa para el país en la



que todas las fuerzas políticas y sociales que actualmente se encuentran en la oposición tendrán una responsabilidad de primer orden para crear las condiciones adecuadas que impidan que los hechos producidos en 1973 se repitan y que pueda alcanzarse un acuerdo mínimo de estabilidad canalizado por cauces estrictamente democráticos.

Se ha dicho que resultará difícil lograr ese acuerdo, por lo menos en cuanto al período más inmediato, el que corresponde a este año, en la medida en que ya se habría esbozado líneas de acción o estrategias diferentes y que en la campaña electoral anterior a noviembre los dos partidos llamados tradicionales se enfrentarán de modo inevitable como es norma en campañas de esa naturaleza.

Pues ha llegado la hora de decir claramente que quienes no nos sentimos identificados con los partidos autorizados por la denominada Ley Fundamental No. 2, quienes creemos que son otras las opciones políticas que requiere el país para comenzar a solucionar sus grandes y graves problemas con una cierta perspectiva de permanencia que se traduzca

en cambios efectivos y de largo alcance, sabemos bien que sea colorado o nacionalista el próximo Presidente de la República, las diferencias no habrán de ser sustanciales y a lo sumo se darán en la campaña electoral que se acerca dos estilos o imágenes virtualmente diferenciadas: una imagen predominantemente ordenada en el Partido Colorado y otra, de virtual radicalismo en el Partido Nacional.

Pero sea uno u otro el partido vencedor, si es que así se dan los hechos, tendrá necesariamente que co-gobernar con su adversario tradicional, porque el próximo período de gobierno no será uno más, simplemente, sino que surgirá de elecciones nacionales realizadas después de más de una década durante la cual el país ha estado dividido radicalmente y se ha pretendido marginar y excluir a quienes representan la soberanía nacional.

El futuro gobierno no solo será de coparticipación —porque las circunstancias que ya son tangibles, más allá de duelos verbales o acusaciones recíprocas, permiten avizorarlo—, sino también tendrá que ser el fruto de un acuerdo político y social, de carácter nacional, que comprenda a las otras fuerzas políticas y organizaciones sociales que en el país existen, y con una potencialidad insospechable, por más que el actual régimen haya querido desconocerlas y destruir las.

¿Por qué, entonces, dilatar más el funcionamiento del país real, en el que todos, sin exclusiones, estamos comprendidos? ¿Por qué no avanzar juntos tal como se hizo desde agosto hasta fines de 1983, meses fecundos que culminaron en aquel acto histórico del 27 de noviembre con una proclama que comprometió a todos y que necesariamente debe ser profundizada en algunos de sus puntos de carácter político, económico y social? ¿Existe, acaso, un afán electoral que pueda ubicarse por encima de esos postulados básicos que son la única salida al actual estado de cosas?

Pacificamente, con madurez y firmeza incontrastable, el pueblo uruguayo ha manifestado, en reiteradas oportunidades, que el régimen está solo, "agotado y agostado", como se señaló el 27 de noviembre de 1983. La firmeza y la madurez no pueden ser dejados de lado en este momento decisivo, y los dirigentes políticos de todos los partidos, sin exclusiones, tienen ante sí una responsabilidad ineludible que el propio pueblo les exige: un compromiso mínimo y viable que ponga en marcha un proceso democrático de los próximos años.

Wlfredo Penco

A veces me comprenden cuando salgo a enfrentar las obligaciones de todos los días, y en vez de quedarme en mi modesto vehículo, prefiero aborruar los medios de transporte colectivo, dejándolo estacionado en la puerta de mi casa y enfrentando las incomodidades de los ómnibus.

A quienes no comprenden esa, mi actitud, trato de hacerles entender que, pese a que siempre se viaja cómodo, el transporte colectivo tiene encantos de los que no quiero privarme; y, uno de ellos, el que más aprecio, es el descanso mental de que disfruto al hacer un recorrido por la ciudad, cómodamente sentado y mirando, sin perder detalle, todo lo que pasa a mi alrededor, las expresiones de quienes viajan conmigo, sus actos inconscientes, sus gestos, las mil y una actitudes diferentes que todos realizamos. Cuando conduco no puedo fijarme en nada de eso pues el tránsito absorbe de tal manera mi atención y me pongo en estado de tensión tal, que termino mi jornada tan cansado como supongo que terminaría luego de una jornada de la estiba; si lograra llegar al final de ella. Por eso mi gusto por viajar en los ómnibus capitalinos.

Esa manía me permitió, días pasados, vivir una situación muy especial que deseo contar. Viajaba yo instalado cómodamente en el llamado "asiento de los bobos" en un 187 por la principal avenida, observando atentamente todo lo que pasaba a mi alrededor con mi curiosidad innata, cuando ascendió un señor muy particular; los viejos modelos de ómnibus, aquellos que los jóvenes no conocieron de subir por atrás y plataforma abierta, permitían ascender al coche sin ser observado; pero los actuales, con su ascenso por delante y la detención obligatoria para abonar el boleto, hacen que uno quede por un minuto o dos en la mira de todos aquellos que, como yo, vamos observándolo todo atentamente. El señor de narraz, alto, de cara seria y tristonza, con abundante cabellera y un mentón cuadrado y fuerte, de algo más de sesenta y tantos, pagó su boleto y avanzó lentamente por el pasillo para sentarse junto a mí y, contrariamente a lo que yo creí que debía suceder, pude comprobar que sólo yo me había percatado

de su presencia; nadie, absolutamente nadie, levantó su vista para mirarlo con atención; a nadie interesó su presencia; pasó absolutamente desapercibido para todos. Usted dirá: no tiene ello nada de particular; es un simple y anónimo pasajero de los miles y miles que viajan a diario; si fuera una figura popular, alguien que se destacara por su actuación deportiva, política, o alguna figura de la televisión; o alguien que pudiera llamar la atención por su belleza que admirar o por sus defectos que resaltarían; pero no; nada de eso. Sólo a mí me llamó a recordar: "hoy puede anunciar que, conforme a este pensamiento, el Poder Ejecutivo creará los cauces institucionales apropiados para que la participación de las Fuerzas Armadas en el quehacer nacional se cumpla dentro de la Constitución y de las Leyes" dijo el 14 de febrero de 1973; sentado junto a mí, con sus manos juntas sosteniendo un muy gastado portafolio que no tenía casi nada en su interior, con su mirada perdida y triste, pensé que quizás estaría recordando cuando afirmara: "se ha pretendido que la solución hallada cercenaría las Instituciones. Nada de eso existe. Todas las Instituciones de la República permanecen intactas; el Poder Ejecutivo tiene la plenitud de sus facultades; el Parlamento goza de todos sus fueros y la Justicia de su independencia; los derechos y las garantías constitucionales están en vigencia; las corporaciones autónomas están regidas por sus leyes; el orden jurídico rige en su totalidad y se aplica a todos los habitantes sin excepciones".

Fue curioso el viaje; descendimos juntos en Cuareim y él se perdió entre la multitud que, también como los pasajeros del ómnibus, ni le reconocieron ni lo miraron, con curiosidad aunque más no fuera; siguió caminando incesantemente sólo entre la gente, mirando el suelo, llevando con bastante dificultad su tempranamente encorvada espalda, como si llevara sobre

él quien sabe qué peso. Pensé en lo triste de la situación; era alguien como para que la gente lo recordara; porque aunque nunca tuvo un voto, ni habla dicho nunca un discurso serio; por ser "hijo de papá" había ingresado al Parlamento como Senador en la bancada de uno de los Partidos Tradicionales; más tarde, por similares influencias y maniobras, y también con similar respaldo popular y realizando la misma "intensa" campaña política, había llegado a ser Presidente de la República pero en nombre del otro Partido Tradicional. Para, finalmente, como titular del Poder Ejecutivo, comunicarle al pueblo que "habrá un Consejo de Seguridad Nacional que asesorará al Presidente de la República en la tarea de crear las condiciones de seguridad para el logro de los objetivos nacionales. El Ministerio de Defensa Nacional y las FF.AA. tendrán un lugar en la tarea del planeamiento nacional".

En fin: lo perdí de vista y medité qué pena debe ser pasar absolutamente desapercibido entre el pueblo, sin que nadie lo reconozca, sin que haya miradas que lo observen atentamente para recordar qué fue, qué hizo, cuáles fueron sus actos destacados o de los otros; qué triste que, habiendo sido el ciudadano N° 1 del país hace sólo más de una década, hoy transite entre el olvido absoluto, ignorado por todos. Aunque... será penoso? o, quizás, él prefiere que así sea; porque yo no lo recordo pero él quizás recordaba cuando, aquel mismo 14 de febrero afirmara: "Por ello (la introducción de las FF.AA. en el manejo de la cosa pública), mal que les pese a los eternos profetas del desastre, el están mutiladas las Instituciones ni está cercenada la Libertad". Creo que, en definitiva, el olvido total, absoluto, es beneficioso; si el pueblo lo reconociera y recordara sus acciones, no creo que volvería a viajar en el ciudadano 187; por lo menos no lo haría sin sentir las miradas punzantes de todos aquellos que lo reconocieran. Nada mejor, entonces, que el anonimato y el olvido para él. Sic transit... Bordaberry.

LUCCREIO

# SIC TRANSIT

## TRANSFORMAR LA ENSEÑANZA DEL DERECHO

La independencia del Poder Judicial está indisolublemente ligada a la enseñanza del Derecho y ello nos lleva de la mano a la orientación universitaria de nuestro tiempo, y a la legislación vigente en las distintas materias.

Se necesitará un enorme impulso de reforma de Costumbres y Leyes. Será imprescindible una formación de Juristas y Magistrados en su plena aceptación.

Juristas que no sean meros tramitadores de ex-

pedientes y mensajeros que recorren a diario las oficinas de los Tribunales. Juristas cuya raíz formativa esté primero embebida y luego empapada de los Derechos del Hombre, de los derechos humanos como base, motivo y sustento de su actuación.

Magistrados con formación y escuela que no sean meras perimidas del positivismo con influencias napoleónicas y que se adapten a la democracia liberal que todos reclamamos y a la conformación social que

exige la época. Magistrados que no sean sencillos y simples dicentes y aplicadores de las leyes, sino especialistas sentenciantes en función de las realidades sociales sustentadas en normas dinámicas y transformadoras.

Con Hombres de Derecho consustanciados plenamente con el ideal de Justicia y con los derechos del hombre como sustancia y no como formalidad, veremos el retorno a plena independencia del Poder Judicial.

# DESMENTIMOS AL EX-DIARIO BATLLISTA

Una vez concretada la liberación de Liber Seregni, toda la prensa nacional y también importantes y numerosos medios y agencias internacionales se volcaron a las inmediaciones de su casa o al "Centro de Prensa" que funcionó en un apartamento vecino, para obtener todo tipo de notas, reportajes y —por supuesto— mucho material gráfico.

Inmediatamente después de tantos años de inactividad y de forzada falta de costumbre, el "Centro de Prensa" responsable de la organización y de todo lo relacionado a la información, conferencias de prensa, comunicados, etc. funcionó como mejor pudo y no como quiso; muchos más teniendo en cuenta la gran cantidad de periodistas que se dieron cita durante las 72 horas en las que se desarrolló una por demás intensa actividad.

Sin embargo algunos medios, como el caso del diario "El Día", se dieron el lujo de hablar de "Proscripciones Periodísticas" por cuanto parece —según ellos— que en principio algunos medios pudieron fotografiar y entrevistar a Seregni y otros no. Y, además, señalaron que habían algunos que ¡oh horror! tenían acreditaciones de color rojo y que el resto eran azules.

No nos extraña, viniendo de parte de "El Día", que ya empiecen con una campaña difamatoria contra el Frente Amplio y sus organismos. Pero, es bueno —de cualquier manera— aclarar que, primero los carnets rojos acreditaban a los periodistas y miembros administrativos del "Centro de Prensa" y los azules eran para la Prensa en general; así que cualquier otra disquisición en este sentido es un absurdo o una patraña.

Argumentamos entonces que el periodista de "El Día" visualizara en este sentido una conspiración contra su diario.

Le recomendamos, entonces, para próximas ocasiones inventar algo más creíble para sus lectores.

En segundo lugar, si hubo periodistas que, en el momento de su profesión, hábilmente supieron penetrar en el edificio y llegar hasta el living de la casa de Seregni para fotografiarlo y reportearlo, esto corre por cuenta exclusiva del genio de estos reporteros que, en su afán de conseguir la nota, apelaron a toda su sagacidad, propia además, de quienes trabajan en un medio periodístico que necesita brindarle a la gente las noticias y el desarrollo de los acontecimientos al instante.

Si los periodistas que envió "El Día" a tal acontecimiento no estaban, ni al nivel ni a la altura necesaria que, para ejercer dicha función se requiere no es culpa nuestra. Les conviene mejor contratar periodistas profesionales y en defecto, enviar a los fallidos a una de las tantas escuelas de periodismo que tan de moda están en estos días.

En tercer lugar: el "Centro de Prensa" se planteó su tarea sin el menor rasgo de sectarismo y trató de darle una amplia participación a todos los órganos de prensa excepciones. Y, por supuesto, que a la prensa frentista no sólo se le exigió darle todo al citado Centro de Prensa —la organización más adecuada— sino que, además,



se les exigió asumir la gran responsabilidad de darle el marco periodístico, político e ideológico adecuados a todos los hechos, actos y declaraciones que se realizan por parte de Seregni, así como por todas las importantes personalidades frentistas que se hicieron presentes.

Aclarado el punto y demostradas las exageraciones en que incurrió el ex-diario Batllista debemos señalar, por otra parte, que cuando velamos circular buscando notas por el lugar a medios que como "El Día" en el plebiscito de 1980 se situaron del lado del régimen votando por SI y acompañando a Pacheco Areco en la aventura de quererle imponer al país una Constitución de neto corte fascista, sentimos asco.

Cuando recordamos que más tarde, en 1982, mientras el pueblo proclamó la necesidad de derrotar definitivamente las elecciones internas a todos los sectores que de alguna manera representaban el continuismo o el dialoguismo entreguista, "El Día" apoyó las listas que encabezaba Pacheco Areco, sentimos repulsión.

Cuando pensamos que durante muchos años "El Día" no arriesgó ni se jugó en una sola palabra por la libertad de los presos políticos y/o gremiales y calló y cerró sus páginas editoriales porque entre el dinero que ingresaba por avisos y el exponer una oposición al régimen, optaron por lo primero, sentimos bronca.

Y finalmente cuando vemos ahora al Diario "El Día" cambiar su línea, desde hace cuatro o cinco meses, pre-

tendiendo subirse al carro de los que real y sinceramente manifestamos siempre una posición coherente, firme y combativa frente al llamado gobierno cívico-militar; cuando pretendían lavarle la cara a su diario después de años de ignominia, nos da asco, nos da bronca y nos causa repulsión a la vez.

Conocemos muy bien a todos los señoritos que administran el diario "El Día" y los seguiremos marcando muy de cerca denunciándolos y recordándole a la gente que, como patronos, son negrosos al mejor estilo de las patronales más reaccionarias y que, políticamente, son oportunistas y arribistas que han traicionado vilmente a Batlle, siendo capaces de apoyar a cualquier boxeador si piensan que con él podrán llegar al poder.

Por hoy nada más. No podíamos dejar de expresar estos conceptos porque para quienes estuvimos sufriendo duramente todos estos años, no podemos ni debemos admitir que seamos opositores. De última hora, nos vengan a dictar clases ni democracia.

Podremos tener muchos defectos en nuestra organización pero el que más nos duele en nuestro país, es que nuestros hombres, nuestros militantes diestros de él todo lo mejor que tenían —muchos de ellos inclusive la vida— para defender la patria, la libertad y la democracia. Por ello nuestra gente llenó las cárceles o debió ir al exilio obligado o fue destituida o postergada. Por eso cuando "El Día" habla de nosotros tiene que lavarse la boca antes y no creemos que, por esfuerzo que haga, pueda ya quitarse el pésimo aliento que tiene.

# NO HAY IZQUIERDA DENTRO DE LOS LEMAS TRADICIONALES

"Lo de blancos y colorados es cosa de la Historia. No podemos estar rigiéndonos nuestra vida actual mirando para atrás".

HERRERA  
(En "El Debate",  
10./2/957).

Un régimen de características distintas a cuanto Uruguay había conocido hasta entonces, nos fue implantado en 1973.

Es muy claro que sus causas fueron múltiples; nacionales e internacionales; tenemos también presente que todo se fue gestando largamente.

Hoy, tras más de una década, la inmensa mayoría de nuestro pueblo reclama con impaciencia un cambio total: la Constitución debe ser aplicada, los gobernantes han de ser elegidos y no designados, las libertades esenciales son exigidas y no admiten proscripciones de personas ni de partidos, las fuerzas sindicales y sociales tienen que actuar con plenitud.

LIBERTAD, DEMOCRACIA, son ya más que definiciones de una orientación política, emblema irrenunciable del ser nacional. Los uruguayos nos asfixiamos sin ellas. Aquello que las dirigencias discuten o negocian, la multitud empieza a recuperarlo. Actos de masas nunca vista acompañan a definiciones fundamentales. Las formas son pacíficas; conocemos la madurez de nuestro pueblo y por ello estamos seguros de que continuarán

siéndolo. Pero su orientación no admite equívocos: un rotundo, definitivo ¡NO VA MAS! está planteado.

Esta terminante exigencia no debe, sin embargo, callar, otras de similar importancia. Nuestro pueblo sufre porque no puede elegir ni puede expresarse con libertad, pero igualmente padece terribles carencias económicas y desigualdades sociales.

La lucha está, pues, lejos de agotarse en la exigencia de libertades democráticas de concreción impostergable; incluyó también, en plan de igual dramatismo, la necesidad de un camino sustancial en la orientación económica y social. Al presente, el acto del 27 de noviembre lo prueba definitivamente, existe unidad nacional; ello es inmensamente positivo. Pero dentro de esa imprescindible unidad contra el régimen nadie debe perder su identidad.

La plena vigencia de todas las Libertades, Derechos y Garantías constitucionales y legales, debe ser necesariamente acompañada por una política exterior independiente del capitalismo, por un frontal rechazo a las imposiciones del Fondo Monetario Internacional y organismos similares, por una transformación integral de nuestras estructuras agrarias, por una vigorosa política de industrialización, por la imprescindible y urgente nacionalización de la banca y del comercio exterior, por el fomento del cooperativismo político, por una profunda modificación de la política tributaria y fiscal que contribuya

a la redistribución de ingresos en favor de sectores modestos; por una política salarial que defienda la capacidad adquisitiva de trabajadores y pasivos y les otorgue participación en las decisiones, por una completa reforma de la enseñanza que afirme su autonomía, eleve su contenido y la extienda a los sectores populares; por la creación del Seguro Nacional de Salud y por un sistema electoral que amplíe la capacidad de opción del elector.

Todo ello ha de ser encauzado a través de una política de unidad de las fuerzas democráticas avanzadas con un programa esclarecido, una organización democrática, una gran participación popular, una militancia permanente; uruguayos con mentalidad renovadora y progresista deben actuar en un lucha común. Nuevas exigencias se plantean, pero no ha cambiado lo sustancial: una gran proporción de compatriotas trabajan para volver a la normalidad sin perder de vista la imperiosa necesidad de propender a cambios profundos y no sólo al retorno de la política tradicional que predominare hasta 1973.

La ardorosa militancia, junto a los Lemas tradicionales que culminara junto al Obelisco no excluye en modo alguno el mantenimiento de esta personalidad política diferenciada; nuestro sistema electoral impondrá, inevitablemente, a cuantos opten por uno y otro Lemas tradicionales, su adscripción a políticas ya conocidas, que deseamos superar.

Es menester apreciar claramente que este

camino, incluirá componentes de origen blanco tanto como de origen colorado, siempre que abandonen sus Lemas tradicionales; dentro de ellos no hay política de izquierda o de avanzada posibles. Ambos incluyen corrientes que proclaman esa aspiración; no discutimos la sinceridad de sus propósitos: sí su viabilidad. Su condición manifiestamente minoritaria impondrá la absorción de sus fuerzas por mayorías de orientaciones diferentes.

De esa situación hay sobrada experiencia y sucesivos agrupamientos que sostuvieron políticos radicales dentro de los Lemas aludidos debieron retirarse de ellos. Una tercera fuerza, organizada, potente, con clara presencia multitudinaria —lo que ha sido palmaria e inequívocamente demostrado— es la respuesta de auténtica avanzada y no repetidos, seguramente estériles planteos dentro de los lemas tradicionales.

Es fundamental subrayar que lo esencial de las concepciones históricas que fundamentan la preferencia blanca o colorada, tienen perfecta cabida dentro de cuanto proponemos, pues su programa y su método, las respetan y aún consagran; en la continuidad de los supremos valores del artiguismo concluyen los más altos y puros postulados de cada una.

El pluralismo ha de verse consagrado en breve plazo, gracias a la lucha popular que se extiende y acrecienta. El tema, de insoslayable importancia, merecerá sin duda nuevos desarrollos.

# INSOLITO: EL SODRE IRIA A UN GALPON



Comunicado de Prensa de la Mesa Provisoria Pro-Federación de Funcionarios del Sodre.

Tal como se ha publicitado, está proyectado construir un nuevo edificio en sustitución del Actual Estudio Auditorio.

El inicio de los trabajos de demolición, según las Autoridades del Instituto deben comenzar indefectiblemente el primer día del mes próximo, o sea abril.

Por tal motivo es indispensable el traslado de los Cuerpos Estables, las oficinas, la Escuela de Opera, la Biblioteca, Cine Arte, el Servicio de Radiodifusión Nacional (3 radios en AM, una en FM, Discoteca Nacional, Grabaciones, Rollotoca, etc.), talleres y demás dependencias que nuclean en 600 funcionarios aproximadamente, a un local que permita, sigan funcionando en tanto comienzan las obras de demolición.

Ante estos hechos los funcionarios del Sodre, agrupados en su Mesa Provisoria hacen saber a la Opinión Pública:

1) A pocos meses de las Elecciones Nacionales comienza la demolición del Estudio Auditorio, lo cual estaría indicando que la futura construcción quedaría inconclusa, so pretexto del cambio de Autoridades Nacionales.

2) Lo que se demolerá será un edificio actual en deplorables condiciones y en total abandono de higiene, donde reinan las ratas, pulgas, prácticamente no hay servicio de limpieza, los caños están obstruidos, hay desperdicio de agua, etc.

Este estado actual fue denunciado en una nota al Consejo Directivo por el funcionamiento (mediante recolección de firmas) pidiendo soluciones, siendo la respuesta que no se hacía lugar al reclamo dado que esto se contemplaría y solucionaría trasladarse el Instituto a un nuevo local.

3) Cuando se concreta el anunciado traslado, la primera opción que surge es enviar al Sodre a las dependencias del Tacoma, ubicadas en la Ciudad Vieja. Luego aparece una segunda que consiste en trasladar el Instituto al Hospital Vilardebó, y por último una tercera opción consistente en recalar en los galpones que posee la Intendencia, en Rambla 25 de Agosto y Florida, galpones que albergan por estos días a los cabezudos y carros alegóricos.

Estos lugares serían además, albergues transitorios para finalizar en un futuro incierto, en el actual edificio del Registro Civil (calle Sarandí).

4) Ante la ola de rumores que inundó las oficinas y demás dependencias del So-

dre, ante el estupor de los funcionarios involucrados y de aquellos que se sienten ligados al Sodre, cultural y efectivamente, comienzan a concretarse las informaciones.

El día 12 de marzo el Ministro de Educación y Cultura recorre las dependencias de Radiodifusión Nacional, luego de lo cual parte junto al Ministerio de Salud Pública y los integrantes del Consejo Directivo del Sodre hacia las dependencias del Hospital Vilardebó. Allí ante tenues resistencias de las Autoridades del Sodre, se discute la posibilidad del traslado del Sodre al Vilardebó.

Ante esa resistencia y la negativa de las Autoridades del Tacoma, de abandonar el actual local, aparece como último recurso trasladar al Sodre al galpón de la Intendencia, antes mencionado.

Días posteriores, funcionarios del Instituto concurren a dicho local y lo encuentran en un estado lamentable, inundado en partes (había llovido), techo de zinc, piso de adoquín, una letrina en una extensión de una manzana y media, sin ningún tipo de ventana, etc.

Por último se dice que el Cuerpo de Balle (con el que no se sabe qué hacer), pasaría a ensayar junto con la Orquesta al Carlos Bruza o a la Sala "18 de Mayo" compartiendo los locales con las clases universitarias, en tanto que algunos talleres pasarían al Depósito del Palacio Legislativo y los restantes al galpón de la Intendencia.

Posteriormente informaremos, la situación al día de la fecha es la siguiente:

a) Antes de fin de mes debemos mudarnos. Los propios funcionarios deben guardar en cajas conseguidas por ellos, los materiales y participar de la mudanza.

b) Faltando tan pocos días la incertidumbre del nuevo alojamiento se mantiene.

Las opciones también. El Hospital Vilardebó. Los galpones de la Intendencia de la Rambla y Florida, posteriormente el edificio del Registro Civil.

c) Sea el local que sea, las dependencias junto con la Radio Oficial, pasarían a compartir un local sin ningún tipo de división, aislamiento, precaución higiénica (OTRA VEZ LAS RATAS).

d) No se sabe quién hará la mudanza, ni cómo. No se sabe nada.

e) Es previsible que el local nuevo (sea cual sea) se convierta en definitivo ya que si bien comienzan el 1° de abril los trabajos de demolición, es difícil que se culmine una obra tan ambiciosa como es la de levantar el proyectado Estudio Auditorio, especialmente siendo un año electoral, y luego seguido de un cambio de Autoridades Nacionales.

Por tal motivo los funcionarios del Sodre, sin poder hacer conocer nuestra opinión más abiertamente, ya que se nos está prohibida nuestra agremiación, queremos hacer conocer por intermedio de ésta, dichos insucesos a Ciudadanía amante del Arte, indignados como individuos y como funcionarios de un Instituto al que quieren, entreviendo además la posibilidad de que se brague con todo esto la disolución del Instituto y la distribución de los funcionarios en distintas dependencias, verdadera espada de Damocles que nos viene acompañando desde hace ya varios años.

Solicitamos que la noticia tome estado público y se detenga esta barbaridad, este atentado contra la Cultura Nacional.

Mesa Provisoria Pro-Federación de Funcionarios del Sodre.

# El despido de docentes o la medida de la mediocridad

A principios de enero se les comunicó el despido a tres profesores del Colegio y Liceo Santa María (Hnos. Maristas de la calle 8 de Octubre). La razón aludida por la Dirección de la institución fue la actividad gremial desarrollada por esos docentes, actividad que se entendía perjudicial al interior de la comunidad educativa del Colegio. Cabe recordar que el personal de los colegios maristas fue el primero en organizarse en el sector de la enseñanza; ATRIDEG —sigla de la asociación laboral— rompió el fuego hace ya un año y medio, retomando la mejor tradición del sindicalismo docente y señalando un camino que rápidamente fue seguido por más de dos mil trabajadores de la educación que actualmente se nuclean en 14 asociaciones civiles o laborales integradas en la Coordinadora de la Enseñanza.

La represión sindical o política se extendió luego a la U.T.U. donde seis docentes provisionales son dejados sin trabajo. En Secundaria se reitera la situación de la U.T.U. en un caso, en tanto en otro se "distribuyen" las horas de clase de un profesor en seis liceos, forzando un "tour" cotidiano por todo Montevideo del afectado. En el liceo Sagrada Familia se destituye un profesor, una vez más la actividad sindical es esgrimida como causal.

Este breve "racconto" de estos primeros meses del año sería incompleto si no señaláramos el controvertido decreto 12/984, cuya aplicación —transitoriamente suspendida— impide el ejercicio de la enseñanza, aún en otra caja jubilaria a los pasivos docentes.

Un denominador común para una historia repetida

Estos hechos recientes no constituyen más que la reanudación de una política docente basada en la segregación arbitraria de calificados cuadros técnicos. A nivel de la enseñanza oficial, la situación de lo anterior parece suficientemente explicitada con la mera citación de las palabras de la anterior Ministro de Educación y Cultura: "1200 docentes debieron abandonar la enseñanza por razones políticas", de esta cifra, oficialmente reconocida, cada uno puede hacer el cálculo estimativo de la real dimensión de las destituciones. A nivel de la enseñanza privada, entre innumerables casos, recordamos porque nos afectó directamente los despidos que en diciembre del año 80 efectuó el Colegio Sagrado Corazón (ex-Seminario) bajo la causal de que "como el Colegio no es una empresa lucrativa, es inadmisibles la actividad gremial".

Hoy se reiteran las situaciones con el agravante de que la actividad sindical está públicamente reconocida y legalmente regida (o constreñida). Y se repite una primera característica común: la idoneidad técnica de los afectados. Todos son docentes de capacidad reconocida, en general con muchos años de trabajo, al que están

vocacional e íntegramente dedicados.

Un segundo carácter, repetido casi sin excepciones, es el compromiso sindical de esos compañeros. Compromiso que, para aquellos que no aceptamos que los trabajadores estemos "vanguardizados" por grupos esclarecidos o partidos —interpres de nuestros intereses de clase—, es inseparable de la condición de educador.

Presentar la división entre reivindicación y propuesta, entre reclamo salarial y proyecto alternativo, implica la mutilación de la acción gremial. Nuestra condición de hombres libres, de sindicalistas, nos otorga el derecho y el deber de hacer planteos políticos que, más allá de lo partidario, constituya un aporte para los problemas de fondo que los asalariados y el país en su conjunto padece.

Este imperativo es particularmente impostergable en la educación. Su problemática ha sido expuesta innumerables veces a partir de los estudiantes, los padres, los docentes y hasta las propias autoridades. En especial recordamos la referencia que quien ocupa la Presidencia de la República desde el 1° de setiembre de 1981, en esa ocasión el Tte. Gral. Gregorio Alvarez prometió un serio análisis de los problemas de la educación para luego aplicar las soluciones más convenientes. Por supuesto desconocemos los estudios realizados, sólo es posible apreciar el fracaso de las orientaciones establecidas.

En este sentido afirmamos que tan importante como las soluciones propuestas es la forma de llegar a ellas y su aplicación. No existirá una alternativa válida para el sistema educativo uruguayo en tanto ésta no se funde en la participación organizada de los diversos sectores y en especial de los docentes a través de sus sindicatos.

Varela hace más de un siglo planteaba el problema con total claridad: "si el pertenecer a un partido o a una fracción cualquiera es causa de que se excluya a los que quieren contribuir al progreso de la educación al pueblo... debemos desesperar del porvenir de la República..."

Una educación democrática y popular se construye a partir de los aportes de las diversas concepciones políticas, filosóficas y pedagógicas. Una educación que expulsa a todo aquel que no coincide con la postura de la autoridad de turno, deviene en repeticiones dogmáticas y mediocres.

Quizá un ejemplo sea más que ilustrativo: el pasado viernes 15, las autoridades provisorias de las asociaciones de la enseñanza solicitaron dialogar con la Dirección del Liceo Sta. María para solucionar el conflicto. La respuesta del Director fue tajante: "Váyanse. Yo no tengo nada que hablar con Uds." Un sectarismo más... otra sombra sobre "el porvenir de la República". Un nuevo atentado a la educación, otro baluarte para sostener y prolongar el autoritarismo, bárricada de la mediocridad de los responsables de la educación de hoy.

Héctor Flecht

## SE REUNEN DESOCUPADOS

Los Trabajadores Desocupados de la Regional 5 (Prado, Paso del Molino, Belvedere, La Teja, El Carya y alrededores) nos reunimos todos los DOMINGOS a las 10 horas en la sede del Congreso Obrero Textil, sito en José Freyre 52 entre Agradada y Santa Lucía.

Exhortamos a concurrir para defender nuestros derechos junto con las organizaciones de trabajadores ocupados en una acción unitaria y clasista.

Por Libertad, Trabajo, Salario y Amnistía.

Unión Nacional de Trabajadores Desocupados (U.N.TRA.DE.) Mesa 5

COMIENCE A OCUPAR  
SU LUGAR  
EN LA

## ASAMBLEA

Quincenario Independiente  
de Información y Opinión

# CUANDO SE PINCHA EL GLOBO...

Quiénes somos padres relativamente jóvenes, asistimos en cada reunión infantil que se realiza —conmemorativa de cualquier acontecimiento— a un drama eternamente repetido: el drama y llanto de los niños cuando "se pincha" (o revienta) el globo que les fue obsequiado... El mismo drama (sin sollozo) experimenta y vive el conductor de cualquier rodado, cuando "se pincha" un neumático... Ambas "pannes" (de distinta naturaleza, por supuesto) provocan un sentimiento y una sensación de malestar, de frustración y, aún si se quiere, de impotencia... a sea en un niño o en una persona de más edad, según el caso.

Todo viene a colación, como consecuencia de los últimos episodios políticos vividos la semana anterior. Episodios políticos lamentables, lastimosos, desgarrantes para la unidad popular. Avatares donde existen involucrados directos e indirectos, pero que prueba —una vez más, como el agua ya no lo hubiese dicho y reiterado— que nada podrá hacerse —nunca— en secreto, tras bambalinas y sin conocimiento de las masas.

Los dirigentes políticos siguen sin aprender la lección. De eso no hay dudas. Lección sobre a quienes tienen enfrente. Y lección sobre lo que es la vieja usanza política del país, que deben entender definitivamente que está superada.

Las conversaciones casi diarias que venían manteniendo los dirigentes del Partido Nacional con las más distintas jerarquías militares, suscitaban —era natural— no solo expectativas sino todo tipo de conjeturas. La famosa "carta cerrada" llegada desde España, enviada por Wilson Ferreira Aldunate al Profesor Pivel Devoto, Presidente del Directorio del Partido Nacional, agregaba nuevos ingredientes a las suposiciones. Los dirigentes del Partido Colorado —por supuesto— marginados de cuanto ocurría, entre sus adversarios políticos y los militares, también contribuían a generar ese clima de suspicacias que nadie podía borrar... Era el juego de quien va más lejos y quien está más cerca; de quien está más lejos y quien se siente más cercano...

El jueves detonó la situación. No hubo quien pudiera parar la ola. Los Comandantes transmitieron al Partido Colorado la "propuesta", "sugerencia" o "reflexión" de Pivel Devoto sobre elecciones parciales y elección indirecta, por la Asamblea General; de Presidente de la República...

Desmentidos, declaraciones, comunicados oficiales,

reuniones de las más altas autoridades partidarias tradicionales. Clima enrarecido y de estípor. Panorama y de desolación y de "masacre" por un lado y por el otro.

La archiconocida "reserva" de las conversaciones preliminares se transformó en un enorme boomerang. El país aulló; el pueblo confundido; el ciudadano común discutiendo sobre cuál era la versión "más potable" o "menos tremenda" de los sucesos. Como siempre lateralizado el tema central que la República reclama y espera: el retorno de la democracia, del Estado de Derecho, de la libertad.

Los políticos, por sus particulares características y por lo peculiar de sus actuaciones, obtienen éxitos y también se exponen a fracasos. Tanto en su gestión gubernamental, como en su presentación ante la ciudadanía para que les conceda respaldo o se los niegue. Pero, lo que nunca pueden hacer es quedar a la intemperie, sin resguardo. Como dice el dicho popular: "no pueden quedar pagando"; "no pueden quedar colgados del pincel"...

Ayer "la quedó" Tarigo con sus increíbles adelantos de opinión, sobre proscipciones y desproscipciones, elecciones y demás, antes de —siquiera— haber iniciado negociaciones con los detentores del poder. Hoy ha "quedado pagando" el Partido Nacional a través de su Presidente. El primero entregándose sin lucha; el segundo "manejando" estrategias propias...

Ambos ciudadanos, por más que en ambos episodios, hayan actuado personalmente sin invocar representación del Partido Colorado ni del Partido Nacional, son demasiado significativos y tienen demasiada gravitación en sus colectividades, como para exponerlas a situaciones como las vividas. Ambos representan, aún personalmente, una importante opinión de la columna opositora al régimen. Y ambos están obligados a no dejar mai parada a la oposición... aún cuando sea la de sus propios sectores.

Ni el Partido Colorado ni el Partido Nacional, aún con las profundas diferencias y discrepancias que con ambos agrupamientos mantenemos, se merecen este tipo de situaciones. Ambos han integrado, con sus grandes mayorías, las movilizaciones contra el régimen y han sido aliados y sostenedores de la lucha unitaria, aún cuando haya sido a medias.

Pero, todo esto —siendo lamentable— mueve a reflexiones. Y aún más: a la inevitable convocatoria a la acción concertada.

Ninguno de los Partidos actuados por habilitación del gobierno hasta el presente, ni tampoco el Frente Amplio, podrán como "unidad individual" lograr revertir el pensamiento y las actitudes del régimen. Solamente TODOS concertados y UNIDOS tras un plan mínimo de reconquista de la democracia y la libertad y de la reconstrucción de la República, podrán mover la montaña o al menos subir a ella.

Dispersos, desperdigados, procurando por sí —y nada más que por sí— superar fronteras, estarán siempre expuestos a estas situaciones que serán siempre inercibles en su resultado.

Quiénes no recuerden que solo la UNIDAD DE ACCION permitirá llegar al puerto deseado, seguirán condenados al fracaso. Porque —enfrente— está toda una organización mentalizada, con 11 años de vida en el poder, pragmática en sus convicciones y concepciones —aún cuando profunda y torudamente equivocada. El contricante que ha utilizado la razón de la fuerza en sustitución de la fuerza de las razones, siempre usará estas situaciones porque, dividiendo, se continúa reinando...

Es, pues, indispensable la concertación. De fuerzas políticas y sociales. Del pueblo todo. Unidos en el objetivo común, dejando de lado, circunstancialmente, las pequeñas o grandes diferencias y discrepancias que nos separan en otros terrenos. Cuanto antes se convengan mejor será. Pero tiene que ser YA y AHORA. Se ha terminado la época de las propuestas y de las contrapropuestas, de los estudios y de los contraestudios.

Los dos episodios reseñados —que tienen en su contrapartida la posición sólida y firme del Frente Amplio de elecciones generales libres y sin proscipciones— deben servir más que de lección. Porque el pueblo concertado PUEDE... y los dirigentes desperdigados no pueden...

Porque hay que evitar a toda costa que, periódicamente, el contricante "pinche" el globo, provoque el "reventón" de un neumático... Porque una cosa es un accidente y otra —muy distinta, por cierto— es pretender marchar sobre caminos sinuosos, sobre abismos o desperdaderos proclives a la caída...

Por todo eso —y por mucho más que todos conocemos— que estos episodios sirvan para reflexionar y evaluar —planificándolo— el futuro. No hay dudas de que llegaremos a la meta pero, debemos llegar enteros. Sin el globo pinchado...

## Zitarrosa: "Si se calla el cantor, no muere la vida"

Cuando mencionamos a Alfredo Zitarrosa, surgen en nuestra mente los recuerdos de esa gran generación de cantores populares de nuestra tierra que, por el sólo pecado de pensar diferente, tuvieron que emigrar. Desde la vecina orilla nos llega una nota realizada al mencionado artista, en la que nos expresa su pensamiento, su sentir y su deseo de regresar para ayudar a crear la patria libre y justa que todos anhelamos. He lo aquí:

"Mis dificultades empezaron cuando tomé conciencia de que era un ciudadano explotado por una sociedad explotadora. Como profesional en el canto se puede decir que mis dificultades comienzan concretamente al día siguiente de las elecciones de setiembre de 1971, cuando fue electo el candidato del Partido Colorado que representaba los intereses de la oligarquía nacional uruguaya, de los grandes latifundios y de los grandes monopolios. Ni bien subió Bordaberry, yo quedé prohibido en el Uruguay. A pesar de todo permanecí en mi país hasta 1976, se puede decir que fui el último de los cantores de mi generación que se fue al exterior. Y lo hice porque me di cuenta que iba a ser más útil en el exilio.

No es casualidad que surgen varios gobiernos militares en el Cono Sur. La prueba está que los gobiernos de hecho de Argentina, Chile y Uruguay surgen prácticamente al mismo tiempo. Y considero que el titiritero es el imperialismo norteamericano, dirigiendo desde el pentágono los hilos de la política regional. A pesar de que muchos señores de la prensa lo piensan cien veces antes de decirlo.

Creo que nuestros pueblos están cada vez más conscientes del camino, que la libertad nacional pasa claramente por una lucha antiloligárquica y antimperialista.



"SIENTO QUE LA VIDA SE AGITA NEVORIA  
SI NO ESTOY  
SIENTO LA IRA Y EL AMOR DEL COMPARERO  
QUE ME AGUARDA  
SE OYE EXOGEN MI PRESENCIA  
QUE HAY UN LUGAR PARA MI, EN ESAS FILAS  
QUE HACE FALTA MI VOZ  
MI MANO EN LA BANDERA, EN EL MARTILLO,  
EN LA GUITARRA.  
SE OYE SOY NECESARIO.  
FALTA MI CARA EN LA GRAFICA DEL PUEBLO.  
HAGO FALTA"

(De "Cuaderno Negro"  
Zitarrosa en el exilio)

Por eso pienso que a pesar de lo que diga Horacio Guarany, "Si se calla el cantor", no muere la vida. No se trata de que el cantor luche por el salario del obrero. El obrero sabe luchar por su salario. Por lo menos en mi país las grandes conquistas sociales son fruto de la lucha de la clase obrera organizada. Y no el resultado de la prédica de un cantor o de veinte cantores. O de los discursos más o menos políticos de la intelectualidad nacional.

Yo creo en el "hombre nuevo". En un hombre universal, cuyos valores morales deben ser básicamente la honradez, el coraje y la generosidad.

Yo creo que lo peor que le puede suceder a un ser humano, es ser explotado por otro ser humano. Porque el hombre ha nacido para ser un libre creador. Y se lo dice este hombre, a pesar de haber sido monaguillo, criado en un hogar católico, que a los cuarenta y tantos años no cree en Dios. Porque todo lo que tenemos alrededor, exceptuando el cielo y la tierra, es obra del hombre.

Yo nunca hice canciones protestonas. Ni que la cosa pase precisamente por la canción. Creo que la canción también

puede ser digitada. Que puede ser instrumentalizada en beneficio del fascismo o de la oligarquía, más allá de la voluntad del cantor. Les voy a dar un ejemplo: "Hemos dicho Basta" fue una canción (que ni siquiera era uruguaya), que se cantó en mi país en el año 1971 prácticamente como el himno del Frente Amplio. Lo increíble es que dos años después, en vísperas del sangriento golpe contra Allende, era la canción con la que se manifestaban las oligarquías para exhibir su descontento frente a la administración socializante de la Unidad Popular. Yo tengo bien en claro que la canción debe ocupar un lugar en el plano ideológico. Y les diré que me están faltando "canciones de hoy mismo" pero las estoy procesando con mucho cuidado. No le quiero dar armas al enemigo.

Le tengo odio a la muerte porque se que soy capaz de matar. Pero no soy de los que creen que valga la pena arriesgar la vida en cualquier momento. Considero que hay que emplear la vida que nos tocó vivir hasta el último minuto. Que no hay que jugarse inútilmente. Que es importante usar toda la vida... porque vale la pena vivir para los demás.

### EXTRAÑO A MI TIERRA

Extraño el paseo por la costa. Me hacen falta los árboles de todo el Uruguay. Los paisanos nuestros. Los gallegos de los boliches. Los resultados de la quiniela. Peñarol. Todo me hace falta. Extraño el olor a creolina de la fábrica de enfrente. Es que yo fui muy pobre. Vivi durante muchos años justo enfrente a esa placita al costado del Cementerio Central. El exilio deja huellas... Por eso extraño Peñarol, la creolina y los resultados de la quiniela. Todo me hace falta."

# Pensamiento vivo y en

## EN EL REENCUENTRO

"Quiero decirles dos o tres palabras, primero: mi tremenda emoción, mi cariño y reconocimiento para ustedes".

"Sólo quiero decirles esto, han pasado diez largos años, salgo con la conciencia tan tranquila como entré, salgo más firme, salgo más convencido de nuestros ideales, salgo más decidido que nunca, y dentro del marco de mis posibilidades hasta el último átomo de mis energías al servicio de nuestro pueblo".

"Es momento de expresar una tremenda alegría, es momento de pensar en el camino que tenemos que transitar hacia adelante, la Patria marcha a la reconquista de la democracia, todos nuestros esfuerzos para facilitar esa marcha y para alcanzar la libertad y el total ejercicio de la democracia".

"Por eso compañeros pedía recién a ustedes, ni una sola palabra negativa, ni una sola consigna negativa, fuimos, somos y seremos una fuerza constructora, obreros de la construcción de la Patria del futuro, sólo quiero repetirles ahora mi tremenda emoción de este momento, mentaría si no les dijera que en estos largos años cuantas veces soñé con el momento de ser reintegrado a la libertad que me había sido sustraída". "Una cosa es soñar y otra cosa es vivirlo compañeros como lo estoy viviendo en estos momentos. Sólo quiero decirles una y mil veces muchas gracias compañeros".

"Antes de que ustedes se retiren, quiero decirles la gran preocupación de este momento, para poder transitar efectivamente los caminos a la recuperación de la democracia, es la pacificación de los espíritus, la pacificación nacional lo sentimos como una necesidad, no hay democracia si no hay paz".

"La pacificación que lleve al reencuentro de los orientales tiene que reconocer necesariamente la más amplia de las amnistías, el retorno de los exiliados, y entonces sí, en un abrazo de orientales honestos, reconstruir la patria; y lo voy a hacer. Estos son momentos más que nunca de construcción. Y fuimos siempre, somos ahora y seremos una fuerza muy firme, muy fuerte, muy pacífica. Somos constructores, queremos ser constructores del país del futuro, los obreros del país del futuro. Y eso lo vamos a hacer pura y exclusivamente a través de la formulación de propósitos de orden positivos. Por eso mi pedido, renovado otra vez: No digamos consignas negativas. Impulsemos todo aquello que sea el hacer positivo y tengamos plena conciencia de que esta patria de Artigas, que sí, realmente conquistaremos y hemos, será en unión de todos, los

orientales; por eso, más que nunca las fuerzas políticas progresistas y democráticas, todas las fuerzas sociales, deben conjugar sus acciones, porque solamente en la unidad de ellas, es que podremos afirmar la base cívica del país futuro. Con ese espíritu salgo, un poco gastado pero, repito, CON UNA PROFUNDA FE. He dicho, reiterando una frase de Pablo en la Epístola a los Hebreos, que la fe es la sustancia de la esperanza. Cómo no vamos a tener esperanza en un futuro cierto, si tenemos una fe tremenda en este pueblo oriental... Al que hemos visto en estos largos, duros años, firme, maduro, sereno, con ese heroísmo que da la persistencia y la permanencia en el accionar, en el soportar, haciéndose presente cada vez que fue necesario, sin alardes, pero con una firmeza que habla de este sentir nacional. Ustedes lo pueden comprender, les pido que lo comprendan, con una tremenda emoción: Estoy sintiendo estos gritos de los compañeros en la calle y quisiera poder caminar entre ellos, quisiera poder darles un baño de humanidad, como tantas veces hemos dicho, juntarnos, sentirnos físicamente en contacto como me sentí siempre en estos diez años, acompañado, porque jamás estuve solo. En momentos difíciles que todos pasamos, cuando necesité recuperar fuerzas, me bastó cerrar los ojos y pensar en alguno de nuestros actos, pensar en nuestros comités, pensar en nuestros compañeros. Eso sí, fue alimento suficiente para soportar cualquier flaqueza de un momento. Y bueno, ahora, ahora estamos sin lugar a dudas iniciando un firme camino de recuperación: Hagámoslo juntos, mano a mano, codo con codo y hombro con hombro, dejando de lado cualquier mezquindad y cualquier pequeñez. Lo que cuenta es el país, sí, lo que cuenta es nuestro pueblo. A veces se ha hablado de patria, hay muchos que hablan de patria y olvidan una cosa fundamental: LA PATRIA ES EL PUEBLO! Y con el pueblo es con quien vamos a construir todos juntos ese futuro que soñamos y que será una realidad, porque así lo quiere el pueblo oriental. Cuando he sentido en estos días dudas, preocupaciones, sobre el proceso electoral, sobre el futuro... ¿Qué duda cabe? Habrá elecciones, y serán para todos, sin exclusiones, porque lo quiere nuestro pueblo! Y la voluntad de un pueblo es soberana y se hace circunstancia, se hace hecho: Así, con ese espíritu es que salgo. Con el espíritu del Frente, que aquí lo vemos.

"Sólo les pido a Uds. una demostración cabal de que el pueblo se ordena a sí mismo, que siempre se ha ordenado a sí mismo, veyan Uds. para sus casas, que cada quien retorna a su hogar, hoy es un día que espero inicie el camino en que todos los que están detrás de rejas por motivos ideológicos y motivos políticos, que en el breve plazo puedan abrirse las puertas, y estar todos en la libertad".

"Ni a los compañeros, comprendan que estoy no cansado, que estoy profundamente emocionado".

## PARA LA PRENSA

"Un saludo en el que ante todo expresa mi profundo reconocimiento por la solidaridad internacional y por la solidaridad nacional". Por nuestros compañeros que están en el exterior y que tanto han hecho por nuestra patria, por nuestra libertad. Es nada más que decirles que salgo sí, diez años más viejo, pero salgo más firme, más convencido de nuestros ideales, salgo con el firme propósito dentro del marco que me habilita mi situación jurídica, y dentro del límite de mis posibilidades de coadyuvar en esta hermosa, difícil, pero sin lugar a dudas fructífera marcha hacia la recuperación democrática de nuestro país. Es en este momento mi primera preocupación en señalar que ésta, mi libertad, debe ser el comienzo de la libertad de todos aquellos que detrás de las rejas de la cárcel, purgan simplemente por sus ideas políticas".

"La paz que necesita nuestra tierra solo será posible si la alcanzamos a través de una auténtica amnistía y de la más total y absoluta desproscripción de hombres y partidos. Así marcharemos sin ninguna clase de dudas con la firmeza, la entereza de nuestro pueblo al reencuentro de la democracia".

## TREMENDA FE

"Estoy bien, estoy por supuesto feliz, con muchas más fuerzas que antes, decía recién y no son frases hechas. Tengo más tranquilidad de espíritu que cuando entré, tengo más firmeza en mis ideas y en nuestros ideales. Tengo un tremendo orgullo de ser oriental".



Siento el cariño que renueva una vez más el compromiso que siempre tuve para con nuestra gente. "Con toda nuestra gente, con los exiliados, y tengo una tremenda preocupación, que son los compañeros presos. En este camino que estamos transitando en nuestro país —difícil, pero ya sin lugar a dudas— hacia la recuperación democrática, tenemos que hacerlo, no sólo a través de la reconquista de la democracia y las libertades, de todas las libertades, sino fundamentalmente de alcanzar la pacificación nacional que habilite y permita el reencuentro de los orientales para reconstruir la "nueva patria que forjaremos. CAMINO DE PACIFICACION exige, necesariamente, la más amplia e irrestricta de las amnistías, la libertad de todos los presos políticos, el retorno de los exiliados, y entonces sí, en un abrazo de orientales honestos, reconstruir la patria; y lo voy a hacer. Estos son momentos más que nunca de construcción. Y fuimos siempre, somos ahora y seremos una fuerza muy firme, muy fuerte, muy pacífica. Somos constructores, queremos ser constructores del país del futuro, los obreros del país del futuro. Y eso lo vamos a hacer pura y exclusivamente a través de la formulación de propósitos de orden positivos. Por eso mi pedido, renovado otra vez: No digamos consignas negativas. Impulsemos todo aquello que sea el hacer positivo y tengamos plena conciencia de que esta patria de Artigas, que sí, realmente conquistaremos y hemos, será en unión de todos, los

orientales; por eso, más que nunca las fuerzas políticas progresistas y democráticas, todas las fuerzas sociales, deben conjugar sus acciones, porque solamente en la unidad de ellas, es que podremos afirmar la base cívica del país futuro. Con ese espíritu salgo, un poco gastado pero, repito, CON UNA PROFUNDA FE. He dicho, reiterando una frase de Pablo en la Epístola a los Hebreos, que la fe es la sustancia de la esperanza. Cómo no vamos a tener esperanza en un futuro cierto, si tenemos una fe tremenda en este pueblo oriental... Al que hemos visto en estos largos, duros años, firme, maduro, sereno, con ese heroísmo que da la persistencia y la permanencia en el accionar, en el soportar, haciéndose presente cada vez que fue necesario, sin alardes, pero con una firmeza que habla de este sentir nacional. Ustedes lo pueden comprender, les pido que lo comprendan, con una tremenda emoción: Estoy sintiendo estos gritos de los compañeros en la calle y quisiera poder caminar entre ellos, quisiera poder darles un baño de humanidad, como tantas veces hemos dicho, juntarnos, sentirnos físicamente en contacto como me sentí siempre en estos diez años, acompañado, porque jamás estuve solo. En momentos difíciles que todos pasamos, cuando necesité recuperar fuerzas, me bastó cerrar los ojos y pensar en alguno de nuestros actos, pensar en nuestros comités, pensar en nuestros compañeros. Eso sí, fue alimento suficiente para soportar cualquier flaqueza de un momento. Y bueno, ahora, ahora estamos sin lugar a dudas iniciando un firme camino de recuperación: Hagámoslo juntos, mano a mano, codo con codo y hombro con hombro, dejando de lado cualquier mezquindad y cualquier pequeñez. Lo que cuenta es el país, sí, lo que cuenta es nuestro pueblo. A veces se ha hablado de patria, hay muchos que hablan de patria y olvidan una cosa fundamental: LA PATRIA ES EL PUEBLO! Y con el pueblo es con quien vamos a construir todos juntos ese futuro que soñamos y que será una realidad, porque así lo quiere el pueblo oriental. Cuando he sentido en estos días dudas, preocupaciones, sobre el proceso electoral, sobre el futuro... ¿Qué duda cabe? Habrá elecciones, y serán para todos, sin exclusiones, porque lo quiere nuestro pueblo! Y la voluntad de un pueblo es soberana y se hace circunstancia, se hace hecho: Así, con ese espíritu es que salgo. Con el espíritu del Frente, que aquí lo vemos.

¿Qué papel le cabrá al Frente Amplio de inmediato? Muchas veces he pensado que el Frente tuvo dos años de vida y ocho años de martirio. Alguien pensó que podía hacerlo desaparecer? ACA ESTA EL FRENTE, ACA ESTA, EN LA CALLE.

¿Qué papel le cabrá al Frente Amplio de inmediato? Muchas veces he pensado que el Frente tuvo dos años de vida y ocho años de martirio. Alguien pensó que podía hacerlo desaparecer? ACA ESTA EL FRENTE, ACA ESTA, EN LA CALLE.

## PORQUE ME QUEDÉ

"Entendí que luego de mi primera detención mi permanencia en el país era obligada por mi condición de dirigente político. Quise compartir en todo tiempo la misma suerte de los militantes del Frente Amplio".

## ROMPER ATADURAS

"Es absolutamente necesario reestructurar el conjunto de nuestra economía, proceder a una revisión de toda nuestra base socioeconómica. El Uruguay debe modernizarse, no puede ser una plaza financiera sino que debe actualizar su agro, adecuar la industria a sus posibilidades, integrarse fundamentalmente en el contexto latinoamericano y hacer todo ello sobre la base de la más amplia participación de las capas populares y, sobre todo, de las masas obreras y trabajadoras que son quienes llevarán el peso de la tarea. La independencia económica exige romper con todas las ataduras. Queremos una sociedad más digna y más libre. La queremos profundamente participativa y la vamos a lograr. Pero nos va a consumir todas nuestras energías".

"Queremos alcanzar la democracia y la democracia sólo es posible ejercerla en paz. Nuestro país necesita alcanzar la pacificación espiritual y social que no goza en el momento actual. Los años pasados han producido un profundo trauma en nuestra sociedad, que se transforma en un orden de impacificación. Es condición, entonces, previa y necesaria, para alcanzar esa democracia, el cimentar la paz. Y la paz pasa por esa puerta imprescindible de una amnistía que reconozca la liberación de los presos políticos y el retorno de los exiliados orientales que están en el exterior".



# libertad

## ELIMINAR RESENTIMIENTOS

"Cuando hablo de pacificación del país hablo de cicatrizar heridas, de cerrar brechas, de eliminar odios y resentimientos. La sociedad actual tiene en el momento profundas heridas, traumas tremendos creados por esos presos que están detrás de rejas, por esos exiliados que están lejos de su patria. El sentido de pacificación que damos es la posibilidad de vivir en libertad, en concordia".

## ALEGRIA POR ARGENTINA

"Vivi la hermosa historia recorrida por los hermanos argentinos en los últimos meses desde rejas, con toda intensidad y emoción. Para felicidad del pueblo argentino y para alegría de América Latina entera, ha alcanzado el ejercicio de la democracia. Está enfrentada a un reto difícilísimo pero tengo la seguridad que el gobierno actual con el apoyo de todos los sectores del pueblo podrá superar el crítico momento por el que atraviesa".

## AMPLIO SOPORTE

"Estoy absolutamente convencido que la tarea de la recuperación democrática no puede ser obra ni de un hombre iluminado ni de un partido en particular, sino de concertación de todos los partidos políticos y de las fuerzas sociales. Si bien es difícil en esta etapa hasta noviembre, la más dura va a ser la del ejercicio real del poder para poder sobrepasar la profunda crisis en que está inmerso el país y que no la resolveremos en poco tiempo. Sólo sobre la base de un sustento socio-político tan amplio como sea posible el Uruguay podrá transitar las etapas del gobierno próximo y asegurar así la continuidad del ejercicio de la democracia. La concertación debe pasar por la multipartidaria".

## IRRESTRICTA AMNISTIA

"Queremos alcanzar la democracia y ésta sólo posible ejercerla en paz. Nuestro país necesita alcanzar la pacificación espiritual y social de la que no goza en el momento actual. Y la paz pasa por la más imprescindible amnistía que reconozca la liberación de los presos políticos y el retorno de los exiliados orientales en el exterior. Esa amnistía debe ser amplia e incondicional, como lo fueron históricamente las amnistías que terminaron con todos los conflictos políticos que tuvo nuestro país en el curso de su vida independiente".

## NO SE BORRA A LA JUVENTUD

"Siempre tuve el temor que las condiciones de restricción a la vida estudiantil, la cortada de pelo, el uso de uniforme, la presencia de celadores, los cambios de programas, el haber sacado a los mejores profesores que tuvo nuestra enseñanza, pudiera haber llegado a afectar a nuestra juventud estudiantil. Pero cuando escuché el documento elaborado por ASCEEP y cuando los vi actuar, reconocí que en esta patria de Artigas no hay régimen que sea capaz de borrar en nuestra juventud lo que es la más profunda tradición artiguista de ejercicio de la democracia y la libertad que caracterizó siempre al movimiento estudiantil".

## UN OBRERO MAS

"El fallo del tribunal militar me impide el ejercicio de la actividad política en lo que tiene que ver con ser elector y ser elegido. Puedo hablar y opinar; lo único que pretendo es ser un obrero más en la tarea de la reconstrucción de la democracia. Pero por principios, considero que no hay nada insuperable en la vida".

## MADUREZ DEL SINDICALISMO

"Vivi, desde la celda No. 1 del sexto piso de la Cárcel Central, las etapas previas a la organización del 10. de mayo con una profunda inquietud, y fue para mí una revelación constatar la madurez de nuestra clase obrera, la profundidad de su pensamiento, lo exacto y amplio de sus planteamientos. Fue la constatación de un principio: un pueblo, una sociedad dinámica, que se marca un destino y está decidida a alcanzarlo crea y recrea —por más veces que hayan sido destruidas— las organizaciones necesarias para llevar sus ideales adelante. Dentro de los marcos de una legislación restrictiva, buscó formas de expresarse y de actuación que llevaron a la clase obrera a convertirse en una de las piezas importantes de este proceso de apertura que estamos viviendo".

## SOLO JUSTICIA

"No pensamos ni en revanchas ni en venganzas ni en odios. Si reclamamos justicia".

## SOLIDARIOS CON AMERICA

"En los hermanos centroamericanos está radicada en el momento actual la parte más crítica de la lucha que siempre han sostenido nuestros pueblos hispanoamericanos. Debemos seguirla con la más profunda de las atenciones. Hemos visto la intervención del imperialismo norteamericano pretendiendo coartar la libre expresión y el libre desarrollo de esos pueblos. Pero no tenemos la menor duda que cualquiera sean los esfuerzos deses-



tabilizadores, toda Centroamérica alcanzará finalmente el ejercicio pleno de sus derechos. En esa lucha no somos neutrales: como latinoamericanos somos solidarios en la lucha que sostienen".

## DIALOGO CON SOLUCIONES

"Por formación y por principios filosóficos y políticos siempre estaré dispuesto al diálogo constructivo y dirigido a la búsqueda de soluciones".

## SOL, CIELO, OPTIMISMO

"Esta mañana aproveché para mirar a mi ciudad y con el perdón de los representantes extranjeros ¡qué hermosa es Montevideo! Hice mi primer paseo en libertad: caminé seis cuadras por nuestra rambla en un día mandado a hacer especialmente, con un mar en calma como la que queremos para nuestro futuro, con un sol radiante y un cielo abierto. Fue un paseo de optimismo y de alegría".

## INTERNACIONAL DEMOCRATICA

"En algunos países con más rapidez que en otros, el proceso democratizador es continuo. Argentina alcanzó su democracia, Brasil está recorriendo a pasos agigantados el camino de su recuperación, nuestro país está transitando con dificultades que van a ser superadas. Estoy seguro que en Chile sucederá lo mismo. Paraguay incluso está demostrando en los últimos tiempos el renacer de la actividad de sus partidos políticos. Considero que las reuniones ya iniciadas entre los entre los partidos democráticos del Cono Sur van a ir fortaleciendo paulatinamente un orden de entendimiento de las fuerzas políticas de los distintos países que constituya una Internacional democrática que

pueda oponerse a las Internacionales de las espadas".

## UN TORO MUY VIVO

"Mi agradecimiento a la solidaridad internacional y a la de España. Los que en mi generación vivimos con profunda pasión el drama de la guerra civil, y luego seguimos todo el tránsito, acrocrazos, del renacer de su democracia, hemos constatado cuán sablamente ha sido conducido ese proceso y cuánto se ha avanzado después de vencer todo tipo de dificultades. Estamos seguros que ese toro español está hoy más vivo que nunca".

## ADHESION A NICARAGUA

"Siendo estudiante liceal, entre los años 1929 y 1932, mis primeras salidas a la calle para manifestar fueron gritando por Sandino en los momentos de lucha por la independencia de su país. Hoy cuando Nicaragua logra efectivamente su liberación cuenta con toda nuestra adhesión y reconocimiento emocionado por lo que está haciendo. Pero con una tremenda preocupación por las amenazas que desde tiempo atrás se ciernen sobre ella. Seguros si que el pueblo nicaraguense sabrá vencerlas con el apoyo y la solidaridad del mundo democrático entero y particularmente de América Latina. Una de las piezas preciosas que he recibido en estos días ha sido un mensaje de los compañeros nicaraguenses saludando mi liberación".

## FUERZAS ARMADAS AL SERVICIO DEL PUEBLO

"Tienen un importantísimo papel a jugar como custodias y escudo de su pueblo, de la integridad, la soberanía y la independencia real de la patria. Y como elemento indispensable, en íntima conjunción con los pueblos respectivos, para transitar los caminos ciertos del desarrollo como un elemento al servicio del pueblo".



MAGISTRAL DISCURSO DE SERENI EN 1972.

# "La Economía no se rige por conceptos morales ni éticos, ni se doma a fuerza de rebenque."

El Presidente del Frente Amplio pronunció en 1972 una formidable pieza oratoria, en la cual pronunció todo lo

que hemos vivido en esta larga y triste década. Reproducimos íntegramente sus palabras:

"Ninguna nación que permita la ruina de sus productores agrarios, el cierre de fábricas, la quiebra de comercios, la especulación sin freno, puede ser deseada como patria por los jóvenes.

Ninguna nación en que los trabajadores tengan que mendigar un salario decoroso, en que los hijos en edad productiva deban emigrar y se mate de inanición a los viejos, puede ser deseada como patria por los jóvenes.

Ninguna nación en que se multipliquen las cárceles y se degenere las ideas, puede ser deseada como patria por los jóvenes.

¿Qué significa entonces defender la educación ahora? Significa dar tierra a quien la trabaja, poner las industrias a plena producción, fortalecer el consumo y con él el comercio, castigar el enriquecimiento fraudulento. Significa pagar salarios suficientes para todos, evitar el éxodo, de obreros calificados, técnicos y científicos, asegurar una vejez digna. Significa construir más centros de enseñanza que cárceles, afirmar el pluralismo ideológico y luchar incansablemente por su ejercicio cotidiano.

Todo eso es edificar hoy. Esa es la enseñanza que debemos aportar a los jóvenes, dentro y fuera de las aulas, con la clase y con el ejemplo digno de nuestro diario vivir.

Y si eso no lo provee la educación institucionalizada, ya sabrán los jóvenes cómo acceder a su conocimiento y a su obtención (...)

¿Cuál es el panorama político del momento? Lo primero que salta a la vista es la acción agudamente represiva del gobierno, que ha aplicado facultades de una amplitud desconocida en nuestra vida institucional para enfrentar a los tupamaros, pero que sirvieran también para agredir a numerosos dirigentes de militantes frenteamplistas.

Esa acción del gobierno no responde sólo a la necesidad de desarticular la organización de un grupo de acción armada. Se dirige contra toda fuerza progresista que cuestione su política económica y social.

En regímenes basados en una situación de estabilidad económica más o menos segura, los gobiernos pueden permitir un libre juego político, la existencia de una o más fuerzas opositoras que se expresan dentro de los cauces determinados por las instituciones. Pero ese liberalismo empieza a desdibujarse cuando los otros factores de la vida social empiezan a pesar en forma negativa. Y en este momento vivimos los resultados de una crisis económica profunda, que tiene sus raíces en las razones estructurales que todos ustedes conocen y que no es necesario explicitar ahora. El gobierno actual, heredero y continuador —pele a sus reservas puramente verbales— de una línea socioeconómica esencialmente injusta y regresiva, tiene necesidad de reprimir para imponer sin trabas esa continuidad.

### La desnacionalización del Uruguay

El país se está desnacionalizando, el país se está extrajerezando. Los gobiernos de los últimos años, con la complacencia de las fracciones capitalistas predominantes (los grandes ganaderos, los exportadores —sean comerciantes e industriales—, los banqueros) entregan el país en manos de los grandes consorcios internacionales. A la extrajerezación de la banca privada y de algunas ramas de la industria manufacturera, hecho que ya hemos denunciado en otras oportunidades, hoy se agrega la intensidad con que los brasileños —directamente o como testaferros— están comprando grandes extensiones de tierra uruguayas. Aun no se poseen cifras exactas sobre la magnitud de estas compras, pero es evidente que el fenómeno constituye, junto a la penetración financiera, una nueva forma de desnacionalización, de limitación de nuestra soberanía. La patria de los desentados es cada vez menos patria.

### El desánimo generalizado

Hace mucho tiempo que se diluyó en el Uruguay el mito de la haraganería criolla. La capacidad de resolver situaciones nuevas, de inventar mecanismos para sobrevivir, es un mérito relevante del uruguayo medio.

Esto ocurría a nivel individual, en la recurrencia a cambios

invencibles a cualquier hora y en cualquier lugar; y también ocurría a nivel institucional.

¿Ustedes no creen que este país hubiera entrado desde hace muchos años en la bancarrota total a que lo condujo el poder civil de los partidos tradicionales —y el poder económico detrás— si no hubiera contado en cada puesto de responsabilidad con por lo menos una persona digna?

No hay empresa, ni comercio, ni oficina pública, ni instituto de enseñanza, que no tenga uno de esos superhéroe andalinos de la vida cotidiana, que postergaron el caso, los recomendaron, lo disimularon.

Pues bien, ahora, también eso ha llegado a su fin. Todas las reservas morales del uruguayo creador, se han agotado, o no se invierten ya en nada.

No sé cómo se estará dando eso por aquí —aunque estoy seguro de que también aquí ocurre— pero quiero transmitirles la sensación tremenda de desánimo que ondea por el sur.

Los empresarios —antes siempre activos— dejan ahora que sus compañías se desplomen, sin ensayar un solo movimiento de defensa, salvo "pasándose a dólares", con lo que aumentan el caos económico; los docentes se preguntan para qué enseñar y se transforman en autónomas de una educación laica amenazada de destrucción total, los comerciantes claman para que no haya un solo aumento más de precios, porque cada aumento significa una pérdida de una unidad de las ventas, y ya no hay más reducción posible.

Aún los mejores padres de familia saben que están condenados a criar hijos sin juguete, porque en la escala de prioridades, darles coche todos los días implica ahora una obligación difícil de cumplir.

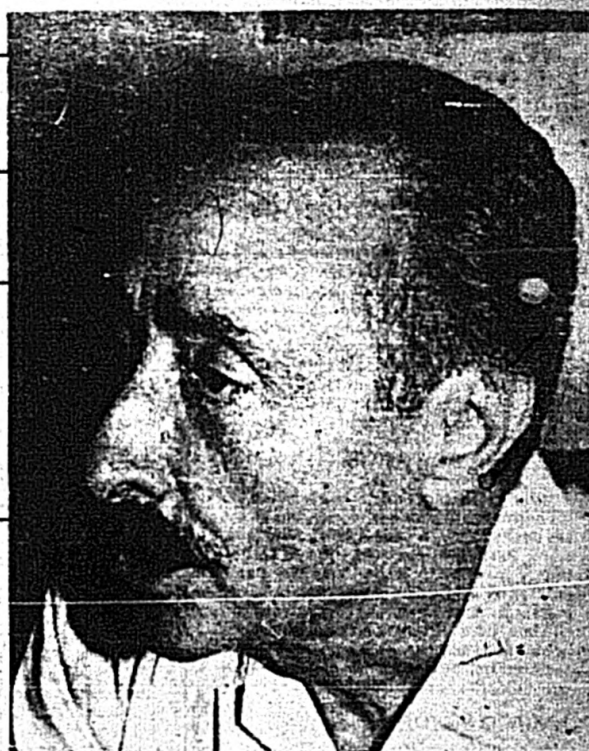
¿Qué es esto, compatriotas? ¿Adónde terminaremos en esta bancarrota gigantesca? Porque el desánimo a escala de nación sólo sobreviene cuando se le ha quitado a la gente el derecho de vivir.

Nunca como hoy, uno oye en los labios de la gente consciente, que no quiere irse porque eso equivale a desertar, a abandonar la patria que se hunde, como las ratas abandonaban los viejos barcos. Pero aquí el problema es al revés, porque las ratas son las que menos piensan en irse: pululan ya sin trabas, penetran en todas partes, siguen expropiando a más no poder, están a los mejores amigos, venden en subasta libre a la nación entera: sus tierras, sus ganados, sus industrias.

### Uruguay país de emigración

¿Cuál es la situación actual del Uruguay? ¿Cuáles son los rasgos más notorios de lo que nos está pasando? Ante todo, un hecho hiriente y brutal aunque sea el más silencioso. El Uruguay, nuestro Uruguay se ha transformado en un país de emigración. Los uruguayos emigran. Emigran por miles y miles. Y se van porque su país no les ofrece posibilidades, porque no pueden vivir y trabajar aquí. El que emigra, el que se destierra a sí mismo, es un ser que ha perdido la confianza en las posibilidades de vida que le ofrece su comunidad. Es un desesperanzado del Uruguay, de un Uruguay que hasta hace 30 ó 40 años recibía con hospitalidad el aporte de hombres y de familias venidas de otros países que llegaban acá a buscar la esperanza, para encontrar un lugar de trabajo y para formar un hogar. Eso era antes, hace 30 ó 40 años, y ahora es al revés, son los uruguayos quienes deben salir fuera de fronteras para encontrar ahí, esperanza, trabajo y hogar. Esa sangría emigratoria es responsable directa de la oligarquía y del gobierno. Es una violencia sobre el país, una violencia tan terrible como las muertes en la calle, que también hemos soportado. La oligarquía no quiere modificar la estructura económica del país, la estructura económica que la beneficia, aunque sea a costa de transformarnos en un país de emigrantes.

Pero hay emigrantes, porque hay desocupación, porque los salarios no alcanzan para sostener dignamente una vida y así perdemos lo mejor de nuestra gente, lo mejor en edad, lo mejor en energía; técnicos, profesionales, obreros especializados, nuestro capital más precioso que es el capital humano. Insisto en esto porque es un síntoma y un símbolo de nuestra situación. La emigración es el peor juicio sobre un régimen económico y social, es el peor juicio sobre un gobierno. Pero otro aspecto de esta desocupación que devasta al país, otro aspecto de la falta de horizonte es el drama de nuestra juventud. Una juventud que siente día a día, la angustia de sus ma-



yores, perpleja por el deterioro del país, que no encuentra salida, porque se le cierra todos los caminos, porque se le amputa el futuro.

### Los enemigos del pueblo

¿Quiénes son esos enemigos? Es muy fácil identificar: son los que confunden interés nacional y propio interés, los que gobiernan en provecho propio. Son los banqueros, los que intermedian en la exportación de nuestros productos, que es nuestro trabajo, y son los mismos que lo compran a vil precio como importadores extranjeros. Son los usureros del dinero y del trabajo nacional. Son los latifundistas, los que pueden darse el lujo de explotar mal sus haciendas porque, al ser éstas tan grandes, sus rentas son más que suficientes y aún alcanzan para convertirlas en dólares y girarlas al extranjero. Y esta clase de usureros y especuladores, es la representante del gran capital extranjero, del capital que parecía tan generoso cuando nos otorgaba préstamos amplios, para envolvernos en sus redes. Del capital que hoy domina la exportación de la carne y de la lana, el que fija los precios de nuestro trabajo, del capital cuyas ganancias desconocemos y que van a parar al exterior; del capital que nos dice cuándo debemos devaluar nuestra moneda.

Es a aquellos usureros y especuladores que llamamos oligarquía: a ese capital extranjero que nos domina, que llamamos imperialismo. Así definidos son nuestros enemigos, como lo fueron de Artigas, como lo fueron y son de todos los pueblos de América Latina.

Estos son nuestros enemigos y para luchar contra ellos, cerramos filas en torno a la bandera del Protector de los Pueblos Libres en el Frente Amplio.

En el mes de junio de 1968, hace tres años, estos enemigos tomaron directamente el poder. Hasta entonces habían actuado a través de intermediarios, pero en junio de 1968 se despojaron de sus máscaras, eliminaron sus representantes políticos y ocuparon el gabinete ministerial. Allí se instalaron los grandes banqueros; los que controlan las exportaciones de lana y carne, los mandatarios de las principales empresas extranjeras, bancos y frigoríficos. Allí se instalaron, en resumen, los representantes de la oligarquía y el imperialismo.

Y esa oligarquía en el poder aplicó la única política que podía realizar: la congelación. Congeló al país para congelar sus privilegios. Y bajo el pretexto de establecer el orden, imponiendo el peor de los desórdenes, que es el de la injusticia y la violencia.

### La subversión en lo económico y financiero

Las fuerzas armadas, en el proceso de lucha contra la subversión, fueron advirtiendo que existe otro tipo de subversión menos aparente, pero no menos grave, consistente en manejos económicos fraudulentos, síntomas de la descomposición de un sistema que somete al pueblo oriental a la desocupación, a la carestía y a la miseria, mientras unos pocos medran con estas circunstancias.

La persecución y el castigo de algunos culpables de delitos socioeconómicos, provocó la reacción defensiva de muchas personas amparadas por la estructura de poder vigente, no admiten ni alcanzan siquiera a comprender el nuevo giro que han tomado las actividades represivas. He aquí el nuevo ingrediente, el cambio cualitativo de la situación que tiene conmovido al gobierno y que adoptó la forma de la reciente crisis; detengámonos en su estudio.

En su origen la ideología del orden autoritario se impuso atacando la subversión armada. El estado de guerra reinó en el país. Cuando ello sucedió, las minorías privilegiadas aplaudieron y apoyaron todos los métodos, aun aquellos que lesionaban la dignidad humana. La Constitución y la Ley podían ser violadas una y otra vez, siempre y cuando los grandes intereses económicos quedaran a buen resguardo.

Pero la lógica bélica en su lucha contra la subversión armada se encontró con los ilícitos económicos, con una subversión social más permanente, más profunda, más encubierta, fruto

de una violencia escondida en las entrañas mismas de un régimen injusto. A los ojos de las Fuerzas Armadas comenzaron a encadenarse especulaciones y cambistas, evasiones de impuestos y defraudadores, contrabandistas y contrabandistas. Fenómenos y protagonistas de una violencia sutil, pero no por ello menos agresiva (...).

— Esa violencia económica que involucra, apenas se avance en sus análisis, a grandes ganaderos, industriales, banqueros y grupos extranjeros administradores de nuestro comercio exterior, señala a un reducido grupo social encaramado en el poder; es una compleja trama de intereses que no vacila en disponer de nuestro trabajo y riquezas en su exclusivo beneficio. Son aquellos sectores que acaparan las bases económicas de nuestra sociedad, los mismos que se benefician con las revaluaciones de nuestra moneda, y aumentan sus ganancias con la inflación.

Son los que a la postre, como vulgares mercaderes, venden la patria a mejor postor, y gestan, por ende, una explícita rebeldía en el pueblo (...).

“...no nos deslumbra la lucha contra delincuentes económicos, mientras no se transforme el régimen que los engendra y reproduce”.



Sin embargo no nos deslumbra una lucha contra delincuencia económica, mientras no se cambie, no se transforme de raíz el régimen que los engendra y reproduce. No nos engañemos ni se engañen aquellos que persiguiendo estafadores dejan intactas las fuentes mismas de la gran estafa que la nación ha sufrido y sufre con tanta intensidad.

El proceso no se comprende, ni se explica el papel de sus actores, sin ubicarlos en el funcionamiento de un régimen económico, político y social. Aliados de esa realidad dinámica y de un análisis global, cada estafador es una individualidad, es un elemento antisocial, como lo puede ser un criminal o un ladrón. Pero de lo que se trata de dar un salto en el razonamiento y admitir que en el Uruguay la existencia de tales delincuentes es efecto y no causa de un tipo de organización económica.

Y esta organización, como lo indica su propio nombre, alude a elementos permanentes, de los que padece la subversión económica: ellos son, principalmente, la alta concentración y extranjerización de la banca, del comercio exterior y del tráfico de divisas, la existencia de sólidos monopolios en la industria, la incidencia de un latifundio creciente y poderoso en la política económica del gobierno.

De allí que el ingreso de un cambista o de varios cambistas a los cuarteles, al bien provoca mayor cautela y una cierta retracción en la actividad de sus socios o competidores, no afecta mayormente a quienes siguen concentrando la mayor parte de las divisas del país. La aristocracia financiera de Uruguay no se diluye ni se les combate encarcelando a alguno de sus integrantes menores, como son los cambistas.

¿Qué importancia tiene descubrir 10 000 dólares mal habidos en manos de algunas personas, cuando anualmente decenas de millones de dólares se depositan en bancos estadounidenses o europeos? ¿Qué progreso para nuestra economía significa detener esos remeseros de chalecos rebosantes de oro y moneda extranjera, mientras por medio de un telegrama o un correo aéreo se han podido, osadamente, fugar al extranjero más de 300 millones de dólares en el último decenio? ¿Qué significado tiene confirmar que grandes ganaderos latifundistas —los mismos que hacen gala de patriotismo— no tuvieron empacho en contrabandear cientos de miles de reses al Brasil, restando así a las arcas oficiales más de 70 millones de dólares en este año 1977? Es insignificante encarcelar un par de esos contrabandistas si se lo compara con el sacrificio de las familias uruguayas para sortear el infundado período de la veda.

¿Qué importancia tiene detener a los implicados en el caso de Banco Mercantil, mientras la estructura bancaria continúa incambiable? Es irrelevante encarcelar a cuatro directores y al expresidente ministro del gobierno del señor Pacheco, si se lo compara con la desvalorización de todos los pequeños y medianos industriales, productores y comerciantes, que no tienen acceso a un crédito no usurario, adecuado a sus necesidades productivas.

En síntesis, nada de lo anterior tiene significación si no se desmontan esos aparatos de explotación que caracterizan el funcionamiento total del régimen económico y en el que los delitos económicos asumen el papel de meras excrescencias (...).

La lucha no debe ser contra personas, sino contra la clase social explotadora hasta conquistar sus instrumentos de poder; porque la guerra debe ser por la liberación económica. Y la economía no se rige por conceptos morales ni éticos, ni se doma a fuerza de rebenque.

A cambistas presos, proponemos una metodología más correcta y ajustada a nuestra realidad, que consiste en el monopolio estatal de las divisas. Esto significa el pase al dominio del Estado de todas las operaciones de compra, venta y crédito en moneda extranjera, así como la capacidad de determinar el tipo de cambio, libre de las presiones provocadas por la

fuga de capitales, el endeudamiento externo privado, o las revaluaciones de compañías extranjeras.

A especuladores presos, una metodología más correcta es, restituir a los trabajadores y pauper la capacidad adquisitiva que le ha sido estafada, no por invidiosos, sino por una organización y una política económica.

En consecuencia, bienvenida sea la lucha contra los delitos socioeconómicos, si es que ésta se propone traspasar los umbrales de la mera moral económica y lograr una verdadera transformación del actual régimen, que asfixia y liquida nuestra sociedad.

Si ese umbral no se traspasa, la moralización quedará convertida apenas en moralina, en esa escudomoral ya conocida con otros gobiernos, que siempre encontrará chivos emisarios que sacrificar en aras de la seguridad de los más poderosos.

### El factor militar

Dentro de la concepción global del poder nacional, los factores del potencial juegan armónicamente en función de la coexistencia que le corresponde enfrentar. En el caso de la guerra, el factor militar adquiere relieve y natural importancia. Particularmente en la complejidad e incongruencia de una situación de guerra interna, en el contexto que hemos descrito, las debilidades e inflexiones del poder institucional deben naturalmente ser reforzadas por la expansión del factor militar.

En el juego de tales acontecimientos, y ello es factible analizarlo a través de profusa experiencia contemporánea en distintos países del continente, sin mediar insacción y por simple gravitación de conducción política, la señalada expansión del factor militar puede derivar, por la propia lógica de la guerra, en sustitución institucional.

### Ante la guerra interna

Pero hoy todo el país, y nosotros por cada, se aboca a un nuevo tiempo, con nuevos y graves problemas. Lo que debimos enfrentar ayer era una agresión permanente a los derechos populares. Hoy, en un proceso acelerado, nos encontramos ante un estado de guerra declarada. Es un profundo cambio cualitativo. Es un cambio de la realidad, que nos exige ajustar nuestros enfoques inmediatos, porque nuevos son los coyunturas y sus exigencias. Ahora debemos contribuir a solucionar nuestro Uruguay en estado de guerra. Y de ahí, nada más grave que nuestra responsabilidad actual en los acontecimientos que vive el país (...).

El carácter interno de esta guerra contiene en sí mismo los signos de su esterilidad. Porque una guerra externa puede ser a veces motivo de una gran unidad nacional, de un gran fervor y esfuerzo colectivos, de una profunda emoción y dinámica patriótica. Puede hacer que pequeñas sociedades se conviertan en gigantes invencibles, y que los Estados gigantes no puedan con esa gran fortaleza del santificado de liberación nacional. Es cuando una sociedad está dispuesta a pelear, a falta de muchos hombres, “hasta con perros cimarrones”, como dijo Artigas. Ante un invasor extranjero, una pequeña patria se cubre de gloria. Y eso lo hemos aprendido en nuestra propia historia oriental, con la gesta de Artigas, con la gesta de los Treinta y Tres Orientales.

Pero la guerra civil es más difícil y compleja; surge de un profundo estado de crisis interna. Por lo común, las guerras civiles se encienden por las estructuras opresivas, decadentes, de una sociedad. Y la guerra civil implica un período de disgregación en la sociedad, un desgaste terrible de fuerzas, una división interna implacable (...).

Este es el marco global en que se nos plantea la nueva problemática. Puede parecer a muchos algo lejano, remoto. Y si así parece a muchos, es porque sumergidos en las velocidades de los hechos cotidianos han quedado atrás, y mantienen una visión anacrónica, ingenua, de la realidad uruguaya. No se dan cuenta del verdadero giro de los acontecimientos.

Y este giro de los acontecimientos tiene ya enormes consecuencias en la vida del país. Porque la vida de todos los días ya empieza a ser tomada por la lógica implacable de un estado de guerra, inevitablemente la guerra implica en cualquier sociedad, una regresión de la vida civil. Un estado de guerra, es una sociedad de índole liberal, restringe libertades, restringe seguridades de cualquier orden: personal, familiar, económico, etc. La guerra impulsa a la lógica militar pura, el uso y la obediencia, porque eso es lo inherente. Se acorta el ámbito de la discusión, de la deliberación pública. Cae todo tipo de censuras sobre la vida social. Siempre ha sido así, y así será en cualquier estado de guerra. Porque éste tiene su lógica propia, sus exigencias, que no son las de la paz. Y es en su condición de ciudadano que se honra con ser militar de la patria, que se me hace un deber concientizar plenamente a mis conciudadanos de lo que significa una lógica bélica, que una vez puesta en marcha, no puede amarse a sí misma, no puede ser lo que no es. Y que de “última razón” en la vida del Estado, comienza a ser la “primera razón”.

El Estado de guerra y suspensión o restricción de derechos civiles, derechos que tienen su lugar natural en la paz, son una misma cosa. Esto ya lo comienza a experimentar la población. El estado de guerra tiene graves efectos sobre la población, en todas las dimensiones de su vida. Es el reino de la inseguridad, del miedo, de la sospecha. En situaciones de conflictos como el presente, todos están entreverados, son vecinos los unos con los otros, habitan la misma familia y sus la misma casa. No están frente a frente, en una bien definida línea de combate, como en una guerra externa. Todos conviven juntos, la sospecha llega hasta los hijos y los padres. Es el paroxismo de la desconfianza social. Es como una gran neblina que toma a todos los habitantes del país. Y es una neblina con muerte, con violencia, con dolor. Es una neblina fratricida. Una neblina que se nos instala en el trabajo y en la diversión, en la fábrica, en las oficinas, en la casa familiar, que se nos implanta en el corazón y rompe las más cálidas y añejas amistades. Para esto no hace falta retórica alguna. Son meros hechos desamados.

### Los campesinos de la guerra

Sería una ingenuidad, un simplismo inaceptable, creer que esta guerra fue desatada por un grupo de alacados, por una banda de aventureros o por gente impulsada por un malvolo

diseño de inspiación interna. Los iniciadores de esta guerra fueron los gobiernos y los grupos económicos interesados en sacar por la ventana la estructura del Uruguay. El quietismo, la parálisis, la rutina que nos ha llevado a producir las mismas cosas y la misma cantidad de cosas desde hace más de quince años; la falta de impulso creador que pretende resolver todos los problemas con la inflación y descargando sus costos en los trabajadores y en los productores pequeños y medianos; allí debe localizarse la causa última de lo que nos está ocurriendo.

La resistencia a cambiar el Uruguay, el conformismo que favorecimos a desear que todo siga como está, es lo que provoca la guerra. Ese conformismo que se enciende en la necesidad de vivir en libertad, de proteger a nuestros hijos, de asegurar los bienes, es el que nos lleva a un estado de cosas en las que, paradójicamente, las libertades elementales desaparecen; los hijos no son protegidos pues los padres viven la incertidumbre del diario sustento, y la propiedad de la tierra sólo

“Nuestro objetivo común son las libertades que nos faltan; nuestro común enemigo son las opresiones que nos sobran”.

sirve a muchos productores para macerar de hambre y los lleva a la necesidad de venderla por falta de créditos y de precios razonables para su producción.

Las tendencias conservadoras que pretenden dejar todo como está, y que en consecuencia lo dejan todo cada vez peor, son las causantes de la guerra.

### Un NO retornado a la realidad y al acontecimiento

Aquí, en este país, donde cinco años atrás habrían parecido una novela de ciencia ficción la existencia de presos políticos, los cuarteles donde se nos enseñó a defender la patria convertidos en cárceles, las iglesias allamadas y los sacerdotes detidos, las calles inundadas por fuerzas represivas; ahora la libertad de expresión está más recordada que nunca. Y sucede algo todavía más inconcebible, más inabarcable: la gente se está acostumbrando a este clima de estafas progresivas. ¡Nosotros debemos decir no! ¡No a la represión indiscriminada, no a las prisiones arbitrarias, no a la mentira, pero especialmente no a la costumbre!

¡Nos quieren acostumbrar a comportarnos como un robot, pero el pueblo oriental no nació para la masoquismo!

Es obligación de todo militante del Frente Amplio ser un abanderado de la libertad de pensamiento y de expresión del pensamiento, tanto como lo es en todos los órdenes de garantías y derechos que dice asegurarnos ese libreto olvidado que se llama Constitución de la República.

Eso implica lucha, implica resistencia popular organizada. Lucha y resistencia que serán más duras que ayer, pero también más fértiles de esperanza. Porque hoy el pueblo progresista cuenta con un instrumento político, que es el Frente Amplio, y una organización desconocida en años anteriores. Es deber de todo frentista abanderar esa organización y consolidarla; preparar a los comités de base para dar todos las batallas que se presenten, que van desde la resistencia al fascismo hasta el apoyo a todos los sectores populares que luchan por defender sus legítimos derechos: su derecho al salario justo, el trabajo, a la sindicalización.

No decimos que hoy los trabajadores organizados retoman un sendero de lucha al realizar esta concentración multitudinaria, pues sabemos que el combate se ha llevado a cabo siempre, con o sin restricción de los derechos legales. Pero sí estimamos propicio el momento para resaltar la importancia que asume, en el proceso histórico de la liberación nacional, la reafirmación irrestricta de las libertades democráticas en momentos en que el régimen, con el maquillaje de la distensión, se apresta a descargar sobre el pueblo uruguayo la misma cuota de sacrificio y de represión que le impuso el anterior gobierno.

Nuestro objetivo común son las libertades que nos faltan; nuestro común enemigo son las opresiones que nos sobran. En esta asamblea participan, sin duda, muchos hermanos uruguayos que no participaron, honestamente, de las soluciones que nuestra fuerza política ofreció como opción electoral a la ciudadanía. Como ya lo expresáramos en otra oportunidad, esas diferencias hoy no pueden ni deben separarnos. Porque ningún oriental digno de su nombre puede negarse a batallar por la libertad de los militantes confinados arbitrariamente por el gobierno, después de haber sido puestos en libertad por la justicia; o a postular la reposición de los obreros y empleados destituidos por la voluntad prepotente de un gobierno sin frenos; o a luchar por el mantenimiento de sus fuentes de trabajo, amenazadas hoy por una política destinada a fortalecer a los más fuertes y a arruinar a los pequeños y medianos productores del campo y la ciudad. Hoy, cuando el bombardeo de una propaganda electoral mentirosa y sucia ha cesado, muchas vendas han caído y muchos de los engañados han comprendido su error. Y aún cuando desde el punto de vista político no sean todavía nuestros compañeros, fueron, son y serán nuestros hermanos en el sufrimiento y en la alegría. En el sufrimiento, ante una realidad de salarios miserables, falta de techo, de alimento, de libertades, de horizontes. Hermanos en la alegría de la lucha solidaria, en pos de una patria mejor, de un destino luminoso, de una vida digna”.

## 30 meses claves en la acción política del líder

### Los primeros 10 meses

**Febrero de 1971.** Declaración constitutiva del Frente Amplio el día 5 y presentación de las Bases programáticas el día 17. Seregni comienza a presidir la Mesa Ejecutiva del Frente y es designado candidato a la Presidencia de la República.

**Marzo.** En la noche del 26 en la Explanada Municipal, se realiza el primer acto público del Frente Amplio; asisten cien mil personas. Seregni hace su primera presentación formal con un medular discurso. En él define con claridad las responsabilidades que asume; he aquí uno de los párrafos recordables:

"El Frente Amplio nos ha honrado con la nominación para la candidatura presidencial. Somos conscientes de la tremenda responsabilidad que asumimos. Pero estoy constreñido con el Frente Amplio y con el pueblo de mi país. Del pueblo provengo; es mi país, mi pueblo, el que me permitió realizarme como hombre, como militar y como ciudadano, y a él me debo. Por ese nuestro compromiso, aquí y ante ustedes, de entregar todas nuestras energías y nuestras posibilidades para la causa del Frente, que es la del pueblo oriental; todo nuestro esfuerzo por esa causa, por su programa, seguros, confiados en la victoria. Porque es el pueblo oriental el que emprende el camino hacia su futuro y nadie ni nada detiene a un pueblo decidido, consciente, seguro que sabe lo que quiere y sabe dónde va. (...)

Y antes de irnos, una invocación que nos sale del fondo del alma:

Padre Artigas: aquí está otra vez tu pueblo; te invoca con emoción y con devoción, y bajo tu primera bandera, rodeando tu estatua, este pueblo te dice otra vez, como en la Patria Vieja, padre Artigas guíasenos".

**Abril a junio.** Primera gira por el interior del país de Seregni. Entra a la escena política a la edad de 54 años, como una figura totalmente nueva, casi desconocida por las masas. Pronuncia discursos en cada una de las 18 capitales departamentales. Seregni se convierte en figura política nacional.

**Mayo.** El día 5 la casa del General es objeto de un atentado.

**Junio.** En la fecha patria del 19, aniversario del nacimiento de Artigas, Seregni pronuncia un importante discurso sobre los comités de base, máximas fuerzas de sustentación popular de la coalición frentista.

**Agosto.** En la fecha patria del 25, Declaratoria de la Independencia, Seregni presenta y explica el proyecto de política inmediata aprobado por el Plenario de organizaciones del Frente Amplio.

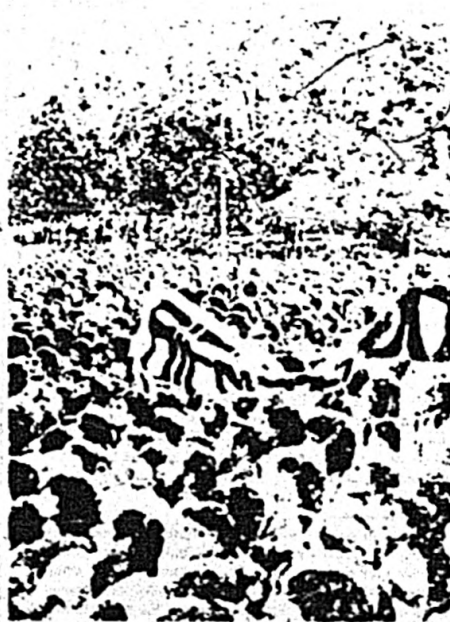
**Septiembre.** El 8, en imponente acto de masas en un estadio cerrado, Seregni denuncia la creciente campaña represiva del régimen y aboga por la libertad integral de expresión.

**Octubre-noviembre.** Segunda gira por el interior del país. Ahora hay multitudes conscientes, que oyen con atención los mensajes pedagógicos de Seregni vuelto ya líder. El día 7 de noviembre se produce un atentado armado contra la vida del General, durante un acto público en la ciudad de Rocha. El día 24 es la concentración-final de la campaña y movilización popular total en Montevideo; asisten doscientas mil personas. El domingo 28 de noviembre se realizan las elecciones nacionales; el F.A. obtiene trescientos mil votos. Se terminan así cien años de bipartidismo; el Frente se convierte en una tercera gran fuerza del país y en la segunda de Montevideo. Seregni resulta el candidato más votado después de Wilson Ferreira Aldunate (Partido Nacional), pero la Ley de Lemas permite llevar a la Presidencia a una de las minorías del Partido Colorado.

### Los 20 meses siguientes

La encrucijada histórica no se había superado con las elecciones, cuyo proceso se había visto trapeado desde el comienzo por la intervención oficial, por el manejo privado de los medios de comunicación de masas en favor de las opciones conservadoras, y por la intromisión de agencias extranjeras de publicidad y opinión pública. Finalmente, el propio escrutinio de votos ofreció un espectáculo sorprendente de incompetencia, confusión y dudosos manejos, quedando en la mayor parte de la población una clara sensación de fraude. El Partido Nacional, principal afectado, denunció el fraude por las vías legales, sin suerte alguna.

El nuevo Presidente, Juan María Bordaberry, forma gobierno con graves dificultades a partir de marzo de 1972; llegaba a Presidente con apenas el 20% de votos propios. La oposición le supera en el Parlamento cuando suma sus votos; así por ejemplo, Partido Nacional y Frente Amplio se unen para elegir presidente de la Cámara de Diputados al nacionalista Héctor Gutiérrez Ruiz (quien posteriormente sería asesinado en



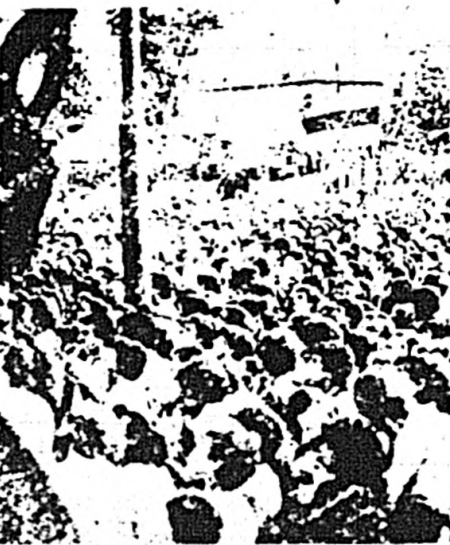
Argentina junto con el senador Zelmar Michelini, del Frente Amplio, estando ya ambos en el exilio).

En la calle el movimiento popular iba ganando posiciones mediante movilizaciones de la Convención Nacional de Trabajadores (CNT) y de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU). El Frente Amplio otorga el contenido político imprescindible a esas luchas gremiales. Y Seregni asume con firmeza su papel de presidente y principal conductor del más politizado sector del pueblo. El candidato casi desconocido de 1971 es apenas un año más tarde una voz imprescindible en el 1971 es apenas un año más tarde una voz imprescindible en el escenario político. Señala cada vez con mayor altivez su independencia con respecto a cualquier partido y oficina como elemento moderador y de coordinación; se apoya especialmente en los comités de base y en los comités funcionales.

Su constante y sobria acción política se proyecta a nivel nacional y va asumiendo un papel protagónico en el difícil diálogo nacional sin contar con ningún cargo público representativo ni disponer de otras tribunas que las del Frente Amplio. Una de sus principales preocupaciones es la de respaldar el trabajo parlamentario de los senadores y diputados por el Frente; la acción parlamentaria era la única que en esa instancia permitía denunciar la creciente represión. Se explica entonces que la primera manifestación golpista haya sido la disolución del Parlamento.

En el transcurso de 1972 se desencadenó la tormenta final. A partir de abril arrecian las acciones guerrilleras del Movimiento Tupamaro, y la reacción de las fuerzas armadas no se hace esperar; hay decenas de muertos en esa "guerra interna" decretada. Se establece una "ley de seguridad del Estado" a pesar de la oposición frentista.

Durante todo el año, en vibrantes discursos, Seregni levanta su voz en defensa de los derechos del pue-



blo. Fue siempre la suya una voz de paz, de advertencia y llamado a la concordia, aunque sin transigir en lo esencial: la condena al régimen de injusticia social y represión. El 29 de abril de 1972 expresó:

Queremos la paz. Formamos el Frente Amplio como fuerza pacífica y pacificadora. Esa es nuestra dinámica revolucionaria. Queríamos y queremos la paz, no para dejar tranquilos a quienes explotan y comercian con la riqueza del pueblo. Queremos la paz para romper con sus privilegios, encarando los cambios que todo el pueblo necesita, porque ya está demostrado que sin ellos nada de lo que el pueblo ha conquistado en el pasado puede siquiera mantenerse. La paz social no se logra con el mero acuerdo de los dirigentes políticos. La paz social constituye una conquista social y su solidez depende de la base que la sostenga. Luchas contra la injusticia es, pues, el modo primario y fundamental de lograr la paz.

También fue premonitoria su respuesta al "estado de guerra" que se había proclamado en el país. Advertió sobre los peligros que entraña esa "lógica de la guerra" una vez que ella echa a andar. Rechazó por ello el camino tomado por el Ejecutivo y propuso en cambio, el 3 de noviembre de 1972, una "unión de los orientales honestos", previa consulta popular que dirimiera las cuestiones fundamentales del conflicto.

Consecuentemente con esa línea, el 9 de febrero de 1973, el mismo día que las Fuerzas Armadas arremetían por primera vez contra las instituciones y subordinaban al Presidente Bordaberry a sus exigencias (a través de los Comunicados 4 y 7), Seregni reclamaba ante una multitud en las calles de Montevideo, la dimisión del Presidente y la apertura de cauces para una auténtica consulta nacional.

En abril y mayo del 73 el General realiza un viaje por América Latina. Visita Chile, Perú y Argentina, y es recibido por los presidentes Salvador Allende y Velasco Alvarado como personalidad continental. En Argentina es acogido con demostraciones populares de cariño y adhesión por la militancia y los dirigentes del recién triunfante Frente Justicialista de Liberación; se estaba en vísperas de la asunción del mando por el presidente electo Héctor Cámpora.

A poco de su regreso a Uruguay la situación institucional se deteriora aún más. Bordaberry ha pasado a posiciones coincidentes con la línea dominante militar y está dispuesto a la quiebra completa de la constitucionalidad. Así el 27 de junio de 1973 el Poder Ejecutivo en unión de las Fuerzas Armadas disuelve las Cámaras de Senadores y Diputados, establece la censura de prensa y suspende el derecho de reunión.

La Convención Nacional de Trabajadores ejecuta en pocas horas una resolución adoptada mucho tiempo atrás, en defensa de los intereses de los trabajadores y el pueblo oriental: se declara la huelga general y se ocupan los lugares de trabajo. Seregni preside en la mañana del 28 una reunión de la Mesa Ejecutiva del Frente y comanda desde entonces la resistencia.

El 30 de junio el Frente Amplio y el Partido Nacional firman un comunicado conjunto de apoyo a la lucha de los trabajadores. El 5 de julio ambas fuerzas políticas firman y dan a conocer un acuerdo político que ofrece una salida democrática contenida en seis puntos: ello incluye el cese de Bordaberry, un compromiso de programa económico mínimo y la instalación de una Asamblea Constituyente Legislativa. Seregni favoreció y respaldó pues, en todo momento, la unidad de las fuerzas democráticas.

El 9 de julio se realiza en la principal avenida de Montevideo (Av. 18 de Julio, en recuerdo de esa fecha del año 1830 en que se instauró la primera Constitución), una manifestación pacífica contra el régimen. Había sido convocada por la CNT y estuvo apoyada por el Frente Amplio, el Partido Nacional e incontables sectores de la sociedad uruguaya. Más de cien mil personas entonaron sin pausa el Himno Nacional y recibieron como respuesta la más salvaje y organizada agresión de que se tenga recuerdo en la historia del país.

El General Seregni fue visto en medio de la multitud, junto con sus compañeros del Frente y antiguos camaradas de armas, Gral. (R) Víctor Licandro y Cnel. (R) Carlos Zufriategui. Pocas horas más tarde, los tres ciudadanos son detenidos en el domicilio de Zufriategui. Los tres fueron juzgados y condenados.

La huelga general se prolongó hasta el 11 de julio. Fueron quince días admirables de resistencia pacífica, gracias al heroico sacrificio de obreros, empleados y estudiantes, es decir de lo mejor del pueblo uruguayo.

Pocos días antes de ser detenido, Seregni había declinado el ofrecimiento de asilo que se le hiciera llegar a través de la Embajada de México en el Uruguay. Expresó entonces que no quería disfrutar de un privilegio que no pudiera extenderse a tantos militantes como los que estaban luchando contra el régimen.

# SEREGNI RECIBIO A DIGNIDAD

Especial y particular consideración del General Liber Seregni, para con DIGNIDAD, ocurrió el miércoles a la noche. Dentro de las interminables visitas y saludos que fue recibiendo desde su liberación, Seregni a las 10: de la noche (luego de haberse reunido con el Directorio del Partido Nacional y con delegados de la Federación Uniflora de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua) se partió con un grupo de integrantes de este Semanario.

La comitiva de "DIGNIDAD" estaba integrada por nuestro Director Pincus Anderson Medina, el Editor Escrito José Esteves y los compañeros Carlos Enrique Etturi, Sergio Carrasco, W. Penco y N. Falero, con la invaluable asistencia de Francisco Rodríguez Camusso.

Fuimos portadores de la edición pasada de "DIGNIDAD" que entregamos en mano propia al Presidente del Frente Amplio, a la par de proporcionarle los ejemplares anteriores del Semanario que ha marcado clara y definitivamente su adhesión a la gran causa popular.

Seregni nos recibió con gran amabilidad, y al observar nuestra carátula del miércoles pasado, tuvo un emocionado recuerdo para Zelmar Michelini (cuya fotografía insertáramos, junto a las de Juan Pablo Terra, José Luis Masera, José Pedro Cardozo, Alba Roballo, Francisco Rodríguez Camusso y Juan José Crocogini, enmarcando al propio Seregni).

La cita fue breve —porque la agenda aún estaba integrada por muchos otros visitantes—, pero sirvió para materializar nuestro apoyo al líder liberado y a la coalición política que continúa siendo esperanza del Uruguay de 1984.

Naturalmente que Seregni, ese día, ya descansado y superadas las emociones de la gran adhesión popular, generadas el lunes al operarse su libertad, reiteró —una vez más— su espíritu generoso y amplio, abogando por un gran reencuentro nacional y una efectiva y real concertación en pro de la reinstitucionalización democrática.



—El Gral. Seregni recibe ejemplares de nuestro Semanario Pincus Anderson, Director; Esc. José Esteves, Editor, junto a F. Rodríguez Camusso.

—Director y Editor de "DIGNIDAD" departiendo con Seregni.

—"DIGNIDAD" entrega el primer número de la pasada edición a Seregni. Le proclamamos a la Presidencia.



## IMPACTO

### LA PROCLAMACION

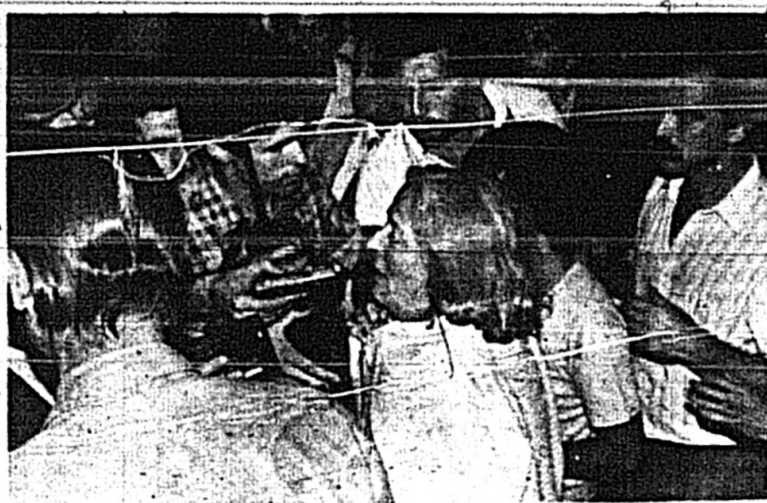
Enorme impacto popular causó la proclamación de Liber Seregni a la Presidencia de la República, que lanzara DIGNIDAD en su edición pasada. La multitud reunida frente al domicilio del líder ya, desde el lunes, coreaba la consigna que se ha transformado en sentir nacional: "CON EL FRENTE: SEREGNI PRESIDENTE!!" Los volantes, impresos por las propias autoridades del Frente Amplio, también lo consignaban.

DIGNIDAD, como siempre, con un paso al frente interpretó el sentimiento del pueblo frenteamplista, trasuntándolo en sus titulares.

Por otra parte, anteayer lunes se cumplieron 13 años de la primera proclamación de Liber Seregni a la Presidencia de la República. En efecto: el 26 de marzo de 1971 la coalición frenteamplista levantaba la fórmula Seregni-Crocogini, dando comienzo a la campaña electoral que se extendería hasta el día previo a los comicios con una concentración multitudinaria de más de 200.000 asistentes en nuestra capital.

Nació, entonces, una esperanza... Una esperanza que, hoy 1984, está más vigente que nunca.

Rumbo a noviembre: CON EL FRENTE, SEREGNI PRESIDENTE!!



### TAMPOCO FALTO CHINA ZORRILLA

China Zorrilla, la eximia primera figura de las tablas rioplatenses, tampoco estuvo ausente en las presencias inmediatas a la liberación de Liber Seregni.

Su figura y su magnetismo acapararon enorme atención al llegar al domicilio del Presidente del Frente Amplio. El pueblo todo, congregado en los dos Bulevares vivió su nombre y aplaudió la presencia, de quien —incomprendiblemente— sigue proscripta para actuar en su tierra.

El reencuentro, pues, de los proscritos políticos, culturales y de tantas otras "especies" creadas por el régimen, no pudo evitarse. La tarde y la noche de varios días se vistieron de alegría. El abrazo de orientales no se hacía esperar.

La hora definitiva cada vez está más cerca...

La libertad de Seregni ha reunificado a un pueblo que acompañó, en silencio pero con dolor y sufrimiento, su prisión injusta. No solamente distensión política ha significado la finiquitación de la condena de Seregni, sino también que es el reinicio del camino de una gran columna.

De la gran columna popular. En la cual no puede haber excluidos y en la que deben estar todos. Desde todos los ámbitos, desde todas las tribunas y desde todas las trincheras.

China Zorrilla, excluida de la cultura todavía, también está —como lo estuvo siempre— junto a este torrente de esperanza y futur...

DRAMATICO,  
DESGARRADOR  
CIFRAS QUE DUELEN

# LOS PASIVOS PERDERAN EL 28% DE PODER ADQUISITIVO DESDE ABRIL



Los pasivos esperan definición respecto del monto definitivo del reajuste de sus retribuciones mensuales, en función de lo que prevee la ley. En efecto, conforme a la normativa legal en vigencia, a partir del 1o. de abril próximo deberá establecerse la revaluación jubilatoria y pensionaria a quienes gozan de la mal llamada "seguridad social" en el Uruguay.

De acuerdo a lo que viene aplicando el sistema, los pasivos mejorarán sus retribuciones en el orden de un 20% más de lo que cobran actualmente, considerando que desde el 1o. de enero anterior se les "adelantó" un 10% "a cuenta".

## COBRARÁN UN 28% MENOS

El subtítulo no es un error; es una realidad. La inflación desde el 1o. de enero de 1983 al 31 de enero de 1984, superó el 60%. Considerando el "adelanto" que cobran desde enero y el "ajuste" que seguramente se les hará el mes próximo, significa que jubilados y pensionistas habrán perdido nada menos y nada más que un 28% de su poder adquisitivo de compra con las retribuciones que cobran por veintafila cada 30 días.



## HAY 680.000 PASIVOS

La situación de los pasivos es tan grave para la vida del país, que nadie que tenga la más mínima sensibilidad puede ignorarla. En la actualidad puede situarse el total de personas que reciben retribuciones mensuales por organismos de seguridad social en el orden de las 680.000. Y no es poco decir: es nada menos y nada más que un tercio de la población.

La Dirección General de la Seguridad Social sirve actualmente 283.731 pensiones y 335.890 jubilaciones, lo que hace un total a su cargo de 619.621 pasividades, lo que representa el 91% del total general de la Seguridad Social.

Los Servicios de Retiros Militares cubren aproximadamente 10.500 pensiones y 12.500 jubilaciones, totalizando 23.000, aunque estas cifras son aproximadas en razón de que se carecen de datos concretos y formales y —solamente debe partirse de la base de ejes proporcionados por última vez en el año 1962.

El Servicio de Retiros Policiales sirve, estimadamente, unas 9.000 pensiones y unas 11.000 jubilaciones, haciendo un total de 23.000 con la expresa constancia de que los datos-eje para esta Caja han sido simplemente proyectados, en razón de carecerse de información concreta a partir de 1975.

Las Cajas Parastatales (que han dejado de serlo, pues dejaron de tener participación de sus afiliados en la conducción, posterior al Acto Institucional No. 13) cubren estas cantidades de pasividades: 7.219 pensiones y 9.717 jubilaciones. Entre ellas se las reparten de esta manera:

- Caja Bancaria: 2.912 pensiones y 6.456 jubilaciones. Total: 9.368.
- Caja de Profesionales Universitarios: 3.772 pensiones y 2.834 jubilaciones. Total: 6.606.
- Caja Notarial: 535 pensiones y 427 jubilaciones. Total: 962.

## ENORME DESPROPORCION

Existen dos enormes desproporciones en el sistema vigente de seguridad social. El primero refiere al autofinanciamiento de cada servicio y a la asistencia estatal a cada uno de ellos; el segundo a los montos promedios de

jubilaciones y pensiones, comparados entre distintos organismos.

**DEFICITS Y SUPERAVITS:** El Estado, en 1982, debió asistir a la DGSS para que este organismo cubriera la diferencia entre ingresos y egresos en un 53% del total; a los Retiros Militares debió entregarles un 61% de sus egresos y a los Retiros Policiales un 63%. La asistencia financiera total a estos tres organismos alcanzó la sideral cifra de NUEVE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MILLONES DE NUEVOS PESOS..., lo cual implicó que esa sola cantidad superara la totalidad del déficit fiscal de toda la Administración Central.

Las Cajas Parastatales, sin embargo, dieron superávit en el mismo ejercicio (entre las tres un total de Quinientos sesenta y tres millones de Nuevos Pesos, o sea que tuvieron ingresos superiores en un 51% al total de sus egresos). La Caja Bancaria arrojó NS 108.000.000 de superávit; la de Profesionales Universitarios NS54.000.000 y la Caja Notarial NS 311.000.000.

**LOS PROMEDIOS DE PAGO:** La comparación entre promedios de pasividades (su remuneración) servida por los distintos organismos, es extremadamente desproporcionada. Las cifras promedio de 1982 así lo demuestran:

- D.G.S.S. con 620.000 pasivos: Promedio mensual de pasividad: NS 1.612.00.
- retiros Militares con 23.000 pasivos: Promedio mensual de pasividad: NS6.000.
- Retiros Policiales con 20.000 pasivos: Promedio mensual de pasividad: NS 5.500.
- PROMEDIO DE LAS TRES CAJAS ESTATALES: NS 1.883.**
- Caja Bancaria con 9.000 pasivos: Promedio mensual de pasividad: NS 6.778.
- Caja de Profesionales Universitarios con 7.000 pasivos: promedio de pasividad: NS 3.392.
- No existen datos del promedio mensual de pasividad (en un total de 962) de la Caja Notarial.

## PERO HAY MAS...

Los números suelen ser fríos, pero a la vez dramáticos y desangrantes. La cantidad de pasividades por montos "ponen los pelos de punta" y, de lo contrario, contradíjalo Usted lector:

- 146.000 pasivos (18.000 jubilados y 128.000 pensionistas), o sea un 24% del total de la DGSS, percibían en 1982, MENOS DE SEISCIENTOS NUEVOS PESOS MENSUALES...



- 121.000 pasivos (12.000 jubilados y 109.000 pensionistas), o sea un 20% de la DGSS, percibían entre NS600 y NS1.400...
- 259.000 pasivos (224.000 jubilados y 35.000 pensionistas), o sea un 42% de la DGSS, percibían entre NS1.400 y NS 3.000 mensuales.
- 65.000 pasivos (60.000 jubilados y 5.000 pensionistas) o sea un 10% del total de la DGSS, ganaban entre NS 3.000 y NS 6.000 mensuales.
- 18.000 pasivos (17.000 y 1.000 pensionistas) o sea un 5% del total de la DGSS percibían en 1982, entre NS 6.000 y NS 9.000 mensuales.
- Finalmente 11.000 pasivos (6.000 jubilados y 5.000 pensionistas) o sea un escaso 2% del total de la DGSS ganaban más de NS9.000 mensuales.

Esto, que es tan terrible y desgarrador, muestra que el 86% de los pasivos (254.000 jubilaciones y 272.000 pensiones) no superaban en retribución el sueldo mínimo nacional. Y solamente el 5% de los pasivos (29.000 en total, representados por 23.000 jubilados y 6.000 pensionistas) duplicaban el salario mínimo nacional.

## ¿QUIEN AGUANTA?

En "Análisis de una Sociedad" (DIGNIDAD No. 21-Página 2) el título de la nota interrogaba: "¿Hasta cuándo aguantarán los pasivos?"

Después de esta información, bastante circunstanciada, es necesario volver a plantearla. ¿Cómo hacen para vivir jubilados y pensionistas con las miserables retribuciones mensuales que perciben? ¿Cómo harán en el futuro? ¿Cuándo podrán recuperar este 28% casi seguro que perderán de poder adquisitivo, como consecuencia de que la revaluación —que coincide con el índice medio de aumento de salarios— será inferior al aumento del costo de vida?

Pasivos y trabajadores han debido y soportan las mismas angustias. Y están en la misma encrucijada. La descarga total de la política económica neoliberal los ha condenado.

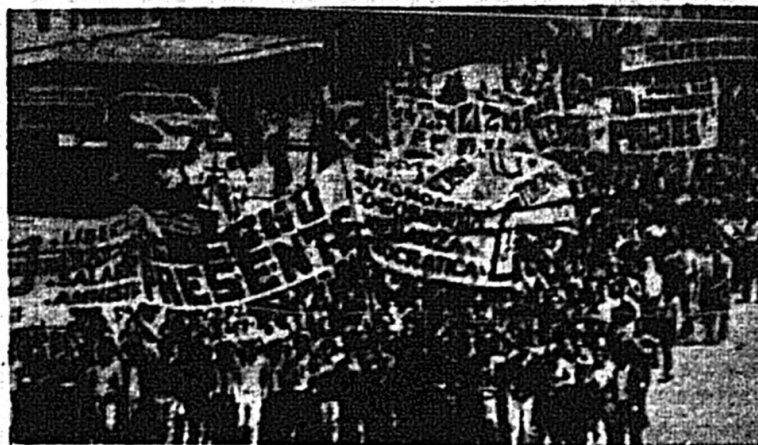
Va quedando la esperanza de noviembre que —¡ojalá!— sea real y auténtica. Y la esperanza, gran esperanza, de marzo de 1985 con la llegada de un gobierno democrático, popular y progresista...

RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL DE ASCEEP

"La verdad, es que todavía no lo tengo muy claro. Sé por lo que me dijeron que salgo en los primeros días de enero, pero no conozco con exactitud la fecha ni tampoco a los países a los que fuimos invitados..."

Reconocimiento, era hasta hace un tiempo, una palabra difícil para la ASCEEP; no por el hecho de ser o no ser reconocida por las autoridades, sino por ser reconocida como gremio por los propios estudiantes.

El 28 de noviembre de 1973, junto a otras 13 organizaciones políticas y sociales, el Poder Ejecutivo (decreto 1026/73) dispuso la disolución de la FEUU. Es obvio que al margen de la prisión o el exilio, el movimiento estudiantil siguió existiendo a través de distintas formas organizativas.



que van generando la progresiva participación que concluye con el nacimiento de ASCEEP. Sería un profundo error pensar que la Asociación es fruto de la nada o de una ocurrencia ingeniosa. Ninguna idea podía haber inventado la ASCEEP si previamente no existieran las condiciones que la hicieran posible."

¿Es ASCEEP el gremio estudiantil? ¿Puede una organización legal ser gremio cuando no existen las garantías para la participación de todos los grupos políticos? Diferencias profundas de enfoque que poco a poco van quedando de lado.

"No hay duda de que un pleno desarrollo gremial exige la libertad de agrupación, sin embargo, un gremio como cualquier instrumento de lucha, debe afrontar las contingencias que se le susciten. A

titulo personal, ASCEEP es un gremio aun cuando su accionar se vea dificultado por la ausencia de libertades que la situación de hecho le impone al país, pero tiene rasgos definitorios de lo que es un gremio". ¿Rasgos heredados? "ASCEEP recoge todas las banderas históricas de la FEUU; en el estado de ánimo de cada uno de sus integrantes, existe el sentimiento y la necesidad de levantarlas hasta tanto la Federación se reconstruya y la ASCEEP pueda desaparecer".

A DONDE VA EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

"Sin lugar a dudas el Movimiento Estudiantil es uno de los resortes del Movimiento Popular, ubicado en la lucha contra

el autoritarismo. Pero el Movimiento Estudiantil debe luchar en su frente específico. Luchando contra la intervención, ASCEEP está dando un vital aporte en la lucha contra el régimen, puesto que la intervención ha sido uno de los principales baluartes del mismo".

¿Es realmente la Universidad un "punto fuerte del Proceso?"

"Esto se desprende de los propios argumentos manejados en estos últimos diez años. La intervención se ha presentado a sí misma como la destructora del caos imperante hasta el '73, como la reorganizadora y la despolitizadora de la enseñanza. Y nosotros decimos que nunca la enseñanza ha estado tan politizada como en estos últimos años".

¿A ti te parece que al estudiante uruguayo le "duelen" más los problemas universitarios que la situación general del país?

"El estudiante uruguayo siente que el autoritarismo en la enseñanza es obra del autoritarismo en el país. Nosotros lo hemos señalado en el manifiesto leído en el Franzini, que no puede haber Enseñanza Democrática si no hay Democracia en el Uruguay".

El hecho de que la Asociación encare su accionar en su terreno específico, la educación, ¿no la marginará de las reivindicaciones más generales?"

"No, de ninguna manera. No son cosas antagónicas. ASCEEP no debe elegir entre las reivindicaciones particulares o la lucha frontal. No existe tal antinomia. Luchando contra el limitacionismo se está participando de la lucha contra el régimen, y a la vez, concertando con los partidos y las fuerzas sociales sobre puntos de orden económico y político, se está participando en la gestación de una Enseñanza Democrática".

A LA OPINION PUBLICA

Siendo la AMNISTIA un tema fundamental para todos los sectores de la vida nacional, ya que la lucha en torno a esta conquista es un peso imprescindible para una real democratización del país, y considerando el caso de Chile como el más de...

Derechos Humanos en Uruguay, la ASCEEP se encuentra abocada al trabajo en torno a ella, y a tal efecto se han venido realizando a nivel de los diferentes centros, charlas y debates sobre el mismo. Encuadrado en ese marco general de actividades de la Asociación al respecto,

ASCEEP Medicina realizó una charla el lunes 12 de marzo sobre el tema AMNISTIA.

En los días siguientes a la misma, diferentes compañeros fueron reiteradamente citados al Depto. de Información e Intergencia, a declarar sobre estas concierntes a la charla.

La Asociación hace público su profundo rechazo a hechos que como éste constituyen un atentado contra el derecho a la libertad de expresión y de información.

DESPROSCRIBIR A LOS LIBREPENSADORES



"El trabajador sindical es instrumento de sus propios. El trabajador sindical es el que y el señor de su destino" José E. Rodríguez

Las desproscripciones, muestra evidente de un cierto adelanto en el camino hacia la total democratización del país, no son —sin embargo— por lo menos cómo están planteadas hoy, lo que se pueda llamar un gran paso dado por los poseedores de la facultad de decidir quién tiene derecho a ser un hombre entero o quién lo es a medias, en sus derechos.

Sin querer subestimar la medida, que puede ser el comienzo de toda una serie, sin confundirnos y quitar peso al valor de decidir la desproscripción de algunos ciudadanos, señalamos el hecho de que el país tiene la urgente necesidad de un fecuentro de todos sus hijos. Por el futuro y la justicia, no olvidemos que existen miles que no han sido considerados por los actos de desproscripción; miles que representan a muchos. Y creemos que nadie se atrevería a ignorar esa representación, corriendo el riesgo del veredicto que hace la historia cuando enjuicia tarde o temprano a los que desoyeron las voces populares.

Si hubieran dudas basta mirar bien cerca; observar al Brasil que recibió gustoso en su seno, apoyado y glorificado, a Leonel Brizola, cuando el mismo fue ayer proscripto y perseguido. ¿En qué descrédito pueden haber quedado los que lo atacaron? ¿Cómo los recordará la gente que votó masivamente al líder gaúcho y los que lo ven hoy Gobernador de Río?

Evidentemente las respuestas a estas interrogantes son obvias, como es clara la grandeza del General Figueiredo cuando posibilidad —desde la máxima jefatura— la apertura política que asegura a sus pares brasileños un pasaporte al futuro.

Dejando de lado la cuestión política, se nos plantea hoy, el caso de otros ciudadanos que también padecen otra "proscripción" quizás más lamentable que la política. En el camino hacia la total reimplan-

tación de las libertades públicas, estos ciudadanos tendrán que ser restituidos en sus derechos.

Nos referimos a los trabajadores que, estando en las listas negras de algunas empresas por haber cometido el pecado de defender sus derechos, hoy han perdido la posibilidad legal de trabajar y llevar el pan a sus hogares.

Esta proscripción, poco considerada por la gran prensa, debe cesar también, por el bien de todos.

Desde el momento en que nos dividieron en categorías, según nuestra manera de pensar o actuar y esa división y categorización muchas veces incide o incidió en la cuestión laboral, nos está proscribiendo algo a lo que todos tenemos derecho: al trabajo.

Conocemos los casos de ciudadanos destituidos de su función por vínculos de diferente especie con la cuestión "protesta" por así llamarle a lo que en su momento, se expresó por distintos canales, proponiendo salidas a los problemas del país que pueden ser discutidas, pero que deben ser respetadas en un ámbito de tolerancia y libertad. Ciudadanos que han perdido hasta sus derechos jubilatorios, sin haber cometido un solo delito y que esperan hoy ser reintegrados a sus cargos; ciudadanos que no encuentran trabajo, proscriptos de la noble tarea por ser librepensadores y haberse jugado por lo que creían justo, motivados, incluso por una situación socio-económica crítica, agravada día a día.

Es larga la lista de proscripciones, en todos los ámbitos. Por eso es que sin quitarle valor a medidas ya tomadas y otras que se esperan, nos parece como una gota en el chubasco. Bueno sería que fuera parte de las primeras; las que anuncian el aguacero.

MORDIENDO OTRA VEZ, EL DURO FRENO...

Siempre es bueno recordar el pasado... porque enseña. Pero mejor aún, es recordar TODO... porque la paralización siempre es una verdad a medias. Y todos sabemos que, siendo a medias, puede llevarnos de la mano a la mentira.

Hoy transcribimos —con palabras del Prócer— un fragmento del Relato del Exodo. Léalo con detenimiento y atención, porque el tiempo transcurre, pero las situaciones se repiten:

"...En esta...sis terrible y violenta, abandonadas las familias, perdidos los intereses, acabado todo auxilio, sin recursos, entregados sólo a sí mismos, —que podía esperarse de los orientales, sino que luchando con sus infortunios, cediesen al fin al peso de ellos, y víctimas de sus mismos sentimientos mordiesen otra vez el duro freno que con un impulso glorioso habían arrojado lejos de sí? Pero estaba reservado a ellos demostrar el genio americano, recordando el suceso que se refiere de nuestros paisanos de La Paz, y elevarse gloriosamente sobre todas las desgracias, ellos se resuelven a dejar sus preciosas vidas, antes que sobrevivir al dolor e ignominia a que se les destinaba. Muchos de tan recomendable idea, firmes siempre en la grandeza que los impulsó... determinan gustosos dejar los pocos

intereses que les restan y su país, y trasladarse con sus familias a cualquier punto donde puedan ser libres, a pesar de los trabajos, miserias y toda clase de males.

Permítame V.S. que llame un momento su consideración sobre esta ADMIRABLE ALARMA con la que simpatizó la campaña toda y que hará su mayor y eterna gloria. No eran los paisanos sueltos, ni aquellos que debían su existencia a su jornal o sueldo los solos que se movían; vecinos establecidos, poseedores de buena suerte y de todas las comodidades que ofrece este suelo, eran los que se convertían repentinamente en soldados, los que abandonaban sus intereses, sus casas, sus familias; los que iban, acaso por primera vez a presentar su vida a los riesgos de una guerra, los que dejaban acompañadas de un triste llanto a sus mujeres e hijos, en fin, los que sordos a la voz de naturaleza, oían sólo la de la patria. V.S. comprenderá bien el desprendimiento universal y la elevación de sentimientos poco común para tamañas empresas, y que merece sin duda ocupar un lugar distinguido en la historia de nuestra revolución".

(JOSE ARTIGAS a la Junta Gubernativa del Paraguay, Cuartel General del Dayman y 7 de diciembre de 1811). "Citas de Artigas", 1970.

# Contra los cursos televisados SE PRONUNCIAN MEDICOS, DOCENTES Y ESTUDIANTES

La coordinadora de los tres órdenes de la Facultad de Medicina —estudiantes, docentes y egresados— ha dado a publicidad un comunicado de prensa en el que hace saber su posición ante la resolución de las autoridades interventoras de la Universidad de poner en práctica los cursos televisados en el presente año lectivo.

Ante el anuncio —ampliamente publicitado— de los Interventores de la Universidad de emplear la televisión para impartir enseñanza universitaria justamente en aquellas facultades con mayor población estudiantil entre las que se encuentra la Facultad de Medicina, estudiantes de Medicina, docentes de Medicina y médicos queremos exponer públicamente las siguientes reflexiones:

1) Esta pretendida "solución pedagógica" tiene como motivo inmediato el levantamiento de la medida limitacionista de cupos de Ingresos a las facultades, que para la Facultad de Medicina hace prever que este año se duplicará el número de Ingresos.

Este es un problema creado por la propia intervención al imponer, hace varios años, la limitación del ingreso con examen de admisión; medida absurda e irresponsable que se mantuvo tozudamente desoyendo los razonables argumentos de estudiantes, técnicos universitarios y sectores diversos de la opinión pública. De no haber existido esa traba al ingreso las variaciones hubieran sido progresivas permitiendo un ajuste también progresivo de la capacidad docente.

Acorralada la Intervención por la lucha de los estudiantes y por el repudio de la opinión pública ante tan insensata política limitacionista y obligada a derogarla, se encuentra ahora con las consecuencias del problema que ella misma generó: centenares de jóvenes injustamente relegados durante años en su noble aspiración de ser médicos vienen a sumarse ahora a la generación que este año ha concluido el séptimo curso de la carrera y tiene la misma aspiración.

Este es, pues, uno de los tantos problemas provocados por la actividad desvastadora de la intervención que persiguió con prepotencia a estudiantes, médicos, docentes e investigadores y dañó gravemente —por incapacidad y con indolencia— todas las delicadas y complejas funciones de la Facultad de Medicina.

2) Debemos reconocer que la duplicación del número de estudiantes que ingresan a la Facultad de Medicina —y aquí importa también valorar las cifras absolutas, de aproximadamente 600 estudiantes al ingreso, se pasará a 1.200 o más— supone un problema muy complejo y difícil, sobre todo cuando no se han dispuesto las medidas previas para adecuar la capacidad docente. Una situación así causaría gran preocupación aún a aquella Facultad de Medicina que poseyera los mejores recursos humanos y de infraestructura puesto que resultaría un serio desafío, nada menos, que a la responsabilidad de formar los técnicos que se ha-



rán cargo de la salud de la población. Una situación así inquietaría a cualquier facultad de medicina responsable, salvo a la Facultad de Medicina de la Intervención; incapaz de reconocer la magnitud del problema —por haberlo generado y porque no dispuso ni está en condiciones de disponer las medidas de ampliación de la capacidad docente— lo evade y pretende, además, ocultarlo con la publicitada propuesta de "enseñanza universitaria" por televisión. Resulta interesante recordar aquí que la facultad de medicina autónoma y gobernada recibió en 1973 a 1.300 estudiantes sin que esto le implicase recurrir a "enseñanza" por televisión.

3) La Intervención no puede resolver este problema —que reconocimos difícil— como tampoco puede resolver otros problemas aunque éstos sean más sencillos. Es que los ha creado al destruir casi por completo la capacidad científica y técnica de la Facultad en sus diez años de acción. Señalemos brevemente en que ha consistido esta acción que hemos calificado de devastadora: a) expulsión masiva de docentes e investigadores de la mayor calificación; b) supresión de amplios sectores del Plan de Estudios; c) degradación del nivel de docencia en la enseñanza básica y del nivel de asistencia y docencia

de los procedimientos idóneos de selección, formación, evaluación y control del personal docente; d) desmantelamiento de los laboratorios de investigación y liquidación de la formación de jóvenes investigadores; e) liquidación del internado, pilar fundamental de la formación médica de pre-ingreso; la responsabilidad por esta imperdonable amputación a la formación del médico debe atribuirse no sólo a la intervención sino también al Ministerio de Salud Pública; g) grave empobrecimiento de la biblioteca de la Facultad.

4) En cualquier facultad de Medicina del mundo —encumbrada o humilde— los médicos se forman en la experiencia, en la práctica, tanto en la etapa de formación

científica básica como en la etapa clínica. Para ser breves, los médicos se forman trabajando con la pieza anatómica o el preparado fisiológico con el microscopio, el tubo de ensayo, el aparato de registro; al lado del enfermo, viendo, oyendo, palpando, sintiendo y viviendo las peripecias del hombre enfermo; en la sala de operaciones, en la de radiología, en los laboratorios paraclínicos; porque esa es la única manera de formar sus habilidades técnicas y científicas para la práctica médica. Y los médicos se forman participando activamente en la discusión de los problemas científicos y técnicos en grupos colectivos, seminarios, ateneos, junto a otros estudiantes y con médicos, docentes e investigadores de mayor experiencia; esta es la manera de formar su pensamiento científico con los rasgos peculiares del pensamiento médico. No hay impregnación audio-visual que pueda sustituir esas condiciones ineludibles de la formación médica.

La televisión es un instrumento auxiliar que puede aportar —mucho y bien— en el sector de la información médica; subrayamos, en el sector de la información médica y no de la formación médica. Pero aún en este sector de la información está —por lo menos hasta ahora y realizando una comparación global— por detrás de

texto científico, las revistas y los trabajos científicos. Que ironía resulta comprobar que la Intervención, responsable del miserable estado al que se ha reducido a la biblioteca de la Facultad proponga ahora esta "lujosa" medida. Casi no existen textos actualizados para préstamo a los estudiantes; se ha reducido el espacio destinado a Sala de Lectura; en 1968 la Biblioteca recibía 1500 revistas científicas y en los últimos años recibe por debajo de 500; no se adquieren revistas científicas y ni siquiera se abonaron las recibidas en los últimos años.

5) Los gravísimos problemas que tiene hoy la Facultad de Medicina no le permiten responder adecuadamente a la dupli-

cación del ingreso de estudiantes. No obstante, en lugar de eludir y ocultar esta situación, se deberían tomar algunas medidas que atenuarían en algo tan deficitaria situación. Deben ser docentes mediante llamados abiertos sin limitaciones políticas e ideológicas, (que rescataría para la Facultad muchos y muy calificados docentes); ampliación de la dedicación horaria de los docentes en ejercicio; reiteración de los cursos en diversos turnos; adquisición de material para las actividades prácticas y de material bibliográfico; acondicionamientos en la planta física.

b) La intervención, seguramente, no va a tomar estas medidas. Su origen y su naturaleza —autoritaria, antidemocrática y anticientífica— se lo impedirán. Este y otros gravísimos daños que afectan a nuestra facultad de Medicina sólo podrán ser solucionados —en un proceso de años que implicará su restauración completa— por los estudiantes, los docentes y los médicos empeñados conjuntamente en esta tarea que les es específica.

En otra época la Facultad de Medicina llegó a tener un lugar muy prestigioso en el concierto internacional, lo decimos con orgullo y sin vanidad; como con dolor decimos que hoy su situación es lamentable.

El prestigio provenía de su alto nivel científico y técnico, de la sensibilidad por los problemas de la salud del pueblo; de su responsabilidad científica y social, de su disposición democrática y libertaria.

Y ese prestigio no fue fortuito; fue el producto de la acción conjunta de estudiantes, médicos, docentes e investigadores organizados en sus gremios históricos. En la Asociación de los Estudiantes de Medicina, que desde su fundación en 1915 desarrolló una labor prolixa y de vanguardia en las cuestiones de Educación Médica y Salud Pública; en el Sindicato Médico del Uruguay, fundado en 1920 y que desde entonces desarrolló una fértilísima tarea en las cuestiones de asistencia a la población, creando en 1935 el CASMU que junto al

médicos y docentes de Medicina —resultan las dos creaciones asistenciales más calificadas y relevantes de la historia de nuestro país.

Lo que corresponde, pues, y urgentemente es levantar todas las procripciones e intervenciones que padecan las Instituciones que históricamente han demostrado capacidad indiscutible en estas cuestiones. Por otra parte, así lo entendió nuestro pueblo cuando, a través de los procedimientos democráticos, encomendó a los estudiantes, docentes y egresados la administración de la enseñanza superior, en condiciones de autonomía y cogobierno, con las normas establecidas en la Ley Orgánica de 1958.

¡Que se cumpla la decisión popular restableciendo al funcionamiento de la Facultad de Medicina— y de la Universidad— de acuerdo con el mandato del soberano!

COORDINADORA DE LOS ORDENES  
A.S.C.E.E.P./MEDICINA  
C.I.M.  
Docentes de Medicina

**POR UNA ENSEÑANZA DEMOCRÁTICA**

## "SOLUCIONES" A "PROBLEMAS HECHOS"

Una tarde de estas, en la sala de lectura de la Biblioteca Nacional tuve la oportunidad de entablar una charla con dos lectores. Una fugaz tertulia, llena de susurros y silencios obligados por el reglamento del lugar. En general la conversación giró en torno al tipo de lectura preferida y a los temas que, frecuentemente, hoy plantean discusión entre la gente joven.

Si alguna vez alguien hiciera una encuesta acerca de esto, posiblemente muy poca juventud haya tenido oportunidad de regocijarse con algo de Paco Espinola, Víctor Dotti o Juan Carlos Onetti. Y esto es así, no porque nuestro pueblo los haya olvidado, sino porque ha sufrido las consecuencias del ventarrón que, por largo tiempo, los había estufado de las vitrinas, radiado de la enseñanza y escondido de la opinión pública. Claro está, que nadie ha podido borrar del universo incensurable de la memoria a la soledad de los alambreadores de Dotti, las carcajadas del

Zorro de Espinola o los otoños duizones en la Santa María de Onetti. Así pues, lentamente, vuelven a escucharse sus nombres.

Y todo este asunto de gente que desde la distancia o la muerte se ha incorporado a nuestra riqueza cultural, pese a las murallas levantadas, es indiscutiblemente un buen ejemplo de cómo las circunstancias del pasado son medidas con justicia inequívoca en los días que corren. De la misma manera, el pueblo proyecta su justa crítica a todos los aspectos de la vida nacional desde el pasado más próximo hasta el fondo mismo de nuestra joven historia.

Los pueblos aprenden a analizar con suma objetividad los circuitos aparentemente erráticos que la historia va trazando, las vueltas y revueltas. Nadie debe suponer que una nación sufriente, aun por las consecuencias de una conmoción social y política, vuelto a enfrentar a las mismas situaciones y al entorno en que se produjo aquella, inevitablemente volverá a

la senda del caos y la anarquía. Más sensato, más racional sería pensar que se actuará de acuerdo a lo dictado por la experiencia para prevenirse de irresponsabilidades y negligencias.

Sin siquiera pensar —y esto es innecesario decirlo— en remedios mucho más trágicos que la enfermedad misma. Afirmar que el olvido de días aciagos nos habrá de conducir a la desgracia y el dolor parece más una afirmación pasional que el fruto de un razonamiento sensato y equilibrado. Y si recordar significa analizar detenidamente las posibles soluciones constitucionales al tema de la tan publicitada sedición, lo hacemos teniendo presente aquel psicograma de Vaz Ferreira: "Lo más peligroso para la independencia del pensamiento humano no es, precisamente, que haya soluciones hechas, sino, ya, que haya problemas hechos". Y recordar es saber claramente que el voto popular coincidió mayoritariamente

que esas "soluciones" eran, en efecto "problemas hechos" para un futuro democrático.

Como si diez años no hubiesen pasado los nombres de Dotti, Onetti, Espinola y otros muchos, vuelven a ganar la calle. Igual que Colón; decía, palabras más palabras menos, una conferenciante en la Feria Internacional del Libro, "los maderos y las aves eran señal de tierra cercana".

Estos nombres deben ser signos valederos de la proximidad de una República perdida que debemos volver a encontrar.

Mientras tanto, en los bares, en las oficinas o murmurando en una biblioteca, revivimos gente y nos deleitamos con imágenes que todos —eso sí— de un tiempo a esta parte, hemos elegido recordar.

Anibal Goodtdofsky

ARGENTINA

Desgarrador testimonio

El testimonio de Osvaldo César Giorgi, padre de Alfredo Giorgi, físico químico del Instituto Nacional de Tecnología Industrial. Desapareció en 1978. Estuvo en el campo de concentración Olimpo.

Hay alturas a las que suelen ser solamente algunos espíritus. Alturas tan insalvables —pienso— que llegan a hacerse incomprensibles, como si fueran mágicas. En el otro extremo —el de la baja— sucede algo parecido. Sólo algunos son capaces de descender tanto y tan profundamente. Horrorizados, atónitos, imaginamos ese abominable descenso sin poder entender cómo es posible.

Felizmente, me tocó dialogar con alguien que figura entre los ascendidos —a través del escalafón de los mejores sentimientos— a aquellas alturas que mencioné. Es un hombre inmensamente común. Un hombre llamado Osvaldo César Giorgi, ex profesor de contabilidad en escuelas secundarias, fundador de la Escuela de Comercio de Goya y profesor de la Escuela Normal Nacional Mariano I. Lozano de esa ciudad correntina, antiguo inspector de créditos de la Dirección General Impositiva y padre de tres hijos.

El 27 de noviembre de 1978, el segundo de ellos, Alfredo Antonio Giorgi, físico químico del Instituto Nacional de Tecnología Industrial; fue detenido en su lugar de trabajo por unos hombres de civil que se identificaron como pertenecientes a Coordinación Federal. Después de un tiempo, este hombre común logró dos indicios de la suerte corrida por su

más. Alfredo Antonio fue un desdorado más. Y hoy, su padre, inicia el relato del calvario familiar con la naturalidad de quien ya no tiene lágrimas. Con la conmovedora fuerza del árbol añejo que ha dado todas las ramas, todas las flores y no le queda más que la generosa sombra que proyecta para quien quiera aprovecharla. En el diálogo que viene hay algunas lecciones de amor tiradas como al pasar, sin intención de darle esa categoría. Tal como suelen hacerlo los verdaderos maestros.

—A mi hijo se lo llevaron una tarde. Eran ocho o diez civiles en varios autos. Atravesaron la guardia de seguridad del Instituto sin identificarse. Al mando del grupo iba un tal oficial Cramer. Le preguntaron a Alfredo si él tenía contacto con drogas. Dijo que sí, como que era químico y trabajaba con ellas. Insistieron diciendo que se referían a estupefacientes y entonces contestó que no. Le dijeron que había una denuncia y que debía acompañarlos. Alfredo se negó y les pidió a sus hijos que lo protegieran. En ese momento no imaginaba que esos jefes suyos eran cómplices del secuestro.

—¿Cómplices?  
—Ese oficial Cramer había estado en el INTI días antes del secuestro. El informó a sus autoridades que se realizaría un procedimiento para detener a mi hijo e incluso pidió los datos con que contaba el Instituto acerca de él. Diez días antes del suceso, integrantes del personal jurídico del INTI comentaban entre sí lo que iba a pasar. Ninguno hizo nada por evitarlo,



pero tampoco denunciaron nada después de que se hizo efectivo el secuestro.

—¿Quiénes eran?  
—El director del INTI, capitán de navío [RE] José Alcides Rodríguez, el administrador general del Parque Tecnológico Migueletes, Enrique Starzenbaum, José Luis Pasqualini, Jefe de personal del Instituto y Carlos Otto Sanlo, director general de promoción del INTI. Ellos fueron, como dice la ley, partícipes del secuestro. Legítimos de la Libertad de Alfredo.

UN NUEVO HABITANTE QUE LLEGA AL OLIMPO

—¿Adónde se lo llevaron?  
—Alfredo, finalmente, tuvo que ceder. Lo esposaron. Hay un testimonio que dice que al subir a uno de los autos lo colocaron en una capucha. Más tarde supimos que lo internaron en un campo de concentración llamado Olimpo, una manzana delimitada por las calles Ramón Falcón, Lacarra, Rafaela y Olivera, en la zona oeste de la capital.

—¿Cómo lo supieron?  
—El mismo día del secuestro, pero dos horas después, se llevaron de su casa al doctor Azam Manzur, médico, casado, con dos hijos. Era amigo de Alfredo y se encontró con él en el Olimpo. Hace tres meses, el doctor Luis Angel Córdoba, que entiende en esta causa, allanó el campo y yo estuve, pude visitarlo y conocer los baños donde mi hijo y Manzur se encontraron. Fue la única vez que pudieron hablar. Parece que Manzur le informó que a él lo iban a dejar libre. Entonces mi hijo le pidió que nos avisara que estaba bien. Manzur salió a los veinte días de estar detenido. El tenía familiares en los Emiratos Árabes, con quienes el gobierno argentino tenía fuertes relaciones. Desde allí llegó el pedido de liberación y se salvó. Pero él salió de allí aterrorizado, sin animarse a nada, con los ojos infectados por el uso permanente de la capucha. Le conté a su esposa y ésta se comunicó con una amiga de mi hijo que se-

guía trabajando en el INTI. Esa chica fue la que me dijo que Alfredo estaba limpio y que le iban a largar en poco tiempo. Esperamos y esperamos. En esos días recibíamos llamados telefónicos. Voces que nos decían que lo iban a liberar, que era cuestión de poco tiempo.

—Nunca más volvieron a saber de él...

—Sí, sí. En enero de 1979 Suárez Mason dejó el Primer Cuerpo de Ejército y fue reemplazado por el general...

fue denunciado más tarde. Se procedió a levantar el campo Olimpo. Se produjeron lo que en la jerga de ellos se denominan traslados. Durante ese traslado lograron huir tres prisioneros. Dos de ellos, Oscar González y Horacio Cid de la Paz, llegaron a Europa. Allí declararon todo lo que sabían ante una comisión de Amnesty International. Incluyeron a mi hijo. Amnesty publicó su informe al año siguiente y entre las 130 personas que mencionaba el documento está Alfredo.

—¿Qué dijeron sobre él?

—Quiero aclararle que González y De la Paz me escribieron una carta desde Londres. Allí me contaron que mi hijo fue torturado durante tres o cuatro días, especialmente por un empleado policial conocido como El Turco Julián y cuyo apellido podría ser Romero. También, que mi hijo fue uno de los trasladados a mediados de enero. Traslado era sinónimo de asesinar. Los aplicaban una inyección tan fuerte que a muchos los hacía vomitar. Los metían en un camión que los llevaba a un avión. Volaban sobre el mar y los arrojaban al vacío. Cuentan que cuando los camiones volvían por más prisioneros era posible encontrarse con ropas que los detenidos olvidaban en ellos o con una silla de ruedas si el prisionero estaba inválido, o con muletas.

Alfredo Antonio tenía 33 años. Cuando fue secuestrado, su hijo mayor, Pablo tenía 2 años. Martín llegó al mundo un mes después del atentado.

—¿Qué pasó con usted, Giorgi, después del secuestro?

—Poco a poco fui dándome cuenta de que mi familia no estaba segura aquí. Puntualmente fueron dejando el país. Mi hijo mayor, Alicia, que es abogada, se fue con mi señora a Río de Janeiro y luego a México. Mi hijo menor, Conrado, médico cardiólogo, vive en Canadá. La esposa de Alfredo es profesora en la universidad de Río de Janeiro. Me quedó solo en Buenos Aires. Tuvo que vender la casa, los recuerdos, mis libros, mi música, todo aquello que me acompañaba con tanto cariño. Es muy doloroso...

—¿Después de todo eso empezó a ver la forma de denunciar todo lo sucedido?

—Sí. Es una especie de clandestinidad, cambiando de mi teléfono y mi dirección, empezó a moverme solo. Es que no encontré un solo abogado que quisiera patrocinarme. Hablé con el presidente de la Cámara de Abogados de Buenos Aires, el doctor Ordoñez. Me conté con las vaguedades propias de aquella época: que debía tener paciencia, que a lo mejor mi hijo estaba en algo, que seguramente sería juzgado y tras pagar su culpa se reintegraría a la sociedad. Claro, había ciento y pico de abogados desaparecidos. Entonces me presenté a la Corte Suprema de Justicia a través de un escrito y obtuve un fallo histórico, porque la Cámara ordenó investigar. Se rompió la cadena de silencio y gracias a eso terminé la rutina de la presentación de habeas corpus que los abogados trataban rutinariamente. Ellos los recibían, pedían a la policía o al ejército informes sobre el desaparecido, los contactaban que no tenían nada y se acabó. Esta vez, basándose en mi presentación a la Cámara aparecieron miles de habeas corpus. En 1979 llegó la Comisión Internacional de Derechos Humanos de la OPA. Visitó cárceles, recibió

denuncias y estuvo en la Cámara. Allí, a la Comisión quisieron hacerle ver su preocupación por el tema de los desaparecidos diciendo que estaban investigando el caso de mi hijo. Pero yo debo acusar a esa Cámara. Porque con las normas legales que aplicó no logró hacer justicia nunca, no apareció ningún detenido desaparecido. No voy a nombrar al primer juez que intervino. Ya murió y prefero dejarlo en paz. Pero cuando él tomó el caso empezó y terminó —muy tíbilmente— con los jefes del INTI, nunca investigó a los militares que yo acuso en este momento. A este pobre hombre lo visitaban militares que le aconsejaban que no se hiciera el Sherlock Holmes...

EL HOMBRE QUE VA A MORIR QUIERE JUSTICIA

EL HOMBRE QUE VA A MORIR QUIERE JUSTICIA

—Cuénteme cuál es la querrela que usted acaba de presentar.

—Mis abogados patrocinantes son los doctores Augusto Conte, Emilio Fernán Mignone, Marcelo Parrilli, Luis Fernando Zamora y Horacio Méndez Carrera. A través de ellos acuso por privación ilegítima de la libertad calificada y pido la detención y procesamiento de quienes tuvieron que ver con la desaparición de mi hijo. Para eso me baso en el testimonio de los que yo nombré, González y de la Paz y en el del ex oficial de la Policía Federal, Rodolfo Peregrino Fernández. La querrela es contra los generales Bignone, Suárez Mason, Riveros, Olivera Rovero, Campá, Cardozo y Minkucchi. Los coro-

nelos Trotz, Ramírez, Espósito, Valín y Ferro. Los señores González y Solocó. El capitán Almoneda. El inspector de la Policía Federal Aulá y el sargento primero de la Policía Federal Martínez. Todos eran integrantes del Grupo de Tareas 1 [GT/1] o Fuerzas de Tareas Especiales [FTE]. Los que comandaban el grupo que se identificó como perteneciente a Coordinación Federal. Minkucchi era el jefe del campo de concentración. El lo bautizó Olimpo. Este verdadero animal se ganó el título de Bambi por Olimpo quiere decir donde están los dioses. Riveros declaró en Estados Unidos que no hubo excesos, que todo lo que hicieron las fuerzas armadas estaba justificada y que se siguieron órdenes precisas. Ruzales y Ferro visitaban el Olimpo. Campa reconoció haber dirigido la repatriación y calcula en 5.000 los detenidos en los cuatros el tuvo que ver. Suárez Mason también visitaba el lugar lo declaró Sam...

—¿Cómo era su hijo?

—¿Qué puede decirle yo? Debo reconocer que era muy inteligente; que sus estudios lo apasionaban siempre. Se recibió a los 25 años. Fue profesor en Ciencias Exactas. Trabajé durante 5 años en el INTI. Quería —como toda joven— mejorar, progresar, acercarme para que él pueda progresar. Tenía ideas claras. Yo no podría encasillarlo en ninguna línea política determinada. A veces me dicen que no hay peor cosa que un hijo desaparecido. No estoy segura. Es cierto que resulta tremendo porque a un desaparecido no se lo termina de llorar nunca, siempre está la esperanza del reencuentro, de la aparición. Pero hoy nuestro país ve peligrar su futuro porque hay hambre, desesperación. ¿Qué futuro le estamos ofreciendo al país a través de la demagogia?

—Lo dice usted, que ha perdido un hijo.

—Lo digo. Me gustaría eliminar un servicio militar en que el muchacho se transforma en un lacayo. Me gustaría terminar con los privilegios de la casta militar y los conservadores. Voté a Alfonsín. No soy anticomunista. Pero lo empujé antes de 1976, lo que reconozco. Pasa de la misma forma que que esta nueva comisión creada por el gobierno radical, difunda la solución. El gobierno debería requerir una declaración jurada a todos los militares, de tinte primero en adelante, para que digan si recibieron órdenes, si actuaron, si tuvieron contacto con detenidos-desaparecidos. Acabo de ver cómo el vicealmirante Castro Madero negó que dentro de la Comisión de Energía Atómica se hubieran producido desapariciones. Muy inteligente... claro que adentro no las hubo, pero afuera sí, sacaron de sus casas a varios científicos. En este país hubo un pacto de sangre de las cúpulas militares. Como las mafias, donde había que provocar una muerte para poder entrar, aquí hay testimonios de miembros de las Juntas que aplicaron torturas para quedar prendidos a ese pacto.

—¿Usted espera un futuro mejor?

—Claro que lo espero. Lo que no sé es si lo podré ver. Fue operado no hace mucho. Me sacaron un pulmón. Tengo cáncer y, seguramente, poco tiempo más de vida. Pero me importa más que ese futuro llegue, aunque yo no lo vea.

## CON NICARAGUA, CONTRA EL IMPERIALISMO

En 1979 el pueblo nicaraguense levantado en armas y dirigido por su vanguardia al Frente Sandinista de Liberación Nacional culminaba la primera etapa de su lucha derrocando a Anastasio Somoza, último eslabón de una sangrienta dictadura que sojuzgaba a un país durante más de cuarenta años.

No fue fácil para el Frente Sandinista de Liberación conseguir sus objetivos; desde su fundación en 1962 debió desarrollar una dura lucha donde muchos compañeros quedaron por el camino. El somocismo, apoyado por el imperialismo yankee, resistió hasta último momento y no vaciló en llegar a bombardear a su propio pueblo en su afán por mantener el régimen de opresión que tanta miseria, analfabetismo y explotación, causó durante tantas décadas.

El Frente Sandinista y las fuerzas democráticas que lo acompañan recibieron luego de su brillante triunfo un país en ruinas, una economía destrozada, sin producción, y comenzaron con el apoyo de toda la gente a reconstruir su patria. Pero el imperialismo, sabedor de que a los gobiernos populares no hay que darles respiro y hay que aumentar y agravar sus problemas, inmediatamente lanzó a todos los asesinos somocistas que se refugiaban en Honduras, Guatemala y Estados Unidos, para tratar de desestabilizar el régimen democrático imperante merced a la lucha del Frente Sandinista.

Pertrechó con las mejores armas y los más modernos equipos a varios miles de desclasados y a través de la frontera de Honduras los mandó invadir Nicaragua para sembrar la muerte y la destrucción.

Esta situación se ha visto agravada por la traición del ex comandante Cero y Alfonso Robello que se transformaron en personajes del imperialismo yankee y con dinero proveniente del Departamento de Estado, organizaron un segundo frente contrarrevolucionario a través de la frontera con Costa Rica. Como siempre sucede y la historia así nos lo enseña toda revolución trae aparejado que los enemigos del pueblo y sus derechos busquen retornar al poder y para ello muchas veces cuentan, lamentable-



mente con seudo revolucionarios que ante los primeros cambios estructurales pasan a engrosar las filas del enemigo.

El Frente Sandinista viene trabajando intensamente para defender la revolución que tantas vidas y tantos sacrificios demandó y está organizando al pueblo para combatir con las armas en la mano para que el imperialismo y sus lacayos no se puedan salir con la suya.

Las agencias de prensa y diarios reaccionarios del Continente están tratando de infamar el globo difamando a los dirigentes sandinistas e inventando todo tipo de sórdidas calumnias con el fin de justificar una posible invasión de parte de los EE.UU.

Los pueblos de América Latina deben permanecer alerta y brindar todo su apoyo al gobierno Sandinista para que éste pueda defenderse de la agresión de que es objeto y pueda salvaguardar la revolución.

Es necesario también que los gobiernos democráticos del continente apoyen materialmente a Nicaragua y contribuyan para que pueda seguir enhiesta la bandera roja y negra símbolo de liberación para todos nuestros pueblos.

El pueblo Nicaraguense nos ha sabido mostrar el camino digno para todos sus hijos. Es imprescindible que de la lucha que el Frente Sandinista desarrolló durante más de dos décadas, todos los pueblos de América extralagamos conclusiones. En América muchos caminos se han transitado en la lucha por conquistar la libertad y la Justicia, lamentablemente la Historia nos demuestra que la mayoría de los elegidos no eran los indicados y que llegamos al final del siglo XX con muchos países, —demasiados—, donde campean dictaduras que siembran odio, hambre, desigualdad y violencia; es necesario que las generaciones que hoy actuamos aprendamos como hacer las cosas, para que un día la Justicia deje de ser una mera palabra. Por ello debemos apoyar con todas nuestras fuerzas a quienes como el Frente Sandinista supieron conducir al pueblo a la victoria y que están organizando, —más allá de la agresión del imperialismo yankee y sus aliados naturales—, una sociedad libre y justa.

## GARCIA MARQUEZ: "HABIA QUE MATARLO, PARA SUSTITUIRLO"

MEXICO - El escritor colombiano Gabriel García Márquez acusó al gobierno de Estados Unidos de haber "hecho más que lo posible" para derrocar al líder de Granada Maurice Bishop, pero "sin soñar" que iba a encontrar dos aliados "involuntarios e inconscientes" en Bernard Coard y el general Hudson Austin.

En un comentario que publica la revista mexicana "Proceso", el Premio Nobel de Literatura 1982 alogia la personalidad carismática del asesinado primer ministro granadino y a la vez condena en duros términos a Coard y Austin, autores de esta muerte y del golpe de estado, a los que califica de "bandoleros en mala hora extraviados en la política".

En su artículo, traza un paralelo de las vidas de Bishop y Coard, detenido actualmente por las tropas norteamericanas que invadieron Granada, señalando que ambos obtuvieron casi al mismo tiempo sus diplomas de abogados, el primero en Gran Bretaña y el segundo en Estados Unidos.

Abrieron juntos su primera oficina en Saint George, capital de Granada y juntos emprendieron y terminaron la lucha contra Sir Eric Gairy, antiguo primer ministro al que derribaron en marzo de 1979 y juntos iniciaron el proceso revolucionario quedando Bishop como Primer Ministro y Coard como vice Primer Ministro, cita García Márquez.

En cuanto al general Austin, comandante de las fuerzas armadas desde los inicios de la revolución, "su irrupción en el poder supremo parece ser un remedio de última hora para reprimir la rabia popular por la



muerte de Bishop".

"Bishop —agrega— se había enfrentado a numerosas tentativas de desestabilización que el gobierno de los Estados Unidos había promovido contra el suyo, con una determinación admirable y un gran valor".

Recuerda el célebre autor de "Cien años de Soledad" que vio a Bishop por última vez en marzo de 1983, cuando viajaron juntos en el mismo avión hacia Nueva Delhi, para participar en la cumbre de los países no alineados, "donde tuve la oportunidad de conocerlo mejor".

Compara la muerte de Bishop con la del Presidente Salvador Allende en 1973. Aunque establece la diferencia de que mientras el primero estaba desarmado y rendido, el mandatario chileno "se había enfrentado al ejército con una ametralladora que sabía manejar muy bien".

"No disminuye esta semejanza —dice García Márquez— el hecho de que el uno (Allende) había sido abatido por una fuerza de derecha y el otro (Bishop) por una fuerza que se proclama de izquierda".

"El día en que se justifique con cualquier argumento que las fuerzas del progreso se sirvan de los mismos métodos infames de la reacción, será esa la hora —para decirlo en buen romance— de que nos vayamos todos al carajo", apunta el novelista.

Menciona que le sorprendió la capacidad de concentración de Bishop al verlo leer, durante nueve horas ininterrumpidas, un libro de 400 páginas sobre el desastre económico del tercer mundo y llenar una libreta con notas suyas.

Dice García Márquez que el tema central de esos días era la "pretendida revelación" ante la prensa del presidente norteamericano Ronald Reagan de que los soviéticos estaban construyendo una base milita en Granada.

García Márquez recuerda que Bishop "evocó muerto de risa" esta presunta re-

velación, señalándole que la realidad era "más sencilla". Cuba fue el único país que, mediante un acuerdo civil, resolvió construir con sus propios técnicos un aeropuerto para que aterrizaran aviones grandes y así Granada pudiera "explorar a fondo sus recursos turísticos".

En otra referencia personal, el autor colombiano señala en su artículo que "lo que más impresionaba en la personalidad de Bishop era su simpatía, capaz de proyectarse en la muchedumbre".

"Como ocurrió con Salvador Allende, había que matarlo para sustituirlo en el poder, pero nadie podrá sustituirlo en la memoria de su pueblo. Tenía 39 años", agrega.

"No había otro igual en Granada, ni en muchas leguas a la redonda. De que el drama de la isla sin él apenas ha comenzado", concluye García Márquez.

# MARGARITA DISFRAZADA DE MAESTRA

"La Señorita Margarita", de Roberto de Athayde, pertenece a un género de piezas teatrales que no están destinadas a producir beneplácito. Intenta trabajar zonas donde los vínculos humanos son portadores de mitos emocionalmente sobredeterminados, y, por lo tanto, resistentes a los intentos de indagar su reverso. Sin duda la relación niño-maestra constituye una dupla privilegiada para encarnar una serie de conflictos que van más allá de su temática aparente, o, en todo caso, específica. Este parece constituir el punto de partida del director y actor Pedro Pablo Naranjo; de ahí su planteo deliberado, contrario a cualquier índole de beneplácito.

El trabajo propuesto está constituido por dos partes; en la primera se intenta captar, a través de una serie de composiciones musicales, un conjunto de vivencias ligadas a acontecimientos e impactante actualidad: desaparecidos que emergen en redós, el hambre límite y limitante de la condición humana, el asesinato perpetrado por una sociedad en la muerte por asfixia de las obreras de una planta procesadora de pescado, el deterioro afectivo de una pareja como consecuencia de la violencia socioeconómica; son una muestra de los temas que interesan a Gabriel Viente y Maricruz Díaz. Sin embargo, la pobreza de tratamiento poético y lo precario de la apoyatura musical conspiran contra este intento en cuyo centro, la excelente canción político-histórica de Violeta Parra "Arzaco tiene una pena" emerge como un elemento solitario que acentúa, por contraste, las carencias anotadas. Cierta aire de naturalidad y despojamiento en G. Valente y M. Díaz movilizan calidez receptiva aunque esto no disminuye la debilidad sustancial.

La segunda parte se ensambla con la primera a través de diversos elementos: la presencia de muñecos de trapo de tama-



ño humano sentados en algunas butacas. En esta línea, Naranjo, disfrazado de disfraz de maestra, obtiene un hallazgo interesante en la medida que posibilita un interjuego variado de significados —maestra/hombre, niño/disfrazado, maestra/tilinga, etc.— donde el disfraz y lo disfrazado se denuncian mutuamente.

En base a estos elementos se desarrolla el primer tramo, donde el espectador, cómplice pasivo o crítico aterrorizado por sus propios fantasmas, asiste a lo que en apariencia sería una clase escolar, o sea algo que debiera concernir a la educación y la enseñanza. A través del crescendo narrativo se acentúa un significado que luego avanza con todos los elementos de esta

clase: los disfraces escolares —la Srta., el pizarrón, los temas, la tónica, etc.— sólo están al servicio de pulsiones tanáticas. Así la biología repudia el goce y la sexualidad, por lo tanto, sólo puede ser ejemplificada a través de la muerte; la matemática divide —no multiplica—; el "alumno" es un muñeco incapaz de reacción vital frente a la agresión del medio; el punto geométrico se encierra en una matriz sin salida, el sujeto de la lista pierde su nombre y se transforma en un número, etc., etc. Estos y otros elementos permiten deslindar y descubrir detrás de este acto disfrazado de enseñanza una función de adoctrinamiento que signada por la muerte lleva por consigna la violencia y por objetivo la destrucción de todo aquello que concierne a la vida. Hasta este punto, tanto la pieza como la puesta y actuación, si bien con debilidades, logran un margen de participación reflexiva. Sin embargo, el intento de trasladar el acto específico a un planteo que dé cuenta de las razones socio-estructurales que sostienen este tipo de "educación", hace naufragar la pieza. De ahí en más el discurso se transforma en verbosidad, la actuación adquiere un carácter catártico y la acumulación, tanto de palabras como de conceptos y recursos, lleva a una sjeidad y confusión que neutralizan lo que se había logrado.

Con la inclusión de todos estos reparos y discrepancias importa destacar una de las varias preguntas que esta obra promueve: cómo llevar a registro, en este caso teatral, un cúmulo de situaciones y vivencias connotaciones, atentatorias de la identidad. Esta pregunta válida el esfuerzo volcado en el trabajo aunque no convalida el resultado en tanto puesta teatral.

Raquel Lubartowski Nogars

# Daniel Schmid, un cineasta de dos mundos

El pasado veinte de Marzo, arribó a nuestro país el realizador suizo Daniel Schmid, invitado por Cinemateca Uruguaya para presentar su último film "Hécate", la visita sirvió además para conocer la actual situación del cine en Suiza, y así complementar el panorama que de esa cinematografía tuvimos cuando la propia Cinemateca ofreció una muestra el año pasado. Schmid es uno de los más prestigiosos realizadores de su país, aunque su obra no llega a la decena de largometrajes, ha merecido elogios y premios no sólo en Europa, sino también en EE.UU., Japón. DIGNIDAD dialogó con este cineasta, y con su escenógrafo y colaborador habitual el argentino Raúl Giménez, en los siguientes términos:

P: ¿Cómo se ubica Daniel Schmid, dentro del panorama del Nuevo Cine Suizo?

R: Es difícil responder dado la falta de una identidad cultural propia, en Suiza existen tres lenguas oficiales, el alemán, el francés y el italiano, cada región mira a centros culturales como París o Berlín, yo mismo nací en una zona cerca de la cual se hablan los tres idiomas, y aunque mi formación es alemana, mi corazón es más latino.

P: ¿En qué forma afecta esta situación a la producción cinematográfica?

R: La producción está doblemente afectada, no sólo porque el mercado interno es incapaz de sostenerla, sino que además la única vía de financiar las películas, es a través de las coproducciones. Algunos realizadores como Tanner o Imhoff, se identifican con las zonas francas o alemanas y en cambio he filmado en los tres idiomas aunque se me ha asociado más con el área alemana pero yo no creo mucho en las nacionalidades.

P: Además del sistema de coproducción, que has señalado, ¿hay otras vías para financiar el cine en Suiza? ¿Qué rol juega la televisión?

R: La televisión tiene un papel fundamental, y se podría decir que sin su participación no habría el Nuevo Cine Suizo. Aunque por otra parte, existe el peligro de la competencia de la televisión, lo cual le resta público, y fundamentalmente con el nuevo fenómeno de la televisión paga, a través de la cual se pueden pagar películas que se han estrenado en el cine y se pierden de vista. De esa forma la televisión deja de ser un espectáculo colectivo, que quedan pocas experiencias que quedan pocas expe-

riencias de participación colectiva en el mundo actual.

P: Hablamos un poco de la película que viene a presentar. ¿Cómo definirías a "Hécate"?

R: El nombre corresponde al de la diosa griega de la noche y la magia. La historia es la de un hombre que aunque lo posea todo no tenía una vida interesante, hasta que encuentra a una mujer, y durante dos meses vive una historia de amor loco, de pasión y celos, el hombre quiere saberlo todo del pasado de esta mujer pero, ella juega con él y le dice que nada tiene que ocultar. La situación es ambigua ya que no se sabe si ella tiene en realidad una doble vida, o son las proyecciones de las obsesiones del propio hombre. Tengo preferencia por estos personajes ambiguos el estilo de Douglas Sirk, que se comportan de acuerdo a las circunstancias; en una película anterior "Esta noche o nunca" (72), se plantea una situación en la que cada personaje asume un rol opuesto a sus características, y así un judío se comporta como un nazi y un sirviente como el amo. Esta obra despertó gran polémica, porque se interpretó que representaba situaciones reales, pero yo no estoy interesado en representar una determinada realidad, es por eso que mis películas se ubican en lugares y épocas poco definidas.

P: Sin embargo la ubicación de "Hécate", parece bastante precisa, y refleja una situación histórica bien determinada.

R: En la película doy un aire de época, que se ubica entre las dos guerras mundiales, y al igual que en la novela se desarrolla en una situación de decadencia colonial en el norte de África. Pero no me interesa hacer una reconstrucción detallista lo cual, luego de lo realizado por Visconti, carecería de sentido. Mi intención es ir más allá de la realidad aparente.

P: Ese clima de irrealidad se encuentra apoyado en la utilización de la música. ¿En qué forma trabaja la banda musical?

R: Trabajo mucho en la música de la película, no sólo en la banda sonora definitiva, sino también para crear una atmósfera especial durante el rodaje, lo que le da una cierta unidad todo al trabajar con actores profesionales y no profesionales. Posteriormente, que la música que es compuesta para la película, en este caso es del argentino Carlos D'Alessio.

P: El clima también está dado por la decoración y el uso de complicados movimientos de cámara ¿es ésta una caracte-

ristica de tu estilo?

R: Sí, pero que no parezcan complicados, no busco la espectacularidad, pretendo al ir creando un ritmo que en esta película empieza muy lento para ir creciendo, como una espiral. La fotografía es de Renato Berta, con quien he trabajado en muchas oportunidades, lo considero uno de los más importantes directores de fotografía en Europa.

P: Tu preferencia por una temática vinculada al amor y la muerte, tiene antecedentes prestigiosos en la historia del cine. ¿Cuáles son las influencias que has recibido, y a qué realizadores admiras?

R: Me gusta el cine en general y es difícil decir que es lo que me ha influenciado más, son muchas las películas que me gustan, desde "Lola Montes" de Max Ophüls, que fue mi primer contacto con un cine de autor, cuando tenía 17 años, y luego los clásicos como Murnau, Von Stroheim, Dreyer, Von Sternberg, y además Douglas Sirk. Pero también podría nombrar a Visconti o Pasolini, aparte me ha interesado el cine latinoamericano que he visto en festivales, sobre todo el Cinema Novo, y autores como Glauber Rocha.

P: Estuviste además vinculado a directores alemanes como Rainer Fassbinder, o Werner Schoeter. ¿qué significado es experiencia?

R: Si junto a ellos y a Ingrid Caven participamos en la formación de un grupo (Tango producciones) de producción, lo que fue además una experiencia muy estimulante, ya que se dio un trabajo cooperativo. Por ejemplo yo actué en películas de Fassbinder, y también de Wim Wenders (El Amigo Americano), sin embargo estas fueron sólo colaboraciones aisladas, ya que mi verdadero interés es la dirección, y prueba de ello es que acabo de rechazar una oferta de Godard para actuar en su última película, yo en cambio preferí venir al Río de la Plata. No soy un exhibicionista, prefiero el rol del vampiro, por eso me interesa más estar detrás de las cámaras.

P: También Raúl Giménez actuó en películas de Fassbinder, además de realizar la escenografía en otras. ¿Cómo fue esa experiencia?

R: Fue muy importante para mí, ya que él se transformó en un hermano mayor que me enseñó muchísimo, y al que tengo presente cada vez que se presentan dificultades, era un loco genial que contagiaba talento. En cuanto a mi trabajo de decorados en "Lola", fue muy importante

ya que contaba con las facilidades del estudio en Bavaria, y el trabajo con el fotógrafo Schwarzenberger, fue de una complementación total, por lo cual lo considero uno de mis trabajos más importantes.

P: ¿Cómo definirías la forma de trabajo de Daniel Schmid?

R: Creo que a pesar de poseer un sentido de la estructura similar al de Fassbinder, el trabajo de Schmid es más pausado, va más al detalle, se diferencian en que posee un ritmo más armonioso.

P: Volviendo a Schmid, ¿Qué te llevó a realizar "Notre Dame de la croixette", película que conocimos en la muestra de cine suizo, y que aparece alejada del resto de tu producción?

R: Claramente no es una película típica de mi carrera, la propuesta de la televisión fue para hacer un reportaje al festival de Cannes, esto me interesó ya que Cannes es un lugar muy loco, y la utilización de una estrella como Bulle Ogier, que se paseaba como una desconocida, me sirvió para realizar además un homenaje al cine.

P: ¿En qué proyectos te encuentras trabajando en este momento?

R: Acabé de finalizar la filmación de una película en Italia, pero aún no tiene título. Se trata de una coproducción con Alemania, y se desarrolla en una casa de retiro de viejos artistas, ellos son los protagonistas pero no es una obra documental, sino poética y nostálgica. Por otra parte voy a realizar unos trabajos en video, que consistirán en dos óperas "Barba Azul" de Offenbach, "Lulu" de Alban Berg, para la televisión francesa y alemana.

P: Para finalizar quisiera que explicaras cuáles son tus motivaciones cuando haces una película, y por qué haces cine?

R: Siempre trato de hacer cosas que me toquen, como el libro en que se basa "Hécate", es un vieja novela de Paul Morand, que me atrajo y la leí en un rato. Estas cosas que me atraen aunque no sepa porque, son las que más me interesan. No creo que las películas puedan cambiar al mundo, apenas si podrán irritar a algunas personas. Lo que más me atrae es la artificialidad del cine, y la posibilidad de crear mundos imaginarios, que vayan más allá de la apariencia cotidiana. Esto es muy importante, sobre todo, cuando como dice un personaje de esta película: "la libertad, y otros principios enunciados en el siglo dieciocho, son cada vez más tujos del pasado".

Notas de Jorge Jallinet

## GOZOSA CABALGATA DEL HUMOR

Espectáculo: "Perciavalle atomizado". Show con actuación de Carlos Perciavalle. Autores: Perciavalle, Walsh, Zorrilla, Mañas. Vestuario: Guma Zorrilla. Dirección General: Mario Morgan. Dirección Musical: Mike Ribas. Fotografías: Gianni Meachell. Productor Ejecutivo: Daniel Mañas.

Las pistas que expliquen el éxito de este disfrutable espectáculo deben rastrear en las claves que orquestan y confeccionan el tejido del humor de este showman: una sátira por momentos corrosiva, fresca, irreverente, una apelación en ciertos momentos del espectáculo al humor negro, una chispeante vitalidad en ese eléctrico ritmo que no deja pausas en el espectador, una movilidad escénica al servicio tanto de una desmitificación que puede cabalgar en una galería de personajes que van desde la Esther Williams al "Giorgi" Borges, o acentuar y afilar la veta del humor en las cotidianidades "aquí y ahora" del acontecer nacional. Un hallazgo, pues a destacar es que no sólo el caudal de su humor se entronca en los vaivenes del acacer uruguayo arremetiendo sus dardos satíricos contra los estragos de los "chicago boys" o la deficiencia televisiva uruguaya, si no que también se amplifica y en sus fronteras alerta contra la irritante cuestión de los desaparecidos al diálogo misilístico Regan-Chernenko. Por otra parte este showman articula en la cantera del público un circuito de retroalimentación por medio del cual su discurso arraiga en la coparticipación del público, lo eleva a categoría de coprotagonista real. La espiral del espectáculo crece en esos 40 disfrutables primeros minutos iniciales —en donde el terremoto verbal de Perciavalle— un pico insuperable, decae luego la finesa de sus hallazgos humorísticos en las evocaciones sobre todo de Esther Williams e Hirohito pero siempre su discurso escénico se tonifica en la batería de recursos verbales y la arborocencia visual que es ese festival de decoraciones del vestuario de Guma Zorrilla, una refinada vestuarista sin par en nuestro medio. Por otra parte las evocaciones cinematográficas (entre ellas la de Buzan y Esther Williams) a las fotografías de una galería de personajes expuestas en esa acre mordacidad de Perciavalle, estando al servicio de irrigar visualmente el espectáculo. Lástima que una perpetuación temporal algo extensa de este recurso empobrece la chispa humorística. Asimismo la apelación en su discurso de ciertas terminologías nada ortodoxas es un flaco medio que aplasta la nobleza del humor y en definitiva es una claudicación



complaciente hacia el público. En otro orden podría exigirse una mejor modulación de la voz a Perciavalle si de cantar se trata. Después de todo a pesar que este sea un recurso— satélite de su actuación no requiere menos tratamiento formal.

La dirección de Mario Morgan maneja con justeza la expresividad vital de Perciavalle sin desbordes expresivos.

He escuchado una ácida opinión referente a este show en términos que evaluaba —el espectáculo— aludiendo que el show no tonifica una conciencia crítica en el espectador. Yo me pregunto si esta opinión no constituye una particular devaluación a priori del recurso del humor. ¿En definitiva para aquellos hombres que no soportan una dosis excesiva de realidad no es el humor una forma de develación de la realidad? ¿No ilumina, acaso, la vida por medio de otro perfil? El espectáculo de Perciavalle si bien cabe acotar tiene momentos en que decae la fuerza de su estilo (sobre la orquestación escénica de Hirohito y Cupido) tiene otros disfrutables como esa desopilante arebato de humor que genera el Tío Rico. Incluso se permite esa feliz idea de sugerir la instauración terapéutica del Ministerio del Amor. En definitiva un espectáculo que se sugiere debe verse, acaso quizás porque la risa es un remedio eficaz para no llorar.

Daniel Varón

## Antonio Baciero

Recital del pianista Antonio Baciero, con el auspicio de la Embajada de España y la Unión de Bancos del Uruguay. La primera parte incluirá obras de Antonio de Cabezón, Sebastián Aguilera de Heredia, Juan Cabanillas y la Suite Inglesa núm. 6, en re menor, de J.S. Bach. La segunda parte estará integrada por la sonata en do menor de Franz Schubert. Baciero nació en Aranda de Duero (Burgos) en 1936. Se formó en la escuela vienesa, donde fue uno de los pioneros españoles. Ha realizado minuciosas investigaciones sobre los orígenes de la música hispana para teclado, de las que son testimonio las grabaciones de las obras completas de Antonio de Cabezón y de otros pianistas del Renacimiento y el barroco musical español. Ese interés lo ha convertido en un experto musicólogo, y lo ha llevado a tratar de grabar las piezas en los



instrumentos originales de los que ha reunido una importante colección. (Teatro Solís, 29 de marzo, a las 20 horas. Entrada libre, a recogerse en la boletería de la sala).

## TESTIMONIO PERSONAL DE AIDA FERNANDEZ

El anterior retrato que le solicitara a Raquel Labartowky acerca de Aida denominado "LA OTRA LUNA DE AIDA FERNANDEZ" fue ampliamente difundido en la comarca psicológica de nuestro país quienes a título personal agradecieron la política cultural de este semanario en tanto posibilitó la inserción de tal artículo. Cuando se suele refrescar la memoria acerca de los hitos generacionales (llámese generación del 45, llámese generación del 60) como estructurantes de nuestra cultura nacional, suele tristemente olvidarse que también eminentes psicólogos y psicoanalistas conformaron los perfiles de nuestra cultura con su descolante actuación en distintos campos diversos y no sólo los específicos de su acontecer profesional. Recientemente la Asociación que nuclea a psicólogos y estudiantes del Instituto de Filosofía, Ciencias y Letras organizó una mesa redonda en torno a la obra del terapeuta Pachó O'Donnell que se estrenará el año pasado "Vincent y los Cuervos", jornada dedicada a la memoria de Aida Fernández. Estas son las palabras y verdades por Doris Hajer que consideramos de interés reproducir.

D.V.

No me resulta nada fácil hablar hoy, puesto que me ligaba a Aida vínculos no sólo profesionales: fui primero su alumna, luego su amiga, creo haberla conocido mucho y por eso mismo no es nada sencilla la tarea que se me ha encomendado, no puedo hacer un listado de méritos, ni un homenaje ampuloso, o idealizado de un ser etéreo, sino sólo brotan de mí las palabras que no tuve tiempo de decirle a Aida Fernández muy concreta y real que fue mi amiga tan querida.

Cuando el 8 de diciembre, en momentos tan dolorosos para todos nosotros, se me pidió que hablara en nombre de APUU y AUDEPP, un recuerdo entre los muchos que en esos días me acongojaban terminó de quebrar mi voz: en mi última conversación con Aida, refiriéndose a las tantas veces en que ella intercedió por los psicólogos, me dijo: "Los psicólogos no saben hablar". En tantas oportunidades las cosas que no nos atrevíamos a decir era Aida quien a pedido nuestro unas veces, otras antes o sin que nadie se lo pidiera —como buena madre sobreprotectora— era quien las decía. Se me quebró mi voz, porque perdimos una voz que mucho estuvo para nosotros.

Fue un ser muy especial, alguien que dio tanto y que quiso a cambio sólo nuestro cariño.

Hoy sabemos que lo logró, tal vez cada uno de nosotros, por esa forma, a veces hosca o dura de actuar suya, pensaba que era el único que había sorprendido en un gesto inquieto de sus manos, en una sonrisa ruborosa, toda su ternura, su timidez, su recato y su temor a la soledad.

Pero en su muerte descubrimos unos con los otros, que a tantos nos hizo quererla. La muerte es siempre algo difícil de entender y creo que no se acepta nunca. ¿Habría sabido qué acompañada estaba? ¿Habría sabido cuánto y cuántos la quisimos? Porque en esa franqueza que siempre la caracterizó, debe haber pensado más de una vez que cuando peleaba por lo que ella creía justo, la podían dejar de querer —como todos los pensamos a veces— pero su convicción era superior a su temor y creó en quienes la rodearon esos sentimientos que en general se dan sólo con los hermanos o los padres, esa alternancia de bronca pues de pronto hablaba o hacía por uno lo que nadie le pidió, y el cariño por tanta ternura, y protección.

Todos quienes supervisamos con ella sabemos a qué me refiero, no enseñaba solamente, alentaba a veces hasta por demás, nos daba una seguridad y un lugar a quienes ella valoraba que lo merecían.

Su amor por la vida nos la hizo imaginar muy viejita, casi inmortal, para siempre al lado nuestro. Tal vez todavía inmersos en el duelo en que su ausencia nos sume, no queremos pensar en lo paradójico de esta muerte, que todos sólo podemos vivir, como que no se fue como un día muy lejano tenía que irse, sino que nos la arrancaron (cada uno apele a los fantasmas mejor le vengán).

Me pidieron que hable de Aida, tal vez esperaban algo más formal, pero no me sale, pues no era formal mi vínculo con ella, como creo que no fue formal ni ella, ni ninguno de sus vínculos.

Que era una estudiosa, una investigadora que amaba su profesión: el psicoanálisis que además unía a ello su goce por el arte, todos lo sabemos, sabemos que escribió y dio muchas conferencias sobre múltiples temas por los que escribió y dio muchas conferencias sobre múltiples temas por los que se interesó: psicosis, homosexualidad, niños, enfermedades psicosomáticas, sabemos también de ensayos de unión entre literatura y psicoanálisis y sus trabajos con psicoanálisis y música.

Van Gogh pintaba sus reproducciones en el consultorio y la casa de Aida, ella solía decir que lo amaba porque unía en sus cuadros hasta lo imposible de unir, como el sol y la luna.

En una carta de Vincent a su hermano Theo éste le dice: "Encuentra bello todo lo que puedas, la mayoría no encuentra nada suficientemente bello". Aida sabía encontrar y disfrutar lo bello del mundo, del arte y de la gente.

Ella nos unió en su homenaje, unión no tan difícil de lograr como las de Van Gogh, será nuestra mejor forma de mantenerla viva entre nosotros asumiendo todo lo bello suyo y esa voz que tantas veces luchó por la profesión de los derechos de los psicólogos.

DORIS HAJER

Cuando otros se achican, la 30 se agranda.

Los hechos del mundo y del país, jamás se reducen a su apariencia, a la fácil simula de un titular, a la engañosa cáscara con la cual nos son presentados. Porque tras estos hechos, palpitan rotundas verdades. Verdades que todo hombre adulto debe asumir con valentía e imparcialidad, para comprometerse con su propio destino. Usted tiene el derecho de conocer estas verdades. El deber de exigir. Y la garantía de encontrarlas en la 30. Porque a decir verdad, sólo la 30.

CX 30 LA RADIO



# SE PORTO MAL

SE PORTO MAL

—¡Uy, Uy! Si a mí, por atarle un tarro en la cola al gato, me obligaron a tomar la sopa y me dejaron sin chupetines, ¡lo que va a pasar cuando se entere el Papá!

Maravilla de la industria automotriz. Con cambios automáticos (marcha atrás en caso de emergencia), dirección postal. Control automático: cruza con la verde teniendo las cámaras bien infladas; choca con la colorada. Rodado especial para transitar por encima de grabadores y microfónos —perodistas incluidos—. Modelo único ACF-8 De Motu Proprio.

YO ME MANEJO SOLO



## Del verano

que se va



### INDUSTRIA SANITARIA EN AUGE

El señor González es un ejemplo de lo que pueden la voluntad y la imaginación. Para el emprendedor señor González, no hay desocupación ni recesión que no se superen. En efecto, aliento a las actividades de algunos dirigentes de nuestros partidos tradicionales, el señor González ha creado un ingenioso slogan publicitario: "Aún lo que estos señores descomponen/Sanitario González lo compone. Con González, lo que no sale sale y lo que sale no sale. Escuchá bien Tristris, González, es el pionero del País".



—Vamos a llegar tarde a la batalla, General.  
—Sí, pa' mí que la perdemos por walk-over.

### La gotita editorial

#### NOCHES DE RONDA DOS

"Noche, fabricadora de embelecos, loca, imaginativa, quimerista, (...) habitadora de celebros huecos, mecánica, filósofa, alquimista"

Lope de Vega

Cuando aún no se han apagado los ecos de todo un pueblo jubiloso que coreaba las dos primeras sílabas de la palabra Libertad. Cuando acaba de instalarse en la Historia el mensaje de impecable madurez democrática, de firmeza sin concesiones del Presidente, presidente por elección directa del corazón y la mente de la gente más lúcida del país, parece despararramarse la esterilidad con la revelación de que el Profe Pivel dio un mal paso.

Y parece que lo dio no más.

Entonces, a nosotros se nos ocurre recordarle —y reprocharle— con todo respeto, que eso le pasa por no haber dicho: "La Gotita". ¿No le advertimos "que las rondas no son buenas/qué hacen daño/que dan penas/y se acaba por llorar?" Y no nos diga que el buen solaina bien se lame y que usted andaba platicando de bueyes perdidos, máxime cuando ya es bien sabido que aquí no hay más perro que el chocolate y que al pueblo no se le puede pasar gato por liebre. Y que el buen viejo siempre debe hacer el surco derecho.

Por otra parte, cabe hacerse un par de preguntas, en cuanto a la proposición del Profe, en el sentido de que primero se elegiría el Parlamento por elección directa y luego dicho Parlamento elegiría al Presidente. Con ello podría evitarse la enojosa situación de una transmisión del poder a quien viene siendo el Malquerido de mayor rating para el Proceso.

Y la primera interrogante se nos plantea: ¿Y si ACF no gana? Muchos pueden ser los votos perdidos merced al riesgoso gambito de la elección indirecta. Y no olvidar que el FA —superada la proscripción— estará en carrera.

Entonces, podría llegarse a las más contraproducentes derivaciones para los propósitos de los blancos.

La segunda interrogante y su posible respuesta no es de mayor entidad y radica en preguntarnos quién será el Presidente desde el 1ro. de marzo —instauración del Parlamento directamente votado— y hasta la fecha de asunción del Presidente que ese mismo Parlamento elegiría. ¿Quién sería el Presidente?...

Nosotros proponíamos para ese corto período a Fadol. Sería justicia.

Ahora bien, en plan de aportar soluciones para que el Wilson fuera electo le alcanzamos al Profe esta modesta proposición basada en la mutua aceptación de las siguientes condiciones:



### Que se deje bigote

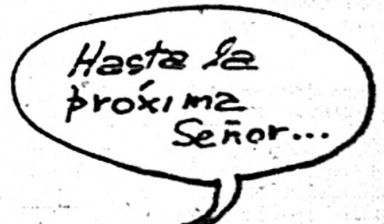
- Que el Wilson se deje el bigote de por vida, so pena de reescripción.
- Reestructurar la fórmula presidencial —triquifuela documentaria mediante—. Por ejemplo: Carlos Julio Ferreira, Presidente - Wilson Pereira, vicepresidente. Pruébela. Con esos desconocidos a la otra parte le va a gustar.



¿MEMORIA DE ELEFANTE?



¿EL OBELISCO? NO RECUERDO...



# Eduardo Jaurena y Los Derechos Humanos en el Uruguay

A mediados del año pasado fue creada en nuestro país la Comisión Uruguaya para los Derechos Humanos. En su oportunidad Dignidad conversó con el Dr. Alberto Zamarán, uno de los secretaríos de la mencionada comisión.

Hoy, a varios meses de su creación conversamos con el Sr. Eduardo Jaurena, secretario también de dicho organismo, para enterarnos de la marcha de las gestiones realizadas a la fecha.

**Dignidad:** Sr. Jaurena, en primera instancia nos puede explicar un poco, con respecto a la Comisión Uruguaya para los Derechos Humanos.

—Sr. Jaurena: Es una vieja aspiración de muchos ciudadanos uruguayos. El Uruguay tiene una rica historia con referencia a la defensa de los Derechos Humanos. Ya en 1950 el gobierno uruguayo presenta ante las Naciones Unidas, un proyecto sobre como habría que formar organismos independientes de los gobiernos, a los efectos de recibir las denuncias de violaciones de los Derechos Humanos. Hasta ese momento estas denuncias se hacían ante los mismos gobiernos interesados, lo que evitaba en cierto modo que llegaran al seno del organismo internacional. Uruguay es un extenso proyecto proponía el nombramiento de personas o comisiones regionales, para recepcionar las mencionadas denuncias. A su vez individualmente varios ciudadanos de nuestro país crearon comisiones similares, pero siempre con el propósito de apoyar o denunciar hechos que ocurrían en otros países. Tal el caso de una comisión creada para la libertad de los presos políticos de España.

Pero los derechos humanos pueden ser violados de diversas y variadas formas, no sólo se están violando encarcelando ilegalmente, torturando, asesinando, sino que también se pueden violar cuando no se respeta el derecho al trabajo, a una vivienda digna, a una alimentación adecuada, etc. Y esto puede ocurrir y ocurre en cualquier tipo de régimen, ya sea totalitario o democrático, aunque por supuesto que en aquellos países donde existen regímenes dictatoriales las violaciones alcanzan su grado máximo. El ejemplo más claro en el momento actual que podemos mencionar es el de la Comisión para los Derechos Humanos de España, que se encuentra realizando una campaña para lograr en las cárceles de la madre patria, un mejor trato para los presos comunes, y modificaciones sustanciales en la actividad carcelaria, para que sus recintos sirvan para la recuperación del delincuente, y no para aislarlo de la sociedad.

Podemos mencionar también sin irnos del tema los proyectos de 1954 y el de Dr. Brena en 1957 con respecto a los Derechos Humanos y su defensa a través de las Naciones Unidas.

Pero a nivel local hasta la creación de la Comisión que tenemos el honor de integrar, no hubo ningún tipo de antecedente. Claro está que el país tampoco a pasado nunca por un período como el que estamos viviendo, donde las violaciones a los derechos humanos son frecuentes, y existe una necesidad imperiosa de defenderlos.

**Dignidad:** ¿Quiénes integran actualmente la Comisión y en que carácter?

—Sr. Jaurena: La comisión está integrada por personalidades destacadas en el ámbito local, de conducta intachable, y es totalmente apolítica. Y esto me gustaría dejarlo bien en claro. A pesar de la reconocida militancia política de varios de los integrantes de la Comisión, quiero hacer notar que todos actúan individualmente y sin ninguna representatividad política.

**Dignidad:** ¿A través del corto lapso de actuación, de que manera práctica a actuado la comisión?

—Sr. Jaurena: Hemos recibido infinidad de denuncias de violación de Dere-



chos Humanos. Cada una de ellas se procesa debidamente, a los efectos de que no pese negativamente o nos lleve a engaños la carga emotiva de los denunciantes.

Una vez comprobada la denuncia, esta pasa a ser estudiada por un grupo de entendidos en la materia, los cuales colaboran en todos los casos en forma honoraria con la comisión. De esta forma, se llama a él o los interesados y se les explica los pasos más convenientes a seguir.

Muchas veces se realizan trabajos generales, para informar a varias damnificados o denunciantes. Tal el caso del informe realizado por la Comisión con respecto al DERECHO A PENSION DE LOS FAMILIARES DE DESAPARECIDOS, que fue uno de los primeros trabajos realizados.

En el mes de diciembre se preparó un trabajo con respecto a la falta de conexión con familiares y defensores, de aquellas personas detenidas por la justicia militar. Este aspecto dificulta enormemente el trabajo del defensor. En dicho informe se expresa por ejemplo que el trámite de Habeas corpus demora como mínimo de dos a tres meses, y en muchos casos se

reciben respuestas negativas, en el sentido de que expresan no tener detenida a la persona acerca de la cual se consulta, luego el presuntamente detenido aparece como aprehendido dos o tres días antes de ser llevado al Juzgado; estas situaciones se dan con detenidos en la vía pública en circunstancias en que nadie a podido atestiguar sobre la detención. Se agrega a esto que no siempre el defensor particular logra estar presente en la audiencia posterior al procesamiento, porque no es fácil lograr que los Juzgados los citen: que es sumamente difícil obtener el diligenciamiento de prueba, se dificulta el estudio del expediente, lo mismo que el cambio de defensor y que se realizan sanciones a profesionales por vía de corrección, etc. Otro trabajo a nivel general fue el realizado con respecto a los uruguayos desaparecidos en la Argentina. Se presentó un pedido ante el gobierno de la vecina orilla, por intermedio de una carta enviada al ministro del Interior Dr. Antonio Tróccoli a los efectos de lograr datos sobre los 130 uruguayos desaparecidos en la vecina orilla, entre los que se cuentan varios niños de corta edad y familias enteras.

**DIGNIDAD:** En los últimos días la Comisión adquirió cierta notoriedad por la denuncia efectuada ante la opinión pública de las amenazas realizadas al Dr. Hugo Batalla. ¿Qué nos puede decir al respecto?

—Sr. Jaurena: La Comisión recibió una denuncia, de una fuente sumamente confiable en el sentido de que se había amenazado al Dr. Hugo Batalla. Ante esto se realizó una sesión maratónica de la Comisión a los efectos de tomar medidas conducentes a evitar cualquier tipo de agresión al mencionado profesional. Es así como se resolvió comunicar inmediatamente a toda la prensa la denuncia recibida, así como a las autoridades.

**Dignidad:** Notamos que existe muy poca información a nivel de prensa, salvo unos excepcionales, de los trabajos de la Comisión.

—Sr. Jaurena: Muchas veces en el caso de la Comisión, no conviene publicitar, sus trabajos, a los efectos que no pierdan efectividad las propuestas, o reclamaciones efectuadas. Nuestra misión, no es publicitar las violaciones, que todos sabemos y conocemos cuales son, sino lograr revertir dichas acciones.

**Dignidad:** ¿La Comisión a tenido contacto con autoridades del gobierno?

—Sr. Jaurena: No, les puedo manifestar que no hemos tenido ningún tipo de contacto con las autoridades, que hasta el momento han desconocido la existencia de la Comisión. En este sentido es necesario aclarar que tampoco hemos sido molestados en ningún momento.

**Dignidad:** ¿A qué dirección se pueden dirigir las personas interesadas en la realización de denuncias?

—Sr. Jaurena: Las personas interesadas en ponerse en contacto con esta comisión deben dirigirse al Colegio de Abogados, donde se reciben por escrito todas las denuncias.

De esta forma nos retiramos del apartamento del Sr. Eduardo Jaurena, uno de los secretaríos de la Comisión Uruguaya para los Derechos Humanos. Comisión que a pesar de los pocos meses de su creación, ya ha realizado trabajos de singular importancia por la defensa de los derechos del hombre, Derechos que en nuestro país han sido arrastrados y violados en falta de oportunidades en esta última década de gobierno de hecho.

