

24
PAGINAS

DIGNIDAD

PRECIO
DE VENTA
NS 25

EDICION ESPECIAL DE **TODO AVISO**

Año I - Nº 29

Miércoles 23 de mayo de 1984

APARECE TODOS LOS MIERCOLES

**¡BASTA DE CLAUSURAS!
LIBERTAD DE PRENSA AHORA**

FUE CRIMEN LA MUERTE DE ROSLIK.

**Jueces Penales
Fueron
Presionados**

**Otro Periodista
Amenazado**

**Relato de
Argentino Preso
en Uruguay**



SOLIDARIDAD, UNIDAD Y COMPROMISO DESTACAN CONVENCION DE ASCEEP

Altísimo grado de unidad, solidaridad y compromiso alcanzó la Convención Nacional de la Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública (ASCEEP) celebrada en el largo fin de semana anterior, cerrada con brillante broche de concurrencia y decisiones.

La asistencia de representantes estudiantiles de todas las ramas de la enseñanza, a los cuales se agregaron por centenares del Interior de la República, dieron un enorme marco a las Jornadas celebradas en el Platense Patín Club y en la sede de Los Conventuales en la calle Canelones.

EL ACTO DE APERTURA

La Convención Nacional dio comienzo con el discurso —breve, pero claro y conciso— de Jorge Rodríguez en nombre y representación del Secretariado de ASCEEP. Recibió alborozado a los concurrentes, a la par que señaló los caminos, planes y objetivos que se marcó la Asociación desde sus comienzos.

Señaló que la solidaridad es elemento esencial en la lucha contra el autoritarismo y en pro de una enseñanza democrática. Preciso también Jorge Rodríguez que los trabajadores siguen siendo —como siempre— los compañeros de lucha del estudiantado.

Abrigo esperanzas de que la lucha culmine en un triunfo unitario del pueblo uruguayo y solicitó a todos el concurso para alcanzar tales metas, junto a trabajadores, cooperativistas y demás organizaciones sociales.

JOSE PEDRO CARDOZO

Invitado especialmente el veterano profesor y político Dr. José Pedro Cardozo, historió el proceso de formación de la querida y tradicional Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU) en el año 1929. Comenzó su relato señalando la importancia que un año antes tuvo una huelga emprendida por los estudiantes de la Facultad de Derecho, la cual fue apoyada primero por el Centro de Estudiantes de Medicina y luego por las de-



más agrupaciones universitarias sectoriales.

Se formó, ante este hecho, una Comisión Nacional de Estudiantes con el cometido —entre otros— de propender a la formación de lo que se transformó luego en la Gran Federación Universitaria. Hizo mención a la lucha que siempre han desplegado los estudiantes por una enseñanza popular y sin limitaciones.

Agregó el Doctor Cardozo que con la FEUU, la Universidad comenzó el recorrido de las grandes realizaciones, pasando a ser centro de enseñanza, aprendizaje e investigación. Preciso que, desde aquellas épocas, ya la oligarquía pretendía hostigar al movimiento estudiantil.

Recordó, asimismo el Dr. Cardozo un episodio que le tocó vivir al visitar Cuba luego de la Revolución victoriosa encabezada por Fidel Castro. En aquel entonces el líder cubano le señaló "que se había terminado la época de destruir puentes; que comenzaba la época de construir, y tender nuevos puentes".

"Que a través de ASCEEP y del movimiento popular, comencemos también la época de tender nuevos puentes" concluyó el Dr. Cardozo.

EL RECUERDO DE LA F.E.U.U.

En síntoma claramente demostrativo de que ASCEEP es la continuadora histórica de la FEUU y del movimiento estudiantil, toda la Convención estuvo, permanentemente imbuida del recuerdo de las grandes luchas protagonizadas en todas las épocas. Prueba de ello es no solo la ponencia que publicamos por separado, sino también la presencia de dirigentes estudiantiles de pretéritas épocas, de los más diversos centros de estudio, hoy profesionales o destacados ciudadanos, quienes con su presencia avalaron las jornadas realizadas por ASCEEP.

LA PRESENCIA DE LOS OBREROS

El movimiento obrero no podía estar

ausente y estuvo representado por sus más conspicuos dirigentes. La consigna de "Obreros y estudiantes unidos y adelante" resonó no solo en presencia conjunta, sino también en la mente y garganta de los participantes.

LOS PROFESIONALES Y DOCENTES

Tampoco estuvieron ausentes ni los profesionales ni los docentes. Figuras conocidas de distintos ámbitos, ex-decanos de facultades, ex-consejeros del Consejo Central Universitario y de los Consejos de Facultades, ex-integrantes de los Claustros de Facultades y del Claustro Central de la Universidad de la República; ex-integrantes del Consejo Nacional de Enseñanza Secundaria, también respaldaron solidariamente el encuentro nacional del movimiento estudiantil.

ALGUNAS OPINIONES Y JUICIOS

Entrevistados por DIGNIDAD distinguidos invitados a la apertura de la Convención, nos expresaron:

—Dr. Alberto Castillo (ex-decano de la Facultad de Veterinaria): "Me siento profundamente emocionado con esta Convención. Los estudiantes siempre han sido la vanguardia y volverán a serlo".

—Robert Márquez (del Congreso Obrero Textil y el PIT): "No hay dudas de que los obreros estaremos siempre junto a los estudiantes para hacer cada día más vigente la consigna de que "Obreros y Estudiantes unidos y adelante".

—Dr. José Claudio Williams (ex-docente universitario y ex-secretario de FEUU): "La presencia del estudiantado es indispensable en la movilización popular. Y esta jornada lo prueba".

—Prof. Víctor Cayota (ex-integrante del Consejo de Secundaria): "Fui consejero universitario por Humanidades y luego integrante del Consejo Nacional de Enseñanza Secundaria. La emoción que siento con este acto señala que, una vez más, el estudiantado está a la vanguardia".

CONTINUACION HISTORICA DE LA FE.U.U.

Hoy, en esta instancia de máxima expresión de democracia interna, participación y pluralismo de nuestra asociación, es que proponemos a todos los convencionales, propiciar un salto cualitativo del mov. estudiantil, a través de la asunción por parte de la rama universitaria de la A.S.C.E.E.P., de nombre de su histórico gremio: la Federación de estudiantes universitarios del Uruguay.

Esto implica, en primer lugar, reconocer a la A.S.C.E.E.P. como único y auténtico gremio estudiantil del momento, considerando que la misma posee una estructura que posibilita un funcionamiento democrático, participativo, pluralista y representativo, y que ha sabido llevar adelante las reivindicaciones propias del movimiento estudiantil en su conjunto.

Por eso creemos que la rama universitaria de la A.S.C.E.E.P., único y auténtico gremio universitario del momento, que reivindica la FE.U.U., exigiendo su legalización, debe retomar su nombre, reconociéndose como los continuadores históricos de la Federación. Esta continuación se concreta a partir del 25 de setiembre de 1983, instancia en la cual quedó plasmado nuestro poder de convocatoria y fueron levantadas todas y cada una de las banderas reivindicadas históricamente por el gremio estudiantil uni-

versitario. Propiciamos de este modo un salto cualitativo, expresado en:

a) arrancar a la dictadura el nombre que hasta hoy mantenía en la ilegalidad, con la legislación en los hechos.

b) terminar de una vez, y con una votación en una instancia representativa, con un tema a través del cual se ha intentado crear un falso enfrentamiento dentro del movimiento estudiantil, considerando que la FE.U.U. somos todos los estudiantes universitarios.

c) la adopción del nombre debe implicar redoblar esfuerzos y aumentar nuestra inserción en el movimiento estudiantil reafirmando la presencia del gremio en los centros, en las aulas, en las calles. De lo contrario corremos el riesgo de convertirnos en una élite sin inserción, y allí dejamos de ser la FE.U.U. que todos queremos.

La expresión de esta resolución a la luz pública, será mediante la firma "ASCEEP-FEUU", expresión de:

a) la adopción del nombre "ASCEEP-FEUU" por parte de los universitarios.

b) la pertenencia de la "ASCEEP-FEUU", junto a las otras ramas de la enseñanza, a la instancia superior de unificación del movimiento estudiantil que es la ASCEEP.

TRABAJADORES DEL CUERO EN PRE CONFLICTO

Los trabajadores de las curtideros organizadas en la PRO-FOICU manifestamos la postura intransigente de la patronal al no dar respuesta a nuestra plataforma reivindicativa, y la negativa al diálogo con los representantes de los trabajadores a nivel de cámara de curtidores. En el cual serían presentadas soluciones a los distintos problemas que aquejan al sector (falta de amtería prima, seguridad laboral, etc.).

Esto aunado a la nefasta política de salarios empleada por el gobierno, tendiente a favorecer a los intereses patronales, sin contemplar la real necesidad de toda la

clase trabajadora, nos ha dejado como único camino el declararnos en pre-conflicto por:

- 1) Exigimos aumento salarial de \$ 2.500.
- 2) Reajustable trimestralmente y retroactivo al 1º Enero 1984.
- 3) Fuentes de trabajo.
- 4) Aplicación de la Ley de Insalubres.
- 5) Controlada por una Comisión tripartita.
- 6) Uniformes o vestimentas apropiadas para el trabajo.
- 7) Respeto pleno al fuero sindical (Art. 98 de la O.I.T.) y restitución a las nóminas de trabajo de los compañeros despedidos por actividad sindical.

OTRO PERIODISTA AMENAZADO

El congreso anual de S.F.S. (Federación de Estudiantes de Suecia), resolvió en el día de su cierre solidarizarse activamente con la lucha del estudiantado uruguayo a través de A.S.C.E.E.P.; también recibirán la solidaridad de S.F.S., la AGEUS (Asociación General de Estudiantes Universitarios de El Salvador), entre otras organizaciones estudiantiles.

En este congreso participó como invitado Edgardo Rubianes, integrante del Secretariado Ejecutivo de ASCEEP, llevando a dicho evento la voz del Movimiento Estudiantil Uruguayo.

SOLIDARIDAD SUECA

El periodista Ángel Larrama del colega "La Democracia" de San Carlos, fue amenazado el lunes pasado, mediante la entrega de una carta que le fue dejada en su casa de aquella localidad del departamento de Maldonado.

La carta con la amenaza incluía un recorte del artículo que publicara "La Democracia" y que titulaba: "Para Bruallo y Pepe terminó el exilio en obvia referencia al retorno de "Los Ullmaréanos".



SOLO QUIEN LUCHA VENCE

Hoy queremos recordar un acontecimiento vivido en el marco de la segunda Guerra Mundial que es todo un verdadero ejemplo de decisión, de temple, de lucidez en la lucha contra el nazifascismo.

Corría el año 1943 cuando en Varsovia los judíos que aun sobrevivían en el ghetto, encabezados por Mordejai Anilevich se levantaron en armas. La lucha fue como es de imaginarse sumamente desigual, el ejército hitleriano inmediatamente lanzó todo su potencial para aplastar la resistencia, pero más allá de la enorme diferencia existente, el valor de los guerrilleros judíos que estaban convencidos de que no tenían otro camino hizo que la lucha durara mucho más tiempo del previsto.

Los judíos del ghetto de Varsovia fueron finalmente exterminados pero supieron morir con honor enfrentando al enemigo fascista.

Esta es sin duda una gran lección histórica que debemos asimilar y valorar en su justa medida.

La derrota del nazifascismo a manos de las Fuerzas Aliadas en 1945 no significó el fin de una filosofía y de una línea política, que volvió a resurgir en el mundo representada por otros hombres que aunque no tenían ni tienen apellido alemán o italiano, reflejan en su accionar la misma brutalidad contranatura con la que pretenden frenar la rueda de la historia y seguir sojuzgando pueblos para que unos pocos acumulen y sean los dueños de la producción y las riquezas del universo.

En el marco de una situación límite los judíos del ghetto de Varsovia supieron combatir con dignidad y antes que "Vivir" de rodillas prefirieron morir de pie en la defensa de supremos valores que el nazismo desprecia y trata de pisotear.

La guerra terminó pero el fascismo no murió, se encarnó en otras fuerzas y quiso aplastar la lucha liberadora del pueblo de Corea conducida por Kim-Il-sung y más tarde derrotar el camino victorioso emprendido por el pueblo de Vietnam que no midió esfuerzos para conquistar su liberación.

Cuánta sangre, cuánta lucha, cuánta energía demostró ese heroico pueblo conducido por el inolvidable Ho-Chi-min que supo vencer al imperialismo yanqui y comenzar a construir una sociedad más justa.

Y trasladándonos a nuestra América, analizando tan solo los últimos años de nuestra historia ¿Cuántas veces hemos visto al imperialismo descargar sus fuerzas para impedir que Guatemala, República Dominicana, Panamá, Chile o tantos otros países pudieran encaminarse hacia su liberación que sea el logro de un destino mejor?

También hemos apreciado —y por suerte— en América solo dos países que pudieron sacudirse el yugo de su dictadura ligadas además estrechamente al imperialismo, Cuba y Nicaragua nos han enseñado el camino y nos han demostrado que el enemigo se puede vencer, si se lucha utilizando medios adecuados enmarcados en una línea política y estratégica que movilice a las masas por objetivos políticos claros que apuntan siempre a la conquista del poder y a la instauración de un régimen socialista de gobierno.

Los Somoza, los Pinochet, los Stroessner, los Videla que pululan por nuestra América Latina, no van a ser derrotados definitivamente ni mucho menos, si nos sentamos a esperar que se vayan o nos disponemos a negociar las mejores condiciones para que se retiren del poder tranquilos, sabiendo que ninguno de los graves

delitos cometidos va a ser revisado.

Hay quienes todavía no se percatan del porqué de todos estos años de sufrimiento y a que se deben los golpes recibidos y en vez de organizar al pueblo y afianzar al movimiento obrero y popular para que exija desde la calle todos los días por sus derechos, se gastan en una cháchara vacía que desgasta, desorganiza, debilita la conciencia nacional e impide que la voluntad de cambio que nuestro pueblo siente se pueda hacer efectiva.

La salida electoral para nuestro país no ha de ser nunca un regalo de nadie sino que muy por el contrario una conquista que sólo podremos lograr si no nos esforzamos y demostramos nuestra capacidad, sin dar respiro a los enemigos de la democracia.

Para aspirar a lograr cambios democráticos es necesario saber los peligros y la oposición que enfrentamos y cuando tenemos delante a un régimen fascista como acontece en Chile, Paraguay o el Salvador no podemos soñar con salidas fáciles, fabricadas con muy sana intención pero muy improbables porque chocan con una realidad dura que opone elementos que no respetan ni constituciones, ni leyes, ni siquiera la vida humana, por lo tanto mientras no tomemos conciencia y nos ubiquemos política e ideológicamente en la posición adecuada al momento en que vivimos no podremos enfrentar con posibilidades de éxito a un enemigo que cuenta con una cantidad de medios y con todo el poder que da tener en sus manos el aparato del Estado.

El pueblo en su gran mayoría, aspira y quiere concretar cambios políticos, sociales, económicos y culturales, pero si deseamos sinceramente una sociedad distinta pero no sabemos organizar al pueblo y volcarlo a la lucha con métodos efectivos que lo hagan valer y demostrar el poder y la importancia de las acciones emprendidas, nuestras esperanzas quedarán frustradas.

Hay una sola forma de medir los avances y es en el grado de conciencia y en el nivel de organización y en este sentido solo se progresa en el marco de acciones de lucha en todos los planos y órdenes.

Hay quienes actúan con miedo dando pasos inseguros y se repiten en movilizaciones que a la vista están no mueven al enemigo. Con temor no podremos salir adelante, ni conquistar nuestros objetivos de libertad y democracia.

SOLO QUIEN LUCHA PUEDE VENCER, y en este sentido debemos trabajar porque de lo contrario quedaremos derrotados por la inacción en una larga y oscura noche que nos alejara cada vez más de nuestras metas.

En el homenaje que hoy le rendimos a los héroes del ghetto de Varsovia va también junto al emocionado recuerdo nuestro compromiso real y sincero que mucho más allá de las palabras nos empeña en brindar hasta la última gota de nuestras energías en luchar sin temores, para vivir en una América libre y digna.

Quizás los judíos de Varsovia debieron convencerse mucho antes de que tenían un solo camino a seguir, pero su sacrificio marcado a fuego nos brinda una muy sabia lección. Esperamos que en nuestra América nuestra generación que tiene la inmensa responsabilidad de actuar y conquistar la segunda y definitiva liberación sepa cumplir y estar a la altura de las circunstancias.

NADA TENEMOS QUE PERDER MAS QUE LAS CADENAS.

SOLO QUIEN LUCHA VENCE.

Delegados del P.I.T. continúan gira

El Plenario Intersindical de Trabajadores, informa que los compañeros Juan C. Asencio y Nelson Lagos, continúan su gira por Latinoamérica profundizando los lazos unitarios de todos los trabajadores y los pueblos de esta América que luchan por su liberación definitiva.

Estos compañeros participaron en el Congreso Latinoamericano de Trabajadores realizado en Managua, luego de lo cual —especialmente invitados— conmemoraron junto a los obreros cubanos el día Internacional de los Trabajadores, el pasado primero de mayo, dirigiéndose desde allí a Costa Rica y México.

Estos encuentros sirven no sólo para estrechar lazos entre los trabajadores latinoamericanos, sino que su proyección está en la búsqueda de una salida para esta Latinoamérica, cada vez más subdesarrollada y dependiente, de la cual como movimiento sindical organizado, compartimos con otros sectores sociales la responsabilidad de concretar su liberación definitiva.

La clase obrera uruguaya, los trabajadores todos que conmemoramos este 1° de Mayo delante de más de 30.000 integrantes de nuestro pueblo, vemos con fraterna alegría, como nuestras aspiraciones de un encuentro de todos los americanos que vivimos al Sur del Río Bravo, no se da en el marco de la búsqueda de soluciones que satisfagan individualmente a cada uno de nuestros países, sino que se da en función de todo nuestro continente. Los trabajadores que en este país hemos estado al frente de la lucha por la democracia, vemos con satisfacción que es-

tos encuentros ayuden al avance en la búsqueda de una Latinoamérica independiente y definitivamente libre de toda forma de opresión.

En fecha próxima recibiremos con todo el calor de este pueblo y de la clase trabajadora toda en particular, a los compañeros que han estado difundiendo claramente cuáles son —en las circunstancias en que estamos viviendo— las aspiraciones de todo el pueblo uruguayo, tanto en la búsqueda de la derrota del régimen que sostenemos, como a la vez en la construcción de una democracia participativa, que asegure que las clases oprimidas no continúen sufriendo las consecuencias de una política económica entreguista, que no responde en absoluto a los intereses de las grandes mayorías del país.

FOTO
Francisco Vermano
Gabriel Perera 3209 Ap. 2

EDITOR:
Oscar Figueroa

COLUMNISTAS:
Enrique Latorre
Dr. Javier Gómezcoro
Alfredo Parroco
Daniel Vardi
Sergio Carrasco

COLABORADORES:
Dra. Genalifer Travieso
Eduardo N. Lima
Raquel Lubartowsky
Avero Ramos

ESPECTACULOS:
Mario Juri
Jorge Jellinek

HUMOR:
Anselmo Pallares

CORRESPONSALES EE.UU.:
Jorge Keicher

EN NIGERIA:
Clara Anderson

EN BUENOS AIRES:
Rodolfo Gargallo

EN ISRAEL:
Gabriel Eytan

EN CHILE:
Griselda

de las Américas
MEXICO:
Alfonso Velasco
FOTOGRAFIA:
Sergio Carrasco

REDACCION Y ADMINISTRACION:
Rio Negro 1107
Tel. 79 94 28

Impreso en:
"Arbol Impresores Ltda."
Depósito Legal
189.430/84

Es una publicación de
"INTERLUR S.A."

Presidente-Director:
Dr. Javier E. Gómezcoro

A LAS ORDENES

A los lectores, público en general y organizaciones políticas y sociales, comunicamos que las informaciones de cualquier naturaleza que se deseen "hacer llegar" a "DIGNIDAD" deben ser entregadas en Rio Negro 1107, casí Durazno.

Asimismo, dejamos constancia que para establecer contacto con "DIGNIDAD" por cualquier situación, deben hacerse por el servicio telefónico 79 94 28.

LA REPUBLICA RECLAMA DEMOCRACIA PLENA Y NO TRANSICION

El viernes 18 de Mayo, en la Plaza del Ejército, el General Washington Varela pronunció un discurso "sereno y firme" en donde, como suele acontecer a menudo últimamente, replanteó el tema del diálogo, las propuestas y las actitudes de las Fuerzas Armadas y los Partidos Políticos, respecto a la salida institucional.

Decimos, que suele ocurrir a menudo, porque es técnica usual de los mandos castrenses, el aprovechar los diversos actos públicos para expresar sus opiniones y consideraciones en relación a este tema.

LA JUSTICIA MILITAR

En tal discurso, el Gral. Varela alude a diversos aspectos relacionados con las propuestas que fueran cuestionados por los distintos sectores partidarios. Así es, que respecto a la amnistía y a la justicia militar expresa: "resulta difícil entender cómo una justicia de paz, podrá juzgar actos de guerra. Pero lo que resulta inadmisibles y hasta grotesco es que se pretenda reever con los instrumentos jurídicos que no sirvieron para enfrentar la subversión, la situación de quienes la integraron y menos aún, la de quienes con valor y patriotismo la combatieron".

Creemos que el planteamiento del alto jerarca castrense es equivocado. En primer lugar porque el país, hoy más que nunca, lo que reclama es paz. Pero una paz que parte, justamente, de entender que existió una guerra y que, luego de esa

guerra, se necesitan restañar las heridas y corregir las injusticias cometidas. No existe otra forma de obtener la paz.

Las fuerzas democráticas en pleno han manifestado hasta el cansancio que, en ningún momento, se actuará con espíritu revanchista o vengativo, pero sí con justicia. Y la justicia, requiere de la existencia de un poder independiente y profesional que juzgue, precisamente, en forma imparcial y de acuerdo a la ley.

Tales atributos no existen en la Justicia Militar, porque sus integrantes no son profesionales del derecho, ni son independientes, ya que están sometidos a jerarquía en el cumplimiento de sus funciones. Por otra parte, hay hechos que han debido ser esclarecidos por esa Justicia Militar y no lo han sido. El homicidio del Dr. Vladimir Roslik, es el último y más detonante de tales hechos, pero no el único.

EL APOYO AL PROCESO CIVICO MILITAR

Resaltó, posteriormente, el Jefe del SID, que el proceso cívico militar fue apoyado por la mayoría de los orientales; agregando que si no fue así; ¿por qué nadie se opuso? ¿por qué nadie defendió el sistema vigente?

No quiséramos ser descorteses, ¿pero, vivimos acaso en países diferentes? Porque en Uruguay, en nuestro "paísito" el pueblo cuando pudo y como pudo, se manifestó y se manifiesta profunda y radical-

mente contrario al proceso cívico-militar. En 1980, rechazando el proyecto constitucional; en 1982, apoyando a los sectores opositores de los Partidos habilitados. Y luego el 10. de Mayo de 1983, el 27 de Noviembre y de nuevo el 10. de Mayo último gritando a viva voz que quiere LIBERTAD, TRABAJO, DEMOCRACIA Y AMNISTIA.

EL DIALOGO

Destacó el Gral. Varela, el permanente impulso que el Ejército Nacional, como parte integrante de las FFAA., le ha dado y le da al diálogo con los representantes partidarios, propiciando el reintegro del país a la plena democracia.

Cierto es, que en tres oportunidades diferentes, las FFAA convocaron a los Partidos Políticos habilitados para dialogar. Pero, ¿fue realmente un diálogo?

Antes del Plebiscito de 1980 se convocó a algunos integrantes de los partidos tradicionales a conversar con la COMASPO. Pero se proyectó y se sometió a la voluntad popular un texto constitucional en el que no participaron en absoluto los partidos políticos. El veredicto popular fue categórico, dijo: NO. Pese a la publicidad oficial, al temor, a la prácticamente nula voz opositora, a las proscripciones. Pese a todo, dijo simplemente NO.

En las conversaciones del Parque Hotel, ampliamente difundidas por sus versiones taquigráficas, las FFAA replantearon

prácticamente sin modificaciones, los institutos y contenidos del proyecto rechazado en 1980. ¿Cómo podían, los representantes partidarios, aceptar, siquiera conversar, sobre un tema que el SOBERANO había decidido tan contundentemente?

En esta nueva instancia, manifiesta el jerarca militar, son otra vez los mandos de las FFAA, los que toman la iniciativa. Pero, otra vez son las FFAA, las que plantean normas constitucionales que fueron rechazadas "in totum" por la ciudadanía, que expresó claramente su voluntad de mantener la Constitución de 1967 en todos sus términos.

En definitiva, termina el Gral. Varela planteando que no es posible creer que se puede pasar abruptamente de un gobierno de fuerza al de derecho pleno, sin sufrir un colapso que comprometa seriamente el ejercicio del gobierno electo.

Volvemos a disentir. No es un gobierno de transición lo que reclama la República, sino lisa y llanamente volver a la DEMOCRACIA.

Para ello será necesario un diálogo, sin lugar a dudas. Pero un diálogo insertado en un medio de respeto y consideración por las libertades públicas y las voluntades populares. No será posible encararlo mientras subsistan las clausuras, los atentados, las detenciones, los secuestros y los hechos, como el de Roslik que enervan los más íntimos sentimientos de todos los uruguayos.

"RECUERDO - UNIDAD Y ESPERANZA" EN HOMENAJES A ZELMAR Y TOBA

El domingo a la mañana la ciudadanía uruguaya se volcó masivamente hacia el cementerio Central y el Cementerio del Buceo, para testimoniar con su presencia su recogimiento y congoja al cumplirse un nuevo aniversario de los asesinatos de Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz.

Miles de personas, portando claveles rojos y blancos, estrecharon unitariamente

unidad y esperanza". Figuras representativas de todos los sectores políticos y sociales estuvieron presentes, a pesar de que los homenajes debieron desdoblarse ante la prohibición de la realización conjunta en la Plaza de Cagancha, como lo habían solicitado los organizadores.

Concluido el homenaje a Michelini en el Cementerio Central, se formalizó una caravana hasta la otra necrópolis, para reiterar el recuerdo junto a la tumba de

DE IZQUIERDA Y CON EL FRENTE

El Director de "Jaque" insistió el viernes en catalogarnos de "amarillos", sin levantar —sin embargo— una sola de las precisiones sobre sus actitudes que le formuláramos en la edición pasada de DIGNIDAD.

Por otra parte no se animó a publicar el cable de "Prosur" ni desmintió —porque no puede hacerlo— las actitudes que, oportunamente, asumí y que difundí en estas páginas. Y quien calla, otorga... más cuando puede y tiene donde hablar.

No sabemos si al catalogarnos

cho de que nuestro Redactor Responsable fue defensor y campeón con Bella Vista en la Divisional B en el año 1976 —y continúa siendo parcial de esa institución— o si lo hace porque tres integrantes de nuestro staff han sido dirigentes de la Comisión de Básquetbol del Club Atlético Peñarol. Además cuando nos rotula como "amarillos de derecha", recién nos enteramos que para estar en la izquierda se debe ser compañero de lema de Pacheco Areco y Sanguinetti...

Al lector nuestras disculpas por la interpretación que damos a lo de "amarillos", pero otra no tenemos.



LO BUENO

- La multitudinaria asistencia a los merecidos homenajes que se le tributaron a Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz, que señalan que nuestro pueblo los reconoce como mártires de la causa popular y que sabe muy bien quienes son y donde están sus asesinos.
- La movilización realizada el pasado jueves por los trabajadores de la prensa, que exigieron Libertad de Prensa ¡AHORA!
- El acto —de indudable contenido político— que protagonizaron el viernes 18 "Los Ollmareños" y nuestro pueblo en el Estadio, donde se congregaron más de 50.000 personas.
- Que el Comité Central Israelita haya hecho pública una declaración repudiando los atentados fascistas, que intentan sin éxito amedrentar a nuestro pueblo.
- La Convención Nacional de ASCEEP, reunida con la presencia de más de 700 delegados, que consolidó la voluntad unitaria del estudiantado, los postulados de lucha contra el autoritarismo y que contó además con el respaldo de la clase obrera, docentes y profesionales.
- Las expresiones de solidaridad recibidas por DIGNIDAD, de parte de compañeros de los más distintos sectores frentistas, ante los infames ataques de que fuimos objeto por parte de "Jaque".

LO MALO

- El anunciado terrazo que, una vez más, hará caer el peso de la crisis sobre las espaldas de los trabajadores, pasivos y pueblo en general.
- Que el proceso llamado "cívico-militar" siga destruyendo la economía del país, causando sin el más mínimo rubor —cada día— más y más perjuicios.
- Que no tengamos más remedio que adjudicarte al señor Manuel Flores Silva el premio anual a "Lo Malo", al continúa con sus ataques y falsas acusaciones contra DIGNIDAD, no animándose a publicar el cable de "Prosur" al que hizo referencia.
- Que Uruguay continúe, internacionalmente aislado como consecuencia de la continuidad y vigencia del régimen de facto que gobierna el país desde hace once años.
- El discurso del General Varela que no confirmó las elecciones y que no aseguró que la salida democrática será sin proscripciones, sin limitaciones, ni condicionamientos como lo exige, mayoritariamente, el pueblo.

LO FEO

- Que en la publicidad del "Club Nepumeno" se utilice el elemento sexual como incentivo para atraer socios en lugar de utilizar la totalidad del tape para promocionar sus importantes actividades que ofrece.
- Que el ex-senador Amílcar Vasconcelos se esté dedicando a juntar firmas para promover su candidatura presidencial, cuando es hora de que todos tomemos conciencia de asegurar —primero— un régimen de libertad y democracia que nos conduzca a elecciones libres.
- Las banderas nacionales desfiladas y los mártires torturados que existen en cantidad de organismos públicos, cuando debería tenerse mayor consideración con los símbolos patrios.
- Que el pueblo tenga que seguir esperando el esclarecimiento de los atentados violentos y fascistas que conmovieron a Montevideo semanas atrás.
- Que continúen las amenazas contra periodistas, como la que le hicimos en nuestra edición de hoy y que fuera reiterada contra un colega de "La Democracia" de San Carlos.
- Que exista gente que realice publicaciones en las cuales se hagan acusaciones falsas contra terceros, sin presentar las pruebas de sus denuncias.



LOS OLIMAREÑOS "Nunca nos fuimos del Uruguay"

Unas 55.000 personas presenciaron el recital "Del Reencuentro" de "Los Olimareños", realizado el viernes próximo pasado, en el estadio Centenario.

Ni ellos mismos pudieron abstraerse a la emoción, los nervios y la euforia de un pueblo que tiene como único objetivo: el reencuentro definitivo de todos los uruguayos que, por una razón u otra, tuvieron que abandonar el país.

Si tuviéramos que definir la actuación de Los Olimareños en una frase, podemos afirmar sin ambages, que fue el espectáculo más importante en la historia de la música popular uruguaya.

En esta edición ofreceremos las declaraciones de Braulio López y José Luis —Pepe— Guerra, efectuadas al culminar su actuación, en una dependencia del estadio.



ta de belleza, de música, de texto.

Pepe: Tenemos que volver al Uruguay, dejar de cantar un poco, para descansar, necesitamos de un período de asentamiento para retomar esa fuerza, ese diente interior.

No esperábamos esta demostración de felicidad, de cariño. Creo que esa misma demostración de cariño hay que hacerla cuando regresen los compañeros que aún se encuentran en el exilio.

Pepe: Es importante lo que dice Braulio, que no vuelvan solamente Alfredo o Los con su guitarra.

Es hermoso el cariño con que nos ha recordado nuestro pueblo.

Braulio: Pensamos regresar cerca de fin de año.

Pepe: Hay una cosa que tenemos que tener en cuenta: cuando las aguas del Olimar no estén tan crecidas, que dejen paso serenamente y queden los arenales, entonces, ahí vamos a retomar la verdadera belleza.

Al culminar la conferencia de prensa, el señor Alfonso Carbone en representación del sello discográfico Orfeo, en una breve ceremonia, les hizo entrega de los tres discos de oro (sus obtenidos por ventas millonarias de sus éxitos Del templo; Quiero a la sombra del ala y Lo mejor de Los Olimareños).

Mario Juli

países, la situación del Uruguay no es desconocida como hace quince años, en nuestras giras. Se han hecho cosas muy importantes acá no solamente en el canto popular —me gustaría más el término "cultura popular"— sino que también en otras expresiones del pueblo, como el teatro independiente, como la murga.

Pepe: En el silencio, esos valores se han ido gestando en el corazón del pueblo. Cuando nosotros escuchábamos en el exterior las canciones del canto popular uruguayo, nos llenábamos de orgullo. Pienso que el canto de un pueblo se debe a determinadas circunstancias: políticas, sociales y económicas. El canto popular ha cumplido una función fundamental en nuestro país que miramos con todo respeto.

Cuando salimos al escenario era como pedir permiso para cantar.

Braulio: El exilio es doloroso y desgarrante. Y limita la creatividad sin duda. Vivimos cinco años en España y, tal vez la actividad de Los Olimareños se desarrollaba en toda Europa.

Cuando regresemos, al igual que otros colegas, será cuestión de días lograr como antes, ponernos de acuerdo y aportar lo mejor de nuestras vivencias en el extranjero.

Pepe: Será cuestión de mirarnos a los ojos, conversar y tomar mate juntos.

Braulio: La gente de la cultura popular, en cualquier país, debe lograr que se conozcan los problemas del hombre de ese lugar: cómo piensa, cómo actúa y cómo vive. Ese trabajo se está realizando aquí y, me parece que no es un trabajo programado; es un trabajo natural y cristalino. Así como nosotros tomamos temas de otros países, muchas canciones uruguayas son interpretadas en otros países.

Pepe: Ningún cantor es cantor sin letras con belleza.

Braulio: Hemos visto cosas hermosas que se ha hecho en el Uruguay, en estos años, es a redoblar (de Mauricio Ubal). Es un hallazgo del punto de vis-

Braulio López: Ustedes saben que los acontecimientos que están sucediendo muy sorprendidos. Después de ocho o diez años de no actuar en tu país, te despiertas un día con una llamada que dice que tus discos se pasan por la radio, entonces, es un hecho que provoca sorpresa. Pero siempre estuvimos mentalmente aquí y somos conscientes que tenemos un compromiso con nuestro pueblo, más que artístico, es un compromiso moral. Nosotros siempre tuvimos volviendo; nunca nos fuimos del Uruguay.

Pepe Guerra: Los muchachos argentinos que nos contrataron, que organizaron esta gira, programada de antemano, hicieron un hueco, encontraron una fecha en la que pudieramos venir. Lo que pasa es que, una cosa es llegar tranquilo y otra es llegar como ahora, con una cantidad de compromisos pendientes.

No hay que olvidarse que Los Olimareños estuvieron viajando siempre, desde sus comienzos, por varios países.

Braulio: Nosotros comenzamos a cantar por intuición; fue algo natural, una forma casi biológica de expresarse a través del canto.

Pepe: Hay una patria chica y otra que se va agrandando; la patria chica es Treinta y Tres: de ahí nació todo. No nos olvidemos que en Treinta y Tres hubo un importantísimo movimiento cultural donde se encontraba, por ejemplo, Víctor Lima, que venía de Salto, haciendo giras por diversos lugares; ahí estaban Cachero, Ruben Lena, el Laucha. Los Olimareños somos un poco la formación de ese pueblo, de ese paisaje.

Braulio: En otros países como Suecia por ejemplo, recogen lo que vos decías, cuando el texto está traducido sino, el poeta por ciento de la canción se pierde.

Pepe: El movimiento cultural de Latinoamérica ha empezado a estallar. En diversos

forma de cantar, por los gestos.

EMULO DE ALFONSÍN

El domingo regresó a Montevideo, luego de un periplo que incluyó distintas naciones europeas, el Secretario General del Partido Colorado Dr. Julio María Sanguinetti, quien inició su viaje 20 días atrás, precisamente el día primero del mes en curso luego de recibir de los mundos militares la nueva propuesta política de salida institucional.

Sanguinetti visitó España, Francia, Alemania Occidental y Gran Bretaña, entrevistándose con gobernantes, parlamentarios y dirigentes de las más variadas corrientes de la socialdemocracia europea.

A su retorno a nuestra capital declaró a los periodistas que su gira había tenido como propósito esencial, no solo mantener contactos de alto nivel, sino lograr por anticipado el apoyo de las democracias europeas —previa información sobre la situación actual— al nuevo gobierno constitucional que se dará Uruguay a partir del 1.º de marzo de 1985.

El Secretario General del Partido Colorado, quien viajó acompañado del periodista y Convencional de "Unidad y Reforma" señor Walter Nessi, se entrevistó —entre otros— con el Rey Juan Carlos y el presidente español Felipe González; el presidente francés François Mitterrand y primeras figuras alemanas y británicas. Cada una de sus recorridas fue cubierta, con profusa información, por la prensa uruguaya —fundamentalmente la de origen colorado y batllista— lo que demostró que la compañía del señor Nessi estaba destinada a que di-

REGRESO DE EUROPA JULIO M. SANGUINETTI



cha cobertura fuera realmente exitosa. Sanguinetti no es el primer político americano, que visita los países occidentales, previo a elecciones nacionales que se pretende terminen con un régimen de facto. Sin perjuicio de las vinculaciones que —por su pertenencia por varios años en Europa— ha realizado Wilson Ferreira

Aldunate, también el hoy Presidente argentino Raúl Alfonsín emprendió similar gira a mediados del año anterior con similares propósitos y fines que los enunciados y reafirmados por Sanguinetti. En aquel entonces en la Argentina se acusó a Alfonsín de haber viajado a Eu-

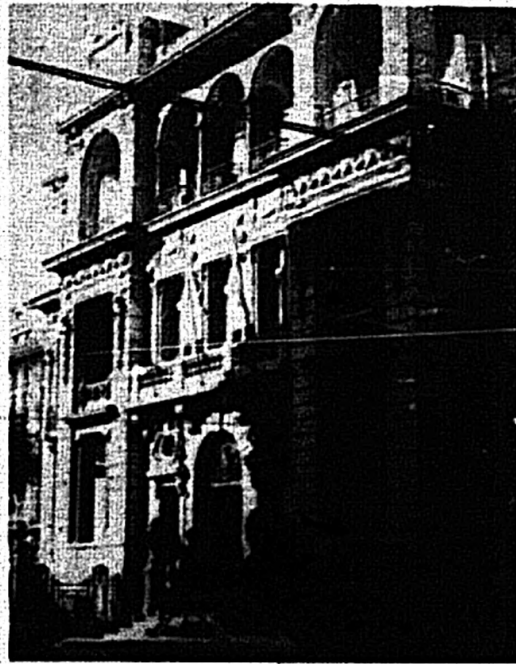
ropa para lograr apoyo financiero de los partidos socialdemócratas y de empresas multinacionales. De su gira europea y de sus resultados, el Secretario General del Partido Colorado informó ampliamente anteayer al Comité Ejecutivo Nacional del Batllismo.



EL EX-MINISTRO ESPINOLA PRESIONÓ A LOS JUECES EN LO PENAL

Una información que tuvo poca trascendencia y repercusión en su momento, sin embargo lo era de una gravedad inusitada en la historia del país. En efecto: oportunamente se notició que los jueces de primera instancia en lo penal de Montevideo, no habían concurrido a los festejos del "Día de la Policía" realizados el 18 de diciembre pasado, como consecuencia del malestar existente ante continuas presiones que se les realizaban desde sectores gubernamentales.

Tales presiones, según lo que se informara, referían a declaraciones que formulaba el entonces Jefe de Policía de Montevideo, hoy el General Washington Varela, en cuanto a las decisiones jurisdiccionales que concedían la libertad inmediata —previa deposición— de ciudadanos que las fuerzas de seguridad detenían en nuestras calles en ocasión de protestas y jornadas antigubernamentales. Más concretamente todo ello refería a la jornada el 9 de noviembre —cuya dimensión e importancia a la jor-



Los del "Día de la Policía".

La decisión y la ausencia causaron las naturales sorpresas y comentarios, pues en más de 10 años del régimen de facto nunca había ocurrido nada parecido.

FUERON PRESIONADOS

Pero no solamente los comentarios y declaraciones del entonces Coronel Varela habían sido los detonantes para una decisión de tal magnitud de los magistrados de lo Penal. Ocurre que el entonces Ministro de Justicia Dr.

Julio César Espinola había transmitido también a los jueces que el gobierno no veía con buenos ojos las resoluciones que adoptaban respecto a los detenidos.

Ello conllevaba, evidentemente, una inusitada intromisión oficial en la dependencia técnica y moral de los hombres de derecho llamados, constitucional y legalmente, a decidir sobre un bien tan preciado como la libertad individual de los ciudadanos. Y, por supuesto, esta situación —comunicada nada menos que por el Presidente del Consejo Superior de la Judicatura, del cual dependían administrativamente los jueces— era de una gravedad inusitada.

Los magistrados no aceptaron tales ingerencias y continuaron, como no podía ser de otra manera, conforme a Derecho.

NUEVO JEFE, NUEVA RELACION

La sustitución del Coronel Varela (ante su ascenso a General) por el Coronel Raúl Mermot cambió las situaciones, según los informantes.

En efecto: el nuevo jerarca máximo policial de Montevideo, visitó personalmente a cada uno de los Jueces en materia penal de Montevideo, tendiendo a una tarea coordinada en el campo específico de cada actuación. Esta actitud generó, por supuesto, amplia receptividad en los sectores judiciales y, en alguna medida, se diluyó el malestar existente.

Los episodios de referencia fueron oportunamente informados por el hoy temporariamente clausurado Semanario "Búsqueda" y es de destacar que, en reiteradas oportunidades, el Colegio de Abogados del Uruguay ha denunciado ingerencias inadmisibles en el Poder Judicial de parte del Ministerio de Justicia o del Consejo Superior de la Judicatura, siempre a través del titular de aquella Secretaría de Estado.

Son otras pruebas, más que elocuentes, de la época que vivimos. Pero afirman —simultáneamente— dos hechos: la integridad moral y personal de nuestros magistrados y la ineludible necesidad de que el Poder Judicial retorne integralmente —y resuma— las competencias que le asignó la Constitución de la República aprobada por la ciudadanía en el año 1967.

Tales presiones, según lo que se informara, referían a declaraciones que formulaba el entonces Jefe de Policía de Montevideo, hoy el General Washington Varela, en cuanto a las decisiones jurisdiccionales que concedían la libertad inmediata —previa deposición— de ciudadanos que las fuerzas de seguridad detenían en nuestras calles en ocasión de protestas y jornadas antigubernamentales. Más concretamente todo ello refería a la jornada del 9 de noviembre —cuya dimensión e importancia la historia conceptual recogerá en sus anales— y a las concentraciones que diariamente se realizaban en la Avenida 18 de Julio y 8 de Octubre, ante el edificio donde cumplía su protesta con huelga de hambre el Director de CX30 "La Radio" José Germán Araújo.

Se recordará que, entonces, el jerarca policial de la época declaraba que no entendía cómo no se producían otras decisiones de los magistrados actuantes.

NEGATIVA A CONCURRIR

Todos estos hechos fueron generando una suerte de malestar en los funcionarios judiciales en lo penal, lo que determinó que ninguno de ellos participara de los feste-

LACALLE AL SENADO

PROCLAMACION A HIJO DE MARIO HEBER

La lista 15 del departamento de Rivera que, curiosamente, no es de inclinaciones coloradas, sino nacionalistas y herreristas, procedió a proclamar sus candidaturas para las elecciones del 25 de noviembre próximo.

El sector de referencia que respalda al Consejo Nacional Herrerista, que comanda el nieto de Herrera, el Dr. Luis Alberto Lacalle de Herrera, realizó su Convención Departamental en la ciudad fronteriza.

En dicha concentración partidaria se proclamó al propio Lacalle como primer titular al Senado de la República. A la Cámara de Representantes, a su vez, se levantará la candidatura del joven dirigente Luis Alberto Heber, hijo del fallecido Mario Heber Usher.

Luis Alberto Heber procurará, pues, seguir la línea de su padre que durante

varios períodos fue parlamentario por el departamento del Norte.

A la Intendencia Municipal de Rivera, a su vez, se nominó al señor Mario Madom, sin perjuicio —se entiende— de las coaliciones que oportunamente pudieran realizarse a nivel interno del nacionalismo riverense.

Como se sabe, el Consejo Nacional Herrerista, en lo nacional mantiene una posición independiente, pero en la Convención Nacional de los Blancos del 17 de diciembre acompañó la fórmula Ferreira Aidunate — Pereira. Su máximo dirigente —Lacalle de Herrera— desmintió, por otra parte hace algunos días, la posibilidad de que su sector apoyara eventualmente la candidatura del Escribano Darío Ortiz, ratificando integralmente su adhesión a la fórmula de la mayoría blanca.

CONTRA LA MORDAZA



El jueves pasado un importante contingente de periodistas y trabajadores de los medios de comunicación uruguayos, manifestaron por la Avenida 18 de Julio, reclamando libertad de prensa irrestricta, contra las clausuras y por la reapertura de las publicaciones sancionadas por el régimen.

Fue punto de concentración la esquina de la principal avenida con Ejido. Un amplio cartel desplegado al frente de la manifestación que se llevó a cabo por la vereda, establecía las consignas reclamadas, también estampadas en volantes que se distribuyeron.

Llegados hasta la plaza Cagancha, frente a la estatua de la Libertad se estimo

con unió el Himno Nacional y se colocó frente al monumento la pancarta con las reclamaciones exigidas.

Durante el transcurso de la marcha los trabajadores de la prensa, agrupados en A.P.U., fueron respaldados reiteradamente por transeúntes que se pliegaron a la misma, de la misma manera que autobuses, trolleys y automóviles particulares hacían sonar sus bocinas.

Insistiendo sobre las consignas levantadas, los trabajadores de los medios de comunicación continuarán exigiendo la reapertura de las publicaciones legal y arbitrariamente interdictadas por el gobierno.

Las notas gráficas recogen aspectos de la marcha referida.

C.C. ISRAELITA: CONTRA LA VIOLENCIA

"LA VIDA EN ESTE MUNDO ESTA MUY MAL NO POR LAS PERSONAS QUE HACEN EL MAL SINO POR AQUELLAS PERSONAS QUE SE PARAN A VER QUE ES LO QUE HACEN"

ALBERT EINSTEIN

En esta ocasión, la Comisión que "se conforma quemando almagos y se termina quemando iglesias". Esta advertencia premonitoria del nazismo y sus secuelas resulta actualizada en los tiempos contemporáneos. Por eso esta sencilla declaración del "Comité Central Israelita" en respaldo de los apóstoles de la intolerancia resulta bienvenida y las páginas de DIGNIDAD la recogen. He aquí el texto de la misma:

"El Comité Central Israelita del Uruguay expresa su profundo rechazo ante la secuela de atentados y amenazas que han conmovido la opinión pública nacional. En instantes que el país compromete sus mejores esfuerzos en el camino que habrá de conducirnos a la democratización y la concordia nacional, sólo cabe el irreflexivo rechazo ante la violencia de cualquier signo, que vulnera las tradiciones de tolerancia, pluralismo y pacífica convivencia de nuestra ciudadanía."

Helmut Lampel (Secretario General c.e.),
Nabum Bergstein (Presidente).



PEREYRA PRECISO QUE ES CANDIDATO A VICEPRESIDENTE SOLO CON WILSON

Descartó y desmintió concertación con comunistas

"Mi único compromiso con el Partido Nacional y con el señor Ferreira Aldunate es ser candidato a la Vicepresidencia de la República, solo con Wilson Ferreira Aldunate". Con estas concretas, concisas y por demás claras manifestaciones —verdades en el programa "En Vivo y Directo" que dirige el periodista Neber Araújo desde CX8 Radio Sarandí— el Profesor Carlos Julio Pereyra —líder del Movimiento Nacional de Rocha— aventó toda posibilidad de que su nombre integre otra fórmula nacionalista —aun de alternativa— que no sea encabezada por el líder proscrito, actualmente residente en Buenos Aires.

EXTENSO REPORTAJE.— En la extensa nota periodística matinal que se le realizara, Carlos Julio Pereyra reiteró su convicción de que habrá elecciones generales, libres y sin proscripciones de ninguna naturaleza que pesen sobre hombres o sobre Partidos. Fundamentó su convicción sobre tal aspecto en que cuando el primero de setiembre de 1981, las Fuerzas Armadas se comprometieron por su honor a otorgar elecciones generales, "no pudieron haber asumido tal compromiso ante el país haciéndole creer que se trataría de comicios condicionados".

Por otra parte, agregó el líder blanco: "también se dijo que éste era el período de transición; ahora se pretende que el próximo sea el de transición. "No nos podemos pasar de transición en transición".

LA MULTIPARTIDARIA

Se mostró, igualmente, partidario de la concertación política, a través del funcionamiento de los Partidos en conjunto. Pero agregó en forma muy terminante: "Ningún partido tiene el poder de convocar el día que se le parezca a la Multipartidaria. Esta debe funcionar orgánicamente. Ni el Partido Nacional tiene poder para llamar a una reunión el día que se le ocurra a los otros Partidos, ni éstos tampoco tienen el poder de convocar al Partido Nacional el día que quieran".

SOLO CON FERREIRA.

Neber Araújo le dirigió una interrogante muy particular y sugestiva: "¿Será Usted candidato a la Vicepresidencia de la República, aún si el señor Ferreira Aldunate no es candidato a Presidente?".



La respuesta de Carlos Julio Pereyra fue muy categórica: "Mi único compromiso con el Partido Nacional y con el señor Ferreira Aldunate es ser candidato a la Vicepresidencia de la República solo con Wilson Ferreira Aldunate".

Agregó: "El Partido tiene una sola fórmula proclamada por la Convención y, en la eventualidad de que decidiera concurrir a las elecciones con la existencia de proscritos —cosa que no creo—, será la propia Convención la que deberá resolver".

"No soy pescador de candidaturas", enfatizó Pereyra. "Cada vez que mi nombre fue puesto a la consideración ciudadana, logré el apoyo necesario, por lo cual insisto en que solo será candidato a la Vicepresidencia de la Re-

pública, en fórmula con Wilson Ferreira Aldunate".

SOBRE LA C.P.N.

Se consultó a la primera figura del Movimiento Nacional de Rocha su opinión respecto de la constitución de la "Corriente Popular Nacionalista", integrada notablemente por jóvenes militantes nacionalistas.

Al respecto respondió: "La mayor parte de mi vida la dediqué a los jóvenes, ejerciendo la docencia que continué aún siendo legislador porque nunca quise dejar ese contacto. Creo que debían haber seguido militando dentro de los grupos ya constituidos, pero —a pesar que no comparto la constitución de la nueva fuerza— sí la respeto".

GOBIERNO NACIONAL.

Pereyra insistió sobre la necesidad de una gran concertación nacional para el próximo período de gobierno, estableciendo que no habrá partido ni hombre capaz de sobrellevar la pesada carga de dirigir un país con las enormes dificultades que tiene y tendrá Uruguay. En ese aspecto manejó cifras sobre la deuda externa que deberá enfrentarse, en cuanto a pago de servicios y amortizaciones, a lo que debe agregarse lo necesario para que la nación continúe funcionando.

"Exportamos en total en un año entre 1.000 y 1.200 millones de dólares. En 1985 necesitaremos más de 2.100 millones de dólares para hacer frente a los compromisos ya asumidos y a las necesidades internas. Comprenderán que si no existe concertación no habrá salida; los problemas y la crisis son demasiado grandes. Sólo con el apoyo y sacrificio de todos saldremos adelante".

DESMENTIDO CONTUNDENTE.

Ante la consulta si era de su conocimiento la versión de una concertación entre Ferreira Aldunate y el Partido Comunista, Carlos Julio Pereyra fue tajante en sus declaraciones: "Acabo de llegar de Buenos Aires; he estado en permanente contacto con Wilson Ferreira; hemos hablado mucho y en ningún momento me ha hecho mención a tal posibilidad de acción concertada".

"Por los elementos de juicio que poseo desmiento terminantemente tal posibilidad. El pensamiento central del señor Ferreira Aldunate es movilizarse al Partido Nacional y, luego, concertar con las demás fuerzas la movilización general contra el régimen de facto".

EL 25: ¿SE SABRA CUANDO VUELVE?

Según versiones partidarias que se han dado, existen discrepancias a nivel interno del Partido Nacional, respecto del retorno de su líder proscrito Wilson Ferreira Aldunate.

Mientras se espera con expectativa la realización de las celebraciones patrias argentinas en la ciudad de Concordia, provincia de Entre Ríos, establecidas para pasado mañana viernes 25 y a las que concurrirá —especialmente invitado— Wilson Ferreira Aldunate, en Montevideo se confunde el panorama en torno a la fecha de su regreso.

La Corriente Popular Nacionalista (CPN) realizó días atrás una conferencia de prensa en la cual estableció que Ferreira anunciaría en Concordia el día exacto de su vuelta (lo cual es exacto), adelantando que la misma se produciría en los primeros días de junio. Sin embargo, fuentes confiables adelantaron a DIGNIDAD que en el seno del Directorio del Partido Nacional han surgido divergencias en torno al momento del retorno de líder blanco.

A ese respecto se establece que existen dirigentes que no creen conveniente, aún, su regreso, en tanto otros —los más— lo consideran imprescindible y con la mayor premura. De todas maneras se considera que la resolución debe ser "personalísima" de Ferreira y por lo que éste resuelta será compartido por sus seguidores.

Por otro lado, a su vez, se han acrecentado las reservas y preocupaciones sobre el retorno del hijo de Ferreira (Juan Raúl), en razón de que no han podido esclarecerse las razones que lo dan, como requerido (junto a los demás integrantes de la autodenominada "Convergencia Democrática del Uruguay"), según lo consignaron los decretos gubernamentales de clausuras de los semanarios "Somos Idea" y "Búsqueda".

Desde el punto de vista informativo, pues, los próximos días serán decisivos y vitales en la dilucidación de la vuelta de

Wilson Ferreira Aldunate al país, después que éste hubiese expresado en Buenos Aires "a mi país, que es mi casa, yo vuelvo y entro por la puerta grande...".

¿HAUFRAQA LA CANDIDATURA DEL DR. VASCONCELLOS?

La candidatura del veterano ex-legislador, ex-ministro y ex-consejero nacional de gobierno colorado Doctor Amílcar Vasconcellos, parece naufragar en sus inicios. A pesar del optimismo que demuestran sus sostenedores a la Presidencia de la República, a la recolección de firmas de adherentes que se ha promocionado, a las declaraciones del propio Vasconcellos sobre su aceptación o no, etc., lo cierto es que lo poco que —hasta el momento— se ha podido recomponer es la lista 315 de Montevideo.

Los escindidos de la "Unión Colorada y Batllista" que también levantaron su candidatura, encabezados por el ex-secretario privado de Pacheco —el señor Walter Santos, el ex-consejero de estado Daniel Barreiro y algunos más— tampoco han logrado mayores adhesiones de dirigentes y sectores que han abandonado a la derecha colorada.

En el Interior de la República, por otra parte, los restos del vasconcelismo de 1971, se unieron en las elecciones internas —proscripción de Vasconcellos; de por medio— a las denominadas fuerzas del "Batllismo Unido" integradas con "Unidad y Reforma" y "Libertad y Cambio". O, en otros casos, al desaparecido "Batllismo Radical" encabezado por Flores Mora, con el apoyo de los seguidores de Jude (hoy de retorno al pachequismo).

Lo cierto es que el panorama, respecto de esta otra opción presidencial batllista, es bastante desalentadora para algunos de sus seguidores: "Pensar que ni siquiera se pudo lograr el apoyo de Carrera y de Singer que se escindieron del pachequismo y se plegaron a Sanguinette. Tampoco el de Juan Justo Amaro de Florida que también proclamó al Secretario General del Partido Colorado; ni tampoco la de la vieja agrupación de Jude de Canelones (enca-

bezada por Oliver Cabrera)...".

El tiempo, sólo el tiempo, dirá —pues— si se viabiliza la candidatura del Dr. Vasconcellos a la primera magistratura. Pero, por el momento, parecería ser que no reina mayor optimismo en sus sostenedores.

CIGANDA A DIPUTADO POR MONTEVIDEO

Humberto Ciganda, Presidente de la Junta Nacional de la Unión Cívica del Uruguay, encabezará la lista a la Cámara de Representantes por el departamento de Montevideo en las programadas elec-

ciones nacionales del próximo 25 de noviembre. Al surgo de las informaciones recogidas a nivel del conglomerado social-cristiano que desarrolla sus actividades políticas, previa convalidación legal de la Ley Fundamental de los Partidos Políticos.

No se descarta, asimismo, que Ciganda también encabece la lista a diputados por su Departamento de origen, en el cual desarrolla sus actividades particulares como Gerente del diario maragato, de orientación cristiana, "Los Principios".

UNIDAD PARA LA LUCHA Y Luchar por la Unidad

Volvemos hoy a enfocar el tema de la Unidad, bajo estas dos consignas que creemos deben ser las primerísimas orientadoras de todo cuanto se haga a nivel político y social, y que a pesar de que la Unidad es un hecho real, algo que lo siente nuestro pueblo de una forma natural, no se ve reflejada donde debiera, esto es, en todos los dirigentes políticos.

Para cualquier uruguayo que reflexiona acerca de lo que nos está pasando y de cómo actuamos, constata que la gente, más allá o, digamos mejor, por encima de ser partidario de esta o aquella bandera política, tiene una problemática vital igual para todos. Que las penurias económicas, la desocupación, la falta de garantías y de libertad, son, esas sí, democráticas, alcanzan a todos. Y por ello, en el almacén, en el ómnibus, en la fábrica o la oficina, el lenguaje de los orientales es uno solo. Este hecho, de por sí tiene la suficiente fuerza ejemplificadora de por qué afirmamos que la Unidad del pueblo es real. Si además, tenemos en cuenta el re-

gimen político que padecemos, concluimos que el único "enemigo" común es el que causa la situación de crisis actual y de antes. Si esto es así, es lógico que podamos y debamos luchar juntos para eliminar la causa de nuestro sufrimiento. Pero también es cierto que no estamos en la polla griega, que no podemos todos retirarnos y tomar decisiones. Entonces, surge la necesidad del representante y del dirigente político. Y él por ser representante, debe tener sensibilidad y honestidad para reflejar a sus representados. Desembocamos así, por una lógica simple, en la necesaria Unidad de los puntos de vista de los dirigentes si quieren ser fieles a quienes les otorgaron la calidad de representantes.

En esta verdad, para nosotros, basamos nuestro pedido de Unidad para luchar en consecuencia de luchar por esa Unidad. Que todas las energías sean volcadas para lograr esa Unidad.



Miradas irreverentes

“COMO, LUEGO EXISTO”

Nutrirse y educarse serán objetivos mil veces más difíciles de conseguir a principios del Siglo XXI. Las prospectivas estadísticas respecto de cuántos seremos al comienzo del año 2000 estiman en 6119 millones de individuos la población total del planeta. De ellos, 1272 vivirán hasta avanzada edad en ardua lucha por su sobrevivencia, en los llamados "países en desarrollo".

Mientras que la población mundial creció en un 400% desde 1830 hasta 1975, el aumento estimado desde este último año hasta el 2000 se prevé de un 50%. Tanta fertilidad y tan desafortunadamente ubicada, nos produce, por anticipado, un presentimiento nefasto, en función del mucho más lento crecimiento de la producción alimentaria, su desigual distribución per cápita, y la disponibilidad escasa de los recursos del planeta.

MENOS PARA MAS

Las selvas se transforman rápidamente o son tragadas por el crecimiento urbano que desplaza los lugares productivos. La contaminación química vehiculizada por la atmósfera y los sistemas hidrográficos, limita los desarrollos naturales y, mientras más y más gente nace en las regiones pobres, menor es la porción teórica de proteínas o de madera que correspondería a cada individuo, aún en base a una igualitaria distribución de recursos.

Según los estudios de población recogidos en "People", mientras que un japonés promedio comerá en el 2000, un 50% más de lo que comía en 1970, y un ruso, un 40% más, en 1980, un africano promedio comerá bastante menos. Y en tanto que un ciudadano suizo consume, hoy, recurso que podrían sostener bien nutridos a 40 somalíes, un norteamericano promedio se alimenta con cinco veces lo que necesita un nigeriano, un indio o un colombiano.

De modo que, hacia el año 2000, el abismo en la dieta, entre los países industrializados y no industrializados, se hará significativamente más tajante. La cifra de 435 millones de desnutridos del mundo de hoy (de los cuales 23% vive en África,



13% en América Latina, 10% en Cercano Oriente y 28% en Lejano Oriente) ascenderá, a principios de siglo, a la cifra estimada de 1300 millones (Datos: F.A.O.)

MAS PARA MENOS

En Nigeria, cuya tasa de crecimiento anual alcanza un 3,2, una tradición ancestral que enaltece la fertilidad y las familias numerosas, hace automáticamente escasas las nuevas escuelas que se crean, ampliando asimismo la ineffectividad de los servicios de salud y de bienestar social. Una expectativa de vida que no pasa los 48 años, no soluciona el problema de bajar el caudal poblacional, que, a principios de siglo, alcanzará los 160 mil millones de habitantes.

Los mil millones de chinos de 1981, se han embarcado ahora en un plan estatal de control de la natalidad que tire abajo el crecimiento demográfico, estimado en el 1,4 anual. Todo un sistema de estímulos económicos para las parejas que tienen un solo hijo: la fijación de edades mínimas para el matrimonio y el pago de los estudios universitarios para el hijo único, contribuirán, tal vez, a que los chinos no se vean obligados a invadir las regiones de baja densidad, por razones de simple y pura sobrevivencia.

Las consecuencias de estas tendencias mundiales, se manifestarán en diversos planos socio-culturales. Los planes más innovadores de instalación de centros educativos, hospitales, comedores y viviendas, aún cuando las condiciones de financiación mejoren sensiblemente, marchan a la retaguardia de la vertiginosa velocidad con que crecemos. Según las proyecciones de la UNESCO, habrá un mínimo de 954 millones de analfabetos al despuntar el siglo, de los cuales un 60% serán mujeres. De ellos, tres cuartas partes vivirán —por decirlo de alguna manera— en Asia, y aproximadamente un quinto, en África. Hoy, son diez los países que suman 425 millones de analfabetos y 23 los que tienen un índice de analfabetismo mayor que el 70%, dentro de lo que puede calificarse como "analfabetismo endémico".

MENOS PARA MENOS

Todos los estudios de los organismos internacionales coinciden en vincular la malnutrición con la pobreza, aún cuando el problema no se agota por supuesto allí, sino que involucra otras muchas cuestiones subsidiarias, socio-económicas y médicas. (Informe Alimentario Mundial, F.A.O. 1983). La marginación, la desigual distribución de los ingresos per cápita, la desocupación, las condiciones de una subsistencia precaria, la enfermedad y el atraso tecnológico, conspiran contra la elevación de la calidad de la vida humana, junto con la superstición y el fatalismo arraigados, que impiden muchas veces la aceptación de procesos de transformación.

La sola falta de proteínas o vitaminas en el periodo de gestación, causa daños irreparables en el desarrollo intelectual del niño. "Tanto en África como en América Latina, el mejoramiento fue mucho menor entre 1970 y 1978 que entre 1961-65 y 1970. Los suministros de proteínas por habitante fueron menor que los de las necesidades energéticas." (Estadística F.A.O. 1981) De lo que se deduce que no sólo el apocalipsis malthusiano no está para nada fuera de probabilidad, sino que el sólo hecho de poder pensar va a constituirse en un privilegio raro.

MAS PARA MAS

Si las millonarias inversiones en la carrera armamentista se transformaran en aporte tecnológico y educativo para esa cuarta parte de la población del mundo que hoy se muere de hambre, nadie tendría motivos para defenderse.

Según los informes ya citados, el precio de un submarino nuclear Trident (2000 millones de dólares) supera las promesas de ayuda alimentaria del Programa Mundial de Alimentos para el quinquenio que finalizó en 1978 (1733 millones de dólares), e iguala el Producto Nacional Bruto de Madagascar para el mismo año. Pero claro, un submarino es un submarino.

T.P.

TRABAJO DE MENORES NO SE RESPETAN NORMAS VIGENTES

En el Uruguay el trabajo de los menores está reglamentado de acuerdo con el criterio general que: la edad mínima de admisión es de quince años (Convenio Internacional 138, Art. 2, No. 3) El Consejo del Niño puede, excepcionalmente, autorizar a mayores de doce años, en trabajos industriales en las empresas en donde estén ocupados miembros de la familia del empleador. A su vez podrá autorizar a mayores de trece años en trabajos no industriales ligeros, como pueden ser mensajeros, repartidores de diarios, actividades deportivas, recolección de flores y frutas. Estipula también que los menores de 14 años no podrán ser empleados, en estos casos, más de dos horas diarias y en todos los casos se requiere siempre la autorización del Consejo del Niño, contralor médico y autorización de los padres o tutores del niño.

En lo que se refiere a la jornada de trabajo de los menores entre quince y dieciocho años, éstos pueden trabajar en los establecimientos industriales hasta seis horas diarias, o un equivalente a treinta y seis horas por semana. Estos menores deben disfrutar además de un descanso intermedio al mediodía de dos horas. La ley también hace una excepción en aquellas actividades industriales que no comprometen la salud física o moral de los menores, permitiendo a mayores de dieciséis años, cumplir jornadas de trabajo completas (de ocho horas).

Una de las reglamentaciones más importantes que se establecen en las normas laborales que regulan el trabajo de los menores es que, el trabajo no podrá ser en ningún caso nocturno. Se entiende por noche en estos casos, el lapso comprendido entre las horas veintiuna y seis. Además se establece que entre el fin de la jornada y el comienzo de la siguiente deben transcurrir doce horas como mínimo.

En referencia al salario que deben percibir los menores, existe un salario mínimo nacional para los menores de dieciocho años, establecido para una jornada de trabajo de ocho horas, por lo que, en el caso de jornadas de seis horas, el monto podrá reducirse. Se establece, además, que los menores que desempeñan tareas similares a las de los adultos, percibirán los salarios correspondientes a las mismas, y no se estará sujeto al salario mínimo del menor.

La crisis económica que afecta a nuestro país, a través de consecuencias deplorables a todos los miembros de nuestra sociedad. El cierre de fábricas, comercios, el derrumbe del boom de la construcción han atraído a grandes sectores de la población hacia el desempleo y subempleo.

La proliferación de todo tipo de vendedores ambulantes, es un hecho que cualquier persona que pase cierto tiempo en las calles de nuestra ciudad puede comprobar.



Otro hecho que también es notorio es que, dentro de ese mar de vendedores de los más variados artículos, se encuentra un alto porcentaje de niños. Niños de todas las edades, ofreciendo, caramelos, pastillas, estampitas, lustrando calzados, pidiendo limosna, vendiendo diarios. Podemos además comprobar, que muchos

de estos niños pasan hasta altas horas de la noche, ofreciendo sus mercaderías, en lugares donde la concurrencia es alta. También los encontramos en las afueras de los escenarios deportivos, ciudando coches, abriendo puertas de taxis y ayudando en el mejor de los casos, a algún mayor en la venta de banderas, corchetes y comestibles de toda clase.

En muchos de los casos anteriormente mencionados, los niños que cumplen estas actividades, son niños de muy corta edad, niños que, en situaciones económicas diferentes, ayudan con su trabajo a mantener el presupuesto de sus casas o su propia supervivencia.

Estos niños, trabajadores por necesidad, tienen en nuestro país, como hemos visto, a pesar de su aumento constante y el difícil contralor de su situación laboral, leyes que los protegen y en general no se respetan.

La lógica indica, pues, aceptando por anticipado que no se les puede privar de dichas tareas e ingresos —que son indispensables para la familia— que los organismos competentes deben velar por estos niños. Pero, fundamentalmente, todos debemos colaborar ahincadamente para transformar esta sociedad injusta en una comunidad participativa y solidaria donde la educación del niño sea la esencia, y el trabajo el complemento.

A la inversa de lo que nos muestra la realidad de hoy,

ALVARO RAMOS



INFORME A LA ASAMBLEA DE PERIODISTAS Y DEMÁS TRABAJADORES DE MEDIOS DE DIFUSIÓN

Texto del Informe hecho a la asamblea de periodistas y demás trabajadores de los medios de difusión convocada por la Asociación de la Prensa Uruguaya y efectuada el 12 de mayo de 1984.

Los asambleístas aprobaron, por aclamación, el informe y las resoluciones contenidas en el mismo.

El régimen militar uruguayo concretó, el martes 8 de mayo, la vigésima octava sanción a un medio de difusión desde que el Tte. Gral. (R) Gregorio Alvarez asumió la presidencia del Uruguay, el 10 de setiembre de 1981, hace 33 meses.

Las sanciones impuestas hasta el momento a medios periodísticos, incluyen 9 clausuras definitivas y 19 cierres temporarios. En el último mes — desde el 13 de abril — el régimen militar clausuró a 4 medios — el diario "Cinco Días" y los semanarios "Tribuna Amplia", "Somos Idea" y "Convicción" — y cerró temporalmente a otros tres: el diario "La Prensa", de Salto, el semanario "Búsqueda" y el canal 10 de televisión, "Saeita".

A estas 7 sanciones se agrega otra impuesta al diario "Últimas Noticias", el 8 de marzo, por tres ediciones.

En un año en que las Fuerzas Armadas se comprometieron, por su honor, llamar a elecciones nacionales para escoger a los gobernantes civiles que asumirán el gobierno a partir de febrero y marzo de 1985, ya se impulsaron 8 sanciones a medios periodísticos.

En esta enumeración no están computadas las requisas de semanarios dispuestas durante el régimen de censura previa, impuesto en el Uruguay desde el 18 de diciembre de 1983 hasta mediados de febrero de este año, ni la requisa del semanario "La Democracia", el 10 de mayo último.

Tampoco están computadas las averiguaciones a periodistas para indagar sobre sus fuentes de información, entre las que destaca la acción iniciada por el Juzgado Militar de Instrucción contra el redactor responsable del semanario "Jaque", Juan Miguel Petit, el 2 de mayo.

Los mandos militares entregaron, el 10 de mayo, a los dirigentes de los tres partidos habilitados — Nacional, Colorado y Unión Cívica — un documento en el que establecen las condiciones en las que procuran ir a negociar con los políticos los términos para transferir el poder.

La iniciativa de las Fuerzas Armadas fue tomada luego de un proceso de discusión interna impuesto por el fracaso de los intentos de acuerdo con los procedimientos políticos realizados en 1983 — reuniones en el Parque Hotel y diálogo reservado en agosto y setiembre — para encontrar una salida que contemplara sus intereses.

El diálogo del Parque Hotel fue precedido por la detención y enjuiciamiento por la Justicia Militar, de Carminillo Mederos Galván, convencional del Partido Nacional por el departamento de Canelones.

M
c
p
d
t
r
c

Cinco periodistas fueron apaleados esa noche, algunos de ellos luego de mostrar sus credenciales.

El 18 de noviembre fue clausurado por

8 de marzo de 1984, cierre del diario "Últimas Noticias" por 3 ediciones.

10 de abril de 1984, cierre del diario "La Prensa" de Salto, por 90 ediciones.

6 de abril de 1984, cierre del semanario "Búsqueda" por 8 ediciones.

10 de mayo de 1984 cierre del Canal 10 de televisión, "Saeita" por 3 días.

OTRAS SANCIONES

Febrero de 1983, el director de la revista "El Dedo", Antonio María Dabiezles, fue llevado a juicio. Ese mismo mes, los directores y un periodista del diario "El Día" debieron declarar en la Jefatura de Policía de Montevideo por una información editada en el matutino.

Mayo de 1983, el ministro del Interior, general Yamandú Trinidad, comunicó a la dirección del diario "El Día" que el periodista Enrique Alonso Fernández no podría continuar escribiendo artículos con su firma. "El Día" aceptó la proscripción y posteriormente el periodista renunció al cargo en el diario.

Junio de 1983, el director del semanario "Somos Idea" fue advertido por el Ministro del Interior por publicar un artículo de Walter Malán, ex-coronel de las Fuerzas Armadas que se encontraba en situación de reforma. Ese mismo mes, el redactor responsable del semanario "Correo de los Viernes" fue interrogado por la policía por haber publicado informaciones relativas a un homenaje realizado en el cementerio del Buceo al ex-diputado nacionalista Héctor Gutiérrez Ruiz, asesinado en Buenos Aires presuntamente por un comando paramilitar argentino-uruguayo.

Julio de 1983, los directores del diario "El País" molestos por interrogatorios a que fueron sometidos por la policía por publicar dos sueltos en su página editorial, advirtieron que en el futuro se negarían a aceptar "métodos premiosos y conminatorios" y rehusarían contestar cualquier interrogatorio, bajo tales circunstancias.

Agosto de 1983, el semanario "Aqui" debió cortar dos columnas con información de una huelga de hambre iniciada por tres religiosos integrantes del Servicio Paz y Justicia, para poder salir a la venta. Ese mismo mes CX30 La Radio fue advertida por omitir la irradiación del Himno Nacional al mediodía del 16 de mayo.

Octubre de 1983, CXX18 Radio Sport fue advertida debido a que en un programa difundido en noviembre de 1982 se formularon críticas a la Dirección nacional de

Noviembre de 1983, se conocen limitaciones impuestas a los canales de televisión en oportunidad de la cobertura de las elecciones argentinas.

Diciembre de 1983, el periodista encargado de las informaciones en "Emisora del Palacio" es citado a la Dirección de Información e Inteligencia de la Policía para declarar sobre una noticia propagada por esa radio, CX40 Radio Félix deja de transmitir el programa "Diálogo Abierto" por "superfancias" oficiales. Finalmente, en la segunda quincena de ese mes, el gobierno decide implantar la censura previa a las publicaciones semanales, lo que origina numerosas requisas de ediciones completas por parte de los funcionarios policíacos.

Ante esta situación, que el régimen de facto se encarga de agravar día tras día, los periodistas y demás trabajadores de los medios de comunicación uruguayos, reunidos en la asamblea de la Asociación de la Prensa Uruguaya, resuelven:

1. — Proceder a la masiva difusión de este documento para que todo el pueblo tome conciencia de la gravedad de la situación en que se desenvuelve la prensa del país, por exclusiva responsabilidad del régimen de facto.

2. — Exigir la inmediata reapertura de todos los órganos de prensa clausurados, la reparación de los perjuicios ocasionados por sanciones a los medios de difusión, en general, y a los periodistas, en particular, y la plena vigencia de la libertad de prensa en todo el territorio nacional.

3. — Declarar al gremio en estado de alerta y llevar adelante una movilización que implique una resistencia pacífica y activa ante los embates autoritarios del régimen, para impedir el mantenimiento de su actual estado de cosas.

El 9 de setiembre, por cuatro ediciones cada uno.

El 8 de octubre de 1983 los partidos Nacional y Colorado dieron a conocer un documento por el que comunicaban su decisión de retirarse de toda negociación con los militares, hasta que éstos no dieran muestra de su voluntad de llegar a un acuerdo, restableciendo, entre otras cosas, la libertad de prensa.

El 9 de noviembre fue reprimida una manifestación convocada por el Plenario Intersindical de Trabajadores en apoyo a una plataforma que abogaba por trabajo, libertad, salario, amnistía y sindicalización de los funcionarios públicos. En Montevideo, se produjeron heridas y centenares de detenidos.

El 9 de setiembre, por cuatro ediciones cada uno.

Para visualizarlo basta una enumeración de los cierres — y otras medidas — dispuestos por el régimen desde la asunción del Tte. Gral. (R) Alvarez a la presidencia, hace 33 meses.

CLAUSURAS DEFINITIVAS

27 de julio de 1982, cierre definitivo de la revista "La Plaza".

27 de julio de 1982, cierre definitivo del semanario "La Razon".

25 de octubre de 1982, cierre definitivo del semanario "Opción".

11 de febrero de 1983, cierre definitivo de la revista "El Dedo".

6 de abril de 1983, cierre definitivo del semanario "Lealtad".

13 de abril de 1984, cierre definitivo del diario "Cinco Días".

13 de abril de 1984, cierre definitivo del semanario "Tribuna Amplia".

26 de abril de 1984, cierre definitivo del semanario "Somos Idea".

3 de mayo de 1984, cierre definitivo del semanario "Convicción".

CIERRES TEMPORARIOS

12 de setiembre de 1981, cierre del semanario "Opción" por 4 ediciones.

17 de diciembre de 1981, cierre del semanario "La Democracia" por 4 ediciones.

23 de octubre de 1981, cierre del semanario "La Democracia" por 4 ediciones.

21 de enero de 1982, cierre del semanario "La Democracia" por 8 ediciones.

3 de marzo de 1982, cierre del semanario "Opinar" por 8 ediciones.

27 de abril de 1982, cierre del semanario "Opción" por 8 ediciones.

14 de mayo de 1982, cierre de la revista "La Plaza" por 8 ediciones.

25 de enero de 1983, cierre del semanario "Búsqueda" por 5 ediciones.

25 de mayo de 1983, cierre del semanario "La Democracia" por 24 ediciones.

13 de setiembre de 1983, cierre del semanario "Aqui" por 4 ediciones.

15 de setiembre de 1983, cierre del semanario "Opinar" por 4 ediciones.

18 de noviembre de 1983, cierre del semanario "ACF" por 6 ediciones.

9 de diciembre de 1983, cierre del semanario "Somos Idea" por 12 ediciones.

11 de diciembre de 1983, cierre del diario "El Día" por 3 ediciones.

18 de diciembre de 1983, cierre de CX30 La Radio por 30 días.

LIBERTAD PARA ROSARIO PIETRAROIA

La Comisión Por la Libertad del dirigente sindical Rosario Pietraróia comunica que los trabajadores metalúrgicos y afines reclaman la libertad de su Secretario General, dirigente del gremio desde hace más de 40 años, que se encuentra preso en el Penal de Libertad desde 1978.

Pietraróia tiene 72 años de edad, y está casi ciego; una vista le fue extirpada estando en prisión, y en la otra tiene cataratas, las que deben ser tratadas con urgencia.

Desde el lunes 14 del corriente, fue trasladado al Hospital Central de las FF.AA., donde se pretende efectuarle una intervención quirúrgica.

Es en estos momentos en que la solidaridad internacional se hace más fuerte, es ahora en que un "Comité Por la Liberación de Rosario Pietraróia", formado en Italia está por llegar al Uruguay a reclamar su libertad para poder llevarlo a su país a ser operado. Es a pesar de esto y de que el gobierno y el Supremo Tribunal Militar están enterados — porque han recibido notas — que se solicita su liberación, dado que el gobierno italiano le otorga la ciudadanía, y que se dispone de una cama en un centro oftálmico de Milán para su intervención; que se pretende intervenirle, sin tener en cuenta el aspecto humanitario.

¿Es que un preso de 72 años, casi por quedar ciego, no precisa estar rodeado de su familia en un momento tan difícil? ¿Y después de la intervención quirúrgica, qué seguridad existe para un tratamiento adecuado?

Es por eso que la "Comisión Por la Libertad de Rosario Pietraróia" reclama la libertad inmediata para el compañero, y exhorta a todas las fuerzas sociales y políticas a pronunciarse al respecto.



PRO-F.U.S.: REIVINDICACIONES, SIN NEGOCIAR EL DERECHO A LA SALUD

Dignidad: ¿Qué es y qué misión cumple la Coordinadora pro-FUS?

G. Bernengo: Bajo la actual reglamentación sindical, (la ley 15.077) aparecen, las asociaciones de primer grado, en el caso de la salud, se nuclean en una federación donde comparten toda la parte reivindicativa, del sector de la salud. Se constituyó así el congreso federal, donde cada centro de asistencia colectiva, envía una delegación de dos personas.

Dignidad: ¿El sector público de la salud, tiene representantes en esta coordinadora?

G.B.: Bueno, si bien la reglamentación vigente trata de impedir la organización de los trabajadores estatales, bien sabemos que existe un nivel de actuación de todas formas y eso quedó de manifiesto el primero de mayo, en las pascartas.

Dignidad: ¿Todos los organismos privados, están vinculados, al menos en Montevideo a la pro-FUS?

G.B.: En realidad quedan muy pocos fuera, en este momento hay cerca de 32 centros de salud que ya tienen asociación profesional de primer grado constituida y que mandan delegados a la coordinadora. La secretaria de la FUS se está abocando ahora, a la tarea de abarcar el espectro del interior, ya vienen delegaciones de compañeros de Pando por ejemplo, y asociaciones del interior que coordinan su trabajo con mutualistas de Montevideo, por medio de policlínicas residentes en los diversos departamentos.

Dignidad: ¿Cuál es la plataforma reivindicativa, que lleva adelante la coordinadora de la FUS?

G.B.: Esta plataforma consta de un petitorio de aumento salarial, donde se estipula como ingreso mínimo, un sueldo de N\$ 8.050; congelación de cuota de las mutualistas, manteniendo el principio de salud popular, marca un no rotundo a la represión patronal, y se declara contra la ley del mutualismo. Esto, fundamentado en que tiende a crear una salud elitista, excluyendo a sectores cada día más amplios de la población, además de ser causa de desocupación, debido a las tisonnes e imposición de un mínimo de afiliados.

También esta ley prevé que se elimine de la directiva de la mutualista el delegado obrero, derecho este, que fuera conquistado en etapas anteriores de la FUS, a través de la lucha. Solicitamos la inmediata liberación de la compañera Gloria Castro (actualmente procesada) y final-

Dentro del difícil panorama que deben enfrentar, los diferentes sectores sindicales de nuestro país, se encuentra —en la mayoría de los casos— el inconveniente de difundir adecuadamente, los "cómo" y los "porqués" de una lucha reivindicativa, que necesita del apoyo solidario, de todos los demás trabajadores, sea cual fuere el gremio en cuestión. Dignidad, intenta acercar en este reportaje el caso del gremio de la salud, que se encuentra abocado a la tarea de reconquistar derechos, en lo que tiene que ver con el trabajo y la atención médica en general. Para ello conversamos con Guillermo Bernengo Secretario de Propaganda, de la Coordinadora Pro Federación Uruguaya de la Salud.

mente la devolución del CASMU a sus legítimos dueños.

Dignidad: ¿Qué eco han encontrado los integrantes de la coordinadora pro-FUS entre los demás compañeros del gremio?

G.B.: Bueno, este ha sido siempre un problema muy particular, primero por la gran cantidad de sectores que tiene, por ejemplo, administrativos enfermeros, médicos, personal de servicio, sectores muy diferenciados en cuanto a modalidad de trabajo o tareas. De todos modos podemos decir que el eco encontrado es realmente un aliento para seguir en la lucha.

Dignidad: Dentro de esa campaña de divulgación, de las reivindicaciones que buscan los trabajadores de la salud ¿se ha conseguido interiorizar al usuario de esta problemática?

G.B.: Siempre en todas las movilizaciones, se ha tratado de apuntar al usuario, llegando a él de diversas formas. Entendemos que el eco es un trabajador como

nosotros, afectado por una política de salud antipopular y excluyente y que su apoyo es fundamental, para un resultado positivo.

Dignidad: ¿Se realizan persecuciones sindicales dentro de los lugares de trabajo, de los integrantes de la FUS?

G.B.: Si, están al orden del día, en las movilizaciones anteriores y actualmente, se trabaja en torno a despidos, persecuciones, traslados, como sabemos la actual reglamentación sindical, no atiende el problema de la militancia, vale decir que no existe el fuero sindical. De este modo las patronales tienen amplia libertad de reprimir al trabajador, por el solo hecho de la militancia sindical.

Dignidad: Dentro de este panorama conflictivo, la pro-FUS ha tomado una resolución con respecto a, una serie de informaciones erróneas que se han venido dando, ¿qué nos puede decir sobre eso?

G.B.: El problema radica en que el

sado viernes por algunos medios, se dijo que ese día nuestro sector iba a parar 2 horas, esto fue desmentido por nosotros y es importante que quede claro.

También hay que aclarar algo sobre la movilización interna de cada sindicato, eso es algo adaptable a su situación particular, no quiere decir que la coordinadora haya resuelto un paro, sin que esto pueda impedir que la medida siga adelante.

Dignidad: Estamos enterados de que los jefes de sección de la mutualista Española, han sido conminados por la patronal a tomar nota de los funcionarios que efectuaban alguna medida de protesta, como caminar alrededor del edificio, por ejemplo ¿es así?

G.B.: Si, el tema es justamente, en este momento el principal de la Española, ya que sufrimos una resolución del consejo directivo donde se nos prohíbe movilizarnos, también se nos amenaza con la pérdida del salario y suspensiones. Desde ese momento tratamos de tomar medidas que no significaran paros, como concentraciones o asambleas internas. Acto seguido aparece una resolución mucho más represiva, de parte del directorio, en la cual se responsabiliza a los jefes de sección, para que tomen nota de los compañeros que saigan para estas medidas. Fue entonces que los jefes se negaron a realizar este tipo de "tareas". Hoy la mayoría de estos jefes se encuentran integrados a nuestras movilizaciones.

Dignidad: ¿Cuáles serían las posibles soluciones para la salud, según el criterio de la FUS?

G.B.: Tenemos y debemos tener propuestas de solución, si es que pensamos en una futura, sociedad solidaria. Entendemos que hay que revitalizar el concepto de salud popular y no negociar con este derecho del hombre.

Dignidad: ¿Qué posibilidades de futuro se pueden encontrar, a corto plazo con respecto a estas movilizaciones?

G.B.: Tenemos que tener objetivos mediatos e inmediatos, porque sabemos que los principales logros, se conseguirán, con un cambio de estructura social, es decir con un gobierno popular, que logre la participación efectiva de todo el pueblo. Lo que tenemos muy en claro, en este momento, es lo fundamental de la organización y movilización de todos los sectores, en la búsqueda de estos objetivos. El 1º de Mayo pasado demostró que estamos en el

DESESPERANTE LENTITUD EN RECLAMACIONES LABORALES

El régimen crea, inmediatamente a la toma del poder, lo que denominó como "Oficina Laboral del Uruguay" que funcionó en sus orígenes sobre la base de la "fuerza de los hechos" y luego fue "regulado" mediante norma emanada del Consejo de Estado, usurpados del Poder Legislativo. La creación y surgimiento de tal oficina, se dijo en esa oportunidad hace muchos años, era una importante conquista de los obreros pues a través de la misma se ganaría en tiempo, se impedirían las dilatorias de los patronos y haciendo —como se hizo— obligatoria la conciliación previa se evitarían los litigios.

Hoy, 1984, puede decirse que dicha "Oficina" también denominada "Centro de Asesoramiento Laboral" ha perdido toda vigencia. Y lo que es más, se ha transformado en un organismo burocrático que —si siquiera funciona eficientemente—

la reclamación de cualquier trabajador debe ser notificada al patrono; para ello se conviene una citación para día determinado. Tales convocatorias, ante reclamo del obrero, nunca son anteriores a los 15 días (cuando no más) siguientes y hábiles.

A la primera convocatoria —y lo hacen casi invariablemente las patronales— o no concurren o envían a apoderados sin facultades de resolución. Se establece, entonces, una nueva citación: otra vez 15 ó más días para adelante (asíamos ya, en un mes o más, desde que el trabajador pretende hacer efectiva su recla-

mación).

En esta convocatoria se establecen los reclamos concretos del trabajador y —otra vez—, casi siempre, se vuelve a diferir la solución, mientras el apoderado consulta o la empresa "estudia" su respuesta. Nuevamente otra convocatoria: otra vez 15 ó más días para la citación a la que puede o no concurrir la parte patronal. Y así en forma interminable...

El obrero, la parte más débil de la controversia "conciliación previa y obligatoria", mientras tanto no accede a sus reclamos —que son casi siempre y mayoritariamente por salarios impagos, beneficios no cobrados, indemnizaciones no cobradas. Mientras se da el "estiro" al patron inculpidor, el trabajador debe "aguantarse" en el molde sin cobrar y sin poder iniciar las acciones judiciales correspondientes, pues mientras no se libra la correspondiente acta de conciliación tentada y no lograda, no existe condición habilitante para recurrir ante los estrados.

Estas situaciones que narramos y relatamos son más que reales. Son un nuevo y notorio hambreadiento al pueblo trabajador. Por qué ¿de qué vale contar con mecanismos de reclamación, si éstos son accionados con lentitud y en contra de los propios intereses de los más necesitados? ¿Qué sentido tiene en 1984 la permanencia de la conciliación previa, si su vigencia no es más que un entorpecimiento a las reclamaciones del obrero?

Por otra parte, el margen de esta desesperante lentitud burocrática, a todo esto se suma que si el obrero no concurre a alguna de las citaciones por cualquier razón, se le exige reiniciar la tramitación. No importa que pudiere haber estado enfermo o cualquier otro motivo, más no tener el dinero necesario para costear el boleto del transporte urbano hasta la sede del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social en la calle Juncal...

Es indispensable, entonces, buscar los mecanismos que hagan posible y viable que los reclamos de los obreros no sean una utopía conciliante, para transformarse en efectivas herramientas de exigencia contra patronales incumplidoras de sus obligaciones salariales y de otras naturaleza. O bien se elimina la conciliación previa —en la cual siempre el obrero termina "aflojando" para procurar "carse de los pesos" y evitar la acción judicial— o de lo contrario se activan los mecanismos para que la misma sea en defensa del trabajador y no en su contra.

Sabemos que, ante este comentario, saldrán los defensores de la conciliación previa, los sostenedores cuatrosietistas del mecanismo diseñado por el régimen. Pero, la realidad es la realidad. Y quien la niegue no es más que un ciego ante el panorama y la odisea que debe sufrir y vivir cualquier obrero que pretenda lograr algo a través de una reclamación laboral.

QUE TERMINE LA INTERVENCION DEL S.M.U.

La Asamblea Médica convocada por la Comisión Intergremial Médica y la Comisión de Técnicos del CASMU, reunida para considerar la situación del S.M.U. y sus órganos adscriptos, resuelve:

1. Reclamar el cese de la intervención del S.M.U.
2. Proclamar la indivisibilidad del S.M.U. y sus órganos adscriptos, declarando irrita y sin valor cualquier intento de separar el CASMU o cualquier otro de aquellos, del organismo gremial.
3. Formar un Comité de Movilización Pro Recuperación del S.M.U. con el cometido de organizar este movimiento y además recibir y documentar todas las denuncias sobre irregularidades que se puedan haber cometido contra personas, grupos profesionales o todo el gremio, por parte de las Intervenciones.
4. Concretar este reclamo promoviendo la recolección de firmas entre los médicos para, ejerciendo el derecho de petición, amparado en el artículo 30 de la Constitución, elevar un petitorio ante el Presidente de la República.
5. Coordinar la lucha por el cese de la intervención con el resto de las organizaciones populares solidarias.
6. Expresar la solidaridad con las reclamaciones de la Pro FUS y exhortar a concurrir a la concentración del día Jueves 10.
7. Exhortar al cuerpo médico a integrarse a las Comisiones y tareas preparatorias de la VII Convención Médica Nacional a realizarse el mes de Julio próximo.



RELATO DE UN ARGENTINO

Viernes 23 de mayo de 1984

DIGNIDAD

"La sabiduría y pasión del pueblo"

La Revista argentina "HUMOR" N° 122 de febrero último, que circula normalmente en nuestro país, incluye en sus páginas 109 a 115 un extenso reportaje al músico argentino Miguel Angel Estrella, realizado por la talentosa periodista Mona Moncalvillo. En el mismo el artista argentino relata sus vicisitudes personales, vividas en su patria como en el Uruguay desde 1977 en adelante.

Formula juicios, realiza acusaciones y transmite un importante mensaje de fe y esperanza para la democracia rioplatense que tanto el relato, como las conclusiones son de su exclusiva propiedad para probar las de la publicación de este

de las anteriores que sobre torturas y muertes, realizáramos ediciones anteriores referidas a la negra y triste historia de la Argentina dictatorial.

Se comprenderá, igualmente, que en algunos pasajes del extenso interview al músico Miguel Angel Estrella los nombres de funcionarios hayan sido omitidos y figuren tan solo puntos suspensivos. Es la lógica consecuencia de que, no contando con los elementos probatorios indispensables, no podemos exponer nombres a la consideración pública.



Jeroni: "Las cosas no están como para que esté en la mira, como vos, se queda, así que te recomendamos que te vayas." Yo ya haré de la Argentina, por lo que acepté, un año antes, un contrato con la Universidad de Anad, para reemplazar a un colega que tocó, en el '78. En enero me iba a dictar un curso y después me iba a vivir al Canadá. De repente lo que me proponían en la Cancillería,

"Con conocida y pública militancia en el Uruguay desde 1966; delegado educacional de la provincia de Tucumán, su provincia natal; delegado de la Federación Indígena de Tucumán de los más talentosos pianistas del mundo Miguel Angel Estrella, tenía estructurada su vida como un artista, por vocación, al servicio de la música en serio, sin ninguna culpa."

Por el '77 se cruza en su vida un militar de los profesionales, que quería colocar a su amistad en la carrera internacional y Estrella era un obstáculo; con total y absoluta irresponsabilidad acusó al pianista de terrorista, de tener participación en atentados... Por tratarse de un artista de fama internacional, la Cancillería argentina averiguó que eso era falso, pero igual le aconsejaron irse al Uruguay hasta tanto se aclarara todo. En Montevideo, en diciembre de 1977, M.A.E. fue preso junto con tres compañeros.

Allí, en el penal de Libertad (¡qué ironía!) vivió durante 26 meses la alucinante situación de preso rodeado de horror y crueldad. Torturas diarias, amenazas de cortarle las manos, castigos... Todos los intentos por quebrarlo y borrarle la sonrisa fueron inútiles. Los inmediatos reclamos de organizaciones internacionales de derechos humanos salvaron su vida y la de sus compañeros. Más allá de los recuerdos de esos días, narrados con profunda emoción, el "Chungo" Estrella tiene como máxima preocupación denunciar lo que sucede en esos penales, para poder salvar la vida de cientos de uruguayos que...

La entrevista con este hombre valiente y sensible, 45 años, se realizó en el Servicio Internacional de Juristas para la Amnistía en Uruguay (SIJAU), con sede en Buenos Aires. Estrella partió a París, donde vive desde 1980, con ganas de volver y tocar para nuestro pueblo. Europa se le abre entera; aquí, lamentablemente, pocos saben quién es. En contraste con otros retornos publicitados hasta el hartazgo, casi nadie habló de su visita. Los defensores de "la cultura" estaban de vacaciones...

—¿Cuánto hace...?
—Antes que nada, quiero decirte esto: tengo muy buenos amigos en el mundo entero, argentinos y no argentinos, que me guardaban artículos o fotocopias de artículos de HUMOR, sobre todo; los argentinos que me mandaban esos artículos de Alemania o de Italia, me decían: "He aquí la revista política más lúcida que hay hoy en Argentina", era por 1980...

—Me alegra..., gracias. ¿Cuántos años hace que no venís por nuestro país?

—La última vez que estuve en la Argentina fue en diciembre del '77, una semana antes de que me secuestraran. Me había ido de la Argentina a fines del '76 porque me sentía poco seguro, no por razones que tuvieran que ver con mi militancia, una militancia con profundo compromiso con el peronismo, ni mi actuación como delegado educacional de la FOTIA, que es el sindicato de los trabajadores del arcear, en Tucumán, y delegado internacional de la Federación Indígena de Tucumán. No era por eso que me sentía preocupado, sino porque me enteré de que había una denuncia que tenía como origen celos profesionales y que la gente que la había hecho era muy peligrosa...

—¿Celos profesionales de quién?
—Un militar que no estaba contento con que a mí me fuera bien porque tenía a alguien cercano a su familia, muy cercano, que él quería promocionar. Estimó que yo era un obstáculo e hizo denuncias terribles haciéndome

poco de llegar se cancelaron todos mis conciertos. Simplemente me dejaban enseñar de manera privada; dictaba cursos de análisis musical y de técnica pianística a diez pianistas uruguayos. Yo veía buena voluntad en los funcionarios de carrera de la Cancillería para ayudarme, como con muchísimos otros intelectuales y artistas, por eso les di con toda confianza mi dirección y teléfono en Montevideo y fui siendo informado de que las cosas iban bien y que la persona que había hecho las acusaciones era muy desprolija, afortunadamente... A principios de diciembre, volviendo de una gira por México, pasé por Buenos Aires por última vez y tuve una entrevista en la que se me informó, en la Cancillería, que todo era un gran invento, que tenía como origen celos y que por suerte en las fechas en que me daban como participando de acciones violentas, había recortes de diarios o programas, demostrando que yo estaba tocando en Turquía, en Finlandia o en Italia.

—¿Quién era el desprolijo militar?
—Desde que salí de la cárcel sentí que la vida no era amarga, que tenía inmensos deseos de vivir y no quería venganzas, ni reivindicaciones personales. Por eso no doy el nombre de ese hombre. Si esa persona ha participado en actos de terrorismo, de desprolijidad, de inventos, que compañeros menos afortunados que yo hayan desaparecido por su accionar, pues no tendré ningún inconveniente en decir su nombre. De todos modos, las organizaciones de derechos humanos internacionales tienen mi testimonio, en el que constan nombres y apellidos de las personas que reconozco como responsables de lo que me tocó vivir...

—¿Qué ocurrió luego de aclararse tu situación?
—El ocho de diciembre tuve una entrevista en la Cancillería, en la que me informaron que todo era un montaje ridículo y que en las investigaciones salía que yo estaba libre de culpa y cargo y que me podía quedar en el país, pues oficialmente no iba a tener ningún problema. Pero



en ese momento, de conseguirme trabajo, por los acuerdos bilaterales con países como Bolivia, que sí me interesaba mucho, Brasil, pues me iba a ir de todos modos. Sentía que tenía que poner distancia porque era un infierno lo que estaba viviendo en la Argentina, y no quería de ningún modo desaparecer... Agradecí todo lo que habían hecho y les dije que iba a buscar a mi familia para venir a pasar las fiestas acá y que después me iba a México. Cuando llegué al Uruguay, habían dado instrucciones a la embajada argentina para que organizaran un concierto de reivindicación porque se habían cancelado todos mis conciertos en el Uruguay. Pero no acepté porque tampoco quería tocar en el marco de la embajada argentina. Me dieron, sin embargo, los pasajes oficiales para volver a mi país y traer mi piano, mis cosas. Al llegar al Uruguay el diez de diciembre, había en mi casa un íntimo amigo que se llamaba Carlos Valladares, dirigente montonero de Tucumán; un muchacho al que yo conocía desde hace muchísimos años, porque trabajaba en venta de libros en Tucumán y con quien tenía una relación afectiva muy importante. Habla ido a contarme que a su madre la habían secuestrado, que su mujer había tenido un niño en la cárcel de Tucumán, que él quería recuperar a ese niño y contarme sus conflictos afectivos por el hecho de que su compañera estaba presa. Esa fue nuestra conversación de ese día. A todo esto, nos dábamos cuenta de que sobrevolaban helicópteros en casa, sobre el barrio donde yo vivía. Nosotros estábamos en el jardín comiendo y no me inquietaba, jamás pensé que era por Carlos o que lo podían estar siguiendo a él. Sé fue a la noche, no quiso quedarse en casa, me dijo que sólo quería verme y escucharme tocar el piano, no quería comprometerme de ningún modo... Después, cuando nos secuestraron, me mostraron fotos que habían tomado desde los helicópteros y películas que hicieron mientras conversábamos en el jardín de casa. Al día siguiente, desde el momento en que salíamos para la escuela, a una fiesta de los chicos, vimos gente muy rara. Por ejemplo, una liniera sentada en el porche de la casa, que cuando salimos comenzó a caminar detrás nuestro; en la esquina había dos tipos muy raros, evidentemente policías de civil. De ahí en más nos siguieron de una manera ostensible a todas partes y a todos nosotros; a los cuatro que vivíamos en la casa y también a mis chicos, que eran criaturas, que cuando se desplazaban a jugar a la casa de sus "amiguitos", los seguían. Como estaba en el trámite de devolver la casa, de tramitar mi música, mis discos, hacer las gestiones para sacar el piano por la aduana, los veía seguirme, me daba vuelta, los miraba y a veces les preguntaba qué ómnibus me llevaba a tal lado...

—¿Cuándo se produce tu secuestro?

—El día 15 secuestraron, por la tarde, a Raquel, mi secretaria, y a la mujer de Jimmy, un compañero que vivía en casa. Es bueno que sepas que los cuatro estábamos en situaciones parecidas, sufríamos persecuciones parecidas pues no tenían como origen una actividad vinculada a la violencia, sino simplemente porque éramos peronistas. Cuando me cancelan los conciertos en el Uruguay, el coronel que dirige el Sodre, el coronel Ferrán, me dijo: "Usted no se priva de decir, cuando lo entrevista un cronista, que es peronista; si es peronista está en contra nuestra está en contra del Uruguay". Yo le dije: "Uruguay y la Argentina son pueblos hermanos, y no creo que siendo pe-



Uruguay van a ser más fuertes que la destrucción

ronista, perteneciendo a la entidad política mayoritaria de los argentinos, sea enemigo de los uruguayos; en todo caso, a mí no me gustan los golpes militares y ustedes no son representantes de lo que quiere el pueblo uruguayo... Y me contestó: "Acá, el que no piensa como nosotros es nuestro enemigo y usted no va a tocar más en el Uruguay. El que no piensa como nosotros está contra nosotros. Pero usted nos viene bien, nosotros no lo vamos a echar, nos viene bien; lo estamos siguiendo desde que llegó, vemos que no está metido en nada y como se han ido la mayoría de los artistas e intelectuales, usted está privadamente, cumpliendo una función que nadie puede cumplir, enseñar a diez pianistas del Uruguay, y eso nos viene bien... Como su historia personal la conocemos y conocemos todos los pasos que da cotidianamente, acá es bienvenido, nada más que no puede trabajar oficialmente." Le agradecí la sinceridad y agregó: "Acá no es como la Argentina, acá la gente no desaparece, le recomiendo que no se meta en cosas raras, porque si se mete en cosas raras, usted puede tener que ver."

—El control era absoluto. La represión tocaba a ambos países.
—Era absoluta..., la represión tocaba a todos los sectores y a todas las esferas, a gente que no tenía nada que ver, como a gente que tenía mucho que ver, o a gente que tenía más o menos que ver...

—¿Qué sucedió tras el secuestro de las dos mujeres?

—Cuando se llevaron a las chicas, los vecinos y muchos chiquillines del barrio, vieron el secuestro y me avisaron. Así tuve tiempo, gracias a la solidaridad, de avisar a una serie de embajadores y diplomáticos que conocía en el Uruguay, y a algunos colegas míos, de que la casa estaba cercada. Según me decían los vecinos, había unos treinta coches en los alrededores, con gente armada, tirada en los pisos de los coches con las puertas abiertas. Tenían controlado todo el barrio. Hubo vecinos que nos quisieron salvar, que fueron con sus coches y uno de ellos fue secuestrado también, gente que nos quería disfrazar, gente que fue a hablar con los militares, con jueces militares a decirles que me conocían, que sabían perfectamente que yo no tenía actividad política en el Uruguay y que todo esto tenía todas las características de ser un secuestro político. Nada de eso sirvió en ese momento, porque me secuestraron igual, pero sí sirvió para que al día siguiente, en muchos lugares del mundo, mis amigos y mis colegas supieran lo que había pasado, que había desaparecido. Que fue lo que nos salvó la vida a los cuatro, a los cuatro que vivíamos en esa casa.

—En tu caso, los reclamos del exterior fueron muy grandes y sin duda decisivos para que conservaras la vida.

—Sí, fue definitivo... Cuando nos secuestraron a los dos hombres que quedábamos en la casa, nos dijeron que iban a traer a la Escuela de Mecánica de la Armada, nos estaban esperando con mucha impaciencia, pero que primero nos iban a torturar para sacarnos toda la información que podíamos tener sobre el Uruguay y sobre supuestos militares... gente, con gente simplemente no los militares. En fin, nos torturaron "solo" seis días, y eso es un privilegio, porque hay compañeros, que he conocido en la cárcel, a quienes han torturado durante seis meses, de manera metódica, absolutamente sangrienta y cruel, tanto en el orden físico como psicológico. Llegan hasta hacerte escuchar cintas, supuestamente de familiares tuyos, de quienes han grabado conversaciones telefónicas, o que tienen umbres parecidos a tus familiares, y te dicen ésta es fulana de tal y nosotros la tenemos aquí y si vos no firmas lo que nosotros queremos que firmes, vamos a violar a esta persona, que vos querés tanto, delante tuyo. Cosas terribles, que han hecho quebrar muchas veces a algunos compañeros... En mi caso, me han hecho escuchar cintas supuestamente de gente muy cercana a mí, de mi familia, pero yo me di cuenta, por músico pienso, por suerte, que los timbres de esas voces no correspondían a las personas que ellos me decían. Nunca les creí las mentiras que inventaban diciéndome que tenían a esa gente al lado mío o en piezas contiguas.

—¿Qué pasó con tus hijos?

—A mis dos chicos se los llevaron vecinos que los guardaron esa noche y al día siguiente, amigos, muy buenos amigos uruguayos, llamaron por teléfono a mi familia en Buenos Aires. Mi familia fue a buscar a los niños y empezaron el rastreo de mi persona, que duró dos meses, por todos los cuarteles, por todas las comisarías, por todos los organismos militares... En ninguna parte les daban noticias mías. Recién al cabo de dos meses, el 15 de febrero del '78, un enviado del gobierno inglés, fijate vos que son los que estuvieron en el origen de todas las protestas y que se vincularon enseguida con Gregorio Álvarez, en ese momento comandante en jefe, fue quien comunicó a mi familia dónde estaba; desde ese momento pasé a ser un preso "legal", en un penal de la ciudad de Libertad...

—¿Qué te hicieron después de los seis días de tortura?

—Se ensañaron con mis manos, pero después de los seis días en que seguramente se vieron arrinconados por la acción de organizaciones como la UNESCO, las Naciones Unidas o mis colegas, que han sido realmente maravillosos porque son los que me arrancaron de ese infierno, pararon la tortura. Hicieron un simulacro de cortarme las



manos, diciéndome "te vamos a hacer lo mismo que a Víctor Jara, te vamos a cortar las manos y después te vamos a matar..." Les dije: "Córtenme las manos, mátenme si quieren, yo no tengo nada que hablar con ustedes y que Dios los perdone." Así se paró la tortura. Tuve una larga conversación con un personaje que dirigía eso, según supe es el coronel... quien me dijo algunas frases claves: "Nosotros sabemos perfectamente que ustedes son cuatro infelices, que no tenían vinculación, ni encuadre, con el montonismo, pero en tu caso tenés cuentas muy grandes que arreglar con nosotros; porque vos no serás guerrillero, pero con tu sonrisa y con tu piano hiciste más daño que los guerrilleros. Vos sos un tipo que tiene el bocho podrido, porque pudiendo vivir como un duque, por tu profesión y por lo que sos en la sociedad, no vivís en Londres, no tenés un departamento en la Avenida Libertador, no tenés un castillo en Italia, pero sos delegado de la FOTIA... ¿Por qué elegiste la negrada? Si vos sos un tipo que puede vivir como un duque..." O si no, cosas como "eso lo vas a pagar muy caro, lo vas a pagar con 18 años, acá te vamos a tener 18 años, te vamos a destruir, te vamos a borrar esa sonrisa, vamos a borrar tu capacidad para tocar el piano, de ser el padre de tus hijos, de ser amante; vas a salir de aquí hecho una piltrafa. Nosotros no somos como en la Argentina, no matamos fácilmente... Fijate que en esta guerra tenemos pocos muertos, no son los miles y miles de desaparecidos de la Argentina y tampoco tenemos los chupaderos que ellos tienen. Vos no dejaste de existir".

Agradecí que calste en nuestras manos, porque si no, estarías muerto o estarías enterrado vivo. Nosotros actuamos de otra manera, somos diferentes a nuestros colegas argentinos, tenemos métodos muy sofisticados para destruir toda capacidad social de un individuo... Y vos vas a salir de acá hecho una piltrafa, no vas a saber nunca más relacionarte con la gente, no vas a saber hablar, ni tocar el piano, nada vas a saber hacer... Nos tomamos mucho tiempo para hacer eso porque esta guerra, en esta etapa, la ganamos nosotros; después ganarán ustedes, pero a tu generación y a los más jóvenes, nosotros los destruiremos". Era fue su reflexión. Entonces le pregunté: "Vos, por casualidad, sos cristiano?" "Por supuesto que lo soy". "¿Cómo bancás —le dije—, como cristiano, el horror que nos hacen vivir a nosotros?" Y me contestó: "¿Qué horror?" "Yo también soy cristiano y pienso que a mí me sería completamente imposible torturar en nombre de una mística, como vos está diciendo (él me decía 'nosotros' somos una Cruzada Regional Cristiana contra el comunismo Internacional)".

Sabés bien que nosotros cuatro no somos comunistas, somos peronistas". Y me contestó: "Sí, pero ustedes les hacen el juego a los comunistas y nosotros los vamos a destruir". Y me insistía que la mística era regional...

—Ayudaban a sus "colegas" argentinos...

—Claro. ¿Qué tiene que ver el peronismo con el Uruguay? Y le acoté: "Yo sé que somos un movimiento de masas en mi país, pero no sabía que teníamos tanta importancia para el Uruguay..." "No —añadió—, es porque ésta es una cruzada regional".

—Durante el tiempo que estuviste detenido, ¿tuviste contacto con otros argentinos presos en el Uruguay?

—He estado solamente con dos argentinos en realidad, porque creo que la política de desaparecidos; de secuestrados en el Uruguay, el destino de esa gente, lo determinaba la junta militar argentina. Los uruguayos cumplían un servicio. Inclusive, en un momento, un siniestro personaje del penal de Libertad que se llama... que era el psicólogo que determinaba la política de destrucción para cada individuo, porque había una política represiva para cada preso y éramos 2.500; todos los presos teníamos un

tratamiento diferente... Bueno, ese tipo me dijo un día, muy acorralado, en una entrevista en que trataba de sacarme información: "Usted, finalmente, sepa que está preso acá por los militares argentinos".

—¿Nunca intentaron devolverte a la Argentina como preso? Esas amenazas cuando te decían que iban a ir a para a la Escuela de Mecánica de la Armada...

—No pudieron, porque el amor es más fuerte que el odio. Y mis colegas pudieron muchísimo más que ellos, que el odio de ellos. El proyecto era mandarnos a todos y si nos salvamos es porque al día siguiente de nuestra desaparición, se formaron comités en París, en Londres, en Italia, en México... Empezaron a twiplos con telegramas y acciones. Las Naciones Unidas fueron al Uruguay, la UNESCO fue al Uruguay y pidieron por mí suerte, querían saber dónde estaba... Yo estaba inabundante, naturalmente, y recién me mostraron dos meses más tarde. Creo que ese movimiento tan rápido hizo fracasar el proyecto de mandarnos con el resto de secuestrados, que eran más o menos doce. Puede identificar doce veces diferentes en la tortura, todos argentinos de diferentes tonadas.

—¿Creés que todavía existan presos argentinos en los cárceles uruguayas?

—No creo... En el penal de Libertad hay un preso argentino, pero está hace mucho tiempo, cayó antes de toda esta historia, se llama Alejandro... es un muchacho de origen sueco, preso hace como diez años... Yo creo que todos los argentinos secuestrados en el Uruguay fueron traídos a la Argentina y la suerte de ellos la han determinado aquí, en nuestro país.

—¿Quedaste libre en 1980, fueron dos años y dos meses. ¿Qué pasó después? ¿Qué hiciste? ¿Y tus tres compañeros?

—Han salido también, están en Suecia.

—Bien, ¿qué hiciste?

—A partir de aquí, hay algo que viví como una gracia de Dios; es haber salido con muchísima fuerza, con mucha memoria para contar todo lo que he visto. Tengo una memoria de elefante y he podido escribir centenares de testimonios, para diferentes organizaciones de derechos humanos del mundo entero. En la cárcel tenía mecanismos de autodefensa, como por ejemplo, relacionar cosas con fechas. Y sabía perfectamente el día y hora que habían sacado compañeros del penal para torturarlos y que habían vuelto después deshechos. Como supe de la complicidad de algunos funcionarios de grandes organizaciones, como las Naciones Unidas, que iban a vernos a los detenidos quienes eran y luego presentaban, informó en las Naciones Unidas diciendo poco menos que ese sistema penal de Libertad era una colonia de vacaciones... Yo tenía una memoria enorme para relacionar eso con la fecha de la muerte de Beethoven, o el nacimiento de uno de mis hijos, por eso lo pude contar en tantas organizaciones y a tantos periodistas extranjeros. Al principio lo hacía en un estado de enorme conmoción interna, porque aunque yo me sintiera libre como un pájaro, no sentí para nada el shock de llegar dos años y pico después a la vida; fue como si lo que quedaban. Y contar esas cosas era ver caras y caras de centenares de compañeros... La gente más maravillosa que conocí en el Uruguay estaba en la cárcel. Más allá de todas las diferencias políticas, para mí ha sido, en medio de esa maquinaria que trata de anular toda forma de relación social y de solidaridad, algo extraordinario.

—¿Castigaban las muestras de solidaridad?

—Por supuesto. Por ejemplo, te pueden dar penas por que compartas la yerba con tu compañero de celda; está prohibido saludar al compañero, llamarlo por el nombre, está prohibido decirle Cachó, o Pepe o Chango, tenés que decirle 538, 2314 ó 115... Es terrible la maquinaria de despersonalización que han implementado los militares uruguayos, con la asistencia de especialistas en psicología de presos... El que te nombraba hace un rato... me aterrorizaba por la mirada que tenía y el discurso que traía. Me daba cuenta de que quizá nadie en el mundo sabía tanto de psicología de presos como él. Tenía todos los elementos para atacarte en tu talón de Aquiles y destruir, inclusive, las pocas relaciones que vos podías hacer en la cárcel con los compañeros o con la familia de ellos. Prohíben la solidaridad de los familiares; si un familiar quiere llevarle un paquete de yerba y azúcar a un preso que no tiene ninguna visita, no puede. Prohíben la solidaridad hasta de los parientes, sancionan a los parientes que están afuera. Es un mecanismo horrendo...

—La destrucción total del individuo.

—Claro; fijate que un tipo tan defendido como era mi caso, pedido por la Cruz Roja Internacional para que me sacaran de la celda, una vez me tuvieron siete meses sin salir al recreo porque sacaba las manos de atrás y las ponía adelante. Cuando venían a hablarme o a agradecerme, y les decía ¿por qué hace esto? Y ese gesto era sancionado como "intento de agresión a un señor oficial". Cuando pisoteaban la foto de tu mujer, la meaban, la rompían, y les decía ¿cómo es posible que usted sea capaz de hacer una cosa así?, me sancionaban por "conducta irreverente delante de un señor oficial". Cuando algún abogado francés de los que me defendían, o mis colegas míos, iban al Uruguay, aunque no podían verme, y les pedían por favor que me dejaran estudiar, o que me dejaran salir de

14 RELATO DE UN ARGENTINO

ceida, ellos decían que sí... Me sacaban de la celda y me ponían a limpiar una sala. Una sala, no muchas, de modo que no podían cambiar, sino limpiar una sala durante cinco horas, que es como decir: estoy preso, estoy preso... Es la cosa que a muchos compañeros los enloqueció. Yo tengo bastante suerte, pienso, porque cuando me daban trabajos de esa índole, me ponía a pensar en un concierto de Bach, a reconstruir la línea melódica, la armonía, el contrapunto...

—Vamos un poco, ahora, a la música. ¿Dónde estuviste viviendo y qué hiciste al salir del penal?

—Vivo en Francia, en París; el proyecto era venir a la Argentina. Varias veces me ofrecieron venir con la condición de no hablar, de que no contara nada.

—¿Quién te hizo ese ofrecimiento?

—Me mandaron algunos emisarios oficiales de la junta militar, tres veces; la última me dieron un pasaje y me dijeron que todo esto era una gran metida de pata de los uruguayos, que la junta militar argentina no tenía nada que ver y que yo era bienvenido acá. Les contesté que iba a la Argentina a condición de hacer una conferencia de prensa donde pudiese contar de qué forma fui secuestrado y de qué forma fui liberado. Quería también una reunión con mis colegas, de todos los sectores, para contarles cómo un músico que en un momento de su vida, para mí fue el año 1966, asumió una trinchera de lucha es el peronismo, al poner al servicio de la dignidad del ser humano, podía correr los riesgos que me habían tocado correr a mí.

—¿Has tenido propuestas para trabajar acá?

—Todos los proyectos para el futuro son en la Argentina. Quiero vivir aquí. Pero como sigue sin juntarme, no va a tentarme nunca, lo que se llama la carrera, lo comercial, quiero venir a hacer cosas que tengan que ver con las mismas cosas que hacía en los años '70 o '72, porque estoy orgulloso. Porque es lo mejor que puedo dar. Lanzarme con mis compañeros a la conquista de un nuevo público, a la desmitificación de la música, a vincular la música con los derechos humanos y a una participación de la música en la sociedad. La música como una forma de belleza y como una forma del conocimiento, porque a través de un concierto de Bach se puede saber mucho de historia y se puede conversar mucho de historia con los campesinos o los trabajadores de las fábricas. En ese tipo de planes es en lo que quería trabajar... Como también en la descentralización de la actividad cultural de Buenos Aires; ayudar a crear centros en el interior del país en que se rompa el complejo frente a la metrópoli y el paternalismo que tiene la metrópoli con respecto al interior.

—¿Y en el plano internacional?

—Participar en políticas culturales que tengan que ver con América Latina, con la patria grande, con el Tercer Mundo, y también con una cosa fantástica que en estos últimos años se puede hablar con los dirigentes de la cultura francesa. Por ejemplo, en el país donde yo vivo, tenemos reuniones de trabajo y de elaboración de proyectos para intercambiar experiencias entre músicos de diferentes países, pero sin paternalismo de parte de ellos y sin cosas de nuestra parte. Es decir, que los músicos, que la gente de la cultura, podamos tomar en nuestras manos el fenómeno cultural como una proyección del alma y de la forma de sentir argentina y mostrar eso, no solamente lo que va comercialmente. Porque creo que Argentina—como Chile, Uruguay, Brasil— es un país productor de talentos y podemos proyectar la forma de sentir del argentino, la forma de amar, la forma de soñar el mundo que esperamos.

—Te vas mañana...

—Sí, me voy a Tucumán, después a Mendoza, luego a ver a mi hermano que está en Santiago de Chile y de ahí a París...

—¿Cuándo pensás volver?

—En julio, el 9 de julio voy a tocar en Tucumán, va a ser mi primer concierto; voy a tocar con una orquesta de la Universidad de Tucumán, con lo que hemos hecho en otros tiempos conciertos populares. Para mí, Tucumán tiene una significación muy fuerte; por un año no puedo venir a la Argentina a quedarme, porque tengo enorme cantidad de trabajo, pero en diciembre voy a quedarme unos cuantos meses. En el interín, he arreglado para cancelar una gira concertada para los diez primeros días de julio, para poder venir a tocar a Tucumán.

—¿En qué basás tu esperanza de que todo esto que me has dicho se concrete, tanto para vos como para los argentinos?

—Yo creo que la esperanza es darnos fuerza unos a otros para que podamos trabajar juntos; ir más allá del sectarismo, aprender realmente a ser democráticos, que es una cosa muy difícil. Democracia se dice fácil, pero cuando uno analiza sus relaciones familiares, o con sus amigos más íntimos, es muy difícil escuchar al otro. Creo que nosotros tenemos la esperanza de evitar las antinomias en los discursos, mostrar en el trabajo que somos capaces de inventar cosas hermosas para el país, tener clarísimo quiénes son los que históricamente han querido atomizarnos, destruirnos y separarnos. Es la mejor respuesta y mi esperanza, a esa voluntad de destrucción que tiene la oligarquía argentina. Y aunque pienso que hay dos imperios, soy consciente de que el imperio que a

nosotros nos oprime, es el imperialismo yanqui. Pero si somos capaces de tener conciencia de eso y enfrentarnos con la unidad y con hechos concretos, con hechos irreversibles que marcan de la creatividad colectiva que podamos manifestar, no sólo los artistas, todo el mundo, podremos reinventar la sociedad, la forma de relacionarse con el mundo. Esa es una de nuestras misiones.

—Durante el tiempo que estuviste en Uruguay preso, ¿qué información tenías de Argentina? ¿Cómo te llegaba?

—Hablarte de eso, es también hablarte de una forma de represión que utilizan los militares uruguayos en esa prisión. A mi cuñada Bety, una de las personas más estables que me visitaba, una mujer muy inteligente y de grandísimo humor, la tenían atormentada con las recomendaciones. La citaban los militares para decirle que no me pasara información, que todo lo que me pudiera esconder del mundo iba a beneficiarme, que yo era inocente y que algún día me iban a largar, pero que si ella me daba información, como yo era un tipo rebelde—según decían ellos— me iba a perjudicar, porque me iba a hacer incurrir en actitudes pasibles de sanciones. Pasible de sanciones es cuando pasas al lado de un compañero y le decías "parece que en Irán pasan cosas"... Entonces tenías una semana de no salir al recreo por haber dicho eso y además por haberle dicho "Cacho, en Irán pasan cosas" y con una sonrisa... La sonrisa está prohibida. Un día, a Bety le pregunté: "¿Quién es el nuevo Papa?", porque me había enterado de que había cambio de Papa. Y me dijo: "Papa está lo más bien". No, no, te estoy preguntando por el Papa. "Papa está, bien, lo operaron de una hernia pero está bien". Bety, te pregunto por el Papa, le dije... Empezó a transpirar y a temblar, esto era por teléfono, detrás de un vidrio, las visitas son grabadas y con los guardias pasando por atrás, atrás de ella y mío. Entonces me dijo: "Estoy preocupada porque te estás olvidando de escribir y papá se escribe y pronuncia con acento en la última a". No me podía ni informar eso, ni el nombre del Papa... Te das cuenta a qué grado es aquello que me hablan dicho de las torturas, de que nos iban a borrar toda capacidad social?

—Es obvio que los diarios ni los oíen...

—A veces, cuando ellos robaban las cosas de la cocina, como no les gusta trabajar, nos sacaban de noche a nosotros, cosa que nos venía muy bien porque salir de la cárcel es respirar. Muchas veces encontrábamos papeletos de diario que quedaban de los paquetes en que ellos robaban la carne y ahí lográbamos leer alguna noticia, o algún aviso comercial o algún partido de fútbol. Y eso nos daba pie para vivir y pensar en torno a esa pequeña idea que habíamos leído, a hilar todo lo que podía pasar en una región de un país, o por los precios de una propaganda o por los anuncios de una revista que adelantaba algo de sus reportajes, como el caso de HUMOR... Para nosotros eran las grandes informaciones... En una época de aflujo, nos dejaron recibir algunos pedacitos de diario para hacer informaciones culturales, por la gran presión de organizaciones como la UNESCO, el Alto Comisionado de la Cruz Roja. Para calmarlos decían: "Ese pianista está haciendo trabajos de información". Las informaciones eran totalmente ridículas y venían recordadas en pedacitos chiquitos. Un día me preguntó: "¿Dónde está el psicólogo?"

—Es un campo de recuperación, pero nosotros que vamos a volver un día a la vida, no sabemos nada de lo que pasa en el mundo; cómo es esto que dicen que es un campo de recuperación, de reinserción en la sociedad, yo estoy hace poco, pero hay gente que está hace siete u ocho años y no saben nada de lo que pasó en el mundo... ¿Cómo nos vamos a reintegrar? ¿Por qué las visitas con los familiares son con tanta represión; las visitas con los chicos? Ellos me decían que eran visitas de contacto en el jardín y la verdad era que estábamos rodeados de perros y de ametralladoras que nos controlaban cuando estábamos con nuestros niños; los niños no podían ni siquiera traer nos un reloj. Un compañero, la última vez que veía en esa visita de contacto a su niña que cumplía trece años y no podía verlo más en ese lugar, le había hecho un anillo; era el Beto Rolando, un ex militar que lo volvieron loco en la cárcel... Ese hombre, en un momento de la visita, lo puso el anillo a la niña, que tenía el nombre Impreso nada más; eso le costó cien días de calabozo y salió completamente hecho pomada...

—¿Qué situación tan inhumana! Sin embargo, de lo que pasó y pasa en las cárceles militares uruguayas, se sabe muy poco...

—Efectivamente, no se sabe casi nada... y la vida de los que salen de la prisión es durísima, porque tienen que pagar una deuda con el penal. Si, no te asombres, tienen que pagar por haber estado presos... Yo estuve dos años y pico y me pedían 4.000 dólares para salir, entonces les dije: "Ustedes me dicen que soy inocente, que se han equivocado conmigo, me tuvieron 26 meses en la cárcel, dos meses desaparecido, me robaron el piano, me robaron mis pertenencias más valiosas y encima tengo que darles cuatro mil dólares". La única fortuna que yo tenía eran 4.000 dólares en un banco uruguayo, pero de eso no quedaba nada, porque se esfumó cuando mi familia tuvo que empezar a viajar... En fin, para mí, que había estado tan poco tiempo eran cuatro mil dólares, pero hay compañeros a los que les piden 70 mil dólares y no pueden salir del Uruguay si no pagan esa deuda, y en Uruguay no tienen trabajo: una situación durísima...

—Qué aberración. ¿Quién fija eso?

—Única en el mundo, es una aberración de la justicia militar uruguayas...

—¿Y vos tuviste que pagar?

—No pagué nada, pero no sé si Naciones Unidas lo habrá hecho; no pude averiguarlo. No me querían dejar salir. Hablé con un capitán que me vino a traer la cuenta y le dije que era absurdo; primero, que yo era un hombre libre y que él no me iba a retener a mí por una cosa tan arbitraria como es ésa; además, que yo creía que ellos me daban a mí muchísimas provocaciones y que me habían robado el piano. Un valioso piano, el mejor que tuve en mi vida. "Con usted no se puede hablar", me dijo. Si que se puede hablar—le contesté— pero no me venga con esos planteos absurdos, porque si yo que he estado 26 meses en esta cárcel tengo que pagar cuatro mil dólares, y soy un tipo privilegiado y muy defendido del mundo entero, qué será de mis otros compañeros... Bueno, lo real es eso, que de los tantos que he visto en estos días hay compañeros a los que les piden 70 mil dólares... En el Uruguay se habla mucho de la amnistía, pero creo que hay una cosa que es fundamental, que va más allá de lo que demore la amnistía de los pocos presos que quedan, hay 500 en el penal de Libertad. Y es saber que están siendo sometidos a un tratamiento mucho más sofisticado que el de la etapa que me tocó vivir a mí, de destrucción uno a uno. A esos compañeros hay que salvarlos. Hay que lograr que las visitas que hace la Cruz Roja Internacional tengan un resultado que esté controlado por organizaciones que trabajan en el Interior del Uruguay, como el SERPAJ (Servicio de Paz y Justicia), ahora también prohibido, y de organizaciones de países vecinos, como el nuestro, que obligue a los militares uruguayos a aceptar que entren palomitas, médicos, curas, pastores. Que haya muchísimas más visitas, porque están restringidas al máximo. Una sanción frecuente es perder la visita y la visita es el único nexo que el preso tiene con el mundo exterior. Con todas las limitaciones del Papa o papá, porque no te pueden hablar claro, es la mirada de un familiar querido lo que te hace vivir un mes, porque te transmitió amor. Hay que conseguir que los presos tengan visitas largas y que se prohíba a los militares anular las visitas y anular los recreos. En la cárcel uruguayas no se puede estudiar; toda forma de disciplina está prohibida, es mentira que me dejaban estudiar el piano, jamás tuve un piano en la cárcel, dejaron pasar un pedazo de teclado mudo y además no me permitían estudiar, porque se dieron cuenta de que yo me disciplinaba en torno a ese instrumento. Me sancionaban todos los días por sentarme a trabajar. Todo eso lo han sofisticado más todavía; si antes era selectivo, ahora tienen personal para cada preso. Hay compañeros que han caído en el '83 que están aislados y que no han tenido la más mínima relación con otros presos del penal. Tienen la voluntad de destruir a esa gente. Hay rehenes que están en condiciones de salud espantosa y es urgente que entren médicos para verlos, pues están totalmente aislados. Que sepa la opinión pública uruguayas e internacional en qué situación real están físicamente, más allá de lo que pueda demorar la amnistía. La lucha del pueblo uruguayo va a triunfar con el apoyo de todos nosotros, de los argentinos y de la comunidad mundial, pero es gente que haya un control sobre esos centros de destrucción, porque defendiendo a esos compañeros estamos defendiendo lo que puede ser el futuro de Uruguay.

—¿Qué represión tan maquiavélica!

—Terrible. Hay que alertar sobre eso porque pasa hoy... Fíjate, durante el tiempo que permanecí en la cárcel tenía como único contacto con el mundo exterior unas palomas que se acercaban a las ventanas; bueno, pues nos prohibieron tirarles miguitas a las palomas; no podíamos mirarlas, ni tocarlas. Como las palomas volaban, por supuesto, aunque no les pusieramos comida, terminaron exterminándolas a todas. Las evolucionamos para que no fuéramos ese contacto... Una forma más de la represión, prohibirnos tocar algo vivo...

—La causa de justicia del pueblo uruguayo ha pasado a ser tu causa. ¿Tienes esperanzas?

—Tengo grandes esperanzas. Creo que las cosas han cambiado muchísimo desde el "no" uruguayo en el año '80; posiblemente como reflejo de la enorme fuerza de las organizaciones como las Madres de Plaza de Mayo, como el Servicio de Paz y Justicia, como el CELS, y todas las organizaciones de Derechos Humanos que han ocupado un espacio en estos años de terror, silencio y censura, manteniendo viva la lucha por la vida, como decíamos hace un rato. Como reflejo un poco de eso y también de que el pueblo uruguayo se ha dado cuenta de que en realidad es América Latina. Tengo gran esperanza de que ese pueblo conquiste la democracia aunque será muy duro que la paz que conquistemos, la democracia que conquistemos, sean producto de la justicia y de la verdad. Pero el pueblo uruguayo, como el nuestro, tiene la voluntad de ir adelante y la sabiduría, la pasión de ese pueblo, va a ser más fuerte que la destrucción. Es más que eso, porque los militares uruguayos son muy obcecados, no tan soberbios como los de aquí, pero son obcecados, son tipos que no retroceden un tranco de pollo para reconocer nada y tienen la voluntad de destruir han convertido al Uruguay en un país como yo nunca vi en otro lugar del mundo. Un país en que cada casa está controlada, cada persona está controlada... Cuando llegué al Uruguay en el '76, mis amigos me decían: "Che, Chango, no hables con la gente en los colectivos como a vos te gusta hablar, porque en cada colectivo hay informantes". Y era verdad. Como era verdad que en cada manzana había tipos que informaban sobre cada casa. Creo que hoy los militares en el Uruguay están arrinconados y se van a tener que ir...



¿AUTO GOLPE EN CHILE?

SANTIAGO — Junto con el término de las vacaciones veraniegas y la llegada de los primeros subarones de un otoño que se presenta frío e incierto, los chilenos han retomado activamente el ritmo de un proceso político que se muestra contrastablemente oscuro, para no ser todavía invierno, con la difana claridad de una "primavera democrática" con la que empezó a soñar, desde que el ex senador nacional Sergio Onofre Jarpa asumió la cartera del Interior, en agosto de 1983.

Cuando aún no desaparecen los ecos de la última protesta, enmarcada en las rigideces de un nuevo período de "estado de emergencia" por tres meses, y "toques de queda" nocturnos —medidas que se creían ya del todo desaparecidas dentro de la conducción administrativa del país— éste aparece enfrentado a una realidad de desconcierto cada vez mayor. Hay temores latentes respecto de la posibilidad de un drástico endurecimiento del régimen y, con ello, del alejamiento definitivo de una pronta vuelta a la democracia o al menos a la restauración de los derechos ciudadanos, que hagan posible una mayor participación del pueblo en las decisiones que van marcando su futuro.

Numerosas voces, provenientes de sectores bastante cercanos al oficialismo, han venido alertando sobre el peligro de un autogolpe, que provocaría una mayor personalización de la gestión gubernativa, el virtual desaparecimiento de la Junta Militar como poder legislativo y el establecimiento tácito de un sistema de gobierno directo mediante consultas plebiscitarias cada vez que el jefe de estado lo estimase oportuno. Ello implicaría, en la práctica, el término de los principios claramente definidos por las fuerzas armadas el 11 de septiembre de 1973, cuando derrocaron al presidente socialista Salvador Allende.

"Se vive un momento de especial dificultad y desorientación dentro y fuera del gobierno", editorializó no hace mucho el semanario "Qué pasa" (representativo de sectores empresariales proclives al régimen y encasillados dentro del denominado Movimiento Gremialista). "En concreto existe una gran incertidumbre que, incluso, comienza a amenazar la tranquilidad familiar. Pero ella no se debe al surgimiento de nuevas y más graves dificultades económicas, ni tampoco a significativos avances de la oposición. No, nada de eso. La incertidumbre ha surgido debido a las propias torpezas cometidas por el gobierno. Todas ellas innecesarias y perfectamente evitables".

La publicación antes mencionada destaca entre las torpezas las contradicciones del oficialismo con el problema de cuatro extremistas refugiados en la Nunciatura Apostólica; la "descontrolada caza de brujas" desatada en el ámbito financiero; la reforma constitucional planteada para permitir los llamados a plebiscito, "que sólo viene a debilitar a la actual"; la profunda división dentro del gabinete ministerial, traducida por "ineficiencia y en un espectáculo poco edificante"; el discurso del ministro de Defensa, contralmirante (R) Patricio Carvajal, revistiéndose de una representación política que fue luego públicamente desmentida; y el proyecto de ley antiterrorista, cuyas controvertidas disposiciones "provocaron sólo inquietudes en quienes no son terroristas", entre éstos el propio presidente de la Corte Suprema de Justicia, Rafael Rettamal.

Las razones de por qué el gobierno ha procedido así en el último tiempo habría que atribuirlos, según "Qué pasa", a "la intención que tendrían algunas autoridades de endurecer el régimen por la vía de un autogolpe". En lo que manifiesta creer interpretar a la gran mayoría del país, el semanario considera tal posibilidad como "el más grave error que puede cometer el gobierno. Sería traicionarse a sí mismo, y la traición es siempre el fin".



LA OPOSICION

Por su parte, la oposición tampoco pareciera haberlo hecho mejor. Embarcada sin tapujos en la remoción de Augusto Pinochet Ugarte como presidente de la república, y en la convocatoria de una asamblea constituyente, y conformada para tales propósitos por demócratacristianos, radicales, socialistas y comunistas, fuerzas ideológicamente bastante dispares, ha aparecido en una actitud un tanto desmedida como para enfrentarse a un impertinente régimen militar que lleva ya más de diez años en el poder. Con fiejas figuras políticas como dirigentes, cuyas intervenciones públicas no han motivado mayormente a una ciudadanía ansiosa de un líder que la represente auténticamente en su anhelo de volver a la democracia, no ha podido entregar, hasta ahora, soluciones concretas para los grandes problemas nacionales, limitándose a la organización periódica de protestas que, si bien en un comienzo parecieron muy efectivas, a la larga se han revelado estériles.

Tal situación unida a los errores administrativos que han impedido al gobierno capitalizar a su favor el repunte que muestran algunos indicadores económicos: disminución de la cesantía; control del fenómeno inflacionario, adecuado manejo de la política fiscal, mejoramiento de la balanza comercial y ostensible aumento de las reservas monetarias, es lo que llevó a la revista especializada Economía y Sociedad, que dirige el exministro de Trabajo, José Piñera, a calificarla como "un partido de autogoles". A juicio del exsecretario de Estado, así como los problemas que tiene la oposición son difíciles de resolver, "puesto que responden a doctrinas, dogmas, estilos y prejuicios muy arraigados en la vieja dirigencia", que ha vuelto a entrar en escena, las dificultades del gobierno están arraigadas fundamentalmente en la "ausencia de un equipo capaz, coherente y solidario con la obra del decenio tal como se hizo en el mejor período del régimen, el quinquenio 1976-1980".

Dentro de esta verdadera neutralización a la que han llegado gobierno y oposición, surgen hoy día nuevos intentos por restablecer un diálogo que aleje al temido fantasma del autogolpe. Si se analiza el discurso del presidente Pinochet Ugarte, pronunciado para celebrar el tercer aniversario de la puesta en marcha de la actual Constitución, no pareciera estar muy claro en la mente del primer mandatario desviarse del camino de la transición, sino únicamente en la de algunos de sus asesores, alarmados ante el alejamiento cada vez más notorio de la ciudadanía que hasta ahora había venido apoyándolo. Sin embargo, aún se mantiene el desconcierto que

causó dentro de muchos partidarios y no partidarios del gobierno la intervención del ministro de Defensa, convocando a la formación de una federación de fuerzas democráticas y a apoyar incondicionalmente a Pinochet Ugarte en sus deseos de llamar a plebiscito y, en general, a su gestión gubernativa, que debería concluir, según la misma Constitución, sólo en "seis años más".

La intempestiva actitud de Patricio Carvajal, destinada a resucitar bajo otro nombre el abortado Movimiento Cívico Militar, impulsado hace ya algún tiempo por sectores de la extrema derecha conocidos como "duros", fue considerada como un atropello por la junta militar, uno de cuyos miembros, el comandante en jefe de la armada, almirante José Toribio Merino, descalificó al ministro, considerándole "no marino", por su carácter de retirado. "La armada —aclaró— como un todo, es ajena a la política, de modo que lo que diga el ministro de Defensa sobre federaciones, partidos o movimientos políticos representa sólo su opinión personal y nada más".

INTENTOS DE ACERCAMIENTO

De cualquier manera, las conversaciones iniciadas en el segundo semestre del año pasado, como parte de una apertura política que permitiera una mayor participación ciudadana en la implementación de las leyes políticas que señala la Constitución, a poco andar ya habían quedado truncales. Incluso, hubo quienes siempre dudaron de ellas, como el líder del exmovimiento "Patria y Libertad", el abogado Pablo Rodríguez. "No basta con llamar al diálogo —comentó en su oportunidad— cuando ni siquiera somos capaces de fijar las bases sobre las cuales éste debe practicarse para ser fecundo. Lo que sucede es que no hemos conseguido superar todavía, a pesar de los años transcurridos, el rompimiento del consenso democrático que, bien o mal, permitió convivir pacíficamente y sin enfrentamientos hasta 1970".

"He insistido con majadera persistencia —agregó— en que el consenso no se hallará jamás sobre las bases en que se sustentaba la antigua institucionalidad. Pero la falta de perspectivas del gobierno y la miopía inexcusable de sus principales ideólogos han cerrado todas las salidas y, al cabo de una década, vuelven a mostrar el gastado camino de un partidismo ebrio, demagógico y desesperadamente superficial".

Por su parte, el exsenador del Partido Radical y actual integrante de la Alianza Democrática, Luis Bossay, al finalizar

el año, había sido enfático en declarar: "El diálogo se terminó, y se terminó definitivamente. Sería engañar al pueblo seguir conversando cuando se nos dice que hay una sola fecha: seis años más".

Con la experiencia de los últimos meses, desde distintos sectores se aprecian esfuerzos por retomar el hilo de las conversaciones e impedir que la actual polarización de las fuerzas en pugna permita que sean los extremos los que vayan decidiendo el futuro político del país. Es así como al interior del gobierno, pese al endurecimiento propugnado por algunos asesores, alarmados ante el inevitable alejamiento de la ciudadanía que lo apoyaba, y de sus insistentes llamados a la unidad de los uniformados y a su incondicionalidad hacia el que deben considerar "su" gobierno, se ha producido un primer acercamiento con las diferentes corrientes democráticas, con excepción de aquellas vinculadas al marxismo. En particular se ha descartado en una primera etapa a la Alianza Democrática, mayoritariamente demócratacristiana, por ir sentada en el mismo carro con socialistas y comunistas y, obviamente, al Movimiento Democrático Popular (MDP), conformado por estas dos últimas colectividades, cuyo único y público objetivo es el derrocamiento de Pinochet.

Por su parte, los sectores no oficialistas también han mostrado visos de querer buscar un acercamiento que les permita enfrentar unidos las vicisitudes del momento, para lo cual deberán previamente superar las ostensibles diferencias que hasta ahora los separan. Tal es el caso de la derechista Unión Nacional encabezada por el joven dirigente Andrés Allamand, y la propia Alianza Democrática, que preside el excancelier Gabriel Valdés, corrientes que últimamente han descubierto puntos de convergencia, que permiten pensar en un posible entendimiento futuro.

En estas posiciones han incluido decididamente dos factores muy diferentes. Por una parte, el recrudecimiento del terrorismo extremista, alentado por el Partido Comunista (PC) que sólo ve en la violencia y en la lucha armada la salida democrática para Chile. Esto ha provocado serias fisuras dentro de la oposición y alarma en importantes sectores ciudadanos. Y por otra, el llamado "antes de que sea demasiado tarde", formulado por el arzobispo de Santiago, monseñor Francisco Fresno, "a todos los que desean plena democracia —y pienso tanto en aquellos del gobierno como en los de la oposición— que busquen sentarse en una mesa amplia y representativa para proponer a Chile un camino mejor". En este llamado el prelado instó a "no dejarse arrastrar por la violencia" tanto al "manifestar" como al "reprimir". "Tenemos que vivir esta hora —destacó el clérigo— con lucidez, con espíritu y ánimo decidido de serenar pasiones".

El MDP, en cambio, ha sido claro en reiterar que no va a dialogar con el gobierno bajo ninguna condición y que sólo recoge el llamado de Monseñor Fresno "en orden a buscar un acuerdo democrático nacional, cuya primera condición es el fin del actual régimen, como medida básica y prioritaria".

A este respecto resultaron bastante esclarecedoras las declaraciones que formuló el secretario general del MDP, Jaime Insunza (comunista), al diario El Mercurio, en el sentido de que su movimiento "es una alianza donde hay partidos que asumen el marxismo-leninismo como su ideología". "Sus objetivos —afirmó— son coincidentes con el proceso que lleva adelante el gobierno sandinista de Nicaragua y corresponden a los intereses del pueblo chileno".

Por su parte, el presidente de la Democracia Cristiana Internacional y exsenador de su partido, Andrés Zaldívar, definió la situación de la siguiente manera: "Aquí no hay nadie que pueda imponer su tesis si en medio están los intereses de Chile. Así que en realidad, el gobierno no se puede sentar mañana diciendo: 'Pinochet has-



EL PUEBLO ESTA CANSADO DE CRISIS Y AUTORITARISMO

ta el 89". Ni tampoco la oposición diciendo: "Mañana Pinochet para afuera". Personalmente, pienso que los chilenos, por la vía de la soberanía que le corresponde al pueblo, deben decidir cuál es la mejor solución".

No cabe duda que en Chile hay una tensión que va en aumento. En la misma medida en que se comprueba que cada vez más sectores ciudadanos, no necesariamente ligados a corriente política alguna, se inclinan por una auténtica salida democrática, por primera vez sienten que están respirando aires de dictadura. Esto que parece ridículo afirmar, considerando la naturaleza del actual gobierno, gestado en un golpe militar que puso rápido e inminente término a un gobierno elegido democráticamente, no resulta exagerado si se piensa que tal acción contó en sus inicios con el apoyo de la gran mayoría del país, incluyendo a la democracia cristiana y a la iglesia católica, que hoy aparecen en una actitud bastante beligerante, por decir lo menos, respecto al régimen castrense.

Y en esto, analistas políticos consultados coinciden en señalar que el verdadero problema de Chile radica en un error de juicio de Pinochet, quien ha recibido respaldo en favor de un programa y no de una persona.

Lo que el país pedía entonces quedó estipulado en un programa compartido por todos e incorporado a lo que se denominó "Principios de la junta de gobierno". Su objetivo esencial era y es el restablecimiento de la democracia y el ordenamiento económico, sobre la base de la imparcialidad, la eficiencia y probidad administrativas, parte importante de lo cual pareciera haber ido quedando en el camino.

En lo que al aspecto económico se refiere, la gestión gubernativa está hoy muy desequilibrada. Pero no sólo por la recesión internacional. "Esta fue el gatillo que disparó la bala", declaró a TV un exprofesor de economía de la Universidad de Chile, y hasta hace poco tiempo alto ejecutivo de una entidad bancaria intervenida. "Lo demás, los estragos que produjo, fueron consecuencia directa de lo que encontró enfrente. Un cuerpo blandengue, sobrecendado, con un dólar artificialmente barato, que hizo recibir el impacto en condiciones de una absoluta pasividad. Pero que tiene nada que ver con la recesión internacional, ni tampoco con la economía de mercado —agrega la misma fuente—. Tiene que ver con errores de conducción económica. No se trata de un problema de liberalismo o de socialismo, sino de tontería de quien dirige la economía. Lo que el gobierno responde es que todos los han sufrido. Es cierto. Pero sus efectos pudieron ser mucho menos dañinos. También podría demostrar hoy día y de hecho lo afirma con bastante insistencia, que a lo mejor va a salir de la crisis antes que otros. Probablemente ello también es cierto. Pero obedecería a las cosas buenas que se hicieron en el sentido de haber mantenido un manejo fiscal prudente, permitiendo un control de la inflación, lo cual permite ahora prever una reactivación más rápida de lo que pudo pensarse en un comienzo, dada la brusca caída experimentada por el conjunto de la actividad económica".

Los recientes cambios introducidos en el gabinete y que significaron el alejamiento de los ministros responsables de la conducción económica, Carlos Cáceres, de Hacienda (el quinto en dos años), y Andrés Passicot, de Economía, fueron el final de un largo capítulo, iniciado a fines del año pasado, y uno de cuyos principales protagonistas fue, además de los secretarios salientes, el actual ministro del interior, Sergio Onofre Jarpa.

Desde hacía tiempo insistentes rumores daban por renunciado a Jarpa, a raíz de un duro encuentro sostenido con Carlos Cáceres, en presencia de todo el alto mando de las fuerzas armadas, de la junta militar y de lo más representativo del poder Ejecutivo. En una reunión celebrada en el denominado *huber* de la Plaza de la Constitución, contiguo al palacio de La Moneda, el primero le había atribuido al equipo eco-



Los últimos tiempos han sido particularmente difíciles

nómico —según comentarios que se filtraron después— toda la culpa de los graves problemas políticos que estaba enfrentando el gobierno. Ello, por su falta de pragmatismo para adaptar su acción a las circunstancias vigentes y por el exagerado tecnicismo con que se continuaba manejando la economía, fruto directo de la inercia de la escuela de Chicago aplicada en Chile por Sergio de Castro. Según lo expresado por Jarpa, más que por problemas de índole política la caldera hervía por causas de tipo económico.

Esta acción marcó el comienzo de la decadencia de la escuela de Chicago, en Chile y que acaba de culminar con los últimos cambios dispuestos en el gabinete.

Los resultados alcanzados en un principio llevaron al país a pensar que el problema había sido resuelto. No obstante, todos los esfuerzos no pasaron de ser acuerdos de buena voluntad, debido a que el sistema estaba minado por un endeudamiento de tal magnitud que hacía imposible cubrir su pago en condiciones y plazos medianamente razonables. La aceleración del proceso cambió el foco de atención de la cartera relacionada con el problema de la deuda externa general del país. De esa medida, la solución sólo pudo quedar en manos del Secretario de Hacienda. El gobierno buscó entonces a una persona que le pareciera capaz de manejar este verdadero *labyrinth* de deudas, grupos y bancos, nombrando a Rolf Linder, entonces vicepresidente ejecutivo de las empresas BHC, en el cargo de ministro de Hacienda, y a Alvaro Bardón, presidente del banco Concepción, en la cartera de Economía.

Pronto, el equipo conformado de esta manera, llegó a la decisión que más ha sido discutida en el último tiempo en Chile: la intervención de cinco bancos y la liquidación de otros dos. A tal acción se le conoce como "el terremoto del 13 de enero". Al cumplirse un año de su aplicación, la revista *Qué pasa* tituló su portada así: "El día que Chile enloqueció". Ahora, muchos piensan que el título correcto debería haber sido: "El día que el gobierno enloqueció".

A más de un año de la adopción de la medida, el gobierno se encuentra enfrentado a un lamentable espectáculo: el ministro de Hacienda que ordenó las intervenciones se encuentra declarado reo y preso en un conspicuo presidio santiguino; Boris Blanco, quien desde el alto cargo de superintendente de bancos e instituciones financieras sostuvo públicamente la necesidad de dar este paso, igualmente se encuentra declarado reo y hasta hace muy poco había pasado de su oficina al presidio mencionado. Ambos casos por el delito de estafa, en complicidad con el más prominente de los acusados: el empresario Javier Vial, quien encabezara el más notable conglomerado financiero e industrial de Chile.

Entre tanto, el gobierno no ha sido capaz, todavía, de señalar con claridad las razones por las cuales intervino a algunos

bancos y no a otros, que de acuerdo con las cifras que se conocen mostraban situaciones tanto más comprometidas.

La opinión pública tampoco termina de entender por qué la justicia ha sido durísima en perseguir a personas como Vial y sus asociados y ha sido notoriamente comprensiva en el caso de exministros de Estado que encabezaban instituciones ahora intervenidas o liquidadas, como son los casos de Pablo Baraona, exministro de Economía y presidente del Banco Unido de Fomento; Alvaro Bardón, presidente del banco Concepción, o Jorge Casas, exministro de Hacienda y presidente del Banco de Santiago.

Los chilenos se preguntan cómo a estas alturas todavía se discute si es posible o no que exista un saldo positivo en los negocios del segundo conglomerado más importante del país, al margen de todo el problema judicial, pero que también fue intervenido, el del grupo Cruzat-Larraín.

Dentro de este marco, lo que la mayoría del país piensa es que más que una medida económica, lo que hubo fue una decisión política destinada a endosar a los empresarios privados el problema del endeudamiento externo del país.

En esa oportunidad Cáceres recibió el apoyo del almirante Merino y del comandante en jefe de la Fuerza Aérea de Chile (FACH), general Fernando Matthei, lo cual dejó al jefe del gabinete en la encrucijada de alejarse o simplemente "agachar el moño" y esperar. Tres meses transcurrieron antes de que su paciencia de agricultor, incomprensible por muchos, rindiera sus frutos y lo devolviera al primer plano, como conductor político del régimen.

Los cambios producidos en el gabinete permiten pensar en la puesta en práctica de una actividad política fiscal, destinada a reactivar ahora y no mañana, aun cuando ello implique en un comienzo elevar el gasto fiscal.

Asimismo, esto deja en el tintero un plan sexenal (1984-1989) propugnado por el ministro de Hacienda saliente. Ahora no faltan los que se preguntan si lo que resultó ser un plazo demasiado largo para reactivar también podría llegar a serlo para democratizar, descomprimiendo con ello la elevada presión de la caldera política. Pero eso todavía deberá esperar mucho tiempo más.

Con la incorporación de Luis Escobar Cerda de la cartera de Hacienda, sumada a la de Modesto Collados, quien pasó de Vivienda y Urbanismo a Economía, se pone término a la que se denominó "la era de los Chicago boys".

Por otra parte, el carácter de exsecretario de Estado durante la administración de Jorge Alessandri (1958-1964), de Escobar Cerda, agrega otra dosis de alexandristismo al actual gabinete, dentro del cual la presencia de Hugo Rosende, en Justicia, quien fuera importante asesor del exmandatario, ya le habla impreso una orientación política bastante definida. De acuerdo con diferentes comentarios en la prensa

sa santiaguina y, en particular, "del semanario *Qué pasa*, a éste se habría debido la gran mayoría de las medidas políticas emanadas de la primera magistratura de la nación en el último tiempo.

TERREMOTO FINANCIERO

Diversas críticas ha recibido el ejecutivo, provenientes de los más variados sectores, en lo que se refiere al proyecto de reforma constitucional para hacer factible el plebiscito, que permitiría una democracia directa. Igualmente el proyecto de ley antiterrorista, que concede muy amplias atribuciones a los sistemas de seguridad, e incluso excluye al poder judicial para intervenir en determinados procesos. Y, por último, a la renuente actitud del gobierno frente a los salvoconductos solicitados por Juan Pablo II al presidente Pinochet, para permitir la salida de los cuatro extremistas aislados en la nunciatura, a quienes se sindicó como presuntos autores del asesinato del que fuera intendente de Santiago, general Carol Urzúa. Todas estas iniciativas se atribuyen a consejos de Hugo Rosende, decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Chile, y a quien no faltan los que le han calificado como la nueva "eminentia gris" del régimen".

A mediados de 1982 la banca chilena entró en una situación seriamente comprometida, desde el punto de vista de endeudamiento, en particular consigo misma, es decir, con los propios grupos propietarios de las acciones. La gravedad de la situación llevó al gobierno a tomar acciones decisivas, siempre dentro de un camino amistoso e inteligente que habla caracterizado el manejo de la política económica. El Banco Central, a través del exdirector del presupuesto, Juan Carlos Méndez, buscó la manera de solucionar el problema de lo que se denominó cartera relacionada o de endeudamiento excesivo entre los grupos y sus propios bancos que, en algunos casos, superó el 40 por ciento del total.

Pero lo cierto en todo este asunto es que nada de lo hecho contribuyó a aliviar el problema de la deuda externa. Esto ha tenido que ser resuelto por el Ministro de Hacienda, en función de los méritos propios de la economía chilena y del grado de credibilidad que ésta ha tenido en relación con las políticas que se han ido adoptando.

Lo indiscutible es que la intervención de la banca le creó al gobierno problemas nuevos y terriblemente complejos, como es la "papa caliente", que significa en estos momentos "qué hacer con los bancos intervenidos", a los cuales ha tenido que inyectarles cuantiosos recursos. Esto ha planteado no sólo problemas de definición política, entre una concepción más estatista o más liberal de la economía, sino que incluso ha traído consigo problemas serios de discusión sobre las enormes pérdidas incurridas en el período, de las cuales el gobierno entró a hacerse responsable en el mismo minuto en que decidió la intervención.

Paréceme que no queda más remedio que la absorción de tales pérdidas por parte del estado, que lógicamente es la más impopular de las vías. O sea, como se dice en jerga popular "paga Moya" (popular apellido chileno), significando que a fin de cuentas el que va a pagar los platos rotos es el pueblo.

Para el presidente de la Confederación de Empleados Particulares, Federico Mujica, el problema se complica por cuanto "en 1984, 'Moya' ya no estará dispuesto a acatar pacientemente todo. Creemos que ya no sonreirá cuando le pidan que sonría, ni aplaudirá cuando le pidan que aplauda, pues ya ha comenzado a expresarse, a pedir participación y a manifestar. Al pobre 'Moya' no se le puede seguir imponiendo todo el peso de la crisis y el poder de la autoridad en forma indefinida. Requiere y reclama el ejercicio pleno de todos sus derechos".



Hassan II: reina y gobierno

A los 55 años, no muy grande, pero fuerte y deportista, Hassan II es uno de los pocos monarcas del mundo que reina realmente, y esto desde hace ya veinticuatro años. Gracias a él, Marruecos surgió de su subdesarrollo. "La única dificultad —me explica él— es la falta de divisas fuertes. De no ser por esto Marruecos se levantaría rápidamente".

Viene a mi encuentro en su residencia de Dar-Salam, bajo el sol. Su guardia personal (función de familia) se inclina a 45 grados y exclama mientras pasa: "Larga vida a nuestro rey". Entramos a su estudio lleno de luz y, sabiendo que yo soy bordeés, me habla emocionadamente de sus recuerdos de la ciudad del autor de "El espíritu de las leyes" cuando él estaba en la facultad de Derecho.

Me explica cómo desde su cuna recibió una educación mitad francesa y mitad árabe. Fino, animado, muy culto, galopó sobre las dos culturas, y eso le da una dimensión particular. Opina sobre lo que pasa en el Líbano, en el Medio Oriente, en el mundo islámico y al mismo tiempo me explica cómo la izquierda francesa le asesta un golpe a traición. Me acuerdo de aquella gigantesca marcha verde durante la cual 400.000 marroquíes, respondiendo al llamado de su soberano, se lanzaron al desierto a 40 grados a la sombra para hacer frente a las intrigas de los desestabilizadores. Allí comienza el diálogo.

—¿Cómo explica usted el drama del Líbano?

—No es nuevo; volvamos a su origen. Creó un Líbano y se puso allí todo lo que se podía poner en otra parte. Pusieron musulmanes que son sunitas y chilitas; cristianos que son católicos y maronitas. Pusieron árabes que son drusos y chilitas. En fin, pusieron en el Líbano, que es bastante pequeño, todos los componentes de una situación explosiva. Se ha tratado de hacer vivir a los musulmanes con los cristianos y con los judíos. Yo no digo que esto sea imposible, pero el territorio es demasiado estrecho. Se hubiera podido hacer en un territorio más grande.

—Entonces no hay solución. Siria va a anexar al Líbano.

—De ninguna manera. Yo no pienso que vaya a ser así a pesar de que Damasco sigue diciendo que Líbano y Siria forman un mismo país. ¿Los sirios acaso querían convertirse en libaneses? ¿Usted piensa que los libaneses quieren convertirse en sirios? Sin embargo, hay que decir una cosa: hasta 1949 sirios y libaneses tenían la misma moneda; dos países que nunca han tenido embajadores. Hasta 1920 Siria dependía de Damasco en el plano político. No se puede olvidar que esto fue así: lo que se necesita hoy en día es tratar de encontrar un equilibrio para esta mezcla de religiones.

—¿Esto es en su opinión el fin de Gemayel?

—Sería una lástima. Porque personalmente yo pienso que Gemayel es —y será si se lo deja en su lugar— uno de los más grandes presidentes libaneses y sin duda el más puro. Tiene la gran ventaja de no ser un profesional de la política.

—¿No está buscando Assad borrar sus dificultades internas con sus aventuras en el exterior?

—Es muy posible. Nosotros nos sorprendimos en la conferencia islámica cuando el delegado sirio dijo: "En mi país, en Siria, se sueña todavía con el imperio Omayyade".

—¿Puede el rey Hussein considerar sinceramente la formación de una federación con los palestinos?

—Creo que durante años el rey de Jordania y los palestinos han atravesado una crisis terrible de confianza, pero con el tiempo la realidad los obliga a hacerse concesiones mutuas. Ahora los dos reyes son conscientes de que su supervivencia (no tanto como pueblo pero sí como estados) depende de la creación de una confederación. Personalmente sé que ambas partes son sinceras.

—¿Piensa entonces que no existe la más mínima desconfianza?

—Por más que uno se adora, se es siempre desconfiado. Hasta el momento que uno pasa por el notario o el juez de paz para casarse.

—¿No piensa que los norteamericanos son un poco inenueos en esta crisis del Líbano?

—Sí, yo me dejaría cortar las manos. Por otra parte, contrariamente a lo que se puede pensar, el presidente Reagan tiene

Es uno de los pocos reyes que, a la vez, reinan y gobiernan. Hassan II de Marruecos está en el poder desde hace un cuarto de siglo. En diálogo con un periodista de Le Figaro Magazine explicó con nitidez el rompecabezas del Líbano, qué piensa de Khomeini y Khadafi y qué está pasando en el mundo islámico.



Rey Hassan de Marruecos.

muchas más cualidades que lo que se cree en general. Es sobre todo un hombre de gran lealtad hacia sí mismo y hacia sus amigos. Me recuerda a Eisenhower en el momento del ataque a Suez. Tampoco hay que pensar que la ingenuidad es el patrimonio de los norteamericanos solamente. Muchas políticas extranjeras están marcadas por el mismo sello.

—¿Qué opina de Yasser Arafat?

—La ley y la legalidad están con Arafat sobre el mismo plano de representatividad tanto en lo que concierne a la OLP en el exterior, como en los territorios ocupados. Hasta probar lo contrario, él sigue siendo nuestro interlocutor. Por otra parte, los palestinos van a reunirse en Argelia y podríamos ver bien quién será el elegido para representar a la OLP. En cuanto a Arafat como personalidad, es un hombre impulsivo pero extremadamente razonable. Tiene una gran cualidad: no es obstinado. No dice nunca que no por principio cuando uno le propone algo. Es un hombre de diálogo. Por eso yo he rogado a todo el mundo, a mis amigos, y al gobierno americano para que no lo maten.

—Habiemos nuevamente del plan Reagan.

—Bueno, y también del plan Fez. Yo pienso que un plan es como hacer un omelette. Se toman los huevos del gallinero. Los huevos no tienen identidad. Yo pienso que en todos los planes se encuentran puntos en común. El plan Reagan no es para nada malo. Tiene mucho de positivo. Pero estoy seguro de que una mezcla Reagan-Fez abriría la puerta a un proceso de paz.

—¿No piensa que la conferencia Islámica y la Liga Árabe están un poco pasadas de moda?

—La institución islámica no está para nada pasada de moda. Nació en 1969. Pero la Liga Árabe, por el contrario, lo está totalmente. En realidad éste ha sido el más lindo regalo envenenado que Inglaterra le haya podido hacer al mundo árabe después de la Segunda Guerra Mundial. Los ingleses se dijeron de esta manera ellos van a tratar de conciliar lo inconciliable. Al menos estarán ocupados en sus problemas, sus contradicciones geográficas, comerciales, económicas y sus diferencias sociales. Este también es el caso de la OUA. Es por eso que hemos decidido cambiar el status de la Liga Árabe.

—¿No tiene usted la impresión de que la URSS está mucho más agresiva en el Medio Oriente en este momento?

—Sí, los rusos parecen mucho más activos. Pascal decía: "El estilo es el hombre". Aunque debió guardar cama por largo tiempo, Andropov pudo dar sus órdenes. Ahora bien, la vía en la cual él se había especializado era la de imponer el estilo Andropov.

—¿Piensa que podría haber algún cambio con Chernenko?

—De todas maneras la K.G.B. seguirá siendo una pieza maestra del sistema soviético. Será siempre el predominante en

la elección de las orientaciones políticas de ese país? Sólo el futuro lo dirá.

—Con Maurice Druon yo visité la Academia del Reino de Marruecos. (Maurice Druon, miembro de la Academia Francesa es igualmente miembro de aquella academia). Esta acaba de consagrar una sesión a "las crisis espirituales e intelectuales del mundo contemporáneo". ¿A usted le parece que el mal sea tan profundo? ¿Hay una crisis del Islam?

—Cuando el Islam se extendió hacia el Este, lo que hizo solamente fue islamizar. Pero no arabizó. De esta manera los clérigos eran aquellos que comprendían el árabe. No era más que una minoría ínfima. Luego se convirtió en un privilegio. Esto permitió que se formara una casta. Imagínesse que se enseñase el cristianismo en Europa, África u otros lados en latín. ¿Qué es lo que eso daría como resultado? Acarrearía como resultado que el "marabout" del pueblo, que ya ejerce una influencia; se convertiría en el único poseedor del secreto de la motivación religiosa, en suma de las prescripciones. De allí al entorpecimiento general, a un acondicionamiento; no hay nada más que un paso. Es lo que pasó con las conquistas orientales del Islam desde las costas del golfo. De esta manera nosotros vimos nacer el clero. En África por el contrario, la separación entre árabe e Islam ha sido menos neta. Esto fue el sentido de mi intervención en la conferencia Islámica: "Si Khomeini los atemoriza, si el integracionismo los asusta, son los únicos responsables. Pongan una hora de estudio de la lengua árabe en sus liceos; y después ustedes podrán interpretar el Corán".

—Señor, usted es el descendiente del profeta y el mandatario religioso de los creyentes. ¿Podría decirnos si el Islam puede adaptarse sin choques al modernismo?

—No estamos haciendo otra cosa, ya sea sofocándonos como les sucede a muchos de los pueblos musulmanes. Para alcanzar al modernismo, a la tecnología, a la formación de los cuadros, se requiere verdaderamente una lucha diaria. No hay ninguna contradicción entre alcanzar el modernismo y la práctica del Islam. Me encuentro muy bien, lo mismo le sucede a nuestros estudiantes. Nuestros escritos.

—Pero a la luz de los hechos pareciera que actualmente hay dos Islam. Un Islam moderado, tolerante, algo conservador, y un Islam fanático, revolucionario, agresivo.

—Existe el Islam sunita, que es del Corán y el de la tradición del profeta y que no admite ningún aspecto legendario. Se trata de un Islam sin representaciones, sin alegorías. Es por eso que nuestras mezquitas son tan sencillas. Hay que dejar un espacio al diálogo entre Dios y su criatura. No hay que dejar los huecos con ornamentos. El Islam sunita es el verdadero. No hay ningún imán. Es el que admite que todos los musulmanes son iguales, admite la tolerancia, que admite e impone

la cohabitación con otras religiones del Libro, no así con el ateísmo, ni el animismo por supuesto, pero con las religiones reveladas. Es un tipo de Islam que no tiene necesidad de ningún tipo de afrodisiaco religioso para probar que exista. El Islam chilita, por el contrario, es una verdadera herejía puesto que el imán mismo no existe sobre la Tierra, es esperado. Un día él va a volver y su caballo lo espera todos los viernes adelante de la mezquita de Teherán. Esto lo vi con mis propios ojos en el transcurso de un viaje a Irán. Es precisamente porque la lengua árabe no se difundió, que se ha creado una casta que no quiere otra cosa que reinar. Cada vez que la gente que pertenece a una casta religiosa ha podido reinar no se ha privado de hacerlo. Pero en nuestro país no existe el clero. No hay ningún intermediario entre Dios y los creyentes. Pero a partir de Irán hay intermediarios. Es como el proverbio italiano: "Traduttori, traditore" (traductor, traidor). A partir del momento que usted acepta los traductores de Dios, lo traiciona.

—¿Y cómo explica que haya repentinamente 90 millones de chilitas en plena efervescencia y que 900 millones de sunitas permanezcan en calma?

—Es porque la ética sunita es tratar de convencer siempre. Nosotros no somos como aquellos musulmanes que conquistan con el sable. Nuestra única arma es la persuasión, a diferencia de los chilitas.

—¿Usted cree que la explosión chilita es espontánea o que está favorecida por potencias extranjeras?

—Durante algunos días Fleming pudo creer que la penicilina era algo espontáneo. Pero nada es espontáneo. No hay nada más fácil para los religiosos que hacer cabalgar los caballos de Dios. Ahora bien: todos los pretextos son buenos cuando uno quiere sublevarse contra el poder espiritual. Y la conducta de ciertos dirigentes políticos es una provocación. Por ejemplo, el hecho de recibir un jefe de Estado en pleno Ramadán bebiendo de un trago de champagne y delante de las cámaras de televisión...

—Entonces la república de Khomeini no es islámica...

—Cuando Khomeini volvió a Teherán, tres semanas después de sus declaraciones, yo dije: "Si Khomeini es musulmán, entonces yo no lo soy".

—¿Cómo explica usted que ciertos musulmanes sean marxistas o socialistas?

—En nuestro país el régimen económico-social no forma parte necesariamente del criterio islámico. El criterio del musulmán es el de proclamar la unidad de Dios, que Manoma es su profeta, que admite el Evangelio y al Torá, y que admite obligatoriamente que Cristo y Moisés son profetas de Dios. Si es marxista y va a la mezquita, no se puede decir que sea ateo. El Islam puede adaptarse a todas las situaciones, a condición de no endechar o deificar a Karl Marx; se puede ser capitalista, social-islámico y hasta marxista. Pero Dios es uno y hay que ir a rezar sus oraciones.

—Algunos dicen que Khadafi es loco. ¿Qué le parece su libro verde?

—El presidente Khadafi y yo nunca hablamos sobre su libro verde porque él sabe que yo no estaría de acuerdo con él. Pero Khadafi no es para nada loco. Todos nosotros vivimos en plenas contradicciones, pero hay que saber dominarlas. El ha soldado las riendas. El rol de Libia es en ciertos casos desconcertante. Khadafi piensa que es el único poseedor de la verdad con respecto a cierto número de problemas, como por caso el palestino y el árabe-judío. Cree tener el monopolio de la táctica política y estratégica. Esto le valió disgustos con sus vecinos, con el Oeste y con el Este. Frente a esto hay sólo dos caminos: o se le da la espalda o se trata de discutir. Marruecos no dudó en replicarle, pero tampoco duda en tratar de dialogar.

—¿No lo están usando los rusos a Khadafi?

—El pretende lo contrario. Dice ser siempre musulmán. Entonces él no tiene ninguna orden que recibir de Moscú. No obstante, Libia es actualmente un gigantesco depósito de armas soviéticas. Usted comprende que me resultaría muy difícil hacer pasar a un jefe de Estado por el detector de mentiras.



PAUPERRIMO PANORAMA DE LA DEMOCRACIA PERUANA

LIMA — El paro general que padeció el Perú a fines de marzo fue el detonante de un proceso de cambios económicos que aseguran que lo que resta del año será particularmente pesado para los 18 millones de peruanos y determinará, salvo un no esperado milagro, que quien asuma la presidencia del país en 1985 encuentre una economía gravemente deteriorada.

Los paros generales tienen aquí ya carácter folclórico. Siempre son políticos y se vienen presentando anualmente, con variable éxito, desde 1977.

El último, a lo que parece, paralizó algo más del 50 por ciento de las actividades económicas y administrativas. Cuando los transportistas no paran, esas jornadas fracasan. Pero si no circulan autobuses, la mayoría de las personas sale de paseo o se queda en casa entregada al plácido descanso. Para lograrlo, los organizadores de los paros amedrentan y apedrean los vehículos, por lo cual sus propietarios deciden no sacarlos. Eso es lo que sucedió durante el último paro.

El gobierno se atemorizó en exceso, lo declaró ilegal, suspendió las garantías y capituló forzando la exigida renuncia del ministro de Economía, Carlos Rodríguez Pastor, quien acababa de refinanciar con gran éxito la deuda externa a cambio de imponer un año antiinflacionario lleno de sacrificios y de austeridad. La renuncia no aplacó a las centrales sindicales, y las 24 horas de paralización siempre se realizaron.

Fue de gran resonancia que el líder máximo del comunismo senador Jorge del Prado, resultase contuso por una potente bomba lacrimógena que le cayó en el pecho.

DURO PANORAMA

Apenas scallados los comentarios derivados de la renuncia del ministro Rodríguez Pastor y del percalce del político que lidera la oposición, se produjo otra conmo-



Una bomba lacrimógena hirió a Del Prado

ción debido a un motín en la céntrica cárcel llamada El Suro. Tras 16 horas de indecisiones y preparativos, la policía ingresó al establecimiento y salvó, aunque a

varios de ellos heridos, a diez de los once rehenes tomados por los amotinados entre prominentes reclusos y personal administrativo y de vigilancia del penal.

El país entero, a través de la televisión y su red de microondas, presenció dantescas torturas que, desde un amplio ventanal de la cárcel los reclusos infligieron a los rehenes: apuñaleos, quemaduras, mutilaciones. Algo jamás visto ni soñado en el Perú. El motín dejó un saldo de 21 muertos y tres docenas de heridos. La oposición, echó al gobierno la culpa del motín, y exigió la dimisión de los ministros de Justicia y del Interior.

Si ya se proyectaba duro el panorama peruano ante la perspectiva de economías y austeridad establecida por el dimitido ministro de Economía, el cuarto de conversión que en lo económico ha dispuesto el presidente Fernando Belaúnde, agravará más los padecimientos populares. Rodríguez Pastor fue reemplazado por el ex ministro de Educación y ex ministro de Energía y Minas, José Benavides Muñoz (55 años), quien —y en esto sí hay consenso— es un hombre atinado, honesto y simpático, dócil a todos los requerimientos presidenciales y ciego en asuntos económicos.

Hay que tener en cuenta que 1984 es un año electoral, pues los comicios, en dos vueltas, deben realizarse en marzo y mayo del próximo año. El presidente, pues, anhela mejorar su imagen y piensa que puede hacerlo emprendiendo un vasto plan de obras públicas. Para ello ha decidido utilizar créditos por 600 millones de dólares, ya concertados pero no hechos efectivos, de préstamos blandos para obras de desarrollo. La utilización de estos dineros fue aplazada por Rodríguez Pastor, pues su empleo requiere de un 20 por ciento en contrapartidas aportadas por el gobierno. Rodríguez Pastor consideró que,

en promedio, esas partidas significaban un desembolso equivalente a 120 millones de dólares y tendrían que financiarse con dinero inorgánico que elevaría escandalosamente la inflación con toda su corta de terribles desdichas.

El ministro Benavides Muñoz —al que algún humorista ha llamado "fonomímico del presidente"— ha dicho que seguirá la misma política de su antecesor en materia cambiaria: esto es, un solo tipo de cambio con minidevaluaciones diarias que llevarán al sol peruano, para fines de abril, a unas tres mil unidades por cada dólar. Se ha dispuesto, asimismo, amenguar un tanto el alza mensual de los combustibles, una de las más productivas fuentes de recursos con que cuenta el gobierno central.

Lo que sí se considera un heco es que el Perú planteará al Fondo Monetario Internacional una modificación de la llamada "carta de intenciones", es decir, su decisión de levantar un poco las herméticas compuertas de contención del gasto público. Esta carta reabrió al Perú las arcas del Fondo y sirvió de pasaporte para navegar con el más cumplido de los éxitos en las aguas de la refinanciación de la deuda externa, dura y a corto plazo, contratada entre la banca mundial por un total de más de 12 millones de dólares.

Lo que los observadores de mayor capacidad y penetración vaticinan (y así piensan en voz baja hasta algunos políticos opositores), es que los hombres que reciban la posta el mismo día en que el Perú cumpla 164 años de ser independiente, hallarán que la nación está más maltrecha que nunca. Hallarán lo que quizá sea la más pura —democracia del planeta, pero quizá una de las más paupérrimas. Esto a menos que, como en el Perú suele ocurrir se produzca el milagro: la tortilla dé la vuelta y unas ideales vacas gordas pongan en fuga a las reales vacas flacas que actualmente ruman en el aislado país. ¿Y podría haber un golpe? Sí, en el Perú esa es una constante secular.

¿Otro golpe?

GUATEMALA — "Los golpes no se negocian, se dan", comentan en voz baja ciudadanos guatemaltecos ante los insistentes rumores de que se está gestando un golpe de estado, en contra del presidente Oscar Humberto Mejía Victores.

Recordando la frase de un alto militar colombiano, quien por varias semanas estuvo amenazando a un gobierno liberal en ese país sudamericano, políticos de Guatemala se preguntan hasta dónde es cierta la declaración del jefe de estado mayor del ejército, Benedicto Lucas García, de que "a los cuatro vientos, en cualquier parte del país, se habla constantemente de un golpe". La advertencia fue hecha por el militar el mes pasado al diario Prensa Libre.

Los rumores, de un posible cambio de gobierno circularon días antes cuando el presidente Mejía Victores inesperadamente nombró al jefe de estado mayor de la defensa nacional, Rodolfo Lobos Zamora, como subjefe de estado. Mediante el decreto 17-84, el ejecutivo señaló que en cualquier estructura gubernamental habla siempre una segunda persona de abordo y que eso era común dentro de la jerarquía militar. Pero advirtió sobre cual-

quier contingencia, accidente o emergencia que pudieran suscitarse. "Aunque me maten,—dijo Mejía Victores—, el proceso de retorno a la constitucionalidad será cumplido".

El primer paso de ese proceso comprende el registro de los partidos políticos que contendrán en las elecciones para integrar una Asamblea Constituyente. A mediados de marzo nueve comités ya lo habían hecho.

Mejía Victores, por otro lado, recibió recientemente una propuesta de "pacto de paz" que busca un auténtico diálogo con todos los grupos rebeldes. El presidente, en cierta forma, contestó a esa iniciativa al anunciar que habrá en Guatemala "una cruzada de paz". "Que se termine el derramamiento de sangre provocado por enfrentamientos entre insurgentes y soldados de la guardia nacional", dijo al comentar la visita que efectuara el Papa Juan Pablo II, el año pasado a este país. El jefe de estado aseguró que la "violencia ha disminuido bastante". Empero, no lo creen así grupos democráticos estadounidenses, puesto que han demandado a su gobierno prohibir la ayuda militar a Guatemala.

3.000 denuncias nuevas

BUENOS AIRES — Un tema que sigue dando versiones y contraversiones, según sea la persona que hace el comentario, es el número de desaparecidos. A falta de información cierta —y oficial— las cifras oscilan con increíble facilidad entre 2.000 (lo dijo el general Menéndez citando al propio Ernesto Sabato) y 30.000 desaparecidos (como sostiene Hebe de Bonafini y algunos grupos defensores de los derechos humanos).

En la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas, que preside Sabato, la información por el momento no surge con fluidez. Sin embargo el obispo Jaime de Nevares, integrante de la Comisión, deslizó que habían resuelto dejar de lado la reserva inicial. Lo que se pudo averiguar es que hasta el momento se radicaron allí 3.000 denuncias nuevas. ¿Qué significa esto? Que esos casos no estaban asentados en ningún informe anterior, son denuncias genuinas que la Comisión recibió de familiares de los desaparecidos. ¿Puede variar sustancialmente esta cifra? Para unos sí, para otros no. Los que dicen que sí aseguran que la Comisión sigue recibiendo unas 40 denuncias diarias, de las cuales la mitad son nuevas. Los que dicen que no, aseguran que las ya recibidas marcan una tendencia, y por los plazos que tiene la Comisión aunque se descuenta que Alfonsín extenderá el inicio de 180 días—, esa cifra no cambiará fundamentalmente.

Claro que esos 3.000 casos no son los únicos, porque la Comisión no empezó de cero. En su inicio recibió como denuncias las carpetas de Amnesty Internacional, CLAMOR, Asamblea Permanente de los Derechos Humanos, y el conocido Informe de la Comisión de Derechos Humanos de la OEA. Claro que los detractores de algunas de esas entidades cuestionan también la absoluta veracidad de sus informes, lo que puede seguir dando alre a la polémica. Por el momento la Comisión controla que las denuncias que recibe no estén en ninguno de esos informes sería el de 6.500 desaparecidos, aproximadamente. Eso llevaría el número total



Sabato con Vargas Varreño, el hombre de los derechos humanos de la OEA.

—nuevos, viejos y los eventuales que se podrían registrar en los próximos días— a 10.000 desaparecidos aproximadamente. Esto, es evidente, dista de los 30.000 casos que suelen esgrimir algunas entidades de los derechos humanos. Claro que esos mismos activistas explican que "para ser realistas esa cifra hay que multiplicarla por tres". Asegurarán que, por ejemplo, en la ciudad de La Plata se comprobaron 1600 desapariciones y sólo se denunciaron 650, y en otra localidad sobre 250 desapariciones sólo se presentaron 70 denuncias. De ahí que hagan ese salto estadístico —si vale el término— y multipliquen por tres las cifras conocidas. ¿Es lícito hacer esa proyección matemática? ¿Se puede hablar de un desaparecido comprobado sin nadie que haga la denuncia? ¿En todos los casos es miedo? En fin. Seguramente la polémica seguirá abierta hasta tanto no haya una palabra oficial que zanje esta espionosa cuestión.

COMENCE A OCUPAR SU LUGAR EN LA ASAMBLEA

ASAMBLEA

QUINCENARIO INDEPENDIENTE DE INFORMACION Y OPINION



ASI SURGIO ISRAEL

En 1936, después de la campaña árabe de sabotaje y terrorismo, que se transformó en una verdadera revuelta, el gobierno británico nombró una Comisión Real bajo la dirección de Lord Peel para que investigara la situación. Propuso que Palestina fuera dividida en un Estado Judío y otro Árabe, y que el área de Jerusalén, y un amplio corredor que llegaba hasta la costa, permaneciera bajo el dominio inglés. Los representantes de las organizaciones judías estuvieron de acuerdo en negociar la propuesta de partición, pero el Alto Comisionado árabe lo rechazó en bloque, y la campaña terrorista comenzó. De 1936 a 1939 fueron asesinados 517 judíos; la mitad de ellos, entre los meses de julio y octubre de 1938. El gobierno inglés renunció a su proposición y en 1939 publicó un Libro Blanco restringiendo la inmigración judía y la adquisición de tierras.

Después de la guerra, la Haganá, la organización militar judía de mayor importancia clandestina de los sobrevivientes del Holocausto hacia Palestina. Operaciones militares contra los ingleses, bajo todos los medios posibles, intentaron llevar a cabo ese propósito. Otros dos grupos militares judíos, el Irgun Tzvai Leumi (I.Z.L.), y Lejamel Jerut Israel (Lej), atacaban a tropas e instalaciones británicas. Por un período breve, de 1945 a 1946, estas tres fuerzas se agruparon en el Movimiento de Resistencia Judía.

En 1946, los ingleses rechazaron las recomendaciones del Comité Angloamericano, auspiciado por el presidente Truman, que proponía la admisión en Palestina de 100.000 judíos europeos, provenientes en su mayoría de los campos de "Personas desplazadas". La sección a cargo de la Haganá en el Movimiento de Resistencia Judía reaccionó volando todos los puentes que unían a Palestina con los estados vecinos. A lo largo del año 1947 la tensión continuó en aumento, y los actos de terror estaban sin fin. La respuesta del gobierno fue otra severa re-



Edición del 16 de mayo de 1948 del periódico The Palestine Post anunciando el establecimiento del Estado de Israel.

presión: siete miembros del I.Z.L. y el Lej fueron ejecutados. A este acto el I.Z.L. respondió con el linchamiento de los sargentos ingleses. Finalmente, incapaces de soportar la presión creciente, los ingleses pasaron el problema a las Naciones Unidas.

El 29 de Noviembre de 1947 la Asamblea General de la O.N.U., por una mayoría de 33 votos contra 13, y 10 abstenciones, aceptó las recomendaciones de un comité internacional para el establecimiento de dos Estados en Palestina: uno Judío y otro Árabe. Las agrupaciones judías lo aceptaron a desgano, pero los estados árabes vecinos declararon que se oponían por la fuerza. Conscientes de ello, los británicos se negaron a impeler la decisión de las Naciones Unidas y anunciaron su inminente retiro de Palestina para el 15 de mayo de 1948.

LA GUERRA DE LA INDEPENDENCIA 1948-1949

La violencia árabe, con la ayuda de

"voluntarios" de los países árabes vecinos, comenzó inmediatamente después de la decisión de la O.N.U., mediante asaltos a los transportes judíos, a sus poblaciones y barrios. El 14 de mayo de 1948, en una reunión especial del consejo del gobierno provisional, David Ben Gurión proclamó la Declaración de la Independencia estableciendo de ese modo el Estado de Israel. El 15 de mayo fue invadido por los ejércitos regulares de 5 Estados árabes. Ese mismo día aviones egipcios bombardearon Tel Aviv y fuerzas terrestres avanzaron hacia el norte hasta Incomunicar el Néguev. Los pequeños y aislados establecimientos judíos, no obstante, continuaron ese avance a 32 kilómetros de Tel Aviv, después de una gran batalla.

La Legión Árabe de Jordania y las tropas iraquíes atacaron desde el este. La Legión ocupó gran parte de las colinas de Judea, Jerusalén oriental y la ciudadela,

exceptuando al barrio judío, que cayó después. Los iraquíes trataron de avanzar hacia el oeste, en dirección al mar. Las fuerzas israelíes a pesar de sus repetidos y costosos intentos, fracasaron en la toma de Latrún, ampliándose por tanto el corredor de Jerusalén. La Jerusalén judía fue sitiada y bombardeada constantemente. El descubrimiento de una nueva ruta contribuyó en mucho al sostenimiento de la ciudad evitando su aislamiento. Los sirios, por su parte, penetraron en un área densamente poblada de establecimientos agrícolas judíos, pero fueron detenidos en el más antiguo de ellos: el Kibutz Degania. Los libaneses no avanzaron. El 11 de junio se fijó una tregua de cuatro semanas, período de calma que Israel aprovechó para entrenarse y reorganizarse, de manera que al reiniciarse la lucha tomó la iniciativa. Tras una gran ofensiva cayeron Ramle y Lida, desapareciendo la amenaza que carnia sobre Jerusalén. La Alta Galilea se despojó y cayó Nazaret. Los intentos por conquistar la Ciudad Vieja fracasaron. Después de un segundo cese de fuego, que comenzó el 19 de julio, una nueva ofensiva en octubre quebró las líneas egipcias en el sur, forzados a retirarse luego de haberles cercado a una compañía, y de conquistar parte de las colinas de Judea. Hacia fines de 1949, las fuerzas israelíes penetraron en Sinal, hasta El Arish y Rafia, aislando al grueso del ejército egipcio, pero debieron retroceder debido a la presión política de Norteamérica e Inglaterra. En el norte, el "Ejército de Salvación" árabe fue expulsado.

En febrero de 1949 se firmó un armisticio con Egipto en la Isla de Rosas. En marzo, frente a un avance de las fuerzas israelíes, la Legión evacuó Eilat. Más tarde, se firmaron los acuerdos de un armisticio con Jordania, Libano y Siria. Ni Irak ni Arabia Saudita (que enviaron sus contingentes a la lucha) participaron en tales acuerdos.

Qué es y cómo funciona el Fondo Monetario

Centro de las miradas, espantapájaros permanentes de la política, mantenido en enigmática oscuridad por todos quienes nombran, el Fondo Monetario Internacional (FMI) es un típico caso de aquello que se menciona a toda hora y en todo lugar sin que se sepa —ni medianamente bien— qué es.

En los últimos tiempos, el FMI, ha estado muy activo: se diría que más que nunca en sus cuatro décadas de historia. La gran crisis internacional de pagos y el crecimiento vertiginoso de las deudas externas no le dieron respiro; lo ocuparon a full en sus programas de apoyo a los 146 países miembros, muchos de los cuales deben realizar programas de ajuste para equilibrar sus balances de pagos.

¿Cuándo nació el FMI? El 22 de julio de 1944, como resultado final de la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas que se realizó en Bretton Woods, New Hampshire, Estados Unidos. Allí se definieron y establecieron los propósitos del organismo. Su misión, tal como fue definida desde ese entonces, es promover la cooperación monetaria internacional; a través de una institución permanente que provea la organización para las consultas multilaterales y la cooperación en la solución de los problemas monetarios internacionales; facilitar la expansión y crecimiento del comercio internacional; promover la estabilidad de los tipos de cambio; colaborar en el establecimiento de un sistema de pagos multilateral para transacciones entre miembros y dar respaldo a los miembros ofreciéndoles en préstamo los recursos del fondo bajo salvaguardias adecuadas y términos menos severos que los que usualmente imponen los bancos comerciales.

Cualquier país del mundo puede convertirse en miembro del FMI. Sólo tiene que presentar una solicitud de ingreso que se aprueba por simple mayoría. A partir de ese momento el país acepta someterse a las reglas preestablecidas. La cuota inicial se divide en dos tipos de aportes: el 75 por ciento se efectúa en moneda del

Claves para entender cómo opera, qué estrategia tiene, qué da y qué pide la entidad que ha estado en boca de todos

país que ingresa y el 25 por ciento restante en la unidad monetaria del FMI (ahora los Derechos Especiales de Giro —DEG—) u otra aceptable por la Institución. Las reservas permanentes del Fondo ascienden a los 90.000 millones de DEG, lo que equivale aproximadamente a los 92.000 millones de dólares.

El propósito esencial del Fondo es promover un ajuste efectivo de la balanza de pagos del país miembro que tenga dificultades económicas. A menos que el problema sea estrictamente temporario, en cuyo caso la solución se materializa a través de una financiación adecuada, en general se requieren ajustes. Estos se refieren a áreas muy concretas como el gasto público, el saldo de intercambio comercial, el incremento de la producción y de las reservas necesarios para alcanzar una aceptable situación en el balance de pagos. Más concretamente el objetivo perseguido es que el déficit se pueda financiar con ingresos de capitales.

Como la mayoría de los problemas de balanza de pagos que afectan a los países en vías de desarrollo no petroleros no son temporarios, tampoco pueden resolverse con financiación solamente. Sin embargo, en aquellos países donde se imponen los ajustes se proporciona también financiación, en medida tal que permite soslayar los bruscos cambios de política económica. Es cierto que la asistencia financiera proporcionada por el FMI está asociada a un programa de ajuste. Tanto por exigencias estatutarias como por su propia limitación de recursos, el Fondo está obligado a asegurarse que los esfuerzos del país que requiere asistencia den como resultado un auténtico reordenamiento de la economía y un balance de pagos equilibrado, por lo menos en el mediano plazo.

La idea básica es que los países vivan de acuerdo a los medios de que disponen. En términos amplios pueden decirse que

los programas recomendados por el FMI inducen la limitación del gasto público, del consumo privado y en algunos casos también de la inversión de capital. Los tomadores de fondos deberán también reducir sus importaciones y aumentar las exportaciones para obtener un saldo comercial favorable. De esta forma se busca que generen recursos como para afrontar el pago de sus deudas. El objetivo básico que está detrás de esta política es la contención de la inflación y el logro del crecimiento económico sostenido.

LAS GESTIONES. La solicitud de ayuda del FMI está precedida siempre por intensas reuniones entre los representantes del país en cuestión y los gerentes y personal de la institución en las que se analizan las medidas con las que se busca corregir el desequilibrio de pagos que originó el pedido de asistencia. Los pasos que generalmente se siguen son estos:

• **Apertura de las negociaciones.** No hay un procedimiento fijo para iniciar las tratativas. Cuando la tendencia del balance de pagos de un país evidencia que puede haber problemas, esto se conversa durante los contactos que regularmente mantienen el país miembro con los funcionarios del organismo. Es allí donde se solicita la asistencia del FMI para diseñar un programa adecuado.

• **Solicitud de asistencia.** Las autoridades del país miembro comunicarán al Director Ejecutivo su deseo de discutir un posible arreglo y éste, a su vez, lo comunicará al Director Gerente. La solicitud y las conversaciones subsiguientes son confidenciales y dentro de lo posible, no deben publicitarse. Esto se debe a que los temas tratados son muy delicados y el éxito de la negociación no podría asegurarse si se abre paso a una especulación innecesaria.

• **Preparación del personal del Fondo.** Antes que una misión o equipo del Fondo

parta hacia el país en cuestión, se prepara un documento resumiendo la situación económica y las negociaciones realizadas entre la institución y los funcionarios gubernamentales. En el documento se consideran con el mayor detalle la naturaleza y el alcance de las opciones que el Fondo estima prudente en ese caso. Este documento debe ser aprobado por el Director Ejecutivo.

• **Procedimientos de la negociación.** Si, como sucede regularmente, la información económica aportada por el país miembro no es completa o no está al día, se hace necesario conceder al personal del FMI cierta flexibilidad para responder a la situación real que encontrarán. Además es probable que los instrumentos de política económica que los funcionarios del gobierno están considerando no sean precisamente los mismos que la misión preparó de antemano.

• **Composición de la misión.** Una misión típica consiste de cuatro o seis economistas. El jefe es por lo general un miembro senior del área respectiva y lo acompañan uno o dos miembros más de la división especializada en esa área del mundo. Además habrá una persona especializada del departamento de relaciones comerciales y cambios que se ocupará especialmente de los problemas de esa área. Últimamente se ha agregado a las misiones un representante del Banco Mundial, porque se ha encontrado útil su presencia cuando se trata de programas que se extienden por espacio de varios años, para que colabore en el mejoramiento de la eficiencia en el uso de los recursos domésticos y promueva la diversificación económica y darle racionalidad al programa de desarrollo. La duración de la misión no se extiende más allá de las dos o tres semanas, aunque puede variar de acuerdo a la dificultad del caso.

• **Formas de acuerdo.** Una vez que se ha llegado a un entendimiento entre la misión y los funcionarios sobre las medidas de ajuste, el personal del Fondo ayuda al del gobierno a redactar una solicitud for-

EL CAPITALISMO MONOPOLISTA

1ª PARTE: CARACTERÍSTICAS, ORIGENES Y "CRISIS" CAPITALISTAS

Más de una vez hemos tratado en nuestra página los problemas económicos del Uruguay de hoy en relación con las crisis capitalistas a nivel mundial. Para poder comprender mejor dichos períodos críticos del mencionado régimen capitalista, creemos que es necesario introducirnos en la historia misma del sistema, sistema que hoy se encuentra en franca decadencia, y amenaza por arrastrar en su caída a los subdesarrollados estados de Latinoamérica.

En la nota de hoy comenzaremos por un estudio pormenorizado del CAPITALISMO MONOPOLISTA.

Características del período

Los primeros años del siglo XX se caracterizan por una agudización de todos los fenómenos que constituyen el paso del sistema capitalista a su forma monopolista. El hecho central de este proceso es la concentración de la propiedad de los bienes de capital en unas pocas empresas menores, las cuales manejan a su arbitrio y beneficio todos los mercados consumidores, y las fuentes de materias primas. Gigantes empresariales como la Standard Oil —de la que nos ocupamos en esta nota aparte en esta misma página— se desarrollan y apositan en todas las ramas importantes de la economía. En el caso específico mencionado, por ejemplo, por la propiedad absoluta de todos los pozos petrolíferos de determinadas zonas, así como el dominio absoluto del mercado de consumo de combustibles y demás derivados del petróleo, constituyendo un poder económico tan omnipotente, que ha su sombra no puede existir ninguna competencia. La agudización de este hecho central trae consigo —a nivel mundial— la agudización, a su vez, de aquellos otros que lo acompañan necesariamente:

1. La generalización de la competencia en gran escala.
2. La primera genera una necesidad de

mercados de consumo, lo que produce agrias disputas por el dominio de las colonias y semi-colonias.

3. Esa disputa es también una lucha por obtener ámbitos de inversión de los capitales excedentes y asegurarse nuevas fuentes de materias primas.

Por otro lado, el monopolio incrementó el desarrollo de las sociedades anónimas como forma jurídica preponderante de las grandes empresas capitalistas, así como estableció ligaduras muy estrechas entre el capital industrial y el bancario.

Finalmente, en este orden general, podemos señalar que el proceso de concentración fue continuo, pero tuvo una particular aceleración cada vez que el sistema capitalista sufrió una de las crisis económicas cíclicas que muestran en forma aguda la entraña de sus contradicciones.

Orígenes históricos

Los orígenes del capitalismo monopolista, con las características que privan en nuestros días, pueden ubicarse en la segunda mitad del siglo XIX, más exactamente a partir de 1870. Entre 1860 y 1870, aún un poco antes ya se pueden observar ciertos monopolios e intentos de monopolización, que constituyen los gérmenes del desarrollo ulterior. Recién a partir de la crisis de 1873 comienza a acelerarse el proceso que con los valvenes propios de la evolución del sistema capitalista, alcanza carácter predominante a comienzos de nuestro siglo. Este proceso, aunque bajo distintas formas lo observamos en Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Alemania y no mucho más tarde en Japón.

En E.E.U.U., a las grandes fortunas personales siguieron los acuerdos de caballeros y el extraordinario desarrollo de las empresas ferroviarias, bajo la forma de sociedades por acciones. Los acuerdos de caballeros estuvieron muy en boga entre 1865 y 1875. A éstos siguieron los pools, o pozos comunes de producción, mercados, patentes y beneficios, de los cuales el primero se realizó en los ferrocarriles en 1877. La Standard Oil de 1882, modelo en la materia, marca el nacimiento de los "trust". Estos señalan un paso muy importante en la transformación de la forma unitaria, todas las actividades de una rama de la producción o de un mercado determi-

nado. Una forma superior de organización en este proceso de centralización del dominio del capital, vio la luz con el siglo XX: "el holding" o empresa tenedora de acciones, cuya única función consiste en centralizar el número de acciones necesario para controlar las diferentes empresas combinadas.

Las combinaciones monopolista también encontraron otras formas, que podemos ejemplificar con el caso de Alemania. Aquí aparecen, fundamentalmente como "cárteles" o acuerdos entre varias empresas, las que conservan una cierta autonomía. En su forma habitual el cártel designa una autoridad central encargada de la fijación de precios y cantidades a vender por cada una de los miembros, controla su cumplimiento y aplica sanciones a quienes trasgreden las cuotas o los precios. También se forman consorcios (konzern) a fin de centralizar bajo una empresa única todas las compras y las ventas. Aquí los miembros del cártel pierden toda relación con los clientes, la que es realizada solamente a través de dicha agencia. Esto restringe aún más la posibilidad de violar el acuerdo.

Cuando la autoridad central del cártel tiene atribuciones para cerrar empresas ineficientes y distribuye las ganancias de acuerdo a un sistema de cuotas prefijado, nos encontramos prácticamente en el caso de un trust. Sin duda existe cierta vinculación entre las formas que adopta la monopolización en un país y su forma de gobierno. La promoción directa de la cartelización y el control del cumplimiento de las cláusulas, que les permita un Estado de tipo autoritario como el alemán, hacía más segura y rápida la unión bajo la forma de cártel. Al contrario los capitalistas anglosajones recurrían a la absorción, fusión o formación de nuevas empresas, (trust) pues la utilización del poder del Estado para forzar la combinación y controlar el funcionamiento de la misma era menor (o pretendían que aparecieran menos vinculados ambos fenómenos).

Las crisis capitalistas

La manifestación más característica de las crisis capitalistas la constituye la existencia de una enorme masa de mercancías en relación a las posibilidades de realización o venta de las mismas. Esta super-

producción con imposibilidad de realización obteniendo tasas normales —de acuerdo a las características de tiempo y lugar— de ganancia, es una manifestación de la contradicción entre la producción cada vez más socializada y la apropiación privada del producto o resultado de esa producción. En otras palabras, la contradicción entre el objetivo capitalista de la producción —la obtención de mayores ganancias por parte de la empresa— y satisfacción de las necesidades sociales que debería cumplir la producción —escisión entre los objetivos de la producción y las necesidades del consumo.

Las crisis, como resultado de esta contradicción, conmovieron periódicamente las raíces mismas del sistema. En los períodos de prosperidad, crecen y se desarrollan distintas empresas capitalistas. Cuando sobreviene la crisis sólo se sostienen aquellas que poseen una situación favorable, económica o de mercados, mientras desaparecen centenares. Las grandes empresas se encuentran en mejores condiciones para sobrelevar la crisis, aunque en muchos casos se ven también arrastradas a la quiebra. Las que debido a su mayor poder económico y financiero, sobreviven, pueden ampliar su mercado, en la nueva etapa de prosperidad que sigue, gracias al escaso número de competidores que han quedado. Pueden ampliar su producción instalando nuevas plantas o apropiándose de las empresas de los capitalistas quebrados. Así se va produciendo la "selección natural" que significa una mayor concentración y centralización del capital.

En muchos casos la posibilidad de mantenimiento se basa en el monopolio de ciertas materias primas básicas, como en el caso de las empresas vinculadas al cártel del carbón y del acero en Europa. En otros casos, el monopolio del transporte significa el dominio sobre las demás empresas competidoras: éster es uno de los métodos preferidos de la Standard Oil de Rockefeller, en E.E.U.U.

Las crisis de 1857, y aún más la de 1873, alcanzó un número inmenso de empresas que no se diferenciaban mucho entre sí por su capacidad de rendimiento. En la quiebra general cayeron muchas, que, consideradas desde un punto de vista puramente técnico, era capaces de sobrevivir. La crisis de 1873 significó una gran selección. A partir de entonces y en los períodos cortos de auge que siguieron, se echó mano a los pools y cárteles para aprovechar la coyuntura. Sin embargo, muchos acuerdos tuvieron vida efímera y sucumbieron en las crisis sucesivas. La crisis de 1900 se encontró, además de las empresas gigantes de las industrias llamadas básicas —bajo la forma de trust o cárteles— mucho más estrictos —con otras formas enlucadas, las llamadas empresas puras, que habían prosperado a impulso de la ola de alza. La caída de los precios, la disminución de las necesidades de muchas industrias por imposibilidad de colocación de sus productos, sumieron a las empresas puras en una situación difícil, de la que las empresas combinadas resultaron airosas. Esta es la primera vez que aparece con toda evidencia la fuerza de las combinaciones, y su poder sobre las empresas competitivas, y marca el inicio de la lucha entre los grandes trust y cárteles por el control y dominio de la economía.

El alanzamiento de las grandes combinaciones monopolistas no significó la supresión de las crisis. Al contrario, implicó una profundización de las contradicciones del capitalismo y por tanto, una mayor difusión y ahondamiento de las crisis, que con la internacionalización de las combinaciones, adquirieron caracteres catastróficos. Además la lucha entre las distintas combinaciones, de diferentes países, por mercados y por mayores ganancias, hizo recrudescer las características rapaces del capitalismo y las batallas por el botín se plantean, desde entonces, entre verdaderos gigantes.

Por otro lado, la extraordinaria concentración de capitales, con la consiguiente concentración de la clase obrera, permitió una expansión de las fuerzas productivas hasta entonces inimaginable, la que creó las bases materiales para la superación de las contradicciones del capitalismo, bajo relaciones de producción diferentes.

Hasta aquí esta primera entrega del tema, que por supuesto seguiremos desarrollando en las semanas siguientes.

Enrique Ettari

LA STANDARD OIL

El caso de la Standard Oil, o trust del petróleo de los Rockefeller, es el más típico ejemplo de concentración de capital en Estados Unidos.

La Standard Oil de Ohio, primera empresa del futuro consorcio, en 1872, elevaba su capital a 2 millones de dólares, de 70.000 que tenía en 1867. Este extraordinario progreso se basó en el monopolio que Rockefeller logró para el transporte del petróleo, luego de una lucha a muerte con las grandes compañías ferroviarias. Las refineras pequeñas comenzaron a quebrar y, en dos años, la Standard Alliance pasó a controlar el 50% de las refineras norteamericanas (de un 20% que tenía antes). Cuando aparecieron los oleoductos, Rockefeller dejó que se entablara una competencia a muerte con los ferrocarriles, aprovechándose de la misma hasta el momento en que decidió apoderarse de este medio de transporte. Los negocios de Standard aglutinaron arrollando competidores y en 1882 se forma el verdadero trust.

La Standard de New Jersey, fundada en 1870 para controlar los mercados del Este y la Exportación, se convirtió en empresa líder del grupo luego de la disolución del trust decretada por el Fiscal General del Estado de Ohio, en 1891. En los hechos, el trust siguió funcionando como tal

bajo la dirección de Rockefeller, quien continuó controlando las distintas empresas en que se dividía formalmente. En el caso del transporte, el trust y sus filiales controlaban en 1904, 64.000 km de oleoductos contra 880 km de sus competidores. Así, la Standard imponía su ley a la totalidad del petróleo comercializado en el mercado interno y controlaba las vías de acceso hacia el exterior.

En lo que se refiere al mercado internacional, hacia 1895 la Standard se había extendido a todo el mundo. Rockefeller y sus socios controlaban directamente el mercado mundial de lubricantes a través de la Vacuum Oil, que tenía su propia red de comercio en el exterior, mientras que en los rubros de petróleo crudo y querosén, cuya exportación monopolizaba la SOCONP, los mercados exteriores estaban en manos de distribuidores independientes, hasta 1890. Sin embargo, el rápido desarrollo de los Nobel y Rothschild, extrayendo el petróleo de Rusa —Bakú— y Rumania, hizo peligrar la posición de monopolio de la Standard en los mercados europeos. La Standard se lanzó a organizar compañías de importación y distribución en los países europeos, por ejemplo, la Anglo-Americana Oil para Gran Bretaña y la Deutsche Amerikanische Petroleum Gesells-

chaft (DAPG) en Alemania. La alianza franco-rusa en 1891 abrió mejores perspectivas para Nobel y Rothschild, quienes además de controlar el petróleo de Bakú, colocaban grandes empréstitos en la Rusia zarista. La Standard no aceptó ninguna división permanente del mercado europeo con sus competidores (aunque Rothschild estaba dispuesto a asegurarse el 80%), prefiriendo lanzarse a la guerra de precios cada vez que éstos mostraban cierta rebeldía. Las extraordinarias ganancias que le proporcionaba el control monopolístico del mercado estadounidense del petróleo y sus ramificaciones en todo el mundo le permitían a la Standard un mayor poder de lucha frente a sus rivales. Hacia fines del siglo XIX, la Standard controlaba cómodamente el 80% del mercado europeo y la totalidad de América Latina y el Extremo Oriente. En Canadá había comprado la Imperial Oil y en México la Waters Pierce Company tenía un monopolio tan complejo que le permitía una ganancia tres veces superior a la que obtenía en el mercado estadounidense. A partir de entonces, la Royal Dutch, holandesa, comienza a cuestionar el poderío de la Standard en los mercados europeos y del Oriente. Sin embargo, la Standard continuará reinando en el mundo del petróleo.



ALFREDO ZITARROSA

EL PUEBLO UNIDO, JAMAS SERA VENCIDO

Ni el frío que calaba los huesos, ni los fuertes chaparrones fueron capaces de congelar el ánimo de las 17.000 personas que presenciaron, el sábado 12 de mayo por la noche, el recital De Regreso de un poeta: Alfredo Zitarrosa. Un recital de carácter rústico muy especiales, porque significaba el reencuentro del cantor con su patria, con su pueblo, después de ocho largos años de vivir en el exilio.

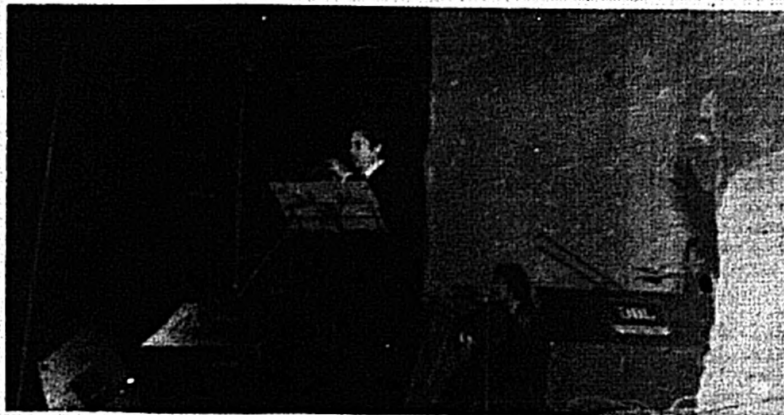
Sus presentaciones anteriores, sorprendidas y fugaces, una en el Franzini (El 7 de abril) y la otra en el Palacio Peñarol (el 21 del mismo mes) no minimizaron la expectativa que se vivió desde tempranas horas cuando el mate, las frazadas, las banderas, los choripanes y el café (bien calentito) fueron templando poco a poco el cemento.

Horas más tarde, la tribuna se fue tiñendo de rojo, azul y blanco. Los cánticos ensordecedores (ole, le, olá, lá, sí este no es el pueblo; el pueblo dónde está; se va acabar la dictadura militar; boron bombom el que no salta es un botón) rasgaban el cielo sin estrellas, dándole color y calor a una noche de fiesta popular.

Tan solo habían transcurrido quince minutos de la hora fijada por los organizadores: la Asociación de la Música Popular Uruguaya (ADEMPU), la voz inconfundible de Rodríguez Tabera anunciaba la presencia, en el escenario, de Alfredo Zitarrosa, mientras estallaba la tribuna de emoción.

Con los brazos en alto, afectado por el mismo estado de sentimientos, luciendo su impecable traje negro y su clásico peinado a la gomina, Alfredo Zitarrosa, mientras estallaba la tribuna de emoción.

Con los brazos en alto, afectado por el mismo estado de sentimientos, luciendo su impecable traje negro y su clásico peinado a la gomina, Alfredo comenzó a cantar la milonga El violín de Becho, acompañado por los guitarristas Luis Chazarreta, Hugo Alberto Coria, Alfredo Gómez y Vicente...



Es inútil, el tiempo no ha pasado para Alfredo: su voz clara, nítida y fuerte, empapada en emoción y poesía recorrió como un río, la piel erizada de todas las almas enmudecidas que lo acariciaban con la mirada.

Entre esas miradas se encontraban pupilas jóvenes que sólo lo conocían a través del disco y que esa noche, sedientos de emoción, bebieron aquellas canciones tan conocidas para muchos otros: Pal que se va, Guitarrero viejo, A José Artigas, Milonga para una niña, Milonga de ojos dorados, Doña Soledad y Adagio en mi país, entre otras.

Un collar de veinticinco canciones conformaron el programa De Regreso de Alfredo Zitarrosa, con un intervalo de una hora y veinte minutos, producto de un apogeo que se produjo cuando la canción literaria Nene Pastado cerraba la primera parte del programa. Un apogeo que reivindicó, una vez más, la unidad del pueblo uruguayo, que a esta altura no ha tenido más remedio que soportar tantos apagones durante once años, que uno más en el umbral de la libertad qué importa. No se movió ni un alma. Todos creaban a rabiar: "no nos vamos..."

cánticos que reflejan la situación actual de nuestro país.

La segunda parte fue más despareja: en cuanto al acompañamiento, musical, es decir, los guitarristas que acompañaron a Alfredo: Julio Cobelli, Toto Méndez y Alfredo Gómez, mientras que en el guitarrón se encontraba Walter de los Santos, desafinaron en la canción de Gastón Ciarlo "Dino" (Milonga de pelo largo) mientras que en Adagio en mi país, tema con el cual se cerraba teóricamente el espectáculo, la sutileza armónica y los refinados fraseos unidos al sentimiento majestuoso de Alfredo, conformaron uno de los momentos más conmovedores de la noche.

No podía ser de otra manera, la teoría se desvaneció ante la arrolladora realidad: tres canciones silenciaron las enronquecidas gargantas (todas) que pedían "otra"; una de ellas es la versión exquisita de Doña Soledad, coreada por todo el estado, sin excepciones. Inolvidable.

Más allá del entorno socio-musical, esa noche, la voz de Alfredo Zitarrosa simbolizaba el deseo ferviente del retorno de todos, de absolutamente todos los uruguayos que un día, por una razón u otra, tuvieron que abandonar su país. Esa voz era el canto fraterno de todos los uruguayos que muy pronto, quizás mañana, retornen a nuestro país. Que así sea.

Canta mi pueblo una canción de paz, y detrás de cada puerta, está alerta /mi pueblo.

Y ya nadie podrá silenciar su canción y mañana también cantará. En mi país, somos duros, el futuro, /lo dirán.

En mi país que tibieza, cuando empieza /amanecer.

(Fragmento de la canción "Adagio en mi país" de Alfredo Zitarrosa)

ACERCA DE LA IDENTIDAD CULTURAL LATINOAMERICANA

Conversación J.G. Cobo Borda

El colombiano J.G. Cobo Borda es el director de la prestigiosa revista cultural ECO, que ya ha cumplido nada menos que 22 años de existencia. Es, claro está, todo un hito en Latinoamérica. Por si esto fuera poco es el autor de Consejos para sobrevivir (1974), Salón de té (1979) Casa de citas (1981), Ofrenda en el altar del bolero (1981), roncando al sol como una foca en las Galápagos (1982) y su último libro Todos los poetas... sus ratos e irán al cielo (1983). No nos corresponde hacer un análisis literario, disculpa que no es de nuestra especialización. Si en cambio, mantuvimos una charla extensa con él mismo acerca de identidad cultural latinoamericana.

P.: ¿Las 112 páginas de ECO no tienen ilustraciones, es un espectro amplio donde se canalizan desde la nueva poesía alemana que ustedes traducen a ensayistas uruguayos que especialmente publican para la misma. ¿La revista se propone ser entonces un vocero latinoamericano, así como también una expansión de fronteras, que hermane a los pueblos en sus expresiones culturales?

R.: Así es. Paulatinamente hemos incorporado distintos aportes de distintas partes con el criterio de que como decía Pepe Bianco, de que los aportes válidos deben reconocerse y se olfatean en su tono Tengo el orgullo, desde que asumí la dirección de ECO hace más de 10 años de contar con el aporte de autores uruguayos. Gracias al aporte de vital Angel Rama, del cual tuve el honor de editar su último libro "La novela en América Latina" (1920-1980) que es uno de los clásicos de la década, y uno de los libros más versátiles y de mayor disfrute que he leído en los últimos tiempos. Trabajar con Angel me producía una tremenda alegría.

P.: Últimamente se ha hablado de insistencia de la búsqueda afanosa de la identidad latinoamericana ¿qué penosa de la misma?

R.: Bueno, creo puede ser en parte un cliché, un rótulo. Siempre sabemos más temprano de lo que la gente piensa, que cosas de importancia se hacen en otros países. Y ese espejismo al que queremos acercarnos que la identidad latinoamericana, es un espejismo que está en el pasado, pues que ya somos latinoamericanos. La identidad latinoamericana es esencialmente como somos. Por eso aquello de buscar, es como buscar quimeras. Como nos ha reiterado el gran Onetti la identidad está en lo que somos.

P.: Hablando de Onetti, ¿qué impresión causó en Colombia? Tengo entendido que tuvo una amplia recepción.

R.: Así es. Ha sido un mundo, una revelación, una complicidad a través de Latinoamérica, que es el fracaso, la derrota, la abyección incluso pero siempre a través de la mirada ácidamente compasiva que creo que es la mirada más válida y que tiene en Onetti una de las cifras más altas en dicha obra.

P.: Un gigantesco escritor de tu país como es García Márquez sostuvo en su hermoso discurso de recepción del Nobel de lo que llamó "el fracaso de la utopía" advirtiéndonos de la alienación europeizante de los latinoamericanos. Incluso sostuvo que América Latina era una patria de "hombres desquiciados y mujeres tercas" ¿qué opinión te merece?

R.: Estoy de acuerdo. Hay en esa dualidad, en esa polaridad de esa última frase mencionada una capacidad de sueño e incluso de pesadilla que se concreta en obras. Para mí no hay problemas de reconocerme latinoamericano y sobre todo en esa evaluación de toda utopía que nos im-



pide vivir en el presente. En tal sentido, hay una paradoja terrible en esta América. Mientras siempre nuestros proyectos políticos de vida comunitaria están signados por la derrota, por la muerte, por el fracaso en cambio en las obras de arte hemos tenido compensaciones es nuestra verdadera historia. Son realidades incontrovertibles, totalmente válidas, válidas en su dimensión. La identidad latinoamericana comienza por reconocer que proenimos de los indígenas vivos o muertos (como en el Río de la Plata). Figura en el inconciente de los pueblos. La identidad está en la literatura fantástica del continente y especialmente del Río de la Plata. La identidad están un baile de negros, en los muralistas mejicanos, en los boleros, en los tangos, etc. Está conformando un lenguaje común que se comunica por encima de fronteras y embajadas. Está también en los lenguajes foráneos que nos han alienado, estereotipado, a la larga con la capacidad de canibalización muy latinoamericana se volvieron nuestros, desde la música rock a los jeans. En definitiva creo que si seguimos obsesionados con la búsqueda de la identidad creo que si seguimos que si seguimos obsesionados con la búsqueda de la identidad puede ser que dejemos de ser lo que somos, en tanto vamos

a proyectar una nueva utopía "ser latinoamericanos" como si ya no lo fuéramos.

P.: ¿Cuál es tu evaluación de obra de García Márquez?

R.: A mi modo de ver la obra de Márquez concluye en cuanto trabajo con la realidad colombiana, reinterpretación poética de la misma en los años 30. La nueva Colombia, la Colombia de auge urbano no tiene referencias con el mundo de Márquez. Este genial autor es un testigo fiel de nuestro pasado, es la memoria colectiva vuelta metáfora. Fíjate que tres de los más importantes autores colombianos como son Luis Fayad con su libro "Los parientes de Ester", otro como Ricardo Cono Gabigila y otro como Rafael Humberto Moreno viven en Barcelona y trabajan en una realidad colombiana vista con una mirada irónica, maliciosa, desencantada y un pasado colombiano muy sui generis. Pero la nueva Colombia con su proceso de violencia secular no está presente hasta el presente en la narrativa de Márquez que no hace ápice en su enorme fecundidad barroca. Es más gracias al cine que se está reflejando la Colombia de los últimos años.

P.: Se ha hablado del llamado boom de la literatura latinoamericana. Es interesante observar que esto se ha limitado al campo de la narrativa y se ha dejado de lado el campo de la poesía ¿qué consideraciones te merece esta observación?

R.: Quiero proponerte "un boom de la poesía latinoamericana". Recientemente, he preparado para el Fondo de Cultura de México una antología de la poesía latinoamericana de gente de este siglo. Abarca autores que van desde el 10 y el 40. Seguiré con otros autores y créeme que es inmensa la riqueza, el verdadero fuego en las palabras de nuestros poetas.

Daniel Varón



"RETORNO DE LA COMEDIA AMABLE"

DE MENDIGO A MILLONARIO (Trading Places). EE.UU. 1983. Productor: Aaron Russo. Director: John Landis. Guión: Timothy Harris y Herschel Weingrod. Fotografía (color): Robert Paynter. Montaje: Malcom Campbell. Música: Elmer Bernstein. Vestuario: Deborah Nadelman. Diseño de Producción: Gene Rudolph. Intérpretes: Dan Aykroyd (Louis Winthorpe III, Eddie Murphy (Billy Ray Valentine), Don Ameche (Mortimer Duke), Ralph Bellamy (Randolph Duke), Denholm Elliot (Coleman), Jamie Lee Curtis (Ofelia), Paul Gleason, y Jim Belushi. Producción: Russo/Folsey para Paramount Pictures. Distribución Local: CIC. Estreno: Cines Metro y Punta Gorda, jueves 10.5.84. Duración local: 112 minutos. No Apto menores de 15 años.

INFIELMENTE TUYA (Unfaithfully yours) EE.UU. 1983. Productores: Marvin Worth y Joe Wizan. Director: Howard Zieff. Guión: Valerie Curtin, Barry Levinson y Robert Klane, basado en el libreto cinematográfico de Preston Sturges. Fotografía (color DeLuxe): David M. Walsh. Dirección de Producción: Albert Brenner. Montaje: Sheldon Kahn. Vestuario: Kristi Zee. Música: Bill Conti. Concierto para violín de Tchaikovsky, Orquesta Filarmónica de Los Angeles dirigida por Leonard Slatkin. Solista Pinchas Zukerman. Intérpretes: Dudley Moore (Clayton Eastman), Nastassja Kinski (Daniella Eastman), Armand Assante (Maximilian Stein), Albert Brooks (Norman Robbins), Cassie Yates (Carla Robbins), Richard Libertini (Giuseppe), Richard B. Shull (Jesse Keller), Jan Trisak (Jerry Cryrek), Bernard Behrens (Bill Lawrence), Jane Hallaren, Leonard Mann y escenas del film "L'Avventura" de Michelangelo Antonioni. Producción: Worth/Wizan para 20th Century-Fox.

DISTRIBUCION LOCAL: DISPEL. Estreno Cine 18 de Julio, 17.5.84. Duración: 96 minutos. No Apto menores de 15 años.

El estreno de estas dos comedias, permite confirmar algunas características de una de las tendencias más crecientes dentro de la actual producción norteamericana. La misma surge de la unión entre la búsqueda de satisfacer las necesidades de un determinado público (en este caso un sector más adulto y conservador, que no concurre asiduamente al cine), y además el seguir la moda nostálgica que se ha venido imponiendo en los últimos años. Se intenta así recuperar un tipo de cine evasivo, pero envuelto en un estilo narrativo que se vincula con las mejores tradiciones de Hollywood. La opción es un tipo de comedia que destaca la brillantez de las actuaciones, el ingenio en los diálogos, y la gracia en el ritmo de la narración. Los planteamientos demagogos cuestionadores. Se percibe además ración, pero que disminuye la carga corrosiva y evita los planteamientos demasiado cuestionadores. Se percibe además la influencia de prestigiosos antecedentes, cuyos modelos narrativos no solamente se imitan, sino que también se copian las historias cayendo así en una abundante sucesión de "remakes", dentro de las cuales el reciente estreno de "Ser o no Ser" de Mel Brooks es un ajustado ejemplo. Sin embargo estas obras están muy por debajo de la perfección del estilo que los grandes realizadores como Capra, Lubitch, Leo Mc Carey, Gregory La Cava, O. Preston Sturges, supieron crear en la época dorada de la comedia americana.

Precisamente es a partir de una película de Sturges, "Te odio, mi amor" (48), que surge "Infelizmente Tuya" como nueva versión. El realizador, y el grupo de guionistas, han mantenido los lineamientos generales de la anécdota, aunque acentuando algunos componentes románticos de la misma.

La propuesta presenta un aire vodevilésco, donde se su-



ceden las corridas y las confusiones en torno a un celoso conductor de orquesta, que sospecha una vinculación entre su joven esposa, y el primer violinista de la orquesta, quien tiene fama de seductor. Una serie de errores llevarán a que el celoso marido, planea una venganza, que realizara después del importante concierto donde también actuara el violinista.

Con esta línea anecdótica el director Zieff, quien posee como antecedente algunas correctas comedias ("Los cobardes viven bien", "Servicio a Domicilio", "La pícara recluta"), se las ingenia para lograr algunos momentos divertidos, con hábiles dialogados, y una ágil resolución de las escenas. Sin embargo a medida que la anécdota avanza, el ritmo decae y se vuelve moroso el desarrollo, restando solamente algunos momentos realmente logrados (el duelo con los violines, la comparación entre lo que había imaginado como venganza y lo que realmente ocurre), pero que no alcanzan para mantener un interés sostenido en toda la obra. Estas caídas ocurren además porque el film tiende a apoyarse en exceso en la capacidad histriónica de los actores principales. Pero ni Armand Assante, ni Nastassja Kinski son comediantes consumados (ella ni siquiera luce atractiva) por lo cual todo el peso cae sobre Dudley Moore, quien compone hábilmente a este desafortunado director de orquesta (el mismo es un acreditado músico), quien a pesar de su prestigio se siente inseguro, debido a la diferencia de edad con su esposa. Algunos sutiles aspectos de esta crisis de mediana edad que sufre el protagonista, ya Moore los había presentado con gran capacidad, en la injustamente relegada "1941" de Blake Edwards; lamentablemente estas sutilezas se ven desplazadas por los golpes de efecto que plantea el guión, y que determinan que la actuación derive a la caricatura, en una composición forzada, y más propia de alguien como Peter Sellers, quien originariamente iba a interpretar el papel del director; se aleja además de la primera película donde Rex Harrison brindaba una refinada interpretación.

Las actuaciones secundarias se mantienen en un plano de discreción, salvo la disfrutable composición que Richard Libertini hace del itálico mayordomo. En definitiva salvo algunas ocurrencias aisladas (la escena en el cine), la película carece de la elegancia, y de la capacidad creativa con que Sturges componía la versión original.

Más creativa resulta "De Mendigo a Millonario", donde se propone una comedia, con un contenido levemente moralizador, lo que la aproxima a muchas comedias que surgieron en la década del '30 y '40 durante el New Deal.

La anécdota pretende satirizar algunos aspectos de la especulación capitalista, al mostrar como dos viejos her-

manos millonarios, se divierten apostando sobre la forma en que reaccionaran dos individuos, cuando sus roles sean intercambiados. Uno es un aristocrático ejecutivo de la empresa (Dan Aykroyd), y el otro es un negro vagabundo (Eddie Murphy), y el resultado de las manipulaciones de que son objeto servirá para demostrar que es el medio más que las características individuales lo que pesa en el destino de los individuos.

Los antecedentes del director John Landis, indicaban una preferencia por un humor alocado, a través del cual se dirigían demoleedores ataques a las instituciones más "prestigiosas" de la sociedad norteamericana ("Locura Yanqui" "Colegio de Animales" (78)), sin embargo en esta película la propuesta aparece mucho más controlada sin que se manifiesten sus preferencias temáticas o musicales, que dominaban su obra anterior.

El esquema narrativo aparece perfectamente equilibrado, y se desarrolla en la medida que lo hacen sus protagonistas, quienes a partir de un comienzo donde se acentúan sus contrastes, se van adaptando a las nuevas condiciones hasta que, al final se acentúan las semejanzas, cuando se unen para vengarse de quienes los han manipulado.

El humor y el ritmo crecen con la anécdota, hasta culminar en un final donde aparecen algunos rasgos de la personalidad del director, y a partir de la secuencia en el tren se afirma un humor delirante, junto con carga satírica.

En la secuencia del tren hay además una especie de homenaje a ese anárquico protagonista de anteriores películas del realizador, se trata de la fugaz aparición (disfrazado de gorila) del hermano del desaparecido actor John Belushi.

Las actuaciones contribuyen al fluido desarrollo del relato, desde los personajes secundarios compuestos correctamente por Jamie Lee Curtis, y Deholm Elliot, pasando por la nostálgica presencia de Don Ameche y Ralph Bellamy, componiendo a los hermanos Duke, además de la elaborada composición que hace Dan Aykroyd de un papel que se adecua muy bien a sus características. Una mención aparte merece la presencia de Eddie Murphy, quien consolida su figura luego de la revelación que ocurriera con su primer film "48 horas", y su tarea como comediante parece continuar el estilo impuesto por Richard Pryor (aunque más sutil), reafirmando además su tendencia a satirizar el comportamiento del estereotipo racial, además de burlarse de sus ancestros africanos (para disfrutar de una platea blanca); a pesar de esto su presencia se impone por una natural simpatía, además de una constante actitud cómplice con la platea (con frecuentes miradas a la cámara). Los controles en la interpretación.

Existe en cambio un excesivo control de las situaciones por parte del director, lo cual le resta fuerza a la intención satírica, y se siente la falta de vigor en la crítica, cuando se plantean el aburrimiento y los prejuicios que dominan a la clase alta en la aristocrática Filadelfia, o la locura y la deshonestidad en el juego especulativo en la Bolsa.

La comedia genera entonces un efecto anestésico, ya que la sátira se diluye en el simple efecto humorístico, revelándose ante todo una intención pasatista, a la que contribuye el previsible final feliz, que sirve para complacer las necesidades evasivas de la platea, otorgando la satisfacción de un triunfo de los "buenos", por lo menos en la ficción. En definitiva Landis parece conformarse con la mera diversión, tomando los elementos básicos de la comedia sofisticada, aunque sin el perfecto ritmo que posean los clásicos del género, agregándole además las cuotas modernas de erotismo y lenguaje desenfadado, pero sin lograr aportar nada nuevo al género, quedándose solamente con una obra efectiva pero menor.

J.J.C.

Qué es y cómo funciona el Fondo Monetario

mal para el uso de los recursos de la institución. El ministro de Economía, en nombre de su gobierno, dirige una carta de intención al Director Gerente, y describe en detalle las medidas que se tomarán para mejorar la situación económica y financiera, las políticas a seguir y las condiciones. Cuando la misión regresa a Washington se prepara una nota resumiendo las negociaciones y se adjunta la carta de intención; se circula a los departamentos interesados del Fondo y se hacen —en la mayor parte de los casos— pequeños cambios.

• **Conversaciones de directorio.** Todo el paquete, una vez que está en la oficina del directorio ejecutivo, se discute en reunión de varias horas. Esta charla tiene una influencia importante en la manera que

los programas se implementarán, la rapidez con que se aplicarán. Se establece la necesidad de informes periódicos sobre el funcionamiento del programa y otros detalles.

EL DIRECTOR. Jamás ha tenido la institución un director que haya esgrimido mayor influencia que Jacques De Larosière. Su estrategia para llevar adelante las interminable negociación sobre la crisis de América Latina, cayó de sorpresa para muchos. A principios de 1983, aún se lo veía como un ex banquero central francés sin demasiado vuelo. Ahora muchos de los banqueros importantes del mundo lo describen en términos francamente elogiosos.

Lo que le dio la oportunidad de mostrar su habilidad fue la debacle de la deuda mexicana en el verano de 1982. Tomó la iniciativa y a través de la negociación sin

tregua logró el doble objetivo de un duro programa de ajuste para los mexicanos y un continuado flujo de divisas de los bancos comerciales, tan fundamentales para el país. Algunos de los bancos resistieron al principio las caso órdenes dictatoriales que Larosière les impartió, pero luego cedieron.

El director del Fondo se mantiene muy cerca de los programas para Latinoamérica. A mediados de 1982 los riesgos de las negociaciones eran altos. Los recursos del Fondo no eran suficientes para respaldar a los deudores mientras atravesaban el duro ajuste. En esa oportunidad De Larosière dijo en una audiencia en Los Angeles en el mes de julio: "Hemos tenido que comprometer a los gobiernos, bancos centrales, el Banco Internacional Settlements y los bancos comerciales en una acción cooperativa, porque esa era la úni-

ca manera de poder lanzar los programas con perspectivas razonables de éxito".

¿Pero qué hay de las críticas de que los programas de ajuste del Fondo está ayudando a echar a perder la recuperación mundial? Los funcionarios del Fondo no aceptan esta acepción. Sostienen que si se dejara a México, Brasil, Filipinas, Corea y otros países tratar de salir por las suyas de los problemas se sumergirían en otros más profundos aún.

En los corredores del Fondo se admite que las proyecciones para el dinero que se necesitará este año y los venideros dejan ver algunas cifras intimidantes, pero el primer paso será solicitar más préstamos a los países miembros. De Larosière no querrá, obviamente, que su institución se quede corta de dinero en el curso de este año, justo cuando los banqueros prevén problemas (más de los que hubo hasta ahora) en mantener los deudores a flote. Pero el año pasado le ha dado suficiente poder al director del Fondo como para pedir casi cualquier cosa que estime necesaria.

LAS MINAS DEL RONALD

NUEVA YORK, 8. (De nuestras agencias). — A través de la CIA, Estados Unidos tuvo un papel mucho mayor de cuanto se pensaba en el minado de algunos puertos de Nicaragua, según escribió hoy el "Wall Street Journal", citando "fuentes familiarizadas con la CIA" que no son identificadas por su nombre.

La colocación de las minas en los puertos de Corinto y Puerto Sandino fue realizada, revela el autorizado diario neoyorkino, por "unidades guiadas por una nave operada por la CIA", el servicio de contraespionaje de Estados Unidos. Las minas accionadas acústicamente por el sonido o

las vibraciones de las naves que, meditaciones, alcanzaron en las siete embarcaciones, cuatro de las que son de origen cubano.

En el artículo del "Wall Street Journal" se afirma que la "CIA" anunció



—Bañate tranquila Nancy, que los muchachos de la CIA no nos van a hacer semejante broma...



NO HUBO HUMO BLANCO EN EL EDEN

Eva: —No quiero seguir viviendo a costillas tuyas; me voy a casa de mamá.

Adán: —¡Bah!... Mi suegra, esa vieja de...

Eva: —Esa vieja de... es tu madre política.

Arcángel (blandiendo su espada de fuego): —¿Pollicia dijo? Debo recordarle que aún rige el decreto del 2 de agosto. Si insisten serán proscritos.

Eva: —¿Proscritos? Señor Arcángel, sépa que merezco consideración; voy a ser madre.

Arcángel (espantado, deja caer la espada flameante sobre el pasto seco): —¿Madre? ¡Si todavía no han comido la manzana!

(El foco Igneo provocado por la espada ardiente del arcángel, tirada en el pasto seco, le quemó hasta las mismas vestiduras, de tal modo, que se generó una densa cortina de humo negro, que nos ha impedido informar sobre tan incierto desenlace).



Las españolas escenas de la vida irreal POR LA VUELTA

—Te acordás que hace justo, un año vinieron Juan Carlos y Sofía... Qué el rey tomó mate en un porongo de mentirosa prosperidad, enorme. Y todos nos sentimos españoles, porque los españoles empezaban a vivir en Democracia, y una multitud les recibió, les acompañó...

Te acordás que llegaron los gurises de Europa y todo el pueblo se sintió niño...

Te acordás que volvió Zitarrosa y no hubo guitarra de cuerdas empolvadas que no celebrara el retorno, y al circunspecto Alfredo de la muchedumbre le dibujó la sonrisa de Gardel...

Té acordás que retornaron los Olimareños y el paísito se llenó de gente...

—¡Acabala chol También retornó Végil Villegas, y nadie hizo la más mínima bulla.

—Precisamente, ahí está la diferencia.

—Y ahora volvió a irse.

—Sí, cuando vuelva me imagino la acogida popular...

—Imagnátele, el Aeropuerto va a reventar de gente.

—¡Estás delirando!

—Tenés razón, va a ser el delirio. Un golpe publicitario sensacional.

—¿...?

—Se viene con Viglietti y El Sabalero...

EN EL TREN

Caballero: —¿Señora, puedo fumar?
Dama (mirada misericorde): —Ud, sabrá, si todavía puede...

erópticas



El Comentario que Faltaba

"EL ULTIMO TANGO EN NUEVO PARIS" (1ra. Parte)

En el 73 todos los uruguayos teníamos 7 años, por lo tanto debimos esperar 11 para que, ya mayores de edad, pudiéramos ver "El último tango".

En este hebdomadario —vaya el ejemplismo— hay crítica de cine. Muy avanzada. A un grado tal, que algunos comentarios salen por computadora. Amigos de Mario —por ejemplo— le alcanzan los datos con los cuales se programa un robot que finalmente expide las crónicas tal cual las publicadas por gente que vio las películas.

Eso, sin duda, significa un gran adelanto. Pero, dejémoslos de autoalabanzas, que para que se nos cerque con ditirambos sobran caballos y alfileres.

Lo cierto es que "Ultimo Tango no fue cubierto por los encargos de la página de las "vistas". En su defecto, "La Gotita" ha debido enviar al suscrito a realizar la tarea de ver y urdir una nota.

CINE: ASIGNATURA PENDIENTE

Debo confesar al lector que hace años no voy al cine. La última película que vi fue "Z". ¿La recuerdan? ¡Claro que sí! Lamentablemente, ciertos filmes recobran una vigencia que espere realidades.

Y la ficción y la vida se entretienen. En aquella cinta —la del "affaire" Lambakis—, Jean Louis Trintignant encarnaba al quijotesco juez, Sartzetakis en la vida real, quien se jugó por la verdad y la justicia, como tendían que hacerlo todos los jueces en la Argentina de Alfonsín. En la película ganó el juez. En la vida real, Christos Sartzetakis sufrió persecución y encarcelamiento, quedando así planteada una aparente antinomia que compromete el hábitat cívico y a pueblos asumiendo herencia. Obviamente, la síntesis se expresa en un "Todos juntos. De ese modo no hay inmolación o derrota que no se transforme en victoria final.

TANGUERIA

pero, volvamos al tono que se merece este Tango. Bertolucci, mozo joven a la sazón, manifiesta cierto interés por el tango. En "El conformista" —de acuerdo con lo que me contaron—, justamente Trintignant, trocado en este filme en funcionario vergonzante del fascismo, baila una suerte de tango. Y dicho sea de paso también pudo haber bailado "el último tango", puesto que Bertolucci lo había tenido en cuenta al igual que a la flaca Dominique Sanda, compañera de actuación en la mencionada cinta, basada en novela homónima de Alberto Moravia.

LA MUERTE DE UN "VOYEUR"

Tomé inconscientemente un portafolios, y al decir de Carlitos Mendive en sus notas de "La Semana", encaminó mis pasos hacia el "Hindú", ¡qué dígo!... hacia el "Luxor", perdón... al "California"...



Paul: —¿La ysa?
Jeanne: —¡Ah!... A mí la tiplea no más

JUVENTUD DIVINO TESORO

Aquellas del "Hindú", sí que eran de relajo. Del bueno. Un tal Bergman te amasijaba con "El demonio nos gobierna" (vaya titulo alusivo) que en sueco era rotulado como "Fängele" (vaya titulo). Otro sueco te proponía "Un solo verano de felicidad". Otro te incineraba hasta el último prejuicio con "El fuego" y acababas pasando "Un verano con Mónica", de ese ilustre desconocido, quien después de hacerte llorar con "Juventud divino tesoro" acalló su "Cascañueces" y su "Lago de los cisnes"; Paró el ballet y nos ensordeció con "El silencio". ("Silencio" que en cuanto a rupturas y audacias sexuales, se me ocurre precursor del "Tango").

Aquel porno tan "maif" (que luego sofisticaría la Coca Sarli), aquel hilarante streep-tease de gorditas batacianas que se meaban con las sincopas de "Tirando manteca al techo" aportaba la dosis de equilibrio, de saludable ramplonería ante aquellas apabullantes manifestaciones de los demoniacos Bergman, Sjoman y Arne Mattson.

APOCALIPSIS NOW

Llego a la ventanilla. Un ominoso cartelito me detiene. Algo así como "un "Instituto de Estudios, vol ch'entrate"; NS 60! Doy un respingo, cual Tariño ante una cuaderneta del Plebiscito. Pienso en el deterioro de mi canasta familiar. Huevos, papas y botellas de leche danzan ante mí un tango nada sincalítico. Emprendo la fuga. Huyo como si hubiera estado a punto de entrar a ver una película de Palito Ortega.

LO QUE NO FUE

Ahora que se habla de la transición. Y de la transición, supongamos que hasta "el último tango" nos separa un período de tránsito que podría estar determinado por un aumento de sueldo por ejemplo...

Así que, lo lamento mis amigos. En otra oportunidad será. Por ahora, el 2 por 4 debo compartirlo con mi patrona.

(Y pensar que ingresé a este... hebdomadario, suponiendo que tenían la mosca del mundo, y resultó que ni siquiera cuentan con entradas de favor. A ver si pa'otra vez me batea la justa, ¿tamo?)

FUE HOMICIDIO LA MUERTE DE ROSLIK

El viernes pasado —a pesar del feriado patrio— se confirmaron todas las suposiciones: la muerte del médico de origen ruso, radicado en San Javier, de nombre Vladimir Roslik no fue "sin violencia" como lo estableció el comunicado oficial difundido el mes anterior. Muy por el contrario, las conclusiones de los comunicados, peritajes técnicos indican que la muerte fue causada. Y causada que fue, no es ni más ni menos que un crimen, por el cual deberán pagar larga condena sus responsables.

El señor Manuel Flores Mora (integrante de la "Comisión Uruguaya para los Derechos Humanos", sin comprometer a ésta según lo estableció, pero consignando "que si no la integrara tal vez no habría recibido esta información que poseo") reveló el viernes último, desde las páginas del Semanario que dirige su hijo y cuyo Consejo Editor integra, las conclusiones a que se arribó —técnicamente— respecto de la segunda autopsia practicada al Doctor Vladimir Roslik, fallecido posterior a un operativo militar practicado en la colonia San Javier y, culminado en deceso, en el Batallón con asiento en la ciudad de Fray Bentos, capital del departamento de Río Negro.

PRIMERA CONCLUSION

Se establece, en primer lugar, que el difunto Dr. Roslik no se trataba de una persona con afecciones. Más aún: ingresó sin problemas al Batallón de Fray Bentos y así lo hace constar el propio médico que, posteriormente, firmó su defunción.

Por otra parte de la pericia autopsica de segunda instancia surge que examinado su corazón, ha quedado probado que era absolutamente normal y sano.

SEGUNDA CONCLUSION

El cadáver tiene muestras inequívocas de violencia externa. Tiene marcas, según lo revela la segunda autopsia, en la muñeca derecha como si hubiese sido ligado con algo sumamente intenso. Asimismo hematoma bajo el omóplato derecho y otro en la base del hemitórax derecho. No existen dudas de que sometido a durísimos golpes.

TERCERA CONCLUSION

Hubo ruptura exterior del hígado y desgarró de la cara superior del lóbulo derecho de dicho órgano, con lesión más profunda que continúa el desgarró en el interior del mismo. Todo ello provocado por golpe violento en el hígado, coincidentes con las equimosis internas de la parte costal y con el hematoma que hay en la piel, en la parte exterior.

CUARTA CONCLUSION

De la autopsia de los pulmones surge que contenían un extraño líquido que, mediante complementos técnicos permiten hablar de asfixia como causante de la muerte. Asfixia también probada por la congestión de las meninges, del encéfalo y del riñón.

Ese líquido extraño, que también se detectó en el estómago, ingresó a los pulmones mientras el Dr. Roslik es-



taba con vida, sin posibilidad de que haya sido luego de su deceso, pues supone una maniobra de aspiración.

QUINTA CONCLUSION

A los golpes indicados en la segunda y tercera conclusión se agrega un golpe, en la parte baja, en el lado izquierdo de tremenda dureza. Surge probada de la autopsia una equimosis interna.

SEXTA CONCLUSION

Esta última conclusión engloba varias cosas: a) la primera autopsia practicada en Fray Bentos ocultó la verdad, omitió cosas insólitas y transmitió al país lo que no era, a través de un comunicado oficial; b) la segunda autopsia demuestra, acabadamente, que Roslik murió como consecuencia de lesiones que se le infringieron, sin lugar a ninguna duda; c) su deceso no fue por "un paro cardio-respiratorio"; a Roslik lo mataron y su muerte es consecuencia de ello; d) por suerte, pero afortunadamente, el agente se devela un enigma, se revela una verdad dolorosa, pero verdad —al fin— de estos tiempos; y e) la verdad surge porque todavía existen facultativos de ética y moral que cumplen con su función sin importarles otros aspectos que aquellos que refieren a su función.

ENJUICIAR A LOS GULPABLES

Los responsables del crimen del Dr. Vladimir Roslik deben pagar sus culpas. De eso no hay lugar a dudas. De la misma manera que es indispensable, para el bien de la República, que la actuación judicial adquiera la mayor difusión —no por el mero hecho sensacionalista y tremendista de la noticia— sino como reconfortante esclarecimiento de una verdad, reclamada por el pueblo y confirmatoria de prácticas que deben ser destruidas.

El informe de la segunda autopsia que revelara el señor Manuel Flores Mora extracto del cual agregamos en esta edición— es concluyente. Y cuando hablamos de "crimen" es porque su muerte fue eso y no otra cosa.

En cualquier hecho normal de la vida diaria, en el cual se dá muerte a una persona por parte de otra o, simplemente, el deceso se produce como consecuencia de lesiones infringidas por un tercero, estamos en presencia de una figura delictiva muy específica y concreta: homicidio. El encuadre de los hechos, desde el punto de vista jurídico-penal, no admite discusión ni controversia.

El delito —no importa cuál— se concreta por la acción de uno o más agentes. Debe existir en ellos conciencia y voluntad de cometerlo. Pero, fundamentalmente, la comisión de determinados actos preparatorios del resultado final, afirman ambos extremos.

Quien golpea a alguien —importando poco la rudeza o no de la acción— es consciente que dicho acto o actos, puede provocar lesiones de distinta —naturaleza al sujeto que tiene frente a sí. Y que esas lesiones, según su entidad, pueden provocar la extinción de una vida.

El acto mismo de lesionar o el hecho que conduce a la lesión, es el vehículo apropiado para la comisión del delito de resultado final.

Si Roslik fue duramente golpeado, siendo lesionado y dañados órganos vitales de su cuerpo, que no resistieron a tal violencia y ello provocó su deceso, es claramente homicidio. Penado por nuestra legislación represiva.

Si el crimen del médico de la colonia San Javier de Río Negro tiene atenuantes o agravantes no podemos decirlo, porque el país entero desconoce los pormenores y entretelones de lo ocurrido luego de que fue retirado encapuchado de su domicilio una madrugada de abril. Lo que no debe olvidarse es que a la figura delictiva "homicidio", puede agregarse otra: "abuso de funciones con detenidos", también prevista e incluida en nuestra legislación.

Por todo ello, por la verdad histórica por la sinrazón de la fuerza y la fuerza de la razón; por el resurgimiento de la Justicia y el imperio del Derecho; por la presencia fresca y pura, vitalizante y proyectada de los Derechos del Hombre, como esencia de convivencia civilizada; por la Independencia y funcionamiento de una jurisdicción especial actuando en su propio ámbito y marco, es que deberá irse al fondo de la cuestión. Calga quien calga. Cueste lo que cueste.

La verdad que respaldada de las investigaciones que determinen las responsabilidades por esta muerte, vivificará a la República. Y asegurará que, al menos, este crimen no quedará impune.

Las noticias propaladas de que el Juez Militar de Instrucción de Quinto Turno ya ha estado actuando y tomando declaraciones en la ciudad de Fray Bentos, aseguran que las etapas presuntivas ya han comenzado. Es de esperar que pronto, muy pronto —a la mayor brevedad— la ciudadanía sepa el resultado de los procedimientos.

Lo exigió la conciencia civilizada de nuestro pueblo. Pero también lo exige la tradición, la ética y la moral de los uruguayos.

CERTIFICADO ILEGAL Y SIN ETICA

La Asamblea de socios del Sindicato Médico del Uruguay, en cumplimiento de expresas normas estatutarias vigentes, y en atención a las normas legales y morales que rigen el ejercicio de la profesión médica declara:

1° Que aprecia las duras circunstancias de este luctuoso suceso y sus consecuencias, en que varios colegas han sabido cumplir con sus deberes de hombres y de profesionales médicos.

2° Que así mismo, deplora y denuncia públicamente, que en las graves circunstancias en que se produjo esa muerte, el certificado de defunción correspondiente se expidió sin señalar causas, hora, lugar, y todo otro aspecto exigido legalmente por las normas vigentes, colocando a quien lo suscribió, no sólo al margen de la legalidad, sino también de la ética médica.

3° Que invita a los profesionales de la medicina y el derecho en especial y a la sociedad toda sin distinción a reflexionar que la violencia implícita en este y otros sucesos concomitantes, que han conmovido la conciencia ciudadana, en cuanto atentan contra todo valor humano y las bases de cualquier orden social, hace inadmisibles el silencio de quienes pueden y deben impedir que sucedan tales hechos.

LO RATIFICARON MEDICOS MILITARES

La segunda autopsia del cadáver Dr. Vladimir Roslik, con conclusiones opuestas a la realizada y suscrita por el Dr. Saiz de la ciudad de Fray Bentos, determinó que el Juez Militar actuante —conforme al Código penal Militar vigente— solicitara la intervención de dos médicos forenses militares.

Esta intervención es requerida a efectos de determinar, mediante una especie de alzada técnica, a quien asiste razón, en las discrepancias.

Los dos médicos actuantes, por expresa disposición jurisdiccional militar, pertenecían al Servicio de Sanidad de las Fuerzas Armadas (Hospital Militar). Según las fuentes que maneja el Semanario del pasado viernes, en el cual se publicaron las conclusiones, ambos facultativos asimilados a grados militares, ratificaron enteramente la segunda autopsia.

Significa, pues, que no solamente dicho peritaje (el segundo) realizado en la ciudad de Paysandú por conceptuados facultativos de aquella zona, confirmó la muerte violenta del médico de San Javier, sino que también dos galenos militares lo ratificaron.