

DIGNIDAD

24
PAGINAS

PRECIO
DE VENTA
N\$ 25

EDICION

DE

TODO
AVISO

Año I - No. 31

Miércoles 6 de Junio de 1984

APARECE TODOS LOS MIERCOLES

**¡BASTA DE CLÁUSURAS!
LIBERTAD DE PRENSA AHORA**

La Libertad no es una piedra en el camino.

PARA EL GENERAL MEDINA

El General Hugo Medina, nominado como nuevo Comandante en Jefe del Ejército, al despedirse de sus subordinados de la Región número 3 de Paso de los Toros el lunes a la noche, formuló determinadas apreciaciones que son graves y merecen una reflexión en voz alta y fuerte.

Dijo el alto jerarca castrense, refiriéndose al desesperado "acuerdo político" que las fuerzas detentadoras del poder procuran realizar con los sectores políticos que "las piedras que hay en el camino, o las sacan o las sacamos nosotros o pasamos por encima de ellas". La versión adquirió difusión nacional al ser propalada ampliamente por las radiodifusoras y la prensa en general.

Naturalmente que las afirmaciones del Gral. Medina no son nuevas en su estilo ni en su enfoque. No es la primera vez que representantes del régimen, en tono conminatorio y soberbio, pretenden imponer sus puntos de vista, no importando qué opina quien está enfrente, que es nada más y nada menos que el pueblo de la República.

Todos estamos contestes en la necesidad del "acuerdo político". Pero que quede muy, pero muy claro que no hablamos de "cualquier acuerdo".

El único viable, posible y alcanzable es el que consagra la plenitud institucional, la vigencia irrestricta de las libertades y la reinstauración del Estado de Derecho sin ninguna limitación. Es el único acuerdo que asegura democracia, libertad y paz. Cualquier otro será una hipoteca eterna, para la cual el pueblo no brinda su consentimiento.

La LIBERTAD nunca es una piedra en el camino, General Medina. Y más aún: al pueblo no lo pisotea nadie, procurando "sacar piedras" del camino.

Tampoco lo pasarán por encima. Porque el consenso en tal sentido es total.

ENTREVISTA RAPELA - Gral. SEREGNI

**EL GOBIERNO RECONOCE
AL FRENTE AMPLIO**



Acusaciones contra DIGNIDAD

QUE RESPLANDEZCA LA VERDAD

El compañero Pincus Anderson es casado; tiene cinco hijos. Nacido en Diciembre de 1949, Ingresó en filas del Batllismo en 1964 adhiriéndose a la lista 15 que orientaba en aquel momento Don Luis Batlle Berres.

Milita en la 12a. Sección Judicial de Montevideo en la Juventud Batllista de la zona, donde llegó a actuar como pro-secreario General.

A la muerte de Luis Batlle acaecida el 15 de Junio de 1964, sobreviene un período de observación y análisis que culmina con la decisión de un grupo de jóvenes —entre los cuales se encontraba Anderson— de formar un agrupamiento Batllista que representara y reflejara auténticamente los lineamientos políticos y programáticos que legaron Batlle y Ordóñez, Arena, Brum y Grauert, hombres que habían sabido constituir y desarrollar una colectividad política al servicio del pueblo pero que, lamentablemente para 1965, estaba dividida en mil pedazos que nada representaban. Y que, salvo dignas excepciones, habían transformado al Batllismo en un recolector de votos que cada cuatro años aglutinaba el sobroto de Batlle para ganar el gobierno pero que, luego desde los Ministerios, las Cámaras a las Juntas Departamentales actuaban al servicio de la oligarquía olvidándose de las necesidades y los reclamos del pueblo.

Frente a esta situación imperante en el Partido Colorado, Anderson participa de la creación del "Frente Batllista Avanzada". Este movimiento, si bien fue pequeño numéricamente, desarrolló una militancia muy activa y se incorporó de inmediato a la lucha que el pueblo desarrollaba por aquellos días contra el Pacheco y sus medidas regresivas y antipopulares.

Precisamente, en 1968, el compañero Anderson —así como también el compañero Etturi que hoy integran el grupo

Conocidas son las falsedades y calumnias que, desde sectores interesados, se han lanzado contra DIGNIDAD haciendo blanco de las mismas al compañero Pincus Anderson. En razón de que resulta impensable que resplandezca la verdad, es bueno que la opinión pública conozca la militancia y actuación de Anderson, cuya reseña ofrecemos a continuación:



Dignidad— fueron detenidos en el Interior de la República en momentos en que trataban de organizar la resistencia contra los decretos liberticidas que Pacheco pretendía imponer bajo el régimen de Medidas Prontas de Seguridad. En la oportunidad el comportamiento de los compañeros fue ejemplar, pese al

difícil momento que debieron atravesar.

Para fines de 1969 una serie de compañeros, entre los que estaba Anderson, se apartan de las filas del Batllismo y deciden abrazar la causa del Internacionalismo Proletario. Participa activamente en todo el proceso de creación del Frente Amplio y, una vez en marcha éste, se integra al "Comité 26 de Marzo" para, poco después, fundar el "Comité Centro-Sur" donde desarrolló una muy intensa militancia dedicando todo su tiempo al servicio de la gran causa del Frente Amplio.

Participó también en la creación y organización de la "Coordinadora B" del Frente Amplio, de la cual fue Secretario de Organización, de Finanzas y de Prensa y Propaganda alternativamente.

Luego de las elecciones de 1971, se aboca a trabajar en tareas de índole partidaria, donde le sorprende el golpe de estado del 27 de Junio de 1973.

Redobla entonces su militancia, para enfrentar el naciente régimen y no admite vacilaciones en este sentido, como el caso de muchos que abandonan la lucha y se fueron del país sin tener motivos. Pese a los difíciles momentos vividos desplegó sus energías sin medir los riesgos y no aflojó en ningún momento.

Por otra parte el compañero Anderson figura entre los pocos hombres que viéndose obligados a abandonar el país, se dio los medios para retornar lo antes posible y continuar la militancia sin pausa; siempre consideró que estando a cinco o diez mil kilómetros del Uruguay, no es mucho lo que se puede aportar a la lucha del pue-

blo por la libertad, la democracia y el socialismo.

Su pensamiento es claro, en cuanto a que considera que ni las revoluciones ni los grandes cambios se pueden exportar y que, por lo tanto, las aspiraciones del pueblo no van a poder concretarse hablando por radio desde 15.000 Km. ni tampoco haciendo reuniones y bellos discursos en México, Madrid o Praga. Lo que deben hacer los uruguayos es darse los medios y la infraestructura necesaria para luchar desde aquí —dentro de fronteras— que es, en definitiva, donde se juega el partido y donde tenemos la responsabilidad histórica de sacar las castañas del fuego.

Considera que la presión internacional juega un papel muy importante —sin lugar a dudas— y que su aporte es siempre efectivo, pero piensa que los factores determinantes en un 85 por ciento que promoverán los cambios democráticos a los que aspira el pueblo, se conquistarán con la lucha y la movilización en gran escala y a todos los niveles que necesariamente deberemos encarar: ¡AHORA Y AHORA!, todos los uruguayos.

En 1981 se crea el "Grupo Dignidad" que el compañero Anderson integra y que en 1983 comenzó a editar el primer Semanario Frenteamplista de esta segunda época.

Su vida ha estado dedicada íntegramente a la militancia desde los 15 años y no ha tenido otros objetivos que los de luchar en primera fila por la democracia y el socialismo. Precisamente por todas las falsedades y calumnias que se han lanzado contra él en estos días, por parte de elementos insanos, se ha visto obligado a salir, de su modesto papel de militante, para defender la justa y sagrada causa que el Semanario DIGNIDAD ha asumido y se ha comprometido a sostener hasta la muerte. Porque la verdad siempre resplandece.

POSADAS: SIGNIFICADO DE LA VUELTA DE WILSON

El Presbítero Juan Martín Posadas brindó en las horas de la tarde de ayer, una conferencia de Prensa en la sede central de ACF. Como era de suponer, el tema giró en torno a la llegada de Wilson Ferreira Aldunate, el próximo 16 de Junio, a nuestro país.

Advertió, el presbítero Posadas, que no iba a revelar nada sensacionalista ni la existencia de algo oculto en relación al arribo del máximo líder nacionalista, sino que su intención era transmitirle a todo el país, el sentido que el propio Wilson Ferreira Aldunate, le daba a su retorno.

Es el deseo, del dirigente blanco, que su llegada constituya un acontecimiento popular, alegre y jubiloso, que sirva para avivar la esperanza de la nación y no un acto de resentimientos, violencia o revanchismos. Es necesario —agregó— que signifique la manifestación de la voluntad del país de crear las condiciones que se anhelan.

Cierto es, que el que arriba es el líder del Partido Nacional. Pero este, no puede ser un acto exclusivo de los blancos, sino una manifestación que demuestre la enorme cantidad de gente que este Uruguay que calma por Libertad y Democracia.

En el futuro —continuó diciendo— cada uno de los uruguayos votará por el partido político que prefiera, pero ahora es el tiempo de estar juntos para asegurarse ese mañana, de libertad y democracia.

Por último, reafirmó que esta lucha es común que lleva adelante el pueblo uruguayo nos generará una memoria unitaria, producto del recuerdo de esos dolores y tiempos comunes que permitirán un futuro solidario para todos los uruguayos.



Unidad y solidaridad no solo en el presente que nos aqueja, sino en la esperanza de un futuro gobierno por todos los orientales y para todos los orientales.

DELEGADOS DEL P.I.T. A LA O.I.T.

El sábado próximo pasado partió rumbo a Ginebra la delegación obrera, representativa del Movimiento Sindical Uruguayo, nucleado por el Plenario Intersindical de Trabajadores (P.I.T.).

El motivo de tal viaje consiste en representar a la clase obrera nacional en la próxima Conferencia Mundial de la O.I.T. (Organización Internacional del Trabajo). La mencionada delegación está integrada por los compañeros Andrés Toriani, Daniel Martínez y Juan Carlos Pereira, a la cual se suma el compañero José D'Elia en carácter de invitado especial.

Es de destacar que por primera vez en muchos años, concurre a la Asamblea Anual de la O.I.T. una delegación estrictamente representativa de los intereses y derechos de la clase obrera uruguaya, al punto que contó con el apoyo de más de 110 Asociaciones Profesionales de Primer Grado (Según la terminología oficial) que propusieron sus nombres ante el requerimiento que oportunamente les formulara el Ministerio de Trabajo.

En la Conferencia indicada, la representación uruguaya, informará en profundidad respecto de la pro-

blematika laboral nacional, a las restantes delegaciones, enfatizándose sobre temática de la desocupación, el Conflicto de la Pesca y la violación de los derechos de los trabajadores del Mar, así como la de los fueros sindicales.

Manifestaron los integrantes de la Delegación compatriota que está planeado un encuentro informal de todas las delegaciones obreras de América Latina a fin de considerar los problemas comunes, tales como el conflicto centroamericano, la deuda externa del continente, etc.

En la Conferencia de Prensa, llevada a cabo en el Sindicato de la Bebida, los integrantes de la mesa ejecutiva del Plenario, dieron cuenta, además de lo informado respecto a la Asamblea anual de la O.I.T., de un viaje realizado por el compañero Nelson Layes. El citado dirigente obrero visitó entre el 24 de Abril y el 5 de Mayo Nicaragua, Cuba y México, a raíz de las invitaciones formuladas por los movimientos sindicales de tales naciones, y participó del Encuentro Mundial Sindical por la Paz, llevado a cabo, en Managua entre el 24 y el 27 de Abril pasado.



TODO AVISO

DIRECTOR

Pincus Anderson Medina

REDACTOR RESPONSABLE

*Judio Francisco Varnengo
Gabriel Pereira J209 A.p. 2*

EDITOR

Oscar Figueredo

COLUMNISTAS:

*Enrique Eituri
Dr. Javier Gomensoro
Alfredo Percovich
Daniel Varón
Sergio Carrasco*

COLABORADORES:

*Dra. Genifer Travieso
Eduardo N. Lima
Raquel Lubartowsky
Alvaro Ramos*

ESPECTACULOS:

*Mario Juri
Jorge Jellinek*

HUMOR:

*Anselmo Pallares
CORRESPONSALES
EE.UU.:*

*Jorge Reichert
EN NIGERIA:
Clara Anderson*

EN BUENOS AIRES:

Rodolfo Gargiulo

EN ISRAEL:

Gabriel Pytel

EN CHILE:

Grupo Ictus

EN PARAGUAY:

Eida de los Ríos

EN MEXICO:

Alonso Yanez

FOTOGRAFIA

Sergio Carrasco

REDACCION Y ADMINISTRACION:

*Río Negro 1107
Tel. 79 94 28*

*Impreso en:
"Arbol Impresores Ltda."
Depósito Legal
189.430/84*

*Es una publicación de
"INTERLUR S.A."*

*Presidente-Director:
Dr. Javier E. Gomensoro*

A LAS ORDENES

A los lectores, público en general y organizaciones políticas y sociales, comunicamos que las informaciones de cualquier naturaleza que se deseen hacer llegar a "DIGNIDAD" deben ser entregadas en Río Negro 1107, casí Dorado.

Asimismo, dejamos constancia que para establecer contacto con "DIGNIDAD" por cualquier situación, deben hacerlo por el servicio telefónico 79 94 28.

LA RESPUESTA ES LA LUCHA

En estos días los más altos mandos militares han realizado declaraciones que sinceramente a esta altura no sabemos cómo catalogar, pues como nos tienen ya acostumbrados, a contrapelo de las aspiraciones de nuestro Pueblo, están tratando de condicionar el proceso de redemocratización del país a la iniciación de un "diálogo" que tenga como base las propuestas realizadas hace algunas semanas, que como es público y notorio merecieron el repudio de la ciudadanía toda.

Nuevamente se ignora la voluntad expresa de la ciudadanía que desea y aspira se concrete a la brevedad un proceso real de apertura democrática.

Los mandos militares están hondamente preocupados por su futuro y los comprendemos. Han sido años muy duros para nuestra gente, pero no aceptamos que por ello pretendan seguir manteniendo un "statu quo" que nuestro Pueblo no acepta, y está decidido a cambiar.

En las conversaciones mantenidas por los altos mandos militares con los dirigentes partidarios en la sede del Esmaco se pretendió poner a éstos contra la pared, señalándoles que si no hay "acuerdo" las elecciones se realizarán con los sectores que se avengan a aceptar las bases propuestas por las Fuerzas Armadas. ¿Qué es lo que se pretende con semejante actitud? No lo sabemos, pero si piensan que al Pueblo se le puede coaccionar están equivocados. Que nadie piense ni por un instante que los uruguayos vamos a aceptar mansamente que nuestros derechos establecidos con total claridad en la Constitución sean pisoteados.

Como equivocados también están si piensan que vamos a aceptar por mucho más tiempo que se siga aplicando una política económica y social que descarga sobre las espaldas de los trabajadores todo el peso de la crisis.

Aquí habrá elecciones libres o no habrá elecciones y la única salida digna que tienen los mandos militares hoy es aceptar el veredicto popular que después de once años de desgobierno ha dicho con absoluta claridad que quiere poner fin a esta triste experiencia que en todos los órdenes se le obligó a vivir.

En la entrevista que mantuvo el ministro Rapela con el general Seregni se le señaló a éste que sólo se desproscribirían sectores del Frente Amplio si existe un "acuerdo" previo con la Multipartidaria.

No sabemos qué se pretende con semejante mención, si pero con ello se piensa conseguir que el Frente Amplio abdicue o retroceda en algunas de las posturas asumidas están equivocados, como equivocados están si piensan que nos podrán imponer una ilegalidad por decreto cuando las masas en la calle han dicho lo contrario.

El Frente Amplio no es una fuerza electoralista ni una coalición circunstancial. Ansiamos que el país pueda vivir en paz un proceso auténtico de apertura democrática, y por ello jamás aceptaremos hacerle el juego a fuerzas que han demostrado hasta el hartazgo que no tienen voluntad

de cambio ni respeto por las instituciones democráticas. No jugamos a la política ni trabajamos en ella en busca de concretar aspiraciones personales.

El hecho de que se pueda o no desproscribir a algún sector de nuestro Frente Amplio no nos mueve un pelo porque no acostumbramos a minimizar los temas. Ante todo nos importa el país y que la Libertad y la Democracia sean una realidad tangible para todos, sin excepción.

No estamos dispuestos a intercambiar desproscripciones por "acuerdos" a espaldas de la voluntad nacional y estamos dispuestos a seguir luchando por todos los medios a nuestro alcance hasta conquistar elecciones libres donde nuestro pueblo pueda determinar con precisión y sin condicionamientos su futuro.

Los acontecimientos que estamos viviendo son de extrema gravedad. Nadie esperaba una nueva actitud autoritaria, pretendiendo imponerle al país soluciones que ésta ha descartado por completo.

Hemos dicho una y mil veces desde esta página editorial que no negociaremos, ni cederemos en la defensa irrestricta de las libertades y los derechos. Y no estamos dispuestos a admitir presiones por las cuales se mantenga de alguna manera el continuismo.

La voluntad "democratizadora" de las autoridades está patentizada en los palos a granel propinados el pasado domingo, que merecieron el repudio más generalizado.

La gente viene reclamando en la calle un día sí y otro también por soluciones a la crisis. Si alguien piensa que se podrá doblegar a nuestra gente con palos están equivocados. No estamos en 1973 ni en 1976, estamos en 1984 en que un pueblo entero —a todos los niveles— ha asimilado las experiencias terribles de esos once años. Y no está dispuesto a permitir que se mantenga el país sumido en la miseria y la represión.

Por otra parte queremos hacer un llamado desde este modesto Semanario a la Multipartidaria, a los Sindicatos, a ASCEEP y a todas las organizaciones sociales a responder con la movilización inmediata a las presiones que se pretenden ejercer para evitar y postergar los cambios democráticos.

La lucha y solo la lucha nos asegurará la posibilidad real de zafar de este duro trance. Por ello es necesario coordinar acciones en forma inmediata para que el país entero les responda al gobierno de facto como es debido.

La situación es demasiado grave como para descuidarse. Debemos permanecer atentos. La militancia democrática de nuestro pueblo debe redoblar y mantenerse vigilante, pues debemos impedir que se concreten las intenciones de dar una vuelta de tuerca regresiva a una situación que no admite otra salida que no sea la de realizar elecciones libres y democráticas en noviembre.

Los mandos militares deben asumir la realidad y dejar de comprometer el futuro de nuestro país.

RECONOCIMIENTO OFICIAL AL FRENTE AMPLIO

El lunes a la tarde, el Ministro del Interior citó a su despacho al General Liber Seregni, Presidente del Frente Amplio, coalición de la izquierda nacional que continúa proscripta.

En dicha entrevista el Secretario de Estado comunicó a Seregni los criterios que, casi a la hora, manejaban otros jefes castrenses ante la dirigencia de los partidos políticos habilitados en la sede del Estado Mayor Conjunto.

Sobre el particular Rapela ratificó al General Seregni, la necesidad de llegar a un acuerdo político lo antes posible y la preocupación con que las Fuerzas Armadas observan la dilatoria, en cuanto a respuesta, al archiconocido "borrador" que presentaron el primero de mayo último.

Le adelantó, asimismo, que determinados sectores del Frente Am-



plio serían desproscriptos "una vez logrado el acuerdo político".

Seregni, a su salida del Ministerio del Interior, formuló declaraciones a la prensa, las cuales fueron emitidas previa consulta que le formularan los periodistas (en especial la representante de Saeta TV, Canal 10) al propio Rapela, quien señaló que no existían inconvenientes en que la misma se propagaran. Como se sabe, oportunamente se comunicó a Seregni por vía indirecta que debía abstenerse de formular declaraciones en el ámbito interno.

Es la primera vez, por otra parte, que —oficialmente— el gobierno reconoce la existencia real y concreta del Frente Amplio, comunicándole sus decisiones y convocando al único interlocutor válido de la totalidad de la izquierda: el General Liber Seregni.



NO FUE CASUAL

BRUTALIDAD EN LA REPRESION DEL DOMINGO

En todas las épocas, la función del periodismo ha sido, además de informar, la de hacerlo con la verdad. Eso es, difundir la veracidad de los hechos tal como se perciben o se conocen, ya que la obligación con la opinión pública así lo demanda.

El domingo 3, se llevó a cabo, — pese a la negativa de autorización, por parte de las autoridades—, la concentración popular en el Obelisco, así como en la Explanada de la Universidad de la República.

Allí se reunieron, estudiantes, obreros, empleados, desocupados; en definitiva pueblo. El pueblo de este país, que no soporta más. Porque está cansado. Cansado por la falta de libertad, por la falta de trabajo, porque si lo tiene, con lo que gana, no puede ni siquiera subsistir decorosamente con su familia. Porque está harto de censuras, de clausuras, de arbitrariedades, de golpes. Y porque quiere, YA: libertad, trabajo, democracia y amnistía.

Entonces, no puede ser detenido, simplemente negando autorización para la realización de un acto. Acto, que por otra parte iba a ser pacífico; como lo han sido todos aquellos en los que se ha otorgado la consabida "autorización". Y no puede ser detenido, porque nuestro pueblo, pese a las negativas, al miedo y a los golpes, ha dicho: BASTA ¡¡VAYANSE!!

Por eso igualmente se concentró. Sabiendo que iba a existir la represión y que sin lugar a dudas, sería muy violenta. Y eso es lo que vimos, una represión muy dura.

La Jefatura de Policía de Montevideo, emitió un comunicado esa misma noche, relatando los hechos desde un punto de vista. Expresó que las fuerzas del orden habían sido agredidas con piedras; que cinco funcionarios fueron heridos y que se dañaron varias unidades automotoras que se encontraban en la zona.

Lamentamos profundamente que eso haya



ocurrido. Nos duele, que funcionarios policiales sean heridos; pero también nos duelen —y mucho— otras cosas que se vieron.

Se pudo presenciar por ejemplo, a algunos manifestantes dispersándose hacia el lado de la calle Colonia, por Gaboto, los cuales fueron recibidos por un plantel en pleno, de funcionarios policiales esgrimiendo garrotes. No se vió en ese entonces, que se les arrojaban piedras, pero se observó cómo esos funcionarios golpearon brutalmente a muchos de esos manifestantes que corrían.

A uno de ellos, un joven de no más de veinte años, le golpearon con los "palos" en las costillas, en la espalda y en la cabeza, mientras lo tenían

reducido ya, contra una pared. Cuando cayó al piso, a causa de la golpiza, terminaro por patearlo. Y ese joven, no tenía ni armas, ni piedras, ni garrote con que agredir, ni defenderse.

Pocos segundos después, observamos en la vereda de enfrente, otro muchacho —un poco mayor— con un paquete debajo del brazo, que viéndolo el tropel de policías que corría hacia 18 de Julio, descendió a la calzada y les dió paso. Su actitud, hacía suponer que, simplemente, se trataba de una persona que venía de la Feria, con su compra a cuestas y que se encontraba allí por pura casualidad. Sin embargo, fue atacado, golpeado, arrojado al suelo y pateado. Cuando se lo llevaron detenido, quedó en el piso, como mudo testigo, deshecho el paquete con alimentos que llevaba bajo su brazo.

Sabemos, que lo que aquí relatamos, no fueron hechos aislados. En la calle Guayabos se escucharon explosiones y algunos trolley-buses que por allí circulaban, se detuvieron. Inmediatamente: —nos cuenta un testigo presencial—, se oyeron gritos y el ruido de personas corriendo. Tal vez algunas de ellas, ascendieron a esos ómnibus que estaban detenidos. Lo cierto es, que otros funcionarios policiales subieron a tales vehículos e hicieron descender a varias personas, a empujones y golpes de bastón. Una de esas personas tropezó. Y ello le acarrió una paliza y ser arrastrado por los pelos hasta el vehículo policial donde se le introdujo.

Estamos viviendo circunstancias muy difíciles en Uruguay y estos hechos no ayudan a que se pacifique el espíritu de nuestro pueblo. La brutalidad con la que se reprimió el domingo la manifestación, no fue casual. Fue una demostración de que la desestabilización de la que tanto se habla, no proviene del pueblo.

Y eso, es importante que quede muy claro.

O. F.

JORNALEROS DEL PENSAMIENTO

"Debo adquirirlo todo, no sólo el presente y el futuro, sino también el pasado, esta cosa que cualquiera gratuitamente posee en el reparto; también debo adquirir eso, y tal vez sea el trabajo más duro, si la tierra gira a la derecha —ignoro si lo hace— yo debo girar a la izquierda para recuperar el pasado". - KAFKA.

En momentos en que los periodistas potenciamos y dinamizamos la espiral de la conciencia, de la dignidad de nuestro oficio; en momentos en que repudiamos cualquier violación a la libertad de prensa en tanto ceteñamiento de un derecho constitucional, debemos también recordar en momentos en que fundamos un presente y tejemos un futuro, aquella prensa combativa de los años sesenta, que asentados en órganos que todos conocemos impulsaron en su oficio una trinchera de ideas en momentos difíciles para la República. Este es mi brevísimo homenaje a aquellos colegas —cientos de ellos— que la dictadura obligó a emigrar.

Aquellos que, como CARLOS FASANO, hoy asentado en México, han enviado a APU (Asociación de la Prensa del Uruguay) este mensaje de solidaridad por la marcha de los periodistas y trabajadores de la cultura que la dictadura, una vez más ha prohibido. Este mensaje es de aquel colega y el telegrama reza en estos términos:

SOLIDARIOS CON LA LUCHA, LIBERTAD DE PRENSA AHORA POR LA CONSTERNACION NACIONAL VIVA. MEXICO. CARLOS FASANO.

TAMBIEN DESDE ROMA

Esta jornada, frustrada por la dictadura, de los jornaleros del pensamiento recibió un telegrama de saludo desde Roma que reproduzco a continuación:

"EXPRESAMOS APOYO SOLIDARIO CON LUCHA POR DEMOCRATIZACION DEL PAIS Y POR

RECONQUISTA DE LIBERTADES PLENAS CON APOYO FUERZAS DEMOCRATICAS DEL MUNDO QUE RECLAMAN RESPETO, LIBERTAD DE PRENSA AHORA, CESE CLAUSURAS Y ATENTADOS CONTRA MEDIOS DE INFORMACION.

CONFEDERACION ITALIANA DE SINDICATOS TRABAJADORES"

WALTER NESSI: REPUDIO

Mientras los periodistas intentamos en el actual oscurantismo señalar nuestra digna ASOCIACION DE LA PRENSA DEL URUGUAY, me merece total repudio las constantes increpaciones contra nuestra Asociación que destila por su boca larga el señor WALTER NESSI; acusando de dictación y falta de representatividad a la querida ASOCIACION.

Lo cierto es que el hombre intento formar una Asociación paralela que se frustró llegando a pedir una lista de asociados de la APU, que por cierto la Comisión Directiva, provisional, se negó a aportar. Debe quedar claro, que este señor no tiene estatura moral para tamañas acusaciones, y que, mal que le pese, la ASOCIACION DE LA PRENSA DEL URUGUAY funciona sin su presencia.

Por eso que repudio las declaraciones de este señor ya que es hora de saber quien es quien en este país.

DANIEL VARON

A LA OPINION PUBLICA

Los trabajadores de la prensa, ante la decisión del régimen de prohibir la marcha de protesta pacífica por libertades convocada por la Intersectorial y prevista para este domingo a las 11 horas desde el Obelisco de los Constituyentes.

CONSIDERANDO: 1o.] Que los trabajadores de la prensa combatían activamente la convocatoria, una de cuyas premisas fundamentales era el establecimiento de la libertad de prensa en nuestro país.

2o.] Que el comunicado de la Jefatura de Policía afirma que esta movilización se incluye dentro de "acontecimientos que atentan contra el orden público", señalan que, por el contrario, lo que en realidad "atenta contra el orden público" es el ceteñamiento de las libertades en general y de la libertad de prensa en particular.

3o.] Que además se expresa que este tipo de medidas intenta solucionar el ánimo de la población y transformarla en grupos de presión violenta e indiscriminada", señalan que, por el contrario, lo que ha quedado en evidencia es que todas las movilizaciones organizadas por los partidos políticos, organizaciones sociales y trabajadores, se han caracterizado por ser absolutamente pacíficas. Sin embargo cuando se han dado hechos de violencia —como el reciente caso de los trabajadores metalúrgicos— éstos provienen de un solo lado: las fuerzas de seguridad.

4o.] Que también se afirma que "todo esto incluye dentro de un plan general de desestabilización" señalan que por el contrario, todas las fuerzas opositoras han demostrado su conciliante voluntad de reestabilizar el país, retomando su funcionamiento en la exclusiva del sistema democrático.

RESUELVE: 1o.] Manifestar su total repudio a la medida adoptada por el gobierno.

2o.] Denunciar que esta prohibición se emite en la continuada violación del régimen de censura, entre otras cosas, la libertad de expresión del pueblo uruguayo.

3o.] Acompañar la resolución de la Intersectorial respecto a la marcha prevista para este día.

4o.] Mantener en estado de movilización y alerta en defensa de la libertad de

prensa, por la reapertura de los medios clausurados y por el derecho del pueblo a estar informado.

LOS ARTISTAS POR LAS LIBERTADES

El día 3 de junio, la Coordinadora de Trabajadores del Arte (C.T.A.), integrada por los sectores de ARTESANOS, CINE, DANZA, ESCRITORES, MUSICA, PLASTICOS Y TEATRO, hace un llamado por las libertades para la pacificación, como paso fundamental para una verdadera reconstrucción nacional. Los artistas junto a los demás trabajadores, a los partidos políticos y las organizaciones sociales, sumamos nuestras voces para una concreción de todos los esfuerzos en procura de un efectivo clima de libertad. Clima de libertad que se vino quebrantando en los últimos once largos años de oscurantismo, con el grave deterioro de las estructuras socio-económicas, políticas, jurídicas, culturales y educativas. Hemos sufrido persecuciones, destituciones, prisión, desaparición de hombres, muertes, prohibición de obras, creadores e intérpretes, cierre de medios de prensa, en definitiva, se nos ha quitado el derecho a vivir y expresarnos como hombres libres.

Ante esta situación los artistas entendemos necesarias las libertades para la pacificación, que pasa ante todo por una amnistía general e irrestricta, que comprende la liberación de todos los presos políticos, el retorno de todos los exiliados, la admisión con vida de todos los desaparecidos, la restitución de todos los bienes confiscados por motivos políticos y sindicales, elecciones, sin exclusiones de partidos ni de personas, el respeto a la vida y los derechos humanos, la irradiación de la censura, la devolución de los bienes confiscados a las organizaciones populares, entre otras cosas.

EXIJAMOS EL CESE DE LA VIOLENCIA Y LIBERTADES AHORA, PARA CONQUISTAR UNA PAZ CON JUSTICIA Y SOLUCIONES.



EL FRENTE AMPLIO Y LA CONCERTACION

Vivimos un momento muy especial en el campo político de nuestro país. Los acontecimientos se suceden vertiginosamente y, debido a ello, es que muchas veces cunde la confusión a nivel de la población sobre diversidad de temas.

A las marchas y contramarchas del régimen, debemos agregar las discrepancias entre los partidos políticos; y si esto fuera poco, tenemos además las controversias internas de estos últimos, que en más de una oportunidad llegan a tener estado público.

No es falso afirmar a esta altura de los acontecimientos; que las únicas fuerzas coherentes en sus decisiones y en sus objetivos, han sido el Frente Amplio, y las organizaciones sociales (PIT, ASCEEP, FUCVAM, SERPAJ), únicas fuerzas, que no sólo han hablado de concertación, sino que han demostrado a través de sus acciones, verdadero respeto por la misma. A pesar de su ilegalización, el Frente Amplio, trabajó desde un primer momento en la Intersectorial y en la Multipartidaria, únicos organismos capaces de llevar a la práctica el concepto de "concertación".

Lamentablemente las demás agrupaciones políticas, no han demostrado en sus acciones, lo que manifiestan en discursos y editoriales de semanarios.

Por eso pensamos que la coalición de izquierda, debe marcar individualmente su camino, evitando perder su identidad. Concertar, por supuesto que sí. Cómo no vamos a creer en la unidad para llegar a la ansiada democracia, nosotros los frenteamplistas, que demostramos a través de los hechos —con la creación de la coalición—, el valor de la unidad para la lucha. Pero, cuidado, debemos tener bien en claro, que la vanguardia en las reivindicaciones populares, siempre la ha tenido la izquierda. Y en este momento crucial para el país, también debe tenerla.

Las organizaciones sociales nos han mostrado el camino. Nos han enseñado que el régimen se derrota con la movilización popular. Que nadie regala nada a nadie, y si no hacemos algo nosotros para el cambio, el cambio no vendrá sólo, ni por la buena voluntad del gobierno de hecho. La historia nos ha enseñado, que las dictaduras nunca se alejan por su propia voluntad

del poder, sino que es la fuerza de la oposición la que las enfrentan y las vencen.

Por eso es que cuando oímos la palabra "concertación", pensamos en una concertación real, y que se demuestre en la acción, no solamente sentándose alrededor de una mesa.

La izquierda no debe servir de carne de cañón, ni ahora, ni nunca. Lamentablemente en las movilizaciones realizadas hasta el momento, podemos decir que todas ellas contaron con un 75% de militantes frenteamplistas, y solamente un 25% son de los partidos tradicionales. O sea que los dos partidos políticos mayoritarios, no han aportado como se debe a la acción concertante.

El Frente Amplio debe exigir el aporte en todos los planos y la unidad de la lucha, no sólo en la conducción de la misma, sino también en el frente de batalla. Si no se logra esto, no hay concertación real y efectiva, y si no la hay corramos el riesgo que los plazos de la caída del actual régimen se alarguen mucho más de lo deseado.

ENRIQUE ETTURI

LA DIRECCION DEL INSTITUTO MAGISTERIAL EVADIO NUEVAMENTE UNA RESPUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE EL PLANTEAMIENTO EFECTUADO A MEDIADOS DE MAYO. La contestación fue eludida con el argumento que "la decisión corresponde a las autoridades superiores". Esta instancia de las gestiones, se llegó adelante nuevamente con una concentración de más de doscientos estudiantes frente a la dirección del Instituto.

ESTUDIANTES DE MAGISTERIO

Conocida la respuesta, inmediatamente se resolvió continuar las movilizaciones con el propósito de conquistar a corto plazo las reivindicaciones planteadas.

Los estudiantes de Magisterio destacan la trascendencia de estas acciones, por considerar que han permitido ir superando progresivamente cierta inmovilidad, consecuencia de las particularidades del

Instituto y de las actitudes intimidatorias que se han venido dando. En este sentido, reiteran que las seis reivindicaciones planteadas como las más urgentes a solucionar, no son las únicas de la aguda crisis de la formación de los maestros.

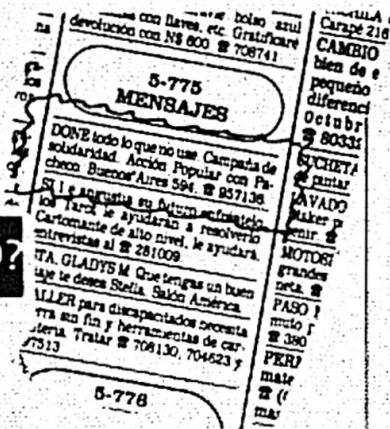
La movilización de Magisterio, coincidió con una concentración de sus compañeros del IPA en la planta baja del Instituto de Formación Do-

cente. Allí se formalizó una improvisada asamblea conjunta, que reafirmó la unidad para futuras acciones coordinadas.

En un clima de solidaridad y lucha, los futuros docentes analizaron las reiteradas negativas de las autoridades, y luego de dos horas de debate, ratificaron su decisión de seguir adelante hasta alcanzar las reivindicaciones exigidas.

ASCEEP - FEUU MAGISTERIO

¿PACHECO FILANTROPO?



la mayor atención. Pero no: el texto no dejaba lugar a dudas. Dejé el diario (perdón el "LIBRO") y corrí a buscar en la Guía Telefónica, por si existiera algún error con la dirección. No. En la Guía aparecía claramente que en Buenos Aires 594, funcionaba la UNION NACIONAL REELECCIONISTA —viejo nombre de la actual "Unión Colorada y Battlista".

Entonces, me puse a pensar. Seguro que Pacheco deja la política y resolvió dedicarse al negocio de la compra y venta de muebles, aprovechando que tiene el local en la Ciudad Vieja, zona por excelencia de este tipo de comercios. Pero, seguida me di cuenta que estaba mal rumbo por ese lado. Pacheco había sido Presidente y Embajador. ¿Cómo se iba a dedicar ahora a comerciante? No, eso no podía ser de manera alguna.

Se me ocurrió de inmediato que la causa podría estar en que Pacheco estaba en bancarrota, ahora, que había dejado ese puesto de empleado público que tenía; y algunos amigos habían resuelto recurrir a la solidaridad popular, al estilo de las Ollas, buscando recolectar objetos donados, con el fin de hacer un Gran Remate y entregarle los fondos así reunidos.

Tampoco me pareció que la idea tuviera mucha consistencia. Si don Jorge pasara una mala racha económica, cosa que no me pareció muy probable, hubiera recurrido a alguno de los amigos que le quedan. Son pocos, pero "fiducias" no les faltan...

¿Qué habrá detrás de esto? De tanto pensar y pensar ya se me había enfriado el mate (de tomar, por el otro, hervía) y no encontraba la razón.

¿No sería que con tantas ingratitudes políticas, "El Bocha" habría decidido transformar su grupo político en una asociación filantrópica, a imagen de los Voluntarios de Coordinación Social, creados por la señora esposa de su ex-dellín?

Esta idea ya me gustó más. Cuando tenemos una enorme vocación populista y el pueblo —engañado, mal aconsejado por los izquierdistas— nos da la espalda, pese a nuestros desvelos y sacrificios, lo mejor es modificar la orientación de nuestra lucha y tomar un nuevo camino. Tal vez la filantropía no arregle las cosas pero, por lo menos, tranquiliza conciencias y atenúa la miseria.

De pronto se hizo la luz. El distribuir ropas, muebles, alimentos, entre los necesitados, puede tener consecuencias de tipo político. Porque, generalmente, el que vive en la más absoluta miseria, también queda profundamente agradecido con aquellos que "desinteresadamente" le ayudan.

Para confirmar o rectificar mis ideas resolví esperar hasta el lunes. Ese día llamé por teléfono y luego de atenderme muy correctamente, me informaron que la campaña iniciada "era para ayudar a los damnificados del Departamento de Río Negro (Fray Bentos)".

Sinceramente, me pareció muy loable el objetivo, aunque entiendo que esa no es tarea específica de los grupos o partidos políticos. Salvo que para convencer a posibles votantes, en lugar de ideas, programas, planes o hechos se explote la gratitud de aquellos que fueron ayudados a paliar su "indigencia".

Naturalmente que, aún siendo para Río Negro, me asaltó esta duda continuada: ¿estaremos ante una nueva "Cruzada de Solidaridad" al estilo de la de Isabel Perón en Argentina y que, López Rega mediante, generó tantos problemas y hasta el procesamiento de la ex-Presidente?

Oscar Figueredo

El domingo, tradicionalmente, es el día de descanso de la semana. De ahí que algunos tratemos de comenzar ese día de manera diferente al resto de los días hábiles. En mi caso, me gusta comenzar tomando mate y leyendo el diario.

No sé por qué extraña razón, este domingo pasado mi amigo —el canillita— se equivocó. En lugar de dejarme por debajo de la puerta "EL DIA", introdujo "EL PAIS", diario del que no soy especialmente devoto.

Tal vez, precisamente, porque era domingo y no quería comenzar la jornada de mal humor o porque decidí aplicar el viejo refrán de "Al mal tiempo, buena cara", tomé con resignación el hecho del "cambiazó" y decidí que ese día no podría leer la columna de Pozzolo.

Como trabajé en "TODOAVISO" sé que, además de buenas ofertas o negocios, los avisos clasificados muchas veces, contienen sorpresas insospechadas. Comencé, entonces a leer, el publicitado "LIBRO DE LOS CLASIFICADOS" del gallito, ya que, sobre política, "no está".

Fui pasando las páginas, mirando un aviso aquí y otro allá. Pensaba: "cuando podré comprar un departamento, con estos precios?" "¿Y!! qué caras están los autos!!" "¿Cómo? ¿Permitan una casilla por un revolver? Será que se enteró del valor de la Contribución Inmobiliaria y resolvió suicidarse".

De pronto, descubrí un rubro denominado "MENSAJES" y me dije: "Seguro, que aquí encuentro algo bueno". Y, aunque ustedes no lo crean, así fue.

El primero de los avisos decía textualmente: "DONE todo lo que no use. Campaña de solidaridad. Acción Popular con Pacheco. Buenos Aires 594, Tel. 95 71 36". Bueno, no decía teléfono. Había un dibujo de un teléfono, pero no pude convencer al dibujante de DIGNIDAD que me hiciera uno igual para ilustrar el texto.

Disquisiciones aparte, debo admitir que el shock emocional que sufrí fue devastante. Primero pensé: "Aquí debe haber un error" y lo volví a leer con



Miradas irreverentes.

PAULO FREIRE: LA EDUCACION DE LA CONCIENCIA

El "moderno" concepto de "analfabeto" rebasa ampliamente la idea de "persona que no sabe leer ni escribir". Porque cada día en que aumenta la investigación científica, y el conocimiento, elaborado dentro de las elites universitarias y los núcleos productores de cultura de cada país, aumenta también, el número de quienes jamás podrán compartir esa maravillosa creación del hombre, y la definitiva sensación de comprender el mundo y comprenderse.

Es que una Prehistoria viva y palpitable convive, oscuramente, con las áreas de quienes, por conocer la escritura, ya han entrado definitivamente en el camino de la Historia. Se trata de sociedades inmovilizadas por la ignorancia y no por alambros de púas. Una ignorancia que los torna frágiles, permanentemente inseguros, sumidos en un fatalismo de supersticiones y magia, del que probablemente nunca saldrán. Eso es lo que les ocurre a los 626 millones de analfabetos adultos que pueblan el mundo desde 1980, y de los cuales, 402 viven en Asia, 156 en África, 44 en América Latina, y 24, en el resto del planeta, según consigna la investigación de la UNESCO.

"El que no sabe es como el que no ve"

Las causas sociales del analfabetismo, su relación directa con la pobreza, el hambre y la enfermedad, no han podido ser eficazmente abordadas, desde el mero punto de vista técnico de una pedagogía más o menos especializada. La condición de analfabeto alude, dolorosamente, a la marginación, en un mundo cuyo caudal informativo es tan enorme, que excede en mucho, la simple habilidad para la lecto-escritura. Se trata, más bien, de la imposibilidad de la participación total en los bienes de la cultura, de la incapacidad para ejercer la reflexión y el pensamiento abstracto, de la obstaculización de la comprensión analítica de la realidad contemporánea.

Tal vez el descubrimiento de estas implicancias dentro del fenómeno del analfabetismo, haya

constituido el aporte más fundamental con que contribuyó Paulo Freire, filósofo y educador brasileño, consultor del Concilio Mundial de Iglesias, y profesor conferencista en la Universidad de Harvard, a la educación de adultos, cuando lanzó su conocido método de alfabetización, llamado también "método psico-social", a través de sus ensayos "La educación como práctica de la libertad", "Pedagogía del oprimido", "Extensión y comunicación", "El método de alfabetización de adultos", etc., en la década de los años setenta.

Aplicado ampliamente en los últimos quince años en América Latina, Asia y África, en planes de las Naciones Unidas y nacionales de diversos países, constituye hoy, el pilar fundamental del Movimiento Brasileño de Alfabetización, llevado a cabo por el gobierno en el Nordeste del vecino país.

Educar para pensar

El objetivo que fundamentó la elaboración metodológica de Freire tenía por motivo plantear una educación capaz de hacer "superar la captación mágica e ingenua de la realidad", para sustituirla por una captación crítica, que conllevara a las transformaciones necesarias a las exigencias de una "democratización fundamental" de la sociedad toda. Había que formar un ser humano que pasara de meramente, "sujeto del destino", a hacedor y transformador de la realidad. Para ello, Freire creyó necesario implementar un método que eliminara la pasividad del educando, que lo hiciera volverse sobre su entorno y comenzar a analizarlo desde una postura reflexiva. En el entendido que educación no es el mero almacenamiento de datos sino la organización fundamental de una reflexividad que transporte al hombre a niveles superiores de conciencia. Freire buscó crear un método de



alfabetización que fuese dialógico, crítico y criticista, modificando, también, el contenido programático tradicional de los textos de lectura y escritura.

"Desde mi punto de vista, la educación para la libertad implica constante y permanentemente el ejercicio de la conciencia que se vuelve hacia sí misma, para descubrirse en relación con el mundo", declaró Freire en un reportaje de 1974. Para llevar a cabo este proceso, y en las comunidades rurales, era no sólo necesario aprender a leer, sino especialmente, aprender a pensar, y así fue como Freire desarrolló la idea de los Círculos de Cultura, grupos de reflexión y aprendizaje, en los que un "promotor" (ya que la palabra "maestro" indicaba, para Freire, una jerarquización innecesaria) proponía al grupo el análisis, a partir de códigos visuales o auditivos, en los que una "palabra generadora" estaba latente.

Las palabras y las cosas

Para Freire, "una palabra generadora es aquella que, escogida en función de ciertos criterios, al ser descompuesta en sus sílabas, permite, por la combinación de éstas, la formación de

otras palabras". Así planteadas, las "palabras generadoras", no debían ser propuestas por los educadores, sino que debían emerger, directamente, de la realidad cotidiana, inmediata, de los propios educandos. De esa riqueza temática, con la que el campesino está en íntimo contacto —un arado, la tierra, la cosecha— y no de universos lejanos y artificiales, se construirán, luego, las "codificaciones" a partir de las cuales, los alumnos ensayarán su reflexión y sus primeras lecturas. El descubrimiento de que es necesario vivenciar lo que se aprende como requisito para el aprendizaje mismo fue, tal vez, el aporte más singular de Paulo Freire.

La "descodificación" posterior que el grupo hace de la imagen, recorre los vicisitudes del análisis y del fraccionamiento silábico, posibilitando, a posteriori, la reconstitución y recombinación en vocabularios nuevos. A este proceso, que Freire llamó, "de relectura de la realidad", se le adjudica, hoy día, la fuerza potenciadora de todo aprendizaje efectivo, que no sólo implique una captación pasiva de la información, sino también, el desarrollo de la decisión autónoma.

Un lugar a la sombra de un árbol

Por lo tanto, "el Círculo de Cultura" es una escuela diferente, en la que no hay profesor ni alumnos ni lecciones en el sentido tradicional. El Círculo de Cultura no es un centro de difusión de conocimientos sino un local —un aula de escuela, la pequeña sala de una casa, un lugar a la sombra de un árbol o una cabaña construida por la propia comunidad— donde el grupo se encuentra para discutir sobre su trabajo, sobre la realidad local y nacional, y también para aprender a leer y escribir.

La íntima vinculación entre

educación y democratización está presente en este esquema, ya que la participación consciente en el aprendizaje implica participación en la vida misma, el pasaje de una "conciencia mágica" a una "conciencia racional".

La aplicación, con diversas variantes, de esta metodología, a lo largo de la década del setenta, dio tal vez desaparejos resultados. En Brasil, en 1979, MOURAL evaluó que, ya fuese por que los promotores de los Círculos de Cultura no estaban lo suficientemente bien preparados o porque en las áreas rurales más remotas del país era difícil supervisarlos, los resultados obtenidos en cuanto a lectura-escritura eran bastante relativos, en relación a los esfuerzos económicos gubernamentales invertidos. La experiencia en Perú también arrojó resultados desaparejos. A pesar de lo cual, este método sigue siendo el más viable para alfabetizar comunidades rurales, porque todas las experiencias, positivas o negativas, han servido para iluminar algunos aspectos de la educación de adultos.

Una educación no "dirigista"

Se ha demostrado que enseñar a partir de una imposición de contenidos vivencialmente ajenos, se transforma en un simple entrenamiento de la memoria, que no altera, sustancialmente, al individuo en sus conductas y en su crecimiento interno. El hombre madura solamente cuando está en la situación de optar, y, para hacerlo, debe poseer la información completa, pero, asimismo, la libertad de construir una decisión sin presiones de ninguna especie. La función de toda educación es poner al hombre en situación de elegir, y por ello, transformarlo en un ser libre y autónomo. Sin duda, la lucidez de este planteo de Freire, todavía provocará profundas innovaciones en las técnicas educativas.

T.P.

INJUSTO e INCOHERENTE

Recientemente el P. Ejecutivo remitió al C. de Estado un proyecto de ley en el que propicia la formación de asociaciones gremiales y profesionales para constituir fondos y pagar con ellos prestaciones complementarias a sus afiliados que se jubilen, así como a sus pensionistas; y otros complementos. Las nuevas instituciones serán privadas y se gobernarán con un Consejo Honorario elegido por los socios. Se trata más o menos del mismo género de asociación que la gente del Banco Republica, anticipándose, ya había creado, y tan excluidos quedamos

por el proyecto de ley como lo estamos en el caso de "Servicio Mutuo".

La solución —ahora en vías de oficializarse— sigue siendo parcial, arbitraria e injusta, y es, a la vez, una muestra de incoherencia gubernamental pocas veces vista.

Entre 1979 y 1982 (Acto I No. 9 y Ley No. 15.343), el Gobierno creó la Caja Bancaria —también la Notarial y la de Profesionales Universitarios— preservándose su administración a través de un funcionario por él designado, y audiéndose la facultad de disponer de sus

fondos. Objetivo declarado: la igualdad de los beneficiarios a todos.

Le llega al Gobierno, en 1984, el momento de solucionar el problema del deterioro de las pasividades y cómo quiere hacerlo. Mediante la creación de sociedades privadas que paguen a sus socios, de sus fondos, prestaciones complementarias de la pasividad.

Y entonces a uno se le ocurren algunas preguntas. ¿Para que se anula la autonomía de las Cajas despojando de su gobierno a los afiliados y restringiéndola a la órbita

del P. Ejecutivo, si la solución se logra con instituciones privadas, más privadas aún de lo que lo era la Caja?

—Por que hizo con —los bancarios, los escribanos y demás profesionales universitarios— lo contrario de lo que ahora quiere hacerse, porque es "la solución"?

—¿Qué será de la "igualdad", bandera a cuyo amparo se consumó el atropello con estas Cajas que ni existe, ni existirá con asociaciones privadas que abonen complementos de pasividad?

—Una mala, malísima solución, y ni siquiera coherente.

7
PROPUESTAS

UN ESTADO PROTAGONICO AL MAXIMO

Un Estado protagónico, renovado y eficiente; valiente y audaz; capaz de romper ligaduras; imbuido de un sentimiento profundamente nacional; planificando una auténtica transformación revolucionaria; integrado a sus similares regionales e intraregionales; que gobierne y ejerza el poder; respetuoso y sometido a la voluntad soberana del país. Un Estado popular y populista; participativo y solidario, instrumento para acceder a una sociedad similar.

Para repensar al país con un criterio global, como proponíamos en nuestra nota de la edición pasada, es indispensable ubicar el papel protagónico que debe asumir el Estado. Y para ello resulta apropiado situar y precisar cuál es la concepción que consideramos apropiada y esencial para que el aparato estatal se constituya en la gran palanca, la gran herramienta, el gran instrumento de reconstrucción nacional.

En primer término se requerirá un Estado renovado y eficiente. Pero no renovado y eficiente en las conceptualizaciones de la doctrina de la seguridad nacional, sino en la planificación, puesta en práctica y desarrollo de un gran proyecto nacional.

Un Estado imbuido de un sentimiento nacional afirmativo, procurando cada día romper una cadena más de la dependencia y de las ataduras con el gran capital financiero internacional. Pugnando, paso a paso, por socializar los medios de producción (fuentes mismas del desarrollo) sin significar con ello estatización total de ellos, sino imaginando sistemas colectivos, cooperarios y solidarios aún basados en la propiedad privada.

En segundo lugar necesitaremos un Estado valiente y audaz, vehículo transformador de estructuras y de esquemas. Medio que, desprendiéndose de las presiones y agre-

siones de la oligarquía, sea capaz de acometer con decisión, inteligencia y habilidad la tarea definitiva de romper con los monopolios y los privilegios montados y encaucados en un sistema capitalista y suicida.

En tercer término, el Estado deberá asumir la conducción directa de determinadas actividades nacionales, fundamentales para nuestra supervivencia como nación. El sistema financiero, el comercio exterior, el mercado cambiario, la distribución de combustibles, la industria frigorífica y algunos otros sectores, no podrán ser sustraídos al país, sino que deberán ser instrumentos al servicio de la causa común. Y medios para la proyección de una política nacional; muy al contrario de lo que hoy y ayer ocurrió, con la totalidad de un país al servicio del capital espúreo, malbaratando mano de obra y enajenando (por no decir: aceptando que nos la sustraigan) riqueza.

En cuarto lugar el Estado uruguayo deberá integrarse a sus similares de América Latina y de Ibero Latinoamérica. Pero no en una suerte de integración, exclusivamente a nivel comercial o de intercambio, sino en una necesaria e imprescindible integración que parta de similares concepciones sobre los medios de producción y las actividades específicas de éstos, sin oposicionismos localistas, sino funcionando coordinadamente.

En quinto término requeriremos de un Estado que determine, a través de una concienzuda planificación (sin desestimar en absoluto la iniciativa privada, pero sí condicionándola en su apoyo) del país, determine inequívocamente las prioridades nacionales de producción y los sectores que serán estimulados y promovidos. Para que el sector privado conozca, de antemano, las coordenadas a las cuales deberá atenerse y para que toda actividad sea desarrollada al margen de intereses sectoriales, y con el solo objetivo de contribuir a un objetivo nacional claro, definido y preciso.

En sexto lugar habrá que reconstruir el aparato productivo en todas sus formas, atendiendo los sectores primarios, promoviendo la agricultura y fomentando la industria. Y en ello el Estado será fundamental, pues si admitimos -por anticipado- que esa promoción no sea planificada, aseguraremos un fracaso más.

Por supuesto que la clave será un Estado constanciado, auténticamente con el pueblo y las realidades de la época. Un Estado férreamente nacionalista y probadamente defensor del país.

Un Estado que gobierne y ejerza el poder. Y no que solamente use y abuse del poder. Un poder respetuoso y sometido a las normas constitucionales y legales.

Un Estado, donde, naturalmente, los Derechos Humanos y la convivencia social derivada, sean el soporte y el sustrato de su propia existencia. Y la más efectiva y mortífera arma defensiva contra cualquier ataque contra la República, provenga de donde provenga. Porque cuando se respeta al hombre y se lo hace destinatario de un proyecto auténticamente nacional, todo es posible.

En suma: proponemos un Estado renovado y eficiente; valiente y audaz; capaz de romper ligaduras; imbuido de un sentimiento profundamente nacional; planificando una auténtica transformación revolucionaria; integrado a sus similares regionales e intraregionales sobre concepciones distintas a las hasta ahora manejadas; promoviendo incesantemente la reconstrucción nacional a todos los niveles; que gobierne y ejerza el poder; que sea respetuoso y se someta siempre a la soberana voluntad del país. Es decir: un Estado popular y populista; participativo y solidario, instrumento indispensable para acceder a una sociedad de similares características.

JOSE ESTEVES

Navegando con "El Bote"

En su segundo editorial la publicación EL BOTE pretendía ser un testigo de su tiempo: reflejar con la mayor amplitud posible "todo lo que es humano", más allá de la noticia, cerca de la gente, con la gente.

Seguía sosteniendo el editorial que EL BOTE tiene la tripulación incompleta, no le teme a los malos vientos, tiene en su bodega espacio para todos. ¡Al agua, pues!

A partir de estos postulados Dignidad consideró de interés reproducir una entrevista a la dirección de EL BOTE. Como representantes de la publicación intervinieron su Director Ejecutivo en la persona de José Prieto, y su Sec. de Redacción C. Dilozenzo.

DIGNIDAD. ¿Cuál es la definición conceptual de EL BOTE?

DILORENZO Y PRIETO. Esta es una publicación quincenaria que pretende

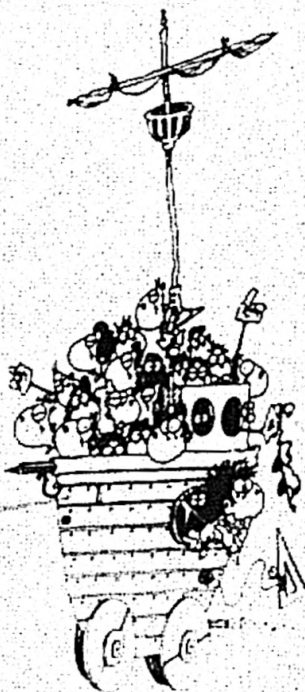
aportar su enfoque y encarar temas que generalmente no aparecen en la prensa.

DIGNIDAD. Sorprende que dentro de la ubicación del contexto histórico las publicaciones actuales claramente se alinean a una corriente de opinión política (por qué no sucede con EL BOTE)?

D y P. Al respecto entendemos que crear un nuevo organismo de ubicación política hubiese sido un esfuerzo más a los ya ubicados. En cambio, preferimos ser una tribuna participativa y plural donde los integrantes tienen distintas ubicaciones políticas. Eso no implica que El Bote esté ajeno al trajinar político. El Bote no es una revista partidaria: en todo caso, es partidaria de la vida.

DIGNIDAD. Además sorprendió por su rigor gráfico aspectos desconocidos en las publicaciones de nuestro medio (hay una inquietud en este aspecto, que se perpetuara en el resto de ediciones)?

El Bote



D y P. Es cierto. En nuestra publicación hay un grupo de diseñadores gráficos profesionales con experiencia internacional.

Esto genera un rigor gráfico que se balancea con la información.

DIGNIDAD. La apuesta al quincenario, se debe estrictamente por razones económicas, o hay otras razones conceptuales?

D y P. Los semanarios en nuestra opinión tratan de ser un cruce entre semanario y diario. En cambio, nosotros aspiramos a que las notas vayan más allá de las inmediatas. Esto no significa discrepar con la política asumida con los semanarios sino aportar algo diferente.

DIGNIDAD. ¿Cuál es la franja de público que sigue a EL BOTE? (¿Han tenido sorpresas en ese sentido)?

D y P. En un principio consideramos que se ubicaría esta publicación dentro del espectro de un público joven. Sin embargo hemos visto personas adultas que también adquieren EL BOTE. Si bien actualmente tenemos una franja de público amplio somos conscientes de que hay que mantenerlo. Y eso es un desafío. Lo cual nos define como una publicación que ocupa un lugar diferente en el espectro de publicaciones.

Daniel Varón

AHORA, EL PUEBLO EXIGE

participación

« HISTORIA DEL FRENTE AMPLIO...
« 'SUFRIDO' SE CONFIESA...
« TODA LA INFORMACION POLITICA SINDICAL Y ESTUDIANTIL... »

REVISTA - SEMANARIO
aparece el jueves 7

COMIENCE A OCUPAR
SU LUGAR EN LA **ASAMBLEA**

Quincenario Independiente
de Información y Opinión



SURGE LA IZQUIERDA

BASES PROGRAMATICAS

El texto de bases programáticas mínimas que se eleva para su discusión a los partidos, grupos y militancia de base independiente fue aprobado por unanimidad por todos los miembros de la comisión.

I - LOS PUNTOS DE PARTIDA

El proyecto político que hoy intentamos llevar adelante tiene algunos puntos fundamentales de partida.

Sin duda, el primero de ellos se refiere al hecho que este proyecto está al servicio de la transformación profunda de la sociedad humana, desde sus propios cimientos. Consideramos agotado el Uruguay tradicional del capitalismo y la dependencia. Lo consideramos agotado en su estructura económica, en sus criterios de convivencia social y en el sistema político resultante de todo lo anterior. La década autoritaria, absolutamente encadenada a un proceso histórico precedente, ha servido de telón definitivo a ese Uruguay tradicional. Y así ha sido porque representó el fracaso más estrepitoso y rotundo de todos los que se intentaron para encontrarle salidas a una organización social que no las tiene. La dictadura tiene un significado muy concreto: en esa búsqueda de salidas el Uruguay tradicional llegó a negarse a sí mismo y generó el autoritarismo desde su propio seno.

La historia larga de la crisis nacional comprende una sucesión de etapas en las que el mantenimiento del lucro capitalista individual, como base de las decisiones económicas internas, muestra una progresiva contradicción con el desarrollo económico del país y —al mismo tiempo— profundiza la dependencia del exterior. El primer sector que se estancó fue el agro, y ello ocurrió en los años treinta porque desde entonces a los grandes ganaderos no les convino invertir para crecer. Las ganancias que obtuvieron, y que por cierto fueron cuantiosas, las dedicaron a comprar más tierra —que continuaron explotando mal— las colocaron en la industria, o bien las dedicaron a alimentar la especulación financiera, el consumo suntuario o la fuga de capitales. Y un proceso similar vivió la industria a partir de fines de la década de los cincuenta. La pequeñez del mercado interno, la dependencia tecnológica y el dominio ejercido por las empresas transnacionales en el mercado externo, condujo a la industria nacional a una situación en la que la rentabilidad individual se tornó incompatible con el crecimiento. Y así —otra vez— una rama esencial de la economía comenzó a dedicar recursos a actividades no productivas y a hacer crecer la fuga de capitales.

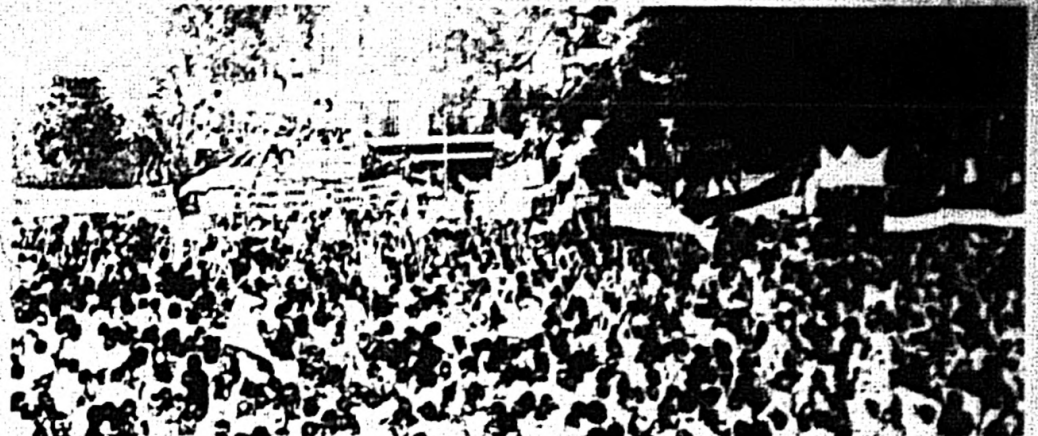
Con el avance de este proceso, se deterioraba la participación de los trabajadores y demás sectores populares en el ingreso del país. La causa fundamental radica en que para mantener la rentabilidad individual se comprime esa participación, mientras se expandían la especulación y la dependencia.

Las condiciones de vida de la mayoría de la población —y en particular de los trabajadores— empeoraba rápidamente. Y ello se percibía en las áreas de la alimentación, la salud, la educación, la vivienda, la cultura. Creció el descontento social y la movilización popular. Sus mecanismos e instrumentos de lucha se extendieron y diversificaron y la respuesta autoritaria —a través de la transformación del estado— no se hizo esperar. Al tiempo de reprimir el movimiento popular y sus reclamos, esa respuesta —que contó igualmente con condiciones favorables— le abrió las puertas al ensayo más reaccionario de cuantos se hayan practicado hasta ahora para asegurar la sobrevivencia del capitalismo dependiente en el país.

Y en los últimos diez años, la crisis asumió su expresión más aguda. Se verificó una verdadera subversión de la economía uruguaya, ya que la especulación financiera ocupó un lugar central y dominó completamente a las actividades productivas. La declinación del salario y de las condiciones de vida de los sectores populares llegó a niveles incomparables en todo el Uruguay contemporáneo. Simultáneamente, la subordinación al exterior se hizo tan profunda que como resultado de la experiencia del neoliberalismo autoritario la supervivencia de la ganancia capitalista individual sólo terminó siendo posible en aquellas ramas más extranjerizadas, como es el caso típico del sistema financiero.

Todo ello se vio acompañado por un acelerado endeudamiento con el exterior, que desde luego contribuyó decisivamente a profundizar la enajenación del país.

Un claro elemento de juicio acerca de la continuidad histórica entre las etapas precedentes y la última década, radica en que muchos de los empresarios que últimamente han protestado contra el neoliberalismo autoritario, contribuyendo así a conformar su aislamiento total con la puesta en práctica de este ensayo con su silencio, su aprobación tácita o incluso exclamaciones de júbilo. Esas actitudes se mantuvieron mientras las ganancias duraron, como ocurrió con algunos industriales de exportación hasta 1978, los ganaderos en 1978 y 1979, y las grandes firmas de la construcción hasta 1981.



Tenemos ahora claro que ni siquiera enajenando nuestra soberanía en una medida inconcebible para el Uruguay tradicional es posible asegurarle al país una salida por la vía del capitalismo. Sabemos también que esa enajenación —dadas las características del Uruguay— se verifica de la manera más negativa, o sea alimentando la especulación y no la producción. Y hemos aprendido asimismo que todas estas tendencias acumuladas deterioran profundamente las condiciones de la vida de la mayoría de la población. Menor salario, carencia de trabajo, emigración y un gran deterioro en la salud, la educación, la vivienda y la cultura.

De esta manera, el impulso de lucha que siempre hemos encontrado en la convicción de que ese Uruguay es esencialmente injusto, se suma ahora la comprobación de que no tiene salidas en el marco del capitalismo dependiente. Por eso queremos levantar la bandera de una democracia socialista, asentada en cuatro pilares fundamentales: la participación real, pluralista y organizada de nuestro pueblo; la colectivización de las decisiones sociales y políticas más relevantes; la socialización de los medios fundamentales de producción, de modo de garantizar en la práctica la colectivización referida, y la efectiva vigencia de una estructura social sin explotados ni explotadores —pero también sin una burocracia dominante— como resultado conjunto de todo lo anterior.

Nuestro segundo punto de partida es la unidad de toda la izquierda esto es, de todos aquellos que queremos esta transformación profunda de nuestra sociedad. Una unidad que se sobrepone a las diferencias en cuanto a algunos componentes de la imagen de sociedad que perseguimos y que se asienta en la necesidad histórica de remover los cimientos de la estructura social actual, construyendo nuevos criterios esenciales de convivencia.

La izquierda tiene que estar unida porque es la punta de lanza para la renovación de un sistema social y político agotado. Tiene que estar unida porque sólo la izquierda es capaz de asumir la conducción de este proceso de profunda remoción histórica.

Nuestro tercer punto de partida radica en el Frente Amplio. A trece años del paso fundamental constituido por la conformación de esta coalición —de los cuales diez fueron cubiertos por un autoritarismo represivo que generó cambios sustanciales en nuestra convivencia social, el significado político del Frente Amplio y de su líder Liber Seregni, no sólo no ha desaparecido sino que transmite una clara evidencia de crecimiento potencial que es preciso materializar efectivamente. Es este el instrumento político que se dio la izquierda uruguaya en la búsqueda de su unidad y hoy día su vigencia está más fuerte que nunca. El espacio posible a ocupar por la coalición es cada vez más grande, y así lo evidencia el reconocimiento público a su presidente Liber Seregni.

Nuestro cuarto punto de partida apunta a la necesidad de actualizar y fortalecer el Frente Amplio. Estas labores habrán de ser encarados colectivamente por todas las fuerzas hermanas de la coalición. Pero entre ellas hay una que para nosotros asume un carácter constitutivo: la organización política de la llamada izquierda independiente en el marco de un partido. Un partido que al comenzar a delimitarse por lo que efectivamente persiga, convoque a quienes adhieran a nuestro proyecto de democracia socialista esencialmente arraigada en las peculiaridades nacionales. Un partido —que lejos de responder a un voluntarismo puntual— sea el fruto político de coincidencias prácticas verificadas a lo largo de todo un proceso histórico de lucha social. Un partido que recoja e intente dar forma orgánica a la diversidad de aportes ideológicos y de las tradiciones de militancia de un conjunto muy amplio de organizaciones y de compañeros animados por propósitos fundamentales coincidentes con estas bases. Un partido que sea abierto a todos aquellos que compartan sus propósitos, aporten materialmente para lograrlos y asuman una responsabilidad militante en el mismo sentido. Un partido, en fin que tenga

do la unidad de toda la izquierda entre sus puntos de partida, esté particularmente dispuesto a mantener una relación fraterna permanente con todas las fuerzas de definición socialista.

Nuestro quinto punto de partida alude al protagonismo de las bases. Este es un proyecto político para crecer de abajo hacia arriba. Y ese crecimiento es el punto de partida de la práctica de la democracia interna, verdadera base fundamental de la unidad y la organización de la izquierda independiente. Así, más que un método de trabajo —que, desde luego, también es— la participación activa y organizada de las bases es una de las connotaciones centrales de nuestro perfil ideológico. Desde este punto de vista, dicho perfil se apoya en la creación de un auténtico poder popular y democrático, vital para asegurar que el Frente Amplio constituya una opción política real para la transformación integral de la sociedad uruguaya. Es en este marco que nuestro proyecto encuentra su referencia fundamental en los trabajadores y en su lucha por alcanzar una sociedad en la que sean los protagonistas centrales, ya no sólo por crear la riqueza, sino también desde el punto de vista de las decisiones principales que conducen la trayectoria de aquella.

II. NUESTROS ORIGENES

Nuestra iniciativa política recoge experiencias de los últimos años y herencias históricas de larga duración. La unidad y la diversidad presentes en la gestación de la Izquierda Democrática Independiente, se vinculan con experiencias como las del corto o el mediano plazo, con afinidades ideológicas y tradiciones de lucha que hacen hoy posible una confluencia real, y también con herencias históricas de largo plazo a las que no somos ajenos.

El movimiento político que estamos creando se inspira, se inscribe y participa de una corriente histórica y nacional, de una vertiente democrática y radical que emerge en las asambleas antiguistas de 1811 y origina muy rápidamente un conjunto de planteos económicos, sociales y políticos que pasan a constituir el programa liberado por el que luchó heroicamente el pueblo oriental durante una década bajo la lúcida conducción de José Artigas.

Esa vertiente retoma su impulso en otras instancias de la historia de nuestro país, encontrando una de sus expresiones en el movimiento en favor de una educación popular, manifestándose después en las luchas obreras de las primeras décadas del siglo actual, en numerosos planteos y movilizaciones de la izquierda de inspiración socialista, así como también en las corrientes de avanzada de los partidos colorado y blanco.

Sin duda, todo este proceso abrió un cauce profundo con el desarrollo de un poderoso movimiento de los trabajadores, estrechamente vinculado a la labor de todas las fuerzas de la izquierda, principal protagonista de innumerables jornadas de lucha popular, alcanzando uno de sus puntos culminantes en la heroica huelga general de 1973.

La historia más reciente nos deja testimonios muy claros acerca del progresivo acercamiento que buscaban y hacían avanzar todos aquellos que se sentían convocados por un socialismo profundamente arraigado en las peculiaridades nacionales y un estilo de trabajo participativo, democrático, antidogmático y siempre abierto a la discusión y la autocritica. Podrían citarse muchos e importantes ejemplos al respecto, mencionar experiencias prolongadas de trabajo político en los medios obreros, estudiantiles y barriales, tener a cuenta testimonios de acercamiento anteriores y posteriores a la creación del Frente Amplio.

Entre estos últimos debemos incluir, desde acciones que iniciaron y crecieron en el marco de los comités de base de la coalición frentista, hasta la participación en todos los pronunciamientos del período que amarcó con el plebiscito de 1980.



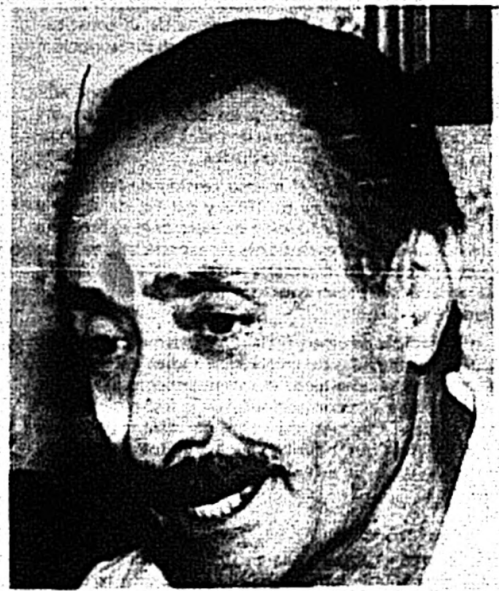
DEMOCRATICA INDEPENDIENTE

En este contexto, tenemos esencialmente presente la experiencia de la llamada Corriente Frenteamplista, que significó una profundización ideológica de los factores de acercamiento mencionado antes y la adopción de una práctica común en los distintos ámbitos de militancia. La fase que recorrió ultimamente el proceso político uruguayo se erigió en un obstáculo insalvable para que

esa iniciativa adviniera a etapas más estructurales de cohesión. No obstante, constituye hoy día un antecedente insoslayable, al tiempo de recoger esta herencia histórica e inmediata, tenemos que ser conscientes de la novedad implícita en el paso que hoy nos proponemos dar. Una novedad que incorpora factores diferenciales respecto al pasado y que, al hacerlo, supone la materialización de un avance notable en el camino.

Uno de los factores diferenciales apunta a la amplitud de la convocatoria, que es hoy más grande que nunca, al comprender a grupos que antes no habían alcanzado grados tan importantes de coincidencia entre ellos, a otros que no existían y a una gran cantidad de compatriotas frenteamplistas que no pertenecen a ningún movimiento o partido constituido pero que sienten una adhesión primaria al sendero político que estamos abriendo. Y es importante destacar que esta cantidad —siempre presente en el proceso histórico uruguayo— es hoy mucho mayor que antes, por causas directamente vinculadas con la fase más reciente del proceso referido.

El otro gran factor diferencial se refiere al hecho de que el paso que impulsamos hoy supone la elección del mecanismo de organización más profundo: la creación del partido de izquierda independiente. Tratamos así de hacer lo que antes no pudimos. Procuramos de este modo culminar un proceso que tuvo jalones extraordinariamente importantes. Y lo hacemos tratando de adoptar una estructura política única para todos los que no integramos a la iniciativa, perdiendo nuestras identidades preexistentes. Por consiguiente, esta iniciativa política dará mayor fuerza, capacidad de convocatoria y de organización, a una larga tradición, a una vertiente democrática y nacional, hoy orientada a la lucha por un programa socialista que abarque todas las áreas de la vida social.



III. NUESTRO PROYECTO DE SOCIEDAD A LARGO PLAZO

El modelo de sociedad que postulamos para el Uruguay tiene un inequívoco punto de partida, y es el reconocimiento de que en el mundo contemporáneo se está produciendo, por distintos caminos, la transición del capitalismo al socialismo. En esa transición no hay un solo camino. No hay una forma nacional única de socialismo. Hay, en cambio una pluralidad de caminos y de formas, algunos ya recorridos, otros a ser creados.

Por consiguiente, con clara conciencia de que la contradicción fundamental de la época en que vivimos es la que existe entre el capitalismo y el socialismo, y con una percepción igualmente nítida de que esta contradicción se expresa en una pluralidad de caminos y de formas nacionales, hoy levantamos para el Uruguay la bandera del socialismo, recogiendo sus valores universales e incorporando a su materialización, como un componente fundamental, las peculiaridades nacionales esenciales.

Nadie puede decir ahora cual será la imagen definitiva del socialismo uruguayo. Sólo sabemos que queremos una sociedad sin clases explotadoras y explotadas, en la que la convivencia sea radicalmente democrática, pluralista, participativa, tolerante. Habrá de ser el pueblo organizado el que construya este camino y el de contenido

ACUERDO DEL 28 DE FEBRERO DE 1984

1o. Iniciar de inmediato los trabajos por la organización de un partido de izquierda independiente y frenteamplista que, reconociendo por lo tanto el liderazgo de Liber Seregni, luchará por una sociedad sin explotados ni explotadores, con una estructura económica socialista, en el marco de una democracia pluralista y participativa, institucionalizada sin privilegios autoritarios ni burocráticos y con métodos de discusión y elección que garanticen de forma permanente la expresión de la voluntad popular a todos los niveles de la vida social y política.

2o. Elaborar en el más breve plazo los fundamentos ideológicos y programáticos de dicho partido desde las raíces profundamente democráticas del antigüismo, con claro contenido latinoamericano y antimperialista, fundado en una defensa sin fisuras de la amistad entre todos los pueblos del mundo, de la paz entre los estados y de los principios de soberanía y autodeterminación de los pueblos, no intervención en sus asuntos internos y no alineación tras ningún centro de poder.

3o. Encomendar a una comisión especial la elaboración del proyecto de programa del partido sobre las bases antes dichas y sobre los aportes que realicen las diversas organizaciones y se acuerden a través de sus representantes en dicha comisión especial.

4o. Asumir desde ya la responsabilidad de coordinar y aunar sus posiciones en todos los planos de la vida política y social para resolver de común acuerdo, y en el marco de los correspondientes mecanismos unitarios, los problemas que plantea la compleja coyuntura actual.

5o. Tomar como denominación distintiva común a todos a partir de esta fecha la de Izquierda Democrática Independiente —sin que esto importe renunciar a la identidad de cada grupo en tanto se desarrollan las tareas preparatorias y sin que impida recibir la adhesión directa a Izquierda Democrática Independiente (I.D.I.) de quienes compartan los propósitos declarados, aporten materialmente para lograrlo y asuman una responsabilidad militante en el mismo sentido.

concreto a esa imagen final. Pero hoy queremos proponer las características de una fase histórica específica en ese camino. La que nos parece posible llevar adelante a partir de una evaluación que hacemos acerca de las condiciones internas vigentes en el país, y las que caracterizan a su contexto externo.

Es cierto que este camino habrá de empezar a recorrerse a partir de la democratización y la recuperación de las libertades por las que estamos luchando ahora. Pero también es cierto que ello no es sino apenas un primer paso del camino hacia la democracia socialista. Esta última tiene que nacer en la estructura económica y expresarse en las estructuras sociales y en el sistema político como componente fundamental de aquella.

Por eso expondremos en ese mismo orden las propuestas que hoy levantamos para acercarnos a la materialización de nuestro proyecto de democracia socialista, atendiendo a sus connotaciones internas y sus implicancias externas.

1. La estructura económica

La democracia real —participativa, pluralista y permanente— debe nacer en la propia gestación de la actividad económica que es el proceso de producción, esto es, la creación de riqueza. En otras palabras, la base económica de la democracia real radica en la democratización de la propiedad de los recursos que permiten producir, así como la organización del proceso productivo. Por otra parte, esta es la única manera de lograr que los criterios fundamentales en que se apoyan las decisiones económicas sean —al mismo tiempo— colectivos y nacionales

Hay un solo camino para alcanzar una estructura económica con estas características. Es el de socializar tanto la propiedad de los medios de producción fundamentales, cuanto su utilización en el marco de la producción. Y esto, para nosotros, significa crear las condiciones para que sean los propios creadores de riqueza los

que lleven adelante el proceso de producción desde su propio origen, radicado en el acceso a los recursos fundamentales que lo hacen posible. Y esos creadores de riqueza son los trabajadores definidos en el amplio sentido que permite incluir en esta categoría a todo aquél que pone su fuerza de trabajo manual e intelectual al servicio de la producción. De lo que se trata, entonces; es de que las decisiones fundamentales de la economía descansen en los intereses colectivos de los trabajadores, que son simultáneamente los de la nación.

Las vías por las que avanzará la democratización de la propiedad de los recursos productivos y de la organización del proceso productivo serán múltiples. En la medida en que apunten hacia la democracia socialista, y sólo en esa medida, pueden ser consideradas como diferentes vías de socialización.

En la fase histórica concreta a la que nos referimos en esta propuesta la estatización es sólo uno de los caminos posibles de la democratización económica, esto es, de la socialización. Pero no es el único sendero ni el más conveniente en todos los casos. También se puede avanzar hacia la democracia socialista cuando un conjunto de trabajadores se agrupan en determinadas condiciones para encarar colectivamente una actividad económica en cualquiera de sus etapas y desarrollan su labor dentro de lo que conocemos como sector privado. Así, las cooperativas y todas las formas análogas de agrupamiento autogestionario pueden abrir caminos esenciales hacia el predominio del interés colectivo y nacional. Pueden constituir mecanismos fundamentales de socialización en la medida que aporten al proceso de construcción de la democracia socialista. La garantía, siempre radicarán en el desarrollo del poder popular.

Al iniciar su camino hacia el socialismo, el Uruguay puede y debe emplear diversas vías simultáneas y confluyentes. Esas vías recogerán la herencia de nuestras peculiaridades históricas, lo cual es de fundamental importancia para la elección correcta de cual habrá de aplicarse en cada caso específico. Esa elección tiene que considerar aspectos tales como la dotación y el tipo de recursos que se usan en cada rama, su grado de importancia estratégica, el tipo específico de situación imperante en las circunstancias en que se inicia el camino de la transformación, la tradición y las experiencias que se hayan acumulado en el pasado.

Un punto de partida central para la definición del problema, radica en la presencia de un estado legitimado democráticamente que se erija en el protagonista fundamental de la economía, asumiendo el papel de un verdadero conductor activo que apela a toda la gama de instrumentos que se requieren para llevar adelante esa misión.

Sobre esta base la estatización será la vía de la socialización en todos aquellos casos en los que el carácter estratégico de la actividad, su elevado interés nacional y una alta concentración de capital constituyan —conjuntamente— los rasgos más importantes. Además de los campos en que tradicionalmente ha actuado directamente el estado uruguayo, el sistema financiero, algunas industrias claves y todas las relaciones económicas del país en el exterior, constituyen hoy día los ejemplos más claros acerca de la aplicabilidad de esta vía.

En otros casos, la vía fundamental de socialización descansará en la transformación de las relaciones sociales de producción dentro de la órbita privada. Esa transformación consiste en convertir a los trabajadores en protagonistas centrales de la actividad, en el marco de organizaciones cooperativas y autogestionarias que spongan que dichos trabajadores compartan colectivamente la propiedad de los recursos básicos, organizan el proceso de producción y definen los destinos de los resultados obtenidos a partir de la producción.

Lo anterior no significa en modo alguno excluir la posibilidad de que en determinadas ramas de la producción haya que combinar las dos vías definidas precedentemente, verificándose así una coparticipación de empresas estatales con organizaciones colectivas y privadas del tipo mencionado antes.

Asimismo desde ya, también que tanto en la ciudad como en el medio rural habrá un significativo margen de actividades con una escala relativamente pequeña que seguirán desarrollándose con un criterio individual. El gran cambio respecto al pasado se referirá al contexto global en el que se insertan dichas actividades. Ese contexto será predominantemente socialista y por eso mismo inducirá una alteración relevante de las reglas de juego sobre cuya base se desarrollan las actividades individuales, así como de la articulación de estas últimas a la economía nacional en su conjunto.

A la presencia de un estado conductor y de estas diferentes vías de socialización, nuestra propuesta levanta



el uso de la planificación como un instrumento central de gobierno, lo cual significa conferirle características de continuidad e integralidad, así como garantías de ejecución en la práctica. Su misión fundamental habrá de ser la de asegurar una articulación eficiente y racional entre las acciones de los sectores público y privado en el contexto de las orientaciones definidas democráticamente por la sociedad en su conjunto.

Nuestro proyecto socialista es esencialmente nacional porque procura consolidar la existencia del país como nación soberana. Pero esta consolidación exige la búsqueda de una reinsertión internacional. En esta búsqueda tendremos que volcarnos prioritariamente hacia quienes procuran un sendero similar, porque también han comprobado que el modelo de sociedad que tenían es incompatible con sus aspiraciones de realización nacional. Por tal razón, la futura estrategia económica internacional del Uruguay debe apuntar primordialmente al reconocimiento de intereses comunes con aquellos países que orienten su acción a partir de la toma de conciencia sobre la contradicción fundamental entre capitalismo y socialismo, especialmente hacia la propia América Latina. Con la convicción de que, dada la gran heterogeneidad de situaciones que prevalece en dichos contextos, la elaboración de nuevos caminos de realización para nuestros países, sólo puede crecer de adentro hacia afuera. Esperar que venga una verdadera integración antiimperialista antes de que nos hayamos transformado por dentro, es como esperar que siga funcionando la misma burocracia postiza y artificial que hasta ahora hemos llamado integración, pero que en realidad es lo contrario.

Por eso es que cuando un país como el Uruguay inicia el camino del socialismo, además de prepararse por dentro para encarar una actitud internacional diferente, está contribuyendo a la creación de las condiciones necesarias para que el contexto externo en el que queremos insertarnos vaya adquiriendo una homogeneidad indispensable.

2.- La estructura social y el sistema político.

Habida cuenta de que son los antagonismos y las contradicciones de clase los verdaderos motores del proceso de transformación profunda como el que nosotros levantamos, queremos también afirmar que sólo una sociedad genuinamente democrática puede constituir el contexto adecuado para que dichos motores funcionen.

Nuestro planteo supone jerarquizar la naturaleza real de la democracia. Ello significa, en primer lugar, afirmar que la constitución, la ley, las instancias electorales, resultan imprescindibles para que haya democracia. Pero también significa reconocer que sin una participación efectiva de la población organizada en las grandes decisiones nacionales, se convierten en formas vacías de contenido sustantivo.

Para nosotros, entonces, democracia no es ir a votar cada cuatro o cinco años. Democracia, es en cambio, una modalidad de convivencia social, y por serlo; tiene que ser permanente. Y su construcción se apoya esencialmente en la presencia de organizaciones legítimamente representativas de los principales protagonistas organizados de la comunidad. Legitimidad que nacerá en la propia práctica de la democracia interna por parte de dichas organizaciones, que habrán de actuar en todos los ámbitos fundamentales: el sindical, el estudiantil, los que se conectan con las condiciones principales de vida —como en el caso de la vivienda— y los que se vinculan con el propio proceso de producción. Son estas organizaciones las que darán cuenta continuamente de las posturas que asumen las fuerzas sociales, para lo que se requiere información, organización y movilización permanente. En este sentido, importa destacar en particular, que asumimos una firme defensa de la democratización de la información, conscientes de que ello implica poner al alcance de todos no sólo los productos de aquella, sino también el acceso a sus fuentes y sus medios.

Nuestra lucha actual por recuperar las instituciones de la democracia es, así una lucha que damos para empezar a construir la democracia real. Sabemos que con esa recuperación no termina nada, sino que apenas comienza un proceso que sólo finalizará cuando dichas instituciones constituyan efectivamente las vías para la participación pluralista y efectiva de las diferentes fuerzas sociales, y estas últimas puedan expresarse permanentemente en torno a los problemas y las grandes decisiones nacionales. El gran desafío que asumimos entonces, es el de demostrar la coherencia entre las ideas de socialismo y de democracia, al punto que una adquiere su verdadero sentido en función de la otra. Hemos comprendido y defendemos la postura de que nada duradero y fecundo puede fundarse en la resolución de contradicciones y de diferencias ideológicas a través de métodos represivos. Los antagonismos sociales no pueden ser abolidos por decreto ni disimulados con el veto impuesto a sus expresiones políticas y a sus manifestaciones ideológicas.

De acuerdo a lo anterior, defendemos la necesidad de un estado de derecho, las elecciones, la separación de poderes y la vigencia de reales sistemas de control y compensación entre estos últimos. Pero también defendemos la participación permanente del pueblo en la producción

de su fábrica, el desarrollo de su barrio, la administración del edificio en que vive, los problemas de su escuela, la actividad de los servicios públicos fundamentales, el cuidado de la salud en sus hospitales, en una palabra defendemos la iniciativa popular en todo el amplio espectro de la problemática nacional.

Todas estas bases de convivencia social conducen a un sistema político que no se base en la cooptación de clientelas en la concepción de ideas y el compromiso con las mismas. Un sistema que no genere dentro de sí mismo mecanismos de distorsión de la voluntad popular, sino que descansa en partidos que aseguren el acceso de aquella al poder, o sea la conducción del estado.

Así como en el capitalismo han existido y existen diversas formas de organización política —que van desde la democracia formal hasta el autoritarismo— capaces de garantizar la reproducción del capital y la hegemonía de sus propietarios, es posible que en la transición al socialismo se esté dando un proceso formalmente análogo en el sentido de que sobre la base de relaciones de producción similares se den formas de organización política diferentes.

De cualquier forma, a nosotros los uruguayos nos interesa la combinación real de la construcción socialista en el campo económico con formas políticas que eviten el burocratismo y permitan la efectiva participación en el poder del movimiento popular.

Por todo esto es que nuestro proyecto de democracia socialista tiene que suponer la presencia de estructuras políticas que garantizando la hegemonía del movimiento popular, aseguren al mismo tiempo la autonomía imprescindible de la sociedad civil y de los movimientos sociales y políticos que expresan a sus fuerzas componentes. El no haber concedido a este problema la importancia capital que tiene, ha tenido —históricamente— consecuencias negativas para la causa del socialismo.

Queremos así crear las condiciones para que la única hegemonía social y política sea la del pueblo. Pero queremos también decir con la mayor claridad y elocuencia posibles que concebimos a los trabajadores como la fuerza organizadora y dirigente del movimiento popular, como fuerza impulsora y protagonista central del abanico de cambios económicos, sociales, políticos y culturales que conducen hacia la democracia socialista. Nuestro proyecto está así al servicio de todos los trabajadores manuales e intelectuales del país, punto de partida de la llegada a la imagen de sociedad que perseguimos y por la cual estamos dispuestos a luchar.

En relación con este punto, importa destacar que distinguimos las organizaciones que los trabajadores se dan para intervenir en la gestión y en las decisiones de las entidades que constituyen sus fuentes de trabajo, de las organizaciones sindicales que esos mismos trabajadores asumen para la defensa social de sus intereses de clase.

En este sentido, el respeto de la autonomía de las organizaciones sindicales es un eje cardinal de nuestra concepción de la democracia socialista. Sabemos que se debe respetar y contribuir a salvaguardar la independencia de los sindicatos respecto a las organizaciones económicas, sociales, políticas y culturales. Sin duda, en este marco de libertades sociales, los trabajadores podrán combatir las tendencias que puedan surgir hacia la apropiación indebida de excedente económico mediante la generación de privilegios burocráticos en las direcciones o administraciones de las entidades de propiedad colectiva.

Una reflexión final sobre estos criterios fundamentales de la convivencia social que nos proponemos construir. Alude al hecho de que esta construcción hará necesaria una educación que genera hombres solidarios. Que vuelque al país ciudadano libres, críticamente comprometidos con la realidad de su tiempo y fundamentalmente, conscientes de su irrenunciable protagonismo.

3.- La postura internacional.

Así como la base económica de nuestro proyecto de democracia socialista supone un determinado contexto social y político, la reinsertión internacional del país, que es parte inseparable de dicha base económica, tiene también que insertarse en un marco general de relaciones externas del Uruguay.

Para formular la política internacional que nuestro país necesita se debe partir, en primer lugar, de su realidad geopolítica inmediata y, en segundo lugar, del hecho de que forma parte de una América Latina que se encuentra subordinada en el contexto del sistema capitalista mundial.

Por consiguiente, un proyecto que apunte a la ruptura de la dependencia adquiere para nuestro país necesariamente la forma de una política internacional antiimperialista y latinoamericana, de defensa sin fisuras de la amistad entre todos los pueblos del mundo, de la paz entre los estados y de los principios de soberanía y autodeterminación de los pueblos, no intervención en sus asuntos internos y no alineación tras ningún centro de poder.

Este conjunto de orientaciones y de principios son los más adecuados para el Uruguay. El respeto de los mismos es cuestión de vida o muerte si nuestro país intenta, como lo va a hacer por decisión popular, romper los lazos de dependencia al iniciar la construcción del socialismo.

Como se puede advertir, la contradicción fundamen-

tal de nuestra época a nivel de los sistemas sociales (capitalismo-socialismo) se manifiesta para nosotros en el plano de la política internacional, como lucha antiimperialista, como búsqueda de las alianzas internacionales más amplias contra el enemigo común, como impulso hacia formas de integración con los países hermanos de América Latina, como independencia crítica y, para un país que intenta la construcción del socialismo, como lucha por un mundo futuro en el cual no exista ningún tipo de dominación entre los pueblos y en el que la convivencia socialista se convierta en la clave fundamental.

III. LA COYUNTURA POLÍTICA ACTUAL

1.- La situación de la dictadura

El aislamiento político de la dictadura y la debilidad de esta última han llegado a un nivel nunca conocido antes. En lo interno, no hay fuerza social relevante que le respalde y carece de articulación política alguna. En lo externo, es creciente su falta de credibilidad y de imagen.

Pero la dictadura no va a caer sola. Debilidad y aislamiento no significan derrota. Significan, en cambio, un dato indispensable a tener en cuenta a la hora de definir la acción política para provocar esa derrota. Por eso nosotros también tomamos posición ante esa definición. Y lo hacemos considerando un objetivo táctico, una plataforma a levantar en pos de ese objetivo, y un conjunto de mecanismos y criterios para orientar las tareas concretas.

2.- El objetivo táctico.

El objetivo táctico no puede reducirse meramente al derrocamiento de la dictadura, en el sentido de que ese fin se materializará con la realización de elecciones libres y sin exclusiones y la entrega del gobierno a quienes resulten designados por la voluntad popular, porque ese objetivo también tiene que incluir una postura ante la herencia que deja el régimen actual en lo económico, lo social y lo político, así como una definición para consolidar la institucionalización democrática.

3.- La plataforma a levantar

La plataforma que presentamos a continuación debe ser entendida, entonces, a la luz del objetivo táctico definido antes. Se refiere conjuntamente a las libertades, la amnistía, las elecciones y las medidas de emergencia.

a) - Libertades. En esta materia, postulamos la recuperación inmediata de todas las libertades individuales y políticas, así como las que corresponden —en particular— al ámbito sindical. Todo esto supone la derogación de las acts institucionales y la plena vigencia de la constitución, incluyendo así —especialmente— la desproscripción política total de hombres y de partidos.

b) - Amnistía. Levantamos la necesidad de una amnistía general e irrestricta para los presos políticos, así como la eliminación inmediata de todas las barreras existentes para el retorno de los exiliados.

c) - Elecciones. En el mismo sentido de las proclamas del 27 de noviembre de 1983 y del 10 de abril de 1981, postulamos la realización de elecciones el próximo 25 de noviembre sin exclusiones de especie alguna. Esas elecciones deben ser directas y totales y tienen que llevarse a cabo sin proscripciones, sin presos políticos y sin exiliados.

d) - Medidas de emergencia. La fundamentación central de estas medidas de emergencia radica en la necesidad de incluir en esta lucha el enfrentamiento a la herencia del régimen y la consolidación de la institucionalidad democrática. Tanto por una como por otra materia esas medidas tienen que referirse a los ámbitos económico, social y político. En este sentido, postulamos las siguientes medidas.

1.- Medidas económicas

- Incremento real de salario y pasividades.
- reducción administrada de la tasa de interés e intervención sobre todas las operaciones bancarias.
- establecimiento de un régimen de control de cambios, asignando al Banco Central el monopolio de las operaciones con moneda extranjera.
- control administrativo de los precios esenciales de la economía incluyendo los de los bienes fundamentales de la canasta familiar y los de las materias primas y bienes de capital esenciales para la reactivación de la economía.
- recomposición de los gastos y los ingresos del estado, de modo de reducir inmediatamente los gastos de seguridad, acordar prioridad a los egresos con efectos reactivantes y considerar la capacidad contributiva de la población en el establecimiento de tributos.
- control de las importaciones.
- control de las entradas y salidas del capital.
- refinanciación de la deuda interna, diferenciando las situaciones de los deudores y considerando la posibilidad de iniciar con esta medida la materialización de algunos cambios fundamentales en la estructura de la propiedad, incluyendo —en particular— la recuperación de tierras actualmente en poder de extranjeros.
- refinanciación de la deuda externa, elaborando un programa que resulte coherente con las medi-



Dependencia Externa

SE NOS LLEVAN U\$S 22 MILLONES, NI SIQUIERA PROTESTAMOS

A Uruguay le succionaron entre veintidos y veinticinco millones de dólares americanos, el martes 8 de mayo último cuando —con el respaldo de la Reserva Federal de los EE.UU.— se produjo un aumento de medio punto en la prima-rate norteamericana. Las reales causas de esta medida. La asfíxia económica de América Latina. La mayoría de los países americanos elevaron su dura protesta, enviando inclusive representantes al coloso del Norte. Uruguay ni siquiera protestó ante tal medida. Cifras sobre a cuánto equivale, en producción nacional, esta nueva exacción financiera, admitida por el Fondo Monetario Internacional y los demás organismos dominados por el imperialismo.

El Uruguay tiene una deuda externa, situada entre los 4.200 a 4.500 millones de dólares (algunos la estiman en U\$S 5.000) según la escasa información oficial con la que se cuenta. Y a pesar de las discrepancias que pueden existir, respecto de si se trata de deuda bruta o deuda neta.

Pero, al margen de tales circunstancias, considerando que lo que adeuda el país es —realmente— cuatro mil seiscientos millones de dólares americanos, lo cierto e incontrovertible es que, desde el martes 8 de mayo pasado, los servicios (intereses) de dichas obligaciones le cuestan al Uruguay U\$S 22.000.000 más por año.

UNA RESOLUCION. Comandados por el "Chase Manhattan Bank" y el "Manufacturers Hannover Trust" —verdaderos abanderados de la causa— que fueron las primeras entidades en subir en medio punto la tasa prima-rate, la medida, caudó estupor en todos los círculos gubernamentales y financieros del mundo: Es que la resolución se extendió con tanta rapidez como si hubiese sido regada con pólvora y la suba del 12 al 12,5 por ciento llevó a los especialistas a empuñar sus calculadoras.

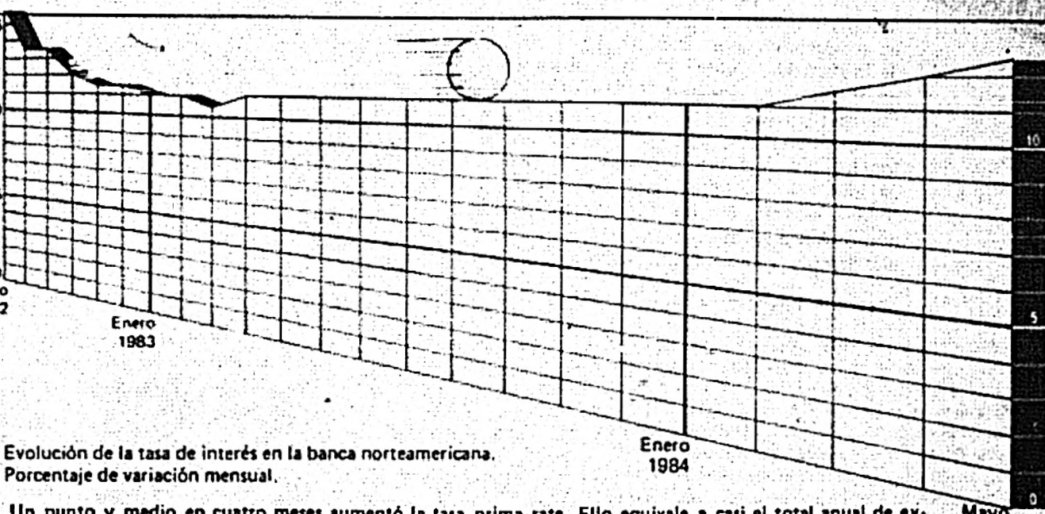
LAS CONSECUENCIAS. En un abrir y cerrar de ojos, Uruguay había aumentado su deuda externa, al menos en veintidos millones de dólares (hay quienes la sitúan en veinticinco); En términos de equivalencia de las exportaciones, ese medio punto más en la tasa corresponde a unas 20.000 toneladas de carne; 155.000 toneladas de trigo; 158.200 toneladas de maíz o 733.000 barriles de petróleo. En resumen: es como si al Uruguay, esos volúmenes vendidos en el mercado extranjero se le hubiesen esfumado de repente.

BAJAS Y SUBAS. El ciclo ascendente de la prima-rate se había reanudado. De un máximo del 16% en julio de 1982, pasó a un nivel del 11% en abril del 83 y se mantuvo estable hasta mediados de marzo último cuando comenzó a subir, para llegar al techo del 12,5% el martes 8 de mayo pasado.

LOS PORQUE... Existió coincidencia prácticamente total en los representantes de todas las corrientes económicas, respecto de las causas generadoras de estas subas de la tasa: el fenomenal déficit fiscal de Estados Unidos de América. Y para financiarlo —tratándose de 178.000 millones de dólares— el Tesoro estadounidense debe recurrir al mercado a captar fondos generando una constante presión alcista sobre la tasa de interés.

La suba de tasa atrae capitales hacia el dólar, revalorando su revaluación frente al resto de las monedas fuertes y, este efecto, produce un abaratamiento de las importaciones norteamericanas y un encarecimiento de sus exportaciones. De este modo es cómo se produce el creciente déficit comercial de los EE.UU. con relación al resto del mundo (el saldo comercial del primer trimestre, anualizado, arroja un total de 120.000 millones de dólares).

Naturalmente que los problemas financieros en los Estados Unidos no se reflejan sólo en la fuerte suba del déficit fiscal; superan con creces ese marco. Todavía continúa la conmovición ante la difícil situación que vive el "Continental Illinois Bank" de Chicago, institución a la cual un grupo de 16 grandes bancos americanos encabezados por el "Morgan Guaranty Trust" acordó una línea especial a treinta días por 4.500 millones de dólares, con el objetivo



Evolución de la tasa de interés en la banca norteamericana. Porcentaje de variación mensual.

Un punto y medio en cuatro meses aumentó la tasa prima rate. Ello equivale a casi el total anual de exportaciones de países pobres y deudores.

específico de sostenerlo ante el retiro de depósitos desde el Medio Oriente. Por otra parte este verdadero "salvataje financiero" contó con el respaldo de la Reserva Federal, que ya otorgó 27 "ayudas" para evitar, en lo que va de 1984, otros tantos quebrantos bancarios.

LAS REACCIONES. Los países deudores reaccionaron inmediatamente, ante esta nueva succión a las empobrecidas economías domésticas de cada uno. Ante este nuevo atropello del capital financiero internacional, con su centro de poder en el Fondo Monetario Internacional y todos aquellos organismos internacionales dominados por el imperialismo.

Argentina (nación a la cual el aumento de la tasa prima-rate le significa nada menos que 218 millones de dólares más de intereses anuales) protestó airadamente a través del Presidente Raúl Alfonsín. Dijo el primer mandatario vecino: "Es como si una locura se hubiera apoderado de ciertos centros financieros y se pretendiera hacer caer en los países en vías de desarrollo como una bomba neutrónica al revés, donde los hombres y mujeres y los seres en general seguimos vivos, pero se está destruyendo el aparato productivo de la Nación. Debe terminarse de una vez por todas con esta locura".

Los cancilleres de Brasil y Argentina (Saravia

Guerreiro y Caputo) consideraron la posibilidad de gestar un pronunciamiento conjunto de los países latinoamericanos ante las organizaciones internacionales. Venezuela se alineó en principios similares ante la decisión del F.M.I. de declarar "substandard" a los préstamos otorgados por los bancos norteamericanos a ese país.

"Este es un acto de agresión económica y deberíamos haber consultas con otros países latinoamericanos para enfrentar a esta conspiración" dijo Armando Sánchez Bueno, Presidente del Comité de Hacienda del Congreso de Venezuela.

Por otra parte una delegación de quince parlamentarios latinoamericanos llevaron sus quejas, directamente a Washington. Y en la capital de los EE.UU. mantuvieron importantes contactos con miembros de la Casa Blanca; la Reserva Federal y el Departamento de Estado, barajando posibilidades de nuevas formas de repago de las deudas.

Asimismo también en Europa la medida generó problemas y dificultades: el "Bundesbank de Alemania" se vio obligado a intervenir en el mercado gastando 300 millones de dólares en un solo día para sostener el marco. Gran Bretaña incrementó sus tasas financieras sin poder evitar, igualmente, la caída de la libra esterlina ante el dólar, logrando mantenerse ante las demás monedas europeas.

Francia se ve notoriamente perjudicada al soportar una importante deuda externa, considerando actualmente solicitar la intervención concertada de los Bancos Centrales europeos; Italia, país altamente dependiente de sus importaciones de petróleo, se ve afectada con una pérdida de 600 millones de dólares diarios por cada punto de aumento del dólar.

NOSOTROS... NADA. Mientras todo esto ocurría en América y Europa, ante una medida que perjudicaba notoriamente a pobres y ricos, desarrollados y subdesarrollados, en el Uruguay NI UNA SOLA VOZ SE ALZO PARA PROTESTAR POR LA NUEVA AGRESION ECONOMICA DEL CAPITALISMO NORTEAMERICANO.

Salvo alguna que otra referencia en la prensa, con alitamento de declaraciones de economistas, desde el gobierno no se escuchó ni una sola palabra de condena. Tampoco pudimos estar en la delegación de parlamentarios de América Latina, porque no tenemos un Poder Legislativo elegido por el pueblo, ni siquiera nos invitan (más bien, cada vez más, nos ignoran y estamos más aislados).

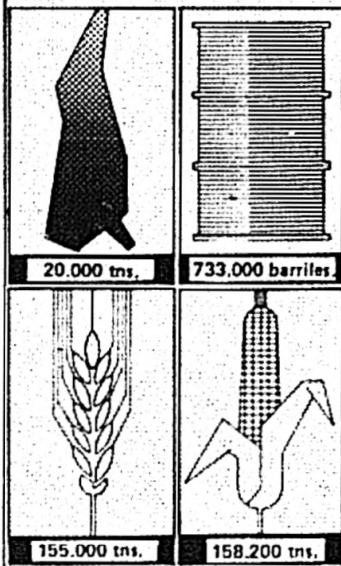
El viaje de Végh Villegas a Washington tampoco presagió planteos formales y serios, pues es difícil que "el administrador de la deuda externa" (como denominó el Contador Danilo Astori al Ministro de Economía del Uruguay), tan afecto a los intereses norteamericanos, se enfrente al imperialismo.

Así, como así, seguimos renunciando a nuestra soberanía e independencia económica. Así... cada vez continuamos siendo menos país, más dependientes. Sin siquiera saber protestar ante el atropello...

Autitarismo adentro: dependencia externa. Signos de la época, de estos tiempos...

A cuánto equivale medio punto

Comparación con las exportaciones uruguayas a precios de 1984



Cada medio punto de suba en la prima rate, equivale a 22 millones de dólares.



MÁS ALLÁ DE LA MUERTE

REVELACIONES SOBRE EL MAS FAMOSO

Argentina continúa sacudida por las incesantes revelaciones sobre la política de genocidio de la dictadura militar. Por diversos motivos, los distintos ex comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas y altos jefes militares están siendo detenidos y procesados. El arresto, entre ellos, del ex director de la siniestra Escuela de Mecánica de la Armada, contraalmirante Rubén Vicente Chamorro, ha dado mayor notoriedad a las aterradoras crónicas sobre el más famoso campo de tortura y exterminio.

Damos a conocer parte del contenido de la



Eduardo Duhalde

investigación más completa sobre la Escuela. El escritor e historiador Eduardo Duhalde ha concluido un libro, "Escuelas de Mecánica: Más allá de la muerte", que es una crónica pormenorizada del infierno que devoró casi cinco mil víctimas. La obra es el resultado de siete años de investigaciones y reúne el testimonio de algunos escasos sobrevivientes. Se aportan datos importantísimos sobre la identidad de quienes dirigían las matanzas y también pistas sobre el asesinato del empresario Branca, socio del almirante Massera. He aquí un capítulo de la obra de Duhalde:

"El 24 de marzo de 1976, al producirse el golpe de Estado, es comandante en jefe de la Marina y triunfador de la Junta Militar el almirante Eduardo Emilio Massera, que había llegado al alto cargo en 1974, designado por Juan Domingo Perón. Con él, la Armada argentina logró, después de muchos años —desde los tiempos del almirante Rojas, en 1955—, un caudillo capaz de plantearse el resurgir de la Fuerza Naval como poder político, unido a su ambición personal. Desde 1963 —año de graves enfrentamientos armados internos—, la Marina había sido humillada por el Ejército de Tierra, postergada en su equipamiento y desvalorizada a la hora de tomar decisiones políticas de trascendencia. Al iniciarse la llamada guerra contra la subversión, el "Negro" Massera descubre la ecuación "mayor participación en la represión igual a mayor poder político". A partir de allí se lanzará en una febril carrera de secuestros, torturas y asesinatos, para aventajar al Ejército y nivelar el poder interno. Precisamente la Escuela de Mecánica de la Armada es su instrumento para ello. Uno, dos, tres, cinco, veinte secuestros diarios. Los oficiales más viejos de la ESMA no ocultan a sus prisioneros en los diálogos, "que hubo días en que a los detenidos se los trasladaba —el camino de la muerte— sin haber tenido tiempo de verificar su identidad".

Massera, peinado con gomina, lo que sumado a su sonrisa, entre cordial y sobradadora, le da un aspecto gerdeliano que él explota, es, además, un capo de la mafia y miembro de la P-2 italiana que soñaba con el poder mientras alcanzaba las cotas más imaginables de la corrupción y la degradación. Participó en las acciones clandestinas del Grupo de Tareas de la ESMA con el nombre supuesto de "Cero", secuestró y torturó personalmente a militantes, aprobó el secuestro de niños y de monjas, y asesinó a su molesto socio Fernando Branca porque la mujer de aquél, Marta Mc. Cormack, que era su amante, le sugirió las ventajas de hacerlo. Tanto negoció con la burocracia sindical peronista como viajó a Europa para renovar sus contactos internacionales, sin olvidar sus ties las íntimas con conocidas vedettes de Argentina.

Buena parte de su poder estuvo en la Escuela de Mecánica, a cuyo frente había un incondicional suyo: el capitán de navío Rubén Jacinto Chamorro, posteriormente ascendido a contraalmirante.

"Cuando se llevaron a mi hijo, también robaron el televisor, la lavadora, la estufa y los discos". Aquella madre angustiada que pronunció esa frase no sabía que estaba dando la pista de quienes fueron los captores no identificados. Es que Chamorro, desde que inició su carrera naval (que estuvo a punto de perder por su baja estatura), tiene dos grandes pasiones, el fútbol y los tanguos. Por esos sus oficiales no podían olvidar en cada casa violentada y saqueada cumplir sus órdenes: "Traerme todos los discos de tango".

"Máximo" ese es el nombre de guerra que la vanidad napoleónica de Chamorro le hizo elegir —mostraba con orgullo cada día su incrementada colección a Marta "Coca" Bazán, la prisionera que se convirtió en colaboradora y luego en amante "de Rubén", como solía llamarlo. A propósito de esta inventada love-story, no son pocos los sobrevivientes que creen que la realidad era muy diferente al film "Portero de noche", y no sólo porque este hombre gris, regordete, calvo y mediocre tiene poco que ver con Dick Bogarde. Tal historia de amor —dicen—, si existió, sólo lo fue de parte de la gorda "Coca". Me explica un liberado de este campo: "Chamorro era un hombre frío y distante. Según el comentario de los guardias, en el casino de oficiales hacía respetar la costumbre del mar, por la cual el capitán come solo y con quien invita, pero no comparte la mesa con el conjunto de sus oficiales. Reservado y muy militarista en sus costumbres, casi no trataba con los prisioneros. Excepcionalmente, una vez nos expuso su particular concepción del orden. Nos dijo que una vez que terminarían con los subversivos



Contraalmirante Rubén Chamorro
Marta Bazán

había que hacer lo mismo con el resto del país: "Obrero que hace huelga, hay que fusilarlo". Una prisionera se animó a preguntarle qué harían con los empresarios molestos. "También habrá que fusilarlos", fue su respuesta.

Ese mismo superviviente arriesga su interpretación de la love-story: "Chamorro es un arquetipo del machismo que creía que se desvalorizaba ante los ojos de sus oficiales si no tenía una hembra entre las prisioneras colaboradoras, como buena parte de ellos. Eligió a la "Negra Coca" porque el número de colaboradoras era muy reducido y no tenía mucho más para elegir sin competir con sus subordinados. Ella si se creyó que la cosa iba en serio, por eso a la vuelta de un viaje que hizo al Centro Piloto de París para marcar a los principales exiliados, vestida con un modelito de Dior y un foulard de Balenciaga, se atrevió a vetar a otra colaboradora que también la debía acompañar en el siguiente viaje. O ella o yo, le dio a elegir a Chamorro, y éste casi fusiló a su amante, lo que no volvió a viajar a París".



El ex Comandante de la Armada, almirante Emilio Massera.

DOS HOMBRES EN PUGNA

Todas las personas consultadas que de alguna u otra manera han tenido información sobre el campo de la ESMA sostienen que la figura de Chamorro está sobredimensionada. "No era un hombre de paja —dice uno de los entrevistados—, él ejercía el poder formal y participaba en los interrogatorios y torturas. También presidía la fatidica reunión de todos los martes, donde se decidía quienes serían "trasladados" al día siguiente; pero el poder real, el verdadero poder interno, lo tuvieron siempre los dos oficiales que ejercieron sucesivamente el cargo de jefe de Operaciones".

Del libro de Duhalde DESGARRANTES T

PICANEABAN AL FETO

"¿Cuál era el sistema de tortura de las mujeres embarazadas? Bueno, uno de los sistemas lindos que tenía "Menegle" era una cucharita, ¿no es cierto? A las embarazadas se les introducía esa cucharita u otro instrumento metálico en la vagina hasta que tocara el feto... Entonces se le daba la descarga de 220. En una palabra, se picaneaba a la criatura".

Cabo de la Marina Raúl David Vilariño

"Con respecto a este tema, desea añadir a lo ya dicho que escuchó al teniente de navío Norberto Ulises Pereyro afirmar que se utilizaban aviones de la Prefectura Nacional Naval para el transporte y el lanzamiento en alta mar de prisioneros políticos secuestrados. El dicente añade que también escuchó a Pereyro manifestar que en una ocasión un prisionero había arastrado en su caída al vacío al suboficial encargado de su eliminación. Asimismo, añade que por otros comentarios escuchados supo que algunos prisioneros, luego de ser adormecidos mediante la aplicación de una inyección, eran introducidos en bolsas especiales, en las cuales se los arrojaban".

Inspector (RE) de la Policía Federal Rodolfo Peregrino Fernández

"El método más utilizado era la picana eléctrica. Además, tengo conocimiento de que cuando se torturaba a un miembro de una pareja el otro lo presenciaba, para facilitar la confesión. Fue muy comentado el caso de un hombre que sufrió la

amputación de su pierna de los miedos bastante ha

"La esposa... pero volver... aún estaban... se tiraban... mujeres, se... se prendía... —Se arro... viva? ¿Se los... —Estimo... seguro. Me si

"A las d... madamente... ron, me es... espada y m... un tabique... Pernia me... silencio ha



Oficiales torturadores y Anton



OSO CAMPO DE EXTERMINIO EN ARGENTINA

El primer jefe de operaciones del Grupo de Tareas 3.3.2 —tal es su denominación oficial— desde su creación en noviembre de 1975, fue el entonces subdirector de la ESMA, capitán Menéndez, alias "Capital" en su eocéntrica denominación clandestina. Desde que "Selenio" (nombre en clave del Grupo de Tareas 3.3.2) se convirtió en un instrumento de poder, Menéndez vio crecer un peligroso rival: el teniente de Navío Jorge Eduardo Acosta Aubone, alias "El Tigre". Ambos pujaron abiertamente por la conducción del grupo. El primero, con su grado naval más alto. El segundo, apoyándose en su amistad con Massera. Hasta que un día de noviembre de 1976 se proyectó uno de tantos operativos contra un blanco considerado importante: el secuestro del militante Edgardo Salcedo y el de su mujer, que habitaban en un edificio ubicado en las calles Or. y Santa Fe, de Buenos Aires. Como se trataba de una de estas acciones que permitían "ganar puntos" fue encabezada por el propio Menéndez. El subcomisario Roberto González, partícipe en el operativo, narró así los hechos a una persona que me lo transmite: "Yo estaba de pie, en primer lugar, delante del capitán Menéndez y detrás de nosotros dos, apostado en el suelo con un fusil Fal, estaba el teniente de navío Jorge Perren. De golpe éste dispara y "Capital" y yo caemos heridos". Sea por el nerviosismo y por descuido —otras veces también se le disparó involuntariamente el arma—, o en forma deliberada, según piensan otros que recuerdan su permanente fidelidad al "Tigre" Acosta, lo cierto es que Perren dispara y la bala del Fal se lleva un destículo del capitán Menéndez y también le atraviesa los dos muslos a "González".



"El Tigre" (Jorge Eduardo Acosta), Capitán, con una vedette.

El episodio es públicamente ocultado y se hace aparecer a los heridos como "bajas causadas por el enemigo". Pero como la realidad fue conocida por los oficiales de Selenio, Acosta debió demostrar que no estaba involucrado en el disparo de Perren: para mostrar su buena voluntad al herido capitán Menéndez, relevado de sus funciones y reemplazado por el propio "Tigre", cuando aquél marcha hacia Estados Unidos para su intervención

quirúrgica, Acosta, con el fin de "garantizar su seguridad", lo que era innecesario y absurdo, copa literalmente el aeropuerto internacional de Ezeiza y lo custodia hasta la pista con gran despliegue de armas, para espanto de los desprevenidos viajeros.

Hasta hoy, el capitán de fragata Eduardo Acosta ha conseguido mínimamente ante la opinión pública argentina, escudado tras la figura de Chamorro. Sin embargo,

ESTIMONIOS SOBRE TORTURAS Y ASESINATOS

de ambas manos delanteras. El seccionamiento de los brazos superiores era algo habitual".

Oficial de Marina a la revista "7 días"

... Venía un camión con tejar uno de los pedazos que en relleno. Se tiraba la leña, los desperdicios, los muertos o no tan muertos, un montón de leña y...

... ¿había gente que aún estaba quemaba vivos? ... sí. Bah, no estimo, estoy en la zona de que así se hacía".

Cabo de la Marina Raúl David Vilariño

TERROR

... Diecinueve horas aproximadamente desataron, me vistieron los brazos a la espalda y me cubrieron los ojos con un antifaz. Me subieron a un helicóptero. Mientras el teniente anunciaba que ante mí iban decidido fusilarme.



... Juan Carlos Rolón a Pernía.

Tras un corto recorrido en auto, que supongo se realizó dentro del perímetro de la ESMA, me bajaron del mismo y me llevaron a un lugar donde había césped. Allí insistió Pernía para que entregara datos sobre mis compañeros. Como me negué nuevamente, me "invito" a que dijera mi última voluntad, ya que iba a morir. Yo pedí que me quitaran el tabique para poder ver cómo me mataban. Pernía se negó. Tres veces los secuestradores dispararon sus armas, que obviamente no hicieron blanco en mí. Me obligaron luego a arrodillarme en el piso y colocaron un arma contra mi sien. Dispararon al aire con otra".

Testimonio de Graciela Daleo

"La señora Lola de Levenson, de sesenta años de edad, madre de un militante montonero muerto a mediados de mil novecientos setenta y seis, fue secuestrada el once de febrero de mil novecientos setenta y siete. Conducida a "Capuchita", la tiraron en un cubículo, encapuchada y engrillada. Para agrandar su sufrimiento, a los grilletos le incorporaron un proyectil de unos quince centímetros de diámetro, cuarenta centímetros de alto y veinticinco kilos de peso. La señora de Levenson adelgazaba cada día. Apenas comía. El peso de la bala la hacía tambalearse al ir al baño.

Cuando en el mes de junio la llevaron a "Capuchita", le retiraron la bala, aunque conservaba la cabeza cubierta y los grilletos. Extremadamente débil, a ratos deliraba. La escuchamos decir: "Si quiero poder volar, pero no me irá de aquí, porque están todos mis hijos".

A fines de agosto fue llevada en un traslado".

Testimonio de S. Solari, A. M. Martí, M. A. Milia

MATARON A NIÑO DE 11 AÑOS

"En la ESMA estuvo secuestrado un niño de aproximadamente once años, que era hijo de una militante del ERP. Fue "trasladado" junto con personas que iban hacia la muerte, motivo por el cual los suboficiales se sintieron muy mal, cosa que se les notaba visiblemente, lo que no hacía más que reforzar la certeza de que lo conducían para asesinarlo".

Testimonio de Nilda Orazi

RATA VIVA EN LA VAGINA

"Una vez trajeron a una compañera llamada Haydee, que está detenida en Campo de Mayo, que nos relató que uno de los métodos más sangüinarios usados allí era introducirle en la vagina una rata viva a las compañeras. La rata, buscando una salida para no morir, destrozaba el vientre de las compañeras".

Testimonio de Norma Burgos

"Me desnudaban completamente y comienza mi sesión de tortura, consistente en el "submarino", para el cual utilizan una especie de aspiradora de goma con orificios a la altura de la nariz y la boca, introduciendo mi cabeza en algo que supongo era un tonel lleno de agua, hasta que llegaba al desmayo por asfixia. Otra tortura era calgarme de las manos teniendo los brazos hacia atrás, subiéndome y bajándome, lo que hacía aún más insuportable el dolor, sobre todo de la articulación de los

hombros; era preferible esta colgada porque parecía que uno perdía el conocimiento y, por tanto, el dolor. La otra tortura era la presión de mis hijas, de las cuales me traían perfenencias, como un zapaticito, un suéter o un vestidito, y me decían, indistintamente, que las torturarían en mi presencia y las harían presenciar mi tortura para enloquecerlas".

Testimonio de Rosalio Quiroga

"Horacio Maggio: Este secuestrado logró fugarse de la ESMA en marzo o abril de mil novecientos setenta y ocho. Hizo declaraciones a la prensa extranjera y a diplomáticos europeos, acerca de la situación que había vivido, dando los nombres que recordaba de los prisioneros de la ESMA.

A fines del año mil novecientos setenta y ocho fue detenido por el Ejército. Su cadáver fue entregado a la ESMA y alrededor del mismo fue montada una ceremonia macabra y alucinante.

Todos los secuestrados que nos encontrábamos en ese momento en la ESMA fuimos obligados a desfilas delante del cadáver, atrocemente mutilado. Como lo explicó después Acosta, su objetivo fue que la muerte de Maggio obrara como ejemplo y disuasión sobre los demás prisioneros".

Testimonio de Alberto Girondo Alcorta

"NINGUN HOMBRE DE LA ARMADA PUEDE SUSTRARSE A ESTE IMPERATIVO ETICO Y A ESTE LLAMADO DEL DEBER".

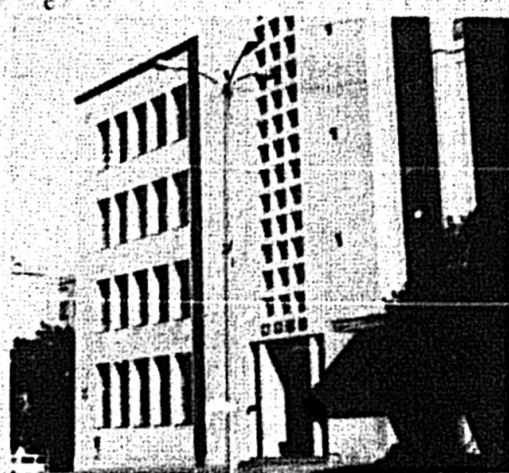
Almirante Armando Lambruschini
Jefe del Estado Mayor General Naval (1976)
Comandante en Jefe de la Armada (1978)



LA SEGURIDAD SOCIAL EN EL TAPETE

En los últimos meses la seguridad social ha estado presente en casi todos los diarios y semanarios locales, ya sea a través de informes estadísticos, estudios comparativos o declaraciones de jerarcas oficiales. Y así se ha revelado el hondo dramatismo que las cifras promediales de pasividades configuran, si pensamos que más allá de los números fríos pero elocuentes, viven o sobreviven personas de carne y hueso, que deben atender los requerimientos del diario vivir con ingresos cada vez más alejados del incesante costo de servicios imprescindibles. El problema no es nuevo, por supuesto, y el acto No. 9 y su complemento el 13, mucho más ambiciosos en su forma que en el fondo, poco han hecho en favor de soluciones, que comprendemos no podrían lograrse en pocos años, pero como veremos luego, en algunos aspectos los han agudizado. Las Cajas privadas, Bancaria, Notarial y Profesional, que ostentaban una tradición de orden, seriedad y vigilante administración ejercida honorariamente por sus afiliados, fueron también incluidos en los actos referidos, manteniendo, no obstante su relativa autonomía financiera. Por el contrario las Cajas que agrupan a militares y policías, se mantuvieron al margen de los actos 9 y 13, desvirtuando consecuentemente principios estentóreamente proclamados de justicia, universalidad, etc.

Los informes aparecidos revelan que los promedios más altos corresponden a la Caja Bancaria, y los comentarios acentúan el detalle, pareciendo desprenderse que se trataría de privilegios o benignidades indebidos. El tema da para extensas consideraciones, pero por el momento vamos a hacer algunas reflexiones oportunas. Los promedios que se citan para los pasivos de la D.G.S.S., son realmente lamentables: unos 400.000 perciben menos de \$2.000. Todo el sistema se financia por aportes en solo un 49% y por el resto contribuye Rentas Generales, a través de impuestos, es decir, lo paga la sociedad toda incluso los no afiliados al sistema; claro que hay varios miles que son jubilados de pocos años de trabajo, muchos son beneficiarios de más de una pasividad, y otros varios derivan de un solo pasivo. Ello no impide que la injusticia alcance a los más sino a todos, y los



"vicios" si así puede calificarse, vienen de lejos. Nunca se cumplió, por ejemplo, la disposición constitucional que determinaba la coparticipación de los afiliados en las direcciones de las Cajas estatales, que de haberse cumplido seguramente otro hubiera sido el resultado.

Los "vicios" no se dieron en la Caja Bancaria, por cierto. La misma desde el 14 de mayo de 1925 fue celosa y honorariamente administrada, y aunque pasó por períodos negros: quiebras, fusión de Bancos, incentivación para jubilarse, etc., supo siempre capear los temporales buscando las soluciones aconsejables al momento: aumentos periódicos de aportes, rigurosa cobranza sin desvíos, búsqueda de inversiones a cubierto de la voraz inflación, etc. Se autofinancia, en suma, y todavía, desde noviembre del 82, contribuye como asimismo las otras dos Cajas privadas, por decreto muy cuestionado jurídicamente, a Rentas Generales con sumas mensuales elevadas. En el año 1982, en que se basan los estudios que origina este comentario, el promedio jubilatorio bancario era de \$6.094, pero es bueno conocer,

que de los 6.456 jubilados de entonces, los "ricos" eran de 1.016 jubilados que percibían de \$5.000 a \$6.000 y 1.211 más de 10.000, clasificándose los restantes en los tramos de menos y más de los \$5 a \$6.000 nuevos pesos, del primer pico.

¿Puede llamar entonces seguramente la mayoría, por más de 36 años, cargos exigentes en responsabilidades y atribuciones y que percibieron consecuentemente sueldos acorde a las tareas desempeñadas? Expresamos nuestra más amplia fraternidad a los miles de pasivos sumidos en el infraconsumo y la marginación; deseamos fervientemente que el Uruguay del futuro corrija dicha anomalía como tantas otras que están reclamando urgentes aportes de solidaridad y justicia. Pero las soluciones vendrán cambiando muchas cosas: la primera, el modelo económico imperante que con la argucia de que era necesario agrandar la "torta" para después repartir justiciaramente, solo logró concentrar la riqueza en pocos a través del capital especulativo y extranjerizante, y quebrar el aparato productivo nacional, sumiendo al trabajador en la crueldad del desempleo, el subempleo, y los salarios depreciados. Y luego repartir el ingreso nacional en forma más humana; sépase que en ese mismo año 1982, en que se estudian las pasividades, de acuerdo con informe aparecido en "Correo de los Viernes" la seguridad nacional, no la seguridad social, insumió 450 millones de dólares, equivalente al 40% de las exportaciones; más recientemente todavía, se informa que se tramita la compra del complejo Cantegril de Punta del Este en 5 millones de dólares. Y si todo eso no fuera suficiente para demostrar que la seguridad social podría mejorarse, inspirándose en las buenas administraciones de las Cajas paraestatales, agregamos que en diciembre último, se aprobaron modificaciones al régimen jubilatorio y pensionario, "Caja Civil", que significaron verdaderos regalos para funcionarios que ejercen cargos de especial confianza, alcanzando sus beneficios a más de mil y se corrigieron pensiones con efecto retroactivo anulando disposiciones que regían hasta entonces en los actos 9 y 13.

(De "Plenario" Abril 1 - 1984)

aún ahora, cuando lo recuerda, sienten un terror retrospectivo aquellos prisioneros que lograron salir con vida de la ESMA. Se trata del hombre que en la práctica mandó a la muerte a cerca de 5.000 personas. Esta cifra no es arbitraria. En marzo de 1978, una detenida desaparecida, que realizaba tareas administrativas dentro del Grupo de Tareas, en un momento en que quedó sola en el salón Dorado, consiguió consultar los prolijos archivos secretos donde se llevó debida cuenta de todos los prisioneros que pasaron por el lugar. Había un fichero, otro registro cronológico y legajos individuales de cada uno. La cifra de secuestrados en sólo dos años (y la maquinaria de matar no se detuvo allí) resulta escalofriante: 4.726 personas. También espanta el número de sobrevivientes: apenas un centenar.

Jorge Eduardo Acosta, que además de "El Tigre", se hace llamar "Anibal", es un hombre frío, prematuramente canoso, de ojos claros, ligeramente excedido de peso —lo que le quita dureza a su rostro—, algo histriónico y teatral en sus actos, con un gran manejo de su auditorio. Tiene las condiciones necesarias para el mando: autoritario y arbitrario, poco querido, pero respetado y temido por sus hombres, combina la obsecuencia con sus superiores con la ambición sin límites. Su sonrisa este reotipada es la síntesis de este hombre profundamente calculador y no exento de inteligencia.

"Algún día seré comandante en jefe", solía decir en el casino de la ESMA, como una confesión susurrada, después de alguna victoria o de comprobar su jerarquía de centurión accediendo directamente al diálogo con el almirante pasando por encima de sus superiores. Aunque ocupó el sexto lugar en su promoción, lo que no era nada desdibujable, y pese a ser poseedor de una especialidad cotizada —la electrónica—, con anterioridad a su oficio de verdugo fue aplazado en el curso para Oficial de Inteligencia. Algo que no perdonó al Servicio de Informaciones Navales.

Entre él y sus oficiales —y por supuesto con los prisioneros— ponía siempre una permanente distancia. Esa misma frialdad que conservaba en toda su tarea, incapaz de apasionarse salvo por sí mismo. El torturaba, por supuesto, y lo hacía con bastante frecuencia, pero no se posesionaba como otros oficiales, que se transformaban en verdaderas bestias fuera de sí: Acosta manejaba la picaña con una mano, mientras sostenía en la otra su vaso de whisky, relatan algunos sobrevivientes.



Marta Mc. Cormack: amores que matan.

No es un duro en el sentido integral del término, ya que no es un valiente —sus compañeros de promoción cuentan varias anécdotas en ese sentido—, sino más bien un cobarde o, tal vez, un calculador que no confía en su fortuna, razón por la cual elude sistemáticamente el peligro. No operaba —prefería dirigir las acciones por radio desde su despacho.

Probablemente Chamorro, no llegó a calibrar nunca el poder ni la ambición de Acosta. En su presencia se cuadraba como un cadete y pedía permiso para arreglarle la corbata o sacar una pelusa de su hombro. Chamorro se sentía verdaderamente su jefe.

Amigo personal de Massera —con quien compartía su apartamento de soltero—, se sentía su delfín. También tenían en común el gusto por la sensualidad del poder: en cierta oportunidad Acosta mandó a su subordinado el teniente González Navarro a Londres, especialmente para comprarle botones de bronce para una chaqueta azul.

Todos los prisioneros liberados de la Escuela coinciden en caracterizarlo como absolutamente insensible al sufrimiento ajeno y profundamente cruel. Más de una vez dispuso una muerte nada más que para contrariar la opinión de uno de sus subordinados y mostrar quien mandaba, como sucedió en el caso del militante peruano Jorge Caffari.

CRONICA DE UNA MUERTE ANUNCIADA

En las largas noches de la ESMA, conversando con sus oficiales, y aún en presencia de algunos prisioneros, le gustaba contar una anécdota prestigiante: en una operación había matado de un solo disparo de fusil a una muchacha embarazada, dándole en el centro del vientre...

Hace unos meses, la historia de la desaparición del socio de Massera, el acudalado industrial Fernando Branca ocurrida en abril de 1977, saltó a las páginas de los diarios y revistas de todo el mundo, al trascender los detalles de este crimen: dispuesto por el propio Massera, amante de la mujer de Branca.

Sin embargo, hay un episodio desconocido, que prueba que ese asesinato tuvo una cuidadosa preparación desde, por lo menos, un mes antes que ocurriera.

Relata uno de los supervivientes: "En el mes de marzo de 1977, en el momento que me trasladaban engrillado al baño, me crucé en el pasillo con una prisionera, cuyo nombre prefería reservarme, que iba con un vestido de noche y cuidadosamente arreglada. Aunque ella no colaboraba, le habían designado para ir junto a tres prisioneras colaboradoras (Ana Dyatman, Marisa Murgier y otra) para acompañar a cenar en un elegante restaurante de Buenos Aires —el Hostal del Lago—, en el barrio de Palermo, a los oficiales Acosta, Pernia, Radizzi y Benazzi, quienes también vestían elegantemente de civil. El motivo era "fichar", es decir, conocer, a un socio de Massera al que tendrían que "chupar" (secuestrar) un día de esos, porque lo estaba tracionando. Dicha persona iba a comer esa noche con el propio Massera al Hostal del Lago. Efectivamente, allí se encontraba el almirante con su "amigo". A los portes, Massera se levantó para saludar a la mesa de las cuatro parejas y lo invitó a su socio, que fue presentado a los conmensales. Concluida la cena, el teniente Pernia, acompañado por esta prisionera que narró el hecho, fue el encargado de seguir a la futura víctima para saber si no tenía algún otro domicilio ignorado por ellos". Fernando Branca, sin saberlo, había iniciado esa noche el camino de la muerte".

Eduardo L. Duhalde, (1984)



¿Realidad o Ficción?

¿PODRA PAGARSE LA DEUDA EXTERNA?

El presidente José López Portillo retorna al poder en medio de la gravísima crisis económica que sacude a México. Anta una enorme marea humana que lo aclama anuncia que "México no pagará". "México no pagará". México no pagará su enorme deuda externa, anuncia casi inmediatamente la televisión francesa. Más de 30 por ciento de los telespectadores franceses, más de seis millones de

adultos, contemplaron en sus hogares con una sensación de inquietud, y probablemente de temor, las escenas de las masas mexicanas entusiasmadas con el anuncio de su nuevo presidente y el horror que se propagó, paralelamente, en los medios financieros internacionales y en la población de los países occidentales. ¿Ficción o realidad?

Podría decirse que en este fin de siglo XX un fantasma recorre el mundo industrial atemorizando a banqueros y dirigentes occidentales: la deuda del tercer mundo, tan inmensa que es más probable que no podrá ser pagada en su totalidad. En este mismo momento los bancos occidentales siguen prestando a los principales deudores —varios de ellos latinoamericanos— sabiendo que ese dinero no está destinado a inversiones creadoras de riqueza sino solamente a pagar las deudas, mecanismo engañoso que permite a los bancos mantener una apariencia de gestión financiera sana frente a sus accionistas.

¿Qué ocurriría si México, Brasil, Argentina u otros países en desarrollo no pudiesen pagar sus deudas?

Esa ventualidad inspiró a la televisión francesa a presentar una aterradora visión de lo que podría ocurrir si México, deudor de más de 80 mil millones de dólares, ahogado por las medidas draconianas e impopulares del Fondo Monetario Internacional (FMI), se viese sacudido por una espectacular crisis social, económica y política, tan grave que llevara al Partido Revolucionario Institucional (PRI) a instalar en el poder a un presidente que tomara el riesgo de desafiar a los gobiernos y a los bancos de los países industrializados.

En el programa televisivo el anuncio del nuevo presidente mexicano estalla como una bomba en Washington y Nueva York. Las autoridades no sabe cómo reaccionar y vacilan ante las presiones y las súplicas de los banqueros. México debe 1.900 millones de dólares al Manufacturers Hanover, 1.400 millones al Chemical Bank, 926 millones al Banjers Trust, 2.800 millones al Citicorp, 2.500 al Bank of América, 750 al First Chicago, 1.600 al First Manhattan, 1.100 al J. P. Morgan, 650 al Continentan Illinois, etc., etc.

LA DEBACLE

Los acontecimientos se van a desencadenar estrepitosamente. Los dirigentes norteamericanos no están de acuerdo sobre la respuesta que hay que dar al anuncio mexicano. Algunos proponen un respaldo inmediato a los bancos y garantizarles su dinero. Otros estiman que es mejor esperar un poco, negociar, discutir con los mexicanos. El presidente Ronald Reagan vacila. Las horas pasan. Se acumulan los hechos que llevarán a la catástrofe.

Las bolsas de valores de Londres, París, Zürich, Francfort, Tokio, Hong Kong se derrumban en medio del pánico de los inversionistas, el oro sube de precio a velocidad vertiginosa. Todos venden acciones y obligaciones. Todos quieren comprar oro, aferrarse a esta reliquia primitiva que, desde los más remotos tiempos, permite a sus poseedores hacer frente a las tragedias colectivas, a la escasez, al hambre.

Hombres y mujeres se precipitan a los bancos, los invaden, retiran todo su dinero de las cuentas de ahorro y de los depósitos a la vista. Retiran todo... todo lo que pueden porque no hay bastantes billetes en las cajas fuertes de los bancos. Estos se ven forzados a expulsar a los clientes, a cerrar las puertas, a pedir la protección de cordones policiales.

Las cámaras de televisión muestran a la gente amontonada, esperando a que los bancos abran sus puertas: lloran o muestran su desesperación sin palabras o gritan histéricamente ante el camarógrafo: "Mi dinero, mi dinero, quiero mi dinero, tienen que entregármelo".

El presidente Reagan anuncia finalmente que el estado garantizará las deudas de los bancos. Pero ya es demasiado tarde: el pánico ya se instaló en todos los hogares. La confianza desaparece



López Portillo retorna y anuncia que "México no pagará".

ció. Unas palabras de Reagan para negar que se haya entrado en una crisis como la de 1929 provoca más alarma, por el negro recuerdo que de ella se tiene en los Estados Unidos y Europa.

PROGRAMA DE CRISIS

Se reúnen los Ministros de Finanzas y los gobernadores de los Bancos Centrales de los países más ricos del mundo. Anuncian rápidamente que han decidido entablar negociaciones con México inmediatamente para otorgarle una moratoria de tres años sobre el total de sus deudas.

Ministros y gobernadores agregan que se abrirán negociaciones con los demás países deudores. Los gobiernos occidentales garantizarán, entre tanto, las deudas de los bancos.

El reportaje televisivo muestra la conferencia de prensa ofrecida en Francia por el primer ministro, Pierre Mauroy. En un ambiente tenso, éste afirma que todas las deudas del sistema bancario serán pagadas y que todos los ahorristas podrán recibir su dinero si lo desean. Pero un periodista acentúa la tensión al preguntar cómo se aplicará esa garantía si el banco central de Francia tiene una capacidad limitada para fabricar los billetes y necesitaría, en la situación actual, imprimir durante cuatro años y medio para hacer frente a la demanda. La pregunta queda sin respuesta.

Poco más tarde se anuncia el programa de crisis: congelación de las cuentas de ahorro durante tres años, congelación de salarios, prohibición de utilizar cheques, etc. En pocos meses la producción cae brutalmente, las empresas quiebran una tras otra, el desempleo crece monstruosamente.

"México no pagará". La histórica frase trastorna al mundo, y lo precipita a la crisis que había arrastrado durante tres años sin que estallara realmente. Los dirigentes occidentales fueron impotentes para controlar los mecanismos económicos súbitamente enloquecidos.

Este escenario de economía-ficción de la televisión francesa estuvo integrado dentro de un programa mucho más amplio titulado *Viva la*

crisis, animado por el Actor Yves Montand. Esta fue la primera vez que la televisión gala realizó un esfuerzo destinado a explicar qué es la crisis al gran público francés empleando imágenes fáciles de retener y palabras simples. El programa pretendía despertar al público francés, mostrarle las ventajas que posee y hacerle tomar conciencia de que esta crisis, como otras precedentes, está preñada de esperanzas de cambios que deberían ser positivos si se le hace frente con energía y coraje.

El programa fue un éxito y provocó una ola de comentarios de prensa y radio, de dirigentes políticos y de ciudadanos comunes. Sin embargo ninguna personalidad se pronunció públicamente sobre la eventualidad de que México u otro país en desarrollo decida de pronto no pagar sus deudas. ¿Hasta qué punto el temor inconsciente de tal probabilidad silenció los comentarios? Un individuo significativo al respecto lo proporcionó una investigación realizada por un instituto especializado.

Se escogió una muestra representativa de patronos, empleados y obreros franceses que, al mirar el programa se pronunciaban, mediante computadora, sobre los aspectos que consideraban positivos o negativos de las diversas situaciones presentadas. Los resultados, publicados gráficamente en un semanario, muestran que en el caso de la hipótesis de que "México no pagará", la curva descendió muy bajo, ilustrando probablemente el desacuerdo, la incredulidad, el malestar o la inquietud de los telespectadores que participaron en la experiencia.

La curva comenzó a remontar cuando intervinieron economistas tranquilizadores que aseguraron que ese escenario era excesivamente dramático, que las cosas no podrían presentarse así, que las autoridades políticas y monetarias occidentales reaccionarían con mayor rapidez y habilidad si un gran deudor del tercer mundo decidiera no pagar.

DRAMATICA SITUACION

Sin embargo, queda en pie que la economía real parece tan amenazante como la economía-ficción. La deuda de los países en desarrollo es tan grande que los banqueros y los gobiernos occidentales están inquietos.

Un informe (*World Debt Tables*) publicado en febrero por el Banco Mundial subraya la dramática situación que se está viviendo: en sólo un año —entre 1982 y 1983— la deuda externa de los países en desarrollo aumentó de 766 mil millones a 810 mil millones de dólares.

El caso de los principales deudores del mundo —Brasil, México, Argentina, Venezuela, Chile, Argelia, Corea del Sur, Egipto, India, Indonesia, Israel, Turquía y Yugoslavia— es extraordinario: los pagos que hicieron por el servicio de la deuda superaron a los nuevos préstamos de 1983 a 21 mil millones de dólares.

¿Podrá prolongarse esta situación? ¿Podrán pagar todos? Y ¿cómo? El Banco Mundial sostiene que los países industrializados deben tener en cuenta que las naciones endeudadas necesitan aumentar sus exportaciones, pero el proteccionismo se propaga.

En su conjunto, los países en desarrollo tuvieron un crecimiento económico inferior a uno por ciento en 1983 y, en promedio, no crecerán en más de dos por ciento entre 1980 y 1984.

Los síntomas de incapacidad de pago se vuelven evidentes. Las estadísticas del Banco Mundial señalan que más de 30 países —un número elevadísimo— han debido reestructurar sus deudas entre 1982 y 1983, por un monto de 100 mil millones de dólares.



ARMAMENTISMO NAVAL

EN VEZ DE MISILES, ESTADOS UNIDOS CUENTA BARQUITOS

La Unión Soviética realizó en marzo la mayor maniobra de su historia, en aguas del Atlántico Norte. El objetivo fue estudiar la táctica de la OTAN para la defensa de la zona norte de Noruega, región clave para el despliegue naval ruso ante la eventualidad de una guerra. Mientras tanto, Estados Unidos se preocupa por neutralizar la supremacía de la armada soviética, que cuenta con 1.703 buques de guerra, contra 507 de la marina norteamericana.

La OTAN sabía con anticipación que la marina soviética emprendería a fines de marzo pasado sus maniobras navales de primavera. Otras similares habían sido realizadas cada año, en la última década, y forman parte del juego internacional que consiste en insinuar al adversario la dimensión de la fuerza propia. Las maniobras soviéticas se realizaron en el Atlántico Norte, para que se enterasen los aliados que Estados Unidos tiene en la OTAN.

Lo que nadie previó fue la dimensión de estas maniobras. Fuentes del Pentágono habían informado en un principio que iban a participar sólo veinte barcos. Posteriormente, Reagan dijo en una conferencia de prensa que el total de los barcos sería de cuarenta. La realidad fue totalmente distinta; en las maniobras participaron 250 buques de combate, acompañados por bombarderos supersónicos Backfire, además de submarinos dotados de misiles, y el acorazado Kírov, que tiene 28.000 toneladas y es de propulsión nuclear.

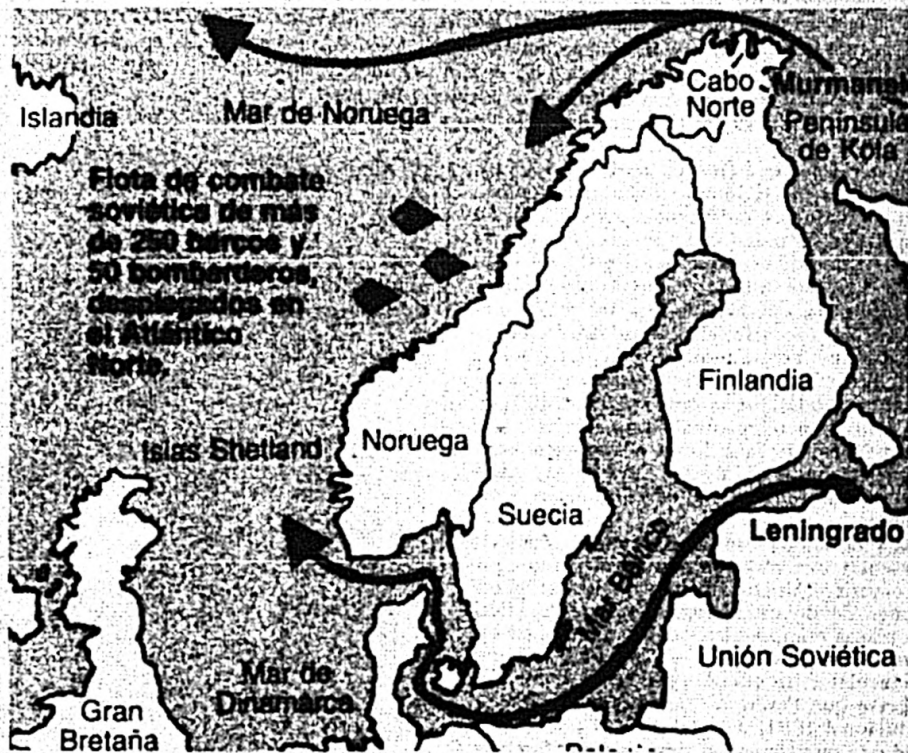
A pesar de la magnitud de estas acciones desarrolladas en el Mar de Noruega, el secretario naval norteamericano, John Lehman, les restó importancia: "Es lógico que se lleven a la práctica las teorías de combate", comentó el funcionario poco después que los soviéticos terminaron el ejercicio y emprendieron el regreso a casa. Pero a pesar de esta exhibición de fuerzas, Lehman considera que la armada soviética está actualmente encerrada por la estrategia de la OTAN para la defensa del flanco norte de Europa. La idea es mantener el control sobre Noruega y su mar, ante un eventual ataque soviético sobre Europa occidental. El

objetivo es embotellar a la flota rusa antes de que llegue al Atlántico abierto.

Los soviéticos estaban aparentemente dispuestos a sondear el plan de la OTAN. El mes pasado un avión de la Organización advirtió la presencia de cinco fragatas del tipo Krivak, de 3.000 toneladas, al oeste de las islas Lofoten. Al día siguiente otras cuatro Krivak, un crucero misilístico, del tipo Kinda y tres submarinos aparecieron en el Báltico. Posteriormente, se dividió a un crucero nuclear clase Kírov, con una fuerza de apoyo, cerca del Cabo Norte.

La OTAN se movió rápidamente para seguir el rastro de los barcos. Voceros europeos sostuvieron en un comienzo que el ejercicio soviético era de menor importancia que el que ordenó Moscú hace nueve años, cuando movilizó 225 barcos. Posteriormente, el Pentágono descubrió que eran 250 las naves participantes.

Durante el ejercicio, una parte de los barcos soviéticos copió las tácticas utilizadas por la OTAN en sus últimas maniobras, cuando intentó demostrar que Occidente estaba en condiciones de retener el norte de Noruega en caso de una guerra. Los otros buques trataron de neutralizar el avance de sus colegas. Es decir realizar el juego de "defensor y agresor", para estudiar la efectividad de la táctica de la OTAN. Respecto del resultado de esta maniobra, los estrategas norteamericanos sostienen que el hecho de que hayan durado sólo una semana es una muestra de que los soviéticos comprendieron que aún no están en condi-



ciones de disputarle esa área a la OTAN.

A pesar de este cuadro aparentemente tranquilizador para Estados Unidos, hay algo que preocupa en gran medida a los norteamericanos: el despliegue soviético no se limitó al Atlántico Norte, sino que sus barcos también fueron detectados en los mares Índico, Caribe y Mediterráneo. Esta amplitud geográfica dificulta la tarea de la OTAN, de seguir la pista de los movimientos del adversario.

Se debe entender que el objetivo de estas maniobras no es puramente teórico. Por medio de ellas, ambos bandos hacen alarde y a la vez estiman el poderío enemigo, su capacidad de desplazamiento, y la velocidad y eficacia de sus comunicaciones. Para eso apelan a sus baterías de recursos, que van desde la vigilancia por satélite hasta la más cercana que aportan el avión y el radar. Paradójicamente, los ejer-

cicios facilitan este espionaje.

Como resultado de esa vigilancia, se han producido encuentros entre navíos rivales, que fueron motivo de fricciones. En marzo, un submarino soviético chocó contra el portaaviones norteamericano Kitty Hawk, en el mar del Japón. Poco después, la fragata de la armada de Estados Unidos Harold E. Holt y el portaaviones ruso Minsk tuvieron otro encontronazo en el Mar de la China. En este último episodio llegaron a cruzarse disparos de advertencia.

Este tipo de encuentros es indeseable para ambos adversarios, quienes se prometieron evitar tales situaciones, e inclusive suscribieron un tratado sobre este tema en 1972.

Pero el contenido de tal acuerdo se contradice con la realidad militarista de las dos potencias. En los últimos quince años, la marina soviética ha superado a la

norteamericana en cantidad de buques de guerra (1.703 contra 507). Estados Unidos está procurando igualar cifras con la construcción de 118 navíos. Al mismo tiempo, la OTAN dice disponer de 1.400 barcos para la defensa de Europa occidental.

(De cualquier modo, las maniobras fueron "interesantes". Por ejemplo, en lo que se refiere a la aparición, por primera vez, de los bombarderos Backfire en el cielo del Atlántico, a partir de sus bases en la península de Kola. Para usarlos allí, la Unión Soviética tuvo que sacarlos de Europa Central, y por lo tanto se vio precisada a "diluir" sus fuerzas en ese sector.)

De esta manera, la carrera armamentista naval ha igualado en proporciones al despliegue de misiles en Europa. Mientras tanto, prosiguen las reuniones y conferencias que procuran el desarme y la paz.

de pag.10

das precedentes y —en general— con la reactivación económica interna.

2. Medidas sociales y políticas

- derogación de todas las leyes y decretos represivos, incluyendo en particular la ley de seguridad del estado y la jurisdicción militar para los civiles.
- creación de condiciones básicas complementarias de la anterior, en el sentido de impedir el retorno del militarismo al poder.
- el esclarecimiento de la situación de los detenidos desaparecidos.
- la complementación indispensable de la amnistía con la justicia para los delitos de la represión.
- el cese de la intervención en todos los entes de enseñanza y la toma de medidas que supongan la democratización en la conducción de los mismos.
- la desarticulación del aparato represivo.
- la restitución de todos los destituidos por motivos ideológicos políticos y la reparación de todas las arbitrariedades administrativas cometidas.

4. Los mecanismos y los criterios para la acción en el terreno táctico.

Nuestro punto de partida para la discusión de estos

mecanismos y estos criterios radica en la necesidad de buscar y consolidar alianzas en el marco de una amplia concertación opositora que profundice el aislamiento de la dictadura y precipite su caída, al tiempo de abrir un cauce para encarar su herencia y la consolidación de la institucionalidad democrática.

Partiendo de esta base, levantamos algunos criterios fundamentales acerca de la naturaleza y los alcances de esta concertación opositora

- a) la idea de mayor jerarquía —y por tanto la que debe presidir toda la acción en el plano táctico— es la movilización popular, incluyendo la extensión y el alianzamiento de sus organizaciones representativas.
- b) de esta manera, la concertación no es en modo alguno para rebajar el nivel de esa movilización sino que organizarla de modo de maximizar su eficacia. No hay que movilizar en función de lo que se concierta, sino concertar a partir de la movilización.
- c) la concertación no puede ser conducida a partir de legitimaciones generadas en instancias y en circunstancias que el propio autoritarismo creó. Por eso, en esa concertación no puede haber excluidos o prospectos: al concertar hay que empezar a practicar entre todos los protagonistas e interlocutores la que se quiere lograr para el país.

- d) de acuerdo a lo anterior, en la conducción de la concertación tienen que estar presentes todos los partidos políticos y las fuerzas sociales más relevantes a través de sus organizaciones representativas como el PIT, ASCEEP y FUCVAM. Respecto a la participación de estas últimas, es preciso tener en cuenta que en los últimos tiempos y a partir de una clara militancia democrática, han definido y llevado a la práctica relevantes acciones antidictatoriales. Por otra parte, son las que mejor conocen la problemática actual de los ámbitos especializados en los que actúan.
- e) los límites de la concertación son los que quedan marcados con precisión a partir de un programa o plataforma como el que levantamos precedentemente. Y sobre este punto es de fundamental importancia destacar que en la medida que la concertación también supone un proceso en el que habrá distintas fases, como por ejemplo las que se podrían ubicar antes y después de las elecciones, debemos asimismo tener muy claro que los resultados efectivamente obtenidos en la práctica durante la primera de esas fases habrán de ser la garantía indispensable para llevar adelante la segunda. Concertaremos después si la práctica demuestra ahora que este mecanismo es factible, y sólo si obtenemos dicha garantía.



Hoy tratados del Canal de Panamá son cada día más "letra muerta".

Es necesario señalar, en primera instancia que, los tratados Torrijos-Carter no disponen la devolución o "entrega" por cuotas a Panamá.

El 7 de setiembre de 1977, el presidente Jimmy Carter, de los Estados Unidos y el general Omar Torrijos, en la sede de la Organización de los Estados Americanos (OEA) en Washington, firmaron el Tratado del Canal de Panamá y el Tratado Concomitante a la Neutralidad Permanente del Canal y el Funcionamiento del Canal de Panamá.

De acuerdo con el primer convenio, los Estados Unidos operarán el Canal y tendrán la responsabilidad primaria de protegerlo y defenderlo hasta el 31 de diciembre de 1999. Este tratado otorga al gobierno de Washington, por la duración del mismo, los derechos necesarios para la operación, mantenimiento y defensa del Canal, incluyendo el uso de las áreas de tierra y aguas necesarias para esos fines. En desarrollo de esta concesión de derechos, los Estados Unidos cumplen sus responsabilidades por medio de una agencia gubernamental, que se denomina Comisión del Canal de Panamá, la cual se construyó conforme a la Ley 96-70 dictada por el Congreso de los Estados Unidos para la ejecución del tratado, que entró en vigencia el 10 de octubre de 1979, la misma fecha en que empezó a regir el Tratado del Canal.

Según se dispone, la República de Panamá tendrá una participación creciente en la administración, protección y defensa del Canal.

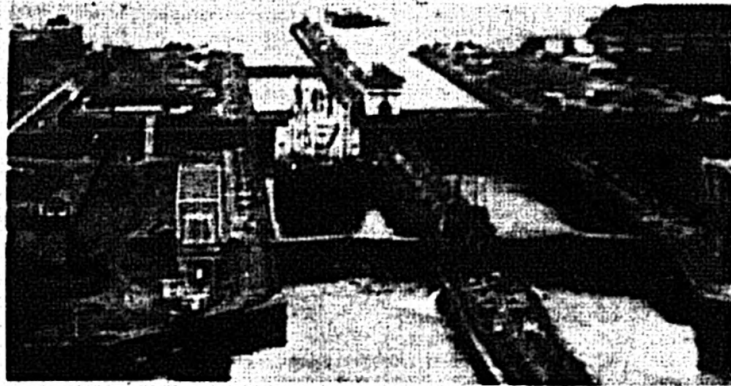
Sin embargo, en octubre pasado se cumplieron cuatro años de vigencia y hasta la fecha la participación de Panamá en la administración del Canal es casi nula. La principal expectativa se basaba en el hecho de que, según el tratado, la Comisión del Canal de Panamá estaría "dirigida" por una junta directiva compuesta por nueve miembros, cinco estadounidenses y cuatro panameños, propuestos éstos por Panamá y nombrados y destituidos por el presidente de los Estados Unidos. Pero la Ley 96-70 colocó a la Comisión del Canal bajo la autoridad del presidente de ese país, quien la ejerce por conducto del secretario de Defensa, y transformó a la "junta directiva" en una mera "junta supervisora", sin ninguna autoridad efectiva en la dirección de la vía acuática. Y como si esto fuera poco, los cuatro panameños que integran dicha "junta supervisora" no tienen capacidad de decisión alguna y no cuentan ni para completar el quorum, puesto que la Ley 96-70 requiere que haya mayoría de los cinco miembros estadounidenses, quienes tienen que emitir sus votos de acuerdo con las instrucciones del secretario de Defensa de Estados Unidos.

ADIESTRAMIENTO

En cuanto a la participación panameña en la "protección y defensa" del Canal, únicamente se puede señalar que la guardia nacional de Panamá ha ocupado la casi totalidad de los edificios que los Estados Unidos ha devuelto en Fuerte Armador (ver recuadro) y cada vez más durante las últimas semanas se ha tenido noticia que efectivos de la guardia participen conjuntamente con fuerzas de Estados Unidos en ejercicios de adiestramiento y operaciones de tierra, mar y aire.

El tratado concerniente a la Neutralidad Permanente del Canal y al Funcionamiento del Canal de Panamá entró en vigencia simultáneamente con el Tratado del Canal de Panamá, el 10 de octubre de 1979. Establece un régimen de "neutrali-

PANAMA: Hace seis años se firmaron los tratados canaleros Torrijos-Carter entre los Estados Unidos y la República de Panamá y no deja de surgir en América, la interrogante de cómo se ha desarrollado el proceso de la "entrega" por cuotas de la administración canalera norteamericana a Panamá.



dad permanente del Canal" para garantizar que tanto en tiempo de paz como en tiempo de guerra, permanezca seguro y abierta para el tránsito pacífico de las naves de todas las naciones en términos de entera igualdad.

El tratado de neutralidad "permanente" no tiene señalado término de duración, o sea que es un tratado de perpetuidad.

En otro contexto, continuamente el gobierno panameño ha denunciado violaciones a los tratados. ¿cuáles son las principales y qué dice Washington de ello?

La aplicación de la nueva base salarial del área de Panamá (Panama Area Wage Base-PAWB) en las agencias del gobierno de Estados Unidos en el área del Canal se ha convertido en el principal motivo de queja por parte de los trabajadores panameños en dicha área, porque viola el principio de igual paga igual trabajo, vigente antes del tratado para todos los trabajadores.

DESIGUALDAD DE SALARIOS

Después del primero de octubre de 1979, los empleados contratados localmente, tanto estadounidenses como no estadounidenses, están sometidos a un salario mínimo y una escala salarial mucho más baja que la de los empleados que estaban trabajando antes de entrar en vigencia el tratado, a quienes se les paga de acuerdo con la base salarial de los Estados Unidos (United States Wage Base). Es obvio que la mayoría de los trabajadores contratados localmente son de nacionalidad panameña y éstos alegan que la aplicación de una doble escala salarial es una medida discriminatoria e injusta, que viola tanto la letra como el espíritu del tratado del Canal, toda vez que éste establece que no habrá discriminación en materia de salarios, prestaciones o beneficios laborales, por razón de nacionalidad, sexo o raza.

Por otra parte, las leyes de los Estados Unidos, que son las que rigen en las agencias del área del Canal también reconocen el principio de igual paga para igual trabajo ("equal pay for equal work") y no existe justificación para pagar diferentes salarios a dos individuos que trabajan hombro con hombro ejecutando las mismas funciones. La eliminación total de la doble escala salarial es actualmente la principal bandera de lucha de todos los sindicatos obreros que se agrupan en el área del Canal. Washington ha respondido en la mayoría de las ocasiones con cierta indiferencia

ante el problema o bien con promesas formuladas por sus representantes en el sentido de que buscarán soluciones. Las denuncias, que, por violaciones a los tratados, han formulado los funcionarios del gobierno panameño han encontrado poco eco tanto en Washington como ante la propia opinión pública panameña, la cual mira cada vez con mayor desconfianza la política gubernamental en ese terreno, sin duda alguna por la ausencia de coherencia entre lo que se dice y lo que se hace a nivel gubernamental. Los sectores de la oposición panameña al gobierno han abandonado, en su casi totalidad, el tema de las relaciones de Estados Unidos con Panamá, salvo aquellos sectores que se opusieron desde un principio al contenido de dichos instrumentos jurídicos y que advirtieron las graves consecuencias que para Panamá aparejaban los mismos, que si han mantenido denuncias verbales frente a la evolución de la ejecución de los tratados. Las mismas se dirigen fundamentalmente al hecho de que los militares panameños se han posesionado del 95 por ciento de los terrenos y edificios que han revertido a Panamá, para destinarlos a uso estrictamente militar.

GRAN INQUIETUD

Durante las últimas semanas, la inquietud ha empezado a ganar terreno en Panamá al conocerse la información proporcionada por *The New York Times*, en cuanto al ofrecimiento del general de brigada Manuel Antonio Noriega, comandante en jefe de la guardia nacional de Panamá, de participar junto a otros ejércitos centroamericanos en una eventual invasión a Nicaragua. Esto ha puesto de relieve la estrecha colaboración existente entre las fuerzas armadas panameñas y el ejército norteamericano, las cuales son constata-das diariamente desde hace unos días por la estricta vigilancia que cumplen ambos ejércitos en distintas áreas del Canal de Panamá, las repetidas declaraciones de los militares panameños y norteamericanos y

la cada vez mayor participación de Panamá en operaciones militares con el ejército estadounidense bajo la dirección del comando sur, así como la reciente estadía en Washington, durante varios días en sesiones de trabajo con el Pentágono, encabezada por el general Noriega. Y en París habló de la necesidad de reforzar efectivos de la guardia nacional panameña y modernizar los diversos equipos militares.

Claro está que el predominio del ejército estadounidense se mantiene y el incidente que se produjo con el subadministrador del Canal, Fernando Manfredo, puso de manifiesto la realidad de la situación. El señor Manfredo, quien en cumplimiento de los tratados del Canal es el subadministrador de la Comisión del Canal de Panamá que preside el general David Mc Culiff (excomandante en jefe del comando sur), fue impedido para ingresar a las oficinas del comando sur por soldados norteamericanos alegando "medidas de seguridad". El gobierno panameño ha guardado silencio frente al incidente, contrariamente a las protestas que solían producirse años atrás ante incidentes mucho más irrelevantes.

Mientras tanto, las autoridades militares panameñas y norteamericanas continúan adelantando las conversaciones pertinentes al mantenimiento de la Escuela de las Américas de Panamá, cuyo período vence en octubre de este año de acuerdo con los tratados. La permanencia de la Escuela de las Américas, bajo otra denominación, conlleva la garantía por parte de Panamá de permitir a los Estados Unidos el continuar entrenando militares extranjeros en Panamá.

Por otra parte son cada vez más fuertes los rumores en el sentido de la próxima instalación de bases militares panameño-norteamericanas en áreas cercanas a la frontera con Costa Rica, en la región de Chiriquí y Bocas del Toro, a 430 kilómetros de la capital. El propósito de las mismas sería, entre otros, la protección del oleoducto transistmico y las cada vez más importantes inversiones norteamericanas en el área.

El pacto en mención fue firmado en Washington por el exministro de Relaciones Exteriores y actual embajador de Panamá en Washington, Aquilino Boyd, el 27 de octubre de 1982 y fue aprobado por la asamblea nacional de representantes de corregimientos. Amplios sectores nacionales y especialistas en asuntos internacionales, indicaron que dicho convenio es una nueva versión de las amplias prerrogativas que le ha concedido el gobierno militar panameño a los Estados Unidos y que lo coloca aun más "bajo el paraguas del Pentágono".

No cabe duda que la conflictiva situación imperante en la región centroamericana y del Caribe, hace cada vez más de Panamá un país que es considerado en primera instancia como una gran base militar y en segunda instancia un lugar donde vive gente. Los tratados Torrijos-Carter son cada vez más letra muerta y su texto y contenido ceden lugar a la política de "hechos consumados".

ALGUNOS EJEMPLOS

Entre los edificios revertidos por los Estados Unidos y que han pasado a manos de los militares panameños se encuentran: el edificio de Asuntos Civiles de Albrook (antes Museo); Biblioteca; edificio de Tránsito de la guardia nacional; los hangares de la Base de Albrook; hoy son los depósitos y talleres de Equipo de Asesoría Civil de la guardia nacional; en Balboa los edificios que hoy albergan el cuartel de policía, las oficinas del Departamento de Investigaciones en Fuerte Armador; se aloja la comisaría transistmica y personal de la guardia nacional de Panamá; la junta colegiada a la comisión conjunta de Defensa, Seguridad Militar y Marina Nacional; por señalar sólo algunos casos.



ULTIMA ENTREGA: Los trust y el Estado, el reparto del mundo.

A continuación ofrecemos a Uds. la última entrega del tema que venimos tratando desde hace tres semanas.

Los trust y el Estado

Con el desarrollo del capitalismo monopolista, y la tremenda importancia adquirida por el control financiero del capital, se va concentrando el poder económico en un número reducido de individuos, de quienes, por esta misma circunstancia, dependen las decisiones fundamentales que afectan el mundo de los negocios. A medida que se afianza el control monopolista en los distintos sectores de la economía, se va conformando una intrincada red entre la oligarquía financiera y quienes detentan el poder político.

El tosco soborno es reemplazado por el manejo directo de la política por los hombres del dinero.

Es decir que, poco a poco, se va acentando la identidad entre quienes están en la cúspide del poder económico y en la del Estado: alternativamente ocupan directorios de las grandes corporaciones y los ministerios del gobierno. Las disputas o diferencias entre los distintos miembros de esta oligarquía dan lugar al desarrollo de distintos partidos o tendencias políticas, que responden a intereses encontrados de los diferentes monopolios, a variaciones más o menos marcadas respecto del papel que debe jugar el Estado en la economía, a concepciones más o menos definidas acerca de los diferentes planos de la actividad político-social, o a simple demagogia.

Paralelamente con la concentración de la producción industrial se produjo la concentración de la población. Las grandes ciudades crecieron más rápidamente que las pequeñas. Las gigantescas industrias concentraron enormes masas de clase obrera que lentamente comenzaron a tomar conciencia de su situación. La defensa de los intereses de los trabajadores fue enseñando a la clase obrera que su fuerza estaba en su número, pero sobre todo en el hecho de que ella era la base fundamental del sistema: que sin su trabajo las máquinas no producían, ni existían posibilidades de que los capitalistas hicieran beneficios. Las fábricas paradas mostraron que el trabajo era la fuente de las ganancias y de la valoración del capital; las máquinas perdían valor cada día que pasaba sin usarlas. Otros sectores de la población también perjudicados por la evolución del capitalismo monopolista, procuraban organizarse e influir políticamente. Los cargadores resistían o trataban de resistir las tarifas que imponían los monopolistas del transporte. Así en los EE.UU., los granjeros se alzaron en armas a fines de 1870, para imponer tarifas ferroviarias más baratas.

A fin de impedir que la defensa de los intereses de los trabajadores y de otros sectores de la población, con medidas de protesta más o menos violentas, lleguen a alterar las bases del sistema y a cuestionar la propiedad privada de los medios de producción, el Estado recurre a concesiones, ciertos controles o el uso del poder de policía para restablecer el "orden".

En ciertos casos, cuando se trata del monopolio de algún producto básico o del transporte, que perjudica a los monopolistas de otros sectores, el Estado puede imponer precios máximos y hasta llegar a la nacionalización de la industria.

En el caso de los ferrocarriles en Estados Unidos se optó por fijar las tarifas, mientras que en Alemania se recurrió a la nacionalización del servicio. Las bajas tarifas ferroviarias del Estado alemán son citadas entre las causas del acelerado proceso de concentración de capitales en este país.

Otro aspecto lo constituye la fijación de barreras aduaneras suficientemente altas como para asegurar el mantenimiento del monopolio interior a los capitalistas nacionales. En la época del dominio del



capital monopolista, las tarifas aduaneras son utilizadas como un medio de asegurar mayores ganancias para los monopolios, impidiendo así la competencia de los capitalistas extranjeros que podrían pretender aprovechar los altos precios internos. Las altas ganancias en el mercado interno permiten, también, a los monopolios nacionales, salir a competir a precios de "dumping" (por debajo del costo) en los mercados internacionales.

En algunos países, los gobiernos colocaron fuera de la ley las combinaciones o arreglos para eliminar la competencia. En otros, las combinaciones fueron promovidas por el mismo gobierno. En general, cuando existieron leyes del primer tipo (prohibitivas del monopolio), nunca fueron aplicadas o resultaron contrarias a los fines para los que fueron, teóricamente creadas. Así la ley anti-trust norteamericana nunca sirvió para condenar una combinación monopolista. Al contrario, fue aplicada con respecto a las organizaciones obreras. Y aún en el caso de las violentas reacciones públicas contra el trust del petróleo, al que después de seis largos años de investigaciones le fuera aplicada una multa, el dictamen fue anulado.

Mencionaremos algunos ejemplos que muestran la íntima relación entre la política de las empresas monopolistas y la del poder del Estado.

Después de la derrota de España por parte de los Estados Unidos (1898) y del triunfo del trust americano del azúcar, que tenía explotaciones en las colonias arrebatadas a la antigua metrópoli, se hicieron extensivas las franquicias aduaneras

para las importaciones de Cuba y de Filipinas, como sucedía con Hawaii. Esto redujo los costos del trust azucarero, a la vez que colocó en posición poco competitiva al producto europeo que tenía que pagar los impuestos.

Las sucursales de monopolios ingleses radicados en las colonias lograron que el gobierno de las mismas dicesen preferencia a los productos provenientes de la isla, lo que trabó el acceso de los productos de otro origen a las colonias británicas. Así, la preferencia otorgada por Canadá en 1897 (a la que siguieron Australia, África del Sur, Nueva Zelanda) de una reducción del 33% de los impuestos aduaneros a los productos provenientes de Gran Bretaña, restringió la competencia de los vendedores alemanes y norteamericanos.

En el caso de Alemania, el Estado fue utilizado para forzar el cumplimiento de las cláusulas de algunos carteles. Así, cuando el cartel de la potasa en 1906, corría peligro de desaparecer, en 1910 el gobierno anuló la libertad minera, fijó los límites de producción e impuso la sindicalización obligatoria al cartel.

Cuando la disputa por el territorio chino, el trust norteamericano del petróleo, cuyas lámparas y kerosén reinaban en la zona, tuvo decisiva influencia en el lanzamiento de la política de "puertas abiertas" (1901), pues el reparto de las "esferas" hubiera dificultado la distribución del producto, sobre la que el trust tenía monopolio casi absoluto.

En su lucha por el mercado europeo, el trust norteamericano del petróleo había eliminado las pretensiones "autonomistas" de las empresas distribuidoras. Por ejemplo, Alemania dependía totalmente en este aspecto de los abastecimientos americanos. El poderoso Deutsche Bank, que no se resignaba a haber perdido la batalla, promovió una campaña de nacionalización. Sin embargo, el trust americano del petróleo siguió reinando hasta la guerra y el Deutsche Bank tuvo que resignarse a ser un socio menor aún en lo que se refiere a la explotación de los campos de Rumania.

El reparto del mundo

Las grandes combinaciones casi nunca se circunscribieron a las fronteras nacionales. Al contrario, una vez que controlaban una determinada rama de la producción en su país de origen, procuraban expandirse hacia mercados más amplios, siguiendo el camino abierto hacia ya mucho tiempo por el capitalismo de competencia.

Este proceso, acompañado por una intensificación de las relaciones de los países centrales con los dependientes y la consecuente extensión de las "esferas de influencia" de los primeros, se vio jalado por batallas entre los grandes trust, arreglos temporarios y la formación de cárteles internacionales, reparto de mercados, nuevas guerras económicas y otros fenómenos similares.

El desigual desarrollo de las empresas monopolistas y de los países conduce a una menor temporalidad en los acuerdos, y éstos se constituyen en mero tratados de paz, en medio de una guerra permanente por el reparto de los mercados, en la que la fuerza decide en última instancia. Este choque de fuerzas en el plano económico trasciende sus límites y puede desembocar en conflictos armados entre los países.

Así, los servicios consulares y las embajadas se ponen al servicio de la expansión de los grandes monopolios y, cuando es necesario, se producen desembargos de tropas para asegurar el orden. En otros casos, hasta la mera amenaza para que consenta el monopolista rival, aunque esto echaba leña a la hoguera y fortalecía las tendencias armamentistas de los Estados. La constante confrontación de fuerzas entre

los monopolios internacionales, la utilización del poder del Estado para ampliar las "esferas de influencia", la insatisfacción siempre renacida respecto de los "arreglos", el desigual crecimiento de las economías que provoca nuevas confrontaciones de fuerzas, las mayores tensiones internacionales, la dilación diplomática de problemas sin solución, el continuo crecimiento de las fuerzas armadas, los intereses de las industrias de armamentos, son todos factores que contribuyen a hacer cada vez más difícil de sostener la "paz armada".

La lucha por los mercados adquiere caracteres distintos según los oponentes. El trust norteamericano del petróleo, por ejemplo, decretaba la paz solamente cuando lograba que sus rivales se rindieran incondicionalmente. Esto le resultaba posible, pues los altos precios que obtenía en los Estados Unidos y sus ramificaciones por todo el mundo le permitían mantener guerras de precios en determinados lugares y por períodos prolongados. Los grandes trust de productos eléctricos, en cambio, luego de la eliminación de la competencia, se repartieron el mundo; la General Electric Co., del grupo Morgan, obtuvo EE.UU., Canadá, Inglaterra y Francia entre otros mercados, mientras la A.E.G. alemana se quedaba con Alemania, Austria, Rusia, Holanda, Dinamarca, Suiza, Turquía y los Balcanes. Este cartel, al igual que el establecido entre las compañías navieras anglo-americanas (bajo la égida de Morgan) y alemanas duraría hasta la guerra de 1914-18.

Podemos decir, en general, que a la trustificación y cartelización de las economías nacionales, en la época en que el capitalismo había conformado el mercado mundial, correspondió la formación de cárteles internacionales por el reparto de dicho mercado-reparto económico del mundo, al que acompañó la lucha contra los Estados por el reparto territorial.

El imperialismo, entendiendo por tal el capitalismo en su faz de desarrollo monopolista, es decir, caracterizado por combinaciones, proteccionismo, exportación de capitales, dominio financiero, política colonial, militarismo, etc., es una consecuencia del desarrollo mismo del capitalismo que, a la vez agudiza sus contradicciones. Sin duda y en lo que se refiere al desarrollo de las fuerzas productivas, el capitalismo monopolista significó un extraordinario progreso en relación al capitalismo de competencia: aumentó la capacidad de producción del sistema, su potencial de acumulación, su dominio sobre la naturaleza. Pero la concentración de la propiedad de los medios de producción en mano privadas y la apropiación privada del producto hace que este mayor dominio del hombre sobre la naturaleza se transforme en el dominio de unos pocos sobre el resto de la sociedad. Paradójicamente, el gran adelanto técnico se contraponen a la vez que aparece con él, la miseria humana: mientras el hombre crea el conjunto de bienes materiales que lo capacitarían para un mayor dominio de la naturaleza y abren la posibilidad de satisfacer plenamente sus necesidades, la base del sistema (la propiedad privada) circunscribe el control a quienes poseen los medios de producción y condena al resto de la humanidad a la esclavitud asalariada (la libertad de quienes sólo tienen su persona para vender).

El cuadro idílico de la sociedad de competencia, con todos los hombres iguales, desaparece. La competencia se devora a sí misma engendrando el monopolio. La "mano invisible" se hace cada vez más visible, miles de trabajadores y pueblos enteros se ven arrojados a la explotación, la sujeción y la miseria. La guerra de los monopolios se transforma en la guerra entre las naciones. Los pueblos se matan entre sí por intereses que le son ajenos.



Escribe DANIEL VARON

HACIA UNA PERSPECTIVA DE LA LIBERACION

Alienación: (Latín: *alienus*, ajeno). Sentimiento de extrañeza, de sentirse extraño a personas, cosas, situaciones.

La noción original de "alienación" de Hegel se basaba en el análisis. En la obra de algunos hegelianos tomó el sentido de una condición, en la cual los poderes humanos aparecen de manera externalizada como entidades autónomas no humanas que dominan la vida humana "desde el exterior".

En el análisis que realizó Feuerbach de la religión, por ejemplo, los dioses y demonios fueron explicados como proyecciones de aspectos de la naturaleza humana. A partir de allí Marx amplió la idea de la alienación, incluyendo en ella muchas otras formas de vida social.

Marx veía al Estado no como un poder autónomo exterior que domina a los hombres, sino como una forma alienada de la acción humana, como la praxis concertada mediante la cual una clase de hombres domina a otra. El Estado, en este sentido, es el que es establecido, asentado, instalado por quienes son sus súbditos.

Sartre (1960) ha percibido la base ontológica de la alienación. Considera que la explotación y sus productos —que explican la alienación desde el punto de vista marxista— constituyen en realidad una alienación secundaria. La alienación primaria, que es una forma necesaria de toda acción y experiencia humanas consta de las categorías de "alteración —por la cual "mis actos para mí" se convierten en "mis actos para los otros"— y de "objetivación" —por la cual mis actos quedan real y registrablemente impresos en la realidad social o física del mundo—.

Sartre desarrolla su idea anterior (1943) de "hemorragia existencial": cuando soy observado por otra persona hay un movimiento hacia el exterior, un derrame, desde mi estado interior de ser —para mí— hasta el estado exterior de ser —para otro— como un objeto del mundo. El tipo de espacio que "yo" ocupó en ser —para mí— es muy diferente del que ocupa el "mí" como objeto para el otro. Los ojos del otro cuando me miran pueden estar, por ejemplo, a dos metros de distancia, pero su mirada está directamente dentro de mí, penetra el espacio de mi subjetividad y me convertiría por completo en un objeto para él. No hay implícita ninguna distancia mensurable. Por lo general este derrame de mí mismo es controlado por mi objetivación recíproca del otro, de modo que su existencia, que queda a su turno bajo mi mirada, se derrama para mí en el mundo de los objetos.

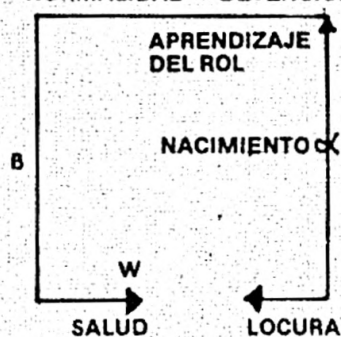
Algunas personas padecen la invasión continua de su espacio subjetivo por parte de otros, al punto de que su existencia parece convertirse en un objeto ubicado en los sistemas geométricos de las necesidades de otros miembros del grupo. No tienen ningún espacio propio. El es el efecto resultante de procesos grupales: esos procesos ocultan todo lo que realmente hace (suprasix) y por lo tanto todo lo que es. Está, entonces, verdaderamente alienada: se ha cosificado y al convertirse en una cosa ha perdido, o mejor dicho se ha visto desposeída, de su riqueza en tanto que miradas de potencialidades que no se actualizan. El es una cifra en una multitud, un número más en la cadena de la



producción. Su conciencia, entonces, se ve violentamente enajenada.

Veamos ahora este eslabón gráfico:

NORMALIDAD = DETENCION



A partir del nacimiento la mayor parte de las personas progresa a través de las situaciones de aprendizaje de la familia y la escuela hasta que logra la normalidad social; también la mayoría se detiene en ese estado de normalidad. Otras, muy pocas, logran desahucarse a través del estado de inercia o detención representado por

la normalidad estadística alienada y avanzan hasta cierto punto por el camino "B" hacia la salud, con conciencia de los criterios de normalidad social, de modo tal que puedan evitar la invalidación (este es siempre un juego riesgoso).

Debe observarse que la normalidad está lejos, en el polo opuesto no sólo de la locura sino también de la salud. La salud está cerca de la locura, pero entre ambas subsiste siempre una brecha, una diferencia decisiva. Este es el punto "W".

Podemos llegar a decir que desde el nacimiento hasta la muerte vivimos existencias encasilladas. Desde la matriz poseemos al nacer el casillero de la familia, desde la cual avanzamos hacia el casillero de la escuela. Cuando dejamos la escuela estamos tan condicionados y habituados al encasillamiento, que, en adelante, nosotros mismos erigimos nuestro casillero o prisión, hasta que, finalmente consolados, nos introducimos en el estado o en el humor cymatorio.

De allí la necesidad de una perspectiva de liberación. Para ello debemos intentar desatar nos del sistema de racionalidad falsa de la familia o de la sociedad, en particular si ese sistema es reforzado por la ocultación familiar, con agentes de la sociedad global, corre el riesgo de ser llamado irracional. Incluso puede hablarse de una "enfermedad" que lo haya llevado a esa locura. El hecho de que esta irracionalidad sea en realidad una antiética necesaria, y una lógica

enferma y de que la violencia del paciente sea una contrarrevolución también necesaria, no puede sino ser fácilmente pasada por alto. En una medida sumamente notable, la ligereza de muchas enfermos mentales tiene su origen en la enfermedad de la lógica de estas personas.

Creo que debemos por último reflexionar en las categorías sugeridas por Claude Lévi Strauss en *Tristes tópicos* (1955). Hay sociedades que tragan a las personas (sociedades antropofágicas) y sociedades que las vomitan (sociedades antropofóbicas). Observamos, entonces, una transición desde, en un extremo la absorción medieval de la persona del niño por la comunidad (un modo de aceptación asimilativa relacionada con el capitalismo ritual de las sociedades primitivas, en las cuales el ritual permite a las personas aceptar lo inaceptable, particularmente la muerte) hasta, en el otro extremo, la sociedad antropofóbica moderna que expulsa todo lo que se somete a sus artificiosas reglas de juego. Sobre esta base esbozo hechos sociales, actitudes y personas (personas de la clase social "impropia", la raza "impropia", la escuela "impropia", la familia "impropia", la sexualidad "impropia", la mentalidad "impropia").

En el hospital psiquiátrico tradicional de la actualidad, a pesar de las protestas de progreso, la sociedad se supera en la consumación de ambos procesos: la persona "vomitada", expulsada de la familia y la sociedad, es "tragada", absorbida por el hospital y luego digerida y metabolizada hasta que desaparece como persona identificable. Creo que esto debe considerarse violencia.

La sociedad, preferentemente a partir del siglo de las Luces, en los siglos XVII y XVIII, ha intentado por intermedio de la Razón abanicar a la Sinrazón y encerrarla en virtud de una Ley en los establecimientos especiales. Hebra que preguntarse si la alienación no fuera más que el efecto del rechazo por parte de la Sociedad racionalizada de lo que la humanidad contiene de Sinrazón (y de poesía).

Recordemos por último el caso sólo por estar vivo de Antonio Artaud (el eminente autor y teórico del "Teatro de la Crueldad") que ha escrito algunas cosas muy pertinentes acerca del tema. Entre Artaud y sus seguidores hubo diálogos muy prolongados en los cuales el escritor defendió su creencia de que era víctima de hechizos de verdad y sostuvo su derecho a separarse de otras personas. Frente a ello, el psiquiatra le disertaba conscientemente la necesidad de que se adaptara a la sociedad. Pero en el crítico momento final del diálogo siempre se le formulaba la advertencia siguiente: "Si vuelvo a hablar de hechizos, señor Artaud, tendrémos que hacerle sentar y cinco electroshocks".

Sea aquellos entonces que sobreviven de necesaria cuota de sinrazón y de poesía quienes nos apremiamos a clasificar y encerrar en nuestros hospitales psiquiátricos?

FUENTES:

- Tratado de Psiquiatría (Henri Ey).
- Psiquiatría y Antipsiquiatría (David Cooper).
- *Tristes Tópicos* (Lévi Strauss).

SE ANUNCIA OBRA DE PETER WEISS

Se anuncia como inminente el estreno de una de las producciones de Peter Weiss aún no estrenada en Latinoamérica. Este dramaturgo considerado, sin lugar a dudas de los más importantes de los surgidos en la postguerra. En nuestro país anteriormente se estrenó la memorable *Marat Sade* (versión de Federico Wolff en 1966). A continuación presentamos una breve sinopsis biográfica del autor así como los postulados que conforman el grupo XXI que ensaya la obra actualmente.

BIOGRAFIA

PETER WEISS nació en 1916 en Nowawes, cerca de Berlín. De padre hebreo, en 1934 siguió a su familia en su emigración, primero a Inglaterra y Praga, después a Suiza y últimamente a Estocolmo, donde reside.

Actuó primero como escritor, pintor y director cinematográfico. En 1963 le fue adjudicado el Premio Charles Veillon. Ha escrito en prosa: *DER SCHATTE DER KÖRPER DES KUTSCHERS* (1960), *ABSCHIED VON DEN ELTERN* (1961), *FLUCHTPUNKT* (1962), *DAS GESPRACH DER DREI GEHENDEN* (1963); y las siguientes obras de teatro: *NACHT MIT GASTEN* (Noche de huéspedes)



estrenada el 16 de noviembre de 1963 en el Schillertheater de Berlín, *PERSECUCION Y ASESINATO DE JEAN PAUL MARAT* (Ediciones Grijalbo, Barcelona, 1969), estrenada en el mismo teatro, bajo la dirección de Konrad Swinarski, el 29 de abril de 1964, *DIE ERMITTLUNG* (La Indagación, Ediciones Grijalbo, Barcelona, 1968), *DER GESANG VON LUSITANISCHEN POPANZ* (El canto del fantoche lusitano), *DIE VERSICHERUNG* (El Seguro) y *WIE DEM HERRN MOCKINPOTT DAS LEIDEN AUSGETRIEBEN WIRD* (De como el señor Mockinpott consiguió liberarse de sus padecimientos). La más reciente creación teatral de Weiss es un texto que tiene como tema el VIETNAM.

GRUPO XXI

El Grupo XXI nace en 1982 como un grupo de Teatro Independiente comprometido con su tiempo, que abraza a jóvenes profesionales de nuestro medio artístico. Su actividad es:

- 1) Promover la cultura. Sin contar por lo tanto con ninguna finalidad empresarial.
- 2) Inicialmente, y promover a jóvenes y roles nacionales.

3) Trabaja sobre textos no estrenados en el Uruguay; con el fin de enriquecer la cultura de nuestro pueblo. Con un nivel de exigencia permanente, a través de un teatro de pesquisa (siempre en la búsqueda de...).

Las obras representadas han sido:

- "Los reyes" de J. Cortázar.
- "Vincent y los cuervos" de P. O'Connell.

Como en todo trabajo de creación colectiva que exige dejar de lado las individualidades, cuestiona al público este nuevo planteamiento que propone el autor con el optimismo de un ser realista a través de un teatro lucido y crítico, donde la forma se mezcla con la imagen y la risa con el absurdo y la realidad; Peter Weiss escribe con todo este manifiesto un poema teatral llamado "El señor Mockinpott".

El reparto se integra con:

- Walter Debenedetti - Rosa Simonelli - Roberto Romero - Jaime Calvete - Marcelino Pinto - Mariana González - Renne Pietrafesa - Laura Lockhart - Hugo Sepúlveda.

— Dirección: Stella Rovella - Asistente Dirección: María Matizman.

CON GRACIELA FIGUEROA "YO SIEMPRE PIENSO EN VOLVER"



dado en 1963 por Cerminara y Restuccia) en Brasil tuviste vinculaciones con grupos teatrales?

G.F.: Así es. Trabajé con un grupo de teatro llamado Los Mendisio en un tipo de teatro dinámico, corpóreo. Trabajamos con los personajes de Colombine, Pierrot, y Arlequino es decir de la comedia del arte.

PREGUNTA: ¿Cuál fue el saldo de tu experiencia en Estados Unidos donde incluso estuviste en la compañía de Twyla Tharp?

G.F.: Bueno en 1966 fui becada a los Estados Unidos. Fue una experiencia muy favorable siendo contratada por ciertas compañías como la de Twyla Tharp. Además tomé clases en la Yuria Scholl que es uno de los centros más exigentes en materia de danza.

PREGUNTA: ¿Pensás volver?

G.F.: Yo siempre pienso en volver. Estoy siempre experimentando y buscando en el núcleo de la persona. Pienso volver a dar cursos sobre nuevas formas de la expresividad en la danza muy pronto en Montevideo.

Daniel Varón.

PROHIBIDO PARA MENORES

"Asco lo tengo a la caña y a la mujer de la vida la una porque me embriaga la otra porque me olvida".

[Delicado el hombre! ¿No? Sin embargo uno es de los tipos que no dice: "De esta agua no he de beber" y en invierno, para matar el frío se manda una caña, a veces dos. Caña con amaro, caña con vermouth o sola.

Una de las críticas que le hacíamos a un grupo de "Alcohólicos Anónimos", en su oportunidad, estaba basada en su extremismo: antes se embriagaban por unanimidad llegando a caerse por las cunetas o a protagonizar hechos violentos; hoy no toman ni una copa.

Claro que como respuesta recibíamos argumentos que señalaban lo peligroso de entregarse a la primera copa a la que puede seguir otra y otra más. Respetando a los "A.A." y a su tarea de rescate de perdidos en las oscuras aguas del vicio, veíamos la cosa como si hubiera peligro en subirse a conducir un coche ligero.

Pensamos que el peligro, en este último caso que comparamos con la conducta ante el alcohol, nace si no respetamos la luz roja o el cartel de PARE, si manejamos a alta velocidad; es decir si no mantenemos conducta en condiciones.

Bienvenida entonces la primera copa, en el ánimo de asumir nuestra vida, con el barro de nuestros botines, nuestras máculas y nuestras virtudes, con el peligro que encierra. Sin olvidar que la tierra no es, justamente, el reino de las almas y sin perder la conciencia de que aquel compañero, práctico, leal, sincero, trabajador, virtuoso, entero, claro, militante, padre, hermano, hijo, madrugador, indiscutido, que construye desde joven junto a su compañera un mundo mejor, SIEMPRE CONTARA CON NOSOTROS.

A él no le es difícil comprender nuestra dirección, nuestra culpa, nuestra lucha. En su generosidad infinita habrá siempre un vaso al agua, un pingo en el potero, una copa para apagar nuestra sed, un momento de luz. Porque en la larga procesión al infierno ocupamos los últimos lugares y, quizás, se cierre la oscura puerta antes que lleguemos al umbral, hartos los diablos de recibir tantos rebeldes. *****

Es una de las más importantes coreógrafas que han surgido en Uruguay. Discípula de Elsa Vallarino y de Baertal generará luego una escuela propia caracterizada por inyectarle a la danza un impulso chispeante, corrosivo hacia técnicas tradicionales generando un ballet vital, extrovertido, lírico. Recientemente retornó brevemente desde Brasil donde está radicada para filmar un corto que se exhibe en la obra teatral "Se terminó el partido" de Franklin Morales bajo la dirección de Alberto Restuccia. Con ella mantuvimos un diálogo en estos términos:

PREGUNTA: En 1977 te contratan en Río de Janeiro ¿cuál es la evaluación de esa experiencia?

GRACIELA FIGUEROA: Fue muy importante porque allí me incorporé a un grupo llamado De Pesquisas Integrado por Clause Viana y Angel Viana cuyos objetivos son la investigación para lo cual acudíamos a las favelas y otros barrios en el estudio de una danza de lo cotidiano. Era muy importante recoger opiniones, vivencias, documentarnos acerca de los habitantes de dichos barrios.

PREGUNTA: ¿En Uruguay te vinculaste durante años al grupo teatral UNO (fun-

MANIFIESTO DE LOS PARTICIPANTES DEL XII FESTIVAL DE GRAMADO

"Nosotros, cineastas, técnicos, actores, actrices, productores y periodistas brasileños presentes en Gramado, queremos públicamente demostrar nuestra satisfacción por la pujanza del Cine Brasileño demostrada en el Décimo Segundo Festival de Gramado.

Esa muestra es una prueba de la resistencia al autoritarismo y oscurantismo que prevaleció en el País en los últimos veinte años.

Queremos dedicar el fruto de nuestro trabajo al conjunto del pueblo brasileño que inspiró y estimuló nuestra resistencia.

Profundamente convencidos de que éste es un momento importante y sensible de la vida política brasileña, en que nos encaminamos para profundos y significativos cambios en el País, nos alineamos en la batalla por la conquista de un paso más en la dirección del establecimiento pleno de la democracia y hacemos nuestra la palabra de orden levantada en los cuatro puntos del país: DIRECTAS YA".

MITOLOGIA INDIGENA

El Instituto Cultural Uruguay - Israel, continuando con su ciclo de exposiciones 1984, inauguró ayer martes 5, una muestra de la artista nacional Sofía Vivo.

Se trata de una selección de tapices-collages basados en escenificaciones de la mitología indígena de América Latina. La materia prima de estas creaciones está constituida en su totalidad por piezas originales, concebidas y confeccionadas por comunidades autóctonas de América del Sur y Central.

Bajo el título "Improvvisaciones sobre la mitología indígena de América Latina", Sofía Vivo compone espacios estéticos a los que confiere una nueva significación, sin olvidar, no obstante, el código primario que está en el origen de los materiales.

Esta exposición podrá ser visitada hasta el viernes 22 de junio, los días hábiles, de 17 a 19 horas, en la sede del Instituto Cultural Uruguay-Israel (Soriano 791, 2º piso).

Dinamismo, información y opinión en

NUESTRA GENTE

Conducen

eduardo lima
waldemar fernandez

Miércoles 18 hs. CX 40 Radio Fenix

"LOS SOLISTAS DE MONTEVIDEO" EN SALA VERDI

Ya se pudieron a la venta en boletería de Sala Verdi, las entradas para el ciclo de conciertos que desde ayer ofrecen "LOS SOLISTAS DE MONTEVIDEO" en este Teatro. La platea se vende en abonos para los 5 conciertos que se pueden obtener por el teléfono 90.25.80. El grupo —sin duda el conjunto de Cámara de más destacada labor en nuestro medio— presenta este ciclo a beneficio de la Fundación Uruguaya de Ayuda y Asistencia a la Mujer, filial de la "Women World Banking" dedicada en nuestro país a promover el trabajo de la mujer, tanto en el plano empresarial como personal.

Como se sabe, "Los Solistas de Montevideo" están dirigidos por el talentoso concertino de la OSSODRE, Fernando Hasa, contratado recientemente por la Filarmonía de Buenos Aires. El resto del grupo —que ha mantenido una constante actividad desde 1982— lo integran Mónica Horowitz, Rafael Cabella, Cecilia

Penadés (violines), Martín Cassinelli, Gabriela Falconi (violatos), Iván Simenoff (violoncello), Miguel Pose (contrabajo) y Miguel Ángel Marozzi (clave).

Bajo la dirección de Hasa, el grupo se ve enriquecido por la presencia, como artistas invitados, del notable pianista Héctor Tosar —que interpreta obras de Bach, Mozart y Schubert— y el internacionalmente aplaudido guitarrista Eduardo Fernández— que interpreta a Villalobos, Bach, Vivaldi y Giuliani. Ambos artistas se integrarán en calidad de solistas en los 4o. y 5o. conciertos del ciclo.

Por esta conjunción de figuras este será sin dudas el acontecimiento musical de la temporada, habiéndose iniciado con "Las 4 Estaciones" de Vivaldi. Por tratarse de un apoyo a una importante obra benéfica, se han establecido los siguientes precios: Platea N\$ 130, Tertulia Balcón N\$ 90, Palco N\$ 70, Tertulia Alta y Generales N\$ 40.

EL VIERNES ACTUA SOLEDAD BRAVO

Para pasado mañana, viernes 8, en el Patacio Peñarol, se anuncia la actuación de SOLEDAD BRAVO.

Cuando SOLEDAD BRAVO entona una canción el aire es otro. Mas claro y mas grande. Su voz enciende luces, por todos y hace brincar el ánimo del oyente. Pero no enajen, no hace olvidar. Es como un vigo cálido, cuidadoso y alerta. Ella canta porque le gusta, desde lo mas profundo de su profunda oceánica humanidad. Abarca todo: desde el folclore de su tierra venezolana hasta la canción selardi, pasando por adaptaciones de poetas y cancioneros mas comprometidos —siempre con una idea generosa y austera de lo

que es el compromiso— porque es como el mar, y tiene el corazón demasiado grande para un solo estilo.

SOLEDAD BRAVO nació en Logroño, España. A los seis años debe emigrar con toda su familia a Venezuela, que se transforma en su patria de adopción. Su padre, maestro de profesión, le hace conocer desde pequeña a los poetas españoles, de los clásicos a la generación del 27: Alberti, Machado, Lorca. Y a la tradición musical española, aprendida de sus abuelas, agregó pronto la popular latinoamericana, asimilada con verdadera avidez mientras vivía en Catia, el barrio caraqueño del que se siente más dueña.

UNA APUESTA
DIRECTA
AL FUTURO
LIBRE Y DEMOCRATICO

AQUI

SALE LOS MARTES

SU REVISTA SEMANARIO
con la mejor información
veraz del mundo de hoy
y del país en que vivimos.

PIDALA EN SU QUIOSCO



"¡ ESTO ES LO QUE NOSOTROS QUERIAMOS. . . !"

La presentación de Teatro Uno constituye en sí misma un acontecimiento teatral, artístico y cultural en su más pleno sentido. Este grupo independiente se reúne en la presente temporada y con la anti-obra de Ionesco "La cantante calva" presentada en la Alianza Francesa, da cabal cuenta de la importancia de una concepción teatral de vanguardia sustentada por la incansante investigación que Alberto Restuccia y Luis Cerminara han realizado en el transcurso de su intensa, constante y creativa trayectoria.

Ionesco y en especial este título, han sido frecuentados por el teatro rioplatense. Sin embargo, la original dirección general de Luis Cerminara logra capturar las múltiples y variadas líneas de lectura que este texto propone, pieza que confía al exceso de la palabra la ausencia de acción y tensión teatral. Integra una gestalt en la cual se dinamizan las complejas facetas que atañen a un interjuego de figuras lógicas y retóricas, magistralmente simbolizadas en esta versión a través del "pool", paradigma del constante choque y entrecruce de ideas, conceptos y razonamientos regidos por una lógica mecánica. Este juego se puede repetir hasta el infinito, diagramándose, en la repetición sin cambio, el sinsentido de una estructura de pensamiento a-dialéctica, y por lo tanto, mitificadora de sí misma, en tanto sus consecuencias resultan previsibles, sus configuraciones preestablecidas, sus sentidos trazados de antemano.

Esta estructura vacía y desmitificada abarca desde el discurso de lo cotidiano a la fusión de identidades mediante la confusión de nombres, pasando por la temática de la filiación, el amor y la muerte. Cerminara procede, mediante un



SORIANO TIBO - Tel. 91.18.79

sinnúmero de recursos, al creciente desmascaramiento de las trampas inductivo-deductivas, "razonamientos" y teorías armados en base a similitudes y contigüidades, omnipotencias desimbolizadas —el Capitán de Bomberos apaga incendios interiores y exteriores con peritas de goma—, logrando el desmoronamiento de esa "realidad" —"Qué curioso, qué extraño, qué coincidencia"— que sucumbe ante una leve estocada de la más simple observación.

El juego de las alteridades constituye

uno de los soportes de mayor interés; el cuarteto que pivotea y sostiene la armazón escénica genera una verdadera posesión en tanto cada uno de ellos presenta un anverso y reverso que se formula de manera permanente y por demás inquietante: el que posee "anverso femenino" es realizado por un actor y viceversa, quien posee "anverso masculino" es realizado por una actriz, al tiempo que cada uno de ellos presenta un reverso "opuesto". Este recurso produce una simbólica en espiral y constituye un nuevo juego que denuncia la ilogicidad de los roles masculino-femenino asentados exclusivamente en la emblemática de la vestidura o la costumbre social. La oportunidad e inteligencia con que el Director incluye este recurso promueve una nueva significación, ya que los perfiles, sutilmente enunciados en momentos claves, nos enfrentan al semi-rostro y la semi-máscara que hace a la condición humana.

La obra se despliega en un espacio escénico re-dimensionado por Alberto Restuccia; la utilización del halla, vacío de espectadores, representa ese otro escenario donde ocurren cosas, estallidos, posibles focos de incendios. Ese algo que pasa allá fuera, en otro lado, se enlaza con la excelente música de Federico García Vigil, sugiriendo la dimensión de actualidad social. La implementación de estos elementos presentifica la pieza de Ionesco, y nos conduce a una lectura en que lo connotado radica en el enfrentamiento de dos concepciones: por un lado el cuarteto que juega el perpetuo pool de palabras, y por otro, quienes en su espesor y carnalidad —Capitán de Bomberos y Sirvienta— aparecen como emisarios de un mundo sensual, caliente, histórico. Los primeros

quedan atrapados en sus propias redes; como palabra y pensamiento son considerados causas eficientes de hechos, en el momento crucial, cuando el texto finaliza las palabras se agotan y la retórica se desliza, no saben dónde ubicar la salida.

La dirección cuida todos los detalles: el programa con la acertada frase de Lewis Carroll, el nombre de los actores que no está entrelazado al de los personajes, el saludo final realizado por todas las facetas —anverso-reverso y perfiles— y las sombras proyectadas por el excelente trabajo corporal. La pieza cuenta con un verdadero conjunto de actores que transmiten el goce, la ductilidad con que se realiza esta labor, encontrando en Luis Cerminara y Zoraida Nebot una constante riqueza interpretativa que conduce el texto por surcos de un humor inquietante. Rafael Palacios Ubal, de recordada actuación en "Vincent y los cuervos", aporta sus excelentes posibilidades interpretativas componiendo un Capitán de Bomberos polifacético. El vestuario de Nelson Mancoffo y su realización por Yolanda Cortes y Félix Porcires se destaca como un aporte esencial.

Diseño y realización constituyen un elemento fundamental de la puesta, al tiempo que posibilitan la creación de escenas de infrecuente belleza subrayada por la acertada iluminación de Carlos Leguizamón.

En definitiva, "La cantante calva" resulta un hito de indudable importancia en el quehacer teatral, mientras nos recuerda que la cuna del absurdo se encuentra en el registro al que otro impensable absurdo nos hace llamar realidad.

Raquel Lubertowski Nogara

ALDO NOVICK: LA MUSICA ES UNIVERSAL
Llega Soledad Bravo

Faltan escasas cuarenta y ocho horas para que la voz esquisita de Soledad Bravo encienda los corazones del público uruguayo, en su única presentación en el Palacio Peñarol. Con tal motivo, charlamos con Aldo Novick, director responsable de la revista Nueva Viola y nervio motor —junto a Antonio Dabezies— para que este espectáculo sea una interesante realidad.

Diversos temas forman parte de nuestro extenso diálogo: el canto popular uruguayo, la revista, sus comienzos y, por supuesto, Soledad Bravo.

P.: Por entender que sacar una publicación a la calle, en estos momentos, es una misión quijotesca, quisiera que tú le cuentes a nuestros lectores, cuál es la función de la revista NUEVA VIOLA dentro del canto popular.

A.N.: La idea de la NUEVA VIOLA es, cubrir la necesidad que existía en nuestro medio, de que hubiera una revista de música uruguaya; con esa intención, se logró reunir un grupo de gente con vasta experiencia en la prensa escrita, gente que hace radio, que tenía ideas similares, entonces, a partir de allí, nos abocamos a sacar una revista, que no sólo apoyara al artista nacional sino que reflejara también lo que acontece en materia de música internacional. Pero, el objetivo fundamental es apoyar a nuestros músicos, a esa gente que ha surgido de diferentes ciclos, que ha grabado discos, a esa gente que ha luchado todos estos años.

P.: Sin embargo ustedes dedican varias páginas a la música internacional.

A.N.: Si bien defendemos lo que se hace en nuestro país, la música latinoamericana, ello no significa que le demos la espalda a aquella música que dió los primeros pasos con nosotros —la juventud—. Quién puede negar a Los Beatles hoy en día, en mi caso, quién puede negar a Los Rolling Stones (siglo esperando verlos en vivo alguna vez), es decir, quién puede negar la música. Por ejemplo, recuerdo que en la década del sesenta, Dino cantaba en inglés, al igual que muchos otros en aquellos años. Luego, a cierta edad, hay cosas que vamos superando, no dejando de lado, porque en mi caso, tengo un espectro muy amplio de la música, me gusta escuchar todo, es más, ahí es donde te das cuenta de una cosa: que la música es universal

P.: Hace varios años, recuerdo haberte visto como disc-jockey en un boliche. ¿Eso fueron tus primeros pasos dentro del medio?

A.N.: En parte sí, me crié en un barrio donde la música forma parte de la gente: el barrio Reus. Ya cuando iba a la escuela —te cuento esto como anécdota— guardaba dinero de la merienda para comprarme discos; desde esa época quise ir formando la discoteca. Luego tuve la oportunidad de trabajar como disc-jockey en varios boliches nocturnos y, en el año '76 hice un programa de radio, en CX 36, llamado "Expreso Imaginario", en cuya primera parte incluía artistas como Crosby, Still, Nash and Young, Joni Mitchell, Pink Floyd, Jethro Tull, Joan Baez y para culminar, la segunda parte estaba dedicada a la música latinoamericana; el programa no tenía una línea determinada.

Cuatro años más tarde, en CX 38, presenté un programa más definido, porque consideré que ya era hora de la integración latinoamericana, por consiguiente, en "Raíces de la tierra grande", así se llamaba el programa, pasaba música latinoamericana, centroamericana, española; la idea era compartir aquellos músicos que tienen un mismo sentir, un mismo pensar respecto a la realidad que estamos viviendo.

P.: La unidad, el fervor del pueblo volado a nuestro canto popular, esa es otra realidad, cierto.

A.N.: Porque el canto popular es la unidad del pueblo. No hay que olvidarse que a fines de la década del sesenta, un grupo de gente —una nueva generación— trabajaba en aquellos cuartos de la Alianza Francesa, en espacios reducidos, para luego ir



creciendo lentamente: el Atenas, el Palacio Peñarol, hasta el Fraguani donde se constituyó la Asociación de la Música Popular Uruguaya (ADEMUPU). La unidad del pueblo uruguayo se puede sintetizar en dos hechos inolvidables: el retorno y actuación de Alfredo Zitarrosa, a la llegada de Los Olimareños.

P.: Hablando de legadas, Aldo Novick, ¿qué características cree que rodean la única presentación de Soledad Bravo en Montevideo?

A.N.: Es exactamente Soledad Bravo se presentará por única vez en Uruguay, gravado natural en el Palacio Peñarol, Viernes

diez u once músicos, trae una amplificación impactante, muy buena, que garantiza desde ya un espectáculo fuera de serie. Además de cantar las canciones de sus larga duración: "Soledad Bravo", "Caribe" y "Mamembe", ella presentará las canciones que integran el "Cancionero de la nueva Trova cubana", que RCA editará en el correr de estos días. Prácticamente veinticuatro horas antes, Soledad Bravo se pondrá en contacto con la prensa, para luego dedicarse pura y exclusivamente, a ensayar, probar luces y sonido, es decir, presentar un espectáculo de real nivel.

Anteriormente, habíamos realizado con Antonio (Dabezies) aquellos espectáculos llamados "A llenar el Palacio" pero, esta vez, queremos llevar adelante un ciclo denominado "Canto Popular de Integración", donde el escenario fuera compartido por músicos uruguayos; en este caso, participarán Labarene-Carrero y el grupo Universo, quienes no sólo compartirán el escenario sino también las canciones.

Otro hecho a destacar, es el respaldo y el auspicio que recibimos de ADEMUPU. E: Estamos en condiciones de adelantar que ustedes traen, en un futuro próximo, a Isabel Parra, ¿que hay de cierto?

A.N.: Es cierto, en julio llegará el grupo chileno Inti Illimani, en setiembre Quiapaymín, y en fecha a confirmar, Isabel Parra.

P.: No cabe la menor duda, comenzamos a descubrir la cultura de nuestro continente, en una difícil pero hermosa tarea de integración.

A.N.: Es cierto; el pueblo uruguayo ha logrado, junto a los músicos de adentro y de afuera —que hoy están llegando— que el canto popular tenga sus gremios; ser uno de los movimientos más importantes (sino el más) de Latinoamérica, reunir 76.000 personas, en una semana, ante el regreso de sus hermanos Zitarrosa y Los Olimareños.

La legada de Soledad Bravo, como la de otros artistas, no hace más que reafirmar la unidad del pueblo uruguayo.

Mario Juní



UNA OPCION HONESTA Y COMPROMETIDA

CHUQUIAGO, Bolivia 1978. Productor y Director: Antonio Eguino. Guión: Oscar Sorza. Fotografía (color): Julio Lencina y Antonio Eguino. Música: Alberto Villalpando. Sonido: Abelardo Kuschnir y Gaspar Vera. Montaje: Deborah Shaffer y Susanne Fenn. Intérpretes: Néstor Jujra (Isico), Jesús Mangudo (frutero), Edmundo Villaroel (Johnny), Fidel Huanca y Julia de Huanca (sus padres), David Santalla (Cachoncho), Raúl Ruiz (Rodríguez), Pablo Davila (López), Tito Landa (Jefe de oficina), Tatiana Aponte (Patricia), Vilma Arce (la madre), Julio César Paredez (Rafael), Mario Castro (Cáceres), y Alejandra Quispe. Producción: Ukamau Productora Cinematográfica. Distribución local: Cinemateca Uruguaya. Estreno: Sala Cinemateca 28/5/1984. Duración local: 82 minutos. Apta todo público.

El atractivo que presenta este estreno, surge de la presencia de diferentes puntos de interés en el mismo. En primer lugar, resulta poco frecuente la posibilidad de aproximarse a un cine como el boliviano, y más si se tiene en cuenta, que ha sido producido por el prestigioso grupo "UKAMAU", quien ha impulsado durante muchos años al cine de su país, por las vías del compromiso y la búsqueda de una acción directa sobre la realidad social. Es además una obra que viene precedida, de una notable repercusión de crítica y público internacional, además de haberse constituido en la de mayor éxito en la historia del cine boliviano.

La estructura episódica que presenta el film surge, al unir tres cortos que presentaban distintas historias, con una ubicación social muy precisa, y que se desarro-

llaban en Chuquiago (La PAZ en aymara), unidad conceptual al relato. La visión crítica se ofrece tanto en los elementos de descripción casi antropológica del relato inicial, como en el tono realista con que se presenta el segundo episodio, mientras que la parodia se ubica en el tercero, y la crítica más ácida en el último. Estas diferencias aumentan la visión compartimentada de la realidad, mientras que las frustraciones que sufren cada uno de los protagonistas, refuerza la sensación de inmovilismo social que el film intenta presentar. Por otra parte, las imágenes finas enlazan las distintas problemáticas presentadas, resumiéndose en un elemento representativo de la toma de conciencia sobre la condición social de cada sector, como paso fundamental para su modificación. La unidad sin embargo se resiente, dado que los episodios no se resuelven con el mismo grado de efectividad, y mientras que el desarrollo del primero es ejemplar, en el segundo algunos elementos esquemáticos, además de cierta dispersión de la anécdota, determinan un debilitamiento en el resultado, aunque se rescata el adecuado retrato de la situación de aculturación y marginalidad en que vive el personaje. El intento paródico del tercer episodio, resulta el menos satisfactorio, se cae en demasiados lugares comunes, algunos elementos como la causa de la muerte, no resultan muy claros y, todo aparece más forzado de lo necesario, quedando solamente algún elemento reidor que resulta explicable solamente como una concesión, que intenta aportar a la obra un tono más populista. En el último episodio, se retoma el sentido del resto de la obra, a los cuales se ha unido una cuarta

historia, que inicia y sirve de nexo en el relato. La intención es presentar una visión de las estructuras sociales, y las contradicciones que afectan a los diferentes sectores que la integran. Ocurre además, que esta estratificación está dada por la realidad geográfica, que determina que a medida que se desciende al valle asciende en la escala social.

El relato parte de la llegada de un niño indígena a los suburbios de la ciudad, donde será abandonado por sus padres, al cuidado de una chola que trabaja en una feria. A través de este personaje, llamado Isico, nos introducimos en la ciudad, y en el segundo episodio se ubica la problemática de un joven, que niega sus orígenes indígenas, e intenta salir de la situación de marginación e mejorar en la escala social. El tercer episodio se dedicará a mostrar, en tono de comedia las vicisitudes de un empleado de clase media, mientras que el último ubicará la situación en las contradicciones que sufre una joven estudiante universitaria, que pertenece a las clases más poderosas, y que enfrenta su incipiente toma de conciencia de la realidad social, frente al destino prefigurado por las normas que imponen el sector al que pertenece.

De la forma en que son presentados los distintos episodios, el director Eguino, ofrece un veraz retrato de la realidad social boliviana (que en muchos aspectos es la de toda latinoamérica), y aunque las distintas partes posean un tono y estilo muy determinados, existen elementos que las conectan, haciéndose más explícito el contenido político del mismo, pero la visión crítica pierde efectividad, cuando el director deja de lado la capacidad ex-

presiva de las imágenes, para caer en discursos que le quitan verosimilitud a los personajes, reforzándose su carácter esquemático, y aunque en algunas tomas se retorna a una vía próxima al documental (secuencia de la universidad), el resto se presenta sin la convicción requerida. Estos descuentos se incrementan si se considera que las actuaciones de los actores profesionales o no, resultan claramente deficientes, y que además ciertos defectos técnicos deterioran algunos elementos, como el magnífico trabajo musical de Villalpando, aunque estas deficiencias, se integran perfectamente a la condición claramente asumida de un cine subdesarrollado y pobre.

Estos descuentos no impiden tampoco apreciar, la capacidad del realizador para aproximarse con sensibilidad e inteligencia a sus personajes, y a describir ajustadamente el entorno geográfico que corresponde a cada personaje, constituyéndose ese entorno en el auténtico protagonista de la obra.

Aunque no conocemos la obra anterior de Eguino (algunos cortos, y un largometraje "Pueblo chico"), se nota de todas formas una vía diferente de la del director Sanjinés (de quien Eguino fuera fotógrafo), sin asumir posturas tan radicales, y buscando una aproximación a públicos más vastos. Desde esa óptica el film resulta un intento válido, y se integra a un cine latinoamericano, que parece encaminarse definitivamente por las vías de un compromiso creativo, que una acuciante realidad le impone cada vez con mayor urgencia.

J. J. C.

CINEMATECA URUGUAYA

TERCERA EDICION DEL FESTIVAL CINEMATOGRAFICO DE MONTEVIDEO

El lunes en Centrocine comienza el III Festival Cinematográfico Internacional de Montevideo. El festival tiene algunas características que se confirman con esta edición: se trata de acercar al espectador películas de particular interés y calidad que por lo general no encuentran vías de exhibición normal en el Uruguay. Este año se han agregado tres títulos que por otras razones no habían podido exhibirse en su momento (es el caso de Nada, Tierra de ángeles y Diez mil soles). Y a diferencia de años anteriores el énfasis latinoamericano parece ser menor, lo cual tiene una explicación: la concentración de ese material en Sala Cinemateca también de la Cinemateca.

El Festival de Montevideo, que no se ha desarrollado ni ha crecido en estos tres años (afectado probablemente por las dificultades económicas y financieras de una actividad de este tipo en el Uruguay actual) cumple sin embargo la hazaña de mantenerse, de incluir películas que después (en algunos casos no en todos) no volverán a verse en el país. Y sobre todo se mantiene haciendo particular énfasis en el carácter de independencia. Se empapante, en ese sentido, a los que anualmente se realizan en México, en Londres, en New York, ninguno de los cuales tiene los resplandores de astros y estrellas, pero sí se especializan por un criterio de propiedad del cine independiente creativo, innovador. Así un film jamaicano, una película inglesa pero independiente, una obra norteamericana pero maldita (Calga quien calga. Su primera vez, Movie Movie) aparecen preferidas a otras que pudieran obtener mayor receptividad "consumista".

Un detalle película por película, de lo que durante dos semanas se podrá ver en Centrocine a razón de una película por día:

III FESTIVAL DE MONTEVIDEO

LUNES 4: 18.30, 20.20 y 22.10 - III Festival (3) España. DEMONIOS EN EL JARDIN***. España 1982. Director: Manuel Gutiérrez Aragón. Con Aneta Monina, Ana Belén, Encarna Paso, Imanol Arias, Francisco Medina, Rafael Díaz, Pedro del Rio, Eduardo MacGregor, Luis Lemus, Alvaro Sánchez Prieto. Color. 105'.
MARTES 5: 18.30, 20.20 y 22.10 - III Festival (2) Inglaterra. SU PRIMERA VEZ*** (Gregory's Girl) Inglaterra 1981. Director: Bill Forsyth. Con Gordon John, Dea

Hepburn, Jake D'Arcy, Clara Grogan, Robert Buchanan, William Greenleaf, Alan Lane, Caroline Guthrie. Color. 91'.
MIÉRCOLES 6: 18.40, 20.20 y 22.10 - III Festival de Montevideo (3) URSS LA ESCALVA DEL AMOR*** (Raba lyubli). URSS 1976. Director: Nikita Mikhalkov. Con Elena Solovlev, Rodion Nakhapetov, Aleksandr Katsagin, Nikita Mikhalkov. Color. 97'.
JUEVES 7: 18.30, 20.20 y 22.10 - III Festival (4) Hungría. TIERRA DE ANGELES*** (Az angyalok földje). Hungría 1962. Director: György Pálfi. Con Károly Tornay, Erno Szabó, Zoltán Makláry, Tamás Vengyel, Franciska Györy, József Madarász, Tibor Molnár. 195'.
VIERNES 8: 18.30, 20.05 y 22.10 - III Festival Jamaica. CALGA QUIEN CALGA*** (The Harder they Come) Jamaica 1973. Director: Perry Henzell. Con Jimmy Cliff, Carl Bradshaw, Jeanel Bartley, Daniel Hartman, Bobby Charlton, Winston Stone, Basil Keane. Color. 104'.
SABADO 9: 16.35, 18.10, 20.05 y 22.10 - III Festival (6) USA. MOVIE MOVIE. Doble programa*** (Movie Movie). USA 1978. Director: Stanley Donen. Con George Scott, Trish van Devere, Red Buttons, Barbara Harris, Barry Bostwick, Ann Reinking, Eli Wallach, Rebecca York. Color. 105'.
DOMINGO 10: 16.15, 18.10, 20.05 y 22.10 - III Festival (7) Francia. LA MUJER DEL AVIADOR*** (La femme de l'aviateur). Francia 1980. Director: Eric Rohmer. Con Philippe Marlaud, Marie Rivière, Anna-Laura Mauray, Mathieu Carrière, Philippe Caroit, Corinne Clément, Lise Herbin. Color. 105'.
LUNES 11: 18.20, 20.10 y 22.10 - III Festival (8) Inédito francés. NADA*** (Nada) Serminate Gruppo Zero). Francia/Italia 1974. Director: Claude Chabrol. Con Fabio Testi, Mariangela Melato, Maurice Garrel, Michel Duchaussoy, Michel Aumont, Didier Kamlnia, Lou Castel, Katia Romanoff. Color. 98'.
MARTES 12: 18.20, 20.10 y 22.10 - III Festival (9) Inédito húngaro. DIEZ MIL SOLES*** (Tíz ezer forint). Hungría 1967. Director: Ferenc Kósa. Con Tibor Molnár, Gyöngyi Bürös, Andras Koltai, János Koltai. Color. 100'.
MIÉRCOLES 13: 18.10, 20.05 y 22.10 - III Festival de Montevideo (10) México REED. MEXICO INSURGENTE*** México 1971. Director: López Leduc. Con Claudio Obregón, Eduardo Leal Rojas, Ernesto Gómez Cruz, Juan Angel Martínez, Carlos Castañón. 104'.
JUEVES 14: 18 y 21.15 - III Festival de Montevideo (11) Suecia. FANNY Y ALEXANDER*** (Fanny och Alexander). Suecia 1982. Director: Ingmar Bergman. Con Pernilla Allwin, Axel Dvaler, Allan Cowell, Jan Kulle, Kabi Laretei, Mona Malm, Marianne Anderson, Anna Bergman, Gunnar Björnstrand, Erland Josephson, Kristina Söderqvist. Color. 189'.
VIERNES 15: 18.30, 20.05 y 22.10 - III Festival de Montevideo (12) Estados Unidos. HISTORIA DEL CINE DE VANGUARDIA EN ESTADOS UNIDOS. Desde el viernes próximo pasado, se encuentra en Montevideo el Prof. Ted Perry, actualmente Decano en Arte de la Universidad de Vermont, en Estados Unidos, para presentar una muestra global del movimiento de Vanguardia en el cine norteamericano. La muestra es organizada por Cinemateca Uruguaya y cuenta con los auspicios y colaboración de la Biblioteca Artigas-Washington y el servicio cultural de la Embajada de Estados Unidos.

HISTORIA DEL CINE DE VANGUARDIA EN ESTADOS UNIDOS

Prácticamente al culminar la segunda guerra emergió, en Norteamérica, un grupo de realizadores cinematográficos que se identificaron, años más tarde, como un movimiento de vanguardia. El cine "avant-garde" estadounidense surge con retraso, cronológicamente, con respecto al movimiento europeo, en especial el francés, presentando características propias y diferenciadas, porque "el movimiento vanguardista europeo es ante todo comercial, aunque el dinero no sea específicamente su meta; sin embargo Godard está tan vanguardista como sus películas", comenta Ted Perry, quien visitó nuestro país hace siete años, cuando era miembro del comité ejecutivo de FIAPF (Federation Internationale des Archives Du Film) y director del Department of Film (Cinemateca) del MOMA (Museum of Modern Arts, de Nueva York).

Desde sus comienzos, el cine vanguardista norteamericano asumió una actitud más violenta respecto al movimiento europeo que se aproxima al surrealismo, porque es fiel reflejo de un mercado de consumo donde toda tienda a convertirse en un objeto, en un producto. De cualquier forma, posee un interés sociológico y no solamente estético, donde los exabruptos formales y técnicos surgen como una suerte de compensación de frustraciones expresivas.

"El proceso de moldear utiliza tendencias similares a la pintura, a la escultura y otras formas artísticas", afirma Perry, agregando que estas películas desarrollan diversas temáticas: "unas muestran cómo se hacen y cómo se ven películas; otras exploran el mundo subjetivo, los sueños, etc.; y algunas ofrecen una visión muy peculiar y personal sobre acontecimientos públicos, como el asesinato de Kennedy", puntualizando además que todas las películas de

vanguardia tienen contenido político "porque atacan a la sociedad y los valores establecidos".

Los artistas individuales (director, libretista, técnico o intérprete) es intrínseco por la veracidad infernal de la industria de los sueños, cuyos productores se mueven en base a criterios equivalentes a los de fabricantes de automóviles, de heladeras o desodorantes. En cambio "el realizador de esta clase de cine, se responsabiliza totalmente por su trabajo y, en general, se encarga también de la fotografía, del montaje. Los directores deben robar, mendigar o dar alguna conferencia sobre sus películas para poder financiarlas. Ninguno se gana la vida haciendo cine de vanguardia", cuenta Ted Perry.

El rigor plástico proviene fundamentalmente de una sociedad donde la violencia sirve como escape a la dominación sistemática de los mecanismos asociativos condicionados al consumismo. Además existe una interrelación formal con artistas plásticos de ruptura, y no es casual que varios realizadores sean además pintores, escultores o plásticos que reaccionen contra una organización de vida donde sólo un arte de esas características puede ejercer alguna acción concreta contra el público.

En el conjunto sobresalen algunas personalidades como Maya Deren, una bailarina que hizo cine y que muestra una carga política y de abstracción amorosa (Meshes of the afternoon); James Broughton, es autor (de la primera época) de una gozosa visión del Día de la madre (Mother's day) y los ejercicios violentos de un director como Kenneth Anger (Scorpio rising).

"Si no vieron estas películas antes, les producirá dolor: les dolerán los ojos, el estómago y van a sentirse muy solos viendo la pantalla", culmina diciendo el profesor Ted Perry, que se presentará, en el día de hoy, miércoles 30, en Estudio 1 de Cinemateca (Camaró 575) a las 20 horas, para ofrecer una charla donde hará una evaluación de las películas y los realizadores cuya obra se presenta en esta muestra denominada Historia del cine de vanguardia en Estados Unidos que consta de siete programas, que cubren desde 1919, orígenes del movimiento, hasta sus últimas expresiones en la década del 70.



VOLVER AL PAIS DONDE MATARON A VLADIMIR

VARIAS voces, provenientes de distintos círculos, se han levantado, animadas con la esperanza de una pacificación total, con el fin de conseguir se haga pública la lista de los orientales que pueden reingresar al país sin tener que vérselas con la Justicia Militar. Es seguro que el interés que las mueve no es por los que tienen cuentas con aquella, mayormente, sino por la cantidad de otros orientales que se están ganando la vida en el exterior y no saben realmente si son o no requeridos.

Fuera de la cuestión de si los 400 y pico de requeridos son o no culpables de algún delito, los otros —que con seguridad son más de 400 y un poco— ¿quienes son? O mejor, ¿quiénes son estos 400 y pico?

Meses atrás, autoridades del Ejército Nacional, afirmaron que los requeridos eran menos de medio millar y los prófugos algo más de mil. Se dijo, además, que algunos delitos han prescrito y que los presuntos autores deberían presentarse a la Justicia Militar y recuperarían su libertad, mas nada se dijo sobre la identidad de los requeridos.

Esta nota está destinada a echar luz sobre este aspecto que no nos acerca, precisamente, por su condición de incógnita; al reencuentro de todos, ni siquiera a la pacificación de la familia uruguaya.

A la luz de los hechos de San Javier, hoy junio de 1984, donde las indagaciones llevadas a cabo por personal militar terminaron con la vida de Vladimir Roslik y donde hay vecinos que no entienden realmente la causa de las últimas detenciones de hombres de la villa. Pensamos: ¿qué seguridad pueden tener nuestros hermanos en el exterior al volver al país? Porque, siempre aprendiendo del caso Roslik, las causas por las cuales se encarcela viven en un mundo de oscuridad para la mayoría.

¿Cuál es la causa que motivó los sucesos de San Javier? No se nos ocurre que nos respondan acerca del ensañamiento que los llevó a matar al médico del lugar —cosa monstruosa, injustificable e inexplicable— pero sí que se nos explique el porqué de la detención e, incluso, la razón que avala la actual prisión de algunos vecinos de San Javier.

Nos imaginamos el malestar de la gente en el exterior, que anima la esperanza de volver a su país y no sabe si está requerida o no. Porque si



Como Zitarrosa, miles desean volver al paísito.

nos guiamos por San Javier, donde nadie sabe qué hicieron esos hombres, ni lo comentan los noticieros, ni lo publican las ediciones ni lo expresan los comunicados, e incluso por lo que se sabe a razón de las variadas visitas de periodistas a la zona, nadie en el lugar conoce delito alguno que hayan cometido los que fueron detenidos y/o el muerto, no hay una crítica ni una prueba que los incrimine.

Entonces, es de imaginar la aprehensión de nuestros compatriotas en el exterior. Por un lado la situación económica que vive el país no recomienda una vuelta muy impensada, para quien en otras tierras resolvió la subsistencia y otros problemas, fuera por supuesto, de la necesidad y el derecho de vivir en su tierra que tienen nuestros hermanos. Por otro lado esas arias oscuras que se mueven en el horizonte de San Javier, sólo traen temor y desconfianza para el retorno de los técnicos, los escritores, los profesionales, los lúcidos que se fueron, los artistas que no están y todos aquellos, en una palabra, que son uruguayos en el mundo, pequeño o grandes hombres.

El hecho de San Javier será, trágicamente, histórico en nuestro país. Y, como todo hecho histórico, se podrán sacar de él grandes lecciones, grandes conclusiones. El caso no termina con la muerte de este médico asesinado sino que va más allá. Nos muestra a quienes encontraron a los culpables tratando de salvar de toda culpa a la Institución.

Está bien. No patearemos contra el clavo, pero ¿porqué no darnos los nombres de los culpables cuando no está lejana la época en que cada detención de grupos de lucha subversiva se publicaba con sus nombres y fotos sin ningún reparo, aún en casos muchísimo más leves que el de matar a un hombre a golpes o por asfixia? ¿Es que se tiene una manera de actuar para unos y otra para otros? ¿Es eso Justicia?

Son dos hechos distintos (el de la vuelta al paísito y lo de San Javier) pero están enredados en cuanto a que, la muerte de Roslik y todo su derredor, perturba la mentalidad del reencuentro, crea desconfianza en nuestros compatriotas que ni siquiera saben si están requeridos o no, pues en sus vidas, hace años, tomaron una copa con N.N., conocieron a R.R. o fueron a la escuela con M.M. O porque le dieron su teléfono a Z cuando era adolescente.

S. Carrasco

SEGUROS SOCIALES QUE PROTEJAN AL HOMBRE EN EDAD AVANZADA

El proceso de envejecimiento lleva implícito múltiples problemas que preocupan al hombre, porque es un hecho más de nuestra existencia, que no es simple y que ha surgido en los últimos años como tema de investigación en una ciencia llamada Gerontología.

Se llama Gerontología a la ciencia que estudia los cambios físicos y psicológicos propios de la edad avanzada.

¿Qué lugar ocupa el anciano en nuestra sociedad? ¿Aceptamos la vejez como un hecho más en la vida del hombre, o le tememos?

Pues sí, en general el hombre le teme, no con el temor irracional a lo desconocido, sino con el temor racional y fundado que nos surge de ver al individuo que entra en la senectud.

El anciano tiene la inmensa ventaja de tener algo de niño, pero enriquecido por el caudal de experiencia y conocimientos, que ha alborado a lo largo de su existencia. Lleva implícito información, y vivencias que a veces a los jóvenes les fastidia escuchar, y a los niños les encanta oír. ¿Cuántas veces algunos de nosotros preguntamos: "Abuela, contame: ¿cómo era el tranvía, o hasta donde se extendía la ciudad, o qué impresión te causó el primer automóvil?". Y con memoria asombrosa nos relata todos sus temores de recuerdos...

Es evidente que el proceso de envejecimiento es inevitable, biológico, y entonces... ¿porqué el temor a lo incierto?

Los expertos en el tema nos informan que 400.000.000 de personas en el mundo alcanzarán el año 2000 a casi 600.000.000. El grupo de 60 a 70 o de 65 a 75 puede ser llamado de los "viejos jóvenes" y de

75 en adelante los "ancianos frágiles". La Organización Mundial de la Salud, llama la atención sobre ancianos que sufren: "SOLEDAD, SENTIDO DE INADECUACION, FALTA DE INGRESOS, FALTA DE CUIDADOS DE SALUD".

Nuestro país se caracteriza por su porcentaje elevado de población que supera los 65 años.

En esta etapa es necesario diferenciar los cambios propios de la senectud, de los cambios patológicos que ocurren en los ancianos (enfermedad) como resultado de factores ambientales, es decir condiciones de vida, el ambiente social y físico.

Un amplio sector de nuestra población que ingresa a la 3a. edad (y que ha ocupado nuestras páginas) ve comprometido su futuro inmediato ante la amenaza de privaciones materiales necesarias para subsistir.

Pero como ya DIGNIDAD asumió la inexcusable obligación de defender las necesidades de la clase pasiva, no hará comentario al respecto, pero sí comentará los otros puntos a que hace mención la O.M.S.

Cuando hablamos de soledad, pensamos en carencia de compañía, pero la soledad que siente el anciano es producto de la ausencia de las personas y cosas que lo acompañaron en su vida activa. De allí surge el pesar o la melancolía.

Es común la depresión en que se sumergen cuando el entorno agresivo no puede ser superado y muchas personas caen prematuramente en la senectud.

Sentido de inadecuación: se encuentra incompromiso muchas veces, sin saber qué hacer con su tiempo, sin elementos con los cuales pueda reemplazar todos los años vividos.



Falta de cuidados de salud: Carentes de medios económicos, en extrema indigencia muchos, no se puede asegurar una cobertura de asistencia médica eficaz. El M.S.P. no puede cubrir eficazmente los llamados a domicilio, ya que ha aumentado en número la población que recurre a ese servicio.

No podemos esperar una adaptación y equilibrio social de este sector desde el momento que él es un reflejo de una sociedad enferma o sociedad problema. Sociedad que falta por su grado de desorganización, carencias materiales, carencias educativas, arbitrariedades en la enseñanza, todo ello con repercusión en una masa humana que llegará a la misma edad, y que tendrá los mismos problemas, si los uruguayos no tomamos conciencia y asumimos actividades e iniciativas voluntarias de vida y esperanza.

Preferencia que vejez es sinónimo de muerte, cuando al llegar a ella, enteramente nuestras experiencias, aspiraciones y genes, en ese momento la vida se empobrece, pierde interés.

A veces esta actitud depende de disposiciones personales; pero también existen límites arbitrarios para el desempeño de actividades: un ejemplo concreto: la formación de educadores. Para cursar en el Instituto de Formación docente (INADO) es necesario tener menos de 35 años, siendo que la extensión de los cursos son solamente 3 años. De lo que se desprende que si un individuo que, supuestamente, fuera aceptado para su ingreso con 35 años, a los 38 o 39 se gradúa como profesor en la asignatura que hubiese elegido. Edad perfectamente compatible con el quehacer profesional, o para iniciarse en cualquier actividad vocacional. Pero esto no es así.

Podríamos pensar que es una tendencia parcializada a paralizar la actividad útil, que ayuda a una vejez prematura, o que se quiere disminuir el número de profesionales.

La vida de cada uno de tener un sentido, pues de esta forma trascendemos, permanecemos vivos no solo en el sentido biológico, sino vivos para enfrentar nuestras propias limitaciones y superarnos.

Como partícipes de una realidad social deteriorada, debemos exigir una política sanitaria, que abarque seguros sociales que protejan al hombre de las necesidades económicas resistentes de la edad avanzada de una forma digna y apropiada.

Debemos insistir en que las aspiraciones no pueden ser truncadas por límites cronológicos arbitrarios, ni que la edad sea limitación para desarrollarse vocacionalmente, laboralmente o afectivamente.

Por eso, por encima de la responsabilidad médica y actual profesional, es RESPONSABILIDAD DE TODA LA SOCIEDAD, en vejez por ese sector de población en particular.

DR. G. TRAVIESO

HUGO ALFARO: UNA VIDA JUNTO A "MARCHA"

Mantener una charla con un periodista como Hugo Alfaro puede derivar en una riquísima diversidad de temas. Algunos insoslayables: "Marcha" (de la que Alfaro fuera crítico de cine, administrador y redactor responsable), Carlos Quijano, "Convicción". Lo que no puede variar en esa conversación, es la sensación de estar comunicándose por su intermedio, con esa generación de hombres que nos han marcado a fuego — cultural y políticamente —, y han dejado en todos quienes abrazamos hoy la vocación del periodismo, militante y comprometido con el presente de nuestro país, el ansia de reflejar la realidad uruguayaya y latinoamericana, más allá de las versiones oficiales.

Este hombre que cuenta hoy 67 años, dedicados desde muy temprana edad al periodismo, nos habla encantadamente de su trabajo y de la esperanza latente de que pronto el país reconstruirá muchas de las cosas que anhela. Cosas que fueron suyas, que le fueron arrebatadas y que ahora lucha por recuperar.

DIGNIDAD: ¿Cómo fueron sus comienzos en el periodismo?

ALFARO: Cómicamente precoces. Cuando tenía 10 años, con un querido amigo del barrio, Raúl Barbero, sacamos la revista "Centenario Sport". Debe haber sido el único periódico del mundo que tuvo, como tiraje, 1 ejemplar.

La explicación es bien sencilla: era manuscrito. Raúl, que tenía muy buena letra, pasaba en hojas de cuaderno, con prolijos caracteres de imprenta, las crónicas de los partidos de fútbol de Primera División. Lesíamos las que se publicaban en "El Día" y las reescribíamos, sin preocuparnos mucho por el plagio, ya que nadie nos controlaba. Fue una experiencia muy excitante pero sólo para nosotros, nuestros familiares y algunas amistades, que nos miraban como bastante excéntricos. Era también el comienzo de una vocación que se proyectaría después en el resto de nuestra vida y pienso que por el resto que nos quede. Tengo muy frescos estos recuerdos, proque justamente en estos días estoy preparando para Banda Oriental la segunda edición de un librito mío que salió hace ya 18 años. "Mi mundo tal cual es", recuerdos de infancia donde recuerdo episodios que tenían escenarios tan prestigiosos como el tablado del barrio o los salones de clase de la escuela. Y volviendo a "Centenario Sport", significó precisamente el despuntar de una vocación que después sería cosa de todos los días. Si me dejés "pasar la tanda", te digo que esta 2a. edición, aumentada y totalmente reescrita, aparece dentro de un mes y pico.

DIGNIDAD: ¿Cómo es que llega a "Marcha"?

ALFARO: Con "marcha" las cosas empiezan en 1945.

Pero algunos años antes, yo había tenido mi iniciación como crítico de cine en "Cine-Radio-Actualidad", una revista que apareció en 1936, y a la que me incorporé en 1941. En su momento esa publicación significó un avance, una conquista en el medio cultural montevidés. La dirigían Arturo Despouey, que falleció en España el año pasado, y Emilio Dominoni Font. Para nosotros ambas significaron, sobre todo Despouey, una escuela inmejorable. Por fin, en el 45 llegué al semanario de Quijano. Primero como crítico de cine. Pero al poco tiempo se necesitó un administrador, y realmente no sé qué le indujo a pensar que yo podría ocupar ese cargo. Lo cierto es que lo ocupé (25 años), y ante cierto titubeo de mi parte, Quijano me ofreció su ayuda. Te podrías imaginar lo que significaba para mí tener al Dr. Carlos Quijano de "ayudante".

Lo cierto es que coexistieron las dos tareas en esa empresa excepcional. Mucho más excepcional que empresa. Y a la que de alguna manera veo reflejada, como la continuidad de algo muy nuestro, en esta pléyade de periodistas y periódicos que han surgido a partir de 1980.

Sin dejar de contar a los clausurados, lo que reafirma esa continuidad. Me preguntás cómo era "Marcha". Te diría, por empezar de algún modo, que "Marcha" estuvo por encima de los partidos y de los estratos de la sociedad uruguayaya de entonces. Lo digo en el sentido de su independencia, no vaya a interpretarse como un sentimiento desdeñoso de superioridad, que sería ridículo. La leían los conservadores y la oposición; los partidos tradicionales y la izquierda. Y también quienes decían que era el órgano de "los contras". La explicación podrá encontrarse en una especie de anticipación que tuvo "Marcha" pa-



ra ver o prever acontecimientos que luego serían históricos en el devenir del país. Esa explicación se complementa con otra, que es quizás la real: la confianza del lector en que sus planteos eran serios, no improvisados, independientes, y no sometidos a cálculo o interés alguno; y fieles a principios básicos con los que aquel coincidía o a los que respetaba. Por sus páginas desfiló todo el mundo — desde luego, también los adversarios —, sin importar la tienda de la que provenía, y siempre que significara un aporte para la clarificación de un problema o una conducta, o para la creación de una conciencia política y cultural nuestras. Abiertas al mundo, pero centradas en el paísito. Artigas es el hilo conductor, irrompible, de esa conducta periodística.

DIGNIDAD: Mucho se ha hablado de una generación de "Marcha" y de la incidencia de Carlos Quijano en su formación. ¿Cuál es su opinión al respecto?

ALFARO: Justamente, la tarea de Quijano había empezado mucho antes de la fundación de "Marcha", que ocurrió en el año '39. Antes, él y sus compañeros, habían fundado el periódico "Acción", que sostenía una lucha periodística frontal contra la dictadura de Terra. (Es lícito, a la vez que obvio, aclarar que no se trata del diario que Luis Batlle fundaría varios años después). "Acción" salió en el 32 y dejó de salir en el 39, para dar paso a "Marcha". Todavía antes de "Acción" Quijano fundó, en 1930, "El Nacional"; sólo duró quince meses, pero mostrando la originalidad de un estilo periodístico desconocido en la época, con la irrupción de jóvenes talentos de los que sólo daré un nombre: Julio E. Suárez, "Peloduro". "El Nacional" traía también, por supuesto, los análisis rigurosos de Quijano, con sus tintes de alarma sobre el fenómeno — y los peligros — del imperialismo. Aún antes, entre 1924 y 1928, vivió en París y fundó con otros jóvenes latinoamericanos — Miguel Ángel Asturias, Raúl Haya de la Torre, Rómulo Betancourt, José Ingenieros — la Asociación General de Estudiantes Latinoamericanos, de la que Quijano sería el primer secretario general. Allí escribe, y la Asociación publica, un libro sobre las intervenciones yanquis en Nicaragua, que parece escrito para hoy. Y que hace pensar a qué no tiene derecho el heroico pueblo nicaraguense, cuando se ha pasado gran parte del siglo sacudiéndose de encima los dictadores que EE.UU. de N. América le impuso, cuando no los propios "marines" invasores. Lo que te quiero decir, parando rodeo de tantos acontecimientos y tantas décadas, es que, aún en su esplendor y su vigencia, "Marcha" no es sino una etapa más de una vida consagrada — sin honores, premios o títulos, que Quijano tampoco ahora — al

esclarecimiento de dignidad, al estudio constante y esclarecido de los problemas que nos son esenciales (que le son esenciales al país). Salto por encima de las coincidencias, y de las discrepancias. Ya no se trata de eso. A los 88 años Quijano, en el exilio, sigue sacando "Cuadernos de Marcha" y editando libros en una imprenta que, vaya a saber cómo, compró. Sigue formulándose las mismas preguntas esenciales. Vela sus verdades. Pero también las cuestiona, y guerra con ellas. Es decir, vive.

DIGNIDAD: ¿Cuándo se fue Quijano?

ALFARO: "Marcha" fue clausurada en el '74, y Quijano "visitado" varias veces en su casa del Prado, parte para México en el '76. Allí es conocido y reconocido. Tiene un alto cargo — de trabajo — en la Universidad. Pero el periodista no cesa. Reúne la diáspora — en Caracas, Arica, y el querido y perdido Angel Rama, en Barcelona Galeano, En Malloreca Benedetti, en París Mercier, en el propio México Martínez Morepo, Pla y otros uruguayos, y la diáspora latinoamericana: argentinos, chilenos, la brigada internacional del exilio — y con todos ellos saca "Cuadernos", 2a. época. Sospechando y en parte sabiendo que habrá una 3a.

DIGNIDAD: ¿Usted cree posible la reparación de "Marcha"?

ALFARO: Se lo preguntás a otro "vicioso". No sólo me parece posible, sino que ya estamos imaginando la forma concreta de hacerlo. No será mañana ni el mes que viene. Pero sin duda será realidad. Y como no puede ser de otra manera, con Quijano al frente. Aunque con la ausencia irreparable de Julio Castro, nuestro querido e inolvidable amigo, desaparecido el 10 de agosto de 1977, a quien yo, Quijano, "Marcha", el país y la causa ant imperialista en Latinoamérica, tantísimo debemos.

DIGNIDAD: Siendo redactor responsable en la época en que sobrevendrán la clausura, y en que seguramente presencié y atravesé momentos muy difíciles, ¿qué sintió ese grupo de gente al ver terminarse abruptamente toda una época dentro del periodismo de nuestro país?

ALFARO: Fue quitarnos una fuente de trabajo, y una fuente de riqueza interior. Nosotros nos quedamos en ese momento sin una y otra cosa. Pero otros habían perdido las mismas u otras cosas. Y no pocos, la vida. Había, pues, que vivir. Intentamos, los que quedamos en el país porque muchos tuvieron que irse, u optaron por irse, intentamos comprar algo, un quiosco, para seguir juntos.

No salió. Yo estaba en el Poder Judicial, pero allí también me sacaron "tarjeta roja", en el '77. Y me puse a vender libros, con lo cual vine a reencountarme con muchos lectores de "Marcha". Hasta que, dichosamente, el año pasado me llamó Enrique Alonso Fernández para escribir en un periódico de la clase obrera que saldría el 10 de setiembre: "Convicción". Fue una gran fortuna trabajar allí. Conocer a Enrique, a Emilio, a Miguel, a Roger (qué mal juega al truco), a Magela y todos los otros compañeros. Y volver a salir a la calle con el grabador a hablar con la gente — en La Teja, en los cantegriles, con las murgas, con los enfermos del Vilardebó, con los pibes de La Huella, con Seregni —, para los Reportajes a la Realidad. Pero volveremos, ya verás que volveremos.

DIGNIDAD: Después de toda una vida dedicada plenamente al periodismo, ¿qué mensaje podría dirigirse a esa generación que llamaría "post plebiscito", y que se ha volcado a trabajar en la comunicación, con una suerte de militancia, en busca de la participación real de todos los uruguayos?

ALFARO: Pará, no me hagas dirigir mensajes. Simplemente pienso, debido quizás a mi formación un poco anárquica y hecha sobre la marcha (valga la ambivalencia del término), que nada es tan importante como el ejercicio práctico de la profesión. Y querer escuchar a los demás, saber escucharlos, mostrando a la gente quiénes somos, antes de pretender saber quiénes son ellos. Esta profesión, sobre todo cuando consiste en meterte en las chozas y en la intimidad del prójimo, debería ser como una mesa redonda de la conciencia común, una responsabilidad social y personal. Tratar de ser dignos de esa tarea, estána de las cosas que nos permite dormir en paz cada noche.