

DIGNIDAD

24
PAGINAS

PRECIO
DE VENTA
NS **30**

AÑO II - N° 48

Martes 4 de Diciembre de 1984

APARECE TODOS LOS MARTES

NI FALSO EXITISMO



NI PESIMISMO PARALIZANTE



**El pueblo
como
pretexto
NO!!**

BIENVENIDO WILSON!



LO QUE NO DEBE HACERSE

Leer el semanario Al Frente, el viernes pasado, fue realmente una experiencia alucinante, porque nunca habíamos visto tantos disparates juntos, en tan pocas páginas.

Empezando por la tapa, en la que señalan en gran titular que "cayó la dictadura" y pocos centímetros más abajo, en lugar destacado, señalan la "insolencia represiva de un régimen derrotado", refiriéndose obviamente a la represión en la Plaza Libertad, contra los militantes del Partido Nacional y agrega además, un colgadito muy llamativo y sintomático, que se pregunta "¿Hasta cuándo?".

Sinceramente todo esto parece de Ripley, porque se supone, que si la dictadura cayó, es porque no está en condiciones de salir a reprimir a las calles, se supone que si la dictadura cayó, no deberíamos preguntarnos hasta cuando van a dar palos estos milicos, se supone que si la dictadura cayó, es porque reina la democracia y no hay más presos políticos padeciendo en las cárceles, ni partidos, ni hombres proscritos, ni vigentes tantas otras atrocidades.

Pero como nada de esto, acontece en este país, no sabemos sobre qué bases es posible fundamentar semejante afirmación.

La verdad es que las elecciones, han sido un paso muy importante en el proceso de democratización de nuestro país, pero lo cierto es que todavía restan dar muchos pasos y muy importantes para que la dictadura haya sido derrotada.

La propia portada de Al Frente nos señala con claridad, que el análisis que hacemos es justo y serio, por cuanto establece una contradicción que no ha podido ser aún superada en el país.

Pero hay más aún, en la tapa señalan también que el Frente Amplio creció, en más de un 35 %, pensamos que las cifras electorales, no pueden manejarse arbitrariamente y hacer de ellas un juego que encarado de tal, o cual manera, nos permita hacer un balance positivo. El hecho concreto es, que el Frente Amplio apostó en su estrategia, a ganar la Intendencia de Montevideo y no pudo concretarlo, lo importante entonces, es estudiar de lo general, a lo particular, desde la estrategia central hasta el trabajo realizado por el último de los Comités de Base, como forma de apreciar cuales fueron los errores, que se cometieron, para de tal forma garantizar en el futuro inmediato, una militancia y un trabajo político mejor encuadrado y más serio, que superando nuestras carencias y nuestras limitaciones, nos permita seguir avanzando y ganando nuevos espacios políticos.

Las cifras, como las maneja "Al Frente", darían para que la militancia frenteamplista se preguntara ¿si crecimos tanto por qué perdimos? Lo que pasa es que las cifras, deben

ser analizadas correctamente y el análisis correcto exige establecer la siguiente comparación: en 1971 en las elecciones nacionales nuestra fuerza representaba, casi el 19 % del electorado y en las recientes elecciones realizadas el Frente Amplio representa el 22 % de electorado. Es decir que surge claramente, que lo que aconteció en esencia es que mantuvimos nuestro mismo potencial y recibimos un pequeño incremento.

Para no tener que decir y no manejar las cifras arbitrariamente, por el contrario si tomamos en cuenta nuestra votación, en muchos departamentos del interior, vamos a ver que hemos perdido votos, la conclusión entonces que debemos extraer, es de que se debe estudiar que fue lo que aconteció, en dichos de-

partamentos y que nos hizo retroceder cuantitativamente.

Pero hay mucho más aún, en la página 3, el señor Jaime Pérez realiza un particular análisis de las elecciones bajo el título "El gran triunfo del Frente Amplio y de Democracia Avanzada", en él señala el poco tiempo con que se contó, que de ninguna manera, lo aceptamos como argumento válido, porque al aprobar el Pacto del Club Naval ya sabían que les quedaba poco tiempo, en todo caso, el Frente Amplio convenido adherirse a la tesis del provisoriato. Dice también, que la mayoría de la población votó contra los sectores más reaccionarios dentro de cada uno de los Partidos tradicionales, por lo que es lógico entonces deducir que según Jaime Pérez, Sanguinetti, Jorge Batlle, Forteza, Tarigo, Hierro López, Lanza

y otros, son todos elementos progresistas.

Señala también que el Frente emerge con una bancada importante, a todo nivel aunque sinceramente por nuestra parte no sabemos, cual es la sustancial diferencia que tiene esta con la de 1971, puesto que de aquellas elecciones obtuvimos cinco senadores y dieciocho diputados contra seis y veinte respectivamente que tendremos ahora, es decir que midiendo bien los términos el "gran triunfo" fue mantenernos un poquito más arriba del nivel que teníamos en 1971.

Pero realmente, el plato fuerte está en la página 8, donde el señor Araujo expresa que "no hay país en el mundo que sometido a once años de dictadura pueda surgir una fuerza de avanzada, una fuerza de izquierda, como es el Frente Amplio". Algunas experiencias históricas nos dicen que en Cuba, luego de decenas de años viviendo bajo el yugo de terribles dictaduras como la de Batista se salió con Fidel Castro, que en Nicaragua que estuvo sometida durante 45 años a la trágica

dictadura familiar de los Somoza, se salió con el Frente Sandinista de Liberación, que en la vieja Rusia zarista, después de centenares de años de vivir bajo la explotación más cruda, se salió con Lenin, que en el Vietnam —heróico pueblo de Vietnam— de una lucha constante de 150 años contra el imperialismo francés, japonés y norteamericano, se salió con Ho Chi Min, podríamos seguir con decenas de ejemplos más, en este sentido, pero con estos alcanza, para señalar que no es una hazaña para nuestro Uruguay, tener un 22 % de los votos y haber salido con Julio María Sanguinetti como presidente.

Cuando se habla, hay que pensar un poco lo que se dice, hay que razonar, y terminar con palabras huecas, que pretenden tapar carencias y limitaciones.

Los dirigentes tienen la responsabilidad, antes que nadie, de estudiar con seriedad los resultados electorales

y exponer sus conclusiones de frente a las masas.

El hecho de que algunas personas, hayan ganado con justicia, muy buena reputación, por luchar contra la dictadura, no les da derecho a inventar argumentos, que no son otra cosa que un "engañapichan-

ga", que no se lo traga por supuesto ningún militante de ninguna de las tendencias del Frente Amplio. Dice Araujo además, que se votó con miedo, y nosotros pensamos que si esto es así en alguna medida aconteció porque los candidatos frenteamplistas no plantearon con la claridad conceptual requerida en televisión, los temas y las posiciones, que nos distinguen y en este sentido podríamos recordar programas donde la actuación de dirigentes frenteamplistas no dejó conforme a nadie.

Finalmente aparece un artículo, de Juan Pedro Ciganda, donde por diez oportunidades repite que "ganamos" pero ni aunque repitiera este término mil veces, nadie se lo creería.

Estamos cansados de análisis supuestamente positivos que no conducen después a otra cosa que a grandes derrotas.

Esta gente es la misma que pensaba que con agitación barata, se podía resolver algo después de la encrucijada en que nos colgó el golpe del 27 de junio de 1973, son los mismos que nunca forman ideológicamente a la clase obrera y entonces les acontece como el 2 de agosto de 1973 cuando intentaron realizar un paro general que debieron suspender y luego fueron diferenciando su fecha de realización mes a mes hasta fines de 1975, fecha en que se dejó de hablar del tema, porque a ese altura era difícil mantener la presión.

Los años que vendrán serán muy duros y más críticos aún de los que hemos vivido y si no nos preparamos para luchar con decisión y firmeza política organizativa y estratégica nuevamente el enemigo estará en condiciones de derrotarnos y de diferir en el tiempo la victoria del socialismo.

NOS AGOTARON

Con gran satisfacción y al ser querido con orgullo, decimos a los lectores que el N.º 45 de DIGNIDAD del martes pasado, se agotó en las primeras horas de la mañana.

Nuestra portada y nuestras notas y comentarios sobre las elecciones nacionales del 25 de noviembre, recibieron el consenso generalizado de los lectores y militantes frenteamplistas. Fuimos el único órgano de izquierda que marcó con claridad y nitidez una postura ante los resultados registrados.

De la misma manera que el tiraje fue consumido con extraordinaria rapidez por los lectores, las llamadas telefónicas y complacencias ante la línea expuesta se multiplicaron en el correr de la semana.

A todos: GRACIAS! Seguiremos en el camino de siempre. Por el país y por el pueblo.

ACLARACION

En nuestra edición del martes pasado 27 de noviembre (N.º 45) en la página 5 en la nota referida al atentado que se perpetrara en el velatorio de los restos de Adolfo Wassen Alaniz, se incluyó —también— un comunicado del Partido de los Trabajadores (PT).

Corresponde establecer con total precisión y claridad que el texto del mismo escapó a todo control de la Dirección y Editor de DIGNIDAD, pues de lo contrario no hubiera sido publicado.

En dicho comunicado se vierten críticas y conceptos totalmente desubicados sobre actitudes del Frente Amplio, que no compartimos y rechazamos de plano.

En la pluralidad de nuestra concepción periodística, el comentario del Partido de los Trabajadores fue publicado, pero ello no implica ni implicará nunca que los términos del mismo hayan sido de nuestro agrado y mucho menos que se haya insertado para generar polémicas o críticas a nuestra querida coalición frenteamplista.

Hecha la salvedad que corresponde, esta aclaración concisa pero clara se impone.



DIGNIDAD

NI FALSO EXITISMO NI PESIMISMO PARALIZANTE

DIRECTOR Pincus Anderson Medina
REDACTOR RESPONSABLE Julio Vermejo Gabriel Paraira 3269 ap. 2

CONSEJO EDITOR Julian Battie Alvaro Ramos Jorge Yulliani Dra. Genner Travieso Jorge Pérez

COLUMNISTAS José F. Aguirre Daniel Varón Luis Moras Alvaro Passaro Elias Turubich Luis H. Morales Silvia Cardozo

COLABORADORES Darío Rodríguez Adrián Yorlo José Otino Mónica Salomón Pedro Piedrahíta Gustavo García Marcos Jacobel C. Sanguinetti Rossy Graziani Mario Yuri Eduardo Lima Aníscar Centurión Sergio Miranda Adriana De León Daniel Cioa

IRRAWANTES Daniel Mederos Alvaro Arriesto

FOTOGRAFÍA

CORRESPONSALES E.E.U.U. Jorge Reichert Israel Gabriel Pyral Rodolfo Garguilo Nigeria Clara Anderson

REDACCION Y ADMINISTRACION Rio Negro 1107 Tel. 79.94.28 Impreso en Impresora POLO Depósito Legal 188.325/83

A las Ordenes

A los lectores, público en general y organizaciones políticas y sociales, comunicamos que las informaciones de cualquier naturaleza que se deseen hacer llegar a "DIGNIDAD" deben ser entregadas en Rio Negro 1107 casi Durazno. Asimismo, dejamos constancia que para establecer contacto con "DIGNIDAD" por cualquier situación, deben hacerlo por el servicio telefónico 79.94.28.

Es Indudable que nuestra edición N° 45, publicada la semana pasada, fue muy comentada y muy bien recibida, por un amplio sector de la militancia frenteamplista.

La posición asumida por nuestro Grupo Dignidad, de definir con extrema claridad las características del próximo gobierno, que tendrá la República y los intereses que tenderá a defender en forma primordial, causaron hondo impacto, así como también nuestra decisión inquebrantable de seguir combatiendo sin claudicaciones de ninguna especie, por todos los objetivos y reivindicaciones que nuestra clase obrera y nuestro pueblo han levantado, durante toda esta etapa de la lucha y que necesariamente deberemos conquistar, para poder afirmar con certeza y sin equívocos que estamos instaurando en nuestro país, un régimen democrático.

Nuestra posición, fue sin lugar a dudas, diametralmente opuesta a la de otros sectores de la izquierda, que frente a un resultado electoral adverso, que no arrojó las cifras que todos dentro del Frente Amplio esperábamos, se dispusieron a seguir actuando en forma oportunista insistiendo en realizar agitación "barata" hablando de "un triunfo" o de que "cayó la dictadura" o de que "ganó la democracia" o de que "en las elecciones el triunfo es siempre del pueblo". Por supuesto que la esforzada, inteligente y lúcida militancia frenteamplista, no se dejó, ni se dejará llevar, por estos oportunistas que pase lo que pase siempre proclaman el triunfo de la izquierda y nos hacen recordar a los equipos seleccionados de fútbol argentino que perdiendo tantos y tantos campeonatos en el orden internacional, de cualquier manera, siempre volvían a su patria diciendo que eran los "triunfadores morales".

La militancia del Frente Amplio y la ciudadanía en general, quiere que se le trate con respeto, siempre en todas las instancias y exige en esta hora un análisis crítico y autocrítico, serio, que profundice en las razones reales, que condicionaron los resultados obtenidos en los comicios del pasado 25 de noviembre.

En este sentido y en primer lugar, debemos contestarle con firmeza, a quienes proclaman sin pudor que "cayó la dictadura" y declinan que esto no es así, porque mientras sigamos teniendo centenares de presos políticos, que siguen siendo maltratados y que viven en condiciones infrahumanas, nadie se puede atrever a decir semejante disparate.

Mientras sigan vigentes los Instrumentos de represión establecidos a través de la Ley de Seguridad del Estado, la política represiva del régimen, del Acto N° 19, mientras no se comience a realizar una depuración seria en el seno de las FF.AA., desterrando de filas a todos los militares golpistas y pasando a la justicia civil a todos los militares culpables de delitos de Lesa Nación y de Lesa Humanidad, no se podrá afirmar de ninguna manera que cayó la dictadura. Y menos aún cuando por la composición que tendrán las Cámaras, que entrarán en funciones en febrero próximo, no nos resulta nada claro que podamos llevar adelante rápidamente la amnistía general e irrestricta.

Desde el momento en que se manifestó, también, durante todos estos años a través de una política económica que sumió a nuestro pueblo en la miseria y la ruina, es entonces que mientras esta situación no se revierta y rompamos, siquiera en parte, nuestra dependencia con la banca extranjera y el Fondo Monetario Internacional, no es admisible que haya gente, que ignorando todo lo que acontece en su alrededor, diga a voz en cuello, que "cayó la dictadura".

Para que podamos realizar con veracidad tal afirmación, deberíamos aún en el futuro próximo efectivizar una serie de pasos importantísimos, que nos permitan destruir la máquina golpista del fascismo. Esto implica avanzar en distintos terrenos tomando una serie de medidas que van desde cambios profundos en el plano político hasta el cultural, pasando obviamente por lo económico y lo social.

Lenin nos enseña a actuar con claridad y de frente a las masas y nos exige "aprender de los errores cometidos es la mejor manera de organizar la lucha". No debemos ocultar nuestros errores ante el enemigo. Quien tema esto no es revolucionario. Por el contrario si declaramos abiertamente, sí, hemos cometido errores, esto significará que en adelante no han de repetirse tales errores". (Página 172 Lenin y el trabajo del partido entre las masas).

Si de lo que nos pretenden convencer algunos dirigentes es de que todo salió bien, que vamos viento en popa y de que "en cuatro meses más no se pudo hacer", no estamos de acuerdo. Porque lo que condicionó nuestra votación, fue una estrategia claudicante que en los programas de TV no permitía diferencias en nada a los candidatos del Frente Amplio, con los de los partidos tradicionales, salvo dos dignas excepciones: Danilo Astori y José Díaz.

Una estrategia que llevó a realizar una campaña publicitaria, de escaso contenido político e ideológico, que no aportó nada, no se diferenció como se debía de los brutales publicitarios de los partidos tradicionales que llenaron las tandas de los canales y que en definitiva, por su pésima estructura, no convenció a nadie ni ganó un solo voto a través de la TV.

La historia nos demuestra, que a los pueblos no hay que menospreciarlos y que más allá de que los estudios realizados por los expertos, le hayan indicado al Frente Amplio, que el nivel intelectual del electorado es bajo, nuestra actitud debe ser la de explicar la verdad sin ambages y la de proponer nuestro programa sin tapujos.

Esta es la única forma de proceder, con posibilidades ciertas de conseguir la firme adhesión de la gente.

La izquierda en el Uruguay siempre había militado exponiendo un alto nivel conceptual que de ninguna manera quiere decir que se haya desarrollado un trabajo

de élite, muy por el contrario nuestro Frente Amplio en 1971, 1972 y 1973 tenía una gran capacidad de movilización en los distintos sectores que conforman nuestra sociedad.

Pero es necesario acotar además que en Cuba, en Nicaragua, en la vieja Rusia de Lenin, o en la China de Mao, el grado de analfabetismo, de incultura, de pobreza y de miseria eran tremendos, sin embargo los movimientos que allí actuaron lucharon e hicieron triunfar la revolución socialista, jamás menospreciaron a sus pueblos rebajando el nivel de las propuestas o aplicando estrategias reformistas. Muy por el contrario siempre se actuó con firmeza y con decisión programática y de esta forma todos los pueblos mencionados más allá de carencias y limitaciones, fueron comprendiendo y asimilando la verdad de un planteo revolucionario y se fueron preparando, además, para luchar en todos los terrenos contra el enemigo.

Quienes aquí quisieron mostrar el Frente Amplio como una opción más, utilizando tapes y jingles sin contenido, que nada tienen que ver con la izquierda y con una postura seria, que esta debe asumir en el marco de una campaña electoral, nos perjudicaron y nos hicieron perder votos y conciencias. En ningún momento se realizaron propuestas, que marcaran las diferencias abismales que tenemos con los partidos tradicionales, pero además y esto es fundamental se tenía hasta miedo de denunciar públicamente a los viejos personeros de las oligarquías, la banca y el imperialismo, que integran las filas del Partido Colorado y el Partido Nacional. Por el contrario debimos salir, en muchas oportunidades, y ver a dirigentes del Frente Amplio departiendo amablemente y compartiendo todo lo que estos señores decían, a sabiendas de que estos dirigentes colorados y blancos y sus hijos, estaban teatralizando una postura y actuando demagógicamente. Se permitió de esta manera conscientemente, que estos politiqueros, engañaran a vastos sectores de la población, especialmente de la juventud, con sus pseudo propuestas de "cambio".

Lamentablemente la mayoría de los dirigentes frenteamplistas parecen no saber ni conocer qué es y qué representan la crítica y la autocritica y por ello es que cada experiencia vivida (o sufrida) la pagamos tan cara. De un análisis serio de la etapa que culmina, surge con claridad que la estrategia electoral no le aportó al Frente Amplio nada, ni desde el punto de vista cualitativo ni cuantitativo. Quienes quieren seguir batiendo el parche, que lo hagan, allí ellos, son los mismos que desde hace más de 60 años dicen que luchan por el socialismo en nuestro país, aunque todavía no han conseguido nada.

Por nuestra parte, no seguiremos jamás esa línea de conducta, que pretende tapar las carencias y los errores, en vez de corregirlos y poder enfilar la proa hacia buen puerto.

La agitación barata, nunca resuelve nada. La revolución socialista a la que aspiramos la mayoría de los frenteamplistas no pasa por la estrategia suicida y conservadora, que propone el statu quo y la inacción, como una empresa de acuerdo a sus intereses. No, mil veces no.

Los avances en la izquierda siempre se deben medir en conciencia y en organización y quien quiera desconocer esta afirmación estará cometiendo un grave pecado que el pueblo no se lo perdonará.

Finalmente unas palabras acerca de la tarea que desarrollaron los Comités de Base. Hay opinión en muchos de estos, de que durante esta etapa han sido utilizados como oficinas de cobranza, agencia de publicidad y entidades organizadoras de actos, de canto popular y chorizadas. Pensamos que en la etapa que comienza esta situación debe transformarse en forma radical. Los Comités de Base son en esencia células movilizadoras que deben discutir en forma permanente, de tal manera que cada militante frenteamplista tenga oportunidad de formarse política e ideológicamente para actuar en las duras luchas que sobrevendrán.

En el Frente Amplio no debe existir el "orden y mando" que ha dejado a muchos militantes con dudas y/o discrepancias, cada postura y cada medida que se adopta debe tener una explicación y debe estar rodeada de una justa argumentación, para que todos la comprendan cabalmente. De lo contrario no podremos formar a vastos sectores de la juventud, que aún desconocen en profundidad muchos aspectos políticos históricos e ideológicos de la izquierda en nuestro país.

Hemos señalado todas estas críticas porque pensamos que exponiéndolas públicamente, abrimos la discusión sobre temas muy importantes en los cuales deberemos necesariamente corregir el rumbo.

No es posible que otra vez, nos dejemos llevar a tonterías y a locas, como si aquí nada hubiera pasado. El señor César Aguilar informó —y hasta por radio lo dijo— siete días antes de la elección que los votos de los indecisos sumados a los treinta mil militantes que solicitaron traslado de credencial para Montevideo le daría la victoria al Partido Colorado.

El exitismo de mucha gente "importante" impidió que esta opinión se escuchara a tiempo y se hiciera un intento de cambiar, sobre la marcha, para ver si se podía corregir el resultado final. Nada se hizo.

De aquí en más cada militante frenteamplista debe ser en mayor medida aun, un militante pensante y consciente, que debe razonar y discutir la línea programática y estratégica de lo general a lo particular.

Sólo de esta manera podremos avanzar y crear una fuerza auténticamente revolucionaria que tenga posibilidades ciertas y no ficticias de vencer en serio.



A REDOBLAR LA MILITANCIA EN LA CALLE

Han pasado las elecciones, ahora, como ya lo manifestamos en la edición de Dignidad anterior al acto electoral, debemos redoblar nuestros esfuerzos, nuestra militancia.

El resultado electoral produjo desazón, no sólo por no haber triunfado el Frente Amplio (cosa que solo a algún exitista podía habersele ocurrido), sino por el hecho de que el Partido Nacional no haya votado mejor, sobre todo en el interior de la República.

El voto favoreció al partido más reaccionario y conservador, el Partido Colorado contó con el voto unánime de las fuerzas armadas y con el voto conservador del Partido Nacional, que en esta oportunidad dejó la tradición de lado y se volvió de lleno a votar por su tradicional adversario, ya que de esta forma salvaguardó sus intereses de clase.

La Intendencia de Montevideo a la cual apostamos una carta de triunfo, lamentablemente (y aunque se diga que por pocos votos), está también en manos del continuismo colorado, poco importa si la diferencia es de cien mil, diez mil

o solo un voto, la realidad es que el Dr. Aquiles Lanza es el nuevo Intendente de Montevideo. Tenemos una interesante representación parlamentaria (6 senadores y 22 diputados), pero es poco y nada lo que nuestros representantes podrán hacer, si no estamos todos nosotros en la calle continuamente movilizándonos en su apoyo y en defensa de nuestros derechos como personas.

El pasado 25 de noviembre, no fue el final de nada, ni siquiera de la dictadura, ésta pasará a cuarteles de invierno, pero estará esperando para que a sus integrantes no se los juzgue, ni se les quite los privilegios que usurparon al pueblo y que todavía y aún después del 1° de marzo pretenderán mantener.

El Partido Colorado es su garantía, no en balde votaron por él.

El futuro, que empieza hoy mismo, nos debe encontrar a todos los orientales honestos, juntos, movilizados en la calle, en pos de lograr la AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICTA INMEDIATA, la APARICIÓN CON VIDA DE TODOS LOS

DETENIDOS DESAPARECIDOS, el REGRESO DE TODOS LOS EXILIADOS QUE DESEEN VOLVER, la DEROGACIÓN DE LAS LEYES REPRE-

EL DESMANTELAMIENTO DE LOS APARATOS REPRESIVOS, Y EL JUZGAMIENTO A LOS

Que no muera la esperanza acorralada con un voto no cambiamos casi nada que no cese la esperanza acorralada muerto el perro no se fue con él la rabia

Era casi fácil rebelarse contra tí en el sindicato en un papel toda la política se hacía contra tí eras el resumen a vencer

Ahora todo es más complejo todavía lo difícil es crecer y aceptar que otros decidan por tu cuenta con el voto que les des

Prosigamos con la lucha siempre viva en la oficina o el taller que la historia nos empuja maldiciendo en una mesa de un café.

Que no muera la esperanza acorralada que no cese la esperanza acorralada. (Victor Manuel)

SIVAS EN LA ENSEÑANZA, la DEROGACION DE LAS LEYES SINDICALES ANTIOPULARES.

RESPONSABLES DE DELITOS DE LESA HUMANIDAD. Las elecciones han sido solo un paso más para hacer

retroceder a la dictadura, como ya lo expusimos anteriormente a éstas, no han sido ni libres ni democráticas, ya que han estado sumamente condicionadas, con presos políticos hombres y partidos proscritos, y se realizaron bajo una insidiosa propaganda reaccionaria. De todas formas algo se ha avanzado, de aquí en más debemos REDOBLAR NUESTROS ESFUERZOS, NUESTRA MILITANCIA, y NUESTRA FORMACION TEORICA Y PRACTICA COMO COMBATIENTES DE LA LIBERTAD Y LA JUSTICIA SOCIAL.

El camino por recorrer es largo, debemos mantener una actitud alerta y principista, y no entrar en el juego de lo coyuntural, nuestros presos deben salir ya, y no cuando a los "genios" les parezca apropiado, señores gobernantes recuerden: ¡EL PUEBLO LOS OBSERVA Y LES EXIGIRÁ!

Se terminó aquello de votar cada cinco años y después a casa y que los gobernantes hagan y deshagan, AHORA HEMOS DICHO BASTA Y ECHADO A ANDAR... Jorge Yulliani

Análisis electoral

PROCURANDO UNA INTERPRETACION

Salvo a través de la lucha armada, es extremadamente difícil que una sociedad pase de un régimen autoritario a un sistema donde pueda —real y efectivamente— procesarse un cambio sustancial de sus estructuras. Normalmente aparecen las transiciones que operan aperturas todavía entreabiertas y, luego del fracaso de tales transiciones, ocurre lo inevitable: se opta, inevitablemente, por planes y programas de avanzada que procuran esas transformaciones indispensables.

Recurrir a los ejemplos de Portugal y España, aplastados por feroces dictaduras por décadas, es bueno para comprender muchos fenómenos de nuestro país, aún cuando las circunstancias y situaciones sean distintas. Pero de ellos pueden extraerse conclusiones referidas al proceso electoral que acaba de culminar.

Mario Soares y Adolfo Suárez, en Portugal y España, fueron las fórmulas de las transiciones aperturistas. Tanto uno como otro representaron a los espectros centristas de las madrepatrias americanas. Ambos fracasaron en sus planes y programas y ambos

Quizás —y sin quizás— el temor interior, no exteriorizable, domine mentalmente a todo ser humano. También es probable —y conste que no somos especialistas en psicología— que este acto inconsciente de todo individuo, le lleve a adoptar actitudes y determinaciones que superen su propio pensamiento y concepciones.

Quizás de ese "temor subconsciente" —viable para análisis cercanos a los sociológicos— podamos extraer algunas conclusiones sobre los resultados electorales del domingo 25 de noviembre. A ello tiene esta nota.

abrieron las puertas a nuevos cambios.

Sociológicamente se dice, que es difícil que una sociedad acepte —sin sobresaltos— el pasaje de un régimen autoritario a una sociedad participativa, operando transformaciones sustanciales al estilo de vida y a las estructuras. Se agrega que —largos o cortos— los periodos autoritarios dejan en los individuos, como seres y como integrantes de una comunidad, dos sedimentos bien diferenciados, pero —a su vez— conexos y ligados.

El primero refiere a la voluntad y necesidad que tiene y siente todo ciudadano de que el autoritarismo se vaya y se re-

implante el sistema democrático. Pero, simultáneamente, campea un sentimiento de rechazo a la posibilidad de tal retorno.

Esto último nos lleva de la mano a esa segunda sedimentación referida: opera un "cierto temor" en cada ciudadano de que el pasaje hacia una etapa de transformaciones vitales y sustanciales (radicalmente opuestas a las vividas bajo el autoritarismo) signifique —en alguna medida— la posibilidad de retorno de la dictadura.

Quizás ese temor —consciente, subconsciente o sociológico— (la elección de su calificación la dejamos de cargo del lector) signifique en

último término, el epicentro de la resolución electoral de cualquier ciudadano. Y ese "temor" al retorno a la dictadura, por la ascensión al gobierno o al poder, de posiciones radicalizadas, le lleve a "confiar" en una transición que, quizás, baya de camino no que no es más que continuismo, pero que será la antecala de los cambios...

¿Qué aplicación tiene todo este razonamiento, a lo ocurrido el 25 de noviembre?

Analicémoslo y observémoslo con detenimiento: no existe otra explicación para el triunfo del Partido Colorado.

Exponente de la burguesía nacional y representativo del continuismo, carente de un programa de cambio, anunciando —de antemano— la continuidad de la política económica que nos liquidó, el Partido fundado por Batlle era el único conglomerado político que no ofrecía opciones de transformaciones sustanciales al país. Y sin embargo concitó voluntades de cientos de miles de ciudadanos, de la ahora llamada "mayoría silenciosa" que no ha dejado de ser una "minoría melancólica" porque no deja de serlo en el total de la población...

La ciudadanía optó por Sanguinetti, quizás por esa razón "temerosa" del temor al retorno de la dictadura. Blancos y frenteampulistas —los primeros con tremendos blancos abiertos en sus posiciones— representaban la radicalización y

los cambios, tenues los unos, profundos los otros. Fue mejor, entonces, acompañar a quienes preconizaban "el cambio en paz", preanticipo de continuismo, que apostar a los cambios verdaderos a través de otras

fuerzas. Es ésta, naturalmente, una explicación. Que podrá compartirse o no. Pero que tiene —quérase o no— poderosas argumentaciones, surgidas de los hechos recientes.

Puertas abiertas

Existe un hecho que es incontrovertible y...

abiertas a todas las corrientes frenteampulistas, de la misma manera que —en la práctica de un pluralismo que compartimos— nunca cerramos las mismas a otras tendencias. Y ello está reflejado a través de toda nuestra presencia en la calle y en la militancia.

Hoy, transcurrido el acto electoral, en la tarea de evaluación serena y responsable de las causas y de los efectos de los resultados, las puertas de DIGNIDAD siguen estando abiertas. Para el consenso o el disenso, para comentar o discrepar sobre opiniones, comentarios, juicios y/o análisis.

Con el mismo espíritu de siempre y con la seguridad de continuaremos en la palestra, porque no hemos sido golondrinas de verano anacadas a un proceso electoral que ha culminado.

Por todo ello esta casa sigue abierta a todos (en especial a los frenteampulistas). Estas páginas y estas columnas están a entera disposición para ser receptáculos de juicios y aún de análisis o discusiones ideológicas profundas y palpitantes.

Como nunca fuimos sectarios, hoy más que nunca decimos —y ratificamos— que ante las nuevas instancias que se avecinan, la unidad en la lucha popular es imprescindible y prioritaria. Y para que esa unidad sea efectiva, real y fecunda este medio —DIGNIDAD— es uno de los vehículos a utilizar para la difusión de ideas y ponencias.

Con mucho gusto, pues, les decimos a todos: ¡Paseñ! ¡Adelante! Están en su casa...



El Parlamento debe actuar

MAS VERGONZANTE, AUN...

"Vergonzante" titulamos nuestra página 7 de la anterior edición. Referíamos a las actitudes de la Suprema Corte de Justicia, que resolvería el caso notorio de Wilson Ferreira Aldunate, con los resultados electorales a la vista y considerando sus connotaciones políticas a la luz de los nuevos gobernantes. Pedíamos, entonces, —fuera cual fuera el pronunciamiento judicial— que renunciaran en forma inmediata. Hoy, resuelta la cuestión del líder nacionalista, decimos que la actitud de determinados miembros de la Suprema Corte de Justicia ES MAS VERGONZANTE AUN...

Cuatro miembros de la Suprema Corte de Justicia integrada (dos militares y dos civiles), "salvaron" a la Jurisdicción militar especial de "quedar pagado" totalmente en el proceso a Wilson Ferreira Aldunate. Y le tendieron "una manito" para que no quedara al desnudo "in totum" la farsa y payasada del encarcelamiento del líder nacionalista.

Para que ello ocurriera decretaron la nulidad del proceso en lo que refiere a los delitos de lesa nación que se le habían imputado, manteniendo —por carecer de competencia— el ilícito militar de "ataque a la fuerza moral de las Fuerzas Armadas en el grado de villpendio".

Aunque la temática jurídica admite los más variados matices y es de las más notorias en cuanto a su interpretación elástica y flexible, no tenemos dudas —y aquí sí somos subjetivos— que al Derecho lo "estiraron" (al estilo Adams de mascar) para "salvar" a la Justicia militar.

Existe una vieja regla del Derecho, dentro de los principios generales de interpretación, que "quien puede lo más, puede lo menos". Si la

que los "juicios en ausencia" (como lo establece la Constitución de la República) son nulos de toda nulidad, nadie puede comprender cómo pudo haber decretado un insólito "desglose de nulidades"...

Si los delitos mayores, punibles y castigables con penas de penitenciaría, fueron borrados por causal de nulidad formal ¿por qué un delito menor, de jurisdicción incompetente como la militar, no corrió igual determinación? Nadie se lo explica y lo primero a lo que se tiene derecho es a suponer, cuando las argumentaciones son tan inconsistentes como "que corresponde a otra jurisdicción"...

Es admisible, entonces, que se piense —y se piense, intencionadamente bien— que se "encontró" —jurídicamente hablando— una solución más que salomónica. El grueso error (basado en consideraciones políticas) del proceso, a Ferreira Aldunate debían desmantelarlo, pero "en algo" debían mantener la "firmeza" de la jurisdicción militar. Y así lo hicieron.

Dos Ministros civiles (que son dos de los tres que quedan) sumaron sus votos a los "conjuces" militares y resolvieron devolver el expediente a la Justicia Militar, para que ésta se expidiera sobre la excarcelación. Mayor saineo con mejor coreografía, imposible...

Si fue —y sigue siendo— vergonzante la dilatoria en la consideración del asunto, la resolución ha sido más vergonzante aún.

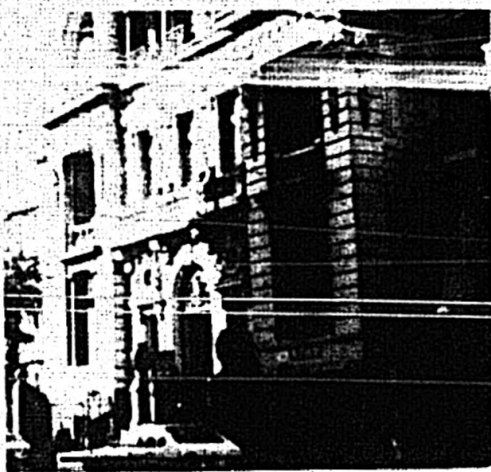
Que el máximo órgano de la judicatura nacional haya llegado al extremo que llegó, supone un decalimiento total de valores esenciales y muy caros a las tradiciones de la República. Ello agravado, aún, más, por el hecho de que los dos Ministros que votaron y sustentaron tal posición "salvadora" de la jurisdicción militar, son dos de los que se mantendrán en sus cargos al reiniciarse el sistema democrático, interrumpido en 1973.

Por todo ello, si el martes pasado afirmábamos y reclamábamos QUE RENUNCIARAN Y SE FUERAN, hoy decimos que la dignidad y el prestigio de la Justicia Nacional deberá ser restituida el 15 de febrero de 1985, cuando se instale la Asamblea General Legislativa, procediéndose a la renovación TOTAL y COMPLETA de la Suprema

Corte de Justicia. Será a los legisladores, representantes y delegados del pueblo soberano, a quienes corresponderá reponer en su sitio a una Justicia suprema que ha demostrado que se doblega —como se doblegó— para "salvar" a instrumentos de la dictadura...

El prestigio de la judicatura nacional se ha desplomado verticalmente. Aquellos valores y principios que nos habían sido tan caros, agonizan hoy al amparo de determinaciones carentes de grandeza. Y no es una afirmación política la que estampamos sino una incontrovertible razón jurídica. Porque la frialdad de la ley es la que debió aplicarse y no la tibieza de las concesiones.

Dijimos en la edición pasada que un crespón negro pendía sobre el sistema jurisdiccional del país. Agregamos hoy que —ya resuelto el caso Ferreira Aldunate e inclusive su libertad—, ha muerto una rica historia y una cara tradición de grandeza y dignidad. Se ha instalado, lamenta-



blemente, y en su lugar la tibieza y la concesión; la genuflexión y el "amparo" a una dictadura.

Escribimos —y terminamos— esta nota con profundo dolor y tristeza. Jamás tuvimos la más remota idea de tener que hacerlo. Pero como las cosas hay que decir las con la franqueza y la lealtad que corresponde, no hemos tenido alternativa que hacerlo.

Lo lamentamos por la República, por la Justicia y por todo un historial de la judicatura, acumulado a través de toda nuestra vida como nación independiente.

Pero no solo ha llegado la hora de restañar heridas y de reconciliar a los orientales; ha llegado también la hora de restituirle prestigio a las instituciones. Y para que así sea es imprescindible grandeza y dignidad de quienes la integran.

Quienes no se hayan ido al 15 de febrero próximo, seguramente serán sustituidos. Es lo mínimo que podrá hacerse para devolverle prestigio, jerarquía y grandeza a la Justicia uruguaya, hoy más que debilitada —con sus cimientos necesitando grandes dosis de vitalización— por estas actitudes complacientes adoptadas de rodillas y a espaldas de la Historia...

JULIAN BATLLE

EL PUEBLO COMO PRETEXTO

"El pueblo como pretexto". — Esta frase, por muchos conceptos memorable, está estampada en un comentario de página editorial de un matutino del coloradismo delirante que sería injusto para el Partido de Estima, camaronero de batllista.

Vale la pena detenerse en ella porque es el ejemplo más radical de la alienación ideológica de quienes triunfantes relativos en la lucha cívica, se sienten arrogantes hasta los tuétanos y buscan, por anticipado, excusas, pretextos, justificaciones y coartadas copiosamente, con tal de asumir una realidad popular que no coincide con la fantasía que los consume.

Desde un pensamiento esquematizado y con el fanatismo de conducta que de él deriva, cuya similitud con el fascismo es de claridad meridiana, se pretende desdeshar y minimizar la palabra "pueblo"; se la trae y se la lleva, dándole el contenido que se supone más conveniente.

La frase transcripta, el mensaje ominoso que transporta, se multiplica una y otra vez, manipulada antojadizamente. La palabra "pueblo" es utilizada como una especie de comodín a usar como argumento, cuando se quiere contradecir y aún desconocerlo que el pueblo concierne, llano sienta, desea y anhela para el futuro y porvenir del país.

Cualquiera que tenga un mínimo sentido del pluralismo, cualquiera que reconozca y respete las estructuras sociales y populares, no puede hacer otra cosa que comprobar la filosofía elitista que subyace tras la frase citada.

Ese elitismo sectario, intolerante e impopular, deriva en represión y opresión al accede al poder. Todos los totalitarismos y autoritarismos

demonstran, sin que quede lugar para dudas o dudas, que, es más grave, la desatención. Pruebas acabadas de ello son la represión, persecución y tortura instaurada por el gobierno de Pacheco Areco y Bordaberry, a los que sustentó el matutino de marras y con los que colaboró como Ministro el Presidente electo Doctor Sanguinetti.

Un ejemplo basta para confirmar tales aseveraciones. Escasado de un periódico, también después de una ateción. Dice con tanta contundencia antidemocrática: "Mayoría o no, hay que barrerlos!". Figura en la primera página como título, se reitera como tal a la cabeza de un largo artículo de opinión, donde en lo esencial se usan razonamientos (es decir) muy semejantes a la frase que hemos transcripto al comienzo.

Lo único que cabe agregar ahora es que el periódico en cuestión era "Azul y Blanco" en su edición del 12 de diciembre de 1973, comentando las elecciones universitarias. En otras palabras que el coloradismo delirante y el fascismo practican, en su esencia, los mismos puntos de vista, por tener los mismos presupuestos negadores de la libertad del pueblo, ese pueblo al que tanto invocan.

NOTA: Este artículo ha sido recompuesto en nuestra Redacción, como forma y manera de respuesta tajante al coloradismo delirante de un matutino de la Avda. 18 de Julio, para el cual "si los sindicatos y las organizaciones sociales, los estudiantes y el pueblo no pueden ser partícipes de las decisiones, desde ya que se sepa que el nuevo gobierno —por más votos que se haya cosechado en las urnas— no representa la voluntad nacional" (frase del martes pasado en DIGNIDAD) es una afirmación que utiliza al pueblo como pretexto...



¿Se trataba solo de "una primavera"?

ron una tregua en razón de las elecciones. Pero que de la misma manera que aceptaron "una primavera" sin represión, hoy nuevamente por sí y ante sí dan término a dicha "primavera"...

Cuando no se logra el poder siempre ocurre lo mismo. En todos los países y en todos lados...

Este "collage" de la represión de la semana pasada en Plaza de Cagancha es prueba y muestra irrefutable de que la dictadura sigue vivita y coleando...

Permanentemente hemos insistido desde estas páginas, que la dictadura no se ha ido y que sigue —aún cuando no sea como en sus mejores días— con sus andadas a cuestas y en contra del pueblo.

Lo ocurrido la semana pasada, al cierre de nuestra edición anterior, en la Plaza de Cagancha en ocasión de las manifestaciones pacíficas que realizaban militantes del Partido Nacional, exigiendo la liberación de Wilson Ferreira Aldunate, ante la Suprema Corte de Justicia es una prueba acabada de cuanto decimos.

Con una ferocidad, digna de la mejor época de represión, las fuerzas policiales cargaron contra los manifestantes blancos importándoles poco si eran mujeres, niños o ancianos. Tampoco importó si se trataba de violentos o pacíficos; tampoco si los reclamos eran justos o injustos; si tal situación afectaba o no el orden público...

Renació, entonces, el espíritu represor. La salvajada volvió a reeditarse.

Pareció como si ese espíritu represor, que estaba adormecido por la "primavera electoral" vivida, despertara salvajemente con impulsos desmedidos...

Pasaron las elecciones y rebrotó la saña contra integrantes de los conquiridos del pueblo (que también lo son los militantes nacionalistas).

Es que la dictadura no se ha ido. Y creemos, después de los resultados del domingo 25 pasado, que ha recu-

acecho como ya lo hemos repetido mil veces.

Y lo que agrava la situación es que no deseamos que, como lo ha machacado en la República Argentina el

Partido Intransigente del Doctor Oscar Alendo, "los Impunes de hoy, sean los golpistas de mañana..."

Por último todo haría suponer que las fuerzas represoras, tan sólo hicie-



perado energías y ansias represivas. Recuperación de energías que era natural que ocurriera, al haber triunfado el continuismo. Se sienta, ahora, la dictadura respaldada en sus actos, porque tiene algunas seguridades de las cuales antes dudaba.

La represión de la semana pasada en la Plaza Cagancha fue inaudita y rechazable como toda represión. Pero, a su vez, tiene connotaciones mucho más graves de las que pueden surgir a simple vista, porque se produce a 24 horas de comicios formalmente inobjurables.

La derrocha y la reacción no se irán así como así... Siguen y seguirán al

BIENVENIDO, WILSON!!

Luego de más de cinco meses de prisión injusta e injustificada, el viernes fue liberado Wilson Ferreira Aldunate del Partido Nacional, detenido prácticamente el día 16 de junio cuando retornaba al país.

Posterior a un payasesco proceso, en el cual también estuvo involucrada la Suprema Corte de Justicia, se le exarcó en forma provisional pues se le mantuvo la imputación del ilícito militar de "atentado a la fuerza moral de las Fuerzas Armadas en el grado de villpendio.

Su libertad generó un sentimiento generalizado de regocijo a todos los niveles. Y en todo el país el pueblo, al margen de banderías y partidarios, festejó alborozado la finiquitación de un cautiverio político e irracional.

Desde Trinidad, donde se encontraba recluido en el Cuartel local, se trasladó inmediatamente a Montevideo, acompañado de una larga caravana. A su paso por distintas ciudades fue saludado y vivado por sus simpatizantes, dándose el hecho original que a la vez de las rutas 3 y 1, por donde circulaba el vehículo que lo trasladaba, se encendieron fogatas en las zonas rurales como forma de saludo y alborozo.

A la madrugada —el acto político que más tarde ha finalizado en la historia política del país— pronunció un conceptuoso discurso ante una multitudinaria asistencia, integrada por simpatizantes blancos como así también por enorme cantidad de frenteamplicistas. Previamente a su parte oratoria una delegación del Frente Amplio encabezada por el Contador Juan Young, José Pedro Cardoso y el Ingeniero José Luis Massera, entre otros, le había presentado sus saludos.

En el enjundioso discurso de la Explanada Municipal, Wilson Ferreira Aldunate realizó una formidable autocrítica de su propio Partido Nacional, analizando las causales que provocaron la derrota electoral. Enfatizó aspectos internos de su colectividad, a la par que adelantó que sus legisladores no estarán para generarle problemas al nuevo gobierno, al que acompañarán siempre y cuando no deban relegar principios que han sustentado hasta el presente.

Añadió, en gesto unitario, que debe concertarse. Pero que, esencialmente, esa concertación debe construirse y concretarse sobre la base de cambios profundos en la estructura económico-social del país.

Ferreira Aldunate puso especial énfasis en la necesidad imperiosa de decretar una Amnistía General e Irrestricta, para lo cual comprometió —por anticipado— que la bancada parlamentaria de su Partido acompañará una propuesta en tal sentido del gobierno electo. Dijo que no solo había que liberar "a los presos por luchar" sino que también había que hacerlo con sus familiares que también estaban presos y con todos aquellos que lo único que habían hecho había sido enfrentarse, aunque más no fuera a través de su pensamiento, con la dictadura.

Bajo permanentes interrupciones por cánticos y gritos, el líder blanco comprometió a su Partido en realizaciones en pro de cambios reales y concretos.

La alocución de referencia ha sido especialmente considerada a todos los niveles. Surge de su exposición un pensamiento maduro y concreto que si se practica tal cual como se expone, permitirá logros —previas las concertaciones unitarias del caso— positivos para nuestro pueblo.

Se reintegra, pues, Ferreira Aldunate a la vida política del país. Privado de sus derechos políticos y encarcelado, su libertad es un nuevo motivo de reconciliación nacional. La postura expuesta, por otra parte y como se dijo, también ha sido bien recibida.

En esta nueva lucha que emprende el pueblo por sus reivindicaciones, la presencia de Ferreira es importante e importa.

BIENVENIDO, pues, WILSON!!!



ES MAS FACIL LUCHAR CONTRA ALGO QUE LUCHAR EN PRO DE ALGO

La semana pasada en un artículo que se titulaba "Cualidades del Hombre Nuevo" tratábamos de devolverle el verdadero sentido a algunas palabras.

Pero lo que debe quedar claro es que este tema, el de la recreación del hombre, no se agota con palabras, sino que hay que ir directamente a los hechos.

Bien sabemos que la gran contradicción que existe no es en ningún momento entre partidos tradicionales y partidos progresistas, sino que es entre partidos auténticamente de izquierda y partidos de derecha, entre oprimidos y opresores, lo que no quiere decir que todos los oprimidos están en la izquierda.

Lo que sí podemos afirmar es que, mientras la derecha siempre está unida (por lo menos en los momentos difíciles), por determinados intereses y contra algo, la izquierda está dividida, en grandes luchas internas, por sostenerse en diferentes filosofías y estrategias. Lejos de separarnos estas contradicciones internas que vivimos, deben servir para profundizar en ellas de tal manera que surjan nuevas formas ideológicas y estratégicas que tiendan puentes entre unos y otros, para estar cada vez más unidos. Al mismo tiempo debemos trabajar en los puntos comunes que son muchos, ciertamente.

Un verdadero militante de izquierda debe tener bien claro que su militancia en tal o cual partido, está en un camino de búsqueda en pro de algo. Nunca debe estar dirigida contra algo, como lo hace nuestros enemigos.

Unirse contra algo es mucho más fácil que unirse en pro de algo.

Esta frase es muy utilizada por las ideologías fascistas. Para luchar contra algo simplemente convencen a unos cuantos indecisos de que ellos son superiores, de que su enemigo es malo, por lo tanto hay que destruirlo.

En cambio para nosotros la tarea es mucho más difícil, nosotros debemos pensar. Nosotros luchamos por una sociedad que...

Luchamos por un hombre más humano, solidario, libre, digno. Luchamos por lo tanto, por el cambio del hombre.

Para esto no nos basta con convencer a unos cuantos indecisos de que el enemigo es malo y hay que aplastarlo.

Porque cuando logremos la patria libre no es termina la lucha.

No, ahí empieza otra parte de la lucha. La lucha de la construcción, la lucha por la vida, la lucha por la esperanza.

Porque la sociedad al servicio del hombre en una patria libre, soberana, solo podrá ser defendida por el hombre que comprenda que su felicidad es la felicidad de su pueblo, que sus derechos terminan donde empiezan los derechos de otro compañero.

Por eso decíamos que nuestra elección, nuestro camino es mucho más difícil.

No nos basta, por lo tanto, pensar solamente en el futuro.

Nuestra dedicación en la lucha diaria del presente es la mejor garantía de que el futuro será nuestro.

Iniciamos una nueva etapa en la vida del país. Después de trece años, tuvimos elecciones, que si bien no fueron democráticas por llevarse a cabo con candidatos, partidos y ciudadanos proscritos, servirán de marco para la etapa de lucha que se acerca.

Lucha que debe ser llevada a cabo por todos los sectores oprimidos y conscientes de nuestro país.

Lucha desde los sindicatos porque queremos que sean los trabajadores, los verdaderos beneficiarios de su propio esfuerzo.

Lucha desde los centros de estudio, porque queremos que la enseñanza sea auténticamente popular.

Y me detengo en la enseñanza, en la cultura, porque es aquí donde está nuestra gran tarea,

la de recreación del hombre.

Un niño que vende caramelos en los ómnibus y come salteado, no piensa ni siente como un niño que vive en un hogar de clase media o alta, que puede hacer deportes, que puede estudiar, que puede crecer armónicamente con todas las posibilidades, que esta sociedad corrupta brinda a unos pocos.

La sociedad burguesa instrumentada bajo una máscara democrática, es la máscara más atractiva de nuestro enemigo. Por eso hoy día, sectores que se dicen progresistas y sectores totalmente reaccionarios están en un mismo partido.

Nuestra lucha, pasa necesariamente por desmascarar a todos aquellos, que por una u otra causa postergan o se oponen a los cambios que el pueblo consciente reclama.

Afirmamos que la sociedad burguesa, no quiere hombres que piensen por sí mismos. Por eso debemos transformar la enseñanza.

Un niño con posibilidad de elegir entre varias opciones, es el germen de un hombre con espíritu crítico.

Un hombre que piensa por sí mismo, es un hombre capaz de luchar y defender sus derechos.

La cultura es el aliado principal de un pueblo que no quiere más injusticias. Injusticia en su sentido sustancial.

Porque si hay injusticia en el acto de matar a otro ser humano, más injusticia hay en que se mueran cientos de niños de hambre; más

injusticia hay en que haya niños que deban trabajar para comer, cuando otros van a colegios privados; más injusticia hay en un país que alberga cantagrios poblados de hombres marginados, cuando otros tienen varias propiedades; más injusticia hay en que algunos se aprovechen de la explotación de muchos hombres, con el solo fin de preservar sus intereses.

Porque cuando nosotros decimos: queremos una patria libre y justa, no es un slogan, una frase vacía.

Hoy nuestra lucha pasa por las elecciones, pero con las elecciones no se termina la dictadura. Y aún cuando la dictadura termine, no habrán terminado las injusticias.

El día que todos tomemos conciencia de nuestro deber como hombres forjadores de nuestro propio destino; el día que hayamos destruido todas las máscaras, y desnudado a todos los "demócratas y progresistas"; ese día todos los oprimidos estaremos donde debamos estar.

Todos juntos. Entonces ya no vencerá el más fuerte. Vencerá la justicia, vencerá la solidaridad, vencerá el amor. Vencerá el mejor. Hoy ya pasaron las elecciones. Y para los oprimidos la lucha continúa. HASTA VENCER.

Silvia Cardoso

LO IMPORTANTE ES AVANZAR

El pasado domingo 25 de noviembre, después de once años de dictadura el pueblo uruguayo pudo pronunciarse a través de las urnas, y elegir sus gobernantes para...

... años. Los resultados de dicho acto electoral, no fueron todo lo positivo que muchos frenteamplistas, (sobre todo los más jóvenes) esperaban, para nuestra coalición. Sin embargo, hoy más que nunca, lejos de perder los ánimos por los resultados de esta contienda, todos los frenteamplistas debemos abocarnos al trabajo militante, concientizando, acercando más uruguayos a nuestras filas, con el pensamiento claro, y la firmeza de que un país socialista no se construye solamente votando cada cinco años, sino trabajando todos los días y a todos los niveles. Este trabajo implica una responsabilidad y una continuidad de parte de los militantes, sumado todo esto a una profundización ideológica, que nos permite la fácil explicación de los problemas de fondo, para lograr llegar cada vez a más cantidad de gente. Los trabajos sociales, y de solidaridad que se efectúen, deben ir acompañados de charlas que esclarezcan a todos los que comparten las tareas que en cada lugar se realicen. Cada comité de Base debe ser también un bas-



ción en la lucha por una sociedad más justa; y cada sindicato un lugar en donde además de tratarse los problemas de reivindicaciones momentáneas sirva para que cada obrero que concurre tome conciencia de clase y asuma un lugar en la lucha por una sociedad mejor.

No es momento de bajar los brazos, ni de buscar los por qué de los resultados de estas elecciones, es momento de redoblar esfuerzos y trabajar cada día más, sin alejarnos de nuestros principios. Debemos mostrarnos ante el pueblo tal cual somos; debemos explicar claramente lo que queremos sin tapujos y sin medias

palabras. Solo siendo sinceros con nosotros mismos y con los demás llegaremos a ser fuertes, indestructibles, porque tendremos a nuestro lado a todo un pueblo consciente, que comprendiendo la senda a seguir hacia una verdadera justicia social, hará suya nuestra lucha y sus banderas serán las de todos. El pueblo unido jamás será vencido; pero para que el pueblo esté siempre unido (en las buenas y en las malas), debe tener objetivos concretos comunes, en esos objetivos, y buena base ideológica, para que en otra situación semejante a la del pasado 25 de noviembre no venda su voto al mejor postor.

Abriremos todos jun-

tos los ojos; los frenteamplistas y los no frenteamplistas, hablando y comprendiendo nuestros errores del pasado. Todos los trabajadores, todos...

... todos los jubilados y pensionistas, unidos por nuestras necesidades cada vez más acuciantes hasta el momento. Tendremos mejor visión,

de las cosas que nos atañen. Sabremos bien quiénes están de nuestro lado y quiénes nos quieren llamar a engaños con falsas promesas y discursos demagógicos, y diremos por fin todos juntos: ¡NO a los intereses que no son los nuestros! ¡SI a una patria justa y verdaderamente soberana!

Compañero frenteamplista: nuestra lucha es de todos los días. No nos podemos tomar la atribución de bajar los brazos cuando el momento nos exige mayor esfuerzo: Si no votamos mejor, es porque nuestro mensaje no ha llegado a todos, o no ha sido comprendido por todos. Acérquemonos con nuestros principios, con nuestra lucha por el bien de todos, a cada centro poblado, a cada ciudad, a cada barrio y demos muestras de lo que realmente somos y pensamos. ¡Vamos todavía que la victoria es nuestra!

JORGE E. PEREZ

Del Sindicato Obrero de C.A.L.N.U. MEDIDA GUBERNAMENTAL PERJUDICA OCUPACION EN LOS INGENIOS

Bella Unión, 22 de noviembre de 1984.- EL "SINDICATO OBREROS DE C.A.L.N.U." ARTIGAS, HACE SABER AL PUBLICO EN GENERAL:

En vista del decreto gubernativo dado a conocer el día 8 de noviembre próximo pasado, por el que se autoriza a los ingenios remolacheros la importación de 12.000 tons. de azúcar crudo sin recargo, con carácter de excepción y en función de circunstancias de fuerza mayor fundamentado en el déficit de materia prima que sufrirá la próxima cosecha por las copiosas lluvias caídas en el período de siembra de la remolacha, lo que afectará el funcionamiento de los ingenios remolacheros en sus distintas fuentes de trabajo.

El "Sindicato Obrero de

C.A.L.N.U." (S.O.C.A) por estar directamente comprendido en los alcances de este ACTO DE GOBIERNO, comunica lo siguiente:

Que C.A.L.N.U. informó con antelación y en su debida forma que con la producción existente de azúcar más lo estimado para este año azucarero, el país se encuentra totalmente autoabastecido, por lo que esta importación de crudo de azúcar significa una grave erogación en las fuentes de trabajo nacionales y un gasto innecesario de divisas.

Es de primordial importancia destacar que esta medida adoptada aunque sea en carácter de excepción, tiende a desequilibrar y a deteriorar los sistemas de producción y desarrollo agroindustrial de nuestro país.

Los ingenios de C.A.L.N.U. y AZUCARLITO, tanto uno como el otro, se sienten agraviados por esta amarga decisión gubernamental. También es necesario destacar que no sólo resultan perjudicados directamente los ingenios de C.A.L.N.U. y AZUCARLITO, en sus distintas fuentes de trabajo, sino también todos los demás procesos de industrialización que hoy se encuentran directamente relacionados a ellos; así como también los importantes proyectos de desarrollo y diversificación industrial que ya han comenzado a ejecutarse en esta zona de Bella Unión.

Este tipo de decisión gubernamental no protege en absoluto el desarrollo efectivo de tan importantes proyectos para la comunidad

social de nuestra zona, ni la comunidad social del país.

La solución para el ingenio remolachero de RAUSA desde el punto de vista de sus fuentes de trabajo —ya

sean los productores de remolacha como la masa obrera— no es exactamente este tipo de medidas adoptadas, sino otro que garantice el normal funcionamiento

de todo el sistema industrial remolachero durante todo el año, recuperando la crisis económica que lo afecta y no solamente durante un mes, que es lo que promete RAUSA a sus trabajadores.

Como sostiene este ingenio, existe el gran prioridad en cuanto a la defensa e incremento de la ocupación y del salario real; la defensa de los productores rurales y la reactivación de todos los medios de producción, pero resulta totalmente falsa la forma con que se quiere instrumentar esa "gran defensa". No es exacto querer demostrar proporcionar trabajo a un grupo de obreros por un brevísimo lapso de tiempo (30 días) por un lado, y por otro perjudicar a mayor cantidad de trabajadores con fuentes de trabajo permanentes, sino también, deteriorar inutilmente los escasos sistemas de producción agroindustriales que han sabido sobrevivir la gran crisis económica por la que atraviesa el país.

Sería correcto que se incentivara la industria remolachera de RAUSA, mediante adecuados sistemas de refinanciamiento, o que se otorgaran garantías colectivas, o que se formasen fondos de subsidio con fines de estabilización al sector azucarero nacional.

Por el "SINDICATO OBREROS DE C.A.L.N.U." - Enrique AGUERRE - Presidente.

Señor director de algún partido tradicional que siempre tan sanguinético y moral se la pase hablando de democracia.

Eso al Pueblo no le hace mucha gracia.

Señor ministro de algún ministerio que siempre tan militar y boletínizado lo pase hablando de su prestigio sin manchas.

La historia siempre nos da la revancha.

Señor que estando exiliado en algún país siempre tan conciliador y aldunatizado lo pase jugando a la convergencia.

No hemos perdido la memoria, ni la vergüenza.

Señores, señores todos los del imperialismo y afines preciso es que sepan que es hora de redefiniciones que llega el tiempo del agua clara

y es en esta hora, solo en esta hora que hablamos de "democracia" sanguinética y aceptamos la convergencia aldunatizada.

y serán esos marcos arena de nuestra lucha

donde nosotros. El Pueblo hoy presentes manantiales de agua clara forjamos entre gritos y llantos de victoria el destino impostergable de esta patria.

Silvia Cardoso

TRABAJADORES DE ANTEL CONTINUAN LA LUCHA

Los trabajadores de ANTEL hacemos saber a la

que adelantada la entrevista que había sido fijada para el día martes 20, la cual iba a ser acompañada con una concentración y paro de actividades.

Dicha entrevista fue un eslabón más de las gestiones llevadas a cabo por el Gremio ante el Directorio del ente, las cuales eran apoyadas con movilizaciones que incluían denuncias de irregularidades, paros y concentraciones.

Nuestros reclamos eran:

- I) Aumento salarial de \$ 3.000.
- II) Reestructura escalafonaria sobre I
- III) Reestructura escalafonaria sobre la base de igual tarea - igual remuneración.
- IV) Tarifa popular
- V) Descongelamiento de beneficios sociales.

Lo logrado hasta el momento es:

- I) Reintegro del compañero Solana separado del cargo a raíz del paro cívico del 27/6/84.
 - II) Adelanto de \$ 7.500 reintegrable en 1986
 - III) Devolución de \$ 1.000 aproximadamente por concepto de multas.
 - IV) Compromiso de integración del Gremio a las Mesas Calificadoras de Concursos.
 - V) Aumento de salario inversamente proporcional para los sueldos menores de \$ 10.500 que promediamente alcanzó la suma de \$ 2.000.
- Ponemos en evidencia los esquivos realizados por el ente durante 6 meses, aduciendo la imposibilidad de aumentos por la dependencia con SEPLACODI y considerando que la situación financiera del ente y de SEPLACODI no ha variado, entendemos que las posibilidades no eran tales.

Ante este hecho y los resultados obtenidos exhortamos y apoyamos a los demás Gremios Públicos a mantener sus reivindicaciones exigiendo soluciones AHORA:

LA LUCHA CONTINUA

AUTE - ANTEL - FNT
PIT - CNT

¿Dónde están?

- GERARDO GATTI
- LEON DUARTE
- ALBERTO MECHOSO
- ALFREDO MOYANO
- RAUL OLIVERA
- FERNANDO DIAZ
- GUSTAVO INZAURRALDE

EXIGIMOS: APARICION
CON VIDA
Y JUICIO A LOS
CULPABLES

LUCHA
LIBERTARIA



Amnistía Internacional

PARA PREVENIR LA TORTURA

La tortura es una violación fundamental de los derechos humanos, condenada por la Asamblea General de las Naciones Unidas como una ofensa a la dignidad humana y prohibida por legislaciones nacionales y por el derecho internacional.

A pesar de ello, la tortura sigue produciéndose diariamente en todo el mundo. En la experiencia de Amnistía Internacional la prohibición legislativa de la misma no es suficiente. Se hace necesario tomar medidas inmediatas para hacer frente a la tortura y a otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, dondequiera que se produzcan, hasta conseguir su total erradicación.

Amnistía Internacional formula un llamamiento a todos los gobiernos para que pongan en práctica el siguiente programa de 12 puntos para la prevención de la tortura, e invita a todas las personas y organizaciones interesadas a unar sus esfuerzos en la promoción de este programa. Amnistía Internacional está convencida de que la puesta en práctica de estas medidas será una clara y positiva indicación del empeño de un gobierno en abolir la tortura a nivel nacional e internacional.

1. CONDENACION OFICIAL DE LA TORTURA

Las máximas autoridades de cada país deberán demostrar su total oposición a la tortura, haciendo saber a todo el personal encargado del cumplimiento de la ley que la tortura no será tolerada bajo ninguna circunstancia.

2. LIMITES DE LA DETENCION EN REGIMEN DE INCOMUNICADO

mientras las víctimas se encuentran en régimen de incomunicado, imposibilitadas de entrar en contacto con aquellas personas que podrían ayudarles o informarles de lo que les está ocurriendo. Los gobiernos deberían adoptar salvaguardias para hacer que la detención en régimen de incomunicado no se transforme en una oportunidad para la aplicación de torturas.

Cierto día de 1961, un abogado londinense, abrió con la habitual serenidad su ejemplar del "Time" y leyó estupefacto sobre la prisión de dos ciudadanos portugueses en Lisboa. Ellos habían hecho un brindis a la libertad en un restaurant de la capital portuguesa y los oídos de un agente secreto interpretaron en ese brindis un acto subversivo. La llegada de sus carceleros, se dio antes del postre. Peter Benenson, aquel abogado, se sentó indignado frente a su máquina y escribió, para otro diario londinense, un artículo con el título de "Los prisioneros olvidados", sacando de debajo del polvo, cientos de miles de casos de personas encarceladas en todo el mundo por sus convicciones u orígenes y llamó a una acción concreta en su favor. Las primeras adhesiones partieron de Gran Bretaña.

Luego la solidaridad fue europea. Hoy, Amnistía Internacional tiene 500 mil militantes y simpatizantes en 160 países de todo el mundo.

Es de capital importancia que todos los presos sean presentados ante las autoridades judiciales con la mayor presteza tras haber sido detenidos y que se permita a sus familiares, abogados y médicos acceso pronto y regular a los mismos.

3. ELIMINACION DE LAS DETENCIONES SECRETAS

En algunos países, las torturas se llevan a cabo en centros secretos, a menudo después de haberse hecho desaparecer a las víctimas. Los gobiernos deberían asegurar que los presos sean recluidos en lugares públicamente reconocidos y que se proporcione información precisa sobre el lugar en que se encuentran sus familiares y abogados.

4. SALVAGUARDIAS DURANTE EL PERIODO DE DETENCION E INTERROGATORIOS

Los gobiernos deberían mantener los reglamentos para detención e interrogatorios bajo constante examen. Los presos deberían ser informados sin demora de sus derechos, incluyendo el derecho de

que reciben. Debería asimismo autorizarse a los organismos independientes pertinentes a realizar visitas regulares de inspección a los centros de detención. Una salvaguardia importante contra la tortura sería la separación entre las autoridades encargadas de la detención y las que tienen a su cargo la realización de los interrogatorios.

5. INVESTIGACION INDEPENDIENTE DE LOS INFORMES SOBRE TORTURAS

Los gobiernos deberían asegurarse de que todas las quejas e informes sobre torturas sean imparcial y eficazmente investigados, haciendo públicos tanto los métodos como los resultados de dichas investigaciones. De igual modo, tanto los demandantes como los testigos deberían estar protegidos contra posible intimidación.

6. INVALIDEZ LEGAL DE DECLARACIONES EXTRAIDAS BAJO TORTURA

Los gobiernos deberían tomar las medidas necesarias para que las confesiones y

demás pruebas obtenidas bajo tortura no puedan ser utilizadas jamás en trámites judiciales.

7. PROHIBICION LEGISLATIVA DE LA TORTURA

Los gobiernos deberían adoptar medidas encaminadas a que los actos de tortura sean considerados como delitos punibles en virtud de las disposiciones del derecho penal. En conformidad con la legislación internacional, la prohibición de la tortura no debería ser suspendida en ninguna circunstancia, ni siquiera bajo el estado de guerra u otra emergencia pública.

8. ENJUICIAMIENTO DE PRESUNTOS TORTURADORES

Las personas responsables de actos de tortura deberían ser enjuiciadas. Este principio debería mantenerse dondequiera que se encuentren, sea donde fuere el lugar en que se cometió el crimen y sin tener en cuenta la nacionalidad de los perpetradores o de las víctimas. No debería proporcionarse a los torturadores "santuario" alguno.

9. PROCEDIMIENTOS DE CAPACITACION

Durante los cursos de capacitación de todos los funcionarios que toman parte en actividades de detención, interrogatorio o tratamiento de presos, debería pensarse en claro que la tortura es un acto criminal.

Amnistía Internacional va a presentar en la Asamblea General de la ONU un estudio en forma de proyecto que transforma el crimen contra la humanidad, y prevé inclusive la pena de extradición para torturadores a escala mundial y en cualquier nivel que ocurra.

haciéndoles saber que se encuentran obligados a desobedecer cualquier orden de llevar a cabo torturas.

10. COMPENSACION Y REHABILITACION

Las víctimas de la tortura y sus dependientes deberían tener derecho a obtener compensación financiera. Al mismo tiempo, debería proporcionarse a las víctimas los cuidados médicos o rehabilitación apropiados.

11. REACCION INTERNACIONAL

Los gobiernos deberían utilizar todos los canales disponibles para interceder ante aquellos gobiernos acusados de la aplicación de torturas. Deberían establecerse mecanismos intergubernamentales para investigar con urgencia informes de tortura y adoptar las medidas eficaces pertinentes contra la misma. Los gobiernos deberían vigilar asimismo que las transferencias o capacitación de personal militar, de seguridad o de policía no faciliten la práctica de torturas.

12. RATIFICACION DE INSTRUMENTOS JURIDICOS INTERNACIONALES

Todos los gobiernos deberían ratificar los instrumentos internacionales que contengan salvaguardias y recursos contra la tortura, incluyendo el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y su Protocolo Facultativo, que autoriza al examen de quejas presentadas por víctimas individuales.

Este programa de 12 puntos fue adoptado por Amnistía Internacional en octubre de 1983, como parte de su Campaña pro Abolición de la Tortura. Para más información sírvase dirigirse al Secretario Internacional de Amnistía Internacional, 1 Easton Street, Londres WC1X 8DJ, Gran Bretaña.

POR FERNANDO MIRANDA

Ante un nuevo aniversario de la desaparición forzada del docente y escribano Fernando Miranda, ocurrida el 30 de noviembre de 1975, el C. E. D. (Centro de Estudiantes de Derecho) exige la investigación y esclarecimiento de éste y todos los delitos perpetrados por la dictadura intensificando nuestra lucha por amnistía general, irrestricta, inmediata y no recíproca.

Aparición con vida de los detenidos desaparecidos
Desmantelamiento del aparato represivo
Julio y castigo a los culpables

CED-ASCEP-FEUU

MAÑANA MIERCOLES

19 Horas

Concentración Solidaria con Guatemala

Punto de reunión:
RIVERA Y SOCA



LIBERTAD Y PUNTA DE RIELES

MECANISMOS DE LA

La Masificación

En el rubro "disciplina" se incluyen una serie de acciones que si bien hacen parte y son inseparables del concepto de sometimiento, persiguen fundamentalmente la finalidad de desjerarquizar la individualidad, uniformizar las conductas conjuntamente con el aspecto exterior, reprimir las iniciativas individuales, coartar las manifestaciones de afectividad de inquietud intelectual.

Con respecto al aspecto exterior: uniforme gris, cabello rapado en los hombres, muy corto en las mujeres, reglamentación de ropa de abrigo, prohibición de colores en las prendas que se visten por debajo del uniforme, prohibición en las celdas de poner cuadros, fotos o cualquier otro tipo de decoración. No se pueden colocar objetos en las ventanas ni cubrir los vidrios. Las mantas y ponchos de los establecimientos uniformizan las camas y las celdas como el uniforme a los presos.

Con respecto a la uniformización de las conductas, el repertorio del condicionamiento es aún más rico. Los presos son permanentemente obligados a actuar, aún para la realización de los gestos más elementales para la preservación de la vida. En todo momento carecen de opciones: hay siempre una sola cosa para hacer, y es obligatorio hacerla. Por medio de timbres o llamados de la guardia, se indica el comienzo de la jornada por la mañana y su fin por la noche; la recolección de residuos después del almuerzo y el pasaje de lista por la noche, indican el comienzo de las horas donde el descanso no sólo es permitido sino que es obligatorio. Quedarse levantado después de apagadas las luces o levantarse antes del timbre de llamada puede ser motivo, según el momento, de graves sanciones. No aceptar la comida da lugar a situaciones de extrema gravedad. Es obligatorio la concurrencia a los recreos y al cine o a las sesiones de TV. Los trabajos ocasionales son obligatorios y la falta de rendimiento es uno de los motivos de sanción más frecuentemente esgrimidos. Está prohibido negarse o poner objeciones a cualquier tratamiento médico u odontológico.

Una infinidad de factores más hacen del preso un individuo carente de puntos de referencia propios y dependiente de la sucesión de estímulos que organizados como reflejos condicionados determinan sus actos. El progresivo estrechamiento de las actividades productivas hacen que el individuo pierda su capacidad de iniciativa. Es en todo caso,

La sustitución de un mundo propio por un mundo ajeno.

Los presos políticos son objeto de un experimento psicológico destinado a desmoralizarlos al tiempo que se intenta imponerles por diversos mecanismos, la sustitución de su mundo propio por un mundo ajeno. Se procura desinsertar al individuo de ese mundo propio, que es real, de rica complejidad y matizado infinitamente desde el punto de vista del pensamiento, la afectividad, y los valores éticos. De hecho el detenido es sumergido en un mundo ajeno, alienado, programado por otros, y que pretenden imponérselo como sustituto. Es por otra parte, la contracción del mundo propio: simplificado al extremo, regido por un ordenamiento vertical y autoritario, con dificultades en gran parte insalvables para conocerlo. Un mundo desconocido, irreconocible en un principio, y por ende, difícil de controlar y manejar.

Para lograr esta situación, un primer factor es someter al individuo a un aislamiento sistemático, cuya contracción inmediata es un mundo fantasmagórico e irreal, silencioso por momentos y lleno de ruidos en otros. Un mundo que incluye imágenes evocativas de los seres y cosas que el prisionero ha perdido. Este mundo es manejado a su antojo por los carceleros haciéndole llegar al detenido diversos mensajes, la pérdida de la libertad, la imposibilidad de escapar al autoritarismo y la pérdida de la libertad, la degradación del grupo de pertenencia, la amenaza y la provocación seguida de un desmoronamiento en la práctica. Hasta la aproximación a la liberación, las insinuaciones, veladas de una próxima liberación a cambio de una colaboración insustancial, etc.

Los mensajes contradictorios están destinados a introducir una ambivalencia en el mundo del detenido. Se llama mensaje contradictorio al fenómeno que se produce cuando se invierten los términos de recompensa frente a respuestas reflejas, condicionadas por determinados estímulos. Por ejemplo, un detenido encapuchado de plantón en

DIGNIDAD continúa publicando en exclusividad fragmentos del libro editado en Madrid por el "Instituto de Estudios para América Latina y Africa" (IEPALA) titulado: "Uruguay: Seguridad Nacional y Cárceles Políticas".

La receptividad alcanzada entre los lectores por este trascendente material, que es muy extenso y abarca los más distintos aspectos —siempre degradantes para la personalidad humana— de la vida carcelaria, nos obliga a dividirlo en capítulos, otro de los cuales ofrecemos hoy.

periodo de interrogatorios y torturas recibe el ofrecimiento de un cigarro, lo toma y lo fuma con placer, con el enorme valor de compensación que ésta tiene en tal situación. Al día siguiente sucede lo mismo: cuando el detenido va a tomar el cigarro recibe golpes brutales y agresiones de todo tipo, el tercer ofrecimiento, el detenido ya no sabrá como actuar. El "mensaje contradictorio" aplicado de forma prolongada y sostenida conduce a la locura.

C) Metodología y Técnicas de Agresión: El Acoso

La política carcelaria es una sola y en su esencia se inscribe sin excepciones a todos los presos políticos. Sin embargo ella incluye también tratamientos diferenciados para cada preso o grupos de detenidos, de forma simultánea.

Los penales están divididos en pisos, y éstos en sectores. Cada piso y sector significan una clasificación diferente del grupo humano que encierra e implica una política represiva específica. Por ejemplo, en el quinto piso del EMR N° 1, el trato a los detenidos ha sido menos encarnizado, con recreos más largos y con más participación del preso en los trabajos. En las barracas del EMR 2 las detenidas últimamente pueden recibir periódicos y tienen un aparato de TV.

En un lugar el ambiente será un poco más distendido, en otro se concentrarán enfermedades y problemas, en otro reinará lisa y llanamente el terror. Lo que está permitido diariamente en un sector será severamente castigado en otro. En un sector hay un 5 por ciento de sancionados mientras en otro hay un 90 por ciento. Un mismo soldado puede mostrarse amistoso en un piso, y obsesivo y violento en otro.

El cambio de piso o sector al que están sometidos permanentemente todos los presos, a excepción de los que se ocupan de tareas administrativas, no es mero cambio geográfico o de compañía, sino un trato diferente, un ritmo de vida y una animosidad diferencial de parte de los carceleros. Inscritas todas dentro de un marco de suma severidad, las distintas políticas conforman un sistema de castigo-premio, de distensión, persecución extrema, por las que va pasando cada detenido según la etapa del tratamiento individual a que está sometido, y lo que con ello se quiera obtener.

A modo de presión psicológica es siempre útil mantener éste espectro de situaciones adaptables a distintos tipos de personalidad y a distintos momentos, siempre con el mismo fin: quebrantar la entereza moral, la salud psíquica y física del detenido.

Conviene sin embargo señalar que, a pesar de lo dicho, en 1983 el trato general se endureció en ambos penales, y las diferencias entre los pisos se atenuaron ostensiblemente. Los márgenes de maniobra se estrechan para el gobierno militar fuera y dentro de las cárceles, y en éstas el recurso a la farsa con que vestir cada medida represiva parecería estar siendo considerado por las Autoridades, como una pérdida de tiempo que reporta, además, escasos resultados.

Los servicios de Inteligencia Militar han organizado en las cárceles un aparato de espionaje que abarca desde psicólogos hasta informantes (oficiales, soldados y algunos presos).

La clave del sistema son las Oficinas de Información e Inteligencia en el EMR 1, S-2 y Oficina de Bienestar y Recreación, en el EMR 2, S-2 Oficina de Administración de Reclusión. Estas oficinas están directamente conectadas con los equipos de interrogatorios que operan en los cuarteles y centros más o menos clandestinos de tortura. Una simple llamada telefónica es suficiente en más de un caso para efectuar la "salida en comisión" de un detenido, es decir, su traslado a una de aquellas unidades, sea a pedido de las propias oficinas S-2, sea a solicitud de otros centros de Inteligencia. En menos de dos horas se hará presente en el Establecimiento el vehículo y los funcionarios que llevarán a cabo la

tarea). Por otra parte, es generalmente a partir de aquellos equipos que se selecciona a los responsables de estas oficinas.

En ellas existen vastos archivos con los expedientes de orígenes varios que conciernen a los detenidos y a sus familias, alimentados continuamente por todos los medios: grabaciones de las visitas, censura de la correspondencia, entrevistas que tienen lugar en los despachos, informes mensuales que debe rendir la guardia en contacto con los detenidos, encuestas, informes médicos (en el EMR 1 los del psicólogo son, indudablemente, de inapreciable valor), micrófonos ocultos.

El trabajo desarrollado en estas oficinas pretende en cierto modo centralizar y sustentar todas las formas de represión, de ahí la necesidad de su conexión directa con otros centros de inteligencia policial y militar. Su labor se nutre también desde fuera de las prisiones y se proyecta hacia el exterior. El nexo con los centros de Inteligencia y más aún, la participación directa de sus responsables en operaciones de pesquisa, detención y tortura, son elementos unificadores de la represión a escala nacional.

Los actores

No nos extenderemos aquí en detallar el número y funciones del numerosísimo personal que existe en las cárceles. Es claro que el núcleo fundamental del aparato lo constituyen aquellos que están en contacto directo con los presos y/o que desempeñan funciones de responsabilidad en la elaboración y puesta en práctica de la política carcelaria, pero no ha de olvidarse que las cárceles funcionan sobre el modelo orgánico de cualquier unidad militar y cientos de soldados y numerosos oficiales aseguran todos los servicios correspondientes (aprovisionamiento, mantenimiento, etc.).

Ya hemos mencionado al personal de las oficinas de Información e Inteligencia. Los tenientes y capitanes enviados a ese destino, así como los oficiales superiores del comando llegan a los Establecimientos de Reclusión con un bagaje de experiencia personal adquirida en las unidades de origen, que sobrepasa largamente el entrenamiento en las artes marciales y el aleccionamiento ideológico que recibe todo miembro de las FFAA.

Desde el año 1983, los mismos torturadores hacen de carceleros en los penales, y allí ponen en juego el conocimiento que tienen de la personalidad de cada preso, recogido en las situaciones límite de la tortura. Allí tuvieron en sus manos al detenido, desnudo física y moralmente; allí también establecieron una relación de poder y terror frente al torturado, que intentarían reproducir en la cárcel, con las implicaciones que ello agrega en el clima de persecución reinante.

Su contacto directo con los presos no es permanente, ello es tarea delegada a la guardia, puesto que son los oficiales quienes han de encarar el substratum de la Autoridad Omnipotente y terrorífica. Su presencia en los pisos, sus recorridas por las celdas, sus paseos por el predio, sus llamadas a los despachos, sus voces por los altoparlantes, su porte y vestimenta, los ceremoniales de vasallaje que ha de rendir la pirámide de subordinados que descende y se abre sobre los presos, y en fin, sus diversiones todo corresponde a una estudiada "mise en scène" que poco tiene que envidiar a la imaginación kafkiana.

Haziga decir que sólo en aquellas ocasiones donde el pleno cumplimiento de sus designios lo requiere, estos oficiales evitan habitualmente mostrarse como responsables directos de ninguna situación de arbitrariedad, de provocación, de violencia premeditada. Situados en la cúspide de la pirámide, pretenderán que la responsabilidad se halla en las personas ubicadas en los escalones descendientes (sobre todo en la base: los presos) o



INTELIGENCIA MILITAR

bien en la fantasmagoría de los "Reglamentos" y "Ordenes Superiores".

Los Peones o la Faz visible de la pirámide

En el EMR 1, el personal de guardia interna son los soldados y cabos provenientes de cuarteles del interior del país que permanecen un mes en el Penal. La característica más destacable de este personal es que no se trata de tropa especializada. En contrapartida, diariamente reciben arengas e instrucciones sobre el modo de como han de tratar a los presos. Van armados de un tolete (bastón). Se encuentran bajo el mando de los Sargentos encargados de cada piso, que reciben órdenes directamente del Oficial, Jefe de la División Celdario, función que generalmente cumple un mayor del ejército.

La guardia es rotada, cada 8 horas, de piso y sector, a fin de evitar el contacto reiterado con los mismos detenidos: a falta de un cuerpo especializado (como lo encontraremos en el cuerpo de PMF del Penal de Punta de Rieles), la fuerza de convicción de los slogans con los que se pinta una siniestra imagen de los detenidos y se alienta en la tropa el revanchismo y la crueldad, reposa en impedir que los soldados tengan una confrontación con la realidad que desmentiría la fábula de la "bestia sediciosa", "antipatria, inmoral y asesina".

La Policía Militar Femenina. En el EMR 2, el cuerpo de la PMF provee el personal especializado de la compañía de seguridad interna y del equipo de coordinadoras.

Fundado a fines de 1972, este cuerpo ha mantenido desde entonces un buen número de sus integrantes iniciales, además de recibir el aporte de sucesivos reclutamientos. Quiere decir que la mayoría de las soldadas están en funciones — y por lo tanto en contacto diario con las detenidas — desde hace 5, 8, 10 años. Reciben la misma instrucción militar e ideológica que la tropa masculina, pero además un entrenamiento específico para actuar en la cárcel.

En su mayoría son originarias del interior del país y, en términos generales, provienen de los sectores más pobres y marginados de la estructura social, si

estudiantes de bachillerato o universitarias, que rápidamente ocuparán los puestos de mayor responsabilidad, tanto en el mando e instrucción de los destacamentos de seguridad interna, como en las tareas de Administración e Inteligencia.

Forjar este "combatiente" (1) implica una labor de condicionamiento no despreciable. Si en un principio muchas de ellas se mostraban inseguras o negligentes en sus roles de hostigamiento y de pesquisa, los oficiales se ocuparon de borrar esas deficiencias mediante el diario bombardeo de consignas (reclusa - sediciosa - paria antisocial), con incremento de los castigos y el rigor disciplinario entre sus filas, y de la inclusión de estas soldadas en operativos de detención, sesiones de interrogatorios y torturas a hombres y mujeres.

Desde 1974, empezaron a diferenciarse funciones dentro de las PMF afectadas en P. de Rieles, seleccionándose algunas de ellas para cumplir las tareas de "Coordinadora". Esta división y concomitante especialización, se acentuó y perfeccionó al correr de los años, dando lugar a dos categorías que a continuación detallamos.

(1) En sus propias palabras, las soldadas no se consideran a sí mismas "carceleras", sino "combatientes de otro frente más".

El Cuerpo de Seguridad.

Lo constituyen unas 30 soldadas, a las órdenes de dos cabos y una sargento que se rotan con otro grupo similar cada 24 horas. El período de destacamento dura teóricamente un mes; en los hechos a menudo se extiende por dos, tres o más — lo que las exaspera. Durante todo ese período viven en una barraca de la cárcel.

Dentro del celdario están permanentemente armadas con palos (toletes). La jurisdicción de sus tareas de control, observación y hostigamiento, reposa fundamentalmente en el terreno de las necesidades más elementales de las presas: comer, ir al baño, entrar o salir de la celda, etc.

Su lenguaje es siempre agresivo, provocador, buscando la humillación y la burla de las detenidas — defectos físicos, aspecto que les da su uniforme gris — la amenaza, la sanción. Se valen de su alto grado de impunidad para multiplicar las órdenes. A su escala, el lema "La soldado siempre tiene razón" es el equivalente del axioma "el Jefe siempre tiene razón", que no admite recíprocas del subordinado o inferior.

No pueden hablar a las detenidas si no es para gritarles órdenes (1). No comprenden ni toleran que las detenidas puedan reírse y manifestar alegrías, ni que entre ellas exista la solidaridad y la camaradería.

El trato que dan a las detenidas, es producto de dos factores: el adiestramiento junto a las órdenes concretas; y su propio resentimiento y frustraciones que de esa manera canalizan: cantidad de horas que están de guardia, la delación y el arribismo que se da entre ellas, las coacciones de que son objeto con sus propios problemas personales — no pueden casarse ni tener hijos durante los primeros dos años de contrato, viven separadas de sus familias y no pueden viajar a verlos, etc.

Es frecuente que las PMF deban ser sometidas a tratamientos psiquiátricos, pero antes de ello sus crisis serán canalizadas en agresividad hacia el conjunto más desprotegidos; las presas.

(1) En la plaza que les está destinada cuando hacen guardia en los calabozos, hay un cartel que advierte: "hablar con las reclusas es dar información al enemigo, y puede ser juzgado como contraespionaje".

Las "Coordinadoras" — Se trata de miembros de la PMF con grados que van de soldado a sargento, verdadera "élite" seleccionada no sólo por antigüedad en la compañía, sino por su nivel intelectual, capacitación cultural y sobre todo, por los méritos demostrados en su perfecta identificación y solvencia con respecto a fines y métodos represivos. Son especialmente instruidas en las tareas de Inteligencia y Administración carcelaria.

A fines de 1978 pasan a vestir túnica azul, que las distingue del resto de las PMF, y reciben consideraciones especiales en cuanto a paga, horarios, accesos a informes sobre las detenidas, etc. Son

a atribuirles una imagen de "funcionarias administrativas", que se promueve. Su conocimiento de los familiares se nutre de su contacto en la recepción de paquetes, que ellas controlan, de la correspondencia que leen, de las visitas que escuchan. Pero además, conocen detalladamente expedientes (judiciales y extra-judiciales) de las reclusas, y participan en todas las tareas de censura y fichaje, tanto de las detenidas como de sus familiares. Son el vínculo directo del comando y S2 con las detenidas. Permanecen en el sector por lo menos un año, lo que les da posibilidad de un conocimiento detallado de cada detenida, recogido en las situaciones más diversas. Además de su intervención en la censura de correspondencia y paquetes, también se ocupan de la entrega de libros de Biblioteca, fotos, herramientas y cuchillos (esto último se efectúa diariamente en el sector). Controlan si el ropero de cada celda está en orden, si las chuchetas no han sido movidas del lugar asignado, si el cabello de las detenidas es suficientemente corto, etc.

Pero además de la supervisión general, la coordinadora se ha ido entremetiendo en la vida de cada sector y de cada celda, ya que se asigna una coordinadora a cada celda, lo que equivale a decir que cada una de ellas tiene a su cargo alrededor de 10 detenidas. A medida que ha disminuido el número de presas ha aumentado el de coordinadoras (hasta hace unos años había una coordinadora por sector), lo que permite una presencia casi continua, una gran sistematización en la recolección de datos y ejercicio de acciones, es decir un dominio muy grande de su tarea. Frecuentemente, de manera imprevista, se desliza en la celda, a cualquier hora y sin motivo aparente; periódicamente ejecuta tareas de control de apariencia administrativa, que le permiten instalarse horas en cada sector o celda y registrar datos de la vida cotidiana, individuales y de la convivencia; los pretextos pueden ser recuento y control de vajilla y de uniformes, mantas, colchones, etc.

Tanto en el caso de las PMF que integran el cuerpo de seguridad interna como las que se

desempeñan como coordinadoras, la permanencia durante años en estas funciones significa, para la mayoría de ellas haber superado "barreras" y pasar a ejercer la función con seguridad, con iniciativa (dentro de lo que puede permitir la disciplina militar), jugando cada vez un rol más directo en la represión interna. Más de una vez, la oficialidad responsable del Penal argumentará: "son excesos de las soldadas, tiene que comprenderlas..." y la suya será, por períodos, la única mano que aparece cometiendo excesos.

LAS TECNICAS DE A COSO

Azar y error

Un observador intelectual y moralmente sano, podría pensar — por un movimiento natural de rechazo de lo absurdo y de condena a la injusticia y la crueldad, que gran parte de los extremos que se suceden continuamente en la vida carcelaria, constituyen excepciones, que se trata de accidentales errores o bien el fruto de una personalidad patológica aislada.

En verdad es lo contrario. En las cárceles políticas uruguayas, el azar y la improvisación no existen.

La política carcelaria es un engranaje coherente, vasto y diferenciado, con funciones especializadas y una planificación detallada de instrumentación. Y es a la vez, lo bastante reducido y delimitado como para que el margen de azar y de equivocación en la aplicación de dicha política sea mínimo.

Ciertamente, las reacciones incontroladas y espontáneas del personal subalterno y de los oficiales, pueden producirse, pero ellas son inmediatamente transformadas por el sistema en otros tantos elementos represivos, que los absorbe y los integra sin alterar la coherencia y la continuidad de su funcionamiento.

Toda medida es presentada como "necesaria" para controlar una situación suscitada por la "indisciplina" de los reclusos, o bien como hechos aislados y circunstanciales cuya responsabilidad se hará

terno. En todos los casos, se procurará que la responsabilidad del comando quede deslindada, o resguardada dentro de los límites de sus atribuciones pretendidamente legales.

Las órdenes

Las cárceles políticas uruguayas son unidades militares, y como tales, en ellas el elemento organizador de la vida interna es el mecanismo del orden. Pero las órdenes que rigen la vida de los presos ofrecen características específicas que se agrupan a los criterios de verticalidad y disciplina con que opera toda otra unidad militar.

Una orden militar es siempre un estímulo destinado a desencadenar un acto reflejo, es decir, mecánico. Como pauta de relación, se basa por lo tanto en el principio de Autoridad-subordinación entre quien imparte la orden y quien la cumple.

En las cárceles uruguayas, la obediencia a las órdenes, instaurado sistemáticamente como única pauta de conducta tiene un fin y un efecto claros: la automatización, la anulación de toda iniciativa, la enajenación de la independencia en la toma de decisiones en la organización de una conducta, tanto en un sentido efectivo como en un sentido moral, o psicológico.

Cuando el o los individuos a quienes están destinadas las órdenes no se avienen voluntariamente a ese mecanismo, se agrega inmediatamente al principio de Autoridad — subordinación, otro principio que haga posible y refuerce el primero: el de Castigo-culpabilidad.

De esta manera queda establecida perfectamente la estructura Superior-Inferior, Omnipotencia-dependencia, donde el Superior-omnipotente toma en sus manos todas las iniciativas y todas las decisiones, y hace recaer en el sujeto subordinado la realización del acto ordenado, así como toda la responsabilidad, todas las consecuencias, más los castigos y represalias frente a trasgresiones reales o ficticias.



DECLARACIONES QUE

(2º Entrega del 1er. Encuentro de Movimientos Pro-Ayuda al Paciente Psiquiátrico)

En las siguientes líneas expresaremos algunos conceptos con respecto a la Enfermedad Mental vertidos en dicho encuentro y posteriormente se reproduce gran parte del debate con el público presente, en el cual se vuelcan innumerables denuncias con referencia a la inhumana condición en que viven dichos pacientes.

Dra. Haydée Castelo (médico psiquiatra, con 34 años de experiencia en el Hospital Vilardebó: "TENEMOS MIEDO A LA LOCURA QUE TODOS LLEVAMOS DENTRO NUESTRO, eso es lo que hace que nosotros y mucha gente no pueda acercarse, tanto en el medio social como en el médico. Es necesario ENFRENTARSE A LA LOCURA que en un grado u otro llevamos todos.

El enfermo mental no es un desadaptado de la sociedad, sino adaptado a las condiciones alienadas de la sociedad, porque esta última presenta las condiciones de alienación, en la que todos estamos comprometidos, enajenados, en mayor o menor grado. La alienación psicológica del hombre, es parte del proceso total de alienación, dado en determinadas condiciones histórico-sociales.

El objeto del estudio de la psiquiatría y la psicopatología no es a la locura o el cuadro mórbido en sí, sino el hombre alienado, viviendo en una sociedad alienada.

El enfermo mental, es el símbolo, el depositario aquí y ahora de su estructura social.

Lo que está pasando con nuestros enfermos mentales, no es nada más que un reflejo de la realidad nacional. Todo lo que pasa en la Colonia, de una manera o de otra, está pasando en la sociedad. Curar al enfermo mental significa transformarlo, darle un nuevo rol como agente de cambio.

Enfrentar el problema lleva inexorablemente a raver una realidad socio-económica, que se arrastra de décadas a través de economías liberales, neo-liberales, Chicago Boys, que hace su peor de crisis más alta en el momento actual, y que tiene repercusiones dramáticas en el área de la Salud Mental.

La Salud Mental está siempre unida a la realidad histórico-política del pueblo; en determinados momentos históricos los "locos" eran poseídos por el demonio y se les quemaba, en otros momentos se les encadenó, en la Alemania de Hitler se les eliminó. La salud mental se mide ante todo en términos de calidad de comportamiento social, y su mantenimiento y deterioro está relacionado con los factores socio-económicos, estructura de la familia en estado de cambio y sobre todo en ese índice de incertidumbre que se hace persecutorio y perturba el orden social. Con una economía en crisis aumenta el desequilibrio, las dificultades de lucha por la supervivencia y se hace imposible un tratamiento y menos un plan de recuperación.

ción tienen, unas veces se cura, otra, en el mantenimiento del proceso, el paciente convive con su parte enferma, pero desarrolla todas las posibilidades de su parte sana, trabaja, produce, desarrolla sus cualidades artísticas, cuando las tiene; su capacidad manual y afectividad.

Suecia posee centros de recuperación con personal especializado. Y cuando un uruguayo mandó a su padre, una carta en la cual reataba cómo se protegía a los enfermos, el padre le mandó decir: "hijo, es más fácil vivir enfermo en Suecia que sano en el Uruguay".

En Estados Unidos, los asistentes sociales buscan o buscaron el trabajo conveniente para realizar un trabajo de seguimiento del enfermo.

Para enfrentar un programa de recuperación, debemos partir de un buen equipo de trabajadores de la Salud, técnicos que se hayan enfrentado a su propia problemática con terapias individuales sobre el grupo de caracteres psicoanalíticos. Se debe preparar a todo el personal de la Institución.

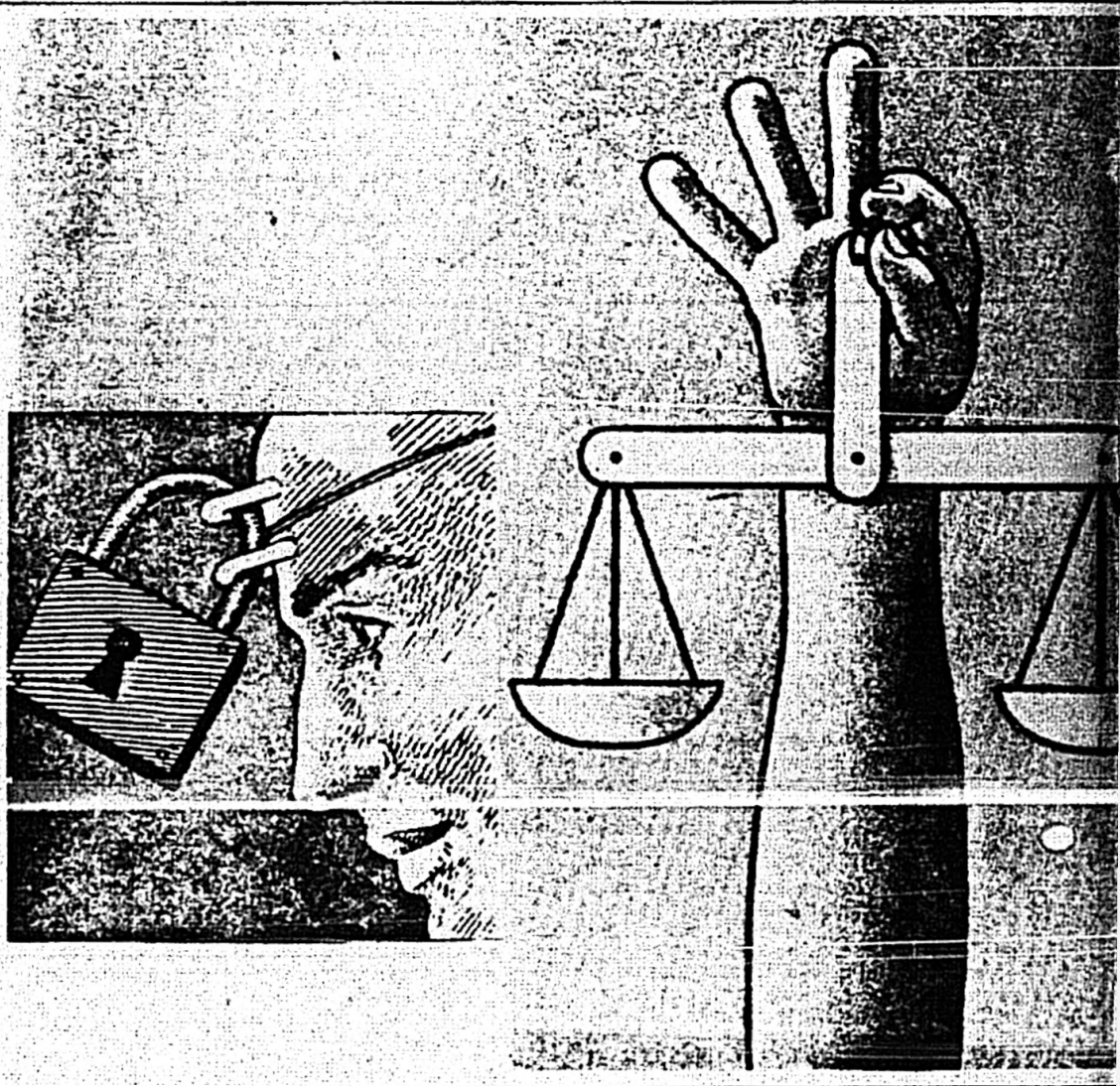
Aquí ya entramos en otro capítulo, el de la psicología social, para promover curas se necesitan instituciones que se muevan, con una ideología dinámica, participativa, permisiva y democrática. No podemos plantearnos planes autoritarios, verticalistas, importados de otras realidades y dictados desde una cúpula gubernativa, no hay figuras mesiánicas. Los planes parten de las bases que obedecen a la realidad del momento, se hacen con todos los técnicos de la Salud. No podemos importar experiencias provenientes de realidades que nos son ajenas. Debemos adaptarnos a nuestra realidad. Es necesario plantearse planes a corto plazo y para el futuro.

Y quiero dejar otra cosa a pensar. Se dice que el enfermo mental no es redituable, pero pensemos que cada enfermo que se deteriora, CADA ENFERMO QUE SE CRONIFICA, LE VA A COSTAR AL URUGUAY DEL FUTURO, MUCHAS DIFICULTADES PARA SALIR ADELANTE LA CRONIFICACION DE TODOS ESTOS ENFERMOS VA A SER A LA SALUD MENTAL, LO QUE LA DEUDA EXTERNA PARA EL PAIS."

"¿Qué pasa en nosotros, con el loco y la locura? Nos parece que seríamos más fieles a la realidad y al loco mismo, si finalmente lo nombráramos por su nombre. Pero también de forma más ajustada a él mismo y a su mundo sin temor. "El loco", se nombra a sí mismo con más fidelidad, él mismo se dice a sí mismo: "yo estoy loco", "yo soy loco", o se lo pregunta o lo dice a algún compañero de suerte. Parece como si por momentos, encontráramos en nosotros una especie de temor, una condescendencia, un resquemor, una lástima, un rechazo, una agresión, un agravio, en llamarlo suyo por su nombre, la locura.

de la regionalización de la asistencia psiquiátrica, la necesidad de reducir el número de camas, al tiempo de sustituir el sistema asistencial tradicional por servicios a la comunidad.

Y además, ha resaltado la importancia de la descentralización del hospital psiquiátrico. A pesar de esto, la tendencia a derivar y a elejar pacientes de centros poblados, se refuerza con las últimas medidas adoptadas por el M. S. P. En el correr de los últimos años, la C. B. E. ha recibido pacientes del Hospital Saint Bois, Hosp. Piñeyro del Campo, Hosp. Vilardebó, Hosp. Psiquiátrico (Musto), de Centros



Nadie dudará que la ley, según es, se limita a perseguir los crímenes menos graves, como son el crimen contra la ridícula propiedad—ese esqueleto vestido con una túnica imperio—o el crimen contra la persona física, aunque sólo si se utilizan los medios más groseros para cometerlo. ¿Quién de entre nosotros no se habrá sentido a lo largo de su vida víctima de perjuicios bastante más graves que una sustracción y aun una herida? Desde el mal consejo y la calumnia hasta la explotación insidiosa y a veces mortal del hombre por un semejante o varios, la lucha por la vida, incluso si respeta el marco legal, comprende tantas atrocidades, cometidas por tantas gentes, que hasta ahora, los códigos no se han aventurado muy lejos en su represión. El ámbito de lo penal es bien escaso. Cuántos seres humanos pasan una vida entera sin que nadie les robe ni hiera, sin robar ni herir, a su vez, y, sin embargo, sufren y hacen sufrir. Es relativamente fácil matar a un hombre sin ser asesino ni homicida.

(Louis Casamayor, Où sont les coupables? E. Du Seuil, París, 1953)

Departamentales y del Consejo del Niño. Esta derivación demuestra que la institución, se ha convertido en centro de depósito de toda problemática no asumida socialmente, en un intento por elejar lo viejo, lo pobre, lo enfermo. Denunciamos esta situación que se ve agravada por la no asignación de los recursos humanos y materiales necesarios para atender a la nueva población. A modo de ejemplo en C. B. E. un psiquiatra debe atender a unos 100 pacientes. Asimismo, tampoco existe adecuada formación de los funcionarios; efectivamente, los enfermos (quienes están en contacto directo con el paciente) sólo han recibido algunas charlas en relación al tratamiento de pacientes psiquiátricos, al ingresar a la institución. Algo similar ocurre con las AA. SS., ya que no existe la posibilidad de especialización a nivel universitario.

De aquí se desprende que la solución integral al problema que nos ocupa estaría en la elaboración de planes adecuados de Desarrollo Social que incluyan los aspectos de trabajo, educación, salud, vivienda, recreación, etc. con amplia participación de los técnicos involucrados; y no exclusivamente en la elaboración de una Política de Salud Mental destinada sólo a los pacientes psiquiátricos "declarados". Es sólo dentro de esta concepción que entendemos, que nuestro trabajo como AA. SS., puede resultar un aporte eficaz en la consideración de la Salud Mental. Nuestra quehacer no quedaría entonces reducido al trabajo en hospitales, como en realidad sucede, sino que al actuar en todos los aspectos del Desarrollo Social indirectamente se estaría previniendo la aparición de trastornos mentales.

Ahora, ¿qué sucede cuando el proceso culmina con la internación del paciente? En este punto es necesario hacer una distinción entre aquellos pacientes que por su

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA REALIDAD DEL ENFERMO PSIQUIATRICO Y SU CAMBIO, COMO UN DESAFIO
Ps. Juan Barcia

Sra. Cecilia Saprizo, Asistente Social; trabajo realizado por un grupo de AA. SS. de la Colonia Dr. Bernardo Etchepare.

Desde hace aproximadamente 30 años, la OMS viene poniendo de relieve a través de publicaciones, el beneficio



DEBEN SER LEIDAS

patología requieren una hospitalización permanente y aquellos para los cuales ésta debería ser transitoria. Consideramos indispensable para ambos casos:

- condiciones de vida digna
- personal especializado
- apoyo a familiares
- regionalización y descentralización del hospital psiquiátrico que permitan una atención más directa y posibilidad de relación con sus familiares.
- que la atención terapéutica no se reduzca al suministro de psicofármacos, sino que incluya todas las técnicas

PARTIR DE LA REALIDAD QUE CADA UNO VIVE. YO CREO, QUE LA SOLUCION ESTA ACA, EN TODOS NOSOTROS, A LO MEJOR EN ESOS 1500 PSICOLOGOS QUE EN ALGUNA MEDIDA SE ACERCAN HOY DIA PARA FORMARSE PROFESIONALMENTE, TAL VEZ BUSCANDO CURARSE A SI MISMOS, BUSCANDO CURAR A LA SOCIEDAD, PERO EN ALGUNA MEDIDA ES LA MEJOR EXPRESION DE QUE ESTA SOCIEDAD ESTA CHIFLADA, SINO NO HABRIA TANTOS ASPIRANTES A SALVARLA.

Yo pienso, que a lo mejor, aparece mañana otro tipo de psicólogo que mire más al interior, que mire más a la prevención, lo que implique enloquecer en la Charrasada, o en Pepe Nuñez o en cualquier departamento del interior, y yo lo he vivido porque soy de la zona rural.

Queremos una visión diferente de la psicología, tenemos una psicología tremendamente clasista, tremendamente elitista, con una poca respuesta de lo que implica un loco. EL LOCO NO ES NEGOCIO, a no ser que tenga plata, y la mayoría de los locos no tienen plata, entonces no es negocio meterse a conocerlo. YESA REALIDAD ES LA QUE TENEMOS QUE CAMBIAR. CREO QUE LA SOLUCION ESTA EN UNA REALIDAD POLITICA QUE TIENE QUE CAMBIAR, quizá tenga que cambiar a partir de la propia inquietud que nosotros tomemos, PORQUE LOS LOCOS NO VOTAN, NI TAMPOCO SON NEGOCIO.

Tenemos que comprometernos luego de este Encuentro, necesitamos una actitud mucho más militante, un compromiso mucho más militante.

Nuestra sociedad es tremendamente tóbica a esta realidad que vive el enfermo mental. Por otro lado, la vejez, los viejitos del Piñeyro del Campo que también en cierta medida fueron trasladados a la Colonia, es otra parte de la locura que no queremos asumir. Una monja me comunicó que muchos de los viejitos trasladados, se habían muerto, y yo digo, eso también va a pasar en alguna medida con los enfermos psiquiátricos.

No habrá que pensar, en lo que se está haciendo en otros países, como son las Comunidades Terapéuticas, otro tipo de solución mucho más práctica, mucho más posible, los propios pacientes como agentes de cambio, de sanidad.

Pienso que la unión, con esta gente, con todos los que en este momento puedan integrarse a un trabajo mancomunado y persistente, creo que puede ser un camino.

Pregunta del público: ¿Hay posibilidad que tengan vigencia LOS DERECHOS DE LOS IMPEDIDOS, ACA, EN NUESTRO PAIS?

Responde el Dr. Fernando Urfoste, Representante del Colegio de Abogados, Comisión de Derechos Humanos:

La Declaración de los Derechos de los Impedidos, proclamada por las Naciones Unidas, en el año 1975, y que fuera entregada al público presente, adjunto al programa de este Encuentro; pero nuestra Constitución consagra derechos que protegen al discapacitado. Pero a su vez, el Uruguay tiene compromisos internacionales, frente a los cuales está obligado a proteger al discapacitado. EL URUGUAY HA FIRMADO LOS PACTOS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS. Están también, aparte de los Derechos Cíviles, los Derechos Políticos, Económicos, Sociales, etc.

Es decir, quedan abiertas todas las instancias internacionales, que puedan aludir una posibilidad de que se le exija al gobierno uruguayo, las medidas pertinentes, para llevar a cabo, los COMPROMISOS YA CONTRAIDOS. Por otro lado, desde el punto de vista interno, creo que también, los ciudadanos como los grupos interesados, tienen en sus manos, los elementos legales, para RECLAMAR Y SOLICITAR que se cumplan dichos derechos, PORQUE LA DIGNIDAD HUMANA ES RECLAMABLE, Y UDS. ESTAN EN SU DERECHO DE EXIGIR AL ESTADO, QUE DEBE CUMPLIRLO.

Pregunta del público: Ha aparecido en la prensa, que adolescentes drogadictos fueron internados en el Vilardebó. ¿En qué condiciones, esos jóvenes fueron internados?

Responde el Ps. Juan Barcia:
Le puedo decir que es así, señora. Las personas que incurrían en este delito, son trasladadas al Hospital Vilardebó. El adicto, permanece allí hasta que es visto, por personas responsables de evaluar su situación; lógicamente, ello es grave y crea condiciones, relativas al delito.

Pregunta del público: ¿Existe en el Uruguay, algún lugar de recuperación para adolescentes que entran en la drogadicción?

Ps. J. B.: Yo no sé contestar esa pregunta, sé que es lo que sucede en el Hospital Vilardebó. En dicho Hospital no

hay un sistema de rehabilitación para un joven drogadicto. (El resto de los integrantes de la mesa, no conocen, algún lugar de rehabilitación al drogadicto, en Uruguay).

Pregunta del público: En ese caso, el alta a ese paciente, ¿quién se la da, el médico o el juez?

Ps. J. B.: En ese caso, el alta se la da el médico.

Pregunta del público: ¿Hay una respuesta de las autoridades oficiales, sobre qué es lo que se va a hacer con el Hospital Vilardebó y por qué se quiere cerrar?

¿Es en el asilo Santín Carlos Rossi, el único lugar donde se alojan los niños, en el denominado irónicamente "el castillo"? ¿Cuál es el tipo de tratamiento o pseudotratamiento que allí a los pacientes se les da?

Responde la Sra. Gladys Hidalgo:
La verdad es que ello en las entrevistas que hemos tenido, siempre lo preguntamos, las radios, los diarios, todos pregunta el POR QUE, CONTESTACION NO HAY.

Sobre los niños, ahora bien, el niño que tiene un problema psiquiátrico, no teniendo hogar, pasa para allí (Colonia Bernardo Etchepare). Por eso, es que allí hay pabellones de niños.

Responde una psicóloga del público, con cinco años de trabajo en la Colonia:

Es cierto que existía esa construcción, que existe todavía, llamada castillo, porque tiene esa forma, y ese era el lugar donde eran alojados los chiquitos en la Colonia Bernardo Etchepare.

Desde hace un tiempo, se trasladó y están viviendo en una casita que queda del lado de lo que es Colonia y no sector asilar. Pero quiero dejar la constancia también, que desde hace muchos años, venimos luchando porque no hayan chiquitos internados allí. Y sin embargo, a ese nivel TAMPOCO FUIMOS OIDOS.

Pregunta del público:
¿Más allá de la denuncia individual, Uds. han buscado canalizar la denuncia y buscar formas de presión ante el Ministerio de Salud Pública, de manera efectiva?

Responde el Dr. Fernando Urfoste:
La Comisión de Familiares, nos presentó un Informe muy concreto sobre toda la situación del Vilardebó, ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos y ante la Comisión de Derechos Humanos del Colegio de Abogados. Son dos entidades independientes, pero que actúan bastante relacionadas. La Comisión del Colegio de Abogados, es una comisión interna, que va a producir un Informe, a los efectos de asesorar al Directorio.

Parecería que aquí hay violaciones bastante graves o muy graves de Derechos del Hombre, importante. El Colegio de Abogados, en principio, puede actuar. Otro tanto, cabe respecto a lo que pueda hacer la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

adoptarlo por el sentido de la eficacia que tienen o que pueden tener, hoy en día, cualquier gestión frente a un Estado que se caracteriza, por no escuchar.

Pregunta del público: al Ps. Homero Mieres:
¿Cómo rotularía Ud. el engaño que se les ha hecho a los viejitos del Piñeyro del Campo, al trasladarlos a la Colonia Bernardo Etchepare, con lo que sucede después, cuando algunos pacientes fallecieron?

Responde el Ps. Homero Mieres:
Yo lo rotularía, sin palabras. Puede tener cualquier nombre. Yo pienso que forma parte de una realidad que en estos últimos años está agravada; y ENTONCES EL INDIVIDUO, TIENE POCOS DERECHOS, TIENE Poca POSIBILIDAD DE DEFENDERSE, PERO TAMBIEN TIENE POCOS DEFENSORES, PORQUE AHI EXISTE LA COMPLIPLICIDAD, DE TODOS LOS MEDICOS, DE TODOS LOS QUE TRABAJAN AHI.

FORMA PARTE DE UNA COMPLIPLICIDAD QUE NOS TOCA A TODOS.

Yo pienso que es infame lo que acontece, pero más infame es lo que acontece después. Yo te pregunto, ¿cuántos medios de Información se interesaron después para profundizar en esta realidad?

Eso de llevar, 80 Individuos, a un CAMPO DE CONCENTRACION.

A mí, me empiezan a llamar personas del personal del Hospital y me empiezan a dar más denuncias, y yo realmente, si bien soy un psicólogo que a veces hace periodismo y colaboro con algunos medios, simplemente traté de seguirles pasando al diario "EL DIA", las nuevas denuncias, que eran TAN GRAVES COMO ESA. Es decir, que yo en este momento las tengo, y en este momento no caso, sobre lo que está aconteciendo hoy día, en el Piñeyro del Campo. Simplemente me entero de la cantidad que se habían muerto, a partir de la visita que había hecho una monja.

Eso acontecer, de estas cosas, es lo que hace que HOY ESTEMOS ACA, y veamos como una VERGUENZA NACIONAL, el trato a "esos seres" de SEGUNDA CLASE, SERES ROTULADOS, QUE SON MILES Y MILES, Y NO TIENE DEFENSORES, RECIENTE ESTAN ORGANIZANDO LOS DEFENSORES.

POR ESO DIGO EN EL HOMBRE, PUEDE SER VERGUENZA, O PUEDE SER SIN PALABRAS.

Persona del público: Para mí, ES UN ASESINATO. Ese es el rótulo que yo le pongo.



cas necesarias.
Puntualizamos la necesidad de:

- creación de instancias intermedias entre la internación y el egreso, con capacidad de atención acorde con las reales necesidades.
- seguimiento de los pacientes a través de atención en policlínicas zonales.
- trabajo de concientización de la población, que conduzca a la pérdida del miedo a la enfermedad mental, asumiendo la responsabilidad que todos tenemos tanto en su etiología como en su rehabilitación.

Ps. Homero Mieres:
"La realidad de los enfermos psiquiátricos no es de hoy, siempre fue tremendo tener que caer en el Vilardebó o en la Colonia Etchepare, pero también es tremendo ser enfermo psiquiátrico y tener plata, por lo que implica la realidad psiquiátrica privada, lo que implica estar en cualquiera de los sanatorios privados, que se cobran cifras muy significativas, que ustedes conocerán más que yo. ¿Cuál es la verdadera cura que reciben allí? Son depósitos pagos, depósitos que realmente, si esto no causa vergüenza, a todos, lo que es el Vilardebó y la Colonia Etchepare, como depósito de todo lo que se quiere alejar, el miedo a la locura, parecería que no es nuevo, no es solo un problema del momento presente, todos los gobiernos lo han vivido con total indiferencia, yo creo que la crisis hace que el problema se viva ahora con mayor intensidad y con más dolor. ¿Cuál fue la terapia que se ha hecho en esos casos? ¿Cuáles han sido los avances en aplicar una nueva técnica? Yo no digo que no se haya hecho nada. DIGO QUE EN ESTE MOMENTO, ESTE MOVIMIENTO ES LA EXPRESION MAS CABAL DE COSAS QUE HAY QUE HACER, A



Para que los jóvenes conozcan

EL PENSAMIENTO VIVO DE LENIN

continuamos hoy en DIGNIDAD esta Sección dedicada fundamentalmente a los jóvenes. A través de ella y, mediante la selección de un material de profundidad e importancia conceptual, deseamos que la juventud conozca el pensamiento vivo de Lenin. Los artículos de hoy han sido extractados del Libro de Lenin "El Trabajo del Partido entre las masas". Recomendamos su lectura con atención porque ello permitirá aquilatar un pensamiento vivo y profundo.

CONFUSION ENTRE POLITICA Y PEDAGOGIA

Existen en nuestro país no pocos socialdemócratas, que, bajo la influencia de cada derrota de los obreros en las refriegas con los capitalistas o con el gobierno, se dejan llevar del pesimismo y evitan despectivamente hablar de los supremos y grandes fines del movimiento obrero, escudándose en nuestra insuficiente influencia en las masas, dicen esos elementos. ¡No cabe ni hablar del papel de la socialdemocracia como vanguardia en la revolución cuando ni siquiera conocemos a fondo el estado de ánimo de las masas, ni sabemos fundirnos con las masas, poner en pie a las masas obreras! Los reveses sufridos por los socialdemócratas el 1° de Mayo de este año han venido a reforzar ese estado de espíritu. Como es lógico, los mencheviques o secuaces de la nueva Iskra se han apresurado a hacerse eco de él para presentar una vez más en calidad de consigna especial el lema: "¡A las masas!", como para llevar la contraria a alguien, como contraponiéndolo a lo que se piensa, dice acerca de un gobierno provisional revolucionario, acerca de la dictadura democrático-revolucionaria, etc.

No se puede por menos de reconocer que en este pesimismo y en las conclusiones que de él hacen los irreflexivos publicistas de la nueva Iskra, hay un rasgo muy peligroso, capaz de causar grave daño al movimiento socialdemócrata. Ni que decir tiene, la autocrítica es indudablemente necesaria para todo partido operante y lleno de vitalidad. No hay nada más banal que un optimismo fruto de la presunción.

No hay nada más legítimo que señalar la necesidad constante y absoluta de ahondar y ampliar, de ampliar y ahondar nuestro ascendiente sobre las masas, nuestra propaganda y agitación rigurosamente marxistas, nuestro acercamiento a la lucha económica de la clase obrera, etc. Pero precisamente porque es legítimo señalar esto de continuo, en cualquier circunstancia y situación, esas indicaciones no pueden convertirse en consignas especiales, no pueden justificar los intentos de basar en ellas una tendencia particular de la socialdemocracia. Aquí hay un límite, pasado el cual convertirías estas indicaciones indudablemente necesarias en una limitación de las tareas y del alcance del movimiento, en un doctrinarismo que relega al olvido las tareas políticas esenciales y de primer orden del momento.

Es preciso ahondar y ampliar en todo instante el trabajo y la influencia entre las masas. Sin esto, un socialdemócrata deja de serlo. Ninguna organización, grupo o círculo puede considerarse socialdemócrata si no lleva a cabo esta labor de un modo constante y regular. En grado considerable, el sentido de nuestra rigurosa separación en un partido proletario independiente consiste en realizar siempre con toda firmeza esta labor marxista, elevando a ser posible a toda la clase obrera hasta el nivel de la conciencia socialdemócrata, sin permitir que las tormentas políticas, cualquiera que fuesen — y mucho menos los cambios políticos de decoración —, nos apartaran de esta labor apremiante. Sin este trabajo, la actividad política degeneraría infaliblemente en un juego, puesto que esta actividad adquiere una importancia seria para el proletariado sólo cuando y sólo en la medida en que pone en pie a las masas de una clase determinada, despierta en ella el interés y la impulsa a participar en los acontecimientos como una fuerza activa y avanzada. Como ya hemos dicho, esta labor es necesaria siempre. Después de cada derrota se puede y se debe recordar esta labor y hay que remarcarla, pues la debilidad en este sentido es siempre una de las causas de la derrota del proletariado. Después de cada victoria, también es preciso recordarla siempre y subrayar su importancia, pues de otro modo la victoria será aparente, sus frutos no serán seguros, su significado real desde el punto de vista de toda nuestra gran lucha por nuestro objetivo final será insignificante y hasta podría resultar negativo (a saber, en el caso de que una victoria parcial ocurriera nuestro espíritu de vigilancia, atenua la desconfianza hacia los aliados inseguros y permita dejar pasar el momento de seguir presionando al enemigo con más fuerza).

paciente y firmemente hasta el nivel de la conciencia socialdemócrata, sin convertir nuestra doctrina en un dogma seco, enseñándola no sólo con libros, sino también mediante la participación de estas capas más atrasadas y menos desarrolladas del proletariado en la lucha diaria y práctica.

En esta actividad cotidiana hay, lo repetimos, ciertos elementos de pedagogía. Un socialdemócrata que olvidase esta actividad, dejaría de serlo. Eso es cierto. Pero entre nosotros se olvida ahora con frecuencia que un socialdemócrata que radica en las tareas políticas a una simple labor pedagógica, también — aunque por otra causa — dejaría de ser socialdemócrata.

Quien tuviese la ocurrencia de hacer de esta "pedagogía" una consigna especial, de contraponerla a la "política", de basar en esta contraposición una tendencia especial y de apelar a las masas en nombre de esta consigna contra los "políticos" de la socialdemocracia, caería al instante y de manera irremediable en la demagogia.

Toda comparación cojea. Esto es sabido hace ya mucho. Toda comparación examina tan sólo un aspecto o ciertos aspectos de los objetos o conceptos confrontados, haciendo abstracción de los demás aspectos temporal y condicionalmente. Recordemos al lector esta verdad conocida de todos, pero olvidada a menudo, y comparemos el partido socialdemócrata con una gran escuela, elemental, secundaria y superior al mismo tiempo. Nunca, en ninguna circunstancia, podrá el partido socialdemócrata la escuela de enseñar el abecedario, de transmitir los rudimentos del saber y de habilitar a pensar por cuenta propia. Pero si alguien tuviese la ocurrencia de eludir los problemas del conocimiento superior remitiéndose al abecedario, si alguien contraponiera los resultados precarios, dudosos y "estrechos" de este conocimiento superior (asequible a un círculo mucho menor en comparación con el círculo que aprende el abecedario) a los resultados firmes, profundos, amplios y sólidos de la escuela elemental, daría pruebas de una increíble falta de perspicacia. Podría incluso contribuir a desfigurar por completo el sentido de esa gran escuela, pues el eludir los problemas del conocimiento superior sólo serviría para facilitar a los charlatanes, demagogos y reaccionarios su labor de desorientar a los que sólo hayan aprendido el abecedario. O comparemos el partido con un ejército. Ni en tiempos de paz ni en tiempos de guerra se puede abandonar la instrucción de los reclutas, los ejercicios de tiro, la tarea de difundir en amplitud y profundidad entre las masas el abecedario del arte militar. Pero si los dirigentes de las maniobras o de las operaciones militares...

* Aquí se interrumpe el manuscrito (N. de la Red)

Contra el pueblo ELIMINARON BOLETO POPULAR

hombres de la plaza semaría, con el fin de la insólita resolución de la Intendencia Municipal de Montevideo, por la cual se prohíbe a la empresa cooperativa de Trolley, seguir explotando el llamado BOLETO POPULAR.

Este boleto costaba sólo \$5.00, y era válido por el trayecto comprendido entre la calle Fernández Crespo y Aduana y viceversa, cumpliendo este servicio los troleys 60, 62 y 64 a tiempo fijo, esto es de lunes a lunes las 24 horas del día.

El único beneficiario de este descuento en el boleto era el PUEBLO, el usuario que de esta forma podía realizar 2 viajes por el costo actual de uno ya que COOPROL no resultaba beneficiada porque debía abonar a la Intendencia impuestos como si lo vendiera a \$10.50, aunque lo cobraba sólo \$5.00. ESTA PROHIBICION ES ARBITRARIA E INJUSTA Y DAÑA DIRECTAMENTE AL PUEBLO URUGUAYO, SOBRE TODO AL TRABAJADOR QUE SE DEBE MOVILIZAR EN LA ZONA CENTRICA.

Todo tiene una explicación, nada sucede porque sí, a continuación exponemos una serie de hechos, y dejamos que nuestros lectores saquen sus propias conclusiones. Este servicio bonificado lo realizaba y lo sigue realizando la empresa CUTCSA

con el recorrido: 1a, este servicio logrado en una licitación en forma bastante arbitraria, hace casi el mismo recorrido, pero en forma limitada, trabaja solo de lunes a viernes de 8.00 a 20.00 horas y los sábados de 8.00 a 13.00 horas.

Añadimos este servicio, pero no tiene porque ser monopolístico.

La empresa CUTCSA arrendó previo al acto electoral, gran cantidad de coches para transportar gente a actos políticos de los sectores más reaccionarios de los partidos tradicionales, cuando investigamos cuanto cobraría la empresa CUTCSA por este servicio, personal de esta empresa, e incluso patronos de coches, nos manifestaron que no sabían nada, que el convenio se realizó directamente con el directorio de la misma, y que en el futuro se les informaría.

La cooperativa COOPROL prestó sus cables aéreos para la publicidad del Frente Amplio, nosotros vimos con nuestros propios ojos como los compañeros de COOPROL, con sus propios camiones elevadores colocaban la publicidad de nuestro Frente Amplio.

El Dr. Paysá, Intendente de Montevideo, mientras estaba embarcado en la campaña electoral, de la que no obtuvo ningún resultado, estaba en uso de licencia, y se cuidó muy bien de no opinar al respecto, para

das las elecciones del domingo 25, el Dr. Paysá se reintegró a su puesto como intendente de la dictadura, y la primera medida que tomó, fue precisamente prohibir la venta del boleto popular.

La Cooperativa COOPROL fue coaccionada por varios medios para que cobrara el boleto a \$10.50, entre otras medidas, la Comuna Capitalina le secuestró cuatro trolleybuses, los cuales fueron devueltos ante la protesta de los obreros que paralizaron los servicios.

La cooperativa COOPROL denunció que a sus unidades se le aplican más multas que a otras empresas, no porque cometen infracciones de tránsito, sino en una clara persecución política e ideológica.

Asimismo COOPROL estaba estudiando un proyecto de ampliación del boleto barato que lo llevaría a otras zonas populosas de Montevideo.

ANTE ESTOS HECHOS EXHORTAMOS A TODA LA POBLACION DE MONTEVIDEO A SER SOLIDARIOS CON LOS COMPANEROS DE COOPROL Y EXIGIR ANTE LA INTENDENCIA DE MONTEVIDEO EL MANTENIMIENTO DEL BOLETO POPULAR, CUYO UNICO BENEFICIARIO ES EL PUEBLO.

Jorge Yulaini

LOS VIERNES A LAS 19.00 HORAS
TODOS JUNTOS A LA PLAZA LIBERTAD

RECLAMAMOS POR:

AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICTA INMEDIATA
APARICION CON VIDA DE LOS DESAPARECIDOS
REGRESO DE LOS EXILIADOS

EDUCACION SEXUAL

Sin lugar a dudas, un tema apasionante y polémico, en una sociedad arrejada por el consumismo, que no permite (no lo pretende) que el hombre tenga una actitud de crítica y de análisis ante situaciones que van transitando con él, como lo es sin duda esta problemática.

En el Uruguay, ¿se ha encarado el tema? La Iglesia, ¿cómo ve y vive la temática? La sociedad, ¿tiene una posición acabada? ¿Existe tabú o no? ¿Existe realmente una educación? Estas y otras inquietudes fueron analizadas por distintas personas cuyas apreciaciones, por su rol social, son de capital importancia, en un tema que, obviamente, no se agota aquí ni mucho menos. Esto es lo que recogimos.

CONTRIBUIR AL DESARROLLO PLENO Y ARMONICO DE LA JUVENTUD

Cuando el joven comienza a madurar experimentará sexualmente. Manejar sexualmente los sentimientos tomando decisiones adultas es síntoma de maduración.

Algunos especialistas consideran que la relación comenzada tempranamente y continuada con una variedad de parejas, puede dañar la salud de un joven. Estos continuamente deben tomar decisiones. Valorar metas y hechos es tan importante como conocerse a sí mismo. Casi la mitad de los adolescentes tienen relaciones a los 14 o 15 años (tempranamente). Los niños van a sus padres como modelos a emular, las madres y los padres deben hablar el uno con el otro acerca de sus propios valores y decidir qué es lo que desean comunicar a sus hijos.

RESPUESTA A UNA PROBLEMÁTICA

A. U. P. F. I. R. H.

¿QUE ES Y QUE HACE?

Responderá la Sra. Elvira Lutz, Jefa del Dpto. de Educación de Asupfirh.

"Es una asociación de bien común, sin fines de lucro, que tiene como objetivo promover el bienestar de la mujer, la pareja y de la familia. Aportamos a la comunidad información, educación y asistencia en materia sexual."

Existe desde 1963. Está integrada con el consultorio de planificación familiar del M. S. P. Funcionamos en el H. Pereira Rossell. Hay 3 policlínicas barriales en Cópola y pueblo Victoria, también existen en la totalidad de las capitales del interior. Se lleva el servicio a zonas suburbanas de Montevideo. Los servicios prestados se ordenan en 3 niveles: a) INFORMATIVO, b) EDUCATIVO, c) ASISTENCIAL.

Para lo primero se realizan charlas aclarando distintos tópicos, como ser concepto de planificación, paternidad responsable, métodos anticonceptivos, etc.

La segunda es LA PRINCIPAL LABOR, es la que define el carácter de la institución: **SOLO A TRAVÉS DE UNA ADVERTIDA EDUCACIÓN COMUNITARIA PLANIFICADA SERÁ EFECTIVAMENTE EL RESULTADO MADURO DE UNA ELECCIÓN CONCIENTE, LIBRE Y RESPONSABLE.** Para el último se intenta resolver los llamados "situaciones problemáticas" derivadas del ejercicio espontáneo de la sexualidad. Además, realiza investigaciones científicas sobre biología de la reproducción; por tal motivo ha merecido el reconocimiento de entidades internacionales. Surgió la Asociación Uruguaya de Planificación Familiar e Investigaciones sobre Reproducción Humana, para superar el dramático problema del aborto voluntario, con su dolorosa secuela de deterioros físicos y psicológicos.

—oo00—

Extracto del Pensamiento de la Dra. Odette Alarcón - Asesora de Programas especiales, Universidad del Valle Guatemala.

"Los pueblos tienen una necesidad de educación, pero no han recibido la respuesta que merecen por falta de conocimientos de lo que realmente es la educación sexual. Últimamente algunos países han introducido una educación sistematizada, utilizando las estructuras existentes: ya sea dentro del sistema escolar formal o dentro de los no-formales. Los medios de comunicación de masas son nuestra escuela de educación, una educación llena de sexo distorsionado, denigrado y comercializado. Estamos acostumbrados a callar, a reprimir, asustar o amenazar, mentir o distorsionar."

¿Qué podemos hacer?

Primero tenemos que aceptar la realidad, pero con plenitud y honestidad. Tenemos que admitir que todos, absolutamente todos, somos responsables de haber rodeado a la sexualidad de ignorancia, sospecha y temor, en vez de haberla estudiado y de haber dejado que cayera en la comercialización. Debemos empezar a correr el velo de la ignorancia, pero basando nuestros programas sobre la realidad y no sobre supuestos. Quien la imparta debe conocer todos los matices. AMÉRICA LATINA ha dicho que: EDUCACION SEXUAL ES LA PARTE DE LA EDUCACION GENERAL QUE INCORPORA LOS CONOCIMIENTOS BIO-SICO-SOCIALES DE LA SEXUALIDAD COMO PARTE DE LA FORMACION INTEGRAL DE LA PERSONA HUMANA.

Hay que capacitar para que se extraigan valores que permitan tener una autoestima para vivir la sexualidad de una manera sana, positiva, consciente. Habrá que brindar conocimientos biológicos, psicológicos y sociales de la sexualidad humana. Aceptar el propio sexo sin temor o distorsión. Comprender las responsabilidades. Tener real

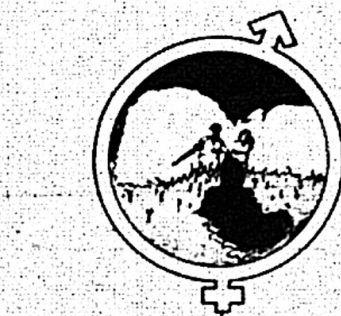


Imagen de la sexualidad, femineidad y masculinidad. Poder llegar a decisiones racionales. Apreciar las enormes posibilidades de realización humana de la sexualidad sana y responsable.

Debe ser la educación, gradual y progresiva, acompañándose al desarrollo de todas las facetas del educando. La educación no es información, sino formación, y no es instrucción, sino educación. Muchas veces he visto programas con RECONOCIMIENTO de anatomía y fisiología y lo que es peor hablan únicamente de enfermedades venéreas. No cumplen el objetivo fundamental de la educación sexual: formar actitudes y capacitar para vivir libre la sexualidad.

¿Cuándo debe iniciarse?

Se necesita desde que se nace hasta que se muere. Cada etapa requerirá las evacuaciones sobre los problemas que surjan.

¿Quién debe impartirla?

Idealmente los padres, pues son los formadores natos. Pero algunos están incapacitados y son víctimas del temor y de sus prejuicios. Planteado así, ha recaído sobre el maestro la difícil tarea de la formación. ¿Un maestro de grado o un especialista? Si la educación es integrante de la general, es obvio que debe darse en el grado. Luego el especialista y nivel medio. El especialista capacitará a éstos y los asesorará. Deberán reunir una serie de actitudes y capacidades. Deberán reunir una serie de actitudes y aptitudes. La educación sexual debe abarcar la moral o la formación de valores?

Sí, si la educación sexual es una disciplina formadora tratando de integrar la sexualidad a la totalidad de la persona humana para capacitarla a vivir mejor dentro de su cultura y su sociedad. Debemos dejar de controlar, suprimir o reprimir la sexualidad y mostrar las inmensas posibilidades de realización humana. **SEXUALIDAD: MUTUA ATRACCION DE DOS SERES HUMANOS, IMPULSO DE UN INSTINTO CENTRAL BAJO LA GUIA DE LA RAZON Y LOS NOBLES SENTIMIENTOS.**"

—oo00—

ANALFABETISMO SEXUAL: ¿QUE?

Nadie parece notarlo. Por consiguiente no se ha valorado sus consecuencias. Difiere del analfabetismo "a secas" en que ataca a todos por igual. Su gravitación en la vida del hombre es innegable. Lo absolutamente incuestionable es que el analfabetismo no sólo resulta más grave por su grado de extensión y generalidad, sino que ese lugar lo ocupa un pseudo-saber, un saber falso y mentiroso.

Es alarmante el analfabetismo sexual. No debe dejar de verse la influencia que éste tiene en las distintas decisiones sobre los problemas que el sexo plantea. Pero no enfrentarlos y no resolverlos es también enfrentarlos y resolverlos, aunque mal. Los jóvenes reciben información y orientación continuamente a través de la literatura, el cine, la TV, la moda; no con fines morales ni educativos, sino que para hacer de esto un comercio a gran escala. El joven vive en un mundo continuado que ha penetrado hasta los confines de su hogar, luego de haber sido privado activa y sistemáticamente de elementos de saber, de orientación, de antequeros. Debemos reexaminar nuestra situación al respecto.

IGLESIA: OPTICA DE UN COLEGIO

—¿Existe realmente una educación sexual?
—Buena. Todavía no se ha abarcado lo suficiente. Se está tratando, intentando darle el lugar que le corresponde, pese a que todavía para algunos continúa siendo tabú.

—¿La Iglesia no traba esa educación?
—No. Para nada. Por el contrario, ahora se le está dando el espacio y tiempo suficientes. No sé por qué se

dice que la Iglesia traba esta educación. Esto ha variado hace muchísimo tiempo.

—¿Qué atención le dedica el colegio?

—A partir de secundaria se le forma en "educación para el amor". No como una materia más, sino que a través de la catequesis. Incluso ha venido gente que está familiarizada con el tema. Además hay cierta coherencia pues existen alrededor de 20 colegios que tratan el tema al igual que nosotros. Más que nada observamos que hay una deformación de la problemática.

—¿Ha trabajado anteriormente con jóvenes en este campo?

—Buena. Aquí es el primer año que trabajo. Pero lo he hecho y veo que se debe ahondar sobre el asunto. Como decía anteriormente, el problema es la deformación y el no encarar el tema en el medio ambiente natural como lo es el hogar. Creo que se debería propiciar una escuela de padres.

—¿No presenta problemas el encerrarlo en el seno del hogar?

—Buena, como dije anteriormente, es el medio natural para tratarlo. Pero nos encontramos con padres que no lo entienden. Otros en cambio saben como manejarlo. El colegio debería darse para que el joven no incurra en consultar a otra persona.

—¿Considera que existe un deterioro de la familia?

—Sí. El deterioro es grande. Naturalmente que esto hace que las condiciones no sean las ideales. Además debemos apuntar que tal deterioro hace que otras situaciones no se puedan plantear y analizar en el ámbito familiar.

—¿Ha influido la actual situación socioeconómica?

—Sí, pero ¿no existía el mismo problema hace 20 o 30 años? Lo que pasa es que ha habido un decaimiento de los valores, hoy la integridad, la rectitud, la honestidad, brillan por su ausencia. Ahora hay que firmar todo, y pese a eso, igual somos víctimas del engaño. Es un problema de tergiversación de valores.

—¿Qué opina de la comercialización del sexo?

—Lamentable. Terriblemente dolorosa. Y es este contexto que recibe al chico sin una posición del tema y es esta que contribuye a esa deformación. La sociedad todavía no ha definido cuál es la posición a asumir.

—¿Qué se debería hacer?

—Se debería continuar profundizando en el tema, tratando de unificar los distintos criterios y así estaremos en buen camino.

"IMPARTIRLA DEBE SIEMPRE"

(Aporta: Sonia, enfermera, un hijo)

—En el ámbito sudamericano, ¿considera que Uruguay ha encarado el tema?

—Pienso que sí, que lo ha encarado Uruguay y una serie de países, pero pienso que le falta profundizar. Se va por buen camino.

—Por lo tanto, ¿existe realmente una educación?

—Creo que es poca, muy poca; pese a los intentos de determinados sectores, incluso eclesiales. Se ha encarado, aunque todavía cuesta, porque el tema fue muchos años tabú, tiene una perspectiva distinta. Hay que meter el bisturí más a fondo.

—¿A partir de qué edad debe darse?

—Debe impartirse, más que darse. Desde que el niño comienza a caminar con sus padres, desde entonces, a cualquier edad? Bueno, eso debería decirlo especialistas en la materia, yo lo veo en la crianza de un hijo. A nivel escolar, en cuanto el chico comienza a ir a un Jardín, ya de ahí tenemos que partir con una educación.

—¿Qué actitud debe asumir el gobierno frente al tema?

—Tiene que ser amplia; debe apoyar e incentivar programas con personas capacitadas, la canalizará por los órganos de Enseñanza.

—Los padres, ¿deben hablarlo con los hijos?

—Sí, absolutamente; y deben permitir que los hijos no sólo les hablen, sino que les planteen las distintas inquietudes que tienen. Ahora no son criados como lo fuimos nosotros, un poco victoriano. El diálogo en el núcleo familiar debe ser una cosa fundamental, y no repressivo.

—¿Se debe comercializar con el sexo? ¿Es formante o deformante?

—Yo pienso que no es ni formante ni deformante. No debería existir porque es mero comercio; puede ser deformante en la medida que un chico que no tenga una educación adecuada, bien orientada, vaya a ver una película que no lo va a formar, porque no fue creada con ese fin.

—¿Es tabú el sexo?

—No, para nada. Debe hablarse en la familia, a nivel laboral de amistades. Es un tema como cualquier otro.

—La pubertad, ¿es el momento clave para plantearlo?

—Sí, para plantearlo más a fondo. Es necesario, aquí sí, profundizarlo. No se deben hacer simbolismos, se debe ser franco. Lo mejor sería que lo orientara aquella persona que más está con los jóvenes, aunque no seamos los padres.

—¿Tiene alguna experiencia al respecto?

—No, pero sé de experiencias de compañeros que han manejado el tema.

—¿Qué opinión le merecen los violadores? ¿Son reprimidos sexuales?

—Yo tengo una opinión bastante severa. Las autoridades son demasiado flexibles, porque hay reincidentes que surgen una breve pena y salen, esto es inadmisible. Si son reprimidos, la sociedad no podrá tener latehte esa amenaza. Me contaba un compañero ginecólogo que en Nevada (EE. UU.) se dio un caso de dos violadores consuetudinarios, que por este motivo fueron varias veces encarcelados y ellos mismos pidieron ser castrados. Pese a esto, reincidieron, utilizando distintos objetos. Esto explica que la sociedad no puede albergarlos, pero no me olvida que el tema es muy complejo y delicado.



LO QUE TEME EL IMPERIALISMO DE NICARAGUA LIBERADA

Nos complacemos en publicar fragmentos de un reportaje realizado al Comandante de la Revolución Sandinista Jaime Wheslock, miembro de la Dirección Nacional del FSLN y Ministro de Desarrollo Agropecuario y de Reforma Agraria del gobierno revolucionario. Sus respuestas sirven para comprender mejor el desafío que significa romper con el modelo imperialista de dominación y construir en forma original y creadora, sin guiarse por esquemas preestablecidos, una nueva sociedad en un país subdesarrollado.

—Entiendo que tú estuviste estudiando en Chile durante el gobierno de la Unidad Popular y que conoces bien cómo fue esa experiencia. ¿Crees que el imperialismo está usando los mismos métodos aquí? ¿Por qué allí logró sus objetivos y en Nicaragua no los ha logrado?

—En Chile el imperialismo empezó a organizar el desalojo del gobierno utilizando el poder de influencia económica que conservó la burguesía y la oligarquía en Chile, fundamentalmente; y con el empleo final de las fuerzas armadas, que tenían una organización y una ideología reaccionarias. Nosotros no llegamos al poder por elecciones, ni por una fracción de los electores, como fue el caso de Chile, sino por la lucha armada, porque derrocamos al ejército de la dictadura y de los yanquis. Eso nos permite tener, sobre un consenso nacional muy amplio, un poder popular armado. Y por eso el imperialismo está utilizando contra la revolución popular sandinista una estrategia de lucha integral: diplomática, tratando de sistematizar; política, tratando de levantar todas las fuerzas subversivas internas e internacionales que son capaces de cuestionar nuestro poder; económica, tratando de golpearnos, de sabotarnos, desincentivando al sector productivo privado; y predominantemente militar, que es la punta de lanza de todo esto.

Aquí la estrategia del imperialismo no es la que conocemos, es decir, la de la desestabilización propiamente tal como lo fue en Chile, una desestabilización que buscó desintegrar las piezas que conformaban el sistema ideológico, económico y político del gobierno popular. Trataron de separar a Allende del pueblo mediante tácticas ideológicas y económicas, no militares. El empleo de lo militar fue el golpe final que produjo el derrocamiento del gobierno.

—¿Por qué el caso nuestro es distinto. El eje de la agresión contra Nicaragua es lo militar, porque ellos intentan tocar un poder revolucionario popular armado; éste no puede ser desestabilizado solamente mediante medidas de tipo económico o político, porque esas medidas pueden ser contrarrestadas por nosotros. Necesitamos derrocarlos militarmente, impedir la consolidación de nuestro proceso, impedir la consolidación de nuestras fuerzas armadas populares. Por eso es que recurrimos al ejército de Somoza, que es el que tienen más a mano.

Nuestro caso es entonces distinto al de Chile, aunque por supuesto tiene algunos elementos similares. Las tácticas que el imperialismo aplicó en Chile fueron, hay que reconocerlo, exitosas. Este se basó en las luchas de clases, identificó claramente cuáles eran las clases aliadas, cuáles eran las clases en disputa, las enemigas, la naturaleza del poder, sus debilidades, sus limitaciones, su fuerza. Utilizó el arma de la ideología. Todo eso lo está empleando contra nosotros también.

—¿Tú piensas que el aspecto militar estuvo, en el caso de ustedes, presente desde el comienzo?

—Cuando vieron que su ejército era difícilmente salvable, lo primero que hicieron fue tratar de transferir el gobierno con nosotros. Les vamos a dar el gobierno pero conservaremos el ejército —pensaban—. Y en las negociaciones, que no fueron nunca negociaciones con Somoza sino que fueron negociaciones con los intermediarios y con los propios Estados Unidos, que eran los que tenían en la práctica el poder aquí, ellos partían de la base de que podían desalojar a Somoza en cualquier momento a cambio de que discutiéramos con la Guardia Nacional una manera de integrar un nuevo ejército. Nosotros podíamos aceptar eso en el entendido de que estábamos manejando la idea de que todo militar que no hubiera estado involucrado en crímenes podía ser integrado, de una forma u otra, a un nuevo ejército revolucionario; pero, por una serie de factores que sería muy largo analizar aquí, esa discusión no se pudo llevar a cabo y el ejército de Somoza cayó. Después de que Somoza se va y viene un empuje militar nuestro muy fuerte, la Guardia Nacional sencillamente se desbanda. Dejan las armas, los uniformes, todo... se acabó el ejército somocista. Todos los oficiales se van, se meten en embajadas, se van en avionetas, en aviones, para todas partes. Transcurrió entonces un lapso en que ellos no tenían alternativa. Por supuesto, trataron de ver si podían intervenir militarmente contra nosotros. Si el ejército somocista se les desbarató, no fue porque ellos lo hubieran querido, sino por factores fuera de su voluntad. Luego comienzan a desarrollar la estrategia integral cuyo eje es la agresión militar, que anteriormente señalaba, para tratar de truncar la revolución.

—¿Ustedes tuvieron claro desde el comienzo que esto iba a ocurrir y de ahí que destinaron tantos esfuerzos y recursos al fortalecimiento militar de la revolución?

—Nosotros sabíamos que la lucha contra Somoza era la lucha contra el imperio; no la lucha contra los Estados Unidos como país sino la lucha contra una concepción imperialista presente en el gobierno de los Estados Unidos, porque Somoza era una creación del imperialismo. Son ellos los que propusieron armar y entrenar a la Guardia Nacional. La guardia era guardia de los Estados Unidos. Todos sus oficiales eran entrenados en escuelas norteamericanas, con una ideología totalmente imperialista; ellos hablaban inglés, se expresaban en inglés. Sabíamos que en un momento determinado el imperialismo iba a intentar destruir la revolución, tratar de recobrar la pieza que había perdido. Nicaragua era un país que pertenecía a un esquema de poder creado a través de mucho tiempo, mucho trabajo y muchos recursos por los Estados Unidos. Los países centroamericanos son países dependientes muy cercanos a los Estados Unidos que, en primer lugar, le sirven para abastecerse. Son países que se van conformando de acuerdo con esa lógica: países proveedores de café, de minerales, de hule, de algodón, que requieren de la existencia de una numerosa clase trabajadora, cortadores de café, extractores de hule, de minerales, y de una pequeña, simplificada, estructura administrativa. Entonces, ¿qué fue lo que pasó? Como no existían clases nacionales capaces de gestionar ese tipo de sociedad, porque nunca pudieron desarrollarse, y como existía una gran presión popular de lucha reivindicativa de los miles de asalariados empobrecidos, producto de esta explotación, se creó un sistema de relaciones de producción que el imperio administrador cobraba parte de las riquezas producidas, los Estados Unidos se vieron obligados a crear gobiernos dictatoriales fuertes para imponerlos sobre esas condiciones de explotación y opresión, ya que las burguesías locales no podían garantizar la estabilidad de una sociedad explosiva por naturaleza. Así ocurrió en Guatemala, El Salvador, Honduras, Paraguay, Bolivia, Haití, República Dominicana, todas ellas dictaduras organi-

“Nuestra revolución rompió un modelo general de poder del imperialismo. Si los Estados Unidos ocupan territorios centroamericanos, habrá muchos Sandinos en el área alrededor de Nicaragua”.

zadas por los Estados Unidos, concebidas dentro del marco de relaciones económicas imperialistas.

La contradicción intrínseca al proyecto norteamericano era la brutalidad de estas dictaduras; por eso trataron casi siempre de introducirlos elementos amortiguadores como elecciones... con el propósito de darles un cierto barniz democrático. Y hablar también un poco de progreso, de paz, de democracia. Eran dictaduras que paradójicamente hablaban de democracia. Y Somoza se declaraba democrata y hacía elecciones cada cinco o seis años, como Stroessner.

La dictadura de Somoza era una forma clásica, típica, un modelo de dominación del imperialismo en la situación de América Latina y, especialmente, en el Caribe. Cuando la revolución nicaragüense quiebra un modelo de esa naturaleza, algo cualitativo se ha roto, algo de suma importancia para la seguridad de la reproducción del modelo imperialista se ha perdido. Esto es desestabilizador para su esquema global de relaciones de poder.

Somo un peligro para los Estados Unidos; no sólo porque seamos un país que tiene una política exterior independiente que consideran negativa para sus intereses; no sólo porque para ellos somos una “base soviética”, sino fundamentalmente porque representamos la ruptura de su esquema clásico de dominación para América Latina. Esto consiste precisamente en la coincidencia de tres sistemas de poder: la oligarquía, la jerarquía eclesiástica reaccionaria y los militares golistas. Sobre este triángulo han cimentado todo su poder, además de toda la ideología pseudodemocrática con que lo cubren. La revolución sandinista rompe con la oligarquía, como con una jerarquía eclesiástica reaccionaria, como con la dictadura militar somocista. Rompe con ese esquema que trajo

profundas distorsiones en nuestra historia: la miseria, la opresión brutal, la dependencia. Nosotros somos una respuesta, una síntesis promisoría que aparta el pasado. En realidad estamos cumpliendo por primera vez en Centroamérica lo que los Estados Unidos y este esquema prometió siempre a los pueblos. Con una hegemonía revolucionaria estamos logrando la paz, la estabilidad y el progreso del pueblo y la democracia en un sentido más perfecto. Yo te puedo decir que una ruptura de este esquema clásico tiene efectos globales porque este esquema norteamericano está en crisis y se está rompiendo y se está debilitando. Y nosotros somos una muestra de que una hegemonía revolucionaria no conduce a todas las cosas que los Estados Unidos han dicho. Por ejemplo, el totalitarismo, a esa connotada sociedad comunista que han vendido siempre, de persecución, de crueldad, de paredones de fusilamientos y que también vendieron en Chile.

¿Qué ha ocurrido aquí? Ha habido, por parte de los revolucionarios, por parte de un régimen “izquierdista” toda una serie de respuestas totalmente contradictorias con la imagen que los Estados Unidos intenta crear. Y eso sí tiene poder subversivo, tiene más poder subversivo que las armas que supuestamente enviamos a El Salvador, porque esa es un mensaje general que tiene que ver, precisamente, con lo que pudéramos denominar la crisis del modelo imperialista, y, por lo mismo, la crisis del imperialismo. Lo que Reagan y su administración más temen es que aquí se desarrolle un esquema auténticamente nacional, latinoamericano, continuador además de Bolívar, de Martí, de Sandino.

Por eso también aislaron a Cuba, agredieron al pueblo cubano que fue quien, en 1959, rompió triunfalmente por primera vez la dominación yanqui en América. Y desde entonces no han cesado en toda su campaña de agresiones, de mentiras, de chantajes contra la revolución cubana. Por eso nosotros nos sentimos hermanos de Cuba, porque somos hijos de América, porque juntos estamos sufriendo por lo que ya es el parto doloroso de la libertad de América.

La capacidad de proyección y de convocatoria que tiene una revolución como ésta, humanista, generosa, antidictatorial, participativa, popular, de transformación social, con éxitos económicos, con un gran apoyo mundial, es una derrota para el imperialismo mucho más grande que la lucha que nosotros tenemos con ellos. Es incluso algo más grande que Nicaragua, algo de más importancia que una revolución local. Esta revolución rompió un modelo general de poder del imperialismo y por eso algunos de ellos piensan que esto los acerca al fin, que es el principio del fin del imperialismo.

—¿Hasta dónde crees tú que va a llegar el imperialismo? ¿Podrá darse una intervención directa?

—Nosotros nunca hemos descartado una intervención directa. Si nos atememos a las enseñanzas de nuestra historia deberíamos concluir que el imperialismo está poniendo en marcha ya toda una escalada que conduce en un momento determinado a la intervención directa con fuerzas militares de los Estados Unidos en Nicaragua.

Debemos recordar que Nicaragua luchó contra Estados Unidos en varias oportunidades. Ellos enviaron tropas aquí antes de la revolución bolchevique, antes de la revolución cubana. Y probablemente vamos a luchar contra Estados Unidos otra vez. No necesariamente por el tipo de que estamos siguiendo a la revolución bolchevique, o que estamos siguiendo a la revolución cubana, sino porque eso es algo consustancial a la lucha por la libertad y la soberanía en América Latina: es necesario oponerse al imperialismo para ser libres. Ahí tenemos, por ejemplo, caso de las Malvinas. Si queremos que alguna vez exista una América Latina libre, soberana, que siga su propio camino, que pueda tener derecho a su propio desarrollo, a su propia prosperidad, tendrá que hacerse luchando contra

el imperialismo norteamericano.

Ahora, los países más supeditados a los Estados Unidos eran precisamente los países de Centroamérica, porque ellos están en el espinazo vital de los Estados Unidos: el istmo del canal interoceánico ligado a toda nuestra historia. El canal iba a controlarse por Nicaragua y los Estados Unidos quieren mantener esa reserva. El control del canal significa el control de los movimientos navales y comerciales; es el lugar por donde pasan todas sus materias primas, todo su flujo comercial fundamental. Ellos tienen que pensar, ¿cómo vamos a infundir confianza en nuestros aliados de otros continentes si aquí no somos consecuentes en controlar algo que está tan cerca?

Por otra parte, nosotros ya estamos en guerra contra el imperialismo; nos han organizado una guerra secreta, que al fin y al cabo es una guerra; y hay marinos y hay asesores yanquis que están detrás de esta guerra, que están en los mandos de esta guerra. Entonces el apellido del soldado no tiene importancia sino el sentido y el objetivo que se persigue. Ese objetivo no es evitar que pasemos desde Nicaragua armas a El Salvador. Esa es una justificación que vende Reagan al pueblo norteamericano y al congreso porque nos pone como un país agresor. El verdadero objetivo es derrocar al gobierno revolucionario. Es evitar que se fracture más profundamente su esquema de dominación. El sostiene que somos un peligro para la seguridad de los Estados Unidos. Pero eso es absolutamente falso. El peligro que representa Nicaragua no es el peligro para la nación ni para el pueblo norteamericano, es un peligro para la voluntad imperial. Y por eso nuestra lucha coincide también con la lucha del pueblo de los



ISRAEL: EL ABORTO CUMPLIO LOS 17 AÑOS

Para aquellos niños del 67, hoy adolescentes en los últimos tramos de su formación intelectual e ideológica, la Guerra de los Seis Días fue el comienzo de una época. Y a través de ese principio juzgan lo que sigue.

El adolescente judío de estos días, no conoció al Israel pre-67: un país acosado, amenazado desde todas sus fronteras, en el que se vivía económicamente apretado, pero que era un país humanista, laico, tolerante y democrático. Israel que tenía la mano, en su paz, y no era correspondiente.

El joven palestino de 1984, tampoco conoció a los territorios sílos al occidente del río Jordán, Judea y Samaria o la Margen Occidental. El no puede saber qué antes de la ocupación israelí, cuando los territorios pertenecían a Jordania, sus padres vivían en condiciones deplorables, sin luz eléctrica, sin agua corriente, sin servicios de salud, sin educación formal. Y que antes de la ocupación israelí, no eran libres.

Las consecuencias de los 17 años, de la única guerra que los israelíes pueden clasificar como triunfo militar neto, debe mirarse a través de los ojos de estos adolescentes, israelíes y palestinos. Ellos son los protagonistas, aunque no los directores o productores.

Hoy están apostados en veredas diferentes. De estos dependerá que la calle que los separa, y usaremos motivos bonerenses para ilustrar lo que sigue, sea una 9de Julio eternamente ensanchada, o, y los lectores elegirán cuál de las calles, una Florida peatonal, en la que puedan pasear, y que los diarios y flores, estacionando los tanques bien lejos.

1. Yoav: "Ellos sólo entienden el lenguaje de los puños"

Yoav es un muchacho israelí común y corriente, que vive en el ejército israelí. Es de Jerusalem, del barrio sureño Musacra, cuya población está formada por inmigrantes judíos provenientes de los países árabes y que son, según estándares israelíes, pobres.

El barrio, un conglomerado desordenado de edificios deteriorados, es codiciado por constructores y arquitectos, que sueña con demolerlo y levantar en el lugar edificios de lujo y galerías. El motivo: linda con las murallas de la Ciudad Vieja. Es el mejor punto de la ciudad, foco de atracción para turistas, residentes extranjeros y judíos observantes de los Estados Unidos, que podrán cualquier día para visitar el Muro de los Lamentos y de la amada Jerusalem de la Biblia.

Los 17 años transcurridos desde la victoria israelí de junio de 1967 han sido analizados sociológica, psicológica y estadísticamente. Se realizaron investigaciones y doctrinas sobre las consecuencias geopolíticas y otras facetas.

Para las personas mayores, estos 17 años son la continuación y una etapa intermedia, de un conflicto que ya lleva 100 años entre árabes y judíos. Dos movimientos nacionales enfrentados por la posesión de una tierra. En la ciudad de Hebrón vivieron judíos y en el 29 fueron asesinados y despojados de sus tierras. En 1967, vivían palestinos y a ellos les tocó desprenderse de sus tierras. Tanto los unos como los otros, han visto guerras, ocupaciones militares y expropiaciones antes del 67, y las seguirán viendo mucho después.

Ello después del 67, cuando la ciudad fue recuperada de los jordanos y ambas partes, la nueva y la vieja, fueron reunificadas. Antes del 67, el barrio era inhabitable y sus vecinos llegaron a él porque no poseían medios económicos para instalarse en una zona más agradable. Los jordanos bombardearon, dispararon y mataron muchos judíos de Musara, que eran blanco fácil para los francotiradores que hacían cómoda puntería desde las murallas. Los jordanos usaban tumbas de judíos enterrados en la Ciudad Vieja como letrinas.

Los padres de Yoav lo trajeron al mundo mientras temían salir a la calle para las compras o para dar un paseo. Era una situación insostenible. Más aun: los padres arribaron a Israel desde uno de los países árabes, como el 80% de la población adulta del país, y allí ya fueron víctimas de vandalismo, persecuciones y crímenes. Yoav creció escuchando a su madre llorar de terror en las pesadillas que la recordaban los días de antes de junio de 1967.

Yoav atribuye la felicidad, la tranquilidad y la relativa prosperidad que reina en su hogar, a los paracaidistas israelíes que penetraron en la Ciudad Vieja y la conquistaron. Para él, la solución a todos los problemas con los árabes se logra (y se logró) de una sola manera: por la fuerza.

"Es el único idioma que entienden. Nosotros seguimos con vida porque nuestro ejército lo vence en el campo de batalla y los mantiene a raya en los territorios. Antes del 67, esto era un idioma que se hablaba en las bazoocas. Hoy, mi padre, que es un judío ob-

servante, puede ir a rezar al Muro de los Lamentos y pasear por la Ciudad Vieja sin temores. Está en su país, ¿cierto?"

Yoav, que proviene de una familia numerosa, con problemas de manutención, no terminó la primaria. El es ferviente admirador de Meir Kahane, el líder de una agrupación derechista que proclama que los árabes deben ser expulsados de Israel y de los territorios. La inmensa mayoría de los 20.000 votos que lo colocaron en el Parlamento israelí halló en jóvenes como Yoav: la generación de después del 67.

Las penurias de la familia de Yoav fueron compartidas por otros barrios fronterizos en Jerusalem, en los kutzim y ciudades que lindan con la Franja de Gaza y en la ciudad de Kfar Sava, a pocos kilómetros de los territorios ocupados en el 67.

Estos gentes no confían en los palestinos y cada atentado, bomba en el supermercado o asesinato de niños refuerza su desconfianza. Los jóvenes como Yoav no aceptan ninguna devolución de territorios; hay que anexionar.

Mirado con los ojos de Yoav, se debe decir que tiene razón. Pero mirando por los ojos de los demás, se llega a la conclusión de que ellos también tienen razón. Veamos.

2. Ibraim: "Arrojarlos al mar"

Ibraim nació y reside en el campamento de refugiados Baiaia; cumple los 18 años este año. Es el tercero de los cinco hermanos que hoy en el campamento. Sus padres, muy pobres, nunca fue...

manos, menos los que todavía gatean, deben trabajar. Ibraim carga cajones de frutas y verduras en el mercado "Majana Yeuda" (el "ahuk") de Jerusalem. Trabaja desde las seis de la mañana hasta las seis de la noche, más una hora de viaje en cada dirección. Le pagan poco: "Una miseria. Pero por lo menos, con los israelíes hay trabajo; con los jordanos, según cuenta mi padre, ni eso había".

Todo lo que gana, se lo entrega al padre. El recibe la cantidad mínima para los vísticos y una caja de cigarrillos "Time", israelíes.

Ibraim odia a los israelíes, pero está confundido: los patrones, aunque le gritan y le prologan algún cocorón en la cabeza, lo alimentan bien.

Pero Ibraim, que por apremios económicos no estudia, tiene otros motivos para odiar a los israelíes. El hermano mayor cumple una condena de 15 años de cárcel por participar en actividades terroristas.

"Mi hermano hizo lo que hizo; yo no lo encarcelaría; para mí es correcto. Pero no sólo por eso los odio. Ellos nos robaron la tierra. Después de que detuvieron a mi hermano, y que corrieron, vinieron y demolicieron nuestra casa. La demolicieron y quedamos en la calle. Ellos castigan a toda la familia por el delito de uno de sus miembros".

Es una práctica, criticada dentro de Israel, que según los que la implantaron, sirve de advertencia y escarmiento: el castigo colectivo.

"El ejército no es el único amo y señor en los territorios: están los colonos ("mitztafem"). Ellos recorren los territorios con armas, amenazando, insultando, disparando".

La cuestión de los colonos de "Rush Emunim", ocupa a la prensa y a las cortas israelíes. A diario se reciben informes y denuncias sobre colonos que tomaron la ley en sus manos y en las armas que les proporcionó el ejército israelí.

"Nosotros los arrojamus piedras (¿qué otra cosa tenemos?) y ellos nos disparan. Hace pocos meses, un colono cuyo automóvil fue apedreado por niños, los persiguió hasta el vehículo, disparando. Como no encontró a ninguno, pensó en una panadería y asesinó a una niña, ante los ojos de su propio padre. No sé si lo asesinará".

Si, el colono, un judío americano, fue arrestado y ahora se celebra su juicio. Pero eso, dice Ibraim, a la prensa israelí, no le devolverá a su hijo.

Ibraim odia a los israelíes. En el pasado mes de marzo, tres terroristas sionistas perpetraron un saqueo atestado en el centro de la ciudad de Jerusalem. Dispararon a mansalva y arrojaron granadas sobre transeúntes y oprimidos; hubo un muerto, decenas de heridos graves y las calles céntricas se convirtieron en ríos de sangre, alaridos y llantos. Ibraim odia a los israelíes.

Estados Unidos.

Una idea de lo que es capaz de hacer Reagan la pueden dar los últimos acontecimientos. Si nosotros detectamos aquí que agentes de la CIA están organizando un plan para matar a nuestro canciller y, como una medida incluso prudente y responsable sólo expulsamos a los tres funcionarios más implicados de la embajada norteamericana, ellos, en represalia, nos expulsan a treinta funcionarios nicaragüenses de los Estados Unidos y nos obstaculizan todo el comercio que tenemos con centenares de empresas norteamericanas. Es una medida muy desproporcionada. En este hecho se observa la voluntad de la administración Reagan, cuando encuentra un ápice de justificación, para golpearnos fuertemente. Lo que ha impedido a Reagan implementar una agresión mayor contra Nicaragua ha sido sólo la opinión internacional y la presión interna de los Estados Unidos.

—Y la situación centroamericana. ¿Qué papel juega?

—Nosotros no hemos tenido realmente ningún problema con el gobierno de Guatemala. No estamos de acuerdo con el tipo de régimen que allí exista, desde el punto de vista político e ideológico, pero eso no nos ha llevado a romper relaciones comerciales, económicas, culturales, con el gobierno de Guatemala. Con el gobierno de Costa Rica tenemos una política de amistad y de cooperación. Comenzamos a tener muy buenas relaciones con la junta de gobierno de El Salvador, a raíz del golpe al régimen de Romero, en 1979. Incluso recibimos aquí a un miembro de esa junta de gobierno. Y en relación a Honduras nosotros considerábamos muy buena la posición inicialmente neutral, prudente, del gobierno de Policarpo Paz. Pero, ¿qué es lo que ha ocurrido? La política agresiva norteamericana se ha apoderado de Honduras creando una situación de tensión y prácticamente de guerra en Centroamérica porque los Estados Unidos han reaccionado violentamente frente a acontecimientos que van cambiando la correlación de fuerzas y que van modificando su esquema de dominación en esta región. Ellos se oponen en primer lugar a la existencia de un gobierno progresista en El Salvador y conspiran contra él provocando una persecución interna contra todos los elementos progresistas de ese país. ¿Qué han hecho en Honduras? Están sosteniendo una dictadura militar que es la que ahora viene a sustituir a la de Somoza. Están convirtiendo a Honduras en una base militar de los Estados Unidos y están provocando desde ese territorio constantemente hostilidades contra la revolución nicaragüense. En Costa Rica han tratado de influir, presionar, chantajear al gobierno para volcarlo contra Nicaragua. Han organizado oñentes democráticas con los gobiernos reaccionarios

contra Nicaragua. Han querido revitalizar el CONDECA para ponerlos a pelear unos contra otros en función de sus intereses. Han traído a Israel hasta aquí; han realizado numerosas maniobras de gran envergadura; se han opuesto a la solución política en El Salvador; arman a los guardias de Somoza. Entonces, nosotros, queriendo ser factores de paz y de estabilidad ahora resulta que somos victimarios de más de un país de Centroamérica. A nosotros nos acusan de agresores y nosotros no hemos agredido a nadie. Incluso todo este foro de Contadora persigue una discusión unilateral, y en cierto modo bilateral con nosotros. Sin embargo, mientras los Estados Unidos ejerzan una influencia tan determinante en los gobiernos centroamericanos, realmente no podrá haber solución, porque lo que la administración Reagan quiere es el retorno de dictaduras militares de derecha, fascistas, no solamente en Centroamérica sino en todo el mundo. Ellos son las únicas que, al parecer, pueden sostener una alianza estable con los Estados Unidos, que están siendo gobernados por irresponsables y por fascistas. Ese es el problema.

Nosotros, en cambio, a pesar del pasado encontramos un espacio constructivo con Carter, porque Carter entendió que los Estados Unidos tenían que adoptar un determinado cambio. Reagan intenta supuestamente preservar a los Estados Unidos, pero de hecho los conduce a su ruina. Y es precisamente la política guerrillista de Reagan la que no sólo está llevando fuera de borda a los Estados Unidos, sino a toda la humanidad: alentar las masacres de palestinos a manos de los israelíes, los focos de tensión en todas partes, querer destruir la revolución nicaragüense, llenar de armas a todo el mundo, llenarse ellos de armas, obligar a armarse a todos los países. Eso nos va a conducir a todos a la muerte. Hay otra vía más segura de preservar a los Estados Unidos: por medio de la coexistencia, y esa era la tesis de Carter; admitimos que nosotros no podemos mantener como amigos a los Anastasio Somoza, a los Alfredo Stroessner, a los Augusto Pinochet. Eso es más inteligente y a nosotros nos obliga a tener mayor prudencia; nos comprometemos con una serie de obligaciones, inclusive con los Estados Unidos; nos vuelve más receptivos a los planteamientos que puedan hacernos. Carter nos envió algunos mensajes importantes en ciertos momentos, cuyas consideraciones nosotros escuchamos y aceptamos.

Por otro lado, cuando se da el cambio en el gobierno salvadoreño nosotros consultamos la opinión de los revolucionarios de ese país y ellos estaban entusiasmados porque velan la posibilidad de enrumbar un principio de solución al conflicto. Es decir, si en Centroamérica se

dieran cambios sociales profundos no habrían luchas revolucionarias.

La gran mayoría de los pueblos centroamericanos, y eso incluye a todas las capas de la sociedad, inclusive a sectores progresistas de la burguesía, están por esos cambios. Son cambios a favor de la paz y de la estabilidad duradera.

Si se producen cambios sociales profundos y al se abre la posibilidad de participación a los que ahora luchan con las armas, no habría ningún problema; pero eso no lo quiere el gobierno actual de los Estados Unidos. Es este país el que está realmente profiriendo la violencia externa e interna. Ellos son realmente los que están al origen de la violencia, y quieren engañar al pueblo diciendo que esto tiene que ver con la Unión Soviética y con la seguridad de los Estados Unidos.

—Si Estados Unidos agrede a Nicaragua, ¿qué pasaría con los revolucionarios del resto de los países centroamericanos? ¿No se regionalizaría la lucha?

—Si Estados Unidos agrede a Nicaragua yo veo un costo muy alto para el pueblo nicaragüense y veo también un costo alto para las fuerzas norteamericanas que penetran en el país. Si ya tuvieron un costo alto cuando hace ya cincuenta años Sandino luchó contra ellos desde posiciones muy desventajosas, con pocas armas, cómo será ahora que los Estados Unidos no van a pelear contra un movimiento guerrillero de liberación sino con todo un país que está dispuesto a batirse hasta el último hombre. Ese es otro elemento que frena al imperialismo. Lo hace marchar por la ruta de la desestabilización y de la preparación de mejores condiciones subjetivas internas, para implementar una agresión más rápida, violenta, fulminante. Y ahí es donde le fallan los cálculos porque eso es muy difícil que pueda darse en Nicaragua, donde la gran mayoría de la población es gente pobre, humilde, que ha ganado con la revolución y que va a defenderla resueltamente.

Si los Estados Unidos intervienen militarmente nos van a obligar a valernos de las relaciones y recursos que podamos encontrar en otros países. Ellos con toda seguridad van a intervenir en otros países centroamericanos para poder intervenir en Nicaragua; de hecho ya están montando una gran base en Honduras para la agresión a nuestro país. Si esa agresión se produce y los Estados Unidos ocupan territorios centroamericanos habrá muchos Sandino en el área alrededor de Nicaragua. Nosotros queremos evitar al máximo la intervención, pero no olvidamos nuestro deber de rechazarla hasta la última gota de sangre.

"Quiero ser libre y soberano en mi país"

pulo, al ver los tiros, fue el de esconderse. Los soldados de la Guardia Fronteriza lo hallaron, lo golpearon con las culatas de sus M-16 y lo arrastraron hacia el jeep. Ibraim vio a una multitud, los vendedores y la gente que huía buscando refugio cuando comenzó el ataque, venía desde encima. Lo arrancaron de las manos de los soldados y comenzaron a patearlo, golpearlo con los puños, escupirlo, romperle la ropa. "A colgarlo, a lincharlo, árabe de m...", los día vociferar.

Los soldados, que minutos antes hicieron lo mismo que la enardecida multitud, lo rescataron a duras penas. Estuvo detenido dos días más, junto a otros jóvenes árabes de los territorios que trabajan en Jerusalem.

Desde entonces, las detenciones y las palizas son pan de cada día. Cada pequeña piedra que se arroja sobre un jeep del ejército, se instaura tortura de queda en las ideas y en su campo de refugiados.

Ibraim es preguntado sobre los israelíes que él conoce:

"¿Cómo que a quién conozco? A los soldados de la Guardia Fronteriza, a los colonos, a mis patronos, que me pagan poco y nada a las patotas que me paran por la calle y me propinan golpes. Los israelíes".

No escuchó sobre el movimiento "Paz Ahora", sobre los comités de solidaridad en Israel, sobre "Mapam" (Partido Obrero Unificado, que apoya un diálogo con los palestinos y una solución para el problema), ni lee los editoriales de la prensa de izquierda?

No, no los conozco, responde Ibraim. Yo conozco a Arzfat, que vendrá a liberarnos algún día cercano.

¿Ibraim, a su modo, también tiene razón.

3. Moshe: "Así está escrito"

La barba todavía le crece inhibida, pero la camisa a cuadros, los pantalones de tela, dos hilos blancos que le caen desde la camiseta y el gorrito tradicional de los judíos observantes (la "kipa") lo definen, sin que se avergüence de ser lo que es: un joven judío religioso. No de los ortodoxos; un tipo de judío religioso que creció cuantitativamente desde la victoria de 1967: el nacionalista, que hasta la justificación de la existencia del Estado de Israel en la Biblia.

Moshe tiene diez y nueve años de edad y sirve en el ejército como soldado de infantería combatiente (los "golani"). Él explicará todo, responderá a todo y tratará de convencerlos.

La Tierra de Israel, Eretz Israel, nos pertenece por mandato bíblico. Nos fue entregada por Dios y es nuestra".

Un judío ortodoxo, que sigue vistiendo como lo hacían sus antepasados en Europa oriental, aprobará lo expresado por el muchacho, que reside en un barrio norteño de Jerusalem.

Para ese mismo judío, que no reconoce al Estado judío y no sirve en el ejército, agregará que para tomar posesión de la Tierra de Israel se deba esperar al Mesías, que ya llegará montado sobre una mula, como está escrito.

Moshe, y los judíos nacionalistas del movimiento "Gush Emunim", no quiere esperar: hay que preparar la venida del Mesías y el advenimiento de la "Queula" (la redención, la salvación). Para eso, hay que tomar lo que les pertenece según está escrito: Eretz Israel. La Tierra de Israel incluye al Sur del Líbano, Irak, Siria, la península del Sinaí y... los territorios ocupados. Para Moshe, ellos son "liberados" y reciben el nombre bíblico de Judas y Samaria.

"Mis antepasados vivían allí: eran sus tierras. Ellos fueron masacrados en Hebrón, Belén y sus tierras arrebatadas por los árabes".

Moshe apoya fervientemente la colonización de los territorios, la reconstrucción de los antiguos barrios judíos en las ciudades árabes, y todo ello sin detenerse en nimiedades como que en ellos viven varias generaciones de palestinos.

"Ellos, los árabes, son extranjeros ocupando mi tierra: 'nojrim'. Nosotros no ocupamos: volvemos a casa. Si yo tengo derecho a establecerme en Tel Aviv, y al mundo lo reconoce a refugiados, tengo mucho más derecho a la Tierra de mis antecesores".

Este movimiento místico, nacionalista-religioso, colonizador, está muy bien representado en el Parlamento israelí por unos quince diputados. Ello amén a los 41 diputados del Likud y unos cuantos de los laboristas, que juntos forman el Gobierno de Unidad Nacional. Los colonos reciben cuantiosos fondos gubernamentales, armas del ejército y respaldo jurídico del actual Ministro de Justicia. El movimiento colonizador comenzó en los últimos años del último gobierno de los laboristas (el del actual Ministro de Seguridad, Rabin) pero ha recibido un monumental empuje durante el Gobierno del Likud. Ariel Sharon, como Ministro de Agricultura en el primer Gobierno Seguin, sembró establecimientos y colonias mucho antes de que el Gabinete aprobara el proyecto de muchos de ellos. La

situación es tal, que expertos israelíes pronostican que ya es imposible dar marcha atrás y considerar la posibilidad de devolver los territorios a cambio de un acuerdo de paz.

Moshe se niega a fantasear con la mera posibilidad:

"Al Sinaí renunciarnos, pero los sucesos durante la evacuación de la ciudad de Yamit, en los que participé activamente, oponiéndome por la fuerza a los soldados israelíes, deben mostrar al mundo que Jucoza y Samaria no serán devueltas jamás. Sobre nuestros cadáveres".

La juventud de Moshe le permite decir lo que los cargos públicos de muchos los obligan a manipular con moderación:

"Yo apoyo abiertamente a los miembros de la 'majdara' (el grupo terrorista judío, que fue descubierta y desbaratada por los servicios de seguridad israelíes en los territorios. Son sospechosos de efectuar atentados y planeaban hacer volar en pedruzcos a las mezquitas de Jerusalem); son verdaderos héroes. ¿Que están contra la ley? Pamplinas. La única ley que conocemos es la de la Biblia. Las mezquitas fueron construidas sobre las ruinas del Segundo Templo y es mandato bíblico que se las destruya, para levantar el Tercer Templo".

Es consciente de que el hecho provocaría una explosión santa musulmana (el "yihad"), cuando multitudes enardecidas, provenientes de todos los países musulmanes, se abalanzarían sobre Israel para tomar venganza?

"No sucedrá nada. Está escrito que entonces llegará el Mesías y la Redención".

¿Qué hacer con el millón y medio de palestinos que viven en los territorios?

"No los echaremos. Nosotros no somos como Canaán. Vivirán, según está escrito, como extranjeros: con derechos municipales y nada más".

Y Moshe está seguro de tener la razón.

4. Anuar: "Con los israelíes vivimos bien"

Anuar, regordato, pulcramente vestido, fuma americanos, planea festejar sus veinte años en una discoteca de Tel Aviv. Él vive en Ramala, ciudad en los territorios ocupados, a pocos kilómetros de Jerusalem. Se le pregunta si no es un tanto incómodo trasladarse a Tel Aviv desde los territorios, porque es sabido que se necesita un permiso especial de las autoridades de ocupación, que deben pasarse varios papeles con soldados, que puede ser detenido por el ejército y

Anuar hace un gesto de negación con la mano y sonríe:

"Mi padre está en excelentes relaciones con las autoridades militares de mi ciudad; tengo un



salvoconducto que me abre todos los papeles. Y hasta salgo con muchachos judíos, a las que les gusta viajar en mi coche último modelo".

En efecto, el padre del joven palestino está bien conectado con la administración militar de Ramala, una de las ciudades más populosas de los territorios. Él es uno de los "new nch" de los territorios, a quienes la ocupación enriqueció, y que realiza operaciones comerciales con los judíos en Israel.

Antes del 67, sus negocios rengueaban por algunas limitaciones que imponía la legislación jordana y las propinas que tenía que andar repartiendo entre los funcionarios del rey.

Con la llegada de los judíos, los negocios florecieron, se abrieron mercados y no hay que entregar coimas, porque los oficiales israelíes son rectos como reglas.

Anuar ayuda al padre en los negocios y por ahora trabaja de "habichán": él recoge hombres y muchachos jóvenes de su ciudad y de las aldeas de los territorios, los transporta en su camioneta hacia las principales ciudades de Israel y los coloca en obras de construcción, en compañías de mudanzas y en lugares que necesitan limpiado-

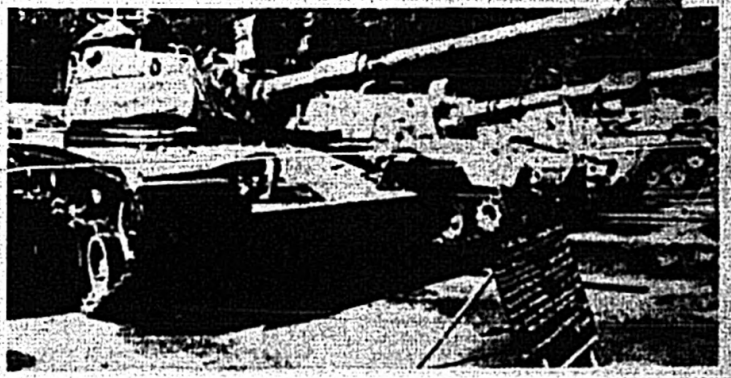
res. Los empleadores judíos le entregan el dinero, él se guarda un frondoso porcentaje y les paga una miseria suma a los trabajadores.

"¿Cargos de conciencia? ¿Por qué? Yo les consigo lugares de trabajo; gracias a gente como yo, ellos pueden traer algo a las casas. Ese es el sistema".

Políticamente, Anuar, que habla al hebreo a la perfección, tarda un poco en ordenar sus pensamientos y dar una disertación:

"Bueno, yo estoy un poco en contra de la ocupación. Creo que la solución debe hallarse con los jordanos, una confederación o algo por el estilo. ¿Estado palestino? Ni pensarlo: junto a Arzfat llegarán los comunistas y adiós a la propiedad. La verdad es que, si los judíos se deciden por la anexión de los territorios, yo no saldré a las calles a manifestar, como sé que lo harán muchos de los mismos israelíes. Qué tiene de malo seguir bajo su gobierno: son gente honesta, pagan bien y saben hacer negocios. Tengo amigos de entre ellos, los soldados no me molestan".

Anuar sabe que él representa una minoría en los territorios ocupados: los hombres de negocios, los terratenientes, el crimen organizado,



HABLA UN PALESTINO

Majmud tiene 19 años, y es un palestino de la ciudad de Nablus. Como la mayoría de sus amigos, estudia en la Universidad de Bir Zeit, está comprometido en actividades políticas en contra de la ocupación militar israelí.

Al principio de la conversación, se enorgullece de su récord personal de participación en manifestaciones, de las veces que fue detenido por el Shin Bet, de las piedras que arrojó sobre los rudos soldados de la temida Guardia Fronteriza ("Mishmar a Gvut") y de la monótona solidaridad que existe entre los habitantes de los territorios.

Más tarde, después de reflexionar por unos minutos, se decide a hablar con franqueza, sorprendido de sus propias palabras y de la realidad que ellas dibujan:

"La ocupación israelí es algo exótica: es la más humana, la más leve, la más democrática de todas las que se conocen en este siglo. Hay que juzgar con sinceridad intelectual: ellos no saben ni quieren mantener un régimen represivo hasta las últimas consecuencias. Ello va en contra de sus creencias religiosas y de la ideología del judaísmo humanista y isaco".

Majmud, un poco enfadado como quien debe halagar a su peor enemigo, admite que antes de la llegada de los israelíes no sabían lo que era la luz, el agua potable, el médico y la educación superior:

"Otra vez hay que hablar con franqueza: los israelíes levantaron escuelas, liceos y universidades. A pesar de la censura, de la 'quema de brujas' contra escritores, artistas e intelectuales palestinos, nuestro nivel es muy superior al de los países árabes".

La ocupación militar israelí creó una élite de intelectuales palestinos que son requeridos, en sus profesiones, en los países árabes. Requeridos y temidos: ellos vienen con equipaje ideológico militante que fue abultado por las lecturas de todos los libros prohibidos en los Estados árabes y de los artículos de periodistas de izquierda que publica la prensa israelí.

La ocupación militar israelí, vaya paradoja, trajo la democracia a los territorios. En 1976, 9 años después de la Guerra de los Seis Días, se celebraron las primeras elecciones libres en los territorios, para la elección de Intendentes. Se les permitió presentar candidaturas a todos: pro-jordanos, comunistas y miembros de la O.L.P. Durante la época de los jordanos, los alcaldes eran elegidos por las familias influyentes (las "jemulas") y no existía la menor noción sobre prácticas cívicas. La decisión fue implantada por el entonces Ministro de Seguridad, el actual Primer Ministro israelí, Shimon Peres, cuando se predice que los Intendentes elegidos serían todos pro-O.L.P. Pero los israelíes han transpor-

que ha hecho buenas migas con los colegas en Israel. La policía informó que la colaboración entre ambos es estrecha y se amplía día a día: los goffos de los territorios proveen las drogas y los israelíes les venden en Israel, repartiéndose las ganancias. Los chicos malos judíos asaltan casas y lo robado es vendido en los territorios o en Jordania. La paz y las relaciones de vecindad ya se pueden sentir en un lugar por lo menos.

Anuar no lo admira, pero otros lo harán por él, que la gente como él también colabora con la inteligencia militar israelí y con el "Shin Bet" (los servicios de seguridad israelíes, de los cuales lo único que se sabe es que son eficaces). Los informantes sobre la organización de protestas, sobre palestinos sospechosos de participación en actividades contra la ocupación. A cambio, reciben permisos para realizar operaciones comerciales con los israelíes, se los protege de la D.L.P. y hay quien habiéndole cuantiosas sumas de dinero americano.

Los israelíes de izquierda y la prensa, que se oponen a la anexión de los territorios y que lo señalan como liberador, lo enervan:

"Son ingenuos, ciegos, les ha picado alguna mosca. Ellos no deben olvidar que la prosperidad económica que les mejoró la vida en los últimos diez años, se debe al hecho de que ocuparon estos territorios. Ya no tuvieron que lavar platos en los restaurantes, ni limpiar pisos en oficinas, ni trabajar como peones de la construcción, ni hacer basura de las calles. Esos trabajos los hacen los trabajadores (los "poalim") que yo les traigo a sus ciudades".

Anuar enciende otro americano, acaricia la cadena de oro que le cuelga sobre la ramera de fina marca israelí y concluye que "por mí, puede seguir todo como hasta ahora".

flora en el desierto, a todos los niveles: el Jefe de Estado Mayor puede ser investigado si un soldado raso presenta una denuncia contra él al Oficial para Quejas del ejército israelí.

Hoy, 8 años después, la democratización se volvió bastante: la mayoría de los alcaldes fueron separados de sus cargos, algunos se encuentran bajo detención domiciliar y dos fueron expulsados de los territorios. Pero Majmud sabe que la semilla fue plantada, y ya llegará el tiempo de la cosecha. Él aprendió a conocer, junto a los palos, los arrestos y la detención que los israelíes alientan entre los mismos palestinos, al controvertido, complicado, "masoquista" israelí:

"Por un lado, tienes a los soldados en servicio militar obligatorio: nos reprimen con rudeza. Ya se publicó que la juventud israelí sufre de fiebre nacionalista. Por el otro lado, los reservistas: ellos son los mismos que fundaron el movimiento "Paz Ahora" ("Shalom Aishah"), que apoyan la devolución de territorios y la creación de un Estado palestino independiente. Los israelíes tienen esas contradicciones: la administración militar cierra la universidad, se forma un comité de solidaridad en los territorios, el ejército israelí cometió abusos de autoridad, la Suprema Corte de Justicia israelí amonesta y corrige. La censura militar tiñera en los territorios, la prensa israelí denuncia y publica editoriales furibundos".

Majmud se niega a considerar las argumentaciones israelíes sobre que los territorios no pueden ser devueltos por razones de seguridad, pero debe admitir, contra su voluntad, que el destino de ambos pueblos está sellado por la misma cara caliente.

"Los países árabes no hacen gran cosa por nosotros. Declaraciones aquí, una oficina allá, pero nada más. Estamos en conflicto con los judíos: con ellos habrá que arreglárselas. Está claro que la solución por las armas es imposible: el terrorismo no surte efecto. Habrá que dialogar".

Majmud dice que los 17 años de ocupación fueron la pila de bautismo de la conciencia nacional palestina. Ella siguió mandando a través de la Guerra del Líbano y fenómenos como el campamento de detención masiva de Ansur, que fueron actos militares específicamente contra los palestinos.

"Yo quiero ser libre y soberano en mi país, como lo son los judíos en Israel".

A su modo, mirado desde sus ojos palestinos, Majmud también tiene toda la razón.



LO BUENO

- La sabia autocritica que las bases frenteamplistas vienen realizando, a raíz del resultado electoral.-
- Que esta autocritica debe derivar en sabias conclusiones, sobre cómo trabajar en el futuro, en el Congreso de Comités de Base a realizarse a partir del 15 próximo.-
- El positivo discurso pronunciado el domingo a la madrugada por Wilson Ferreira Aldunate, posterior a su exarcelación.-
- Que practicó una sabia autocritica partidaria, que sería conveniente la practicaran también dirigentes de otros Partidos...
- Que hoy festejamos los 43 años de vida del compañero -Svaldo, que sigue en hoja...

LO MALO

- Que el falso exitismo que muchos dirigentes frenteamplistas, hace pensar que mucho falta aún para que podamos conquistar el poder.-
- Que no es admisible que muchos compañeros promuevan un positivismo paralizante, cuando la clave es profundizar la lucha popular.-
- Que el Intendente Paysée, frustrado candidato de la dictadura, se la tomara con Control y el pueblo, derogando la Ley de Control Popular.-
- Que un dirigente de la organización sionista mundial, expresara en conferencia de prensa que desconocía la existencia de la organización -"Paz Ahora".-

LO FEO

- Que se siga sin comprender cómo manobra siempre la burguesía, de lo cual es prueba acabada lo que nos muestra el film "La Batalla de Chile".
- Que se hagan interpretaciones inexactas de los resultados electorales pretendiendo justificar errores cometidos.
- Que muchos clubes colorados y blancos corran sus puertas el lunes 26, lo cual demuestra el "principismo" practicado...
- Que existan sectores de la izquierda que continúan haciendo análisis equivocados de la realidad, como los que realizaron en febrero de 1973.-
- Que parecería que, lo experimentado y 11 años de dictadura no han servido para nada.-

EN UNA INSTITUCION ESCOLAR

EL ROL DEL SICOLOGO

Siguen llegando cartas de consulta sobre temas psicológicos a DIGNIDAD. Esta vez un grupo de docentes, al que interesó profundamente el anterior trabajo del especialista en temas de psicología, llamado "Niños con dificultades de Aprendizaje", pidió que el compañero de Recacción escribiera brevemente sobre cuál podría ser el rol del psicólogo en una institución escolar y cómo se podría articular su función en un equipo interdisciplinario. Va aquí este ensayo de un tema inquietante expuesto por Daniel Varón.

La escuela como institución. La institución escolar es la encargada de complementar la formación recibida en el hogar, que sería, según Gessell, un taller cultural que posibilita o debería posibilitar una adaptación creativa del niño. Se podría distinguir dos objetivos dentro de la escuela como institución. Un objetivo amplio abarcaría todo el proceso educativo en general. Y un objetivo estricto que lo constituiría el proceso de enseñanza - aprendizaje según Novas. La escuela en tanto factor sociolizante se encuentra en relación con un contexto social en donde los acontecimientos políticos, económicos, se influyen mutuamente y naturalmente influyen en la escuela. En la escuela no sólo se hace un aprendizaje de habilidades, destrezas básicas, conocimientos. También se constituye la personalidad del sujeto. Aprende a conocer los derechos de los demás y a respetarlos, comienza por comenzar a manejarse con figuras de autoridad fuera del círculo familiar, continúa el proceso de creatividad personal. Asimismo es fundamental la relación del niño con su grupo de pares, los lazos de interrelación (lazos de rechazo o amistad) que establece, el código de normas en que se sustenta grupalmente. Vale decir, se constituye como ser social, asumiendo un rol social. Como sostiene Mallaret en "Psicología de la Educación" Tomo II pag. 25 "la educación es inseparable de la evolución social

inseparable de la evolución social y constituye una de las fuerzas que la determina". De allí que sería positivo que la escuela favoreciera la adaptación creadora del niño en su entorno, promoviendo el desarrollo integral del sujeto y de todas sus potencialidades. Y así se entronca una de las posibles funciones del psicólogo escolar en tanto puede

cológicos y psicopedagógicos. Precisamente la observación y registro permite detectar a los niños-problema. Si el problema en cuestión tiene un aspecto psicológico a investigar el rol del psicólogo será vital para investigar la significación del síntoma tratando "de construir las condiciones de ubicación del sujeto en el lugar desde el cual el comportamiento patológico sea prescindible". (Sara Palín).

En cambio las llamadas intervenciones a petición se efectúan en general a instancias de los maestros o de los padres - según afirma Mallaret - y "en este caso el psicólogo puede evaluar cuál puede ser la mejor forma de responder a ese pedido.

Demás está decir que el psicólogo debe conocer la edad del chico que nos deriva la maestra y las características del grupo al que pertenece. El lugar privilegiado del psicólogo es tanto observador externo a la situación problema y poder dar

tanto observador externo y poder dar así una orientación

tanto observador externo y poder dar así una orientación eficaz es fundamental. No olvidemos que muchas veces los maestros aceptan o rechazan a grupos y sujetos en función de afinidades emocionales. Por otra parte frente al sujeto que tiene un déficit de aprendizaje el psicólogo escolar funciona

tiene un déficit de aprendizaje el psicólogo escolar funciona como nexo entre la familia y la institución, de allí la necesidad del conocimiento de los hábitos familiares de cada niño (nivel cultural, socioeconómico, relaciones afectivas) pudiendo actuar en colaboración del aliente social y mantener entrevistas personales con los padres. De allí que el gabinete psico-



diseñar un aporte en donde la integridad del sujeto (el educando) sea tomada en cuenta en todos sus factores. Es decir debe difundir el enfoque según el cual un problema de aprendizaje exige un conocimiento de la etapa del niño y de factores específicos, psicógenos, ambientales que describe Sara Palín. De allí se desprende que una tarea básica del psicólogo es la de orientador al docente, a la institución, a los padres. Su intervención en el ámbito pedagógico sería justamente como orientador, contribuyendo al perfeccionamiento de los docentes buscando que realicen un análisis más profundo de la acción educativa, y cuidando de no realizar una crítica de la tarea del docente en su ámbito profesional, sino buscando el docente un apoyo en el psicólogo en situaciones de enseñanza-aprendizaje que lo desbordan. Por otra parte debemos adecuar nuestro lenguaje haciendo accesible al contacto y comunicación con el mismo.

Así como la enseñanza debería en lo posible ser personalizada, la situación de aprendizaje debe tener en cuenta variables como el lugar y barrio, características del salón de clase, etc. o el se imparte o no enseñanza cátedra, con qué métodos y técnicas pedagógicas se realizan. Estos factores deben ser tenidos en cuenta por el psicólogo a la hora de realizar su tarea, en tanto se integra correctamente en el proceso educativo.

Precisamente Mallaret distingue entre intervenciones sistemáticas de las intervenciones a petición. Las intervenciones sistemáticas comprenden la observación continua y la detección de los niños inadaptados a las estructuras escolares. Este tipo de intervenciones son las que el psicólogo desarrolla en tanto labor preventiva, teniendo como objeto el logro de una adecuada salud mental que permita un aprovechamiento más eficiente de los recursos con que cuenta tanto el grupo como los individuos. La técnica de observación continua permite hacer un seguimiento de los alumnos desde el primer año escolar. De allí que sea muy conveniente llevar un registro de los datos correspondientes a cada niño, obtenidos mediante diversas técnicas (observaciones, entrevistas, exámenes psi-

lógico debe actuar como un equipo con psicólogo escolar, psicopedagogo, asistente social, médico. Que esto se cumpla en nuestro país, es otro cantar. Novas sostiene que ese gabinete debe tener objetivos claros y precisos, una definición clara de las atribuciones de sus integrantes, y coordinación permanente con el resto de la comunidad escolar.

Además los integrantes deben tener una formación rigurosa y especializada. Por otra parte "todo trabajo de psicología aplicado a la escuela debe considerar las dificultades de aceptación de una nueva mentalidad educativa que favorezca el desarrollo y la adaptación del niño al ambiente escolar (y viceversa)".

El servicio de psicología que funciona en una escuela deberá tener una nítida visión de la comunidad escolar.

Se puede concluir con Novas que las funciones en una institución escolar son por parte de un psicólogo las siguientes:

- a) Contribuir a una mejor integración global del niño (individual, social y escolar), teniendo en cuenta el estudio sistemático de los grupos de clase y los casos individuales de diagnóstico y orientación.
- b) Trabaja con el cuerpo docente y la dirección de la escuela para lograr una unidad de orientación y ayuda a los docentes a que conozcan mejor el desarrollo psicoevolutivo de los niños en edad escolar.
- c) Trabajar con los padres de los alumnos, asesorándolos.

d) Trabajar con los padres de los alumnos, asesorándolos, de manera tal de lograr una mejor relación de la escuela con las familias, conociendo la realidad socio-económica, cultural-psicológica del medio en el cual está inserta la escuela (en este aspecto debe trabajar con el asistente social).

e) Realizar estudios e investigaciones en relación a la psicología aplicada a la educación, relacionados con el niño en la escuela (área psicoprofiláctica).

Esta forma de trabajo tendría la virtud de lograr que la escuela no fuera una pasiva correa de transmisión de conocimientos y valores, sino que favorezca la adaptación integral del sujeto.

"¡AH! BONIFAX, CHE COME PUTTA HAI TRAITO LA ECCLESIA!"

Así pues, si mis palabras no son oscuras, si me has escuchado con atención, y si tu mente recuerda lo que te he dicho, tu deseo debe estar en parte satisfecho; porque habrás visto la causa de que la planta se desgajó, y comprenderás la distinción que hice al decir: "Donde el alma se fortifica, si no se extravía".

(Final canto undécimo de La Divina Comedia)

DARIO FO inundó en junio de este año, el teatro argentino de polémicas y controversias, que aún se siguen practicando, con el mismo ardor. Hacer del teatro una forma de protesta es una función, que hoy por hoy, ayuda a mentes, sienes a la realidad.

MISTERO BUFFO, accidentó la tranquilidad de las bestas que pudieron verlo y a nosotros, nos dejó el sabor de lo conocido pero no visto. Transcribimos una pieza de la obra, para tener una justa medida de lo que fue la obra de DARIO FO. Más allá del tema carente, hay que tomar en cuenta, la corriente renovadora, justo ejemplo de un teatro de avanzada.

A modo de introducción a esta personalidad tan singular, hacemos saber a Ud. de cómo Bonifacio VIII quiso implantar la Teocracia en el reinado de Felipe—el hermoso— de su lugar en el Infierno de Dante y su tipología de hijo de... una mala madre con respeto eclesástico.

Bonifacio VIII. Papa que en el tiempo de Dante lucha contra Felipe—el hermoso— por su Teocracia. Hizo la vida imposible a quien no atribuía a la Iglesia la autoridad sobre todo lo humano. Dante lo conocía bien, tanto como lo odiaba, lo colocó en el Infierno aún antes de su muerte. El fraile franciscano Jacopone da Todi, pauperista evangélico, extremista activo en la lucha de los campesinos pobres. Burlándose de leyes (que lógicamente, faltaban a su deber) y en las cuales Bonifacio VIII daba como hecho su actitud de Teócrata rabioso. ¡Ay de ti, Bonifacio, que has hecho de la Iglesia una puta! Bonifacio, tomó en mal sentido las palabras del franciscano, que también era un gran hombre de teatro. Lo metió en galera e hizo de él, un hombre que viviera sentido en sus propias heces. En la posición que vivió por cinco años, con las muñecas atadas a los tobillos, lo tuvieron que enterrar muriendo muy joven y no pudiendo enderezarse más.

Giochino de Fiore, vivió antes que San Francisco, se entiende como el padre de todos los movimientos heréticos y se le escuchaba decir: "Si queremos darle dignidad a la Iglesia de Cristo, debemos destruir la Iglesia. La gran bestia de Roma, la bestia tremenda de Roma. Y para destruir la Iglesia no basta con echar abajo sus paredes, el techo, los campanarios; debemos destruir a quien la gobierna: el Papa."

Una cadena de hombres atados, vendidos por un espolo y mandados por el Papa, localizan la cueva donde habitaba. La picardía era su plato fuerte y haciendo gala de este don, muere dos minutos antes que lo atrapen. Dando una idea, de la nefasta imagen de Bonifacio VIII, una muy ridícula y en la cual utilizó a un fraile de ella. Se identifica el espíritu fraile con Segalello de Parma, de la Orden de los Embolsados. A causa de utilizar bolsas para sus vestiduras. Pretendía, haciendo elevar a Bonifacio VIII no justamente al cielo, que el Papa y la Iglesia fueran pobres, no en el sentido literal y poco aplicado, sino realmente pobres. Y que todos sus bienes se repartieran entre los humildes, concluyendo en que "la dignidad de los pobres" era la base de la "dignidad de la Iglesia". Cuando un fiel se muere ve hambra, la Iglesia carece de sentido. Segalello es un sobrenombre que se traduce como "cortadito", a causa de su predica de castidad absoluta. Una predica de Segalello se traduce así: "Eh, ustedes, ¿qué están haciendo? ¿Jugando? ¿No? ¿Se divierten con la tierra? ¡Ah, trabajar! ¿Y de quién es la tierra? De ustedes, por supuesto... ¿No? ¿No es de ustedes? ¡Pero cómo! Ustedes trabajan la tierra y... ¿Pero sacan buena ganancia? ¿Cuánto? ¡Ah!... ¿Nada más? ¿Tan poco porcentaje? ¿Y cómo, todo lo demás se lo guarda el patrón? ¿Pero el patrón de qué? ¿De la tierra? ¿Ah? ¿Así que la tierra tiene patrón? ¿De veras creen que en la Biblia dice que este pedazo de tierra le fue dado a fulano...? ¡Cretinos! ¡Deshonestos! La tierra es de ustedes: ellos se la quitaron, y después los pusieron a trabajarla a ustedes. ¡La tierra es del que la trabaja! ¿Está claro? Su recompensa fue la hoguera, con él y toda su Orden de los Embolsados.

Fra Dolcino, único sobreviviente de la quema, sin descanso vuelve a su pueblo natal, en la zona de Vercelli y al salir gritaba: "Eh, campesinos... la tierra es luya, guardatela para ti, cretino deficiente mental, la tierra es del que la trabaja..." Y los campesinos, lo escuchaban con simpatía hasta que un día aparecieron a los cobradores. Incluso llegaron a romper el contrato. Desamparados resolvieron unirse hasta formar una comunidad de toda la región. No convencidos de su fuerza se unieron con artesanos menos, es y asalariados. Así

nitarios. En Vercelli con la división de los bienes comunes, la carestía se evitaba: se juntaba todo y se lo distribuía según las necesidades, no según el trabajo que hubiera producido cada uno. El sistema de auto-gobierno, llevó a (nunca faltará) que el conde de Montefrato organizara una expedición punitiva, sus esbirros atraparon a un centenar de comunitarios y les cortaron las manos y los pies. Y enviaron las extremidades atadas sobre asnos a Vercelli. Los comunitarios luego hicieron ver lo que era realmente una carnicería. Y no contentos hicieron de Novara una ciudad comunitaria. Y siguieron propagando sus ideas hasta que media Lombardía y medio Piemonte se rebelaron. Duques y condes no sabían por donde ahuecar y alcahuste de por medio con un "por Dios" convencieron al Papa de desviar a la cuarta cruzada, de la que no se tuvo noticias y conocida bajo este

nombre nos pasaron la quinta. Diciendo: "Un momento, perdón, me equivoqué: los infieles no están al otro lado del mar, están aquí, en Lombardía, disfrazados de campesinos rebeldes."



dea. ¡Vayan rápido! La carnicería tuvo pocas sus excentricidades. Esto no figura en textos literales, la burguesía teme decirle a los muchachos que en el siglo XIV, en Lombardía y Piemonte hubo una auténtica revolución, en el nombre de Cristo; donde se llegó a vivir en una comunidad donde todos eran iguales. Otra de las diversiones de Bonifacio, era llevar de la lengua a la puerta de los nobles, los pobres frailes que osaban hablar de los señores. Un hecho que da la justa dimensión de este personaje fue la orgía que organizó el viernes santo de 1301. Entre otras procesiones estaban los "catáros", que remedando los cantos litúrgicos insultaban al Papa. Decían: "Jesucristo era un pobre Cristo que andaba por el camino sin capa tan siquiera; en cambio hay uno que tiene capa, y bordada con piedras preciosas. Hay uno que se sienta en un trono de oro, mientras Cristo caminaba descalzo. Cristo que era Dios, el Padre Eterno, para ser hombre había bajado a la tierra; hay uno que no es menos hombre y pasa por el padre eterno, y pere que lo tengan por Dios se hace llevar de aquí para allá en palanquín." Para demostrar que no era bobo, Bonifacio organizó una orgía perfecta con prostitutas y señoras de buena familia, que llegó a escandalizar al mismo Enrique III de Inglaterra que no era ningún inocente.

La Jugarada de Bonifacio VIII se inicia con un canto extralitúrgico, durante el canto el "Papa" se viste para una ceremonia importante. (Pasa a la obra)

GUSTAVO R. GARCIA

Bonifacio VIII

El Juglar interpreta el personaje del Papa Bonifacio VIII. Mima el gesto de la plegería y canta:

EL DIA DEL JUICIO FINAL
APARECERA EL QUE CREO TODO
VENDRA UN REY ETERNO
VESTIDO CON NUESTRA CARNE MORTAL
VENDRA DEL CIELO CIERTAMENTE
EL DIA...

Se interrumpe y se vuelve hacia un clérigo imaginario que le entrega la mitra. Sigue cantando:
ASI QUE EL JUICIO NO SE HARA
UNA GRAN SEÑAL SE MOSTRARA...

(Mima el gesto de quitarse la mitra de la cabeza) ¡ON! ¡cómo pesa esto! No, vamos... tendré que caminar... (Gesto de tomar otro sombrero) Sí, éste es mejor... (Se lo encasqueta y sigue cantando)

EL DIA DEL JUICIO FINAL... (Se interrumpe) El espejo... (Gesto de mirarse al espejo) ¡Soy feo, eh!... ¡Guantes! (Sigue cantando mientras hace gesto de ponerse un guante)

ASI QUE EL JUICIO NO SE HARA
UNA GRAN SEÑAL SE MOSTRARA...

El otro... ¿un guante sólo me das? no tengo una cola mano... (Gesto de mirar la cola mano)

EL SOL PERDERA SU LUZ
LA TIERRA TEMBLARA DE MIEDO... (Ordena) El manto... el manto! (Gesto de tomar un manto largo y pesado)

EL DIA DEL JUICIO FINAL
APARECERA EL QUE... Ah, cómo pesa esto! (Trata de ponerse sobre los hombros. Pide ayuda a los clérigos)

APARECERA EL QUE CREO TODO
Aver, despertéense... (Canta más lento) ¡Eh! ¿Se despertarán, ustedes?... ¡A ver si cantan un poco! ¿Tengo que hacerlo todo solo?... Cantar, marchar, cargar con el manto, con el sombrero... ¡vamos! ¡Empezamos todos juntos! (Siempre dirigiéndose a clérigos imaginarios) A ver, tú, canta la primera voz (Canta imitando la voz del clérigo).

...CREO TODO-O-O
(Sigue cantando, dirigiendo con movimientos de cabeza).
VENDRA UN REY ETERNO
Segunda voz. (Señala a otro clérigo).

VESTIDO CON NUESTRA CARNE MORTAL
Tercera. (Vuelve a señalar al primer clérigo).
VENDRA DEL CIELO CIERTAMENTE
(Se interrumpe desalentado) ¡Ustedes sí que desafiaron! Pónganse en fila y salgamos (Canta y empieza a salir en ángulo, apurado).

PARA HACER EL JUICIO FINAL
¿Quién me pisó el manto? (Se da vuelta, furioso) ¡Fuiste tú, eh? ¡Atolondrado! ¡Te haré colgar de la lengua! ¡desgraciado!... ¡no canta y no sabe caminar!... ¡Vamos...! Empecen con un aleluiático. (Se interrumpe, incrédulo) ¿No saben siquiera qué es un aleluiático?... El aleluiático es ese ricito que se hace con la voz... ¡Vamos...

EL DIA DEL JUICIO FINAL
APARECERA EL QUE CREO TODO
(Prolonga una nota, y levanta el manto. Se detiene exhausto) ¡Ay, qué trabajo de mierda es el de Papa! (Da un último tirón para acomodarse el manto).

VENDRA UN REY ETERNO
VESTIDO CON NUESTRA CARNE MORTAL... (De nuevo se vuelve hacia un clérigo) ¡El anillo! (Alza el tono de voz) ¡El anillo! (Sin dejar de cantar, se pone el anillo. Vuelve a mirarlo después de quedar sin aliento tras una nota prolongada) ¡Cómo brilla la piedra! (Ordena) El otro... Este es grande, es para el pulgar. (Se mete el anillo en el pulgar, sigue cantando).

VENDRA DEL CIELO CIERTAMENTE... ¡El bastón! (Gritando) El bastón... no el de pegar, ¡vamos! El del mango torcido (Indica la espiral) con un gesto. Sigue cantando)

VENDRA DEL CIELO CIERTAMENTE...

¿Todo listo? Salimos, ¿eh? Vamos juntos. No te pongas así cerca, ¡feliz! ¿quieres que me vaya de boca al barro? ¡Y tú cuidado, aturdido! Empecemos todos juntos: dos patadas en el suelo antes de empezar, uno dos, ¡atenidos al aleluiático! (Canta)

LOS NIÑOS QUE NO HAYAN NACIDO
GRITARAN DENTRO DE LAS MADRES
DIRAN TODOS LLORANDO
SOCORRENOS DIOS OMNIPOTENTE

¡Yo sí que canto bien! ¿Pero adónde se van? ¿Adónde van?... ¿Dónde va toda esta gente?... ¿Y me dejan aquí solo? ¡Yo soy el Papa Bonifacio! No soy un carretero...

¿Quién es? ¿Quién?... ¿quién es aquí con la cruz?... ¿Jesús?... ¡Ah, Cristo! Claro, Jesucristo...

Mira, mira... el infeliz... cómo anda de desaharrado... ¡Imbecil! Ahora entiendo por qué lo llaman "pobre Cristo"... qué mierda... miren cómo anda... ¡Maldición! vamos que me impresione mirar estas cosas... (Siempre respondiendo a un clérigo que le hace una objeción) ¿Que me le acerque?... que le muestre a la gente que soy bueno, que le ayude a cargar la cruz... Quizá después todos me aplaudan y digan: "¿Qué bueno era, este Bonifacio?... Está bien, dejemos contento al pobre bolido... vamos. (Gesto de quitarse el manto). Tómame, cuidame el manto... y el bastón... Será mejor que me acerque. No puedo creerlo, me tiemblan las piernas... Jesús, ¿qué tal?... Jesús, ¿no me conoces? Soy Bonifacio... Bonifacio, el Papa... ¿Cómo quién es el Papa? ¡Vamos... es el pastor, el que desciende de Pedro, y de todos los demás... ¿No me reconocen?... ¡Ah, apurad! ¡apurad! ¡Me lo que me pierda! ¡Vaya...! (Se vuelve hacia el clérigo). ¡Vaya...! ¡Vaya...! esto... ¡el anillo... que no vea que tengo los anillos... (Gesto de sacarse todos los adornos). Que no vea cosas caras... Este tiene la idea fija, ¡un extravagante!... Sáquenme los zapatos... ¡vamos,

saquen!... a él le gusta ver a la gente descalza... ¡Saquenlos! Tú, dame algo para ensuciar... tierra, en la cara... (Se emborrona la cara con barro). ¡Vamos, ensucíenme todo! A él le gusta así. ¿Qué quieren? Está chillado (Se vuelve hacia Cristo) ¿Me reconocen ahora? Soy tu hijo... Soy humilde, provooco compasión. Jesús... mira, me arrodillo delante de ti. Yo que nunca me he arrodillado, que todos me rinden... Jesús, Jesús... ¡Pero espera un momento, carajo! ¿Yo te hablo y tú me das la espalda? Bendito, un poco de buena educación. Te decía... (Se calla como si Cristo lo hubiera interrumpido). ¿Yo?... ¿Yo?... ¿Qué has dicho? ¿Que yo he matado frailes?... ¿Yo? ¿Que he hecho el mal? ¡No es cierto! Son maldades, mentiras de los longualargas, gente envidiosa... (Señalándolo con un dedo, enardecido). ¡De ti mismo, me han dicho cada cosa! ¡Pero mi querido! Yo no creo nada... Bendito, esa es mala gente... (Se arrodilla desesperado). ¡Jesús! Jesús, mírame a los ojos, yo te quiero... ¿A los frailes? pero no, a ellos también los quiero, yo siempre he querido a los frailes, yo... (Volviéndose al clérigo imaginario). ¡Manda traerme un fraile, rápido! (Al Cristo) Yo los quiero... (Al clérigo) ¿Y dónde van a estar los frailes? En las mazmorras, que están llenas... (Al Cristo) Jesús, yo... Jesús, mira, aquí hay un fraile, mira qué lindo... (Mime un abrazo y un beso, y vuelve el rostro con repugnancia). ¡Qué olor inmundos! (Al Cristo) Jesús, deja que yo te ayude a cargar la cruz, yo soy fuerte, tú te fatigas... yo estoy acostumbrado... soy un buey, yo... ¡carga cada manto! Déjame... ¡Fuera de ahí, Cireneo!

(Mima apartar al Cireneo y tomar su puesto). Yo te ayudo... no, no me canso... no... ¡no empujen! Jesús, bueno... (Recibe un tremendo puntapié en la cara). ¡Cristo! ¡Una patada a mí? ¡Bonifacio! ¡El príncipe! Ah, está bien... canalla... malnacido... ¡Se entra tu padre... ¡desgraciado! ¡Rey de los asnos! Escucha, no me da miedo decirte que me gusta verte clavado; justamente hoy me quiero emborrachar, quiero darme todos los placeres... ¡bailar! ¡Andar con putas! Porque soy Bonifacio, yo... ¡Soy príncipe! ¡tanto, sombrero, bastón, anillos... todo! ¡Mira cómo brillo... canalla! ¡Soy Bonifacio! ¡A cantar! (Se marcha, altivo y engrullo, cantando a toda voz).

EL DIA DEL JUICIO FINAL
APARECERA EL QUE CREO TODO
VENDRA UN REY ETERNO
VESTIDO CON NUESTRA CARNE MORTAL
VENDRA DEL CIELO CIERTAMENTE



MEDITANDO EN LA BUTACA

Sobre Cartones y Máscaras

apuntes de Sergio Miranda

Hace pocas semanas tuvimos la oportunidad de contar con la visita de diferentes elencos latinoamericanos de teatro.

El grupo peruano Yuyachkani, el Malayerba de Ecuador y el elenco del Teatro Popular de Bogotá, Colombia, dijeron presente en una semana en la que pudimos ver, apreciar y comentar ejemplares de teatro latinoamericano.

Las tres puestas mantuvieron un factor común: el descartonamiento y la informalidad teatral manteniendo, sin embargo, la seriedad y el profesionalismo que requiere una puesta.

En cuanto a las versiones, obras y textos en sí, hubo discrepancias. El Teatro Popular de Bogotá, por ejemplo, nos expuso una interesante creación colectiva con "I TOOK PANAMA", sobre los conflictos acaecidos por el Tratado del Canal de Panamá y una puesta de "MUERTE DE UN VIAJANTE"

("Muerte de un agente viajero", como lo prefirió llamar TPB), de Arthur Miller en la que no se supo mantener la riqueza del texto cayendo en lo netamente superficial, destruyendo de esta manera una obra excelente.

El elenco Yuyachkani, de Perú, expuso "LOS MUSICOS AMBULANTES" en una puesta muy fresca y agradable, donde se mostró un ejemplo del teatro del "pintoresquismo" con aciertos técnicos y de actuación.

Por su parte, el grupo Malayerba de Ecuador presentó otra creación colectiva: "LA FANESCA", donde a través de una simbología latente durante toda la obra, se creaba la propia historia del Ecuador. Se supo llevar la puesta con una espléndida y prioritaria expresión corporal como asimismo la utilización de accesorios en la que se destacaban las máscaras.

A lo que realmente queremos llegar con este mini balance es a ese factor común del que hablé en un principio: la informalidad y el descartonamiento teatral. La falta de academia que no significa error o fracaso en escena.

Este tipo de puestas dio lugar a diferentes controversias en que público y crítica mantuvieron diferentes posiciones.

Hubo quienes halagaron tanto esta manera de expresión teatral que desprestigiaron nuestro propio trabajo teatral.

Hubo otros que por el contrario afirmaron que la formación académica es primordial y que se debería llegar a la "comedia del arte" a través de la formación y educación teatral.

Absteniéndome a cualquiera de las dos posiciones yo me pregunto quien tiene razón. Nuestro teatro ha sido agasajado y premiado en diferentes países en todo el mundo. Hemos mantenido una primera línea de actores, actrices, directores y técnicos tanto a nivel de la Comedia Nacional como un maravilloso teatro independiente con más de treinta grupos formados y trabajando. Hemos estimulado el trabajo de nuestra gente de teatro con la entrega de un premio: el "Florencio". Premio que se entrega año a año por la Sección Uruguaya de la Asociación Internacional de Críticos Teatrales (S.U.A.I.C.T.), entrega que ya comentara nuestra compañera de página en números anteriores.

En fin, hemos trabajado, estamos trabajando y seguiremos trabajando por el quehacer del teatro nacional.

Pero la pregunta sigue presente: ¿cuál es el sistema?

Durante la realización de la Primera Mostra Internacional de Teatro de Montevideo, los elencos latinoamericanos que nos visitaron estuvieron representando a Argentina, Bolivia, Brasil y Chile. En el caso de los tres últimos nos mostraron más ejemplos de teatro de avanzada, renovador. Últimamente Ecuador, Colombia y Perú.

¿Es entonces que nosotros nos hemos quedado? A nivel de creaciones colectivas hemos tenido una serie de espectáculos, creaciones colectivas (vale destacar) que mostraron un matiz de lo que se llama teatro de avanzada. Por ejemplo, el Teatro de la Candelaria nos expuso "NICARAGUA: UNA HISTORIA DE TODOS", "CUANDO EL OLVIDO NO ALCANZA" y otros grupos como el Teatro de Todos con "LA REPUBLICA DE LA CALLE", que fuera aplaudida de pie en el reciente Festival de Teatro de Córdoba, en Argentina. Entonces, si es que estábamos estancados, ahora, lenta y paulatinamente (como debe hacerse) nos estamos levantando de ese claustro y estancamiento para que también digan del teatro uruguayo que goza de descartonamiento.

Debemos renovar el teatro y crear por fin un teatro moderno. Pero nada de cambios radicales. Debemos tener presente que primero está el público y que éste está acostumbrado a ciertos espectáculos y debemos acostumbrarlo de a poco al cambio.

Pero siempre manteniendo nuestro nivel, sin brusquedad.

Quitamos el cartón pero conservando la máscara, ese símbolo del teatro universal.

De la Embajada de Francia

La Embajada de Francia hace saber a los interesados en cursar estudios universitarios en Francia, que la inscripción en Primero y Segundo Año de Facultad está regida por una reglamentación de "Pre-inscripción" por la cual deberán dirigirse al Servicio Cultural de esta representación (Uruguay 853 - de lunes a viernes de 9 a 12 horas) entre el 1° de diciembre próximo y el 15 de enero de 1985 (fecha límite) para retirar los formularios necesarios.

Cabe destacar que no se trata de un llamado de becas.



Las creaciones colectivas: un ejemplo de teatro de avanzada

HACIA LA NICARAGUA LIBRE

NICARAGUA, UNA HISTORIA DE TODOS: versión de Horacio Buscaglia sobre texto de Luciana Possamay. REPARTO: Lilliana Vilas, Daisy Tourmè, Susana García, Pilar Alonso, Virginia Pérez, Esther Bello, Graciela Suárez, Ana Pañella, Ana Barrios, Daniel Alonso, Gerardo Rosello, Luis Daglio, Ricardo Perdomo, Gerardo Honty y Mario Correa. MUSICA: Adriana Lamana, Carlos Giraldes, Francisco Rey. ILUMINACION: Fernando Martínez y Sergio Del Clippo. UTILERIA Y VESTUARIO: Otra historia de todos. TITERES: Comunidad Núcleo de Titiriteros Independientes. DIRECCION: HORACIO BUSCAGLIA.

Nada nos parece más actual, que hablar del conflicto de Nicaragua, de su lucha por la libertad y el cese del imperialismo yanqui en dicha zona, tan hostigada por cierto. Un pasito más y los yanquis se introducen como en su casa, y es por eso que la lucha de Sandino y la bandera que éste levantó no puede ser arriada. Y es por eso que el pueblo nicaragüense continúa firme y seguro en su lucha. Porque sabe que va a vencer. Es entonces que Luciana Possamay escribe, para ser llevado al teatro, un texto sobre la vida de ese luchador de la libertad que fue SANDINO, y nos muestra como comenzó su intento de independencia y sus ganas por conseguir un país para todos. Y además nos muestra la fuerza del Frente Sandinista de Liberación Nacional, como se unen, como trabajan, como se adoctrinan para la lucha armada. Y en un repaso general, las secuencias más importantes entre Sandino y Moncada, visión de la personalidad del tirano Tacho Somoza, la forma en que se fue fortaleciendo el FSLN en todos estos años. Y Horacio Buscaglia, fiel al texto de Possamay crea una versión coherente con los acontecimientos, tratando como dijéramos antes los hechos más salientes de este conflicto que nos llega como nuestro, donde no se nos vende un panfleto sino una realidad, cruda pero realidad al fin. Y donde hay un gran

brote de optimismo por parte de quienes luchan. Algo que nos anuncia que la libertad

de Nicaragua está cerca. El elenco —no importa destacar quién estuvo mejor— se mueve bien, con algunos desvíos, pero dando la idea clara de lo que el director pretende. Los movimientos de los actores son correctos, así como la inserción de hechos satíricos en el desarrollo de esta dramática historia. La música es fiel en sus letras, a las que cantan los sandinistas, llenas de optimismo y de sangre de pueblo. Muy acertado el uso de los títeres a cargo de la Comunidad de Titiriteros Independientes. Un espectáculo actual, veraz y que merece ser visto para no permanecer ajeno a una "historia de todos". Con la esperanza de lograr el triunfo Sandino decía: "Algún día los yanquis tendrán que ser derrotados por completo y si acaso yo no pudiera ver ese final, las hormiguitas de la tierra me lo llegarán a contar en mi sepultura". Sin lugar a dudas la Historia de Nicaragua, es la de todos los que deseamos la libertad de América y esta obra es un testimonio de que el teatro es un vehículo de comunicación entre los países y de que hoy en más debe existir una unidad fuerte y firme. Una obra denuncia que debe verse.

ROSSY GRAZIANI

URUGUAYOS EN EL EXILIO

El cine de alguna forma se manifiesta. La tarea colonial es la del Cinematógrafo se ha puesto a firma. Tratando y logrando (eso es lo importante), darnos muestra de gente que a pesar de la distancia, sigue trabajando por su país. Son cinco cortos, que nos muestran diferentes trabajos, temáticas y puntos de vista de problemas, tan nuestros, tan americanos como sus protagonistas. Todos los cortos tocan temas muy nuestros.

VENEZUELA, nos hace ver, una vez más, la hipocresía, monopolización e influencia imperialista. Como la televisión, nos hace usar, vestir y comer cosas totalmente ajenas a nosotros. Y a las cuales no respondemos con ninguna necesidad. Un claro ejemplo son nuestras fiestas tradicionales, que de tradicionales tienen la periodicidad. Pues el Papá Noel o más conocido como Santa Claus. Es un señor con aspecto de burgués, que con su edad debe vivir de rentas y su pensión debe ser un monto elevado (FMI o algo así). Todo esto le permite con una sonrisa en los labios, hacer que los pobres uruguayitos, pidan mil y una cosas, para que Papá y Mama le den a los industriales lo poco que les queda. Y no conformes con eso, consumimos miles de calorías, en una época de clima estival que nos hace ver a que punto hacemos gala de subdesarrollo.

Voces del Señor: nos pone frente al fenómeno del patronato. Argentina y su virgen de Luján. Uruguay y su virgen de Lourdes. El corto nos ubica en Perú y con esas voces del señor. Son mujeres que cada año, se unen en peregrinación, cantando alabanzas tras el santo. Este oficio es heredado de generación en generación.

Dale golpe a ese cajón: sin duda que envidiarle inclusive en esta época de elecciones, que en cada esquina de Montevideo, un cajón, un tanque, un bidón, todo sirve, para que manos expertas, arranquen ese sonido tan especial, tan nuestro, tan latino, que nos conmueve hasta lo más íntimo. Esa música peculiar nuestra y pegadiza, llamada: CANDOMBE.

Gloria: un corto, bien realizado, quizás el más volcado a lo estético, pues los anteriores eran más documentales, nos enfoca una colonia de mujeres americanas en Australia, su agrupación, sus inquietudes y su preocupación por mujeres presas en Uruguay. A pesar que tiene un tinte informativo, más que nada.

Esta segunda entrega de Cine Uruguayo del Exilio. Nos muestra realidades comunes de una Latinoamérica que forcejea, por derrocar al autoritarismo. Nosotros por su parte, el 25 votamos de FRENTE.

GUSTAVO R. GARCIA



PERISCOPIO CULTURAL

Por Daniel Varón

UN ENCANTAMIENTO QUE SE ROMPE. — Cuestionamiento del Hechizo Psicoanalítico. Autor Serge Leclair. Psicoteca Mayor. Serie Freudiana. Editorial GEDISA.

Usted recordará a Serge Leclair como un subyugante y poético autor que hace unos años escribía entre otros aquel hermoso libro que se llamó "Matan a un niño". Ahora nos sorprende con un fecundo ensayo y textos más que polémicos en torno al idolo narcisista y la pasión incestuosa. La obra se ordena a

partir de los llamados "encantamientos caseros", los "encantamientos de otra parte", "encantamientos de otrora", "encantamientos de la polémica" y finalmente "romper los encantamientos". A modo del polémico y arrebatador estilo del autor, sello de distinción lanzado en un autor que es sin duda uno de los más lúcidos exponentes de la llamada "escuela francesa" compañero de Lacan, transcribo "Encantamiento de otrora". Dice así: "¿Otrora? El tiempo del inconsciente se burla tanto del "antes" como del "después"; y si fuera el único lugar del presente donde se despliega, siempre un poco

trivial, nuestro espacio de representaciones?

Estos encantamientos, llamados "de otrora", revelan aquí su artificio: una mesa, con doble fondo, dos o tres decorados para implantar las escenas, media docena de palabras mágicas (a veces maquilladas de austeros conceptos; una pizca de amorodio y un dedo de angustia, un ábaco, en fin (bajo la mesa), para sacar cuentas.

Pero es posible que, mediante estos ejercicios de fantasía, los amantes de historias puedan encontrar allí su cuenta".

El libro incluye además in-

teresantes y jugosos artículos tales como dos que resalto por su interés. Uno de ellos es

"Un planteamiento de cuestiones" (el movimiento psicoanalítico animado por Jacques Lacan) en donde se revisa la trayectoria de Lacan y hace una señalización en la pág. 206 en donde acerca de las colegas psicoanalíticas afirma que "ella desafiando el adagio "machista": "Sé hermosa y cállate", ellas se ponen a hablar, y aún a pensar, y ello sobrepasa el umbral de tolerancia de las sociedades llamadas "paternalistas" de todos los tipos.

Por último quiero destacar el artículo "La cuestión del

vínculo social" en donde se pregunta si ¿puede el psicoanálisis esclarecer la cuestión, tan actual, de qué es lo que forma un grupo, colectividad, o como lo decía Freud, "formación social"? El autor responde que "el hecho social" no es otra cosa que el que se produce por el encuentro de cuerpos y de palabras. Es otro discurso de palabras-actos que tenemos que poner por obra: en mi historia, fue el psicoanálisis el que me empujó a ello ¿y vosotros? "En suma un libro de imprescindible uso. Muy recomendable.

Ramoncín el rock es un cuchillo contra la injusticia

José Ramón Martínez y Márquez tiene 28 años y es quizá uno de los más característicos representantes del rock comprometido en España.

Ramoncín.— Mi compromiso con la realidad nació hace ocho años y es en mí fundamental. A pesar de todo y de todos, a pesar de mí mismo incluso, es mi base estética y ética, es mi cuchillo contra la injusticia.

P.— Tu inquietud social nace incluso antes que tu vocación de cantante.

R.— He estado detenido un montón de veces y más de un jeep de policía he reventado en las luchas de los años setenta. A partir de los fusilamientos de 1975 y la muerte de Franco me sentí aburrido de la lucha política directa y como muchos otros intenté abordar un trabajo subversivo por otros medios. Estuve en el primer gabinete de teatro universitario, en la Politécnica de Madrid, donde representábamos autores malditos como Ruzo o Rulibai, y vivía los textos de otros hasta que pensé: por qué no escribir los míos propios. Así empecé a cantar. Mi primer disco estaba lleno de ironía contra las multinacionales, aunque mucha gente no lo entendiera y todavía quieren etiquetarme como rey del pollo frito y tonterías semejantes.

P.— ¿Podrías definirte políticamente?

R.— No soy un exaltado pero sí muy radical, considero que los principios marxistas no han sido superados aunque no sea marxista ortodoxo, y que por ejemplo nacionalizar la banca aquí y ahora sería simplemente estricta justicia.

P.— Tus canciones son mensajes políticos entonces.

R.— Bueno, yo no digo lo que hay que hacer así claramente, no quiero caer en panfletarismo, soy una cámara fotográfica que refleja la realidad con ironía. En mi último disco abordé temas que me interesan, que creo que nos interesan a todos, como en "Fábrica de hombres" los olores, los sonidos de mi infancia con mi viejo trabajando en la "Standard Electric" o en "Un viejo soldado" la problemática de la mili que en mi opinión se resolvería el día que los 400.000 de una quinta no se presentaran a su reemplazo, o en "La chica de la puerta 16" la problemática de la homosexualidad femenina.

P.— Y crees que tu intención es entendida por el público cuando actúas en directo.

R.— Para mí el directo es lo más importante, justifica mi vida. Si de diez mil que me oyen, uno solo me entiende y eso le sirve para reorientarse las cosas, todo

está justificado. No puedo evitarlo y estoy dispuesto a correr los riesgos que eso importa.

P.— Este verano actuaste en Nicaragua, ¿podrías contarnos algo de esta experiencia?

R.— Ha sido maravilloso cantar mi tema "Nicaragua" ante 40.000 personas en un estadio de Managua, rodeado de un pueblo independiente y libre, más libre que nosotros, que se han enfrentado y nosotros no, a los que hay que comprender como si aquí nos fuéramos de la OTAN, cerráramos las bases yanquis y expropiáramos a las multinacionales. Tienen de verdad cojones y no es una dictadura. Son hasta inocentes y confiados, les cambian las etiquetas de las medicinas, les sabotean de mil y una forma. Allí hay un periódico que insulta al gobierno día a día, que no sería permitido en ningún lugar, sin embargo allí lo permiten.

P.— José Ramón es una metralleta hablando de Nicaragua, se emociona (se embala). Pero Ramoncín, ¿el rock se entiende en Nicaragua?

R.— Gustó mucho aunque claro no están acostumbrados. El único rockero invitado era yo. Gustó tanto que Tomás Borge me condecoró con el Bolón de Sandino. Ha sido la primera recompensa en mi vida a la

lucha política social que realizó. Puedes comprender mi emoción y el que atrme que a la revolución sandinista hay que apoyarla por encima de todo.

P.— ¿Qué destacarías en el rock de protesta?

R.— Miguel Ríos a su manera dogmática, por supuesto Bruce Springsteen y Bob Dylan, los Kinks y los Who de la primera época desde luego The Clash, y los que tienen el récord para mí, la Tom Robinson Band, la banda más politizada que conozco cuyo símbolo es un puño cerrado dentro de un círculo. También Robert Wyatt, que acaba de grabar aquel mítico "Te recuerdo Amanda" y desde luego en España el Liverpool que dar nombres diría Rosendo Mercado y Ramoncín.

P.— ¿Y gente nueva aquí y ahora?

R.— "Barricada", de Pamplona, a los que he llevado invitados en mi gira este verano y he ayudado en su primera producción, con temas como "Barrio conflictivo", "Me nos arriba", o "Bajo Policía", y también el grupo "Ertzaina" de Donostia.

Ramoncín sabe que insultar a Reagan es peligroso, pero no puede evitarlo

CINE BULGARO EN POCITOS

Siempre vuelve la gente a recorrer la historia del cine hincando su memoria en la época dorada Hollywood o, más recientemente, en la descomunal infraestructura tecnológica del cine americano, de donde han emergido películas antológicas como El ciudadano, de Orson Welles, o La ley de la calle, de Francis Ford Coppola, desconociendo sin embargo, que en otros lares más remotos, sin el mostruoso apoyo financiero de las multinacionales, se producen anualmente, centenares de películas de inestimable valor artístico desconocidas por un público demasiado reducido de espectadores, si no únicamente en el extranjero alguno de las distribuidoras multinacionales que dominan el mercado.

En esta inadmisible situación se haya el cine búlgaro, del cual hemos conocido títulos tan atractivos como Mephisto, de Istvan Szabo y Cuerno de cañón, de Metod Andonov, entre otros, exhibidos por Cinemateca Uruguaya.

El cine de argumento búlgaro supo efectuar honradas transformaciones en la cosmovisión de los espectadores durante la mayor parte de los años 70, y con los cuales realismo definitivamente su prestigio fuera de su contexto geográfico. En segundo lugar, apareció el sorprendente éxito en el dominio del material histórico: justamente en esta esfera el cine búlgaro descubrió su potencial, recibió problemas y forjó criterios que no sólo no alimentaban la condescendencia social, sino que ni siquiera emitieron una expectación paciente de sus resultados subalternos. En tercer lugar, los cambios sustanciales en la realidad social que se han quedado y se quedan al margen de nuestros sentidos creativos, clarividencia social y el interés actual.

Un argumento elocuente de este hecho es que, al entrar en la circulación social, las películas búlgaras pusieron énfasis en la presencia dominante del material actual, de búsquedas en la esfera de la moralidad contemporánea. Estos son: "Equilibrio", "Arresto preventivo", "No he sido homicida". Además, el interés de los autores se centró con mayor frecuencia en el joven de hoy, como objeto de recreación artística y destinatario de dicho mensaje. Así pues, apoyándose en la experiencia de la década pasada, y buscando a la vez situaciones y conflictos sin elaborar en los rasgos y las características del joven de hoy, nuestro cine supo conservar sus contactos activos con los espectadores: la primera y más importante condición para no permitir que se traumatizara el proceso de su desarrollo y renovación.

Desde el lunes próximo pasado, Cinemateca exhibe una muestra de cine búlgaro que está constituida por cuatro estrenos: "24 horas de lluvia" (81), de Vladislav Ilkovoy. El tema es el relato "El maestro privado" de Yordan Yovkov (destacado escritor búlgaro, 1880-1937), publicado a principio de los años 30. Se trata de la renuncia casi total a aquella famosa "atmósfera" de Yovkov, sobre la cual se ha escrito

tanto y que ningún arte ha conseguido hasta ahora captar y transmitir. En Yovkov, por ejemplo, la acción se desarrolla durante una bella noche de plenilunio, mientras en la película fluye sin cesar; la época se adelanta unos treinta años y en vez de principios de siglo, como escribe Yovkov, el filme transcurre en el año 1931. Y finalmente, en vez de la llanura de Dobruzha, que el escritor tanto amaba, todo sucede en los confines de Bulgaria.

Esta película es dirigida por Yovkov o al menos como se llama Puclos (el igual que las restantes).

Mientras tanto, desde el jueves 6, se proyectará Je-Je-Je (81), de Zako Haskis. En esta película escrita por Valeri Petrov la exclamación resuena ya en el título, porque también aquí se narra una cautivante historia de piratas en el estilo de las novelas de aventuras para adolescentes. Pero esta historia no constituye de ningún modo el núcleo de la película y por otra parte, esta no va únicamente dirigida a los adolescentes; se trata de un filme para todos, empezando por los niños y llegando hasta los ancianos. Volvemos de encontrar a Valeri Petrov, destacada poeta búlgaro, a cuya pluma el cine debe

uno de sus giros más relevantes ("En la pequeña isla", "El sol y la sombra", etc) y lo encontramos en pleno apogeo de su carrera de cine-dramaturgo. El hombre todavía adulto, se convierte en revelador para captar la compleja imagen del mundo, sus luces y sus sombras, los principios contradictorios del bien y el mal que luchan en su seno. Mirando a través de las puras pupilas infantiles esta imagen cobra en nuestros ojos tanto relieve y es tan impresionante que nuestras miradas ya cansadas no conseguirán tal vez percibir, y que nuestros corazones agobiados no podrán quizás justipreciar. Porque también nosotros, los adultos, estamos presentes en esta película junto con leonid, muchachito de ocho años. Participamos en ella también a través del joven actor, que se halla inmovilizado en su cama después de un serio accidente, a través de sus compañeros de cuarto de hospital: el insolente gordiflón Kostov y el fo Gogo, un jubilado bondadoso que no poco ha sufrido en su vida [...]

A partir del lunes 10, siempre en sala Pocitos, se exhibirá La barrera (81) de Jhristo Jristov.

El compositor Manev, hombre de mediana edad y disfrutando de buena posición social, encuentra a una joven Donata. Su ligazón supera las casualidades y parece poder desarrollarse en una gran novela de amor, si la gravitación del conformismo no se elevase para Manev como barrera infranqueable.

El director Jristov ha señalado: "Con la aparición de "La barrera", el acervo de nuestra narrativa se agregó una obra realmente nueva, rebosante de talento, escrita con sabiduría y por la mayoría de sus propiedades, fuera de los estereotipos literarios conocidos. La novela me cautivó como lo irrepetible en su originalidad y con su aguda problemática que invita a la

reflexión. Siempre me ha atraído en la literatura las obras impregnadas de un elevado patetismo humano. Pero en "La barrera" me impresionó su estructura poética que brinda amplias posibilidades para lograr una compleja sencillez de la expresión, del relato cinematográfico...

Y finalmente, para completar esta ciclo que nos permite profundizar en el cine búlgaro, el jueves 13 se verá Un perro en la cucha (81) de Dimitir Petrov. El interés del director por los niños es ya conocido, mencionamos tan sólo su filme "El capitán". Aquí el objetivo se recula: el hecho de que los niños en la ciudad (Sofía), en el torbellino de los tranvías y los automóviles; con sus redes de compras, sus obligaciones escolares y los caprichos de sus padres ambiciosos, se privan de lo más importante: el contacto con la naturaleza. Los viajes en la pequeña pantalla de leve y los diminutos jardines de barrio no alcanzan para colmar este vacío en su vida.

"No deseo burlarme del mundo de los adultos", afirma Petrov, "sino que deseo mostrarlo tal cual es. Los matices cómicos y el humor surgen al comparar el mundo visto por los niños y la seriedad exagerada en la cosmovisión de los adultos".

Apuntes de M. J.

(1) - Extractado del artículo de Vladimir Ignatovski

reflexión. Siempre me ha atraído en la literatura las obras impregnadas de un elevado patetismo humano. Pero en "La barrera" me impresionó su estructura poética que brinda amplias posibilidades para lograr una compleja sencillez de la expresión, del relato cinematográfico...

Y finalmente, para completar esta ciclo que nos permite profundizar en el cine búlgaro, el jueves 13 se verá Un perro en la cucha (81) de Dimitir Petrov. El interés del director por los niños es ya conocido, mencionamos tan sólo su filme "El capitán". Aquí el objetivo se recula: el hecho de que los niños en la ciudad (Sofía), en el torbellino de los tranvías y los automóviles; con sus redes de compras, sus obligaciones escolares y los caprichos de sus padres ambiciosos, se privan de lo más importante: el contacto con la naturaleza. Los viajes en la pequeña pantalla de leve y los diminutos jardines de barrio no alcanzan para colmar este vacío en su vida.

"No deseo burlarme del mundo de los adultos", afirma Petrov, "sino que deseo mostrarlo tal cual es. Los matices cómicos y el humor surgen al comparar el mundo visto por los niños y la seriedad exagerada en la cosmovisión de los adultos".

Apuntes de M. J.

(1) - Extractado del artículo de Vladimir Ignatovski

Recomendamos

- MONTENEGRO (Suecia) Escrita y dirigida por DJSAN MAKAVEJEV. Con Anspach, Eriand Josephson. Cine Metro.
- LA MUJER AVIADOR (Francia). Dirigida por ERIC ROHMER. Con Philippe Marlaud, Marie Riviere. Centrocine.
- ULTIMOS DIAS DE LA VICTIMA (Argentina). Dirigida por ADOLFO ARISTARAIN. Con Federico Luppi, Soledad Silveyra y China Zorrilla. Cine Central.
- ELLOS NO USAN SMOKIN (Brasil). Escrita y dirigida por LEON HIRSZMAN. Con Gianfrancesco Guarnieri, Fernanda Montenegro. Cine Liberty.
- LA BATALLA DE CHILE (Chile). Dirigida por PATRICIO GUZMAN. Documental.

LA CONCERTADA, MURGA DE DAMAS QUE VA DE FRENTE

El Frente Amplio en la rama murgas encuentra entre sus fieles representantes destacados y dignos conjuntos. La sola mención de La Reina de la Teja, Falta y Resto, Araca la Cana, Diablos Verdes, BCG, La Entubada, La Mueca, La Bohemia, etc., hablan de un alto nivel y un compañerismo verdaderamente envidiable.

Pero ahora nuestro Frente está representado por una murga de damas, DIGNIDAD quiere llevar a sus lectores la palabra de sus integrantes:

—¿De dónde sale el nombre?

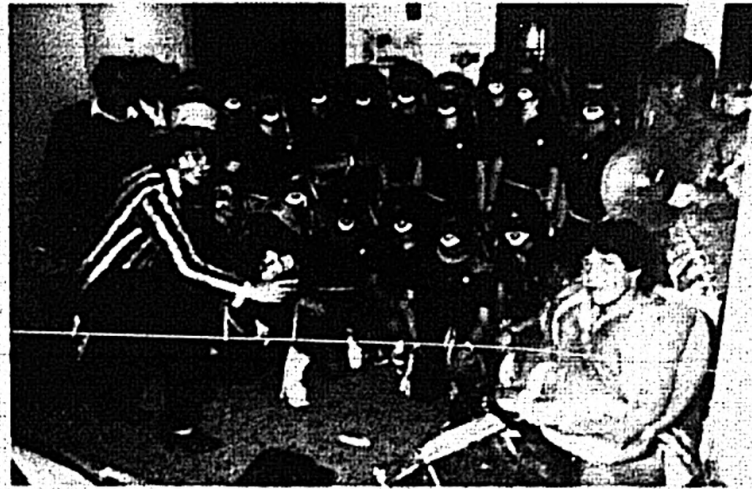
—Bueno, el nombre lo dice y lo quiere significar viene de concertación, unidad, o sea lo que nosotros queremos, lo que todos soñamos, el acuerdo nacional para poder seguir adelante en democracia de ahí viene nuestro nombre.

—¿Cuántas personas la integran?

—Somos un total de dieciocho personas de las cuales somos amas de casa, estudiantes y trabajadoras de la salud.

—¿A dónde pertenece la murga?

—Nosotros pertenecemos al Sindicato Médico, en especial a la Sección Proveeduría que es la parte que abas-



tece todos los sectores, sanatorios y farmacias del Sindicato.

—¿De quién fue la idea?

—La idea fundamental la tiene nues-

tra letrista, nuestra gran letrista a la cual queremos mucho, Mabel TOUR-

NES y también Graciela ROCHA otra compañera que ha luchado muchísimo por el gremio, sin que por esto queramos dejar de lado el mencionar a las integrantes, Ana María MELGAR (administrativa), Sonia GOTA (Auxiliar de Servicio), Gloria DEL PINO (Admi-

nistrativa), Lilián FERRARI (Administrativa), Nelly ZAGARIA (Administrativa), Eida OLIVERA (Administrativa), Graciela ROCHA (Administrativa), Graciela PINTOS (Administrativa), Mirtha MORENO (Auxiliar de Servicio), Sherla CASTRO (Administrativa), Silvia PIAZZA (Administrativa), María Cristina SAN MARTIN (Administrativa) y Leny DURAN (Administrativa). Marita MONICO (Administrativa) y su animador y colaborador Washington SILVA.

DIGNIDAD preguntó a Lilián FERRARI:

—¿Qué significa para ti la palabra democracia?

—Significa libertad, trabajo y seguridad para todos.

También se consultó a Mabel Tournes:

—¿Qué significa para ti la palabra libertad?

—La libertad es una palabra muy amplia en ella se engloba la justicia, la democracia y la paz.

Asimismo lo hizo con Mirtha Moreno:

—¿Qué significa la palabra amnistía?

—Creo que es más que una palabra, encierra un hecho, que para nuestro país significa no tener más a sus hijos presos y torturados por haber pensado y actuado como se lo dictó su conciencia en pos de conseguir una patria libre, soberana y justa de acuerdo a sus propios sentimientos y formación.

Ternas que definen los Florencios

En la noche del 28 de noviembre, los críticos integrantes de la Sección Uruguaya de la Asociación Internacional de Críticos Teatrales (filial UNESCO), procedieron a la confección de las ternas para los premios FLORENCIOS 1984, los cuales tendrán su votación final en la sala de Prensa del Teatro Solís, el domingo 9 de diciembre.

Insiguiente la entrega de la codiciada estatua.

Los críticos habilitados para la votación fueron los siguientes: Jorge Abbondanza (CX8), María Rosa Carbajal (Rossy Graziani) por Dignidad, Ruben Castillo (CX36), Sergio Dotta (Al Frente), Silka Freire (Emisora del Palacio), Magdalena Gerona (El Día), Gloria Levy (CX14), Alvaro Loureiro (Últimas Noticias), Daniel Lucas (Canal 5), Yamandú Marichal (CX16), Roger Mirza (La Semana), Jorge Pignataro (El Diario) y Luis Viale (El País). Participaron con voz pero sin voto: Alfredo Goldstein y Lucy Garfido.

Las ternas quedaron integradas de la siguiente forma, luego de varios debates: **ESPECTACULO NACIONAL:** La cantante calva, Marat-Sade, Woyzeck. **Director:** Sergio Otermin (Woyzeck), Eduardo Schinca (Electra), Federico Wolff (Marat-Sade).

Actor: Luis Cerminara (La cantante calva), Dardo Delgado (Pluto), Jorge Triador (Tute Cabrero).

Actor de Reparto: Arturo Fleitas (Pluto), Héctor Guido (Diálogo del Rebusque), Eduardo Schinca (Woyzeck).

Actriz: Mecha Bustos (Feliz cumpleaños, mamá), Sara Otermin (M'hijo el Doctor), Elena Zuasti (Con el corazón en la mano).

Actriz de reparto: Susana Bres (Marat-Sade), Sonia Repetto (Woyzeck), Marina Sauchenco (Marat-Sade).

Revelación: Ariel Caldarelli (La venganza de Don Mendo y Marat-Sade), Jupe La Comuna (Sr. Galindez y Cuando el olvido no alcanza), Luis Orpi (La Cantante Calva y Señal de Alarma).



Autor Nacional: Desierto
Escenografía: Ana Arropide (El Sr. Galindez), Carlos Carvalho (Woyzeck), Osvaldo Reyno (La venganza de Don Mendo).

Vestuario: Carlos Carvalho (Woyzeck), Amalia Lons (La venganza de Don Mendo), Nelson Mancebo (La cantante calva).

Iluminación: Héctor Guido (Sr. Galindez), Carlos Torres (Marat-Sade), Carlos Torres (Woyzeck).

Ambientación sonora: Fernando Condor (Woyzeck), Renée Pietrafesa (Electra), Luis Trochon (Diálogo del Rebusque).

Espectáculo extranjero: Los milagros de nuestra señora (España), Los músicos ambulantes (Perú), Príncipe Azul (Argentina).

Teatro para niños: Contame un cuento de Ionesco, La murguita de Gastón (Gustavo Sica), La rebelión de los juguetes de Pedro Veiga y Pernambuco de Olivera.

Para esta categoría se integró un jurado especial, constituido por: Irma Abirad, Roberto García Podestá (El Día), Luis Noira, Hebe Rosa y España Andrade.

Se otorgarán además dos FLORENCIOS especiales, medallas, placas y diplomas.

Los comunicados: no se incluyen dentro de la Categoría de Espectacu-

lo Extranjero, a aquellos que integraron la Primera Muestra Internacional de Teatro de Montevideo, ya que la misma fue organizada por esta misma Asociación.

El espectáculo "El teatro fa male" a cargo de Vittorio Gassman no pudo ser considerado para integrar la terna de Espectáculo Extranjero, al no haber sido visto por los jurados.

que la empresa responsable no facilitó las localidades correspondientes.

Es así pues como el día 9 de diciembre estaremos votando por una opción en cada categoría, esperando contar como siempre con un Solís colmado de público. En el día de hoy se podrán en venta las localidades en la Boletería del Teatro Solís, al

DISCOGRAFICAS

Quinto L.D. editado en nuestro medio de Jaime Roos y segundo para la etiqueta Orfeo. Después del éxito que significó "Siempre son las 4", este "Mediocampo" aparece con todas las posibilidades de convertirse en un suceso, al igual que el anterior, e incluso de superarlo, dado que este L.D. contiene mayor cantidad de temas con posibilidades de convertirse en "hits". Desde "Los futuros murguistas" donde junto a Falta y Resto, Jaime recrea a esos niños que se arriman a los ensayos de las murgas y el ambiente donde luego se formarán los futuros murguistas del tema. Como

Como ocurre con todos los temas de corte murguista de Jaime, este es el gran sucesor de "Adiós Juventud". Pero este L.D. no queda solamente en este tema: hay además temas como "Durazno y Convención", un candombe de gran fuerza donde se intercalan las voces de Roos y Jorge Vallejo para recrear el ambiente de esa zona tan querida por el intérprete del barrio Sur, "Luces en el Calabró" y "Nunca fuiste al cine" con un Jaime Roos más rockero, con un sonido muy moderno, "Tal vez Chehé" donde nuevamente aparecen las voces de Roos y Vallejo para lograr un excelente tema y finalmente "Piruchó" uno de los mejores temas de este L.D. y que cuenta con la participación de Hugo Fattoruso en teclados, logrando climas increíbles



en un tema que es una especie de homenaje a un singular personaje de nuestro Montevideo. Otro muy buen trabajo de Jaime Roos, en un excelente acompañamiento musical, donde Roos se unió a los mejores instrumentistas de nuestro medio y una presentación con una excelente carátula con fotos e información. Sin duda y como decíamos al comienzo un nuevo éxito de Jaime Roos, un cuidado trabajo puesto en esta placa y uno de los mejores discos producidos este año. (Sello ORFEO del PALACIO DE LA MUSICA)

LA RAZON DE LOS VOTOS DE LA 99

En las dos elecciones en las cuales ha intervenido el Frente Amplio, es decir en 1971 y en este año de 1984, en el plano interno frenteamplista se han producido dos fenómenos típicamente electorales. El primero, protagonizado por el sector "Patria Grande" encabezado por la Unión Popular y liderado por el extinto Enrique Erro, hace 13 años.

El otro y notorio es el correspondiente al "Movimiento Por el Gobierno del Pueblo Zelmar Michelini - Lista 99", ocurrido hace menos de diez días en las elecciones generales realizadas.

Son evidentes y naturalmente hechos típicamente electorales y, simultáneamente, situaciones atípicas dentro de coaliciones políticas grupales, cohesionadas bajo programas y candidatos comunes.

El "fenómeno Erro" es un hecho de la historia, trascendente y aún perenne. Pero el "fenómeno 99" es una circunstancia actual, del presente, que sigue viva en el comentario y análisis de la ciudadanía.

LA DEFINICION FRENTeamPLISTA

Como nunca el Frente Amplio asistió luego de su desproscripción, al incremento notorio de militantes "independientes", sin preferencia ni afiliación a los sectores partidarios existentes desde 1971. El hecho mismo de su inhabilitación política generó sentimientos de adhesión, pero —simultáneamente— no se trataba de embanderamientos internos concretos, sino de una participación genérica a nivel de sus principios y objetivos.

Los independientes, reales y auténticos, se convirtieron de pronto en, quizás, —aunque el término

El "Movimiento por el Gobierno del Pueblo —Zelmar Michelini— Lista 99" obtuvo una resonante votación dentro del Frente Amplio, en las elecciones realizadas hace diez días. El alto porcentaje alcanzado, le permite contar con una numerosa bancada legislativa, representativa de casi la mitad de la coalición, a la par que tal hecho sugiere comentarios y juicios sobre la razón de la decisión y orientación ciudadana hacia la tendencia encabezada por el Doctor Hugo Batalla.

no cuente con demasiada adulescencia— la "mayoría silenciosa" del Frente Amplio. Una mayoría silenciosa en cuanto a expresión de su preferencia interna, pero participativa en los trabajos y realizaciones de la coalición.

CORSETS E IMAGENES POLITICAS

La nueva generación frenteamplista no llegó al Frente Amplio, como su militancia original, consetada en corrientes o sectores. Muy por el contrario la tónica dominante estuvo dada por la carencia de afinidad con la mayoría de las tendencias existentes.

Por otro lado el hecho mismo de la proscripción política de la coalición, había impedido el surgimiento de figuras nuevas dentro de los sectores ya existentes, que permitiesen a esa nueva militancia una identificación racional con los postulados sectoriales o de individuos de los mismos.

Comenzó, entonces, para el independiente frenteamplista una suerte de odisea en su decisión para el sufragio.

No le subyugaban las viejas estructuras —no por su antigüedad— sino por sus concepciones. Tampoco le sirvió lo que —en un primer momento— pareció poder representar a los independientes, que fue la Izquierda Democrática Independiente (IDI).

LA RESPETABILIDAD DE BATALLA

Sin que esta afirmación signifique en lo más mínimo desdén o demérito para los demás compañeros fraternales de primera línea que fueron candidatos por los distintos sectores, lo cierto es que la imagen digna y respetable del Doctor Hugo Batalla comenzó a adquirir perfiles propios. Su ahincado trabajo por los presos, destituidos y perseguidos de la dictadura; su tarea permanente y continuada por la libertad del General Seregni; su imagen austera, afable y proyectable, le fueron poniendo en la mira como destinatario de la expresión del sufragio de la gran masa independiente.

No representaba, por supuesto, la Lista 99 una estructura partidaria con sustento ni con sustrato ideológico de gran profundidad, pero se perfilaba al como el sector capaz no solo de captar sino de interpretar esa realidad independiente del militante frenteamplista.

FACTORES QUE COADYUVARON EL EXITO

A esa imagen que se fue formando el frenteamplista independiente, en torno a la lista 99 y al Doctor Hugo Batalla, coadyuvaron también otros factores no menos importantes.

La definición socialista, exceptuando expresamente su categorización de marxista-leninista, fue una de ellas. El agrupamiento electoral, bajo un mismo subtema, con el Partido Socialista —otra fuerza que también avanzó en el ámbito interno y era vista con buenos ojos— contribuyó en otro nivel y en otra perspectiva.

Pero, simultáneamente, errores de los demás sectores fraternos (los cuales comentaremos en próximas ediciones) fueron elementos que actuaron de aliados a la consolidación de un resultado electoral de tremendas repercusiones internas.

UNA BANCADA COMO NUNCA NADIE TUVO

Analizados los números electorales, es evidente que la lista 99, con el aporte del Movimiento Socialista de los viejos seguidores del Dr. Emilio Frugoni, ha alcanzado la mayor representación legislativa que sector frenteamplista alguno haya logrado nunca. Tres senadores y seguramente, diez diputados la compondrán.

Vuelven el Parlamento Hugo Batalla, Nelson Alonso y Enrique Martínez Moreno, legisladores de épocas coloradas del extinto Zelmar Michelini.

Inspirados por el ejemplo de los militantes por la lucha popular como Eduardo Jaurena, que fuera edil socialista de muchos períodos atrás. Existe, también, la posibilidad de que Jorge Andrade Ambrosoni, una de las figuras más relevantes del socialismo frugonista, logre ser electo por el departamento de Salto.

Conforma todo ello un grupo político que tendrá una enorme responsabilidad en el Parlamento, pero que también asume obligaciones concretas y claras en el ámbito interno del Frente Amplio.

LA RESPONSABILIDAD INTERNA

Asume, pues, la lista 99 y sus compañeros de ruta una tremenda responsabilidad a nivel interno de la coalición de izquierdas. En la ponderación de sus actitudes y en la defensa a ultranza de los postulados frenteamplistas, estará la interpretación de esa enorme masa de independientes que le acompañó con su sufragio.

Porque los votos —hay que decirlo claramente— tuvieron como destinataria a la lista 99 y al Doctor Hugo Batalla, pero son expresión clara y esencialmente frenteamplistas, que se orientaron el 25 de noviembre hacia dicha dirección, observando en una figura de representatividad que no lograban ver ni encontrar en otros sectores.

Batalla y la 99 se transforman, de esta manera, en eje del Frente Amplio. El éxito lo lograron a través de esa imagen digna y respetable del hombre que encabezó la lista al Senado de la República, pero en el respaldo estructural que logre darse y de la profundidad ideológica que pueda alcanzar estará su proyección y su futuro.

Es ésta, naturalmente, una apreciación subjetiva del autor de esta nota, pero creemos que representa la opinión generalizada sobre el impresionante destape de un sector frenteamplista.

En próximas ediciones continuaremos analizando los resultados electorales de los sectores fraternos del Frente Amplio.

NADIE CONVALIDADO EL ACUERDO DEL CLUB NAVAL

El Doctor Enrique Tarigo, Vicepresidente electo de la República, acaba de afirmar que los resultados del 25 de noviembre avalaron el Acuerdo del Club Naval. Mayor falacia no puede pedirse. El pueblo concurrió a elecciones para elegir a sus representantes, pero no participó ni de un plebiscito convocado ni de un plebiscito táctico. Afirmar tales hechos no es más que utilizar argumentos que la dictadura empleó durante todo este proceso doloroso que ha soportado el país.

Una operación aritmética —realizada dentro de los parámetros de las matemáticas, ciencia exacta y no subjetiva— proporciona razonable el ser aplicable

realizada para afirmaciones políticas con inocultable dirigiémoslo argumental, no deja de ser una falacia —no aritmética— sino efectivamente política.

El Doctor Enrique Tarigo, compañero de fórmula del Doctor Sanguinetti, ha afirmado que si se suman los votos del Partido Colorado y del Frente Amplio, el resultado determina una abrumadora mayoría convalidante del Pacto del Club Naval. Ello es falso de toda falsedad.

La ciudadanía participó activamente de elecciones nacionales para elegir a sus representantes, pero nadie la convocó para pronunciarse sobre los términos del pacto surgido entre gallos y medianoches en un reducto militar, entre representantes de las Fuerzas Armadas y de tres partidos políticos. Tampoco nadie osó, previo a los comicios, argumentar que la votación plebiscitaria el contenido del malhadado entendimiento cívico-militar.

La argumentación del plebiscito táctico no es nueva en este país. Fue manejada por personeros de la dictadura e, inclusive, en algún momento se habló de la posibilidad de reformar o aceptar la reforma de la Constitución por el simple expediente de expresarse en las urnas. Claro está que a ese extremo no llegamos, pero debimos "tragarnos" el Acto Institucional N° 19 —sin siquiera poder decir nada, porque a quienes se consultó se lo hizo luego de pactar—. Son hechos y la historia los ha registrado (de la misma manera que estas páginas de DIGNIDAD registraron nuestra oposición al Acuerdo).

Mal puede sostenerse, entonces, que los votos del Partido Colorado y del Frente Amplio están avalando el pacto. Los sufragios de ambas colectividades respaldaron a los candidatos de cada colectividad y a los programas que levantaron y ninguna de ellas enarboló como bandera ni el Acuerdo en abstracto ni su contenido.

Más que temerario, es falso y refido con la verdad, que nosotros los frenteamplistas hayamos avalado el estado de incurrir, la eventual guerra con el imperio de los Estados Unidos o la jurisdicción militar, la designación de los mandos militares mediante pronunciamiento de los propios involucrados, etc. Nunca un frenteamplista pudo estar convalidando la posibilidad —aun remota— de que retornen los juicios militares, ni las cárceles de seguridad, ni las torturas ni los apaleamientos, ni las destituciones, ni los exilios. Nunca —y es tajante y terminante la afirmación— esta situación puede haberse dado, ni aun superficialmente, en la mente de un integrante de nuestra coalición, porque ello contrariaría toda una concepción de la vida, de la convivencia y del Estado.

Es insoslayable el apego de los frenteamplistas a convicciones muy arraigadas en el pueblo, en su gente. Y no necesita el Doctor Tarigo ni nadie faltar a la verdad para sostener lo que desea, aún cuando utilice antojadizo caminos.

De la misma manera que no es cierto que la mayoría de la Nación (numérica y racionalmente hablando) lo rechazó como rechazó el programa del Partido Colorado. Porque la mayoría en este país no fue colorada, sino que votó contra los candidatos del Partido fundado por Rivera.

La mayoría (un millón cien mil ciudadanos) ansía cambios y votó por ellos; tibios unos (los blancos) y profundos otros (los de nuestro Frente Amplio). Pero ni avaló el pacto ni dió mayoría al Partido Colorado.

En el juego relativo de la democracia, en un esquema transformado en tripartidista, tan solo otorgó más votos —relativamente hablando— a uno de los tres Partidos, pero la mayoría —MAYORIA REAL— del país no respaldó a los electos, de la misma forma que similar situación se hubiera dado con blancos y frenteamplistas.

Quede claro, entonces, que las afirmaciones del Doctor Tarigo no representan ni la verdad real ni formal de lo ocurrido en la República en los comicios del 25 de noviembre pasado.