

**24**  
PAGINAS

# DIGNIDAD

PRECIO  
DE VENTA  
NS **40**

AÑO II - Nº 61

Martes 19 de marzo de 1985

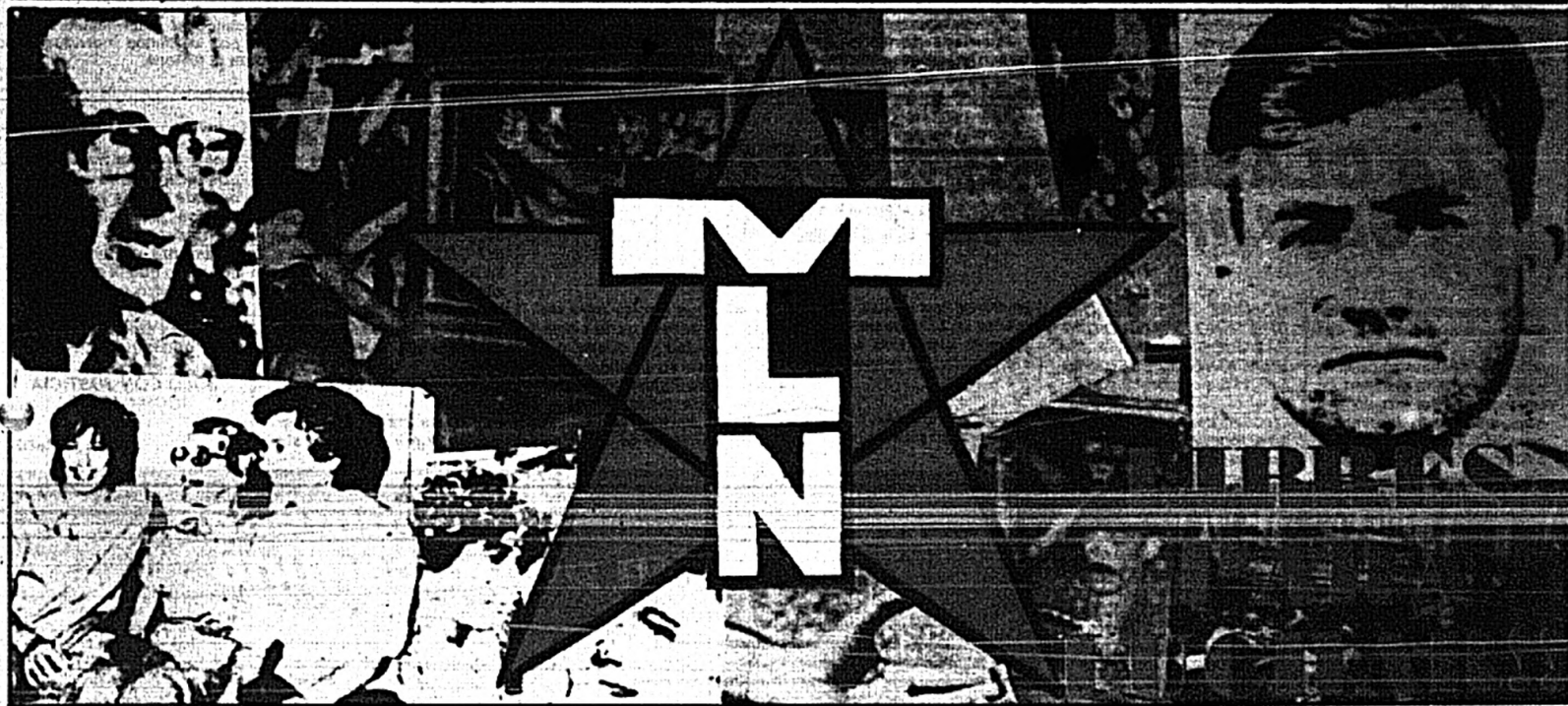
APARECE TODOS LOS MARTES

¿PEDIRA OTRO TRIBUNAL DE HONOR?

## **CORONEL ROBERTO RAMIREZ VINCULADO AL CRIMEN DE OMAR RODRIGUEZ**



También a la detención, tortura y destitución  
de más de veinte funcionarios de la A.N.P.



**La conjura**

**Christi - Amodio  
por Federico Fasano**

**Conferencia**

**completa  
y textual del M.L.N.**

**LEY DE "PACIFICACIÓN"**

**QUEDARON AMNISTIADOS TODOS LOS  
REPRESORES INCLUIDOS  
LOS ASESINOS DE ROSLIK**

# Increíble, pero cierto!! QUEDARON AMNISTIADOS ASESINOS DE ROSLIK!!

### Las "fuerzas del orden" están amnistiadas de todos los delitos, menos de uno que nunca cometen y de dos que no existen

Cuando Ud. lee el Art. 1º. de la ley, que dispone la "amnistía de todos los delitos políticos" supone que dicha amnistía es para los particulares que cometieron esos delitos y que no puede considerarse delito político al cometido por el funcionario público militar o policial que cometiera excesos durante la represión.

Se equivoca: el militar o policía que delinquirá durante la represión desde el 1º. de enero de 1983 en adelante está comprendido en la amnistía por la vía de la exclusión que establece el Art. 6. al determinar que DOS delitos cometidos por funcionarios NO están comprendidos en la amnistía, de donde se deduce que todos los demás SI lo están.

El Uruguay gana así un nuevo e inédito campeonato mundial: es el único país del mundo que admite por vía legal que cuando el funcionario policial o militar cumple su tarea de combatir determinados delitos, actúa por motivos directos o indirectamente políticos y no en cumplimiento de una obligación funcional. El estado puede tener motivos políticos, pero el funcionario concreto nunca.

Las "fuerzas del orden" han sido amnistiadas de TODOS los delitos cometidos desde el 1º de enero de 1983, menos:

A) el homicidio intencional, y la palabra intencional no fue puesta ahí queriendo sino muy simplemente decir que los funcionarios como tales DEBEN cometer homicidios culpables o ultraintencionales, sea en la tortura o en el combate. Aunque Ud. no lo crea, los que asesinaron a Roslik han sido amnistiados

del delito de homicidio.  
B) "tratamientos inhumanos crueles o degradantes", delito que en el C. Penal NO existe y en consecuencia aún cuando se prueba causal de tipificación penal y carece igualmente de PENA. Podrá probarse, pero no podrá PENARSE porque en ninguna ley se dice con qué pena se castiga.

Podría asimilarse al delito de "Abuso de autoridad contra los detenidos" (CP 286) castigado con 18 meses de prisión máximo, cuyos delitos proscriben a los cuatro años o sea que todos los cometidos antes de 1981 ya no serían sancionables penalmente.

El delito de tortura no existe, o es el indicio de abuso de autoridad, o son lesiones graves o gravísimas con las agravantes que le son naturales o es homicidio ultraintencional, este último AMNISTIADO.

C) "de la detención de personas luego desaparecidas", delito que por casualidad tampoco existe, de modo que aunque se pruebe cabalmente el o los culpables no podrán ser juzgados.

En resumen: "las fuerzas del orden" han sido amnistiadas de TODOS los delitos, menos de uno que nunca cometen y de dos que no existen.

¿De qué han sido amnistiados los sediciosos? En realidad, solo de lo previsto en el Art. 7º. que es la única verdadera amnistía que se les ha dado, o sea quedan canceladas las investigaciones y requisitorias contra los delincuentes políticos aún NO procesados. Esto es lo único que puede llamarse amnistía, todo

lo restante que ha beneficiado a los tupamaros no se amnistia sino simplemente libertad anticipada con o sin revisión de las causas.

No hay conceptualmente amnistía posible para quien ya cumplió toda o casi toda la pena, carece en absoluto de sentido llamar a eso amnistía porque es libertad anticipada, y la palabra se usó simplemente para calmar a los que hacían de la palabra el eje de su movilización.

SOLO para los no procesados aún es que hay verdadera amnistía, los otros han sido simplemente liberados.

Los únicos que no han sido incluidos en ninguna amnistía han sido las "personas que hubieran actuado amparadas por el poder del estado" o sea los alcahuetes, espiones, espías y demás sirvientes CIVILES que hayan colaborado en la represión, que a las "fuerzas del orden" no les importa gran cosa sacrificar.

Por algo el Senador Araujo dijo en el Senado que había que hacer la vista gorda, que más bien que gorda es ciega y cónica. Amén de otras cosas que dijo que sería bueno extraer del Diario de Sesiones y publicar.

Los mismos que votaron esa ley, que fueron TODOS nombran una comisión para investigar las muertes de Michellini y Gutiérrez Ruiz, es de imaginarse con qué seriedad y autoridad, sobre todo internacional. ¿Cómo le decimos a los argentinos que investiguen, puesto que allí se cometió el delito, si acá entendemos "cristianamente" todo lo sucedido?

Aunque Ud. no lo crea, ciudadano, ese es el verdadero contenido de la ley de "libertad

anticipada para... delincuentes políticos de amnistía general irrestricta y no reciproca para los militares", puesto que a ellos es la persona TODO y a los tupas se les perdona lo que ya habían pagado.

Hemos sido vendidos todos, los muertos, los torturados, los desaparecidos, los destituidos, los perseguidos de todas formas, los exilados, nadie podrá explicar por qué se hizo tal cosa y menos aún cómo lo hicieron algunos que estaban comprometidos a los contrarios.

Que lo patrocinen los colorados, se explica si bien no se justifica, porque tienen que calmar a quienes conserven mucho poder, pero por qué lo hicieron los blancos formalmente comprometidos a lo contrario, y por qué lo hizo el Frente Amplio que fue el que puso casi todas las víctimas, sólo tiene una explicación: MIEDO.

Si así empezamos, mas vale no engañarse y ya sabemos cómo vamos a terminar. Ciudadano: obligue a aquel que Ud. votó que le explique cómo y por qué lo traicionó y sobre todo no lo olvide.

Y otra cosa: siga luchando y denuncia los excesos que conozca a las autoridades penales, la declaración judicial de que el delito comprobado está comprendido en la amnistía sólo puede ser el resultado de la investiga-

ción y aún cuando el responsable no sea pensado será por lo menos individualizado para hoy y para la historia.

## LA CLASE OBRERA DEBE SEGUIR MOVILIZADA

Han pasado ya veinte días de la asunción plena del gobierno constitucional, también nuestro pueblo vive una dura realidad, la cual no se dejó de ser dura en ningún momento, pero el festejo y las visitas extranjeras, han distraído en cierta forma la atención popular de los reales y serios problemas que padecemos.

Mucho se ha hablado acerca de reafirmar la democracia que hemos empezado a transferir luego de doce años de férrea dictadura, que dejó a la República prácticamente en ruinas, con muertos, torturados, detenidos, desaparecidos, exilados, destituidos y fundamentalmente con el aparato productivo desecho, en aras de intereses de la más rancia oligarquía nacional, en común acuerdo con el imperialismo económico de las multinacionales de capital primordialmente estadounidense.

Alfimar la democracia es tarea de todo el país, pero hacemos un llamado de atención: para que esto sea posible, se deben tomar medidas que realmente lleven a la creación de una nueva sociedad, justa y participativa, donde la clase trabajadora que es quien crea la riqueza nacional y que ha sido la clase más castigada, no solo durante el período dictatorial, sino incluso antes de ésta, sea ahora la clase más privilegiada, NO HAY DEMOCRACIA POSIBLE SI SIGUE REINANDO LA EXPLOTACION DEL

HOMBRE POR EL HOMBRE: SI NO SE ADJUDICAN SALARIOS JUSTOS Y JUBILACIONES Y PENSIONES DIGNAS, a esto debe sumarse el desmantelamiento efectivo del aparato represivo, montado por la dictadura en estos años en que ocuparon todos los espacios del quehacer nacional, aparato represivo que se desmantelará no solo con un cambio de hombres en la cúpula militar y policial, sino que debe hacerse de arriba hacia abajo, llegando incluso al personal de tropa que haya de una u otra forma participado en torturas o delitos de cualquier índole, para esto se debe investigar a fondo todo lo actuado por las FFAA, y cuerpos policiales, llevando a la justicia civil a todos quienes cometieron delitos y juzgándoles como correspondiente, debiéndose además desmontar cuerpos creados específicamente para la represión de actividades civiles y populares.

En definitiva, si no se solucionan la caótica situación económica en que estamos inmersos y no se resuelve también el problema institucional, será inútil la tarea del gobierno y finalmente quedará aislado sin poder contar con apoyo de tipo alguno por parte del pueblo. Por lo tanto la gestión que emprenda en los primeros momentos el gobierno, deberá ser para solucionar realmente la crisis en que estamos inmersos, y debe ser inmediatamente, lo que no se realiza en los

primeros seis meses, difícilmente se hará después, (el ejemplo argentino es muy significativo al respecto).

Desde distintas tiendas políticas, se pide concertar

una tregua social, para de alguna manera darle cierta tranquilidad al nuevo gobierno en su gestión, pero no puede haber tregua social hasta tanto no se tomen las medidas necesarias, para asegurar la felicidad

de nuestro pueblo. La clase obrera y trabajadora en general, agrupada en sus sindicatos y el PIT-CNT, deberá siempre y en toda instancia estar movilizada en defensa de sus intereses de clase, exigiendo por sus justas reivindicaciones. Falta apenas un mes y pocos días para la conmemoración de un nuevo 1º. de mayo. Sería deseable que al llegar a esta

fecha, la clase trabajadora pueda decir que el gobierno está en los pasos adecuados para su felicidad, de no ser así se deberá no solamente seguir movilizada, sino que la clase obrera y nuestro pueblo en general, deberá acentuar en todos los medios su lucha, para conseguir sus objetivos.

SOLO CON JUSTICIA SOCIAL HABRA PAZ  
Jorge Yuffanti

## Nuevamente las promesas quedaron por el camino

La Libertad General e Irrestricta, decretada por el Senado y la Cámara de Diputados, fue el "broche de oro" de una gestión parlamentaria llena de promesas, de discursos electorales para el mejor archivo demagógico y principios que quedaron por el camino.

Una vez más, el pueblo ve con asombro, cómo por tácticas políticas y concertaciones mal entendidas, se destruye la dignidad, los principios, los sacrificios incondicionales y los sufrimientos incalificables, en pos de una causa justa.

Nuevamente el sentido "práctico", la negociación política, genera fenómenos aberrantes, mentiras y farsas morales. El triunfo de los "racionales" se impuso sobre la defensa de los valores; la solución más corta fue la justificación para el atropello ético y el principio de que en política se hace lo que se puede y no lo que se quiere, se constituyó en el pilar de los farsantes.

No, aunque cuenten con todo el apoyo de los medios de difusión del país, la estructura envolvente y manipuladora de la información, y su gran alado, el tiempo, sepan que hay gente que no olvidará las promesas y las posiciones radicales, que fueran argumentadas históricamente en las tribunas electorales.

No van a engañar a todos, porque el proyecto de Libertad General e Irrestricta, no es AMNISTIA general e Irrestricta, ni siquiera constituye el "alma" del Proyecto.

Pero no nos engañemos ante este panorama tan lamentable, ya que existe un fenómeno que puede ser la respuesta ante este resultado. La minoría

conservadora, acomodada y dominante, sigue gobernando las estructuras de poder. Y decimos minoría hoy más que nunca, porque los sectores que boicotearon la Amnistía General e Irrestricta, son los mismos que han gobernado la Nación desde siempre y triunfan nuevamente, gracias a los débiles o mentirosos. A la cabeza de todo este grupo, un hombre capaz, con perfiles de "zorro" sagaz. Un Sanguinetti que maneja el panorama político desde el año 1983 a la fecha, con agudo conocimiento de las flaquezas y poderío de sus enemigos políticos.

Una vez más se impone el Partido Colorado y la burguesía acomodada. Nunca antes el concepto de cambiar todo para no cambiar nada, fue más acertado que ahora. Pero esto es culpa de Sanguinetti y sus socios directos e indirectos? Creemos que el Presidente es un duro adversario para cualquier sector político o social, pero este no es el objetivo a analizar, sino que lo triste de este momento, es ver a hombres públicos, que fueran respetados, como delincuentes inconfesos o explicando cosas sin fundamento, actitudes aviesas y votaciones imperdonables.

Estamos seguros que alguien dirá, que no es momento para divisionismos ni críticas profundas, pero hoy y siempre habrá lugar para la verdad y la ética, mientras exista alguien que lea, escuche y fundamentalmente, recuerde las promesas incumplidas.

EDUARDO A. PERDOMO



# VALOREMOS LA PACIFICACION SIN EL SOPOR DEL CONFORMISMO

Escribe el Doctor Hugo Fabbri

## (I\*) Qué esplendorosa primavera de fraternidad!

Los militantes de la solidaridad humana en libertad! Todos los precursores de un Nuevo Orden Social Más Justo — junto a la memoria de tantos ya muertos — se reencuentran con su Pueblo. Pero aún teniendo por dentro las sabias palabras de Goethe: "En el momento de las horas fraternales, las quejas no entran bien al Corazón", sería un suicidio colectivo si nos abandonásemos al sopor del conformismo: San Agustín, Monod y Huxley nos ponen en guardia:

"Si cuando trabajas dices: 'Basta, alcancé la perfección', entonces, ya todo está perdido" (San Agustín).

"En todo que hacer humano, la autosatisfacción es la muerte" (Jacques Monod).

"La complacencia de sí mismo es el pecado original del intelecto". (Huxley, A.)

## (II\*) Múltiples son las lacras de la Ley de Pacificación

1\* - Niega, sin retortir, en el Mensaje, la concepción científica de la Amnistía, elaborada por el Comité Internacional de la Cruz Roja; es un derecho humano más, emergente del derecho humanitario, que debe hacer efectivo "el vencedor" al cese de las hostilidades armadas sin carácter internacional; es General e Irrestricta (Todas las citas de autores del Mensaje son obsoletas, anterior a 1970, época del nacimiento de la concepción científica de la Amnistía General e Irrestricta).

2\* - Aún invocando la concepción obsoleta (la Amnistía mera potestad del Parlamento) no llega a su conclusión coherente: el su fin es la confraternización nacional, sólo se logra mediante un otorgamiento general e Irrestricto de la misma. (Los que quedan, en libertad, pero con estigmas morales indelebles, y todos sus familiares, y todos aquellos que ven en ellos auténticos precursores de una Nueva Sociedad, no se pacificados, y ven en la llamada "pacificación nacional" un escarnio.

3\* - Al hacer dos categorías: amnistiables por un lado, liberados con revisión de pena por el otro, toma como base las "sentencias militares", que son, ya se verá, "el cuerpo del delito de un crimen de lesa humanidad. Y convierte a los autores de la Ley de Pacificación en co-autores de ese delito.

4\* - Inventa una "revisión" que no es revisión; y da un recurso de casación que, por ley, "no será admitido". Pero, estos dos institutos, son ostensiblemente inconstitucionales, pues configuran "juicios por comisión" prohibidos por el art. 19 de la Constitución.

Hoy sólo se tratará aquí la 3ª y 4ª lacra.

(III\*) Las sentencias militares son el cuerpo del delito de un crimen de lesa humanidad, y, según Nuremberg, verdaderos crímenes de guerra. Son responsables, como autores, el Partido Militar. Y lo son, como co-autores, quienes aprobaron la Ley de Pacificación Nacional

"Con los subversivos, no debemos tener contemplaciones de ningún tipo; para ellos, descaen las garantías. RAPELA (Actas Parque Hotel.

Pero el Uruguay firmó los Convenios de Ginebra (Ley 13.883) y el Pacto de Derechos Civiles y Políticos (Ley 13.751), y también la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados (Ley 15.195) (Los Tratados deben cumplirse y respetarse con buena fe y lealtad).

Estos Convenios Internacionales consagran la "Carta Magna", la "coraza protectora" de todo sedicioso vencido. El Estado, frente a ellos, debe respetar un haz de garantías, "aun en pleno conflicto armado sin carácter internacional", "no puede suspender esas garantías ni por un

instante aun en circunstancias excepcionales que pongan en peligro la vida de la nación".

"Serán tratados con Humanidad". "Se prohíben especialmente: 'atentar contra su vida, contra su integridad corporal, contra su dignidad, contra su convicción o pensamiento social; se prohíbe el trato degradante, cruel, humillante y la tortura'. Las sentencias contra los mismos deben emanar de Tribunales competentes, independientes e imparciales, en juicios que respeten el 'delito proceso legal'".

Negar estas garantías vale:

1. violentar los citados Tratados Internacionales de Ds.Hs.;

2. "cometer actos que estremecen la conciencia de la Humanidad", según Theo Van Boven;

3. "Incurrir en comportamiento bárbaros que estremecen la conciencia de la Humanidad" (palabras del 2º Considerando de la Carta de Derechos Humanos);

4. perpetrar crímenes de Lesa Humanidad;

5. por ser contra "prisioneros de guerra", son Crímenes de Guerra (según fallos de Nuremberg)

6. niega toda credibilidad al Mensaje cuando habla de un "Uruguay respetuoso de los compromisos internacionales, y de modo particular en materia tan sensible como la de los Ds.Hs."

(IV\*) Son responsables, como autores, el Partido Militar. La cita de RAPELA es concluyente: "Con los subversivos no debemos tener contemplaciones de ningún tipo"

Y son responsables, como co-autores, todos los que, al aprobar la Ley de Pacificación, utilizaron esos "cuerpos del delito de Lesa Humanidad", y, en base a ellos, dijeron: los que en sus carátulas no tienen homicidio (amnistía general e Irrestricta), los que tienen carátulas con homicidio (libertad y subsiguiente parodia de revisión del fallo militar —reitérase: no es "fallo" es "cuerpo del delito de Lesa Humanidad".

(V\*) La "revisión del fallo y el recurso de casación ulterior: dos inconstitucionalidades —la resurrección, en la era de la Ciencia y la Tecnología, de un Instituto Medieval.

Aquí se viola la garantía del fuero, el derecho a que intervenga un juez establecido antes del hecho a juzgar, y según un procedimiento también precedente. Y eso, en tanto no se logre convencer al resto de los políticos enemigos de la Amnistía, que ésta debe ser General e Irrestricta O ES UNA FALSA AMNISTIA. "Trátase de un principio cuya necesidad aparece abonada por la historia de la humanidad entera, rica, por desgracia, de casos terribles e irreparables errores cometidos por tribunales especiales que juzgaron bajo el influjo de la pasión y el odio" (Linares, Tratado t. p. 298).

Aquí la Suprema estará coacta: temor la Poder Militar, ¡Medina! Ballestrino: "Impediremos toda revisión a sangre y fuego!".

Tribunal y proceso en la Ley de Pacificación se fijó por ley luego de terminados los "procesos".

"Un tribunal de excepción es un producto de estados sociales enfermizados y un simple instrumento de venganza". (Estrada)

Aquí se quiere dar la "aparición" de que las sentencias militares serán revisadas por jueces de carrera. Torpe aparición.

1\*) Porque los juicios por comisión están categóricamente prohibidos por la Constitución en su Art. 19.

2\*) Porque la mentada "revisión" no es un juicio sino un mero vistazo del expediente por el Tribunal Penal, sin intervención de parte con su abogado, sin derecho a pedir pruebas y a que las mismas sean incorporadas al proceso y sin derecho de apelación.

3\*) Porque el recurso de casación en la forma (aducir nulidad por ser tribunales incompetentes, parciales y dependientes) no procede. La ley de casación exige un hecho imposible: que, ante el Juez Militar, la parte hubiese aducido que era inepto por "incompetencia, dependencia y parcialidad". ¿Qué abogado hubiese presentado tal recurso. Ninguno.

Al no haberse deducido esa defensa ante el Juez Militar, "el recurso de casación no será admisible". (Art. 23 Ley de Casación).

## (VI\*) SINTESIS.

Se impone, para que no se escamezca al Pueblo, al Soberano, una ley que derogue la instalación de Tribunales y procedimientos especiales —ostensiblemente inconstitucionales; y que confiera al interesado las garantías del "debido proceso legal": nuestro juicio ordinario, que axiomáticamente rige en todo contencioso que no tenga un procedimiento especial. Está en juego, nada menos que los valores inherentes a la personalidad humana. Si: un falso proceso —el militar— lo agredido, sólo un auténtico proceso podrá restablecerlo.

## Quién es quién...

El ámbito del Senado de la República, suele darnos sorpresas a veces y situaciones que confirman los hechos otros.

En la reunión del jueves próximo pasado, el Senador Luis B. Pozzolo, hizo uso de la palabra, indicando que consideraba que no era prudente y respetuoso por la Dictadura, ya que constituiría, —en su opinión— una agresión a un sector de la población, en este caso los funcionarios que ya están tomados, —nominados por el régimen de Gregorio Alvarez— que se verían removidos de sus cargos, y en el entendido de que el Estado, tampoco podía llevar adelante el ingreso de los viejos funcionarios, porque le costaría mucho dinero.

Poco a poco, se le ven las "patas a la sota", ya que el Senador Pozzolo deja entrever una posición totalmente cómplice con los acomodados de la Dictadura, sugiriendo que no sería bueno perturbar lo ya realizado, en aras,

—por supuesto— del bien del país y su tan maltratado presupuesto.

La posición del Senador Pozzolo, es sin duda coherente con su sector, ya que cuanto menos podemos modificar la estructura que existe actualmente a nivel de instituciones públicas, más sólida será la posición de quienes se oponen al avance del pueblo. No es nada descabellado que dicho senador se tire ese "lanche" parlamentario, ya que de ser contemplado, estaríamos asistiendo una vez más al atropello, al acomodo descarado y nada menos que ratificado por el nuevo poder.

Quién no conozca los orígenes del senador aludido, podría pensar que es un error y que seguramente alguien se olvidó de avisarle a un consejero de estado, que su actividad repante culminó. No obstante, quienes pensamos que en el panorama parlamentario actual, encontramos muchos consejeros disfrazados, no es



una sorpresa, sino una confirmación.

Establecimiento inhumano, que alguien trate de prolongar la situación tremendamente injusta, de quienes sufrieron la arbitrariedad, la desesparación laboral y la persecución, únicamente no lo advierten, quienes perte-

necen a la guardia de "mendigos quinquenales" que se acuerdan del pueblo para ganar lugar para su grupo.

Un mes ha transcurrido desde la instalación de las cámaras y ya comienzan a caer las caretas.

Eduardo A. Perdomo

# QUE NADIE SE ENGAÑE

Mucho hemos escuchado sobre la necesidad del cambio de política, de las modificaciones profundas que se realizarán de aquí en más, para llegar a alcanzar un modelo de país mejor.

La Concertación Nacional Programática y posteriormente el trabajo en comisiones parlamentarias, marca un acercamiento de las diferentes corrientes políticas que componen el espectro nacional. ¿Pero hasta dónde llega esa concertación sin condiciones? ¿Cuál es el límite para que programas, filosofías, intereses, combinen y den como resultado, mecanismos jurídicos, estructuras estatales e instrumentos legales comunes, para llegar a ese cambio?

Nuestro país no es una isla, sino que está ubicado dentro del contexto de países llamados occidentales de sistema capitalista e integrado al grupo de subdesarrollados, dependientes tecnológica y económicamente. Y al hablar de economía, surge inmediatamente el elemento distorsionador de nuestra realidad continental.

La política es inseparable de esta última y en nuestro continente se ha transformado en la rienda del imperio financiero internacional, representado políticamente por los Estados Unidos de Norteamérica y sus socios de la OTAN. Existe entonces, un hecho muy claro, que no puede negarse y es que nuestro país tendrá que responder —como toda Latinoamérica— ante las directivas económicas y por lo tanto políticas que nos indique el capitalismo, a través de su usurero oficial, el Fondo Monetario Internacional.

Es en este panorama en el cual se mueve nuestro país, a pesar de las voluntades de conciliación entre sectores nacionales, que quieren consolidar un idilio, cuando en realidad lo que existe es una voluntad política ilusoria, que adormecerá paulatinamente las conciencias populares y culminará en un gran estallido de la realidad social. Estamos seguros que alguien dirá que somos radicales, irracionales, seres desquiciados e incapaces de llevar adelante una acti-

vidad conjunta. No es así, simplemente nos remitimos a hechos y realidades que van marcando el origen y el final de una política despiadada y asesina de parte de los grandes capitales.

Existe en el análisis económico de inversiones a realizar por las empresas multinacionales, —incluidos los bancos—, un estudio llamado de riesgo político, que marca la posibilidad que ocurran hechos violentos, modificaciones importantes en el sistema financiero nacional o diferentes formas de comoción social, que hagan riesgosa la inversión de capital que desea llevar adelante la corporación, en un país determinado. Pues bien, si tomamos esta referencia y hacemos un racconto de las instituciones bancarias que se instalaron en el país durante la dictadura, veremos que este "riesgo político", no existía para ninguna de las instituciones internacionales que se radicaron en el mercado bancario nacional. Pero lo más llamativo, es el hecho que luego de un período electo-

nario tormentoso, violento en discursos y lleno de postulados progresistas, en el que existían dos fuerzas que hablaban de estatizar una y nacionalizar la banca la otra y ambas con opción de poder, a tal punto que ahora son mayoría parlamentaria, concluimos en que algo no encaja en esta realidad uruguaya. Alguien nos está engañando o lo que es peor, nos estamos haciendo la "trampa del solitario".

¿Es que alguno de nosotros puede pensar que el First National Bank of Boston, el Centrobanco de Madrid, el Banco de Italia, el NMB Bank, el American Express Bank, el Deutsche Bank de Alemania, el Banco de Brasil y el Banco de Santander —entre otras instituciones bancarias— habrían invertido tanto dinero en nuevas agencias algunos y en instalarse por primera vez otros? La respuesta es NO, porque todos sabemos que el dinero, es el "holy motif" de una empresa bancaria y más, si ésta es transnacional.

Uruguay sigue siendo una "inversión segura" pe-

ra la banca internacional, aunque alguien nos quiera seguir vendiendo el "país del cambio" y nos digan que la dictadura se fue. No se fue y está ahí representada por sus "padres superiores", el capital financiero, con la deuda externa más grande de la historia y con una política económica que ni siquiera tuvo el valor de cambiar nombres, porque el Ministro de Economía y Finanzas es el Cr. Zerbino y el Ministro de Industria y Energía, el Dr. Carlos Pirán.

La pizca financiera sigue imperturbable, controlando el sistema bancario y estimulando las altas tasas de interés, para depósitos en moneda nacional y extranjera (léase dólares).

¿Es que las transacciones bancarias son estúpidas o temerarias? o tienen la seguridad de que "Uruguay seguirá con "paños tibios" durante mucho tiempo? ¿Es entonces real hablar de la concertación hacia lo moderado? o es hora de concertar hacia lo sensato y progresista? Creemos que no es hora de llevar adelante el cambio en

pez, sino el cambio para edificar la paz, para que nuestra gente no sufra más el martirio, el engaño o la locución del "peor es nada".

Creemos que la balanza debe inclinarse ahora y no dentro de tres años, para hacer campaña política. La expresión no espera, la política de Reagan tampoco y cuanto más se demore en encerrar radicalmente la situación, más demoraremos la verdadera emancipación política. No es cuestión de atender las necesidades del pueblo a través de las instituciones tradicionales o las normas jurídicas utilizadas por la burguesía nacional durante toda la historia. Se trata de progresar en el tiempo, sin timideces políticas ni paternalismos que le indican al pueblo caminos que no élige.

El desafío está en jugar al cambio real, frente a los instrumentos de esclavitud concretos: o seguimos con las clases sociales privilegiadas, explotados y explotadores y un precio social más alto aún, del que hemos pagado hasta la fecha.

EDUARDO A. PERDOMO

## ENTRE EL SENADO Y EL PLANETA DE LOS SIMIOS

Abordando uno de los temas más candentes y ya parcialmente resueltos de la vida nacional, diremos que en nuestra opinión se ha llegado a un poco feliz epílogo. Nos referimos al delicado asunto de la libertad de los presos políticos sobre el cual la Cámara de Diputados abrió fuego votando la Amnistía General e Irrestricta, contando incluso con los sorprendentes votos de los representantes de la Corriente Batllista Independiente, Paralelamente al Dr. Sanguinetti, haciendo uso de estas cadenas portadoras de tan malos recuerdos a que nos acostumbramos durante casi 12 años, expuso una vez más (y varió) su presencia ante cámaras de T.V. para reiterarnos la archiconocida posición de su partido al respecto, buscando así influir aunque más bien diríamos coaccionar a la opinión pública y a los 30 miembros del Senado con una serie de reconsideraciones a las cuales el Frente Amplio en pleno y los sectores mayoritarios del Partido Nacional habían respondido ya a través de toda la campaña electoral con sólidas argumentaciones de carácter aparentemente humano y principista. Por si fuera poco, con gran habilidad como es su característica, dejó flotando en el aire la sensación de que en caso de aprobarse en Cámara de Senadores lo que ya se había aprobado por mayoría en Cámara de Diputados, podría llegarse a la situación determinante del veto, una de las armas con que también cuenta la democracia desconociendo (aunque eso no lo dijo) la decisión soberana de la Asamblea General y por ende la

de la mayoría de la población de nuestro país. A la vez, antes de discutir siquiera el proyecto ya aprobado e ignorando el mismo, se plantea de parte del partido gobernante otro proyecto con ligeros retoques para ser sometido a votación.

Es ahí que se producen sendos virajes no ya de la C.B.I. que inclusive luego de la cadena - Sanguinetti, expresa por intermedio del Sr. Flores Silva su coincidencia con el mensaje del presidente de la República, no ya de las posiciones conservadoras de un Lacalle o un Dardo Ortiz, sino del Partido Nacional en pleno, incluyendo sus supuestos sectores progresistas, que vuelven a dar como es costumbre, un giro de 180 grados, dejando a los senadores frenteamplistas en la soledad más absoluta y a merced de las bancadas tradicionales. Nuevamente

nuestro ánimo de justicia se vio entonces postergado. Nuevamente los sectores burgueses forman un frente común capaz de detener nuestras aspiraciones. Nuevamente entramos en el juego que nos plantean los otros y enarbolando la excusa de la conveniencia de ganar espacios políticos, votamos también nosotros, por consenso, aparentando ser una bancada ílmida, poco clara en sus definiciones y por ahí fuera poco también flexible.

Ocurre entonces que grupos de ciudadanos expectantes e interesados en la esperada y efectiva dilucidación del tema, sintiéndose postergados, traicionados y utilizados, en una reacción que podrán algunos no compartir pero no por ello dejar de justificar, actúan en forma impulsiva ante la salida de los legisladores de la Cámara, produ-

ciéndose en consecuencia algunas situaciones no del todo agradables. También para la crítica de estos hechos, hubo consenso y por si fuera poco aún, el líder de la C.B.I. se despidió directamente con los propios representantes del Frente Amplio exigiéndoles mayor responsabilidad ante hechos como este. Ante carmaras de canal 10 y en forma poco ortodoxa dijo: "Los senadores no somos monos y se nos debe ante todo respeto." Concluyentes frases con las que lamentamos discrepar. Primero que nada, para ser merecedores del respeto popular no se debe engañar demagógicamente a ciertos sectores de nuestra población con postulados que en la práctica no se está dispuesto a cumplir. Y sobre lo otro, lo de la analogía con los simios, también disintimos. Los monos suelen dar piruetas y cambios

## DESDE LA CARCEL

... hoy estoy prisionero, madre, y el hoy pasa.

Se está gastando a fuerza de coraje un mañana tan grande, tan claro, tan hermoso que aquella libertad de sobremesa será una libertad de manos juntas sin madres con color, sin hijos presos, sin novias clandestinas, sin tristeza. Entonces, sólo entonces, yo habré cumplido mi tarea, y te podrá abrazar, libre, contento de haber llevado la vida que me diste hacia el hombre nuevo.

de posición con una agilidad asombrosa, cosa que los caracteriza sobre otras especies del reino animal y lamentablemente dentro de la Asamblea General al parecer hay quienes gustan de imitarlos. Así las cosas, una vez más se han burlado de la mayoría del pueblo uruguayo, una vez más el Frente Amplio ha evidenciado temor de constituirse en oposición que en definitiva es lo que debe

ser ante las estructuras decadentes de nuestra sociedad y sus representantes, una vez más los principios han quedado relegados a segundos planos. Pensemos sin temor a equivocarnos que nuestros heróicos presos eran merecedores de una libertad más digna que la aprobada a espaldas del reclamo popular.

J.A.G.



"Si se emplea la fuerza para abatir la democracia..."

# ...LE QUEDA AL PUEBLO EL IRRENUNCIABLE DERECHO DE RECURRIR A LA MISMA FUERZA"

Dice el Diputado Jorge Andrade Ambrosioni



JORGE ANDRADE AMBROSIONI, salteño, 63 años, con más de medio siglo de militancia político-social, iniciada en los grupos estudiantiles que luchaban contra el fascismo inminente e invariablemente ligado a todas las causas de raíces netamente populares es el entrevistado de la presente edición. Socialista de los leales a FRUGONI, es electo Diputado por primera vez en 1984 y reelecto en el '85, accediendo luego a la Banca de Diputados, distinción que ocupa hoy por el departamento de Salto. Es cofundador del Frente Amplio. Y, en artículos aparecidos en MARCHA al principio de los años setenta planteaba ya el tema de la AMNISTIA. Su experiencia de comprometido y ardoroso luchador social es muy rica. De todas ellas, resalta entre tantas y no menos importantes, la lucha contra la "LEY DE INSTRUCCION MILITAR OBLIGATORIA", que aún hoy mantiene vigencia aunque no aplicación pues el PUEBLO JAMAS CONCURRIÓ A ENROLARSE, NI HARECIBIR INSTRUCCION MILITAR Y MENOS AUN A PARTICIPAR DE ENTRENAMIENTOS.

La mencionada LEY dispone que puedan ser militarizados los obreros y durante el gobierno de PACHECO ARECO se utilizó para movilizar a los trabajadores de los ENTES AUTONOMOS, BANCOS PRIVADOS, EMPLEADOS DEL ESTADO e inclusive al SERVICIO EXTERIOR. La lucha por la derogación de la LEY, acuciada en el germen de una corriente limitadora de las pesadas civilistas y con base militarista, le valió a ANDRADE AMBROSIONI que fuera procesado, aplicándosele por primera vez en el país, un artículo del Código, de extracción fascista, y por la cual se lo castigaba por "INSTIGAR AL ODIO DE CLASES", ya que se consideraba a los militares una clase. ANDRADE AMBROSIONI, en una oficina compartida del Palacio LEGISLATIVO, entre el agitado borbotón de personas, en el preámbulo de una reunión de la bancada del FRENTE AMPLIO, infinitas veces interrumpido, vertió conceptos, análisis coyunturales y estructuras políticas y finalizó con una sentimental y esperanzadora anécdota. Dignidad trató de ser depositario atento de todo ello, he aquí en apurada e íntima su transcripción.

### SALTO GRANDE, LO QUE FUDO HABER SIDO Y NO FUE...

"SALTO GRANDE es una obra que le terminó el Proceso, para ella ya hacía un largo tiempo que existía y se concretaba a impulsos de grandes trabajos y miles de manos, sudorosas. Yo fui Secretario de la COMISION, luego el gobierno de PACHECO ARECO con maniobras bajas me radió de ella y yo renuncié. En cuanto a la OBRA en sí, los DIRECTORES la plantearon como una gigantesca fábrica de producción energética donde lo importante era tener muchos KWs, cosa, que por otra parte NO ha sido utilizado por URUGUAY en la proporción que le corresponde ya que hace uso, muy POCO MAS DE LA MITAD QUE LE CORRESPONDE. El resto se vende a la República Argentina. Esto no es tan grave, puesto que implica que el país hermano es el que está pagando en altísimas proporciones la OBRA y a que en definitiva, es un CONDOMINIO por partes iguales. Lo grave, para mí, es que no se la tome como una OBRA DE APROVECHAMIENTO MULTIPLE y que debería haberse convertido en un instrumento sustancial para el desarrollo regional y del país en su totalidad. Es decir, que debería ser un elemento eficaz para conquistar la INDEPENDENCIA ECONOMICA sin la cual la EMANCIPACION POLITICA es solo una ilusión. Una herramienta, una fuerza, formidable para la INTEGRACION que no es

subordinación, sometimiento ni entrega sino, que un plano igualitario donde las partes realizarían formas de la UNIDAD de los PUEBLOS en defensa de su patrimonio; una especie de impulso a unión de AMERICA LATINA por el enriquecimiento e intercambio de sus riquezas y naturalmente —es inevitable, clara a ARTIGAS— donde la meta sea —"LA FORJA DE LA PUBLICA FELICIDAD".

### ¿QUE ES EL SOCIALISMO? ¿QUE ES LA SOCIALDEMOCRACIA?

"EL MOVIMIENTO SOCIALISTA cree que la dinámica de la HISTORIA pasa por la LUCHA DE CLASES y esto no lo negamos para nada. Hay que tenerlo claro. Una cosa es el SOCIALISMO y otra muy distinta la SOCIALDEMOCRACIA: aspira a realizar cambios dentro del sistema capitalista. Y nosotros, el SOCIALISMO, queremos cambiar todo el SISTEMA. Es más, abdicamos del CAPITALISMO y queremos reemplazarlo por una sociedad donde la COLECTIVIDAD TODA SEA LA DUEÑA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION.

### EL MOVIMIENTO SOCIALISTA Y LA LISTA 99, O POR EL GOBIERNO DEL PUEBLO

"EL MOVIMIENTO SOCIALISTA adquiere identidad propia y se escinde de lo que hoy se conoce como el PARTIDO SOCIALISTA en las elecciones del año '82. Dado que el Partido Socialista, había realizado alianzas con sectores que distaban mucho y sustentaban posiciones antagónicas a nuestros principios en temas como el AGRO, la RELIGION e IGLESIA. Más nos tiempo de revivir viejas controversias. Yo, en aquel entonces, renuncié como EDIL a la JUNTA para cumplir los requisitos legales y acepté ser candidato, bajo protesta del Partido Socialista, anticipando desde ya que en el futuro reapararía las circunstancias y las que correspondieran para que el Partido volviera a los términos de UNIDAD, DE PRINCIPIOS y PROGRAMATICOS que siempre le habían caracterizado. Pasadas las elecciones, con EMILIO FRUGONI fundamos el MOVIMIENTO SOCIALISTA que fue expresamente reconocido por el CORTE ELECTORAL como un SUB-LEMA autónomo dentro del PARTIDO SOCIALISTA.

Rescatamos para el MOVIMIENTO SOCIALISTA el planteo MARXISTA y no suscribimos la tesis del LENINISMO. Para ser claros no somos MARXISTAS-LENINISTAS. Nos proclamamos MARXISTAS. Creemos como FRUGONI que el SOCIALISMO es mucho más que el MARXISMO, que el MARXISMO es el CAUCE, pero que el CAUCE NO ES TODO EL RIO.

Nosotros mantenemos una posición abiertamente de reencuentro, dando la prioridad absoluta a los SOCIALISTAS DE "LA CASA DEL PUEBLO".

añado, en un MENSAJE, en lo personal muy emotivo para mí, de ZELMAR MICHELINI, —hijo— que me envió desde PARÍS a raíz de haber salido electo DIPUTADO y donde señala "QUE LA UNION DE LA LISTA 99 Y EL MOVIMIENTO SOCIALISTA HABRIA UN NUEVO CAMINO PARA EL SOCIALISMO DEMOCRATICO EN NUESTRO PAIS".

### EL FRENTE AMPLIO Y SU ACCIONAR EN LOS ENTES

"El FRENTE AMPLIO aspira en el futuro a que en las DIRECCIONES de los ENTES estén los representantes de los trabajadores. El FRENTE AMPLIO que agrupa, como tal a un conjunto de Partidos, muchos de ellos proclamada expresión viva de los obreros, actúa en representación de TODOS. Los ENTES AUTONOMOS son ENTES POLITICOS y el gobierno compete a los PARTIDOS POLITICOS. Y los Partidos Politicos son la expresión de todos y fundamentalmente de los trabajadores y que en el caso del FRENTE son la inmensa mayoría. Se entiende que el FRENTE es y va a los ENTES en ejercicio de un mandato que le otorgó el PUEBLO para que actúe en su nombre, ejerciendo funciones en proporciones al caudal de votos que se emitió. Por tanto, se va a los ENTES a CONTROLAR y a FISCALIZAR".

### ¿LAS BASES DEL FRENTE AL FRENTE!!

"Nosotros partimos, personal punto de vista, señalando que las BASES deben tener el predicamento que les corresponde pues constituyen la SAVIA del FRENTE AMPLIO. Y hay que ir hacia una remodelación de los COMITE DE BASES para que estos tengan auténtica representatividad y a su vez tengan la ya nombrada correspondiente gravitación, en las DIRECCIONES. Estos son puntos de vista que ya están en ejercicio en SALTO, por ejemplo, donde los COMITE DE BASE tienen un Representante en el PLENARIO DEPARTAMENTAL y colocados en un pie de IGUALDAD con los PARTIDOS POLITICOS.

No se puede dejar de reconocer que es una tarea compleja e indudablemente trascendental que hay que realizarla reflexivamente pero sin DILATARSE demasiado en el TIEMPO.

También es indudable que con la nueva correlación de fuerzas dentro del FRENTE, votación del lema "POR EL GOBIERNO DEL PUEBLO" y la asistencia de muchos INDEPENDIENTES, habrá que estructurar las formas en que estas cobriertes y las bases-bases habrán de llegar a la DIRECCION. Si tomamos como parámetros las elecciones pasadas vemos su traducción en el número de representantes en el PARLAMENTO, pero no es el único elemento, siendo muy importante, de los que hay que tener en cuenta. No cultivamos el CUANTITISMO. Por el contrario, el MOVIMIENTO SOCIALISTA Y LA LISTA 99, a raíz del resultado electoral, somos conscientes de la responsabilidad que nos ha otorgado y no deseamos usar esto para transformarnos en el órgano RECTOR del FRENTE AMPLIO. Queremos que en el FRENTE halla formas ocuánimes, de equilibrio, que sean expresión clara, limpia y precisa de lo que es el FRENTE AMPLIO en su totalidad.

El PRIMER ENCUENTRO DE COMITE DE BASES, realizado inmediatamente después de las elecciones pasadas, sin ninguna duda que fue un hito HISTORICO dentro de lo que es el FENOMENO DEL FRENTE AMPLIO para todos los países del mundo, sin excepción. Yo no pude participar por estar alejado de la PATRIA. Más, por lo que me han contado y todo lo que me he podido informar, lo califico de sumamente rescatable. Y ello, en función de todas las críticas y autocríticas, implacables, duras y por sobre todas las cosas HONESTA. Entonces, de esta manera, pienso yo, estamos CREANDO las condiciones para lo que hablabamos anteriormente y adecuando los pasos, además, para los planteamientos de futuro. Un adelanto en la senda a andar es el PRIMER ENCUENTRO DE COMITE DE BASES DEL INTERIOR, tarea importantísima, desde que partimos

de el reconocimiento que el INTERIOR no es MONTEVIDEO, ni éste el PAIS. Pongo de ejemplo a CANELONES, donde CANELONES ESTE no es la misma REALIDAD que CANELONES NORTE y otro tanto sucede en SALTO y en los demás departamentos. Y también otro paso a andar es que en el futuro próximo de la COALICION se encuentra la realización del CONGRESO DE LOS COMITES DE BASES.

### LA INTERSOCIAL LAS OLLAS POPULARES Y OTRAS FUERZAS SOCIALES. EXPRESION DE PODER POPULAR. EL II CONGRESO DEL PUEBLO

Las nuevas organizaciones sociales deberán, más allá de la INTERSOCIAL tener un lugar de expresión claro, como lo puede ser el CONGRESO DEL PUEBLO. Vemos como ejemplo, las OLLAS POPULARES, que no sólo poseen el valor de la solidaridad, que aparece la denuncia de una situación social, que tiene además la vibración del necesitado que conjuga sus esfuerzos, sin egoísmos de ninguna especie, sino que en una actitud generosa y amplia labora para sí y los demás.

No para compartir las miserias, sino para crear las mejores condiciones en las que actuar y definir, elementos para la superación del trance en comunidad. Hay a través de esos mecanismos, un sistema de UNIDAD que es fundamental para la etapa que tenemos que recorrer. Es un ejercicio de PODER POPULAR.

Lo vemos en SALTO donde la gente realiza verdaderos sacrificios para conseguir los elementos vitales para que las OLLAS puedan funcionar y donde luego, a su vez, se lo suman a la solidaridad, la creación de POLICLINICAS POPULARES, en las cuales los médicos ofrecen ATENCION GRATUITA, sin honorarios y de forma generosa. Todo esto indica que hay una nueva experiencia, fortándose y permitiendo, apuntando hacia la NUEVA SOCIEDAD que INEXORABLEMENTE habrá de llegar. Y donde los conceptos de DEMOCRACIA POLITICA, tendrán que complementarse con la DEMOCRACIA ECONOMICA Y SOCIAL, tal cual lo planteó FRUGONI, con muchos años de antelación, señalando la DEMOCRACIA TRIDIMENSIONAL.

EL MOVIMIENTO POR LAS LIBERTADES y el CONGRESO DEL PUEBLO, en su momento, fueron experiencias intransferibles, excepcionales, que tradujeron con sinceridad y fidelidad los sentimientos y estados de ánimo de la ciudadanía que fue lo que posibilitó luego, la organización de vastos MOVIMIENTOS POPULARES, con activas militancias que fueron canalizando de tal manera que al poco de andar se plasmó en una fuerte OPINION Y PLANTEO DE SOLUCIONES PRECISAS Y POPULARES.

el CONGRESO DE LOS COMITE DE BASE, con fecha tentativa en el mes de abril.

### DEMOCRACIA TRIDIMENSIONAL DEMOCRACIA BURGUESA DEMOCRACIA POPULAR. GOBIERNO Y/O PODER LA LUCHA POR EL GOBIERNO LA LUCHA POR EL PODER

Pero mencionaba hoy, a la DEMOCRACIA TRIDIMENSIONAL, y quiero ser bien explícito. Hay una DEMOCRACIA POLITICA que es a la que nunca hemos valorado tanto como en estos últimos doce años. Hay una DEMOCRACIA ECONOMICA que es la que da acceso a las personas a determinados niveles de vida. Y hay una DEMOCRACIA SOCIAL que es la suma de las dos anteriores con la adición de el ejercicio pleno de los DERECHOS DEL INDIVIDUO. Las tres componen la DEMOCRACIA TRIDIMENSIONAL que se integra a la sociedad en la plenitud de su desarrollo y exaltación.

Con estas premisas partamos de la base que tendamos a que la DEMOCRACIA BURGUESA se TRANSFORME SUSTANCIALMENTE en una AUTENTICA DEMOCRACIA, en una LEGISLACION que le dé PLENA PARTICIPACION Y DECISION a los TRABAJADORES. A lo que citando a MARX, él llamaba la EVOLUCION REVOLUCIONARIA. Claro que hay un QUERER HACER y un PODER HACER. La diferencia está entre GOBIERNO Y PODER. Entonces habrá que afrontar y pelearse con mayorías democráticas, enérgicas, decididas y militantes que no sean vacilantes en su andar. La lucha abatirá todos los bastiones de los privilegios y los privilegiados. Y la militancia en la céntrica es un COMPLEMENTO FUNDAMENTAL en determinadas etapas del período de transformación. Este período de transformación no se alcanzará con lograr el Gobierno Nacional, solamente. Pues el GOBIERNO, reitero, es una instancia más, tendamos que lograr el PODER. El PODER que llegará a través de la PROPIEDAD COLECTIVA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION Y de CAMBIO.

Todo esto no implica que mientras halla caminos en la DEMOCRACIA LIBERAL, deberemos deshecharlos. El CHE GUEVARA en el PARANINYO de la UNIVERSIDAD lo planteaba de esta manera: "FELICES DE USTEDES, LOS URUGUAYOS, QUE DISPONEN DE ESTAS LIBERTADES. PORQUE CUANDO SE QUIERE CONQUISTAR UNA ETAPA MAS Y SE DISPARA EL PRIMER TIRO NO SE SABE CUANDO SE DISPARARA EL ULTIMO". Es decir, debemos agotar las instancias de la DEMOCRACIA BURGUESA y que sea la OLIGARQUIA la que la quiebre y que nos obligue a nosotros a dar la respuesta transformadora.

### LA EXPERIENCIA CHILENA. LA CAIDA DE ALLENDE Y LA UNIDAD POPULAR. EL SACROSANTO DERECHO DEL PUEBLO

La experiencia chilena, tomando como ejemplo la caída de la UNIDAD POPULAR y el derrocamiento de SALVADOR ALLENDE es para un análisis scabado es de una tremenda complejidad. En mi concepto, yo estaba en Chile en aquellas decaídas circunstancias, se cometió un terrible error político, pues se creyó que se tenía el gobierno y solo se tenía una parte de él. Ya que ni siquiera se contaba con la mitad más uno de los legisladores, no era mayoritaria la UNIDAD POPULAR en el PARLAMENTO y podía estar debido a mecanismos constitucionales que decía que aquellos proyectos elevados por el PODER EJECUTIVO, a su rebatida presentación, al final con un tercio de los votos se hacían LEY. Y es por esta vía que se impulsan los proyectos que en algunos casos no contaron con base social y como ejemplo menciono el conflicto en la mina de "EL TENIENTE" y que en definitiva terminó conspirando contra la estabilidad del gobierno. Por otra parte, no se al ALLENDE estaba en condiciones de darle la fuerza y los elementos suficientes a las masas para que resistieran. Es el problema, que aunque estaba en Chile, no tenía los elementos valiosos para determinarlos. Y además no se si había "CUADROS" organizados y suficientes para adoptar una militancia aguerda, decidida y eficaz.

Volviendo a nuestro país, sostengo que HAY QUE PREPARAR MENTALMENTE A LA GENTE PARA TODAS LAS CONTINGENCIAS QUE NOS PUEDA DEPARAR EL PORVENIR. Sostengo, así mismo, que dentro de el ordenamiento imperante HOY, nosotros no podemos armar a ningún grupo porque sino estaríamos dando a la derecha posibilidades de proceder de la misma forma. Sostengo, también que si en algún momento de nuevo, SE EMPLEA LA FUERZA PARA ABATIR A LA DEMOCRACIA, LE QUEDA AL PUEBLO EL SACROSANTO E IRRENUNCIABLE DERECHO DE RECURRIR A LA MISMA FUERZA PARA REESTABLECER EL IMPERIO DE LAS LIBERTADES, COMPLEMENTANDOLAS Y ENRIQUECIENDOLAS CON LOS APORTES SOCIALES QUE SON LOS QUE HACEN QUE LA DEMOCRACIA SEA INTEGRAL y en esto se imprime más, FRUGONI, en muchas oportunidades lo planteó con extrema claridad.

### PRECISIONES FINALES Y ANECDOTAS ESPERANZADORAS

Quien conoce a ANDRADE AMBROSIONI y se ha interesado en su vida, deberá reconocer sus arduos discursos, apasionadas denuncias y combenidas posiciones en todos los campos sociales. Desde el fútbol al periodismo, desde la Comisión de Salto Grande a su lucha por un Diputado más para la Coaliccion Frontista, desde la sobrevivencia de la imprenta —a su medio de vida— a la problemática del país y América Latina. Y si se quiere ahondar más sobre su persona, forma de ser y ejercicio de vida, nada mejor que una anécdota que lo pinta de cuerpo entero e hizo "suya" de tantas veces contaría y mencionaría cada uno de sus discursos proleptistas, dice así —"Recorria "Lord George" las trincheras cavadas en suelo francés por las tropas inglesas en plena guerra mundial, cuando se acerca un soldado que vigila las líneas. Cuando esta frente a él, en medio de la noche cerrada solo abierta a voces por el relámpago de las explosiones, le pregunta: ¿QUE OS DICE LA NOCHE CENTINELA? A lo que el hombre que estaba de vigilia, agotado por el esfuerzo que esas horas y las circunstancias le deparaban contestó: "QUE MAÑANA SERA UN DIA LUMINOSO, SEÑOR".

RUSTHY GALLO.

# La Democracia es otra cosa

En un artículo de opinión publicado el 3 de marzo del corriente año en el matutino "El País", titulado "Aviso al Comandante y sus Treinta Acompañantes", se hace referencia a la bienvenida que militantes del Frente Amplio hicieron al LEGÍTIMO PRESIDENTE DE NICARAGUA, COMANDANTE ORTEGA, al producirse su arribo a nuestra capital, para participar en los actos de asunción del mando del Presidente electo en nuestro país.

Reza el artículo de marras en unos de sus pasajes que "por una razón muy explicable" (pero que sin embargo no fue explicada en ningún momento en este artículo), "habido recibido tanto el Comandante como sus treinta acompañantes, con mucha charanga y pandereta, con variados carteles, etc...", y continúa haciendo referencia a banderas rojas, puños cerrados, y más banderas rojas, azules y blancas.

Desde nuestras páginas reafirmamos lo dicho por "El País" en ese lamentable artículo, pero expresado de la manera que corresponde. EL COMANDANTE ORTEGA Y TODA SU COMITIVA, fueron recibidos con entusiasmo por el pueblo trabajador, en un acto de reconocimiento a la GESTA SANDINISTA QUE LOGRO LIBERAR AL PUEBLO NICARAGUENSE DE TANTOS AÑOS DE MISERIA Y OPRESION, y que ahora se encuentra caminando por la senda del desarrollo, de su autodeterminación y en libertad pese a quien le pese, y le duela a quien le duela.

Por la forma en que sigue el artículo aludido, parece ser que quien lo escribió (que no tuvo la valentía de firmarlo), está viendo el proceso revolucionario Sandinista como un ejemplo para América latina, y que eso le causa ciertos temores: Quiere exponer en sus líneas, que quienes acompañaron a la delegación Sandinista en todo momento, quienes la recibían a su paso por la ramba, quienes querían saludarla a su arribo, eran una "minoría equivocada" de nuestro Uruguay.

Creemos que el Comandante Ortega sabe muy bien lo que es el Uruguay, y todo lo que pasó en nuestra tierra desde la década del sesenta, hasta lo que pasa hoy en nuestros días, como para que un "defensor de la democracia" de flaca inteligencia quiera explicarle quienes somos unos y otros, y a quienes respondemos cada uno de nosotros.

El virulento ataque que luego se hace en el mencionado "artículo", a todas las medidas revolucionarias que deben tomarse para transitar el camino hacia el socialismo en cualquier país del mundo, termina por desenmascarar al pseudodefensor de la democracia.

Además, pretende embretar a todo el pueblo uruguayo, como partícipe de las ideas reaccionarias vertidas en su "chachara barata" y demagógica diciendo que "la abrumadora mayoría de los uruguayos somos partidarios de la democracia y la libertad, y que no somos partidarios de la estatización de la banca, ni de reformas agrarias que le hagan perder su verdadera función social a la tierra" y que somos partidarios de la libertad de enseñanza, dependiendo de los militares y de los gobernantes de turno, respaldando la dignidad del hombre y su posibilidad de elegir.

Muy bien; de todos los conceptos vertidos por el "escritor" de "El País", sacamos en conclusión que ser demócrata según su ver y entender, significa ser oligarca; que defender la democracia, es defender los intereses de la burguesía explotadora, dueña de los medios de producción.

O sea que para que un peon de campo sea demócrata, debe defender los intereses del estanciero que le paga un salario miserable, y le hace vivir en un rancho más miserable aún, y de esta manera permitir sin reclamos que el "señor" siga agrandando sus campos. Además no sabemos que la verdadera función social de la tierra fuera el ser trabajada por muchos, para que muy pocos se vieran beneficiados.

Los uruguayos somos defensores de la democracia, si; pero de una democracia de la cual todos seamos partícipes de la vida política y productiva del país. Somos defensores de las democracias populares en las cuales ningún político profesional, ponga al Estado al servicio de la oligarquía y el imperialismo, para sojuzgar al pueblo a sus designios.

Cuando se dice que es partícipe de la libertad de enseñanza, quien escribió el artículo en cuestión le preguntamos cómo logrará una enseñanza libre, dependiendo de los militares y de los gobernantes de turno. Linda libertad de enseñanza se obtendrá, sin lograr su autonomía del poder político, y siguiendo las líneas del gobernante de turno, sobre todo si ese gobierno de turno está caracterizado por tener ideologías fascistas, como los que hemos sufrido últimamente.

Con respecto a la libertad de prensa, estamos de acuerdo en que la misma se defiende hasta las últimas consecuencias; pero debemos recordar que en nuestro país ya desde mucho antes del golpe militar, en pleno régimen republicano democrático, esta libertad se vio varias veces atropellada y coartada, como en los casos de los diarios "Epoca", "Ya", "Extra", "El Sol", "De Frente", "La Idea", entre otros tantos que fueron clausurados por expresar opiniones que no eran de la conveniencia de los gobernantes de turno.

Ahora todos se suben al "carro" de la democracia; pero nada hicieron en su momento para combatir a la dictadura los que hoy pretenden minimizar a los movimientos populares.

El hecho de responsabilizar del golpe de Estado a las fuerzas populares, no es más que otra burda mentira, que trata de encubrir los verdaderos motivos por los cuales se

produjo ese golpe. A los militares los trajeron entre otras cosas, los intereses espúeos de un grupo de oligarcas, que ante el descontento popular que crecía a pasos agigantados, debido a la explotación y el despojo de que eran objeto los trabajadores, y que se veía reflejado en las movilizaciones de todo tipo que llevaban adelante, venían peligrar sus posiciones de privilegio, que aún hoy ostentan. La dictadura fue y será siempre en la historia de nuestro país, el brazo armado de la oligarquía y el imperialismo; y su función específica fue aplastar a un pueblo movlizado en demanda de una sociedad más justa, en la cual todos los hombres por igual, puedan gozar de los mismos derechos.

Para hablar de ciertos temas hay que estar enterado de la verdadera realidad nacional, y hacer un análisis objetivo sobre los acontecimientos. La democracia es un estilo de vida perfecto como todos. En nuestro país nunca se ha hecho nada para mejorarla, y poner a la sociedad al servicio de todos los hombres y no de unos pocos.

En Nicaragua se vive un proceso revolucionario, que es aún muy joven en la historia, y por lo tanto debe tener imperfecciones; eso es un hecho comprensible. En nuestro país, tenemos una larga tradición democrática, y sin embargo existen cantegriles cada vez en mayor cantidad, altos índices de desocupación, subempleos, salarios miseriosos para los trabajadores y muchos otros defectos, que no todos son precisamente consecuencia lógica de la dictadura. Por lo tanto, tenemos que trabajar muy duro todavía para construir una sociedad justa y participativa, y de esta manera en un futuro poder ser un ejemplo para alguien.

JORGE E. PEREZ

## "SOY POBRE"

"Tengo otro defecto que el Dr. Carlos María Ramírez olvidó mencionar: soy pobre".

Creemos oportuno en estos momentos que se abren las puertas para una nueva Democracia, recordar que nuestra democracia borrada por la Dictadura militar, contó con prohombres de la talla de José Pedro Varela, por eso traemos este recuerdo.

Es José Pedro Varela el Oriental más prominente y adelantado de toda su generación de hombres notables del siglo XIX. No tiene título Universitario, pero fue visionario y un gran corazón, que sentía profundamente las carencias de nuestro pueblo, su pobreza y su ignorancia.

Y con esa "energía que es el recurso de los almas grandes", trabajó por su pueblo hasta el último instante de su vida: de tanto trabajo, lucha y soportar agravios, dió su vida en holocausto.

Fue tan grande y tan luminosa su vida, honesta, limpia y de amor, como radical en sus concepciones, que cuando falleció, dictadura y pueblo marcharon unidos: era la primera vez desde la Redota, que los Orientales se unían y se iniciaba una etapa nueva: La educación laica, gratuita y obligatoria.

La vida de José Pedro Varela se extiende desde 1845 a 1879. A los veinte años de edad comienza a ejercer el periodismo en Montevideo, desde la "Revista Literaria" y continúa haciéndolo en los diarios políticos "El Siglo", "La Paz" y "El Hijo de la Paz", estos dos últimos fundados por él.

Fue el primero que publicó artículos de Carlos Marx, siendo sus corresponsales en Europa, Eduardo Flores y el Dr. Pedro Visca.

Viaja en 1867 a Europa y en seguida a los Estados Unidos, donde se defiende algunos meses y conoce a Sarmiento, cuya amistad y cuyos consejos influyen poderosamente en su pa-

sión de Educador del pueblo.

En América del Norte hace publicar su poemario "Ecos Perdidos", alentado por Victor Hugo a quien visitó en su corta estadía en el Viejo Mundo.

A su regreso en 1868 pronuncia algunas conferencias en la Universidad de la República a través de los cuales comenta los aciertos pedagógicos de la patria de Horacio Mann y expone sus proyectos de reforma Educacional. A consecuencia de dichas conferencias se resuelve fundar una Sociedad de Amigos de la Educación Popular.

Y con el fin de que un establecimiento adecuado ensaye el plan docente que preconiza, consigue crear una escuela que habrá de llamarse "Elbio Fernández"

ción común. Con este solo libro, si no hubiera escrito ni realizado nada más, José Pedro Varela se hubiera conquistado el derecho a la inmortalidad y el título de hijo ilustre de su patria".

El 29 de marzo de 1876 empieza a desempeñarse como Director de Instrucción Pública, cargo honorario y el 24 de agosto de 1876 el Gobierno del Dictador Latorre, sanciona la Ley de Educación Común (incluida en "De la Legislación Escolar" y lo designa Inspector Nacional.

¿Cuál es en aquella época el estado de la Enseñanza? Julia Aurora Rodríguez Mallarín. En las ciudades se imparte una instrucción dogmática, basada en memorizaciones mecánicas y con el respaldo de un código penal que registra cuatro

mica, política y financiera.

"El respeto propio y la conciencia de hacer bien son esenciales para tener seguridad y éxito en cualquier carrera, especialmente en materia de tan pocas experiencias externas, tan poco estimulada y tan poco considerada por el mundo en general como la profesión del maestro (De la "Memoria de la Dirección de Instrucción Pública"). Importa el quehacer docente como uno de los más sublimes menesteres; tan sublime que fue sistematizado por Sócrates, fue santificado por Jesús y fue prestigiado por figuras de la talla de Juan Enrique Pestalozzi, etc".

En un anochecer, los guardias del Fuerte, abrieron paso a Varela, ceñuto y resuelto. "Un jefe político, célebre por sus desaciertos y acostumbrado a hacer sus órdenes cumplir, llegó al Inspector Departamental a retirarse de su puesto y el Gobernador confirmó el atentado, suspendiéndolo". Latorre estaba solo en su despacho, se saludaron fraternalmente; y en el reloj los segundos parecieron horas.

Latorre tenía su drama. Varela le explicó su visita, pero él, bruscamente, "levantándose de su asiento comenzó a gritar que nadie mandaba en el país más que él y que no podía reconsiderar una resolución ya tomada". Con la entereza habitual, Varela se puso de pie, le alcanzó a Latorre un pliego ensoñado que trala, se dió media vuelta y vendrezó puerta afuera. Abriendo el Pliego, el Dictador se ha encontrado con la renuncia indeclinable de Varela. Como si lo moviera un ímpetu le grita entonces desde atrás, con su vozarrón de mando. "Usted no puede retirarse!". "Se encarsón en silencio los dos hombres, un instante, y Latorre puso otra vez en el sobre aquel pliego y devolviéndolo a Varela díjole resuciente: "Queda suscribiendo el Jefe Político del Departamento".

Y como siempre... Gracias Maestro.

JOSE MARIA CAVIGLIA

## CONCURSO Logotipo

- CALNU llama a concurso de ideas para logo
- 5 premios adquisición de N\$ 25.000 c/u.
- Jurado: Guillermo Fernández Angel Kalemberg Nelson Ramos
- Asesor: Arq. Rafael Lorente
- Entrega: Martes 30 de Abril de 1985 de 14 a 17 hs. en CALNU.
- Retirar bases en CALNU Río Negro 1394 P. 9 de 9 a 12 y de 13 a 17 hs. Tel.: 90 13 04

"Es cierto que recibo el poder de quien no debería dármelo, pero no lo es menos que yo cumpla como todos los ciudadanos el deber de combatirlo y lo combato con las mismas armas que pone en mis manos."

La tiranía no es un hecho de Latorre; es el fruto espontáneo del estado social de mi patria. No se puede combatir con más seguridad la dictadura que transformando las condiciones intelectuales y morales del pueblo, ni pueden transformarse esas condiciones por otro medio que la escuela; y puesto que yo aspiro a verificar esa transformación por este medio, y que no me da el pueblo la dirección escolar, la recibo de quien me la da, sea quien fuere. No extenderé la dictadura de hoy, pero sí terminaré con las dictaduras del porvenir."

(Carta pública aclaratoria de Varela enviada a los diarios y sus amigos).

en homenaje a la memoria de uno de sus preclaros colaboradores.

En 1874 publica "La Educación del Pueblo", considerada la mejor obra pedagógica "escrita hasta entonces en idioma castellano".

Por 1876 aparece "De la Legislación escolar", libro cuyo capítulo XVI contiene su proyecto de Ley de Edu-

castigos: La palmeta, las orejas de burro, la lengua de trapo y las rodillas sobre maíz.

Decía Teimo Manacorda: la realidad era un desquicio, en 45 años hemos tenido 19 revoluciones, la guerra es el estado normal de la República. Ni diez libros se han publicado desde la Independencia y se estaba en una triple crisis econó-

# CONFERENCIA DE PRENSA

A continuación la prensa realizó las siguientes preguntas, y aquí queremos destacar que lamentablemente no toda la prensa estuvo presente en un claro boicot de algunos medios a la conferencia de prensa ofrecida por el M. L. N.

—¿Ustedes han hablado de que van a pasar a actuar políticamente en el campo político. ¿Qué posibilidades hay de que ustedes se organicen como movimiento o partido político?

—Nosotros no conocemos a fondo las condiciones legales que tendríamos que respetar o tendríamos que cumplir o qué tendríamos que satisfacer, para poder desenvolvernos como partido político, tenemos además que discutir ese tema con todos los compañeros de la organización, con todos los compañeros que han luchado durante todos estos años, y que han sufrido la prisión, lo primero que nosotros vamos a hacer es consultar a esos compañeros, y la respuesta se la vamos a dar cuando hayamos consultado a los compañeros, pero tenemos, o venimos, o salimos a la calle nosotros con un ánimo de paz, con el ánimo de trabajar intensamente en el marco de la legalidad vigente, sin entrar en ningún tipo de provocaciones. Nosotros apostamos a la paz, y postulamos la vida, y vamos a luchar en el marco de la legalidad, en cuanto a detalles y con respecto a lo que usted me plantea, nosotros tenemos que consultar a los compañeros, eso y una cantidad enorme de detalles, la carta del compañero Sendic, como ustedes habrán podido comprender lanza una iniciativa, que no es más que eso, una iniciativa que vamos a proponer a la discusión de todos nuestros compañeros, pero también a la discusión del movimiento obrero y del movimiento estudiantil en primer lugar, y luego a la discusión de todas las organizaciones políticas de nuestro país, vamos a compartir con ellos, o los vamos a invitar a participar en conjunto en la elaboración de un plan detallado y concreto que incluya proyectos de ley y que incluya modificaciones concretas, que nosotros denominamos POR LA TIERRA Y CONTRA LA POBREZA, porque entendemos que nuestra misión histórica en este momento es fundamentalmente liberar una lucha para resolver el problema de la tierra.

—¿Van ustedes a identificar a quienes en las cárceles, les apremiarán fuertemente y van a pedir que se les enjuicie?

—Nosotros vamos a acudir al llamado que se haga, que se nos haga, por parte de las comisiones parlamentarias en el caso de que esas comisiones parlamentarias existan y haremos las declaraciones que correspondan, pienso que ningún compañero va a tener inconvenientes en esto, nosotros nos acordamos de muchas caras y de muchos nombres, hemos vivido doce años, algunos de nosotros en los cuarteles, otros en las cárceles.

—¿Qué postura tomará el Movimiento, frente al tema de los desaparecidos?

—Por supuesto, que impulsar todas las medidas que tiendan a la aclaración de este problema. Ustedes tienen que comprender lo siguiente, nosotros, todos, pero muy en especial los que fuimos rehenes, que vivimos hasta hace muy poco tiempo totalmente aislados del mundo, ignoramos gran cantidad de cosas, prácticamente desde el año 1973, nosotros fuimos absolutamente incomunicados, durante todos estos años hemos vivido enterrados vivos. Nos cuesta un poco contestar pro-

blemas en detalles, porque en primer lugar yo tendría que interiorizarme de algunas cosas, y todos los compañeros que han sido rehenes, están en la misma situación.

La situación de los compañeros que han estado en la cárcel de Libertad, es un poquito mejor, pero no mucho mejor con respecto a las cosas que han sucedido en el mundo en estos trece años.

—Ustedes proponen un plebiscito, ¿para cuándo sería esa reforma constitucional?

—Nosotros pensamos iniciar una movilización lo antes posible, primero consultando a los compañeros, consultando a las organizaciones gremiales y políticas de nuestro país, que están expresadas en la carta del compañero Raúl Sendic, pero la pensamos lanzar de inmediato y trataremos por todos los medios de juntar las firmas necesarias, para que estos puntos de reforma constitucional puedan ser plebiscitados, en unas elecciones que este mismo año se van a realizar para plebiscitar otros puntos que pensamos son una herencia de la dictadura, entonces nosotros entendemos de que si se llama al pueblo para plebiscitar esos puntos, conviene que se llame al pueblo para plebiscitar puntos que tiendan a la solución de los problemas de fondo de nuestro país. Entonces le vamos a pedir al pueblo uruguayo las firmas necesarias para poder votar por sí o por no estas modificaciones constitucionales.

Nosotros vamos no solo a tratar de juntar las firmas, sino que también vamos a tratar de conversar y consultar con los parlamentarios que están de acuerdo con este proyecto, para ver si hay un procedimiento de la Constitución de la República u otros procedimientos para plebiscitar esta reforma constitucional, estos puntos de reforma constitucional. Yo le diría que si no conseguimos juntar las firmas no pasará, lo que le puede pasar a cualquier luchador social, si tiene un fracaso, una derrota o un traspaso en su lucha. SEGUIREMOS LU-  
CHANDO.

Yo quiero aclararle lo siguiente a todos, se dice por ahí que nosotros somos derrotados, es verdad, nosotros somos derrotados, hemos sido siempre derrotados, somos maricales de derrota, pero entendamos que LA DINAMICA DE LA LUCHA DE LOS PUEBLOS QUE LUCHAN POR SU LIBERACION, QUE LUCHAN DE DEBIL A FUERTE, ESESA, PERDER, PERDERY PERDER, ASI SIN SOLUCION DE CONTINUIDAD HASTA EL DIA DE LA VICTORIA FINAL, la dinámica de todas las fuerzas reaccionarias y represivas es ganar, ganar y ganar, así hasta el día de su derrota final. Por lo tanto a nosotros las derrotas no nos hacen mala, porque entendemos que derrotas solo existen cuando de la lucha no queda ningún fruto, y nosotros hoy cuando salimos de jefatura, y cuando vinimos por la carretera rumbo a aquí, cuando hemos visto a las multitudes recibir a los compañeros liberados nos hemos dado cuenta y hemos podido palpar que de veintidós años de lucha y de sacrificio, ha quedado un fruto y que ésta es una hora "frutal", de cosecha, y nosotros vamos a salir a cosechar, lo que hemos sembrado, qué nada fue en vano, incluso nosotros que estábamos en el primer piso y fuimos los últimos en irnos de esa cárcel que se está

transformando en tapera, a partir de que nos fuimos nosotros gracias al esfuerzo de nuestro pueblo, porque nosotros no nos fuimos de esa cárcel ni nos liberó nadie, a nosotros nos sacó de esa cárcel el pueblo uruguayo, y vimos irse a todos los compañeros y tuvimos el orgullo de ser los últimos en irnos, vimos, presenciamos como esa cárcel ya, desde hoy, se está convirtiendo en tapera, porque los papeles vuelan empujados por el viento, y los patizales crecen, porque no hay compañeros que corren ese pasto, cuando estábamos allí solos en aquel piso uno, los compañeros, estos que están aquí presentes y el compañero Sendic, me pidieron a mí, que hablara en nombre de ellos, y nos preguntamos en nombre de quién te parece o nos parece que podríamos hablar, nosotros podíamos haber venido aquí y hablar en nombre de una ESTRELLA QUE INVENTAMOS NOSOTROS, Y DE UNA PALABRA "TUPAMARO", QUE LA INVENTAMOS NOSOTROS, LOS QUE ESTAN AQUÍ PRESENTES, Y EN EL NOMBRE DE

UN MOVIMIENTO QUE LO INVENTAMOS NOSOTROS, Y DE UNA CONSIGNA "PATRIA PARA TODOS", QUE LA INVENTAMOS NOSOTROS, pero como han pasado tantos años y además nosotros como dice el compañero Sendic, no hemos hecho otra cosa en estos años que estar presos, sabiendo que el pueblo ha luchado tanto o más que nosotros, pensamos que era mejor hablarle a todos ustedes, al pueblo, y le vamos a hablar a todos los compañeros cuando nos encontremos, en nombre nada más que de UN PUÑADO DE VIEJOS LUCHADORES SOCIALES, nada más que en nombre de ellos, y le vamos a proponer a los compañeros lo que propuso el compañero Sendic, que forma parte de un plan que es más vasto, y que va a estar fundamentalmente dirigido a las luchas por la solución del problema de la tierra, en nuestro país. En 1816, y ya van 170 años de incumplimiento y desacato a la orden de José Gervasio Artigas, hubo un reglamento provisorio que le dijo a los orientales que había que distribuir la tierra, y



hemos desacatado esa orden durante estos ciento setenta años, las consecuencias de ese desacato a esa orden sagrada para los orientales están a la vista de todos ustedes, y en el dolor de todas las familias uruguayas. Entonces, nosotros que comenzamos nuestro Movimiento, robando de un club de tiro unos fusiles rotos para ocupar un campo, entendemos que hoy somos también un puñado de fusiles rotos, y que vamos a ofrecerle al pueblo uruguayo más lucha por la tierra, en el marco de la legalidad vigente porque en-

tendemos que es la ley de esta etapa. Y vamos a luchar por la tierra, pero vamos a luchar por la tierra con medidas concretas, como lo hicimos siempre, como es nuestro estilo y nuestro idioma durante todos estos años, y vamos a invitar, como no, fraternalmente a todos nuestros compañeros en primer lugar, y también a todas las organizaciones gremiales, en primer lugar a la clase obrera, al movimiento estudiantil en segundo lugar, las demás organizaciones, especialmente las que están vinculadas al agro,

## La Carta de Raúl Sendic

Aproximadamente a las 21 horas del pasado jueves 14 de marzo, en el local de Conventuales el M. L. N. brindó una conferencia de prensa, en donde se vertieron declaraciones por parte del Movimiento. Allí se encontraban presentes todos los "rehenes", salvo Wassen Alaniz, que fue representado por su hijo, y Raúl Sendic, que por tener serios problemas de dicción, ocasionados por la herida de bala que atravesó su rostro, no se hizo presente físicamente, pero envió una carta que insertamos en esta página, la cual recoge su pensamiento.

Además de ellos, estaban asimismo presentes todos los integrantes del Movimiento liberados el día jueves, así como también otros integrantes liberados con anterioridad.

Al comenzar la conferencia de prensa, fueron presentados uno a uno, Mujica Cordano, el hijo de Adolfo Wassen, Mauricio Rosencof, Jorge Zabalza, Julio Mareñales, Eleuterio Fernández, Jorge Marena, Henry Engler.

A continuación el compañero Eleuterio Fernández Huidobro, en representación del Movimiento hizo uso de la palabra, la cual recogemos textualmente:

"Yo quería leer a toda la prensa, por encargo del compañero Raúl Sendic, que no se encuentra entre nosotros, ustedes saben que el compañero Raúl Sendic, tiene una herida en la cara, tiene dificultades para hablar, tiene dificultades para pronunciar palabras, entonces él me ha encargado que les lea, que lea para todos los compañeros por intermedio de ustedes, una carta firmada por él, por intermedio de la cual explica su ausencia en esta reunión, aquí estamos como ustedes ven los que hemos sido rehenes y están los compañeros que han sufrido tanto como nosotros y que han sido liberados, alguno no está porque se ha ido ya para su casa. En representación del compañero Adolfo Wassen Alaniz, que está presente aquí también aunque ha muerto, está su hijo, y el único rehén que falta aquí es el compañero Raúl Sendic, que está presente por intermedio de esta carta que dice lo siguiente:

Queridos amigos, dirán que soy un ingrato, dirán que soy un desagradecido por no venir al encuentro de ustedes después que tanto hicieron para liberarnos, bueno, sí, tal vez sea un poco ingrato, pero es que ni siquiera puedo hablar de forma que me entiendan, pronunciar bien las palabras, así es difícil desenvolverse en público, si fuera en otra época todavía, pero en este final del siglo veinte, el que hace algo, y aún aquellos que no hemos hecho nada en los últimos años, aparte de estar presos, todo el que hace algo tiene que hacer declaraciones, yo no puedo, mala suerte, por eso quiero hacerles este pequeño mensaje escrito, terminada la etapa de liberación de los presos, quedamos cara a cara con el problema más dramático del país, tal vez el mayor de toda su historia, la pobreza a la que ha sido relegada la mayoría de su población, y el hambre, un hambre como nunca existió aquí para vastos sectores de ella, bueno, ahora no podemos decir que es imposible hacer nada más que protestar frente a esto, la misma ley para la liberación de los presos, su proceso en la calle, su proceso en los gremios, su proceso en los diferentes partidos, su culminación en el parlamento, el parlamento, había de una poderosa unión que se ha dado en los uruguayos para sacar

adelante medidas radicales y dramáticas, tanto como dramática es la situación, como salió esa ley de liberación de los presos, pueden salir varias leyes que ataquen las fuentes mismas de la pobreza, como el latifundio, como la especulación de los bancos a la vez que el socorro inmediato, hoy, sin esperar que cuajen o no cuajen los planes del desarrollo económico, que lleven una solución de emergencia para la desocupación, los bajos salarios, las bajas jubilaciones y pensiones, riqueza en el país hay para eso, si no la mandamos al exterior en forma de pago de la deuda externa, o sea la dejamos a los bancos para que sigan especulando con ella, riqueza hay ya hoy, sin necesidad de crecimiento previo como para distribuir la entre los sectores más empobrecidos. Solo se necesita una gran lucha popular para sacar esto adelante, nosotros que hemos luchado por objetivos de Justicia Social plena, objetivos mucho más ambiciosos y seguiremos luchando por ellos, en esta etapa nos sumaremos a la lucha democrática dentro de los recursos que da la ley, para sacar estas medidas urgentes, para eso hemos elaborado entre unos pocos y varios luchadores sociales presos un plan al que hemos llamado POR LA TIERRA Y CONTRA LA POBREZA, que incluye varios proyectos de ley, este plan será llevado al estudio y agregados que le puedan hacer todos los compañeros sin ninguna exclusión, ya que con todos nos sentimos hermanos por años de prisión, será llevado ante los técnicos para que lo perfeccionen, será llevado ante los gremios obreros y estudiantiles para que lo mejoren, será llevado al Frente Amplio, al Partido Nacional, a algunos sectores del Partido Colorado, que se jugaron en esta lucha por los presos, para que le agreguen sugerencias y pidiéndoles a todos que participen en la lucha para sacarlo adelante.

De ese plan "Por la tierra y contra la pobreza", hemos extraído tres puntos que están fuera de discusión, porque están en la conciencia de todas las fuerzas populares, y de la plataforma de varios partidos, hemos sacado esos tres puntos y con ellos hemos hecho un proyecto de reforma constitucional para el cual empezaremos a juntar firmas de inmediato. Estos puntos básicos del plan por la tierra y contra la pobreza, que irán al referéndum popular a votación del pueblo una vez reunidas las firmas son: 1º) Expropiación de toda la tierra en poder de particulares que excedan las 2.500 hectáreas, esto daría más de dos millones de hectáreas para colonizar con desocupados. 2º) Expropiación de toda la banca que maneja el ahorro de los uruguayos, con esto terminaríamos con la especulación, con los intereses astronómicos y los préstamos en dólares que han llevado a la insolvencia a tantas empresas productivas, creando la desocupación consiguiente. Finalmente el 3º será el no pago de la deuda externa contraída por la dictadura entre los años 1973 y 1985, esto significará un gran alivio para la pobreza, con lo que hay que pagar en

1985 por ejemplo por deuda externa, se podría mantener por todo este año la mitad de las familias uruguayas aunque no tuvieran otro ingreso.

Amigos, hay hombres y mujeres que han muerto en la lucha por este pueblo, hay otros que han sufrido hasta enloquecerse en los calabozos, hay padres que no pueden darle de comer a sus hijos ni vestirlos, ellos, ellos nos empujan para seguir la lucha y ahí vamos nosotros y todo el que quiera acompañarnos.

Un enorme abrazo que los abarque a todos:  
Raúl Sendic

# COMPLETA Y TEXTUAL DEL M.L.N.

y a los partidos políticos también, que han levantado además esas reivindicaciones en sus programas, nosotros tenemos nuestros planes, los vamos a construir con los compañeros, los vamos a redactar, a consultar con nuestros técnicos, los vamos a imprimir y los vamos a distribuir, ustedes van a tener el conocimiento de estos planes cuando estén prontos.

Nosotros entendemos además que EL PUEBLO NOS SACO PARA LUCHAR, NOS SACO DE LAS CARCELES PARA LUCHAR, TENEMOS UN COMPROMISO CON ESE PUEBLO, Y CON TODOS LOS COMPAÑEROS QUE HAN CAIDO DURANTE ESTOS AÑOS Y EL COMPROMISO LO VAMOS A CUMPLIR. Por eso, incluso, hemos postergado por unos instantes el abrazo a nuestras familias para hablar con ustedes, para decirles todo esto, PORQUE PARA NOSOTROS ESTO YA ES MILITANCIA, y vamos a pedirles ya mismo un puesto de militancia, el más humilde incluso. Hablo repito en nombre del compañero Raúl Sendic, en nombre mío, en nombre del compañero Julio Mareñas, en el del compañero Manera, y en nombre de todos los demás compañeros, porque interpreto el sentir de todos los compañeros de la organización.

—¿Consideran ustedes que se debe modificar el sistema político vigente, por ejemplo, en lo que respecta a la ley de lemas, o la acumulación de votos que desvirtúa el sistema político?

—Nosotros en este momento consideramos que se ha abierto una etapa de democracia primaveral en nuestro país. La democracia es un hecho que no está en los votos ni está en el resultado de las elecciones, está en la calle, la democracia es el Uruguay, ésta de hoy, es el resultado

del pueblo uruguayo. Entendemos que esa realidad que rompe los ojos, y nos rompe los ojos a nosotros también, tiene que ser respetada, entonces vamos a militar y luchar en el marco de esta democracia, que repito a nuestro juicio, es primaveral, no es una democracia caduca como la de 1972, la de 1971, en la cual avanzaban sobre el pueblo las fuerzas de la reacción, una democracia en la cual había obreros militarizados y compañeros en los cuarteles; esto es una democracia distinta por el esfuerzo del pueblo uruguayo.

—Ustedes desechan definitivamente la lucha armada de aquí en adelante?

—NOSOTROS NI NINGUN LUCHADOR SOCIAL PUEDE DESECHAR LA LUCHA ARMADA EN NINGUN MOMENTO DE SU VIDA, porque nosotros no vamos a cometer el error de permitir que el pueblo uruguayo olvide las enseñanzas del pasado, olvide los peligros del presente, y olvide las amenazas del porvenir, nosotros no le vamos a inculcar esa distracción al pueblo uruguayo, al contrario vamos a estar alertas y vamos a hacer todo lo posible para que el pueblo uruguayo esté alerta pero nosotros no vamos a recurrir a la violencia en este momento y vamos a tratar por todos los medios posibles junto con todo el pueblo uruguayo de no tener que recurrir a la violencia jamás para luchar por las reivindicaciones que entendemos justas.

—El general Medina ha manifestado que si se dan las condiciones que imponen previo a 1973 las Fuerzas Armadas volverían a la esfera política, ¿qué puede decir con respecto a esto?

—Creo que si las cosas vuelven a suceder como sucedieron... primero voy a decir una cosa, hay un viejo proverbio que dice "Al que recuerda el

pasado hay que arrancarle un ojo y al que lo olvide hay que arrancarle los dos ojos", nosotros nos vamos a guiar por ese proverbio. EL DERECHO A LUCHAR CON LAS ARMAS EN LA MANO POR LA LIBERTAD, ES UNA ORDEN QUE TAMBIEN HEMOS RECIBIDO DE JOSE GERVAISIO ARTIGAS, Y ES UN EJEMPLO HISTORICO. El tuvo que luchar contra un despotismo y una tiranía y recurrió a las armas y el pueblo uruguayo convocado por él respondió a las armas. ES UNA HERENCIA DEL PUEBLO URUGUAYO. En el caso de que sobre el pueblo uruguayo, sobrevenga el despotismo y la tiranía y bueno, creemos que entonces habrá que enfrentar el despotismo, la tiranía, por todos los medios posibles.

—Raúl Sendic necesita atención médica, ¿va a recibir en nuestro país o en el exterior?

—El compañero está estudiando justamente ese problema, él tiene una grave herida de bala, grave por las consecuencias que ha tenido, justamente a los efectos de esto, es decir de poder hablar, él incluso se siente lastimado por no poder venir a hablar con ustedes y con todos los compañeros. En alguna medida se está perdiendo esta fiesta, y la fiesta que vamos a tener ahora, cuando abracemos a todos los compañeros, y los hemos estado abrazando, y hemos oído los gritos de las multitudes en las calles, él se ha perdido todo esto, porque las heridas de bala, aparte de haberle deformado la cara, le impiden expresarse con facilidad. Solo los compañeros que hemos intimamente trabajado con él, tenemos facilidad para entender lo que él dice. Entonces, ustedes tienen que entender ese problema, y es por ese problema que el compañero no está aquí, ahora él está

estudiando varias propuestas que ya tiene, de Francia, de Brasil y de otros países, para operarse y para corregir ese defecto.

—(Pregunta inaudible) (risas) —Bueno, el problema es éste, nosotros recién salimos de la cárcel, en realidad, yo todavía no sé donde voy a vivir... (risas). Hoy ha sido liberada mi compañera, mi esposa, yo hace 12 años que no la veo, 13 años y no la encuentro, no sé dónde está, si está acá o está en casa, entonces usted me hace una pregunta, pero yo no tengo respuesta para esa pregunta, tengo que hablar con los compañeros y vamos a resolver ese problema.

—EIM. L. N. ¿se disolvió o no?

—Tenemos que averiguarlo (risas). Es una de las cosas que tenemos que preguntarle a los compañeros, a todos los compañeros, nosotros pensamos que DONDE ESTEN LOS VIEJOS MILITANTES DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL, ESTA EL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL, LOS QUE LO INVENTARON, LOS QUE LE PUSIERON LA ESTRELLA, LA TUPAMAROS Y LA CONSIGNA, si se disolvió o no, ustedes lo podrán decir, NOSOTROS SALIMOS A LUCHAR, Y PENSAMOS QUE ESTA LUCHA, ES LA MISMA LUCHA QUE INICIAMOS HACER UNA CANTIDAD DE AÑOS, no tiene solución de continuidad, porque nosotros pensamos que además en los calabozos estábamos luchando, nunca perdimos la esperanza, verdad, y el día en que a pesar de la enorme, la feroz incomunicación a que nos sometieron, una madrugada de noviembre de 1980, alguien nos dijo: "si gana el no, a estos le vamos a dar sof".

Nosotros comenzamos a oír por un aparato de radio lejano los resultados electorales, y las personas que nos guardaban, comenzaron a festejar, nosotros no sabíamos ni siquiera quién tenía que ganar, si el SI o el NO, porque no sabíamos qué era lo que se estaba votando en ese momento, pero las personas que nos custodiaban, comenzaron a festejar los primeros resultados electorales de Isla Patrulla que daban ganando al SI, después parece que comenzaron a llegar resultados electorales de otros lados, que comenzaron a dar el triunfo del NO, y entonces, esa fue una de las noches más felices de nuestras vidas, porque entendimos que el pueblo, ustedes, ustedes todos, los periodistas también, seguían luchando y que nosotros no estábamos en vano en aquellos calabozos; esa fue la primera vez que nosotros tuvimos la sensación clara y neta de que estábamos cumpliendo un papel, también metidos allí, adentro de aquellas verdaderas tumbas que inventaron para nosotros y para destruirnos psicológicamente.

Después en 1982 también unos meses antes de una tarde de noviembre, oímos por un carrito con un atipariante que pasó por un cuartel la marcha 3 árboles (estaba prohibida la marcha 3 árboles), nosotros teníamos prohibido silbar, como teníamos prohibido silbar una cantidad de cosas en los cuarteles, como teníamos prohibido leer libros de José Batlle y Ordóñez, en los cuarteles no se autorizaba, estaba censurado en los cuarteles en este país José Batlle y Ordóñez, así como estaba prohibido también silbar la marcha 3 árboles, pero un día pudo llegar a nuestros oídos, y nosotros dijimos "es imposible, si hay alguien que está tocando con un carrito delante la marcha 3 árboles, es

porque tiene que haber elecciones o porque tiene que haber lucha popular, o porque tiene que estar pasando algo, porque nadie se va a hacer llevar preso así, con un atipariante, por gusto". Después nos pudimos enterar que sí, que había pasado algo, EL PUEBLO URUGUAYO SE MOVIA, NO ESTABA MUERTO, ESTABA LUCHANDO, y pudo llegar a lo más profundo de los calabozos, adonde solamente llegaban los goles de Morena durante estos doce años, porque eso no lo podía parar nadie, pudieron llegar también las voces del pueblo uruguayo en su lucha a través de esos resultados electorales que nosotros pudimos sentir. Y bueno, ustedes no se imaginan después el silencio sepulcral que había en la cárcel de Libertad el 25 de noviembre, este último 25 de noviembre había un silencio sepulcral, faltaban todos los cochecitos en el parque de vehículos militares, no sabíamos dónde estaban, parecía que no pasaba nada pero nosotros podíamos, ahí sí, porque ya nos habían levantado la incomunicación gracias a ustedes, y podíamos trillar solos y caminar solos en una cancha de fútbol para nosotros solos, en el mismo patio en que trillaron durante estos doce años los compañeros; nosotros ahí ya teníamos la conciencia de que en esa tarde, esa tarde llena de sol, estaba pasando algo muy importante en nuestro país y nos fuimos a nuestras celdas llenos de confianza en el pueblo uruguayo, con tranquilidad en el sentido de que toda nuestra lucha y la lucha de todos los compañeros, de todos los hermanos que han caído y que han luchado en los gremios, en todos lados, durante estos años, no fue en vano; un resultado y una enseñanza ha quedado de ellos para todos.

## Conversando con Edda Fabbri EL PORQUE DE MI LUCHA

### LA ENORME SOLIDARIDAD DEL PUEBLO

"Desde las horas inmediatas antes de salir, cuando estábamos en Jefatura, tuvimos oportunidad de escuchar radio y sentíamos a través de las expresiones de la gente que hablaba por ellas, la ENORME SOLIDARIDAD DEL PUEBLO. La sentíamos desde adentro de la Cárcel Central. Hoy, a menos de 48 horas de mi LIBERACION, en el poco tiempo que estuve en la calle y ahora, acá, sin necesidad de salir de mi casa, con la gente que ha venido a verme, que me ha llamado por teléfono, yo puedo VIVIR, yo puedo PALPAR, yo puedo EXPERIMENTAR lo que ya antes conocía de palabras, lo que antes nuestros familiares nos transmitían en las visitas... LA GENTE SE MOVILIZA POR LA AMNISTIA. El tema, LIBERACION DE LOS PRESOS POLITICOS, es un tema POPULAR. EL PUEBLO ESTA MOVILIZADO POR LOS PRESOS POLITICOS, y ahora, eso que yo sabía, que me lo transmitían oralmente, de lo que yo ya tenía nociones conceptuales, ahora... lo estoy VIENDO, lo estoy PALPANDO, lo estoy EXPERIMENTANDO.

### EL PORQUE DE MI LUCHA

Mi integración a los TUPAMAROS llega por la voluntad, en aquel momento, de participar en la lucha que yo consideraba necesaria para un cambio profundo de estructuras e imprescindible para lograr una sociedad sin explotados ni explotados.

"Dos portres nos sancionaban, sacándonos las guitarras. Dos por tres allá marchaban las guitarras. A veces volvían. A veces volvían... NO VOLVIAN... ELLAS TAMBIEN PASARON LOS SUYOS..."



En aquellas instancias considero que la forma de conquistar la sociedad que pretendía era a través de mi integración, de mi militancia en las filas del MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL. Por eso me integré. Por eso luché. Por eso milité con los compañeros del MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL. Y siempre tuve las ideas claras y el convencimiento real con respecto al camino elegido. En cuanto a hacer un balance, yo lo que puedo decir, es que en estos momentos es algo que no puedo hacerlo. Y considero que es un tema fundamental, no solamente para nosotros, los compañeros del MLN sino que es una pregunta esencial para todos los URU-

GUAYOS que nos preocupamos por el FUTURO DE NUESTRO PAIS, lo que por ende nos lleva a ANALIZAR NUESTRO PASADO. Yo en estos momentos es algo que no puedo contestar, y no lo puedo contestar porque para mí es una interrogante a la que no debo DAR RESPUESTA YO SOLA Y SI TODOS LOS COMPAÑEROS.

### A PROPOSITO DEL PROYECTO DE AMNISTIA

"Sobre el Proyecto de AMNISTIA que se votó, voy a hablar de cómo fue recibido, cuando nos enteramos en Jefatura por TODAS las COMPAÑERAS PRESAS POLITICAS, porque ahí éramos 27 COMPAÑERAS de distintas organizaciones. Yo digo, que de todo este proceso que ha llevado a este resultado final que se aprobó, que no es el PROYECTO DE AMNISTIA que presentó el FRENTE AMPLIO, que no es el PROYECTO DE AMNISTIA que presentó el PARTIDO NACIONAL, que NO es la LEY DE PACIFICACION NACIONAL que presentó el PODER EJECUTIVO, sino que ES OTRA COSA... yo digo, SI, que esta LEY NO ALCANZA LO QUE ERA EL OBJETIVO NUESTRO, que era la AMNISTIA GENERAL IRRESTRICTA PARA TODOS LOS COMPAÑEROS. SOMOS CONSCIENTES DE ELLO. SOMOS CONSCIENTES QUE HAY UN GRUPO DE COMPAÑEROS QUE NO QUEDARON AMNISTADOS. Lo que me alegro, lo que me congratula junto a todo el PUEBLO URUGUAYO es que SALIMOS A LA CALLE TODOS LOS PRESOS POLITICOS y eso es un logro de la MOVILIZACION POPULAR."

### MI RECONOCIMIENTO ES PARA EL PUEBLO

"Lo que quiero expresar, hoy, al PUEBLO URUGUAYO, es mi reconocimiento por esa lucha que ha sido ininterumpida, que hoy es legal, que hoy es visible, que hoy nos permite colocar nuestras banderas en la calle, que vamos a la gente en la calle coreando consignas, pero que durante todos estos años de DICTADURA, aun nosotros dentro de la cárcel, sabíamos que continuaba, pese a que no se veía. Y por esa lucha, por la de antes y la de ayer, es por la que estamos en la calle. Esto es una parte de los objetivos de esa lucha, ya que ella no supone solamente la liberación de los presos. Pero yo me siento en la obligación de expresar mi reconocimiento al PUEBLO URUGUAYO, reitero, por esta lucha...

### LO QUE YO ESPERO, LO QUE YO QUIERO...

"Lo que yo espero, ahora que estoy en libertad, es una vida, inmersa en lo que es la LUCHA DEL PUEBLO: AÑO 1985. Yo fui encarcelado en el año 1971, después me fugué de la Cárcel de Cabello con otros compañeros, estuve nueve meses afuera, y en el año 1972 fui nuevamente detenido y recién salgo ahora en el año 1985, habiendo pasado trece años en la cárcel. Bien sé que la CRISIS SOCIO-ECONOMICA es más grave, que hay más de DOSCIENTOS MIL DESOCUPADOS, que el CINTURON MARGINAL DE MONTEVIDEO SE HA AGRANDADO, que hay una VOLUMINOSA DEUDA EXTERNA, que la situación crítica del año 1971 a la fecha ha crecido, que es más profunda y de todas estas cosas soy consciente. Sobre mis planes, a no ser lo mencionado anteriormente, no puedo manifestar nada más.

### UNA HERAMIENTA DEL ENEMIGO: LA INCOMUNICACION. UNA HERAMIENTA NUESTRA: LA UNIDAD.

"La incomunicación era una de las herramientas, como la llamábamos nosotros, con la que pretendían quebrarnos. Y este procedimiento lo utilizaban como un arma destructiva en todo sentido: moral y físico. Eso implicaba dejar de ser lo que habíamos sido, dejar de pensar lo que pensábamos; y esos eran los objetivos de ellos en el penal, y para lo cual otros procedimientos además de la incomunicación, eran utilizados. A ésta se aplicaban apartándonos de todo lo que eran las noticias del mundo exterior. Con los familiares, prohibiéndonos sus visitas, ya sea por sanciones u otras

causas inexplicables. También limitándonos los temas; así se daba el caso ridículo de compañeros que tenían a sus compañeros en el penal de Libertad y no podían hablar con ellos. Y las visitas que podíamos recibir estaban excluidos amigos, compañeros y sólo se nos permitía recibir las de familiares directos. Asimismo, éstas eran muy raras. Al principio las visitas eran a través de cajas con guarda militar; después pasamos al tristemente famoso teléfono y las mamparas de vidrio, donde sabíamos que todo lo que hablábamos en la visita estaba siendo grabado, manteniéndose además la presencia de la guardia. La incomunicación también se aplicaba dentro del penal pretendiendo aislar el celdero de las barracas, y dentro del celdero a los distintos sectores entre sí. Frecuentemente hacían lo que llamaban reestructuras, así que la distribución de las compañeros, era muy cambiante, algunas veces nos separaban por sectores políticos, después volvían a mezclarnos y esto lo hacían tratando de crear conflictos entre nosotros. Esta memoria la tenemos muy clara. Y si el objetivo de ellos era tratar de desunirnos, de fomentar conflictos, ya que cada una de nosotros proveníamos de organizaciones y partidos políticos distintos, eso no lo lograron. Porque siempre estuvimos UNIDAS y sabíamos que nuestro objetivo era desarrollar al máximo esta UNIDAD. En esto, teníamos que ser un bloque porque si ahí, en ese lugar, nosotros mostrábamos actitudes distintas eso iba a ser utilizado. Yo puedo decir y esta es una opinión personal, pero creo que se compartía por todas las compañeras, que manteniendo una actitud unificada lo que nos permitió salir AIROSAS y FUERTES del Penal. R.O.

# Con Eduardo Tiscornia

DIGNIDAD conversó con Eduardo Tiscornia, integrante del M.L.N. recientemente liberado del penal de Libertad. He aquí sus declaraciones.

Me detuvieron el 4 de enero de 1971 por pertenecer al Movimiento de Liberación Nacional, en ese momento yo tenía 18 años de edad. No esperaba un recibimiento como el que nos brindó el pueblo, es increíble, multitudes enormes nos vivaron en la ruta y en las calles. Lo que nos mantuvo durante años, fue precisamente la confianza que tenemos en la gente, en nuestra familia, eso nos mantuvo enteros.

Pensamos que podían pasar años, que podía demorar nuestra liberación, pero sabíamos que en algún momento iba a ser. Yo estubo en algunos cuarteles, pero casi todo el tiempo lo pasé en el penal de Libertad. Tengo ahora 32 años y ahora voy a participar al igual que todos los compañeros en el movimiento popular, siempre junto al pueblo, porque somos del pueblo, lo haré fundamental-

mente a nivel de mi propio barrio La Teja, le debo mucho a la gente de mi barrio, la cual ha ayudado a mi familia durante tantos años. Hay mucha expectativa por la participación del pueblo, tenemos plena conciencia que lo único que puede salvar al país es la participación del pueblo a todos los niveles de lucha. Nosotros vamos a estar ahí. Si es necesario en el puesto más humilde de lucha, ya que tenemos mucho que aprender del pueblo, el cual ha sufrido tanto como nosotros o tal vez más.

No hemos salido con la amnistía general e irrestricta, esto defraudó fundamentalmente al pueblo, nosotros sí bien aspiramos a ella, sabíamos que iba a ser difícil porque hay muchos intereses detrás de ella, pero pensamos que es una lucha que el pueblo encaró por su propio interés Y QUE LA VA A CONTINUAR. LA LUCHA POR LA AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICATA NO TERMINO. No se logró hoy, quizás demore, pero se va a lograr. Lo que se logró es válido porque salieron todos los compañeros, pero es una libertad retaceada, que de ningún modo debía de ser así,

el pueblo no quería que fuera así, eso estaba muy claro, pero las fuerzas que se oponen a la amnistía general e irrestricta son importantes.

Tienen que aparecer los desaparecidos, no se puede defraudar a sus familias y al pueblo en general, se tiene que saber dónde están, quiénes son los responsables de sus desapariciones. ES UNA LUCHA QUE VA A CONTINUAR, el pueblo así lo quiere. No se debe arriar ninguna bandera hasta no lograr plenamente los objetivos por los cuales luchamos. Por nuestra parte vamos a colaborar, vamos a participar.

Ahora vamos a informarnos en forma veraz de la realidad actual, y seguiremos en la lucha del pueblo, porque no somos otra cosa que hijos del pueblo. Nuestra posición sigue siendo la misma, junto al pueblo lucharemos por una sociedad justa. Debemos sumar y no dividir. Existen objetivos muy claros.

J.Y.

## Miguel Angel Estrella

# “LOS MUSICOS DEL MUNDO ME ARRANCARON DE LA CARCEL”

—Estamos con alegría por que lo podemos tener entre nosotros. Miguel Angel Estrella. Queremos que nos hable de música y esperanza, esa comunicación con los pueblos.

—Con música y esperanza es algo que nació en algún calabozo oscuro de Libertad. Yo necesitaba mucho aferrarme a la música. Yo soy cristiano de manera que la idea de Dios me acompañó mucho para hacer frente a la terrible agresión física y psicológica de la dictadura uruguaya. Entonces cuando salí de la cárcel un gran número de mis compañeros se dedicaron a testificar por los DD.HH ya que había sido un hombre arrancado de las garras de la dictadura en base a la solidaridad fraterna de miles de músicos de todo el mundo que hicieron

imposible a los militares hasta que tuvieron que dejarme salir. No sólo por que no había prueba de lo que ellos decían que había hecho en el Uruguay sino por la inteligencia con que trabajaron todos mis compañeros que los amonaron en medio de sus contradicciones. Yo soy consciente que soy privilegiado por mi condición de músico ya que había en Libertad y P. Rieles situaciones absurdas desde el punto de vista legal. Toda esta fidelidad de mis compañeros músicos del mundo entero me ayudó a ser nuevamente pianista. Me acompañaron en esta fidelidad fue germinando aquella idea que había nacido en el penal de Libertad. Haciendo una organización que tomara los DD.HH. como un evangelio para que todos los hombres tengan

dignidad y derecho a la justicia. Pensamos que la música es un elemento coaccionador de gente abarcador de muchas sociedades y con un poder de comunicación realmente enorme, porque la música es una fuerza en la sociedad. Sería bueno que la música estuviera permanentemente en la defensa de los DD.HH. Con nuestra música informar, hacer campañas de publicidad ofrecer al público hermosa música y darle contenido a los conciertos tomando como temas el "apartheid", las desapariciones de personas, el hambre, el control de la subdesarrollo, cualquier forma de totalitarismo. Todos estos son problemas que nosotros abordamos en nuestro combate musical y hemos encontrado un apoyo inmenso del público que nos ha seguido; haciendo germinar estas ideas en criaturas de 7 años o en personas de 90. Organizamos conciertos durante dos años para ayudar a las organizaciones de DD.HH. de la Argentina que trabajan buscando los desaparecidos. Entre ellos el SERPAJ, MADRES Y ABUELAS DE PLAZA DE MAYO. Partí de estos conciertos iba a Sudáfrica para los militantes contra el apartheid y juristas defensores de los presos de opinión en aquel país. Un tercio iba a artistas e intelectuales del sindicato de solidaridad quienes han hecho de su arte un mensaje estético para el pueblo polaco. Espectáculos estos que los organizan los mismos polacos.

no. Porque hay mucha gente que frente a la invocación del problema en algún concierto se siente incómoda ante la presencia de quienes trabajan por los DD.HH. Hay miedo y una necesidad de negar como una forma de olvido. Yo creo que hay que ir más allá de eso, a mí me han pasado cosas muy hermosas en esta estadía y es que en algunos conciertos los músicos se han parado y me han dicho: "Chango, vos sabés que no hicimos nada no solo por vos que eras nuestro hermano de música, sino por nadie, porque tenemos miedo de desaparecer nosotros mismos". Y eso es importantísimo que un músico se pare y hable en nombre de otros cien. De aliento a la gente que ha sufrido la represión en carne propia y aquellos que han tenido familiares víctimas de la represión han debido organizarse y salir a la búsqueda de ellos; a través de una reflexión de un músico que dice "tuvimos miedo" no significa que no

amemos a los desaparecidos, a los presos, a los torturados. Yo creo que eso sinceramiento, nada más que eso es suficiente para entablar el diálogo ya que se acepta el miedo. A mí me ha acompañado muchísimo el amor de mi familia y el amor aunque para mí no era evidente yo sentía una fuerza que me venía de afuera. El Dios que me permitió recibir toda esa fuerza que venía de todos los músicos cuando yo estaba como desaparecido. Me daba coraje para no doblegarme ante las barbaridades que me querían hacer firmar los dictadores uruguayos.

—¿Cómo encontrastes la Argentina al regresar después de tantos años? —Desde el punto de vista individual para mí fue un sueño volver a tocar en Argentina, encontrarme y conversar con el público. En tres meses que llevo ahí veo que hay una destrucción más allá de la deuda exter-

QUE HA PASADO Y QUE PASA CON LA UTAA

COMO VIVIAN Y COMO VIVEN HOY LOS TRABAJADORES DE LA CAÑA

(COBERTURA COMPLETA DESDE BELLA UNION)

Liberación de los rehenes (reportajes y notas)

Análisis de la ley de Amnistía

Relato inédito de Mario Arregui

LEALO ESTE JUEVES EN:

# ASAMBLEA

## Lo clásico de "nuestra gente"

### ha sido la opinión

## Escúchela. Miércoles 18 hs cx 40 radio fénix

conducen:

### Eduardo Lima y Waldemar Fernández

“DONDE ESTEN LOS VIEJOS MILITANTES DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL ESTA EL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL LOS QUE LO INVENTARON, LE PUSIERON LA ESTRELLA, LA T, de TUPAMAROS Y M...

CONSIGNA. NOSOTROS SALIMOS A LUCHAR Y PENSAMOS QUE ESTA LUCHA ES LA MISMA QUE EMPEZAMOS HACE UNA CANTIDAD DE AÑOS? ELEUTERIO FERNANDEZ HUIDOBRO

# ASI HABLARON LOS COMBATIENTES

Creemos cumplir con un deber de información dando a conocer en esta edición, las manifestaciones vertidas por los líderes del M.L.N. a pocas horas de su LIBERACION por la lucha de todo el Pueblo en su conjunto en distintas oportunidades y las de Raúl Sendic (hijo) y Alejandra Rosencof (hija de Mauricio); sustancialmente estas son...



## SOBRE LA VIDA EN EL PENAL SOBRE LA SALUD...

Las escuelas que nos han dejado estos años que vivimos, se "padece", son algunos problemas físicos pero no son de importancia.

LUCIA TOPOLANSKY

El reglamento y su aplicación no habían cambiado para nada, pero es distinto saber que uno tiene años por delante a saber que le quedan pocos meses o días, ahí estaba la diferencia.

MARIA ELISA TOPOLANSKY

Dentro del Penal todas éramos del FRENTE AMPLIO, cada cual en su sector pero todas dentro del FRENTE AMPLIO.

M.E. y L. TOPOLANSKY

Sin duda para estos Presos — y particularmente para los REHENES —, estos doce años de prisión han significado una etapa IMPORTANTE, en la medida que han podido demostrar una GRAN COHERENCIA y una GRAN FUERZA REVOLUCIONARIA, que prácticamente los ha llevado a transformarse en dirigentes políticos insignificables, en la situación que se encuentra el País, porque han tenido que soportar una situación MUY DURA. En el MUNDO LA SITUACION DE ELLOS ES CASI EXCLUSIVA. Después de las guerras mundiales NO HA HABIDO EN EL MUNDO PRESOS REHENES Y MENOS SOPORTANDO LOS VEJAMIENTOS Y LAS TORTURAS QUE ELLOS SOPORTARON. ESTO LOS HA LLEVADO A QUE CREZCAN ANTE NUESTRO PUEBLO Y ANTE LA VISION INTERNACIONAL.

RAUL SENDIC (hijo)

Para nosotros fue un FRENTE MAS DE LUCHA. Lo más importante fue lograr la UNIDAD entre todas las compañeras para enfrentar a un enemigo común, que nos golpeaba continuamente, para destruirnos como militantes y como seres humanos.

SONIA MOSQUERA (compañera de Adolfo WASEN ALANIZ)

Han sido capaces hasta de componer canciones y HENRI ENGLER las musicalizaba.

ALEJANDRA ROSENCOF (hija de Mauricio ROSENCOF)

El enemigo actuó contra nosotras con la intención de aislarnos, de separarnos. Pero supimos responder como un grupo y esto se manifestó de mil maneras distintas. El estado de ánimo se vio fortalecido al enterarnos de los avances de nuestro Pueblo contra la Dictadura.

GRACIELA JORGE

Nuestra salud está bastante resentida, por las condiciones de vida de todos estos años y por la falta de atención. PERO EL RECUERDO DE LOS COMPAÑEROS MUERTOS EN PRISION, SE ANTEPONE A NUESTROS PROBLEMAS DE SALUD. NOSOTRAS ESTAMOS VIVAS. UN POCO AVERIADAS, PERO ESTAMOS ENTERAS.

NELIDA "CHELA" FONTORA

Una vez más ellos han demostrado que la voluntad que tienen va más allá de las cosas que les pasan. Es admirable la tranquilidad y la lucidez con que han enfrentado todo. Muchas veces, es Papá quien me tiene que frenar a mí. Y me dice: "ESTAMOS NAVEGANDO Y CUANDO ANCLEMOS, VAMOS A LLEGAR A PUERTO, PERO HAY QUE ESPERAR QUE ANCLEMOS".

ALEJANDRA ROSENCOF

## SOBRE EL FUTURO INMEDIATO

Tenemos la obligación con nosotros mismos, con los compañeros y con el pueblo uruguayo, de

unimos a su lucha, pero también necesitamos meter nos en la realidad, ver lo que ocurre, andar...

M.E. y L. TOPOLANSKY

Ellos ven esta salida y todos nosotros también como una ETAPA QUE COMIENZA. Porque sin dudas, son hombres que han jugado un papel muy importante en nuestra historia y están llamados a seguir jugando el mismo papel.

RAUL SENDIC (hijo)

El hecho de que se les someta a Juicio, lejos de significar una mancha es todo lo contrario. Porque el Pueblo Uruguayo conoce su historia y los motivos por los cuales ellos están presos, sabe de cuáles han sido sus actitudes en la cárcel y cuál ha sido la actitud de sus carceleros. Entonces, hoy a estos hombres no hay quién les ponga una mancha frente a nuestro pueblo ni frente a América Latina.

ALEJANDRA ROSENCOF

Sallmos a reintegrarnos a la lucha de nuestro pueblo. Tenemos mucho para aprender de los jóvenes. Tenemos también el compromiso moral de conversar con ellos. Con ellos que han vivido todos estos años de silencio y represión. Pero para eso tenemos que estar y meternos nuevamente en la calle.

MIRIAM FERNANDEZ

Nuestro aporte será igual al aporte que pueda hacer todo el pueblo. Nosotros nos integraremos y trataremos con nuestra experiencia, que la tenemos como todos, de hacer marchar el país. Luchamos por postulados, y vamos a seguir luchando por ellos. Todavía hay que hacer un Uruguay en el que su pueblo viva feliz, y que no tenga como ahora cada vez más marginados, más desocupados. El Frente Amplio fue en su momento, y creo que lo sigue siendo, un paso hacia adelante por la unión de la izquierda y esta es algo positivo en el proceso general del país.

MIRIAM FERNANDEZ

NOSOTROS HEMOS ELABORADO UN PLAN DE LUCHA, que es POR LA TIERRA Y CONTRA LA POBREZA. Y dentro de ese PLAN está exigir que todas las tierras sean puestas a producir, y a esto no lo vemos como una solución de trabajo para los COMPAÑEROS DEL M.L.N. sino que lo vemos como una solución para otra cantidad de compatriotas que están atravesando situaciones límite en lo económico. Así que no es una solución que busquemos sólo para nosotros mismos o nuestros compañeros sino que es una parte para una solución de todos.

ELEUTERIO FERNANDEZ HUIDOBRO

La propuesta del MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL es una elaboración en la que participaron todos los compañeros PRESOS-REHENES. Estas serían las bases fundamentales. Ellos lo han profundizado en la medida que la situación dentro del Penal de Libertad ha ido "mejorando", han podido recibir información e incluso discutirlo entre ellos. Es una propuesta que no está acabada. El PLAN dice que se está dispuesto a conversar y a discutir el mismo. La importancia que tiene este PLAN es fundamental, porque demuestra que no podemos reconstruir el URUGUAY dejando de lado a ningún sector político y menos a estos presos, ya que tienen una gran capacidad y un gran interés en la situación del País, que los ha llevado a crear este Plan, ampliándolo, profundizándolo y en consecuencia todos sabemos que van a trabajar en eso. Cuando ellos transmitieron el PLAN, el Pueblo Uruguayo exigió la AMNISTIA GENERAL IRRESTRICTA y ellos no estaban tan preocupados por su situación personal como por la SITUACION del PUEBLO. No estaban pensando en una propuesta de AMNISTIA, estaban pensando en una propuesta económica para sacar al País del pozo. Esto demuestra que incluso al final de una etapa de sus vidas, como lo fue la etapa de la Cárcel sigue existiendo una sola bandera para resolver los problemas que aquejan al Pueblo.

RAUL SENDIC (hijo)

No es una DEMOCRACIA CADUCA como la de 1972 o la del '71 en la cual avanzaban sobre el PUEBLO las fuerzas de la reacción, una democracia en la cual había OBREROS MILITARIZADOS Y COMPAÑEROS EN LOS CUARTELES. Esta es una Democracia distinta donde como se puede apreciar desaparecen las cárceles con PRESOS POLITICOS.

ELEUTERIO FERNANDEZ HUIDOBRO

Una de las cosas que más me recaló Papá, es la creación de un GRAN FRENTE donde se unieran todos los sectores progresistas, haciendo sus aportes participando. Evidentemente en todos estos proyectos faltó la figura del COMPAÑERO ADOLFO WASEN ALANIZ, pero ellos saben que de alguna manera lo acompañó en todo esto. La última vez que lo vieron fue en "LA ISLA", abrieron las puertas de las celdas para ventilarias y se pararon todos en la puerta.

Esa mañana ADOLFO WASEN iba a ser trasladado al HOSPITAL MILITAR y la despedida para con ellos, sus compañeros, fue cantar el tango "Adiós Muchachos".

ALEJANDRA ROSENCOF

NOSOTROS NO VAMOS A RECURRIR A LA VIOLENCIA. Y vamos a tratar por todos los medios posibles junto con todo el PUEBLO URUGUAYO de no tener que recurrir a la violencia jamás para luchar por las reivindicaciones que consideramos más justas. Pero, destaca QUE LOS LUCHADORES SOCIALES NUNCA PUEDEN DESHECHAR LA LUCHA ARMADA EN NINGUN MOMENTO DE SU VIDA.

ELEUTERIO FERNANDEZ HUIDOBRO

## SOBRE LA LIBERACION...

### SOBRE EL PROYECTO DE AMNISTIA APROBADO...

Sabemos que la LIBERTAD iba a llegar. La esperábamos. Porque sabemos que el PUEBLO está movlizado por la AMNISTIA.

LUCIA TOPOLANSKY

Cuando estábamos en Jefatura fue que pudimos tener radio y a través de ella fué que seguimos las instancias del Proyecto de Amnistía. Sabíamos que iba a ser difícil, que íbamos a tener obstáculos, pero que se iba a lograr.

M. E. y L. TOPOLANSKY

El problema de la AMNISTIA, era un problema HUMANITARIO, pero por encima de todo es un PROBLEMA POLITICO. Es la necesidad que tiene el PUEBLO URUGUAYO de reencontrarse con sus MEJORES HIJOS, porque necesita del aporte que estos compañeros le van a DAR, le DIO y le está DANDO, aún en las condiciones de la cárcel y ahora en la Libertad.

RAUL SENDIC (hijo)

Estamos enardecidos de las movlitzaciones en pos de nuestra LIBERTAD aquí y en el mundo. Y para nosotras significó un estímulo muy grande. Nos dejó muy contentas las movlitzaciones del P.L.T.-C.N.T. y el papel que han jugado en las movlitzaciones en pos de nuestra LIBERTAD.

MIRIAM FERNANDEZ

Preferimos la AMNISTIA GENERAL e IRRESTRICTA; mas como eso era imposible ante la disparidad y lo encontrado de los planteamientos y las posiciones yo digo que esta solución NI ME SATISFACE NI NO ME SATISFACE. LA LEY DE

AMNISTIA quedó encuadrada en términos de concertación y pensamos que sirve.

JUAN ALMIRATI NIETO

El problema de la AMNISTIA GENERAL e IRRESTRICTA, como de cualquier movimiento de liberación, es un problema de fondo.

El problema de la AMNISTIA, era un problema HUMANITARIO, pero por encima de todo es un PROBLEMA POLITICO. Es la necesidad que tiene el PUEBLO URUGUAYO de reencontrarse con sus MEJORES HIJOS, porque necesita del aporte que estos compañeros le van a DAR, le DIO y le está DANDO, aún en las condiciones de la cárcel y ahora en la Libertad.

LIBERAR, LIBERAR A LOS PRESOS POR LUCHAR. QUEREMOS VIVOS LOS DESAPARECIDOS. WASEN HERMANO, TU LUCHA NO HA SIDO EN VANO. SENDIC, ESCUCHA, TU LUCHA ES NUESTRA LUCHA. DURO, DURO, AHORA, LA PICANA SE LA-METEN EN...

TUPAS HERMANOS, ACA LOS ESPERAMOS. (consignas coreadas insistentemente y acompañadas de palmas en la noche de la LIBERACION frente a Jefatura)

Estas, sintéticamente, son las declaraciones que hemos recogido de protagonistas en diversos medios pretender complementarias con un comentario final es algo redundante pues ellas hablan por sí solas. Lo que sí queremos hacer es finalizar esta recopilación con la transcripción textual del Presidente de NICARAQUA, Comandante SANDINISTA, DANIEL ORTEGA SAAVEDRA, a propósito del Movimiento y sus integrantes y del tiempo vivido: "ELLOS SON UN SIMBOLO, NO SOLO POR SU GRAVE SITUACION PASADA EN LA CARCEL SINO TAMBIEN POR LA FIRMEZA CON QUE RESISTIERON Y LA GRAN COHERENCIA REVOLUCIONARIA QUE HAN DEMOSTRADO EN TODOS ESTOS AÑOS".

RUSTHY GALLO

# EN UNIDAD MILITAR COM- RAPELA MATARON AL POR

## La orden de detención partió del Coronel Roberto Ramírez Techera

En el Uruguay de hoy, comenzaron a "curarse en salud" algunos integrantes y colaboradores directos de la dictadura. Uno de ellos lo es el Coronel (Retirado) Roberto Ramírez Techera que ejerciera la Presidencia del Directorio de la Administración Nacional de Puertos (ANP) durante más de nueve años. En carta dirigida a otros medios deslinda responsabilidades sobre hechos en los cuales DIGNIDAD no lo involucró en ningún momento. Pero para "curarse en salud" siempre es bueno tener al menos una pequeña dosis de inmunización previa. Y este Coronel Ramírez (Roberto de nombre), a pesar de su alada "defensa" personal, no está inmunizado.

Naturalmente que la apreciación del Coronel (R) Roberto Ramírez Techera en carta dirigida a distintos medios de prensa —exceptuando a DIGNIDAD—, tiene como cometido deslindar su responsabilidad personal en el secuestro y asesinato ("repudiable secuestro y

nombre de pila alguno y ante nuestra consulta expresó desconocer el mismo. Por otra parte en la denuncia de Enrique Rodríguez Larreta Plera que publicáramos íntegramente en nuestra edición anterior (y que fuera presentada ante el Juzgado Letrado de Primera Instancia en el Penal de Segundo Turno aquí en Montevideo), tampoco se hace mención a nombre alguno cuando se menciona al "Coronel Ramírez".

Más aún: volvimos a consultar al doctor Baños, y por su intermedio, a Rodríguez Larreta Plera y ambos nos manifestaron telefónicamente que éste último no puede precisar —porque la memoria le ha jugado una mala pasada— el nombre de pila del tal "Coronel Ramírez" al que se hace mención.

Lo dicho precedentemente no se interprete siquiera como explicación alguna, porque a este Coronel Roberto Ramírez Techera ni a ningún otro "Coronel Ramírez" tenemos que darles ninguna explicación de nada.

bueno también que la prensa libre y democrática no se calle cuando sale al cruce alguien que pretenda posar de determinada manera...

**LO QUE DICE RAMÍREZ.**  
Por primera vez en la pluma (y en la voz) de un militar vemos que se repudia el secuestro y crimen de Michellini y Gutiérrez Ruiz. "Repudiable secuestro y crimen" dice el Coronel Ramírez y nada debe objetarse.

"Quiénes me conocen saben que soy un hombre de actitudes claras, honesto y decente, enemigo acérrimo de la violencia (venga de donde venga) y que, en los medios en que he actuado, si por algo se ha caracterizado mi labor, ha sido siempre por el sentido humanitario que le he impuesto", agrega el ex presidente de la ANP.

**DEMOSTRAREMOS QUE ES FALSO LO QUE AFIRMA EL CORONEL ROBERTO RAMÍREZ.**

"...en la fecha me presento ante el Sr. Ministro

de Defensa Nacional (de quien dependo), solicitándole enfáticamente someta al suscrito a los Tribunales de Honor que emienda corresponde, a fin de que se expidan a la brevedad sobre lo que se pretende enlodar, mi honor" también precisa el Coronel Roberto Ramírez.

**VEREMOS EN EL TRANScurso DE ESTA NOTA, ACUANTOS TRIBUNALES DE HONOR MAS DEBERA RECURRIR EL EX PRESIDENTE DE LA ADMINISTRACION DE PUERTOS.**

Por último —referido a su nota publicada en otros medios de prensa— el Coronel Roberto Ramírez Techera, deslinda toda responsabilidad en viajes al exterior ni en misiones de ninguna naturaleza que puedan prestarse a tal suposición, como las del secuestro y crimen de Michellini y Gutiérrez Ruiz. Sobre esto, por nuestra parte, simplemente tomamos nota porque en momento alguno DIGNIDAD involucró a Roberto Ramírez.

### ¿Y LA MUERTE DE OMAR RODRIGUEZ?

El Coronel Ramírez rechaza todo tipo de violencia, pero por instrucciones del Directorio de la Administración Nacional de Puertos que presidió, en el mes de abril de 1975 se procede a la detención de una veintena de funcionarios, a quienes se acusa (al mejor estilo de la época) de participar en presuntos delitos.

Los procedimientos se realizan en horas insólitas de la madrugada, como ya era costumbre del despotismo que dirigía los destinos nacionales. En la casa de Omar Rodríguez oficiales militares proceden a una requisita completa y detienen al jefe de familia a quien se llevan con un colchón al hombro.

Todos los portuarios son trasladados al Batallón de Infantería N.º 2 del kilómetro 14 de Camino Maldonado, unidad militar cuyo comando integran el hoy general retirado JULIO CESAR RAPELA y el coronel ex-Intendente Interventor del departamento de Canelones WALDEMAR TARIGO. Allí los ciudadanos ilegalmente detenidos son sometidos a torturas continuadas de la más diversa índole durante varios días.

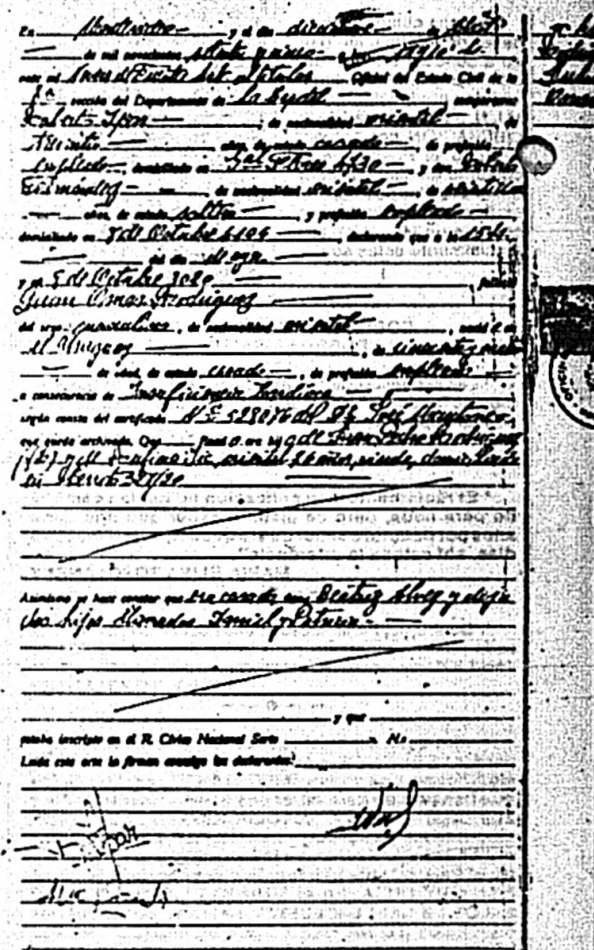
El 18 de abril cesan las torturas. Ese día MURIO OMAR RODRIGUEZ. El certificado médico de defunción fue firmado por el DOCTOR JOSE A. MAUTONE quien estableció como causa del deceso "insuficiencia cardíaca": FALSO DE TODA FALSEDAD, porque OMAR RODRIGUEZ no era cardíaco y poco tiempo atrás había sido objeto de un informe que determinaba sus buenas condiciones físicas en tal aspecto.

A partir de ese momento a los demás detenidos se les "alfoja" la mano, sin que sepan cuales son las razones determinantes del cambio de actitud. A todos, sin embargo, se les interrogó encapuchados y el interés central de los interrogatorios se centraba en conocer detalles de la vida de Omar Rodríguez, qué hacía, qué no hacía... Todos eran funcionarios de la División Servicios Terrestres de la A.N.P. sección de la cual Omar Rodríguez era Gerente.

Inmediatamente al 18 de abril de 1975 se monta con los detenidos una nueva farsa: se da ingerencia a la Justicia Militar y se les acusa de participar en un "contrabando de armas destinadas a una organización subversiva". Pero aquí viene lo más insólito de todo: EN LOS INTERROGATORIOS PRACTICAMENTE NO SE LES PREGUNTA POR EL CONTRABANDO DE ARMAS... Todo refiere a los presuntos ilícitos en la Gerencia de Servicios Terrestres y a Omar Rodríguez.

### DECLINA COMPETENCIA LA JUSTICIA MILITAR

Dos Juzgados Militares (uno de Instrucción y otro



de Primera Instancia) intervienen en el caso de referencia. Y resuelven, en definitiva, declinar competencia en favor de la Justicia Ordinaria por considerar que los presuntos ilícitos en los que se pretende involucrar a los detenidos son comunes y no militares, y porque además, se han denunciado malos tratos.

Cuando las actuaciones se transfieren al Juzgado Letrado de Instrucción de Tercer Turno comienza a desdarse todo.

**TODOS LOS DETENIDOS FUERON INTERROGADOS ENCAPUCHADOS.** El propio interrogador CAPITAN GERMAN CARBONE reconoce en acta que consta en el expediente que, efectivamente, se les tomó declaraciones en tales condiciones. Y otro CAPITAN (ANGEL NEYRA) a pesar de que niega tales hechos, también testimonia en las actuaciones. Constan también informes de médico forense donde se prueban las torturas. En fin: queda demostrado acabadamente (y tenemos todos los elementos probatorios documentales del caso) que se les torturó, que se les arrancó confesiones bajo torturas.

La conclusión fue una sola: DOS JUECES CIVILES, a pesar de la insistencia muy particular de un fiscal que hoy ocupa el cargo de Fiscal de Corte y cuyo nombre es DOCTOR MARIO FERRARI, decretan la libertad de los involucrados sobre la base de que las declaraciones fueron arrancadas bajo condiciones fuera de la ley.

### LES INICIAN SUMARIOS ADMINISTRATIVOS

Decretadas las libertades por la única Justicia que es Justicia y que ha sido Justicia en el Uruguay, los funcionarios portuarios ahora quedan detenidos al amparo de Medidas Provisas de Seguridad por castres meses continuados. Simultáneamente se les inician Instancias sumariales administrativas tendientes a su destitución.

Pero aquí viene lo que aún no se había revelado en ningún sector de la administración pública: LAS ACTAS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO INICIAL PARA EL SUMARIO SON TOMADAS EN EL BATALLON DE INFANTERIA N.º 2. Y participan de ellas un abogado y un escribano de la A.N.P. Son todas declaraciones formuladas bajo apremios y amenazas, esta vez con la participación directa y activa de funcionarios civiles, y, simultáneamente, profesionales.

De todo este "dechado" de "legalidades" sobreviene la destitución de los funcionarios. Pero no se logra restituir la vida a Omar Rodríguez.



crimen" en sus propias palabras) de los ex legisladores Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz. Conviene aquí precisar que, en ningún momento, DIGNIDAD agregó a la mención de "Coronel Ramírez" el nombre de pila del susodicho. El propio entrevistado y denunciante Doctor Baños (del Centro de Estudios Legales y Sociales de la República Argentina) no mencionó

Pero, en razón de que CORONEL ROBERTO RAMÍREZ TECHERA, ex presidente de la Administración Nacional de Puertos (ANP) desear "curarse en salud" sobre sus actitudes ponemos en conocimiento de la opinión pública una parte de la "foja funcional" que dejó a su peso por dicho organismo, este militar colaborador de la dictadura. Es bueno que las cosas se sepan. Y es

# ANDADA POR EL GENERAL TUARIO OMAR RODRIGUEZ

## ¿SE ACUEDA DEL VELATORIO CORONEL?

Todo lo relatado establece claramente que el Coronel Ramírez ha sido partícipe de violencia contra ciudadanos. Y que desde su presidencia de la A.N.P. comenzó a perseguirse desdichadamente la muerte de Omar Rodríguez.

El General Rapela, el Coronel Tarigo y los Capitanes Carbone y Neyra bien que conocen estos hechos, pues fue en la unidad donde prestaban servicios en abril de 1975 que se desarrollaron todos los hechos.

Pero es bueno que ahora relatemos otros detalles: ¿Recuerda Coronel Ramírez, cuando asistió, acompañado del Coronel de la Aviación VINAS al velatorio de Omar Rodríguez? ¿Recuerda cuando concurrió al domicilio que fue de Omar Rodríguez, acompañado del médico DOCTOR FIGUEREDO? ¿Lo recuerda o no lo recuerda?

Vamos a refrescarle aún más la memoria: ¿Recuerda cuando en pleno velatorio, el hijo varón (de tan solo doce años) de Omar Rodríguez descubrió detrás de una cinta plástica de mediano ancho, en el cráneo de su padre un orificio en la parte trasera? ¿Recuerda las palabras de aquel niño de 12 años: "Mamá, ¿por qué se le pusieron? ¿Piensan que nos van a engañar?"

¿LO RECUERDA CORONEL RAMIREZ? ¿SI O NO?

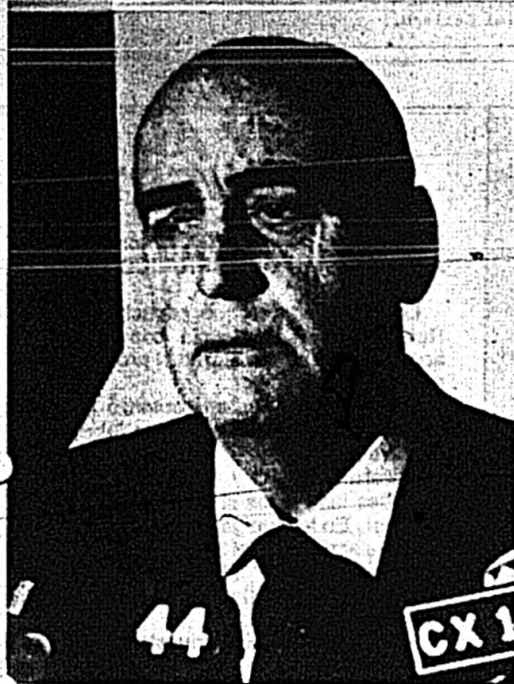
Son falsas, entonces, sus engoladas notas proclamando inocencia por violencias cometidas por el régimen. Son falsas de toda falsedad sus declaraciones públicas. Porque con Omar Rodríguez se fue a una parte de la historia, pero todo lo demás ha quedado gahado e Imborrable en todos los demás portuarios torturados y luego destituidos.

## ESTO NO VA A QUEDAR EN UNA NOTA

Mientras el 19 de abril de 1975, los funcionarios portuarios en su totalidad eran obligados a participar en un "acto patriótico" organizado por el Directorio de la A.N.P. en el marco del "Año de la Orientalidad" que prohibiera la dictadura, una familia velaba los restos de quien había sido su cabeza. Mientras se escuchaban las estrofas del Himno Nacional en los muelles, el féretro de un ciudadano era mudo testigo del "patrioterismo" de quienes utilizando la tortura seguían lesionando y violando los Derechos Humanos.

Y esto no va a quedar en una nota de "cura en salud" del Coronel Roberto Ramírez Techera, ni en esta crónica rápida, despareja y deshilvanada de un cierre de edición de DIGNIDAD. De ninguna manera.

El martes próximo daremos a publicidad TODO; ABSOLUTAMENTE TODO sobre este hecho que conlleva al que más y repale el sentimiento más íntimo de cualquier ciudadano. Porque el Coronel Roberto Ramírez Techera está involucrado en estos hechos y tuvo conocimiento de ellos porque era el presidente de la A.N.P.



"ACTITUDES CLARAS, HONESTO Y DECENTE"

Rogamos al lector se retratara en nuestra nota el párrafo de la carta del

Coronel Ramírez donde expresa "que soy un hombre de actitudes claras, honesto y decente...". Sobre este aspecto, no emplearemos un solo calificativo; tan solo exponemos hechos.

# ¿SOBREVIVIRA EL ANTIGUO REGIMEN EN LA A.N.P.?

La historia registra muchos casos de individuos capaces de sobrevivir los embates de las adversidades, las glorificaciones y las perversidades de los regímenes que se suceden en el poder estatal. Seguramente el más connotado que fuera inmortalizado por la fascinante pluma de Stefan Zweig fue José Fouché el "genio tenebroso" como lo calificara el incomparable biógrafo judío-austríaco.

Vinculado al clero en su juventud, Fouché se enrola en las ululantes huestes del terror robespierriano para pedir la ejecución de Luis XVI, estuvo a punto de padecer la guillotina enjuiciado por sus propios compañeros de "la gironda", será jefe de policía del emperador Napoleón Bonaparte, intriga a favor de los borbones de quienes recibirá la recompensa de integrar el gabinete ministerial, y después de Waterloo y el exilio del corso a Santa Elena, estuvo a punto de ser ratificado como ministro de Luis XVIII hermano del rey ejecutado si no hubiese sido por la denuncia pública de la duquesa de Angulema hija del monarca ejecutado. De todos modos Fouché pasará a mejor vida de muerte natural, ostentando el pomposo título de Duque de Otranto en la ciudad de Trieste.

En el Uruguay se conocen algunos casos de pseudoadaptaciones "ecológicas" a un medio político innegablemente caracterizado por su parroquialismo y provincialismo rampantes.

Y ahorita como vivimos un momento de transición de un régimen de facto a otro que pugna por aproximarse a la tipificación de democrático-representativo, va a ser inevitable que se multipliquen numerosos "pases" políticos en un verdadero alarde de flexibilidad camaleónica por parte de quienes quieren "acomodarse" y de amnesia indisculpable por parte de quienes los van a prohibir.

La prensa capitalina ha estado anunciándonos en los últimos días que el Poder Ejecutivo va a remitir al Senado la nómina de los futuros integrantes de Entes Autónomos y Servicios Descentralizados para que aquel órgano deliberante otorgue la venia de asentimiento administrativo que constitucionalmente corresponde obtener.

Entre los nombres que se mencionan por parte del Movimiento Nacional de Rocha para integrar el Directorio de la Administración Nacional de Puertos, aparece el del Sr. Walter Hugo Palombo.

Seguramente, un habilidoso componedor a escala local, pero jamás comparable al gestor de las sinistras maquinaciones políticas de la Francia de 1789, 1791, 1804, 1814 ó 1815.

En efecto, muchos funcionarios portuarios se vieron alarmados de ver incluido el nombre de Palombo en las listas nacionalistas de las elecciones del 25 de noviembre de 1984, concretamente en la 504. Quienes de ellos tengan alguna antigüedad en la institución, se recordarán que Palombo hacía alarde de su condición de "cívico" cuando fue director portuario del Dr. Jorge Alvarez Ollonlogo un herrero vinculado al catolicismo ortodoxo del Opus Dei. Fue su secretario como también lo fue de Donato Carlolano después de haberse declarado colorado independiente. Más tarde en una nueva pirueta política logra convencer al Esc. Emeterio Arrospide de su "nacionalismo independiente" y nuevamente a la cúpula administrativa de la A.N.P. sus compañeros le llamaban el "enterrador" porque a todo el que le hacía sombra le echaba tierra encima. Vengativo e intrigante fustigó y persiguió a quienes le evidenciaban sus volteretas llegando hasta el extremo de enviar a un sordido depósito portuario en 1959 a un funcionario, el primero y quizás el único que había obtenido un título en Administración Portuaria y Geografía de los Transportes en los Estados Unidos. Pasa el tiempo y el "nóvel blanco" Palombo se aproxima al militarismo que irrumpe en la A.N.P. a partir de 1973. Y será el Cnel. Roberto Ramírez Techera quien lo ubicará ahora en la Secretaría General del Directorio. Pero como Palombo siempre piensa en el "futuro" y ya en 1971 había figurado en la lista de Carlos J. Pereyra, la 504, no corta sus vínculos "nacionalistas" y asiste al velatorio de los restos de Héctor Gutiérrez Ruiz en el Cementerio del Buceo. Fotos identificatorias mediante, es destituido de su cargo por el Cnel. Ramírez. Pero el personaje de maras no había aprendido la lección y vuelve a las andadas; oficialmente con los militares, circunstancialmente con los nacionalistas del Movimiento Nal. de Rocha. Y fue así que después de haber asistido a un cumpleaños de Carlos J. Pereyra y previa identificación y constatación de su concurrencia es nuevamente destituido. Como premio es ubicado en un puesto "casi salidor" de la 504. Ello no cuajó. Pero nuestro Palombo ya está en la Avenida Uruguay, Casa de los Llamas "atendiendo" a los numerosos aspirantes "blancos" a integrar el ya frondoso presupuesto portuario.

¿Quién apoya a Palombo en este constante rictus de sucesivos ascensos en la A.N.P.? ¿Será su amistad con el hijo del extinto General Juan Pedro Ribas de quien fue igualmente asiduo colaborador? ¿O será por su preparación universitaria o técnica? Sobre lo primero se podrá especular, sobre lo segundo se puede afirmar que nunca se ha podido conocer el curriculum vitae académico de Palombo. Hay quien afirma que ni siquiera ha terminado el 2º ciclo de Secundaria. Y también quien sostiene que ni siquiera el mismo podrá utilizar como aval de su "tecnicismo" haber hecho un cursillo de pocos meses en Río sobre técnicas administrativas. Otros más inquisidores, entre quienes nos contamos nosotros, nos permitiríamos yendo más allá en el interrogante inquirir ¿a qué cuota corresponde el futuro nombramiento de Palombo, a la cuota cívica, colorada, herrero-ruralista, nacionalista de Wilson o simplemente militar? No podríamos concebir siquiera que la última hipótesis, fuese factible de comprobación, porque entonces habría que admitir que sin haber participado en los acuerdos del Club Naval el "pereyirismo" entregase posiciones a los militares que exigieron y aún exigen posiciones administrativas en la nueva administración que se inició el 1º de marzo.

Entre otras cosas para demostrar el grado de colaboración y connivencia del Sr. Palombo con el Cnel. Ramírez Techera se puede citar a vía de ejemplo que el único testigo presente en la entrevista final que tuvo el presidente del Puerto con un viejo abogado que fue obligado a renunciar, el Dr. Eduardo Reich Sintas, fue el propio Sr. Palombo. En síntesis en esa época el único acceso al Directorio militar del Puerto era el SR. WALTER HUGO PALOMBO.

En definitiva, ¿qué es el Sr. Palombo: víctima o victimario? Porque su primera restitución a raíz de su primera destitución fue porque el Sr. Palombo suplicó su reingreso ante los jerarcas militares Ramírez, Dewar Vifas y Tate?

¿Tendrá que responder el Sr. Palombo y los directores militares qué pasó con la compra de las grúas, la muerte de Omar Rodríguez (en ese entonces Gerente de los Ss. Terrestres), la tortura de varios funcionarios entre ellos Alfonso Sanjuan, la construcción del muelle de containers y el muelle de pescadores, etc., etc.?

¿También deberá responder el Directorio militar de la A.N.P. del destino de los dineros recaudados en cifras multimillonarias por concepto de proventos portuarios?

¿Pueden los tres directores militares y el Sr. Palombo responder a estas interrogantes? ¿Se animarán a pedir tribunal de honor para dirimir estas cuestiones?

¿Actitudes claras? ¿Honesto? ¿Decente? Juzgue el lector.

¿Actitudes claras? ¿Honesto? ¿Decente? Juzgue el lector.

LO IMPORTANTE NO ES SOLO LO DE HOY...

Sobre las situaciones de la Administración Nacional de Puertos (ANP) quedan muchas cosas por decir. Y de la época de la presidencia del Coronel Roberto Ramírez, por supuesto.

Quiera decir que lo de hoy ha sido tan solo una parte. Para próximas ediciones quedan más cosas. Que, naturalmente, pondremos en conocimiento de los lectores de DIGNIDAD y del Señor Ministro de Defensa Nacional (a través de su publicación) a quien seguramente se sobrestimará con decisiones de integración de Tribunales de Honor...

¿Cuántos litros de combustible se consumieron con tanta movilización? ¿O es que el Coronel Ramírez pagaba de su propio peculio los costos de movilización? Tenemos la lista de los funcionarios a quienes el propio Ramírez encargaba de tales traslados, pero queda en reserva en nuestra Redacción para evitar involucrar —por ahora— en estas situaciones a personal del organismo. Porque la culpa aquí no fue de quienes "rascaban el lomo"...

# A LOS PRESOS POR LUCHAR LA LUCHA DEL PUEBLO LOS LIBERO

### Compañeros

El PIT-ONT, ASCEEP, FUCVAM, SERPAJ, Madres y Familiares de Presos por la Justicia Militar y Familiares de Uruguayos Desaparecidos hemos convocado a la plaza para recibir y homenajear a todos los compañeros que han pasado por los círculos de la dictadura, reafirmando una vez más junto a ellos nuestro compromiso de lucha.

Este reencuentro es una victoria indudable, y como toda victoria en el campo del pueblo, fruto de su movilización. Victoria de los familiares, de los trabajadores, de los estudiantes, de los cooperativistas, de los luchadores por los derechos humanos, porque ningún sector de nuestro pueblo dejó un instante en el esfuerzo hasta lograr lo que hoy estamos conmemorando. Hemos puesto fin a esta década de prisiones militares, marcando a la vez una etapa en el largo camino de la lucha por la libertad.

Cuando miramos atrás, recordamos los duros años de la represión; del terror impuesto a toda la sociedad. Eras tiempos en que se secuestraba y detenía a miles y miles de compatriotas, comenzando su largo camino de sufrimiento, durante el cual sus compañeros y sus familiares recorrían los cuarteles y los centros de tortura en busca de algunos noticias sobre su paradero.

Luego siguen años en que la tortura, la humillación, la prepotencia y el aislamiento trataban de destruir a los luchadores sociales, a la vez que intentaban arrasar con cualquier forma de resistencia por parte del pueblo.

Sobre este silencio, los militares y los civiles que dieron forma a la dictadura, pretendieron imponer la imagen de un país de mentira. Pero fracasaron no solo porque su proyecto fuera mentiroso, sino porque este no es un pueblo que se amanece ni con torturas ni con cadenas. Fracasaron, porque cada obrero y cada estudiante mantuvieron encendida la llama de la resistencia.

Fracasaron, porque cada Penal, cada cuartel, cada centro clandestino de torturas, cada altillo donde estaban los compañeros presos, fue un bastión de dignidad, desde donde se irradiaba la fuerza necesaria para que todo un pueblo continuara con su lucha contra la opresión, contra la prepotencia, contra el terror. Por todo esto, vencimos.

Fue así que poco a poco una palabra fue abriendo paso como bandera levantada por cada vez más amplios sectores de nuestro pueblo: primero los familiares realizando pequeños actos en forma de hasta que 300 madres con el apoyo del SERPAJ iniciaron un camino del silencio, pero...

...en junio de 1982 un pedido de Amnistía General para sus hijos. Meses después, el 10 de mayo de 1983, la Amnistía gana la calle en la voz de los trabajadores suscritos en el Plenario Intersindical de Trabajadores. En setiembre los estudiantes hacen suya la consigna en una gran marcha culminando una semana de movilizaciones. Mientras tanto, en el exterior, los miles de compatriotas exiliados, desde hacía varios años organizados en la C.N.T. comités de solidaridad con el pueblo-uruguayo y distintas organizaciones políticas, realizaban múltiples actos y gestiones ante organizaciones y gobiernos. Estos hechos van sellando el compromiso ineludible de todo un pueblo con la lucha por la Amnistía General e Irrestricta.

En la Navidad de ese año, Madres y Familiares presentan su segundo pedido de Amnistía, apoyado por más de 25.000 firmas.

En esos días también llegan al país los hijos de los exiliados, algunos muy pequeños que no conocen la patria de sus padres. Era la avanzada del deshielo. En 1984, año decisivo en el avance del movimiento popular por la recuperación de la democracia, también la lucha por la Amnistía ganó profundidad y se convierte en la gran bandera política levantada contra la dictadura y por las libertades. En torno a ella, se formó una amplia plataforma:

- libertad para todos los presos políticos
- aparición con vida de todos los detenidos-desaparecidos
- regreso de los exiliados, expulsados o requeridos
- restitución de los trabajadores destituidos por motivos sindicales, políticos e ideológicos
- levantamiento de todas las proscripciones de hombres, partidos y organizaciones políticas, sociales o culturales prohibidos por el régimen
- juicio a los responsables de delitos de lesa humanidad
- desmantelamiento del aparato represivo

En abril esa lucha alcanzó una importante victoria con la devolución de los 9 rehenes al penal de Libertad. Meses después, la huelga de hambre de Adolfo Wasson encierra la primera gran muestra

concertada por la Amnistía General e Irrestricta, 13 organizaciones inician 9 días de ayuno en reclamo de una amplia plataforma de Amnistía.

Los Familiares, junto al pueblo, continúan esta lucha a través de sus concentraciones semanales en esta plaza.

Cada vez más, en sindicatos, centros de estudios, cooperativas, en los barrios y en los comités, el debate en torno a la amnistía del movimiento popular organizado se va afirmando no solo como medida de justicia sino como una forma de expresar que todos los presos políticos, sin distinción alguna, son luchadores de una misma causa, y que no puede haber democracia con la existencia de presos políticos.

Es así entonces que la lucha de todo el pueblo impone a los partidos políticos la toma de definiciones sobre el tema de la Amnistía dentro de sus programas.

Hoy afirmamos con orgullo que hemos alcanzado una de las metas de nuestra lucha: arrancar a todos los compañeros presos de los círculos de la dictadura.

Esta libertad, sin embargo, no es la Amnistía General e Irrestricta por la que hemos luchado. En los mecanismos elegidos para otorgar las libertades, se ha mantenido deliberadamente la discriminación entre unos presos y otros, basándose exclusivamente en las acusaciones de los militares.

Pero ninguna de las organizaciones sociales, ningún integrante de nuestro pueblo, le da crédito de verdad a la Justicia Militar. Es por eso que decimos que damos la calidad de luchadores sociales a todos los liberados, sin distinción. Todos han sido víctimas de los atropellos, de la Ley de Seguridad del Estado, de la Justicia Militar, del aparato represivo, de la Doctrina de Seguridad Nacional. Todos son nuestros presos, porque todos han salido del seno de nuestro pueblo. Por eso mismo, el pueblo los amnistía.

En este día queremos también rendir homenaje a todos los hombres y mujeres que no llegaron a ver esto. Que ofrecieron la vida generosamente por la causa de su pueblo. Por ellos decimos PRESENTE. Porque están vivos en cada compañero que sale de la cárcel, y seguirán vivos en cada uno de nosotros. Todos viven en la lucha popular.

Por ellos, hacemos un minuto de silencio.

La victoria que hoy celebramos, marca solo el fin de una etapa en una lucha más larga: la causa, a la que dedicamos sus vidas compañeros como León Duarte, Corrado Cuesta, Liber Alcega, Eduardo González, Walter Medina y tantos otros, sigue vigente y nos compromete a todos. Compromiso de lucha, hasta obtener la aparición con vida de los compañeros detenidos-desaparecidos.

Compromiso de lucha, hasta devolver cada niño desaparecido a sus legítimos familiares. Compromiso de lucha, hasta obtener el pasaje a la justicia de los responsables por los delitos de humanidad y conexos con los mismos. Compromiso de lucha, hasta obtener el desmantelamiento de todo el aparato represivo de la dictadura.

Compromiso de lucha, hasta la obtención de la bandera irrenunciable de AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICTA que hemos levantado, desde que el primer luchador social fue torturado y encarcelado.

Ésa es nuestra consigna

Exigimos que el parlamento elegido democráticamente investigue todos los crímenes cometidos por la dictadura militar. Así habrá justicia, así se tomarán las medidas necesarias para que el actualmente intacto aparato represivo no vuelva a apuntar sus armas contra el pueblo.

- Por la restitución de todos los destituidos
- Por Amnistía General e Irrestricta
- Por la aparición con vida de los detenidos-desaparecidos
- Por verdad y justicia sobre los crímenes de la dictadura

### (TVTA LA LUCHA DE NUESTRO PUEBLO)

PIT-ONT; ASCEEP; FUCVAM; SERPAJ; Madres y Familiares de Presos por la Justicia Militar; Familiares de Uruguayos Detenidos-Desaparecidos.

Montevideo, 17 de marzo de 1985

El pasado sábado 16, se efectuó tal cual había sido previsto, el primer acto público luego de su reciente desproscripción, del Movimiento de Independientes 26 de Marzo en el Uruguay. El evento se llevó a cabo en el Platón de la Patín Club, siendo desbordado por la concurrencia, la cual a partir de las 19.00 horas desbordó el local en forma entusiasta.

Luego de la lectura de innumerables telegramas y adhesiones, un delegado del Movimiento hizo uso de la palabra, significando la trascendencia del acto y presentando además a los compañeros recién liberados que se hicieron presentes.

Fue ese un momento de intensa emotividad, ya que al ser nombrados uno a uno fueron ininterrumpidamente ovacionados por todos los asistentes. Inmediatamente se dirigió a todos los compañeros presentes, un compañero dirigente sindical de U.T.A.A. que también fue liberado recientemente, el cual señaló la lucha llevada a cabo por los cañeros y su adhesión al programa POR LA TIERRA Y CONTRA LA POBREZA, que a la brevedad lanzaré por puñado de viejos luchadores sociales.

Comenzó luego la parte artística con la actuación de la surja cooperativa Falta y Resto, seguida por Anibal López y Alvaro Anichutti. Al promediar el encuentro, el ex-rehén, Compañero Mujica Cordano, dirigió la palabra a todos los asistentes, fundamentando el nacimiento, la trayectoria y la actual posición con proyecciones futuras del M.L.W. Sus palabras fueron seguidas con profunda atención y emoción, siendo el finalizar ovacionado de pie y durante más de diez minutos.

Eta fue la parte medular del evento, junto a la lectura del documento del 26 de Marzo, preparado para dicha ocasión, en donde se manifiesta la posición histórica del riesgo y su rol en nuestra sociedad. Seguidamente actuaron Jorge Do Prado y su Conjunto, el grupo Avatares y otros. Lamentamos por problemas de tiempo y espacio, no poder en esta edición extendernos en el comentario, pero lo haremos en la próxima.

SOMOS UN PUEBLO QUE CAMINA HACIA LA LIBERACION NACIONAL.

## El sábado reinicia el M.R.O.

Montevideo 18 de Marzo de 1985  
Sr. Director del Semanario Dignidad, Don Pincus Anderson Medina, Presente.

Solicitemos a Ud. tenga a bien publicar en el Semanario que dignamente dirige, el texto siguiente:  
Las autoridades actuales del Movimiento Revolucionario Oriental (M.R.O.), cite a sus militantes para la asamblea extraordinaria, que se realizará el día 23 de Marzo de 1985 a las 18:30 en el Comité de Base del Frente Amplio, sito en Hipólito de Irigoyen (ex-Vercicerto) entre Ada, Italia y Complejo Escuel. Erri.  
Se trataran los siguientes puntos:  
1) Informe de lo actuado.  
2) Integración de órganos de Dirección.  
3) Reencuentro con Compañeros liberados.  
4) Organización de la próxima conmemoración del 24º aniversario del M.R.O. con la participación del Compañero Ariel Collozo.

Hará el Comité Ejecutivo Oscar Onetto.

### LA NOCHE VISIONARIA

La noche trae el cansancio al pueblo trabajador y comienza otra jornada a defender con ardor la lucha se hace en la calle por tratar de subsistir sin morirse, sin trabajar hay que pelear o morir, noches del silencio y dos, noches del silencio y tres me vienen a la memoria y ya las vivo otra vez pueblo, con gente valiente que no se dejó aplastar, sólo la muerte, o la cárcel la consiguió doblegar por eso cuando recuerdo y dejo mi pensamiento siga mirando hacia atrás, quiero adivinar los rostros de quien ha de suplantar a ese montón de valientes que ya no pueden luchar, y en la niebla imaginaria, a mí me parecen ver, una gran fila de niños aporreados por crecer para ayudar, a estos hombres, y mujeres, a ese sagrado deber, entonces, miro hacia el cielo y sobre ese firmamento veo con gran claridad, los rostros de los caídos plenos de satisfacción al ver que su sacrificio no ha perdido su razón.

José A. Scayola

## HOY AL AEROPUERTO

MARTES 19 de MARZO - 13 horas - AEROPUERTO DE CARRASCO

Los trabajadores que participamos con Ruben en la Tendencia convocamos a acompañarlo en su retorno el próximo martes en el Aeropuerto.

A los 13 años Ruben comenzó a entregar su fuerza de trabajo en las fábricas de nuestro país.

Obrero del BAO y del Puerto participo en todas las luchas sindicales de la etapa anterior. En la Huelga General fue un puntal de la actividad del SUANP.

Dirigente de la "TENDENCIA" se destacó por su combatividad y su defensa de la democracia sindical.

Hoy por la lucha de nuestro pueblo recuperamos a Ruben y su extensa experiencia sindical y política luego de una década de exilio. Le damos la bienvenida y convocamos a acompañarlo en el día de su vuelta al país.

Comisión por la reorganización de la TENDENCIA.

# La conjura golpista de 1973 del General Christi y el traidor Amodio

Montevideo, mediados de 1972. Arrecha la ofensiva militar contra el MLN Tupamaros, hasta ese momento la guerrilla urbana más exitosa de América Latina. Comienzan a caer cuadros importantes, entre ellos, el legendario Héctor Amodio Pérez. Poco después se fuga; es especialista en fugas y cuando organiza el genial escape de las presas tupamaras no falta un toque romántico: sus compañeras, agradecidas, dejan retrato clavado en la pared, adornado por un corazón.

¿Abrirá la jaula pronto? ¿Volará? (Esta vez no). Aún no se sabe, pero esta vez no logrará abrir la jaula. Cuando se la abran—que no es lo mismo— será para que, convertido en un halcón, despedace a sus antiguos compañeros.

Federico Fasano lo ha conocido mucho antes. Es amigo del padre, un viejo gráfico que conoce su oficio. En cuatro diarios que dirigirá Fasano (Extra, De Frente, Democracia y Yo), el padre de Amodio trabajará en el taller. También el hijo labora como gráfico en esa época del tiempo que es la mitad de los sesenta. Coincide con Fasano en BP-Color, un periódico exitoso que dirige un hombre muy especial, Edgardo Bajón. Con el tiempo ese gigante de dos metros será secretario de prensa del dictador argentino Alejandro Lanusse; con más tiempo y sangre de por medio caerá, a su vez, secuestrado por los paramilitares de otro dictador peor, Jorge Rafael Videla.

Bajón es prepotente, dirige a los gritos. Hasta esa tarde en que lo paran, en que un tipo delgado, mucho más bajo que él, lo agarra de las solapas, le manta la madre y lo obliga a ser más amable con sus empleados. Ese tipo es el innotipista Amodio Pérez. Varias veces se cruzan Fasano y Amodio en esos años de declive institucional de Uruguay. Años de presidentes civiles —como Pacheco y Bordaberry— que se van subordinando cada vez más a ese poder militar que un buen día proclamará abiertamente "la república de los sabios". A Fasano le van clausurando todos los diarios que dirige y conoce cortas pero reiteradas detenciones. Hasta quieren deportarlo como extranjero, aplicándole una vieja ley destinada a los nazis, que constituye una burla tratándose de un conocido antifascista ("Fasano es argentino, no marcelino"), proclama alacruente el presidente de la Cámara de Diputados, Gutiérrez Ruiz y el Ejecutivo muere el pobre. Durante esos años de afrechos y persecuciones, Amodio siempre le enviaba algún mensaje.

El mensaje decisivo lo llegará, desde las tinieblas de una prisión clandestina, en octubre de 1972. En forma novelesca, al estilo Amodio. Aún el ex tupamaro no ha traicionado, no ha contribuido como nadie a destruir la organización que él también creó. Es una incógnita en manos del ejército. Una tarde, el padre de Amodio le dice a Fasano que un "militar amigo" quiere conocerlo. Fasano acepta el encuentro con todas las reservas del caso. Luego escuchó, con asombro y recelo, estas palabras increíbles: "Amodio quiere hablar con usted". "¿Conmigo? ¿Para qué? ¿Dónde? ¿Cómo?". Y el militar se descalza con un impronunciable discurso contra la "roca" (la oligarquía, según la semántica política del Uruguay) y a favor de los sectores populares. Luego "largó" el dato: "Va a escribir un libro de memorias. Quiere que usted se las redacte y supervise".

Fasano reflexiona inquieto. Pide un plazo para contestar. No se lo puede decir al milico, pero tiene que consultar el asunto con su jefe político, con el general Liber Serregni. Está bien... concede el "militar progresista" pero no puede ser más de 48 horas. Serregni plantea, además, que hay que avisar a las autoridades. Elige hacerlo a través del senador "blanco" Wilson Ferreira Aldunate y éste —ni lerdo ni perazoso— pone el espinoso asunto en conocimiento del general César Martínez, comandante en jefe de las FFAA. Amadas uruguayas y uno de los pocos legalistas que quedando en el Ejército. Además, al Frente Amplio eclosiona y llega a una decisión: el periodista debe ir para conocer las hilas secretas de la conjura. Fasano acepta el cábil, pero exige garantías. Se las dan en el único terreno posible: el apoyo político. Acepta entonces la propuesta y se desatan los acontecimientos. Acontecimientos de hace doce años que se actualizan por el atentado a Pástor y por el uso avieso, que hoy mañana, pueden hacer los militares para mantener preso a Wilson Ferreira Aldunate.

Le dijeron en forma cortés que debía vendarse los ojos y lo metieron en el auto. Volvió a ver la luz en una habitación de inequívoco ambiente castrense. (Después se enteraría que era el Cuartel Florida, sede central de la contra subversiva). Había una mesa, algunas sillas, un hombre: Amodio Pérez.

El prisionero —que no evidenciaba signos de haber sido torturado— abrió el fuego con un discurso político: "nos reventaron. Nos liquidaron. La culpa de todo la tiene Bendic (el fundador y jefe máximo del MLN Tupamaros). Por suerte hay militares que están contra la oligarquía. Ellos no tienen proyectos, nosotros se lo podemos dar". Fasano aventuró un gesto, una pregunta cargada de escepticismo ante el discurso "nasserista" de su interlocutor. "Está bien... ¿pero dónde están los famosos militares progresistas?". "Te los voy a presentar" fue la inóclita respuesta.

Entonces se produjo una especie de vaudevil del horror: tenientes, capitanes, mayores, fueron ingresando al cuarto reafirmando, uno tras otro, su credo revolucionario. "Salimos todas las noches con tupamaros detenidos por nosotros a operar juntos, como buenos camaradas. Solemos detener a oligarcas y a jueces del capital financiero internacional, para probar chanchullos contra la Nación y el Pueblo", fue la inoperada confesión de un capitán. Y, lo más curioso, es que era parcialmente cierto. Fue una jugada, claro. Un maquiavelismo que les sirvió para ganar prestigio, despistar a muchas organizaciones populares y preparar el golpe en serio que, obviamente, no tenía nada de "anti-oligárquico". Pero, en ese momento, sonaba desconcertante.

Volvió a quedar a solas. Amodio le explicó lo del libro de memorias que quería largar en diciembre, como anteacla, como clarinada anunciadora del golpe "nacionalista". Fasano tembló, se indignó, pero supo contenerse. Sus correligionarios lo habían enviado a investigar la conjura. Había que hacerlo. Indagó con cautela: "¿Quién está detrás?... Quiero decir si hay alguien con poder de fuego..."

Amodio parpadeó. Habló de "peces gordos" pero no quiso identificarse. Mientras lo escuchaba, Fasano iba concibiendo una terrible sospecha: un "pez" podía ser el general Esteban Christi, jefe de la principal guarnición militar del país. Y, además, por algo no le daba nombres. Para no espantarlo. Christi era el más reacionario de todos, el verdadero jefe de "los halcones". En su ansiedad por "ganarlo", el ex tupamaro cometería algunos errores: garabatear algunos apuntes con el plan que

Fasano engulló en sus bolsillos) y ofrecerle doscientos mil dólares por su trabajo de redacción. La limosa era tan grande que el santo desconfió y no cuidó de ocultar su desconfianza: "Mira Amodio, dijo Fasano, acá hay algo raro. ¿No te estarán utilizando? Si es así, no me dejes salir de este cuartel, porque una vez afuera voy a ser el primero en hundirte, en cortarte la cabeza"... El guerrillero caldo se puso pálido, pero hizo protestas de inocencia. La cosa era así, tal como la estaba contando. "Está bien, exclamó Fasano recuperando la prudencia, en ese caso yo quiero hablar personalmente con los "peces gordos". "Está bien", concedió Amodio. Y quedaron de acuerdo en una fecha próxima, a un horario apto para brujas y funerarias: las dos de la madrugada. Se repetiría el procedimiento adoptado para este primer encuentro.

Cuando Fasano volvió aponerse la capucha, transpirando, hostigado por miles de fantasmas, maldijo el momento en que aceptó la misión. La charla había durado siete horas. Las próximas justificaban sus peores ansiedades.

Ocurrió una veintena horas antes del segundo encuentro. El día "D" fijado para hablar con el misterioso General. La empleada doméstica de los Fasano entreabrió la puerta y la pasaron por encima. Iban de civil, con metralletas. Eran las seis de la mañana y el matrimonio dormía. Despertaron con el dormitorio "tomado" por un siniestro comando. "¡Levántese!" ordenó el jefe, un tipo de aspecto patibulario. Por la mente brumosa del periodista pasó el recuerdo del "Escudón de la muerte", que venía operando a pleno. Para probar la índole y la magnitud del operativo solicitó alfileres y vestirse. Altonadamente, le concedieron el permiso. "La mano no debe ser tan pesada...", se tranquilizó Fasano frente al espejo del baño. Pensó en Serregni, en Ferreira; a quienes ya había puesto al corriente de la propuesta de Amodio. "No se preocupe —había comentado Ferreira Aldunate— el general Martínez sabe todo y garantiza su seguridad". Fasano comenzó a temer que el general no pudiera garantizar nada. Tal vez el golpe ya estaba en marcha. Volvieron a encapucharlo y esta vez lo metieron en una "combi". Llegaron a un lugar totalmente desconocido. Lo introdujeron en una habitación donde podía escucharse la



AMODIO PEREZ

respiración cercana de un hombre que le dijo: "Ahora vamos a conversar".

El periodista decidió jugarse el todo por el todo. Estaba encapuchado e indefenso, pero le recordó al desconocido que el ministro de Defensa, general Enrique Magnani, había jurado ante el parlamento que no se encapucharía a los detenidos. "No sé quién me va a interrogar", apuntó Fasano, pero sí es un oficial de las Fuerzas Armadas es un perjurio, un hombre sin honor, porque no respeta el juramento de su ministro". La respuesta a "tamaño inocencia" no se hizo esperar: una mano le arrebató violentamente la capucha. Esta frente a un oficial de alta graduación que lo escrutaba severo. "Buenos días, coronel Ramón Trabel, jefe de la Inteligencia Militar", explotó el desconocido. "Buenos días de honor, y usted está detenido por orden expresa del Presidente Bordaberry".

Cuando el periodista Federico Fasano supo que su interrogador era el coronel Ramón Trabel, jefe de la Inteligencia Militar de Uruguay y que estaba detenido por orden del Presidente Bordaberry, suspiró aliviado. El secuestro se convertía en "detención", podía aguardar la cárcel, pero no la muerte. La muerte, en realidad, acechaba a Trabel, quien habría de encontrarse dos años más tarde, en 1974, en una esquina de París, en la que lo embocaron y lo acbrillaron. El coronel se desempeñaba como agregado militar de la embajada. Hubo una tibia acusación oficial contra los tupamaros que no tardó en desvanecerse. El militar había sido víctima de una ley mañosa: "sabía demasiado" sobre los turbos manejos de sus pares; en particular sobre el general Christi, jefe de los halcones.

"¿Qué anda haciendo por los cuarteles de noche, entrevistándose con detenidos?" rugió Trabel aquella mañana de 1972. Y

El corresponsal de "SEMANA" (publicación colombiana) en México, escribió en 1984, una serie de tres notas sobre el tema de la vinculación del traidor Héctor Amodio Pérez con los mandos militares golpistas uruguayos de 1973.

Elo fue traído a colación como consecuencia de la denuncia que se realizara, respecto de la posibilidad de que el mismo Amodio Pérez hubiese sido quien colocó la bomba en la famosa conferencia de prensa de otro traidor: Edén Pastors en Costa Rica.

Miguel Bonesso, el periodista de referencia, entrevistó en tal oportunidad a Federico Fasano Merlano, director de innumeras publicaciones uruguayas clausuradas por el autoritarismo, quien relató con lujo de detalles cómo se urdió la conjura contra las instituciones en 1973. Por cierto que las notas que hoy publicamos, en lo que se refiere al proceso militar a Wilson Ferreira Aldunate, no tienen vigencia, pero hemos creído del caso insertarlas en su totalidad para que no pierdan el profundo sentido informativo y conceptual que contienen.

Es una nueva contribución de DIGNIDAD al conocimiento de los verdaderos hechos ocurridos en el Uruguay de la década del 70.

luego: "Me está poniendo en ridículo y a mí no me gusta el ridículo. Yo conozco bien al profesión. Sé todo sobre ese ejemplo...". Para probar que no había en vano, le recordó remotos episodios de su adolescencia que Fasano tenía arrumbados en un rincón de la memoria. "No entiendo esta jugada, prosiguió Trabel, usted es un hombre de izquierda...". Y dejó la palabra "izquierda" flotando en el aire, para marcar su incongruencia con esas traicionadas nocturnas por los cuarteles.

Fasano se abroqueló en el legalismo. Desconfiaba de Trabel. "Se hace el legalista —pensó— pero no me extrañaría que también esté comprometido con el golpe". "Esto es un secuestro —dijo en voz alta— el estoy detenido por orden del Presidente Bordaberry llevame adonde corresponde. Delante de usted no voy a hablar. Sólo prestaré declaraciones ante el general César Martínez". Había largado el nombre clave. Expló la reacción. El jefe de la Inteligencia simuló indignarse, pero estaba preocupado. "¿Cómo? No voy a traer aquí al señor Cardaneta...". Pero lo trajo.

### Se desata la conjura

Cuando el viejo General legalista entró al cuarto, Fasano comenzó a respirar. "General... —dijo— hlice lo que hice en salvaguarda de las instituciones y la legalidad. Para desmantelarse a los golpistas". Se interrumpió dirigiendo una mirada hacia Trabel y luego volvió a encararse con el General, como preguntando si podía hablar delante del jefe de la Inteligencia. "Puede hablar, no más", dijo el Comandante en Jefe, cansado y resignado. Había un mensaje entre líneas: "hable porque yo no hay nada que hacer. Este no lo va a dejar avanzar en sus..."

Entonces Fasano reveló el complejo. Mientras hablaba y se iba desahogando en sus declaraciones, Trabel daba órdenes como un poseído. Parecía el final de la película "Z". Las patrullas iban y venían, trayendo oficiales de todo pelaje que, por supuesto, negaban su participación en la conjura. Trabel, cada tanto, entre cigarrillos y cafées apurados, le comentaba a su prisionero: "No saben nada. Muegan todo". Fasano decidió, una vez más, jugarse el todo por el todo: "Han cometido el peor error al detenerme. Esta noche iba a aparecer el jefe de la conjura. Que no es otro que el general Christi".

El general Martínez parpadeó. Trabel lo fulminó con la mirada. Pero también el general Christi fue respetuosamente indagado. Por supuesto, rechazó airadamente la imputación de "ser izquierdista de Fasano". Al cabo de una jornada extenuante, Trabel le anunció al detenido que había "actuado muy bien", pero había violado leyes y debía quedar preso.

### Escándalo en el Congreso

Afuera, en el mundo solar de los que todavía estaban en libertad, había cundido la alarma. La esposa del periodista secuestrado había denunciado el hecho y no tardó en ser visitada por Wilson Ferreira Aldunate y Héctor Gutiérrez Ruiz. Los dos parlamentarios venían con cara de velorio, como a darle el pésame. "Se sacrificó por la democracia", apuntó el líder "blanco". Pero tuvo el coraje y la decencia de agarrar el teléfono y llamar al Presidente Bordaberry: "Mira Juancho... —comenzó el Senador— Es la una de la tarde. Si a las cinco Fasano no está en su casa, convoco al Parlamento". Bordaberry negó, pero a las cinco menos cuarto Fasano abrazaba a su familia. De inmediato se organizó un conciveo con dirigentes del Frente Amplio, que presidió el General Serregni, para que el periodista liberado relataste todos los detalles de su extraña aventura.

Durante meses el episodio fue mantenido en silencio por la oposición; estáb cuando arremecaron los rumores de golpe, cuando el sector legalista del Ejército se vio reducido a su mínima expresión. Entonces la conjura de octubre fue denunciada ante el Congreso. El oficialismo quería desahorar al senador Enrique Erro acusándolo de mantener "contactos con la subversión" y se proponía hacer otro tanto con Ferreira Aldunate. Era necesario contraatacar. El debate fue tumultuoso y lo cerró una presencia espectacular: Héctor Amodio Pérez.

El ex jefe tupamaro —para ese entonces ya condenado a muerte como traidor por sus antiguos compañeros— negó todas las acusaciones de los senadores frenteamplistas. Hasta que los papellitos comprometedores que Fasano había guardado en una caja fuerte salieron a la luz. De nada sirvieron entonces las negativas de Amodio: peritos calligrafos determinaron que eran

Las Piedras, 15 de marzo

Julio Vernengo

Estimado compañero:

La fotocopia adjunta pertenece a una carta mía enviada a José Pedro Rodríguez, redactor de LAS BASES.

Como puede verse proponía que el periódico dedicado a los militantes de base preferentemente, diese un espacio para publicar inquietudes propias de nosotros, los militantes.

Ha transcurrido un tiempo prudencial y mi carta no fue publicada. Porque considero que es un aporte a la tan necesaria autocritica, es que insisto en mi actitud, ahora solicitando a DIGNIDAD que le de cabida en algún lugar.

No quiero cerrar ésta sin sumar mi voz de aliento, para vuestra acción no conformista dentro de las filas del FRENTE. En estos momentos se torna imprescindible un replanteo ideológico ya que la ausencia de método autocrítico, hace que los errores no se consideren.

Antes de cerrar esta carta, quiero agradecer por anticipado el tratamiento que puedan darle a mis inquietudes. Hasta pronto.

Angel Rodríguez

Las Piedras, 22 de febrero

José R. Rodríguez

Estimado compañero:

No voy a proponer nada original ya que la vieja "MARCHA" lo hacía. Me parece muy necesario, que los militantes de base tengamos alguna página para expresarnos en forma individual. LAS BASES no es para nosotros? Bien, entonces hago formalmente la propuesta; y aunque me parece obvio, la dirección del semanario no tiene porqué compartir lo expresado por un compañero de base; solamente lo publica. Además, toda carta — con un máximo estipulado — vendría firmada y con otros datos identificatorios no publicables.

Seguidamente paso a exponer mis preocupaciones para esa posible página del militante.

Dijo Arana que debemos mirar hacia adentro; en eso estoy. Pero comenzaré por un ejemplo. Digamos que soy budista y creo en la transmisión de las almas y en ese vacío interior que nos hace

alcanzar el nirvana. Sin embargo digo que, como no están dadas las condiciones para practicarlo, me hago católico. Pienso que con algunos retoques y modificaciones al catolicismo, se puede llegar al budismo que tanto deseo.

Aún sin saber mucho de religión no sería difícil que se creyese que estoy bromeando o estoy loco. Yo creo en el socialismo y no en la democracia. El lunes 18 en la 30, Astori dijo que hay palabras que a fuerza de darles varios significados o usos, éstas se devalúan y terminan por no significar nada. Si Pinochet habla de democracia, si también lo hace Strossner, Reagan, Seregni, Araújo, Batlle, Lacalle, Ortiz, etc., o bien hablan de distintas cosas o demagogia es una palabra con acepciones antagónicas.

Para mí, en este país dependiente, de economía capitalista, inserto en el S'hemisferio occidental y cristiano, etc., la única democracia posible es la indirecta, parlamentaria y burguesa. Cualquiera otro contenido, es especulativo y corre por cuenta de quien la emplea. Yo no puedo creer en la democracia parlamentaria, porque excepto en este "década infame", siempre viví en ella y desde adolescente luché contra las injusticias que ella produce.

# Una carta que no publicó "Las Bases"

Si embargo en el Frente hay dirigentes y parlamentarios que elogian al régimen democrático y critican los resultados injustos. ¿Contradictorio, no? El Parlamento es un mecanismo del aparato estatal que, como todo Estado, ejerce el dominio de clase — la dirigente — sobre el resto de la población. En LAS BASES hay declaraciones de parlamentarios que sostienen que hay que prestigiar al Parlamento, lo que equivale a decir que debemos afirmar uno de los mecanismos de dominación de clase, en perjuicio de la población.

¿Qué rayos hicimos los militantes hasta el 73? ¿Qué tontería cometimos cuando íbamos puerta por puerta explicando qué cosa era la Constitución "naranja"? Ahora resulta que, muchos de los que combatieron contra ella, se abrazan a la Constitución más represiva de la historia; que además lo probó en los hechos. Claro que, esa Constitución es la democracia.

Creo en el socialismo y sé que a él no se llega por modificaciones dentro de la democracia burguesa; como en el ejemplo del principio, no se llega al budismo por modificaciones escalonadas del catolicismo. Una prueba ejemplificante la da la BATALLA DE CHILE. Ahí podemos ver que la coalición gobernante y la central de trabajadores, apostaron por las leyes de juego de la democracia parlamentaria — porque en definitiva no creían en el socialismo — para combatir a los dueños del poder real. Entonces, perdieron por goleada, ya que los contrarios no tienen prejuicios democrático-burgueses, que sí, tienen, los políticos de la izquierda. Así, facilitaron la caza de individuos lúcidos, que vieron venirse encima a la tiranía, pero quedaron indefensos. En definitiva, el patrono no permite que la "morsa" se solivante; además de recursos, tiene el apoyo de los más poderosos demócratas del mundo.

Por qué nuestros líderes — y elijo a propósito este anglicismo — apuestan por la democracia parlamentaria de Sanguinetti y compañía? Por que ellos no tienen dudas: son DEMOCRATAS y quieren afirmar con su apoyo, este régimen de explotación moderada que el capitalismo se permite.

Sin embargo, me quedo con la sinceridad de Felipe González que dijo que el socialismo sería para dentro de 25 años; y se dedicó a apuntalar al sistema capitalista en su versión democrática. Discrepancias a un lado, así hay claridad para todos. Pero aquí parece que jugamos a convencer al patrono para que deje a un lado su avidez usuraria con la ilusión de avanzar en democracia. ¿No bastaron los ejemplos históricos, propios y ajenos? ¿En qué lugar se llegó al socialismo por mejoras sucesivas? ¿Qué país dependiente tiene la fuerza para burlar al gendarme mayor del sistema capitalista, introduciendo crecientes reformas anti-capitalistas?

Pienso que no seremos los primeros en la historia; esa posibilidad es una fantasía que, como la zanahoria delante del burro, hace caminar al trabajador en la dirección que quiere su amo.

Para mí no se trata en caer en el simplismo mecanicista de predicar por la lucha armada. Ya sabemos lo que ocurrió con esa "solución". Se trata, simplemente, de no aceptar las leyes de juego del patrono, como si fueran nuestras. En ese juego siempre gana la banca su contra la marlingala más "científica", aunque deba aceptar ciertas "reformas".

ANGEL RODRIGUEZ MILITANTE DEL OOM. "PABLO ERRANDONEA" C.J. 1128.216-5

Montevideo, 19 de marzo de 1985.

Sr. Director de DIGNIDAD Pincus Anderson Medina. Presente.

El que suscribe, el Sr. Carlos A. Vilche, C.J. 241.885-6, me presento ante Ud. y expongo que me publique esta nota, que dirijo a todos los compatriotas.

En su publicación DIGNIDAD del martes 26 de febrero de 1985, en la primera página, hace una publicación del Senador desaparecido Don Enrique Erro de la Unión Popular, lista 4190. Aplaudo esa publicación tan certera y efectiva, pues creo que en los variados semanarios y en la prensa de renombre, jamás se han publicado, y menos aún con tanta deferencia como lo ha hecho DIGNIDAD; artículos que manifiesten y enaltezcan la figura de Erro.

Agradezco también al Sr. Diputado Lorenzo Rovira, que fue carterero y preciso en la exposición que efectuó en las Cámaras sobre el Senador Enrique Erro.

Yo fui y sigo siendo uno de los grandes admiradores y compañeros de lucha de Erro, integrante de su lista 4190 Unión Popular. Aquellos compañeros de Cámaras, que muchas veces aplaudían su discurso, y aquellos que iban cuando querían a las sesiones del Parlamento a mirar los ojos cuando Erro trataba los asuntos de los trabajadores, de los desalojados, la Ley de Alquileres y la Salud. Los malos salarios, la injusticia empleada por los patronos contra los obreros, los comerciantes ladrones del Pueblo que fueron desenmascarados por la lucha constante de don ENRIQUE ERRO. Fue un ciudadano ejemplar, que nunca se plegó a los beneficios que se le daban a los Cuerpos de las Cámaras por el Gobierno porque entendía que para el Pueblo era perjudicial y aplicaría a las arcas nacionales fatales déficits.

ERRO en el exilio fue un ejemplar conductor de los Derechos Humanos denunciando constantemente a los mandatarios militares, sanguinarios del Pueblo Oriental. Erro recorrió todo el mundo denunciando todo lo que acontecía en nuestro país.

Agradecemos la actitud del actual gobierno al levantar la proscripción de la U.P. 4190; más exortamos a todo adicto a la línea de Erro a enarbolar la bandera de la UNION POPULAR, y seguir luchando por la causa justa, mirando siempre por los más necesitados. Lucharemos hasta tener un asiento en las Cámaras donde podamos levantar la voz de Enrique Erro nuestro maestro luchador por la causa justa. Su fallecimiento en París dejó mucho pesar, pues los políticos de aquel Parlamento lo consideraron como uno de los mejores embajadores uruguayos que haya pisado suelo francés.

En estas líneas quiero hacer llegar a los familiares de Erro mis más sentidos pésamos y expresarle la consigna que él mantuvo siempre: "CON EL PUEBLO TODO, SIN EL PUEBLO NADA".

Saludo al DIRECTOR y personal del Semanario DIGNIDAD, y adelanto con la verdad y la justicia.

¡¡VIVA LA PATRIA!!

¡¡VIVA LA DEMOCRACIA!!

¡¡VIVA LA LIBERTAD!!

¡¡VIVA LA AMISTAD TOTAL PARA LOS PRESOS POLITICOS Y LA DEVOLUCION DE SUS BIENES USURPADOS POR LA DICTADURA!!

Atentamente

CARLOS A. VILCHE C.J. 241.885-6

## Viene de la página 15

surys esos garabatos donde se hablaba de un libro de memorias, de dieciséis mil dólares de soborno a Fasano y de un golpe "nacional y popular". Entonces hubo un verdadero golpe de efecto teatral: el traidor bajó la cabeza en señal de derrota y — delante de las cámaras de televisión — los militares que lo habían traído se lo llevaron ohacados, dejando a los congresales — y a los televidentes — sumidos en el mayor desconcierto. Tres meses después, el 27 de junio de 1973, el golpe debía de ser hipótesis y denuncia, para convertirse en la crónica realidad. Fasano no llegaría a presentar su libro. Parecía las rotativas: cuarenta y ocho horas antes de que los tanques marcharan por la avenida "28 de Julio", cruzaba el Río de la Plata "por gases nocivos" y por orden de Seregni. Pasaría once años en el exilio.

"Pueden usar el episodio para acusar a Ferreira Aldunate"

México, agosto de 1984. Volvemos al comienzo. Se apagan los ecos de esa historia alucinante y lejána. Resaperece el "falso dandé" que atentó contra Edén Pastora. Ese Amodio fantasmal y legendario, que parece una contrafigura de Carlos el venezolano. "Mi temor... — dice Fasano — es que usen aquel episodio para acusar a Wilson Ferreira de contactos con los tupamaros". Y es así: hace poco la revista uruguaya Búsqueda sacó un artículo en el cual se le atribuyen al líder blanco — preso desde su retorno al Uruguay el 16 de junio último — vinculaciones con guerrilleros tupamaros. Contactos que, al decir de la publicación, habría snudado Federico Fasano. Me da una copia de su respuesta a Búsqueda. En ella puntualiza lo que el lector ya conoce. Hay agradecimiento por lo que hizo Ferreira cuando él fue secuestrado, pero distancia política.

"El denunciante (Wilson Ferreira), hoy preso por defender la legalidad burguesa en la que siempre creyó, anezó a su actitud digna, en gesto que lo honra, una conducta solidaria ante la persecución de que fue objeto por denunciar el complot y a sus protagonistas", dice Fasano en uno de los párrafos de la carta. Entonces surge la inevitable pregunta: "Wilson Ferreira podría llegar a ser Presidente del Uruguay si no lo paran con argucias legales y falsas imputaciones... Puede llegar a serlo aunque, por ahora, haya renunciado a su candidatura. La pregunta es: ¿no usarán los militares a Amodio Pérez para incriminarlo?"

"Es una probabilidad — admite Fasano — pero si Amodio fue el 'falso fotógrafo dandé', si él fue, efectivamente, quien le puso la bomba a Pastora, no creo que se animen a mostrarlo. Habrá fotos, filmaciones, muchas posibilidades de que sea reconocido. Y, si como pienso, el atentado fuera obra de la CIA, la Central no va a permitir que los milicos uruguayos antepongan su interés local al interés superior, mundial, de los que tienen la sartén por el mango".

Voy guardando los papeles de ayer, de hace doce años, las fotos del falso Peer Anker Hansen y las de Amodio Pérez. Y le pregunto a modo de despedida: "Algunos dicen que Amodio fue siempre un infiltrado... Que trabajaba para la policía y aún para la CIA, a través de Dan Mitronne... ¿Cuál es la hipótesis?". Fasano niega con la cabeza antes de hacerlo con las palabras: "No. Fue un revolucionario. Como Pastora. Lo que pasó es que pertenecían a un cierto tipo de revolucionarios que lindan con el aventurero. Individualista que antepone su ego a las grandes transformaciones sociales y parecen justificar ese afiorismo cínico de Napoleón: 'La vanidad es la base de toda revolución. La libertad no es más que un pretexto'". Se me ocurre una idea extraña, literaria y psicoanalítica a la vez: Amodio, al matar a Pastora, (si fue él, efectivamente...) iba a matar al traidor que él mismo es: iba a matarse a sí mismo.

# Pobre Cohen!!

El ex-Ministro de Economía y Finanzas Gr. Moisés Cohen, envió al Semanario "Búsqueda" una nota en la cual controvierte — con razón — la información que DIGNIDAD proporcionara en su edición del 5/2/1985 ante un lamentable error en el manejo de nombres y apellidos homónimos. Como procedimos en nuestro número 59 a realizar la rectificación del caso, es natural que no lo reiteremos en ese aspecto.

Pero el Contador Cohen agrega en su nota publicada el jueves pasado por "Búsqueda": "Es público y notorio que desde que nació mi nombre es Moisés Cohen Berro. Basta recurrir a la guía telefónica para ver la cantidad de Moisés Cohen que existen y de cuyos actos no puedo ser responsable".

Tiene razón el ciudadano COHEN BERRO. En la guía figuran muchos Moisés Cohen y él no puede ser responsable de los actos de sus homónimos, pero de lo que no hay dudas es que EL UNICO colaborador de la dictadura llamado Moisés Cohen es MOISES COHEN BERRO. El único Moisés Cohen auxiliar de las arbitrariedades del gobierno de Bordaberry y de las persecuciones gremiales dentro del Banco de la República — iniciadas por el General Raymunde — es Moisés Cohen BERRO. Y eso, por supuesto, no lo puede desmentir.

Agrega la nota de este particular acollito del autoritarismo: "Este aparente error es fruto de una actitud maliciosa propia de un terrorismo periodístico, pero absolutamente impropia de personas de bien. Este es un ejemplo de las "verdades" que se publican en dicho semanario que nada tiene que ver con su nombre".

Realmente dá lástima lo que dice este hombre, que integra el directorio del distinguido "Restaurante Otto" de San José y Río Negro donde se da cita diariamente — en oiparos y costosos menús — lo más selecto de la burguesía nacional. Y dá lástima porque Moisés Cohen BERRO se transforma en "defensor de oficio" de torturadores, secuestradores y asesinos de la dictadura.

No otra cosa expresa cuando se refiere a las "verdades" que hemos publicado y que nadie ha podido controvertir. Triste destino el de aquellos que "para quedar bien" se ven obligados a "defender" a los émulos de la Segunda Guerra Mundial como si la historia no fuera excelente consejera.

Sobre la existencia o no de "Dignidad" y sobre el concepto que Cohen BERRO puede tener de "personas de bien" nos remitimos — nada más que a los funcionarios y perseguidos del Banco de la República, a sus familias y a todo el movimiento popular, que ellos sí — todos — saben muy bien qué clase de "dignidad" y qué conceptualización de "personas de bien" fueron fuente "inspiradora" de las actuaciones de este ciudadano auxiliar del proceso, descendido de primera división (Ministro) a la divisional de ascenso (Director de Banco, subordinado) y como secretario, todavía, de un militar representante de la bayoneta y la proporción que sembraron, miseria, muerte y destrucción sobre todo el país y sus distintas actividades.

Dignos y personas de bien fueron (y son) los destituidos y perseguidos que debieron afrontar la arbitrariedad, basada en la fuerza del régimen, prohibida desde órganos como los que integró Cohen BERRO. Dignos y personas de bien fueron (y son) los que no se acomodaron ni se sometieron al asalto de las instituciones, a la clausura del Parlamento y a la pérdida de independencia del Poder Judicial. Dignos y personas de bien son los que soportaron años y años de cárcel y de exilio.

Por favor! Que no se venga a hablar de "dignidad" y "personas de bien", cuando se ha integrado una élite responsable del genocidio uruguayo y de la destrucción de todo el aparato productivo del país.

—Pobre Cohen BERRO! La obscurencia es más fuerte que él.

DE TODOS LOS HECHOS, UNO

Entrevista a nuestra conciencia

Testigos: EDUARDO LIMA, DARIO RODRIGUEZ, ADRIANA DE LEON



Con motivo del seminario organizado por el CIUDU los días 12 y 13 del corriente, el equipo de esta columna, con el apoyo de Jorge Yelink y Mario Yuri, tuvo una extensa charla con el director del diario El Telégrafo de Paysandú...

D-¿Cómo se presenta la situación para la prensa del interior en este nuevo marco?

R-Desde el punto de vista de las libertades democráticas, creo que ya no vamos a tener que seguir corriendo los riesgos que tuvimos que sufrir durante los últimos 11 años. Desde el punto de vista económico y social que rodea a la prensa del interior, lamentablemente debemos decir que las cosas siguen igual...

D-El caso de El Telégrafo es un poco especial, ya que ha podido de cierta manera mantenerse al día en la parte técnica y cuenta con un equipo profesional bueno, además de estar consolidado en la región norte del país como órgano de información...

R-Ese es lamentablemente el caso de la mayoría de las publicaciones del interior, hoy en este momento más de 60, y de esas no debe haber 5 que cuenten con equipos que no sean de la mitad del siglo para atrás.

D-¿Cuál es la reacción del lector frente a esto?

R-Ciertamente que en gran medida se ve frustrado, no tiene el incentivo gráfico, de la presentación, el lector compra el diario porque efectivamente lo necesita para enterarse de cosas como la citación de la Caja de Jubilaciones, el choque de la esquina, la película que dan esa noche, o el horario del hospital...

D-¿Cuál es la relación que ustedes, como empresa "grande" mantiene con los demás medios?

R-En el caso de Paysandú hay una sola publicación diaria además del nuestro, que está en Guichón, la segunda ciudad del departamento, y nosotros le brindamos el apoyo en lo que podemos, en el papel, que es indispensable, le mandamos cuando lo solicitan alguna foto o información...

D-Además, ustedes editan el diario Cambio de la ciudad de Ralto.

R-Efectivamente, Cambio es de propiedad de nuestra empresa. D-En otro orden de cosas, ¿cómo está funcionando la Organización de la Prensa del Interior (OPI)?

R-Buena, se ha trabajado con todas las dificultades del caso, con directivos que han sido proscriptos, yo mismo estuve proscripto y nunca pude saber por qué, y llegamos a tener once personas proscriptas (en 69) para integrar el Consejo Directivo. Recién ahora podemos decir que contamos con todos los hombres, algunos de ellos de gran experiencia para cargos directivos.

D-¿De qué manera se agriman los empleados de la prensa del interior? ¿Sabe Ud. el están dentro de la Asociación de la

Prensa del Uruguay?

R-Siempre esas organizaciones son más de Montevideo, nosotros decimos, inclusive en nuestra página deportiva, que la Asociación del Fútbol es de Montevideo, y no del Uruguay, pero respondiendo su pregunta debo decir que los trabajadores de nuestra empresa están agremiados, y entiendo que tienen contacto con APU.

D-En lo que respecta a la información en sí, además de la crónica, suponemos que ahora van a trabajar más con el aspecto de análisis de la sociedad, de sus problemas. ¿Cómo entiende Ud. que se va a dar?

R-Yo creo que es una verdadera necesidad el hecho de denunciar muchas cosas que pasaron durante estos años, no por el hecho de ir para atrás, sino para evitar que sigan pasando. Días pasados nosotros denunciamos, cuando se dio el caso de los directores de los hospitales, que el que correspondía a Paysandú era un director "fantasma", no lo denunciamos antes porque no lo sabíamos, aparentemente había ido UNA VEZ a Paysandú.

D-¿Y cómo se maneja la prensa del interior para poder informar desde que no tiene acceso a la propia fuente?

R-La prensa diaria tiene dificultades, recibe la mayor cantidad de información escuchando las radios de Montevideo, y muchas veces cuando hemos tenido algún reclamo por parte de las autoridades hemos tenido que decirles que no hicimos más que publicar lo dicho por alguna emisora de Montevideo. La otra forma sería mantener una agencia en la capital, montada con una redacción, un costo fenomenal de teléfono y comunicaciones, además del personal, que ni siquiera nosotros estamos en condiciones.

D-El contacto con el público lector es mucho más estrecho en el interior, existe una comunicación entre periodista y público. ¿Cómo se vive eso?

R-Eso es una realidad, cada uno de nosotros, lo que hacemos trabajo de prensa en el interior, tenemos contacto diario con nuestro pueblo, yo vivo en una de las ciudades más grandes y tenemos 75.000 habitantes. Entro y salgo muchas veces por día de la redacción, que queda en pleno centro de la ciudad, y en ocasiones demoro 45 minutos en ir desde la puerta hasta el auto porque me paran para comentarme algo, para pedir ampliación de la información, y lo mismo le ocurre a todos los que trabajan ahí, los paran en la calle para preguntarle algo, para felicitarlos por un artículo o para demostrarle su disconformidad, estamos demasiado a la vista. Los medios del interior estamos más cerca de nuestro pueblo, los vemos en la esquina, en el banco, en el club, en el bar, continuamente. Eso es bueno, porque sabemos mucho mejor lo que quiere realmente el pueblo, podemos interpretarlo mejor.

D-¿Cómo ve un diario del interior a los de la capital?

R-A los diarios los vemos como competidores muy serios, se puede decir que son los que nos "mueven el piso" desde el punto de vista económico, tanto por la venta de ejemplares como por la publicidad que reciben, vemos que por ejemplo a un diario de Montevideo se le dedican una o dos páginas semanales para la promoción de un auto, o un tractor, y la prensa del interior no se le da ni un aviso pequeño para esos anuncios, vemos que el Estado llama a interesados para la plantación de trigo a través de estos diarios, en vez de hacerlo por medio de los diarios del litoral que es donde se planta el trigo.

D-¿A qué atribuye Ud. esto?

R-Creo que es por comodidad de las agencias. Es mucho más fácil moverse aquí que pedir al interior las tarifas, y cómo se manda

el aviso, etc.

D-¿Y no cree que puede ser por el porcentaje que se llevan los productores (además de las agencias) por la publicación?

R-Lo que digo es que los medios de Montevideo, por las tarifas muy infladas que tienen (que no se de ahora, sino de décadas atrás) se pueden dar el lujo de dar comisiones muy altas, o mejor dicho, de hacer importantes rebajas, para que el asesor le parezca que está haciendo una ganancia cuando en realidad le están cobrando lo que tendría que haberle dicho de entrada. Yo sé que acá se han hecho rebajas del 72 por ciento, he visto boletas. Y nosotros trabajamos con las tarifas reales, no podemos hacer esos descuentos, si lo sumo hacemos un 20 por ciento y gracias. Si hubiéramos una tarifa de 200 pesos el cmt. podríamos hacer el 70 por ciento, pero cobrando 40 ó 50 el cmt. es imposible.

D-¿Y qué pasa con los avisos oficiales?

R-En el año 76 se recibió publicidad cuando la campaña del coronel Latona y la del nuevo peso (que nuestro diario no pudo recibir por estar sancionado por un año sin recibir publicidad oficial) pero esa fue la única oportunidad importante de publicidad oficial que se recibió. Hace más de un año y medio se publicaron cifras sobre pub. oficial que decía que más del 50 por ciento de la publicidad de los diarios de Montevideo está pagada por el Estado, en el caso del interior, le doy los datos del diario nuestro que por ser el mayor es el que recibe más publicidad, tanto solo el 2,87 por ciento, de un volumen de avisos que además es menor.

D-El periodista del interior ¿tiene acceso a algún tipo de formación profesional, o es el vocacional autodidacta?

R-Lamentablemente en este país está todo centralizado en la capital, desde las fuentes de información hasta los centros de capacitación. El periodista del interior es, como Ud. dice, un autodidacta, lo hace por vocación. Hasta ahora no existe en el interior el periodismo profesional, salvo excepciones. Los medios son conscientes de eso, pero no hay posibilidad de revertir la situación, la modestia de las empresas periodísticas no permite enviar gente a capacitarse a Montevideo durante un año o dos, ni siquiera pagándole sólo el costo de su estudio.

D-¿Qué otro tipo de problemas tiene la prensa del interior que Ud. desea resaltar?

R-Una de las cosas es la falta de información hasta de lo que pasa en el propio departamento, por la negativa de algunas jerarcas que tenían miedo. Sin ir más lejos, a nosotros se nos negó en Paysandú el dato de cuántos litros de agua llevaba el tanque que iban a inaugurar. Nos dijeron que tanques que pertenecían al Directorio de Montevideo, y nosotros pagamos a 400 quilómetros, y la tarde interior de la inauguración, una vez cerrada la OSE de Montevideo, se darán cuenta que es imposible.

Eso es una muestra de las dificultades con que se encuentra la prensa del interior del país. Nosotros consideramos que ustedes, compañeros lectores, tienen que saberlo. Es responsabilidad de todos el que estas situaciones, a veces desconocidas, cambien. La profesión que tenemos es a veces despreciada, pero nosotros, como ejemplo, por nos mismos el espíritu de cómo se comportan por sobre todas las cosas. Nuestros colegas del interior tienen aún más dificultades que nosotros, y de otras maneras, día a día, semana a semana, siguen llegando a su público con su espíritu a la sociedad en que están inmersos. En esta columna seguimos tratando el tema, dado que estamos particularmente interesados en que ustedes conozcan de qué forma trabajamos para cumplirlo, que nosotros consideramos un deber: informar al pueblo para ayudar a la formación de sí mismo.

El viernes acto por Paraguay

I) CARTA DEMOCRÁTICA DE MONTEVIDEO:

En ocasión de la asunción de mando del Presidente constitucional de la República Oriental del Uruguay, Dr. Julio María Sanguinetti, una delegación de dirigentes políticos y gremiales paraguayos, de oposición a la tiranía Stroessner, concurren a dichos actos, invitados por el Señor Presidente Sanguinetti. Entre tales dirigentes estuvieron presentes en Montevideo los siguientes:

- Dr. Miguel Ángel González Casabianca - Presidente del Movimiento Popular Colorado (MOPOCO) y miembro de la Mesa del Acuerdo Nacional Paraguayo.

- Prof. Luis Alfonso Resck, fundador del Acuerdo Nacional Paraguayo y líder del Partido Demócrata Cristiano del Paraguay, en exilio. - Cdr. Mesde Osta Mendoza, dirigente del MOPOCO y del ANP.

- Luis G. Medina, dirigente del MOPOCO y coordinador en Montevideo. - Julio Etcheverry Espinola, Secretario General de la CPI, en exilio y coordinador de los sectores políticos y sindicales paraguayos del exilio y los partidos políticos y demás instituciones sindicales, sociales, culturales y de derechos humanos del Uruguay.

- Dr. E. Acóvedo, presidente del PRF. - Dr. R. Lugo, miembro del PRF.

Los dirigentes González Casabianca, Luis A. Resck, Osta Mendoza, Medina y Etcheverry Espinola, man-

tuvieron sendas entrevistas con destacados dirigentes del nuevo gobierno uruguayo y con altos cargos gubernamentales y políticos de los países amigos concurrentes al acto de transmisión de mando, entre otros, Gral. Liber Sereghy, Wilson Ferreira Aldunate, Dr. Juan Young y Dr. Héctor Lescano, senador Juan Raúl Ferreira, Dr. Asaín, senador Hugo Batalla. También con el Dr. Carlos Andrés Pérez ex Presidente de Venezuela, Lic. Luis A. Monge, Presidente de Costa Rica, Presidente Siles Zuazo, de Bolivia, senador Sar, Toro, Brasil, Sr. Saldívar, presidente del Partido Demócrata Cristiano mundial, Presidente Raúl Alfonsín, de Argentina; Dr. Luis Herrera Cambrino, ex Presidente de

Venezuela, Dr. Gabriel Vázquez, presidente del FEAU, Chile, Miguel Unzueta y M. Monserrat Beldarrain, argentinos, etc. etc.

Con todos ellos analizamos ampliamente la situación dictatorial imperante en el Paraguay y la violación de los derechos constitucionales en dicho país.

II) MARCHA DE SOLIDARIDAD DE URUGUAY CON PARAGUAY LIBRE:

Se ha confirmado el día viernes 22 de marzo, a las 18 horas, como fecha de realización de dicho evento, del que participarán como oradores el Gral. Liber Sereghy, Sr. Wilson Ferreira Aldunate y varios otros destacados líderes políticos uruguayos, paraguayos y latinoamericanos.

# Los empresarios se "perfeccionan" en el manejo de las relaciones laborales

El mundo de las relaciones laborales cada vez dicta más de ser un ámbito librado a la improvisación, el espontaneísmo o la discusión informal. Así como el sindicalista sabe que debe manejar elementos sólidos, buena preparación política y aptitud cercana a la profesionalidad en el dominio de la cuestión gremial, el empresario está constantemente alertado, recibe aportes, participa en cursos, busca asesoramiento.

Vamos a presentar una "Carta a Ejecutivos" de agosto de 1984 que, de por sí, es suficientemente explícita y meridiana acerca de los objetivos que busca.

## NEGOCIACION COLECTIVA

La negociación colectiva es un hecho cotidiano en el curso de las relaciones personales y profesionales y es esencial cuando se presentan conflictos de intereses.

En el ambiente laboral del país, después de una pasada de muchos años, volvió a ser un tema de gran trascendencia que encierra muchas posibilidades para la concertación de cierta paz social, única esperanza para una salida constructiva, pero también hay muchos riesgos no siempre fáciles de prever.

Para complicar el panorama, algunos delegados han olvidado las experiencias vividas, mientras otros no las han adquirido porque en las épocas pasadas no han ocupado todavía posiciones relevantes. Así es que ya se están viendo errores por desconocimiento, por teorización desconexa de la realidad y por prejuicios.

Por estos motivos parece conveniente coordinar ideas y considerar las técnicas aconsejadas, reuniendo un análisis en profundidad de distintos modelos.

Recomendamos, en consecuencia que:

1. Prepárese para la negociación colectiva.
2. Analice y evalúe cuidadosamente.
3. Lo que conviene hacer durante una negociación colectiva.
4. Algunas manipulaciones que será necesario contrarrestar.
5. Lo que no se debe hacer.
6. Cuidar las Relaciones Públicas (internas y externas).

## 1. PREPARACION

Cuatro aspectos básicos en la preparación de un equipo negociador:

1.1. CONOZCA CLARAMENTE LOS OBJETIVOS. A estos efectos necesita precisar:

- a) ¿Qué CLÁUSULAS de las propuestas por la otra parte pueden ser aceptadas?
- b) ¿Cuáles deben ser realidades con la mayor tenacidad?
- c) ¿Qué cláusulas son fundamentales para nuestra representación?
- d) ¿Cuáles para "relleno"?
- e) ¿Qué es lo que puede ser materia de negociación?

1.2. CONOZCA SU CONVENIO COLECTIVO y los aspectos legales involucrados.

1.3. CONOZCA SU ORGANIZACION. Es fundamental estar informado de las enseñanzas de la práctica, de las variaciones y necesidades que se van produciendo en la organización así como el sentir de los responsables.

1.4. CONOZCA A SUS OPOSITORES.

- a) Características personales y actitudes de los hombres que están al otro lado de la mesa.
- b) La política y actitudes de la organización que representan.
- c) La situación política interna de la misma.

## 2. ANALICE Y EVALÚE NUEVAMENTE

- 2.1. Estudiar peticitoria. Consulte a la Gerencia y al Personal de Dirección.
- 2.2. Argumentos que fundamentan el peticitorio.
- 2.3. Distinguir pedidos "de la casa" de los de orden general y/o políticos.
- 2.4. Argumentos del oponente y los propios.
- 2.5. Efecto de esas concesiones sobre el Personal.
- 2.6. Costo de esas concesiones.
- 2.7. Efectos de esas concesiones sobre el Personal.
- 2.8. Efectos de esas concesiones sobre la Supervisión.
- 2.9. Efectos de esas concesiones sobre el Gremio.

## 3. LO QUE CONVIERNE HACER DURANTE LA NEG. COL.

- 3.1. Se negocia un planteo concreto y completo. Sea firme y rechace cláusulas agregadas a posteriori. Estas generalmente contienen muchos riesgos aunque tengan aparentemente una redacción inocente.
- 3.2. Escuche con atención. Siempre hay tiempo suficiente para pensar cómo decir NO después de haber escuchado la exposición completa.
- 3.3. Generalmente no conviene dejar que las negociaciones se "estancan". Haga sugerencias.
- 3.4. Desde el primer momento debe rechazar con energía las amenazas. El tono dentro de las reuniones, debe ser, por lo menos respetuoso.
- 3.5. Defina cada cuestión claramente y discuta a la luz de todos los hechos e informes disponibles.
- 3.6. No olvide que la fatiga y el deseo de finalizar todo de una vez puede hacerle aceptar condiciones que en otro momento no lo haría.
- 3.7. Insistir en su argumentación que por encima de las diferencias, es el interés de todos que el funcionamiento de la empresa sea exitoso, lo que beneficia a todos.

## 4. MANIPULACIONES QUE TENDRA QUE CONTRARRESTAR.

- 4.1. Táctica: requerimientos "patéticos" para hacer comprender la posición propia.  
Efecto buscado en el oponente: inclinación a una gran "generosidad" y favor desinteresado.  
Contra-acción: objetividad y rechazo de responsabilidades que no corresponden.
- 4.2. Táctica: apariencia de incapacidad de comprender posición "complicada" del oponente.  
Efecto buscado: al ver la necesidad de explicar mejor las cosas, "hablar de más" dando información que signifique "traicionarse".  
Contra-acción: precisar los puntos no comprendidos.
- 4.3. Táctica: tratar los problemas como cuestiones incidentales.  
Efecto buscado: sentimiento de "viejos camaradas" quienes no deberían crear dificultades entre ellos.  
Contra-acción: indicar firmemente que todavía hay algunos obstáculos.
- 4.4. Táctica: actitud aparentemente racional y seria, asumiendo una posición de autoridad en base de "evidencias" y de ideas "constructivas".  
Efecto buscado: hacer sentirse casi "estúpido", no serio, ni constructivo.  
Contra-acción: afirmar que algunos aspectos importantes todavía no han sido tenidos en cuenta.

Lógicamente, la lista de tácticas no tiene fin, algunas pueden resultar burdas pero otras son sofisticadas y muy eficaces. Estas son difíciles de detectar en el calor de las discusiones.

## 5. LO QUE NO SE DEBE HACER

- 5.1. No negociar contra reloj. No piense solamente en la solución del

problema inmediato.

5.2. No considere cada cláusula como un documento separado; tenga presente que todo acuerdo a que se arriba durante las negociaciones, será tentativo y sujeto a confirmación cuando se llegue a un acuerdo final y total.

5.3. No permita que en las discusiones se introduzcan cuestiones personales.

# IMSA: APLICACION PRACTICA DE LOS "BUENOS CONSEJOS" LABORALES

Los ejecutivos de las empresas no acostumbran archivar las sugerencias que especialistas en relaciones laborales les alcanzan prontamente. Al contrario, las llevan a la práctica diariamente, respondiendo con rapidez y eficacia profesional ante la esta perspectiva de un conflicto. Las mas refinadas, producto del mayor poderío concentrado, producto también de la mayor "Inteligencia táctica" para operar, son las multinacionales.

Damos ahora un informe sobre IMSA y los métodos que ha impuesto para crear un "amistoso" panorama interno. Los hechos tienen algunos meses, al igual que las recomendaciones transcritas, pertenecientes al experto Jorge Friedman. Pero conservan indefectiblemente vigencia. Está tomada de un informe elaborado por una Federación Profesional Internacional.

## INDUSTRIALIZADORA DE MAIZ S.A.

INDUSTRIALIZADORA DE MAIZ S.A. pertenece a la multinacional CPC INTERNATIONAL INC. (CORN PRODUCTS CORPORATION), que tiene sus oficinas centrales en International Plaza, Englewood Cliffs New Jersey 07632 USA, la cual recibe asesoramiento técnico de BEDFOR CONSTRUCTION CO. con igual domicilio.

La empresa INDUSTRIALIZADORA DE MAIZ S.A. ha aplicado a lo largo de muchos años una política antisindical, coincidente en descripciones en documentos sindicales.

Hacia unos quince años la empresa logró suprimir al sindicato existente en la misma, mediante el despido masivo de todos los activistas sindicales. Desde esa fecha en la empresa no ha existido ninguna forma de organización de su personal. Para mantener esa situación la empresa se ha valido de diversas prácticas.

El plantel de dirección de la Compañía (Gerentes) se leznamenre opuesto a todo intento de los empleados por organizarse. Quienes cumplen funciones auxiliares adjuntas a la gerencia (Secretarías) han sido seleccionadas para esos puestos por criterios de adhesión personal a su superiores. Esa adhesión ha sido cuidadosamente cultivada por medio de incentivos económicos, estímulos de prestigio dentro de la Compañía, agasajos y atenciones que refuerzan una idea de privilegio frente al resto del personal, etc. Estos agasajos tienden también a colocar a esta personal obsesivamente en una situación de privilegio con respecto a su entorno social. Invitaciones a cargo de la Compañía a lugares caros y de difícil acceso, etc. Como contrapartida los gerentes han obtenido de sus auxiliares la colaboración en la aplicación de su actitud antisindical e información detallada sobre lo que ocurre en la empresa, y sobre las ideas del resto del personal.

## DEFENSA DE POSICIONES ANTISINDICALES

Los demás funcionarios de jerarquía, gerentes y supervisores han sido también seleccionados en un proceso de muchos años, en base a su docilidad a los criterios impuestos por la Compañía. Se les exige también una actitud de defensa de las posiciones antisindicales y el control del personal a su cargo para impedirles

cualquier intento de agrupamiento.

Esta actitud es recompensada mediante estímulos económicos y de realización profesional. Toda actividad colectiva, desde fiestas a encuentros deportivos, son meticulosamente planificados, bajo la supervisión de la empresa, para impedir que contribuyan a la organización independiente de los empleados.

Hace algunos años se produjo en la empresa un planteamiento dirigido a la Gerencia General

de carácter sindical.

Los directivos de la empresa no concedieron el aumento de salarios solicitado. Ante la amenaza de descontento que esto provocó en el personal, la Compañía

para reafirmar la dureza de su determinación, suspendió por dos años los aumentos de salarios voluntarios que hasta entonces otorgaba cada cierto tiempo. En este tipo de cuestiones la empresa tiene por norma otorgar beneficios voluntarios cuando le es conveniente pero negarse sistemáticamente a todo aquello que le sea solicitado por el personal en forma organizada y colectiva.

En el correr del año 1983 se registró en la empresa el intento de constituir un sindicato dentro de los términos de la Ley 15.137, que rige en la materia en el país.

Ante los primeros intentos de crear el sindicato, dos de los empleados que lo organizaban fueron despedidos, invocándose razones de reducción de personal, pero en realidad en un claro gesto antisindical. Una de las personas despedidas ocupaba un puesto que en ese momento la empresa se apresó que suprimiría, pero unos meses más tarde contrató a dos personas para desempeñarse en el mismo puesto de trabajo.

Esta situación, sumada a otra serie de despidos arbitrarios y a condiciones de trabajo abusivas, llevó a la UITA a dirigir un enérgico telegrama a la empresa. Los empleados de la Compañía continuaron tratando de organizarse y un grupo de ellos comunicó este propósito a la dirección de la Empresa y al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (órgano de gobierno con competencia en la materia). El Gerente General de la empresa, Sr. Juan S. Bieistro, concurrió entonces a recibir instrucciones de la dirección regional de la multinacional, radicada en la ciudad de Buenos Aires - República Argentina. La posición de la gerencia en

- 5.4. No se perturbe por las acusaciones de injusticia.
- 5.5. No se alarme por actitudes o lenguaje fuerte de los líderes sindicales; no se deje provocar, mantenga siempre la calma.
- 5.6. No subestime la importancia de las cláusulas no económicas.
- 5.7. No deje de tener a su lado asesores técnicos competentes en el problema.
- 5.8. No deje de registrar por escrito todos los acuerdos tentativos a que se arriben.
- 5.9. No haga acuerdos sin estar seguro de los poderes y autoridad de decisión de la otra parte.
- 5.10. No tenga temor a un movimiento de fuerza.
- 5.11. No olvide a sus empleados como individuos mientras negocia el convenio.

## 6. RELACIONES PUBLICAS

Las buenas comunicaciones siempre son importantes y deben merecer una atención especial durante las negociaciones. Asegúrese que todos los interesados reciban informaciones objetivas.

- 6.1. Comunique las novedades a las autoridades correspondientes.
- 6.2. Analice los medios más efectivos para la comunicación con funcionarios.
- 6.3. Informe sin demora a la supervisión.
- 6.4. El público es factor trascendente para toda empresa.
- 6.5. No informe planes o propósitos que no hayan sido comunicados a la mesa negociadora.

Sin duda el tema de para escribir libros y más libros y rto se podrá agotar porque involucra la Sociología, Sociología, Economía, Política, Legislación Laboral, etc. Por esto el riesgo de improvisación y la falta de experiencia válida es demasiado importante.

Recuerde que el costo de los errores puede resultar incalculable. En una próxima carta comentará algunos casos particulares para que otros no tropiecen con la misma piedra.

Atentamente  
Prof. Jorge Friedman

## URUGUAY ERA DE CONTINUAR CON EL DESPIDO

Los "quienes intentaban formar el sindicato, pero la dirección regional de CPC Int. Inc. sensibilizada por las presiones sindicales internacionales, decidió que habría de aplicarse otra alternativa, consistente en algunas medidas laborales "positivas" y pronunciamiento antisindicales.

## LA ORGANIZACION DEL AMARILLISMO

A su regreso el Gerente General suscribió una Nota Interna al personal, objetando los procedimientos de quienes pretendían la formación del sindicato. Esta nota fue difundida al mismo día en que los empleados habían elegido una asamblea para discutir la posibilidad de organizarse sindicalmente. La asamblea habría de realizarse luego del horario de trabajo y en un lugar ajeno a la empresa. También ese día las secretarías de los Gerentes redactaron una declaración, suscrita por éstas

firmada en primera instancia por los gerentes de departamento y supervisores, luego estos gerentes y las secretarías firmaron a cada integrante del personal a que firmara la declaración. Quienes se negaban a firmar eran amenazados con ser despedidos. El despido en el Uruguay es una sanción especialmente grave, porque el país tiene un alto índice de desocupación y resulta muy difícil a quien ha sido despedido encontrar otro empleo.

Quiénes a pesar de todo rechazaron firmar la declaración antisindical fueron obligados a discutir con sus responsables directos, fuera del horario de trabajo y en el mismo momento en que debía realizarse la asamblea sindical, con lo que se les impidió concurrir a ésta.

Al día siguiente, obtenidos los objetivos antisindicales de la empresa, ésta concedió al personal una gratificación extraordinaria consistente en un sueldo adicional. Esta gratificación que solía ser concedida por la empresa en años anteriores al cierre del Balance General (meses de setiembre-octubre) no había sido otorgada en el año 1983. Al resolverse su otorgamiento en diciembre de 1983, luego de la declaración antisindical, los supervisores comentaron al personal que la empresa consentía esa gratificación alentada por el revés infligido a quienes procuraban crear un sindicato. Manifestaron además que en caso de constituirse un sindicato la empresa estaba dispuesta a quitar gran parte de los beneficios económicos a su personal (contribución a la vestimenta, al equipamiento escolar de los hijos, pago de tickets por asistencia médica, etc.) e incluso que llegado el caso estaría dispuesta a cesar sus actividades en Uruguay, cerrar sus puertas y dejar a todos sus empleados sin trabajo.

## Paralelamente los supervisores

heron citados a reuniones con los gerentes donde se les asignó sus respectivas tareas relativas a la actitud de los trabajadores a su cargo, en cuanto al debate que había tenido lugar en torno al tema de la constitución del sindicato.

A continuación la empresa, aprovechando la distancia geográfica existente entre su planta industrial y sus oficinas ha intentado fomentar la división del personal de cada uno de estos lugares. La empresa se ha servido para esto de las difíciles condiciones que existen para el funcionamiento sindical por la situación política del país. En la ciudad de San Carlos, pequeña localidad del interior, donde se encuentra la planta industrial estas condiciones se ven agravadas. Al mismo tiempo en esa localidad la empresa constituye la casi única fuente de trabajo de importancia. Al amparo de esa situación la empresa se propuso la creación de un sindicato

## PUERTAS ABIERTAS

Actualmente la empresa procura utilizar una política de "puertas abiertas" para resolver los problemas individualmente, con el personal y evitar planteos colectivos. En ocasión del paro general de actividades, desarrollado por los trabajadores del pueblo uruguayo el día 18 de enero de 1984, se notificó al personal que ante la ausencia de transporte colectivo que se prevía para ese día, la empresa concurriría a buscar a cada empleado a su domicilio en vehículos de la firma cuyos itinerarios ya estaban asignados. Ante la posición de muchos empleados que deseaban plegarse al paro de actividades los gerentes mantuvieron reuniones con el personal. En estas reuniones la gerencia manifestó que la empresa no deseaba sacrificar sus vínculos con el gobierno de la República permitiendo un paro de actividades, que los coches de la empresa se serían por cada domicilio y que quien no concurriría a trabajar se hacía responsable por su actitud. Paralelamente los encargados del personal hicieron saber que probablemente quienes no concurrían a trabajar ese día serían despedidos, sin pagarseles siquiera la indemnización por despido. Estas amenazas no han llegado a concretarse con posterioridad al paro.

## Aunque continúa en pie el deseo

de sindicalizarse de gran parte del personal, toda esta actitud de la empresa ha creado una situación de miedo e intimidación que hace muy difícil la tarea de constituir esa asociación.

# El SUNCA por Plan Nacional de Viviendas

Los trabajadores de la construcción se encuentran movilizados para conseguir que se lleve a cabo un gran Plan Nacional de Viviendas para los trabajadores uruguayos.

Conjuntamente a esto, piden también reivindicaciones salariales y treinta y cinco mil nuevos puestos de trabajo en el gremio de la construcción.

En el marco de dichas movilizaciones, el día miércoles pasado se realizaron paros en todos los lugares de trabajo desde las 9 horas, hasta las 12, efectuando concentraciones en diferentes puntos de Montevideo y Canelones.

Concretamente dichas concentraciones se realizaron en: Plaza Matriz, 8 de Octubre y José Baile y Ordóñez, Aconcagua y Veracruz, Rivera y Larrañaga, 21 de Setiembre y Ellauri, en el Banco Hipotecario (18 y Fernández Crespo), San Martín y Bulvar, Belloni y General Flores, Ariel y Sayago, Plaza Lafone, Avenida Italia y Bolivia y en las zonas de Canelones, de Pando, La Paz y Las Piedras.

El Plan Nacional de Viviendas propuesto por el SUNCA, consiste en la construcción de 13 mil viviendas por año, en un lapso de 16 años. En un primer paso, el plan de movilizaciones de los trabajadores de la Construcción, tiene como objetivo que se aplique el Plan Nacional de Viviendas propuesto por el SUNCA y el PIT-CNT en su momento, con la idea de resolver el déficit de viviendas que actualmente alcanza a la cifra de 130 mil (o sea un cuarenta por ciento de la población de Montevideo, carece de vivienda decorosa). Estas medidas buscan también la reactivación de la industria de la construcción, que en los últimos tiempos se encuentra atravesando una difícil situación.

Manuel Barrios, Secretario General del SUNCA dijo a DIGNIDAD que hay un cuarenta por ciento de la población de Montevideo que no tiene una vivienda decorosa.

"La idea es construir las 130 mil viviendas en 16 años, contando con que se construyan 13 mil por año, para subsanar el problema del crecimiento de la población, que traerá consigo el crecimiento del déficit de viviendas".

Agregó luego: "La respuesta de los trabajadores a estas movilizaciones fue muy buena, ya que apuntan a lograr seguridad en el trabajo, incremento del salario y dar más plazas de trabajo en el gremio".

"También se logra con este plan, que al reactivarse la industria de la Construcción los organismos de la Seguridad Social recauden más, y de esta manera puedan brindar mejor servicio, como puede ser la atención médica para todo el núcleo familiar", dijo Barrios. "Está dentro de nuestras aspiraciones, que los trabajadores tengan acceso a la Dirección de los Organismos de Seguridad Social".

Este plan de viviendas fue elevado a la CONAPRO donde se aprobó por consenso de todas las organizaciones que en ella participan.

La idea es que dichas viviendas sean financiadas por el Estado, cosa que se logra con el cuatro y medio por ciento del producto bruto interno, que ya se ha venido destinando para la construcción de viviendas. Lo que se cambia es el destino de las mismas o sea que se destinan a los trabajadores que son los que componen el cuarenta por ciento de la población que no tiene acceso a la vivienda decorosa. Esto demuestra que el Plan Nacional de Viviendas propuesto por el SUNCA y el PIT-CNT

es perfectamente viable.

Es de destacar también, que en la construcción de viviendas en general, se emplea menos de un seis por ciento de elementos importados, y que si además se hace un estudio minucioso del tema, ese porcentaje puede disminuirse sensiblemente.

Además en el país hay un parque de maquinarias y personal técnico en cantidad y calidad suficiente como para llevar adelante este plan. Esto es ampliamente favorable a la proposición de lograr un desarrollo económico, procesando una más justa distribución del ingreso, porque un sesenta y cinco por ciento de lo invertido en la construcción, tiene como destino sueldos, salarios y deportes a la DGSS.

También influye en el costo de los alquileres, porque llevaría a combatir la des-

tenida alza de los mismos, al entrar en competencia el Estado con una cartera de viviendas en el mercado de arriendos, con precios sumamente bajos.

Dentro del Plan de Viviendas propuesto por el Sindicato de la Construcción, queda establecido un plan de pagos a setenta u ochenta años, según el tiempo de vida útil que tengan las viviendas a construir.

Visto la importancia que tiene para el pueblo trabajador, esta propuesta del SUNCA, en próximos números de DIGNIDAD, publicaremos detalles de este Plan Nacional de Viviendas destinado a los trabajadores, profundizando en cada uno de los puntos en que este plan tiene incidencia, desde el punto de vista social.

JORGE E. PEREZ

## PRIVILEGIOS Y PERJUICIOS EN U.T.U.

Que durante la última década, la Universidad del Trabajo del Uruguay, cumpliera entre los categorías funcionales, con el rubro "HORAS DE APOYO", dependientes del Escalafón Docente.

En los últimos días de febrero, el Cuerpo Interventor de U.T.U. integrado por el Esc. Jorge Machado y el Cnat. Joaquín Villamil, procedieron a no firmar el planillado correspondiente al año electivo 1985, de tal manera, decenas de funcionarios quedaron sin este empleo.

Es de destacar, que enmarcados en este régimen, permanecen algunos funcionarios que cuentan con el respaldo de altos jerarcas directamente vinculados a la Dictadura que finalizó el 28 de febrero. Por tal motivo solicitamos:

- Restitución de estos funcionarios al régimen de Horas de Apoyo.
- Explicación del por qué de su separación del cargo.
- Aclaración de los motivos de privilegios que gozaban estos "selectos funcionarios" para retener su horas docentes.

"EL OBRERO PARTICIPANDO ACTIVAMENTE DE LA OBRA PUBLICA" dijo Lucas Pittaluga.

—¿Cómo entiende Ud. que debe ser la participación de los obreros frente a la política a llevar a cabo por el Ministerio?

—Nosotros entendemos, ya lo entendimos desde el año 68, que la actividad gremial no se puede desarrollar solamente para reclamar mejoras salariales, sino que se debe tomar conciencia que deben intervenir en todo lo que es el desarrollo de toda la industria del país. Y en ese aspecto el Ministerio de Transporte es uno de los ministerios más importantes para el desarrollo, porque es importante en el aspecto social. Tenemos por ejemplo, las rutas de acceso; un gasto inútil para el país, mientras en lo que tiene que ver con vialidad, los caminos de penetración hacia la zona de producción no existen. En lo que tiene que ver con la política de rutas siempre fueron impuestas por los organismos que nos prestan dinero, nos dan plata para hacer las obras que ellos quieren y no las obras que queremos y que necesita el país. Una política impuesta por el BID y por el FMI. Nosotros pensamos que la obra pública tiene que ser primeramente estatizada; segundo, con un gran estudio para que cumpla un fin social. En lo que tiene que ver con la dirección de vialidad se tiene que hacer una caminata para penetrar en la zona de producción. La arquitectura cumple mucho más una acción social porque es la que tiene que ver con la construcción de escuelas, liceos, facultades, por eso decimos que tiene que cumplir una función social. Los funcionarios públicos y los técnicos del Ministerio, el sindicato en este caso, tienen que participar en la estructuración del MTOP. En el interior, las comisiones de Fomento deben participar de la misma forma en que lo hacían las comisiones vecinales.

—¿Cómo se hace efectiva esa participación?

—Se efectiviza en una gran organización donde el pueblo participe verdaderamente. Yo sé bien que en el interior del país al hablar de estos temas se encontrará cierta resistencia. Estamos acostumbrados, nos han enseñado a que el sindicato simplemente pida aumentos de sueldo. Cuando Ud. habla de participación los encargados del FMI dicen que esa es una política del gobierno, recuperan el préstamo y se llevan mucho más. Entonces, una política compartida en el buen sentido de la palabra, donde los compañeros dirigentes con más conciencia que vinieron en el día de hoy tendrán que hacer un trabajo de penetración en los del interior para hacerles ver que el trabajo de los sindicatos no es solamente para pedir un aumento; sino que para que cambie la política del país.

—¿Qué significado tiene el encuentro y qué balance se puede hacer?

—Fue positivo. Fijese que hoy, luego de 12 años, estamos en un M. T. O. P. con gente muy joven, que ingresó con la dictadura. Cuando entraba alguien con un gobierno colorado se decía que era colorado. Entonces a los que entraron después del 73 decimos: este es fascista, pero nos encontramos con estos muchachos que entraron después de esa fecha y hoy son los hombres y mujeres que están haciendo estas organizaciones gremiales. Quiere decir que ha fracasado rotundamente la dictadura, porque intentaron castrar a la juventud pero la gente fue tomando conciencia y eso es lo más importante que podemos recoger.

—A la luz de esta nueva etapa, ¿qué papel debe jugar la clase obrera?

—Toda. El movimiento obrero jugó todo, absolutamente todo. Yo le decía hoy a los compañeros, que integro el parlamento nacional y fui dirigente gremial toda mi vida. Espiritualmente la digo siendo, y aquel slogan que usaban en muchas tribunas diciendo "CON EL PUEBLO TODO, SIN EL PUEBLO NADA", hoy lo digo creyendo más.

—¿Ud. cree que la CO. NA. PRO. resolverá los grandes problemas nacionales? ¿Jugará a favor de la clase obrera?

—No es una transición. La concertación no puede ser la solución donde hay fuerzas que piensan distinto al país. La concertación es como los viejos consejos de salarios. Cuando un gremio pedía aumento el gobierno designaba su representante más un delegado gremial y el de la petrolera. Casi siempre se terminaba transando sobre el aumento.

—¿Alguna otra apreciación?

—No, simplemente la alegría que viví de encontrarme con viejos compañeros del ministerio y con los nuevos. Con toda esta gente trabajadora que tenemos metas concretas y que vamos encontrando el camino para poder conquistarlas.

—¿Destituido?

—Sí, muy destituido. Yo tengo 12 años de experiencia en trabajos, aprendiendo mucho. Tengo la alegría de que aunque no haya estudiado mucho —no fui a la Universidad— pero sí transité por la universidad de la vida.

Dario Rodriguez

## Primer Encuentro Nacional de F.O.E.M.T.O.P.

### LA PARTICIPACION COMO META

Tal como informáramos en el número anterior, se realizó el Primer Encuentro Nacional de Trabajadores de la F.O.E.M.T.O.P. (Federación Obreros y Empleados del Ministerio de Transportes) en A.S.U. los días 9 y 10 de marzo, con asistencia de delegaciones de todo el país.

Hasta allí nos trasladamos y dialogamos con Juan R. Melo del interior de la República, Lucy Berrutti de comisión del interior y el diputado de la Lista 99 Lucas Pittaluga, destituido. ¿Qué se aspiraba con este primer encuentro? ¿Cuáles son los puntos prioritarios de la plataforma? ¿Cuál debe ser el rol del funcionario en la administración del Ministerio?, fueron algunos de los temas abordados.

Responde Juan Raúl Melo, Delegado del Interior.

—¿Qué significa para los trabajadores del interior este primer encuentro?

—Creo que lo principal, al margen de las resoluciones que lleguemos, es ver la fuerza de nuestro gremio. Y la forma cómo llevemos a cabo nuestra plataforma. La comunicación que podemos llevar a cabo los distintos trabajadores de la República.

—Para ustedes, ¿cuáles son los puntos prioritarios de la plataforma reivindicativa?

—Prioritario sería reposición de los destituidos, ajuste salarial de 4.550 pesos, equiparación salarial y funcional de todos los trabajadores.

—¿Cuesta mucho integrarse a la gente del interior?

—Cuesta mucho porque estábamos viviendo años de dictadura. Cuesta, pero va saliendo.

Ahora dialogó Lucy Berrutti, Comisión del Interior.

—¿Cómo surge el FOEMTOP y hacia qué apunta?

—Surge a iniciativa de algunos compañeros para comenzar a luchar. Los fines justamente son que todos los funcionarios podamos buscar soluciones a las injusticias. Surge el primero de setiembre del año pasado.

—¿Entienden que los obreros deben participar en la política a

llevar a cabo por el nuevo ministro?

—Absolutamente. Debemos participar en lo que es el proyecto de la obra pública. Que tengamos prioridad en la participación.

Más allá de acercar al interior, que sabemos es tarea difícil. ¿Qué se pretende con este primer encuentro que se ha llevado a cabo?

Más que nada se pretende que todos los puntos del país estén informados y se pongan a trabajar para poder organizar realmente el ministerio. Nosotros pensamos que hay lugares aún que no están organizados por falta de información y de un montón de cosas. Y a partir de este encuentro se aprobó un plan de trabajo y organización que va a llegar a todos los funcionarios y obreros.

—Dentro de esa plataforma única que se va a elevar, ¿cuáles son para Ud. los puntos que serían prioritarios, básicos?

—Uno es la regularización de tareas ya que la mayoría de compañeros del interior están trabajando, están ocupando cargos inferiores. Luego tenemos el aumento salarial. Equiparación Seguridad laboral. O sea que los compañeros que están trabajando tengan prioridad sobre las vacantes que van quedando y no que las cubra alguien de afuera.

—¿Cómo entienden Ud. que debe ser la relación con el Ministro?

—Nosotros le planteamos al ministro más que nada, que se formen comisiones bilaterales para ver y estudiar todos los puntos que son presentados como plataforma. Y esto aparentemente es bien recibido por el ministro, él había pensado en ello y firmó una resolución por la cual va a dar participación a los funcionarios de FOEMTOP.

—¿Cuántos son los destituidos?

—Son 70 u 80 personas, pensamos que pueden aparecer algunos más.

—¿Alguna otra precisión?

—Que en este primer encuentro están representadas todas las zonas. Nosotros vimos lo que fue el sindicato del 73 y lo que es ahora; tiene más juventud, más participación. Estamos contentos porque es algo positivo.

## Plataforma única

Leny Ernst de Prensa nos la acerca.

horas extras. Jornada: reducción a 40 hs. semanales.

Restitución de los destituidos.

Alojamiento en obras y otras comodidades mínimas (para cuadrillas).

Pedido de equipo de trabajo.

Supresión de compensaciones y eficiencia. Se pide a igual trabajo igual remuneración.

Co-Participación. Comisiones bilaterales. Con tribunales de calificaciones.

Jubilaciones automáticas. Capacitación del personal. (Aplicar ley vigente). Capacitar al personal de cuerdas personales.

Habilitación del préstamo para todo el país, sin necesidad de venir a Montevideo.

Si no hay aumento reducción de horas.

Recuperar los objetivos fundacionales de la Dirección Nacional de Arquitectura y Vialidad.

Reforma y modernización de locales.

Instrumentar los logros de FOEMTOP bajo órdenes de trabajo.

### PLATAFORMA:

Pago de leyes y reclamo de beneficios. (Biblioteca, Fondo de viviendas a rentas), Sociedad Médica, Botiquín para campamentos, seguro de Salud Familiar. Recuperación salarial. Equiparación con los de la administración. Ajustes en relación al costo de vida.

Presupuestación. 1/3 de jornal (especie de viático para el peón). Lo asignaban a oficinistas.

Viático. Pago del mismo adelantado 100%. Pago de

# EL PROBLEMA DE LA ZAFRA

Análisis de la situación de los trabajadores de zafra, no sólo de nuestro gremio, sino de todo el país, se entiende necesario presentar al III Congreso Nacional de la Bebida, algunas consideraciones que puedan servir como base de análisis ante uno de los problemas que ha vivido y vive nuestro país. Esperamos que este tema sea analizado por todos los compañeros delegados llegando a conclusiones profundas luego de las cuales se pueda elaborar un documento para que sea elevado a nuestra Central (PIT-CNT) y evaluado por los compañeros de los diferentes gremios.

El problema del trabajador zafra se debe de ver de dos ángulos de observación completamente diferentes, uno es el jurídico y otro es el de la situación política. En el primero de los casos debemos analizar que a partir del 20 de agosto de 1981 con la aprobación de la Ley de Seguro de Desempleo N° 15.180 se atacó directamente el sistema de defensa que hasta ese momento tenía el traba-

rador en el período de post-zafra. La ley especifica en su artículo 5° "Requisitos para tener derecho a subsidio: 1) Empleado con remuneración mensual. Haber revistado como mínimo en la Planilla de Control de Trabajo de alguna o más empresas, seis meses previos a configurarse la causal."

2) Empleado con remuneración por día o por hora. (Jornalero) Además de la exigencia anterior (Ap. 1) haber computado 150 jornales."

Esta ley significa la supresión en forma casi total de los beneficios del Seguro de Desempleo pues tras las consecuencias que el trabajador quedará en los meses posteriores a la suspensión de actividades sin ningún ingreso monetario en su hogar, porque en la mayoría de los casos no se cumplen ni los jornales, ni los meses establecidos en la ley. En el segundo aspecto debemos ver el aprovechamiento de las empresas avilado por estos oscuros años de represión en que fue quebrada

el movimiento sindical. Las mismas utilizaron la situación imperante en nuestro país para, en su beneficio, cubrir puestos de personal efectivo durante períodos largos con trabajadores zafrales, reduciendo de esta forma la posibilidad de estabilidad laboral de más de 200.000 trabajadores en el país.

Estas situaciones descritas anteriormente acarrean, no sólo un perjuicio económico, sino también un daño moral, que se refleja en la organización familiar de cada uno de los compañeros. Hoy que los avances reivindicativos del gremio se van cristalizando, levantamos nuestra plataforma por:

- 1) Derogar la Ley 15.180.
- 2) Proyecto de ley de reforma del Seguro de Paro y Seguro de Salud.
- 3) Establecer plaza mínima de trabajo para que los compañeros zafrales puedan acceder al Seguro de Paro.
- 4) Formación de una Comisión para el estudio: a) Bolsa de Trabajo; b) Seguro de Paro; c) Seguro de Salud.

Los responsables políticos de dicha Comisión son:

- Crush - Estomba
- F.N.C. - Moreira
- Coca Cola - Vecino
- Norteña - Vera
- Salus - Pesca
- Licorerías - De la Rosa

5) Confeccionar lista de antigüedad a efectos de regular ingresos, egresos y efectividades.

6) Cubrir todos los cargos efectivos vacantes de las empresas con los compañeros que realizan las tareas zafrales. Las vacantes futuras serán cubiertas automáticamente.

Una vez obtenidos los primeros resultados en esta Comisión, se realizará un Encuentro con los compañeros zafrales del interior.

# Tercer Congreso de F.O.E.B.

Con la inclusión de las resoluciones de las Comisiones de SEGURIDAD INDUSTRIAL y de la COMISIÓN DE ZAFRA - 8 horas, damos por finalizados los textos del III CONGRESO DE LA F.O.E.B. que habrán sido complementados con dos extensos reportajes a RICHARD HEAD. Queremos señalar para finalizar dos notas sobresalientes del Congreso a nuestro modesto entender. Unas es haber visto que se le brinda por parte de los concurrentes al evento, de pie y aplaudiendo a la compañía

TERESA LARRICA, con su noble militancia y espíritu y poco tiempo antes de su partida. El segundo es haber participado en el evento, todos de los compañeros del interior y de la zona de solidaridad, con una gran dignidad humana que se vio reflejada en la traza mental de la traza NADA DE BEMER, EN RICHARD DE MONTAÑA, MISMOS, y a los compañeros que se han comprometido

## COMISION PRO OCHO HORAS

La Comisión pro ocho horas, integrada por 33 delegados del III Congreso de Trabajadores de la Bebida, por consenso general, establece la jornada laboral de ocho horas para todos los sectores de distribución de la Bebida, incluidos fletadores, concesionarios, distribuidores, etc.

Las horas extra serán pagadas dobles. Queda acordado en tres horas el tope máximo a realizar por día.

Como protección al compañero zafra de los sectores de Ventas las horas extras se realizarán únicamente con la totalidad del personal zafra en actividad.

Exhortamos a todos los compañeros de F.O.E.B. a mantener una línea paralela a la medida adoptada.

Queda a criterio de cada Comité de Empresas las horas extras a otorgar a los repartos del interior de acuerdo a la distancia a recorrer.

Queda establecido como hora tope de distribución de bebida de lunes a viernes hasta la hora 13.00. Aquel vendedor, fletador, concesionario, etc. que viole este ho-

riario establecido quedará automáticamente suspendido el día siguiente. En caso que la falta sea comitada el día viernes, la sanción será aplicada el día lunes.

Los servicios de Ventas Especiales serán acordados por cada Comité de Empresa, llevando el distintivo AUTORIZADO POR F.O.E.B.

Se comprende por trabajos de Ventas Especiales: atención al Teatro de Varano, Exposiciones, Cirjos, Exposiciones, Playas, Kermeses, Festivales Sociales, escuelas, Clubes, Cirjos y Espectáculos deportivos.

Reclamamos que la fuerza de trabajo generada por la jornada laboral de ocho horas, se vuelque a los compañeros de zafra y destituidos. Por eso consideramos indispensable, se fije el número de fletadores, concesionarios y distribuidores en el actual y que sus vacantes sean suplidas por nuevos repartos pertenecientes a la empresa. No permitiendo

número de repartos efectivos y de verano, en un número no menor al actual.

# El objetivo es llegar a todos los confiteros

El sindicato de "Lion D'or" tiene el propósito de agrupar a todos los confiteros en una fuerza unitaria. Para saber cuales son los pasos que vienen dando Dignidad dialogó con Fidel Castro (Secr. Gral. del Gremio de Lyon D'or) y Marta Rosa Capellini (Delegada de la mesa Coor. de la Alimentación). Lo que sigue es lo manifestado por los anteriormente mencionados.

—¿Existen antecedentes de un sindicato de confiteros?

—Sí, antes del '73 existía el Sindicato de Trabajadores de Confiterías. Lo que queremos es revalorizar aquel sindicato y darle la proyección que debe tener un sindicato hoy en día con la misma línea clasista que tuvo y deberá tener.

—¿Cuáles son las propuestas inmediatas del Sindicato de Trabajadores Confiteros?

—Son varias, todas ellas importantes. Es así, que apuntamos a conseguir la personería jurídica ante el ministerio que corresponde. También a la organización sindical de los obreros ya que en estos momentos hay solos dos confiterías organizadas, ellas son: Carrera y Lion D'or. Pues bien sabemos que solo la lucha gremial de los trabajadores es la que redunde en logros concretos. Además la sindicalización que pretendemos habrá de abarcar todo el país. Sabemos que las dificultades son grandes y prueba de ello es que no necesitamos salir de Montevideo para enfrentarnos a patronales represivas y explotadoras, que sin embargo en una macabra caricatura de lo que sucede adentro y se ve afuera, forja para el público actitudes de solidaridad y/o "beneficencia"; es el caso de una confitería muy conocida

que hace trabajar a sus obreros más de cien horas sin los beneficios que les corresponde.

—¿Además no los deja dialogar entre sí, no los dejar estar como compañeros. Esas 100 horas son pagas como sencillas. Esta gente tiene un poco de miedo y si bien estamos en democracia todavía queda mucho por recorrer. Esta es quizá una posición personal.

F.C.—En el año 68 se comienzan a firmar convenios colectivos que establecían a igual tarea igual remuneración. No se concretó en Ley por el golpe de estado. Esto no se perdonó ya que está en el Ministerio de Trabajo y nosotros (Lion D'or) el año pasado lo reflotamos. Por todo esto tenemos la necesidad de unirnos.

—¿Qué receptividad encuentran en los compañeros confiteros?

M.R.—La receptividad recién la estamos logrando ahora. Luchábamos con confiterías que tenían 3 o 4 personas, se había creado un grupo muy bueno. Por razones económicas las confiterías han reducido sensiblemente su personal. El miedo a ser despedido los paralizaba un poco, ya que nosotros también sufrimos en parte la represión patronal. A pesar de que el sindicato de Lion D'or viene trabajando hace tiempo. Actualmente estamos luchando por un compañero

# Comisión de Seguridad Industrial

Reunida la comisión para tratar el tema concerniente a la Seguridad Industrial enmarcada dentro del III Congreso de Trabajadores de la Bebida, se le da lectura al documento presentado por la Comisión de Seguridad Industrial de AOSFNA para su discusión.

Resolviéndose: Darle aprobación por unanimidad.

Profundizando en el tema y para su análisis más depurado se le da lectura al reglamento de Seguridad e Higiene ocupacional, el cual fue elaborado con participación obrera conjuntamente con técnicos en la materia. Una vez leído y discutida dicha reglamentación se resolvió:

1) Constituir una Mesa de Comisión de Seguridad Industrial a nivel de Federación.

2) Llamado a la formación de Comisiones de Seguridad Industrial y a las Asociaciones Integradas de F.O.E.B.

3) Fijar plazo prudencial para la formación de dicha Comisión a nivel de F.O.E.B. Hemos un llamado a los compañeros de dicha Comisión.

despedido arbitrariamente de Carrera.

## CARRERA Y SU POLITICA DE ACOSO:

M.R.—Esta confitería aplica una política de acoso a los obreros. Les habla en forma individual. Estamos hablando con la patronal para restituir al compañero Iguini (el destituido que hablábamos) que está amparado por el Art. 98 de la O.I.T. Como verás era del sindicato de dicha confitería. Esperemos que revea esta situación la patronal.

—¿Algo más?

M. y F.—Exhortamos a todos los compañeros confiteros a que se acerquen con sus inquietudes, van a ser apoyados tanto por nosotros como por la coordinadora de la Alimentación. Aceptamos denuncias y distintos planteamientos. Incluso queremos que vendan sus plataformas. Por ahora —pese a tener local— nos reunimos en A.S.U. (José E. Rodó 1836) el día martes a partir de las 20 hs. La hacemos acá por razones de comodidad y por las facilidades que nos brinda.

Darío Rodríguez

# TARDE O TEMPRANO

Un palpitante programa periodístico musical

## Para nuevos tiempos de cambio

De lunes a sábados de 9.30 a 11

### RADIO CRISTAL

C X 147

Elaboran periodísticamente

JORGE SOSA, MIGUEL CAL, ENRIQUE OJEDA, DANIEL VARON y JORGE MIGLIONICO

MISION DE SOLIDARIDAD CON TRABAJADORES Y PUEBLO

A continuación publicamos el documento, redactado por la secretaría de prensa de ASU...

En la conferencia de prensa realizada por la CLAT, el compañero uruguayo, Luis Enrique Marius...

Por un lado tenemos la situación boliviana, por otro la situación chilena y paraguaya...

El compañero Marius hizo también una diferenciación entre los distintos niveles de la democracia...

cracia que la CLAT efectúa en Bogotá, en el marco del VIII Congreso: DEMOCRACIA REALES LA OPCION HISTORICA DE LOS TRABAJADORES...

En el marco de dicha conferencia "Dignidad" efectúa una serie de preguntas al compañero de la CLAT...

ganización, que es junto a otras un puntal en la lucha por alcanzar la democracia...

D.— ¿Qué perspectivas, a corto plazo, divisa la CLAT de una unidad latinoamericana...

R.— Nosotros creemos que los actuales esfuerzos por construir estas nuevas sociedades...

Tenemos que tener en cuenta que las fronteras han sido impuestas por los intereses extranjeros...

En este marco debemos tener en cuenta la situación límite que viven los trabajadores uruguayos...

D.— ¿Con respecto a los tres momentos en que el congreso sur, qué papel juega la Central Obrera Boliviana...

dos los países establecieron objetivos comunes, por encima de partidos políticos...

D.— ¿Cómo ve el proceso de democratización uruguayo, teniendo en cuenta la crisis económica...

R.— En el proceso uruguayo nosotros rescatamos algunos aspectos positivos...

En segundo lugar el partido de gobierno ha buscado en cierta medida una concertación con todas las fuerzas sociales...

En este marco debemos tener en cuenta la situación límite que viven los trabajadores uruguayos...

D.— ¿Qué valoración hace la CLAT, con respecto a la situación chilena?

R.— El régimen chileno es un enfermo de cáncer...

ma muy responsable la defensa de los intereses de los trabajadores. Es imposible concebir para muchas partes del mundo...

Pero el problema de fondo, es que el actual gobierno de Bolivia no ha respondido a las expectativas de los sectores populares...

Esto es una lección que el pueblo uruguayo debe aprender, pues cuando no existe un proyecto político-económico...

D.— ¿Qué valoración hace la CLAT, con respecto a la situación chilena?

R.— El régimen chileno es un enfermo de cáncer, al cual se le administran permanentemente inyecciones de morfina...

no que se fundamente en la Doctrina de la Seguridad Nacional, la represión y el autoritarismo...

A diferencia de otros procesos aparece en Chile un líder, que más allá de diferentes versiones...

De todas maneras el pueblo está unido en términos generales en contra de la dictadura...

D.— ¿Con qué motivo nace la CLAT y qué perspectivas tiene?

R.— La CLAT nació en el año 1954, en las postrimerías de la Guerra Fría...

Hemos creado la primera Universidad de trabajadores de Latinoamérica, la UTAL...

Todos estos mecanismos están orientados hacia la construcción de una América Latina unida e independiente.

SILVIA CARDOSO ADRIANA DE LEON

Contemplar a Judiciales

La Asociación de Funcionarios Judiciales pone en conocimiento de la opinión pública...

a) que es uno de los Organismos del Estado peor remunerados...

b) que viene exigiendo desde la creación de su Asociación una solución inmediata...

c) que la mayoría de nuestro gremio gana el mínimo nacional.

d) que aún no ha sido cobrado el Hogar Constituido aprobado en enero del corriente año.

e) que siendo ya deficitaria su situación en período anterior, se ha visto especialmente relegada en el período de recesión...

tables, situación que se agudiza ya que también durante estos años se nos ha despojado de la independencia presupuestal...

Por lo expuesto nos encontramos a la espera de que nuestras reivindicaciones sean atendidas de forma templada.

Marcha del Gremio Textil

DEMOSTRACION CONTUNDENTE DE LA FUERZA GREMIAL

El día 14 de los corrientes, se desarrolló una movilización de los trabajadores textiles...

Alrededor de las 15 horas, la columna integrada por más de tres mil compañeros...

El primer orador fue Juan A. Toledo, quien hizo una pormenorizada explicación de lo que el patronal intentaba con esa propuesta...

fuerzos y es un indicador de la unidad que existe en los obreros, ratificando esta afirmación...

DIGNIDAD estuvo con el compañero Wilson Barreto de FIBRATEX, quien explicó el proceso del conflicto...

Ante esta situación y la respuesta patronal enviada al Ministerio de Trabajo...

greso Obrero Textil, reunida con fecha 12 de marzo de 1985 resolvió

1º) Declarar la fórmula del Ministerio como una base para negociar una salida al conflicto...

— Porque ofrece un 35% de aumento en los salarios a partir del 1º de marzo de 1985...

— Porque aplaza la equiparación de salarios en el mejor de los casos, hasta marzo de 1986...

objeto, en los pasados 11 años, la mayoría de los trabajadores textiles.

— Porque se niega a otorgar el préstamo de tres mil pesos, propuesto por el Ministerio...

— Porque pretende que las empresas reabran sus puertas cuando se les ocurra...

2º) Declarar la huelga general por tiempo indeterminado...

Al cierre de esta edición, no se habían producido novedades sobre la respuesta de la Asociación Industrial Textil...

Eduardo A. Perdomo

Del Partido de los Trabajadores

Montevideo, 8 de marzo de 1985

Frente al reciente acuerdo firmado por el Gobierno y la oposición, el PARTIDO DE LOS TRABAJADORES denuncia que se ha birlado una vez más...

La consigna de AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICTA, que durante y antes de la campaña electoral...

El PARTIDO DE LOS TRABAJADORES hace un llamado a la reflexión sobre los hechos acaecidos y a cerca de la actuación de los dirigentes...

El reciente acuerdo multipartidario —anudado en el Parlamento— es un verdadero fraude a las expectativas de todo el pueblo trabajador...

Ha quedado evidenciado también, cuál es el contenido de la "democracia" que nos espera...

El PARTIDO DE LOS TRABAJADORES hace un llamado a la reflexión sobre los hechos acaecidos y a cerca de la actuación de los dirigentes...

Cuando ya está bajando el telón del carnaval oficial, hemos observado y escuchado con suma atención todos los conjuntos que nos ha sido posible, y creemos que sería injusto no hacer un alto en el correr de este tiempo si no charlamos un rato con un grupo de jóvenes entusiastas, carente casi absolutamente de experiencia, que han llegado, indudablemente, a lo hondo del sentir y del razonar de nuestro pueblo y con total justicia aún suenan sus letras, bien vocalizadas además, en nuestros oídos. El reportaje, no fue tal, por lo menos en lo que tiene que ver con la formalidad. Nosotros dos, ellos dos, formando una rueda de mesa, conversando, intercambiando ideas como si nos hubiéramos conocido de toda la vida, en un ambiente pequeño, confortable, acogedor, en una palabra... en familia.

Gustavo Fungl, 22 años, soltero (pero con compromiso) y Néstor Techera, 27 años, integrantes de la murga compañera La Justa nos contaron los entretelones de los avatares de su andar cooperativo por el carnaval, resaltando valores artísticos y humanos de su grupo. Codirector y "hombre orquesta" respectivamente nos hablaron de los orígenes de la murga, del carnaval en general, de las letras, la censura, etc., en fin, nos "Batieron la Justa".



—¿Cuáles son los orígenes de la murga?

Gustavo. —"La Justa" cuenta con dos carnavales de antigüedad, aunque sus orígenes se remontan exactamente al 1er. Festival de Canto Popular de la ciudad de La Paz en 1963, en lo que se refiere al conjunto de personas, pues las actuaciones de aquella oportunidad se hicieron con otro nombre. Yo empecé un poco antes con una murga que se llamaba "Justamente Risa", pero a Néstor y a otros compañeros les pareció que el nombre no era demasiado pagadizo, o comercial. Daniel había pensado en "Justamente Risa, la Justa", pero era muy largo. Pero no prendió, quedó simplemente "La Justa", que es más pagadizo.

—¿Por qué lo de cooperativo?

Gustavo. —Nosotros estamos muy de acuerdo con el cooperativismo, sobre todo en lo de la música, pero es totalmente distinto, es diferente construir casitas a formar una cooperativa de ahorro y crédito. En música, ¿cómo hacer para evaluar cuánto trabajo le corresponde en la relación partes iguales a cada uno de los integrantes, partiendo de la base que, por ejemplo, hay compañeros que son arreglistas y modista a la vez, como Néstor, otro letrista, y existimos otros cuyo aporte es solamente el de ponerlos la ropa y subir a cantar. Por nuestra filosofía, por nuestra manera de ver las cosas, entendíamos que sería con-

traditorio que la murga tuviera dueño. Por otra parte, todos los integrantes del conjunto (17), son cooperativistas. Tenemos compañeros de Mesa 3 (Garzón y Propios), de Los Lobitos (Instrucciones y Propios), de Zoni 3 (Bolívar y Cno. Carrasco), y los demás somos todos de Mesa 1. Otros son cooperativistas pero aún no tienen el préstamo del Banco, de Jardines de la Cruz, yo que estoy anotado en todos lados y Gerardo que vive en el Euzkial Erri, pero que vivió 10 años acá, y la cooperativa le va formando. Yo hace 9 años que vivo acá, y la puedo decir que el hacer tantas cosas en común hace que las 420 familias que viven acá se conozcan. Se forma un compañerismo muy especial.

—¿Se consideran "LA" murgas de FUCVAM?

Gustavo. —Sería injusto decir que somos "la" murga de FUCVAM, ya que hay otras murgas cooperativistas, muy buenas. De Mesa 3 sale "El Firulete", una murga de jóvenes, que da de hablar y dejarla pagada a más de una murga grande. Tenemos un compañero que fue integrante de esa murga. Yo con el librito tengo una discrepancia: dice: "Siempre junto a FUCVAM"; no, nosotros SOMOS FUCVAM.

Néstor. —De todas maneras, hay un reconocimiento por parte de la directiva de FUCVAM que somos la murga oficial.

—¿Cuál es el costo monetario de la salida de "La Justa"?

Gustavo. —Buenos, generalmente cuando se lanza una murga se piensa sólo en la ropa, y

**¿OTRA VEZ BATE LA JUSTA?**

Cada vez más la calle se fue poblando. Aquella mañana había amanecido desierta con un manto de silencio que podía verse en cada rincón, detrás de cada árbol, en cada esquina aparentemente vacía. No podíamos entender cómo nos habían robado la presencia, el canto, el bullicio alegre, las flores.

Si siempre habíamos estado allí y sabíamos que eran nosotros. Que nos pertenecía cada centímetro, cada baldosa, cada grillo robleto, cada encuentro en la fábrica o en el liceo, cada carpeta estallando en el asfalto.

Qué lejano la victoria y sin embargo qué cerca. Levantando las banderas vamos haciendo la Historia.

Tanta distancia y camino no ha sido tiempo perdido. Juntos nuestra senda la sangre de los caídos.

A los obreros, los estudiantes, ama de casa, al laburante.

Hege el murguista con la noticia de que en la lista de la injusticia hay otro dato: asesinato.

Adolfo Wassen nunca habrás muerto. Marchas con rumbo al futuro cierto.

Continuaremos nuestro camino, enfrentaremos al asesino.

lo juzgaremos. Todos podemos. Llegará el día, ellos lo incluyen, y la amnistía no los incluye.

El nuevo rumbo de tus hermanos el nuevo mundo mano con mano de soberanos americanos.

Pero cada vez más la calle se había estado poblando tras la niebla de aquel día inescapable. El último día inescapable de nuestra historia.

Y empezamos a reconocer la alegría en los rostros siempre murmureros de nuestra gente. Y desde aquel día se empezaron a llenar nuestros muros de banderones tristes y alegres, de máscaras entuertos y dulces, de señas que nunca pudimos robarnos, de olvidados recuerdos y de murgas, que la cuentan a la noche, que ninguno ha muerto.

En los ojos, tu silencio tu marcha en el viento o tu silencio airoso.

Y en cada agonía la garganta grita y en cada demora el tiempo se agita y una muerte aembra.

Anda una mano batallando el silencio y anda el silencio cruzando el dolor.

Anda una boca llenando tiempo y anda una murga escuchando tu voz.

no es así. De tela nomás para la ropa se gastó \$30.000, en zapatos, como 10 o 15.000 nuevos pesos, con la gran ventaja de que el que hace la ropa es el que hace las botas. Es justamente Néstor, el arreglador musical, entonces podemos ahorrar algún peso. A eso sumale el hecho de que hay gente desocupada, que para venir durante tres meses tendé que armarle algo. Además, hay que pagar la bañadera, cuando nos vienen a buscar de alguna olla popular y no tienen para la locomoción. Sin contar esos gastos extras que siempre tenés. "La Justa" gastó este año más de \$65.000.

—Ese tremendo gasto que tiene la murga, ¿cómo se financia?

Gustavo. —Hay mecanismos que son particulares de la murga, nosotros tuvimos no sólo el gran apoyo de FUCVAM, sino el de Mesa 1. La directiva ha colaborado invalorablemente con la murga. Primero tuvimos el centro comunal para ensayar todo el tiempo que fuera necesario y absolutamente gratuito. Y como si fuera poco, un salón aparte para vestimos, que generalmente se alquila. Además, el apoyo de la gente, de los cooperativistas, no sólo de la comisión directiva, de los gremios y las ollas populares que respondieron con "La Justa" cada vez que nosotros respondimos a los llamados de solidaridad.

—¿Quién es el responsable de la vestimenta, decoración, bañadera?

Néstor. —La primera vez que fomos al teatro de verano, Ramón Techera, uno de los veteranos de la murga, dijo: "Ir al teatro de verano es como ir al estadio, allí vamos a jugar el

clásico", y es muy cierto. Para un murguista es el partido cumbre. Además, a nosotros nos interesa mucho como salimos en la "tabla de posiciones", porque eso va a dar pie para muchas cosas el año que viene, desde el lugar en que vamos a desfilar hasta la parte económica, porque de acuerdo al puntaje será el premio.

—¿Ustedes son conscientes de que para el jurado de estos años las murgas "de izquierda" no tienen cabida en los primeros lugares?

Gustavo. —Vamos a no echarle la culpa sólo al jurado, porque en estos momentos nos estamos rigiendo por un estatuto creado por los directores de los conjuntos hace más de 40 años. Nosotros tenemos una bolsa llena de instrumentos que no podemos usar porque en el estatuto dice que no se puede usar más que platillo, bombo y redoblante. Por lo tanto lo que habría que hacer serían dos categorías. Porque nosotros sabemos que ni siquiera las murgas "de izquierda" más reconocidas van a tener premios, y no por no ser buenas sino por no ajustarse a la categoría. Se premia más la actuación de la murga que baila, ríe y payasa que la de una murga compañera, como Falta y Resto, por ejemplo, que hace algo bien logrado, con un despliegue tremendo.

Entonces lo justo no sería que tacháramos la "murga-murga", sino que se crearan dos categorías: "murga-murga" y "murga-mensaje".

—No te parece que eso sería crear un enfrentamiento entre las "murga-mensaje", una competencia, no desleal,

pero no deseada tampoco?

Gustavo. —No es enfrentar a las murgas de izquierda. En la vida siempre tenés enfrentamientos. Lamentablemente, vos no podés obligar a las murgas tradicionales a que cambien. Y en un concurso oficial no podés determinar cuál es la mejor. Para mí, "Los Arlequines" tiene un coro formidable, son gente de experiencia, buenos couplets, ¿cómo los podés comparar con una murga que tenga músicos, por ejemplo? Esto no es la primera vez que se plantea. Yo pienso que la única solución es esa.

—¿Quién es el autor de las letras?

Néstor. —Daniel Radio, quien era también el director escénico, hace más o menos una semana se fue de la murga. También se fue un compañero de la cuerda de bajos, y otro que era coupletista. Ya el año pasado tuvimos un compañero que además era futbolista, jugaba en Miramar Misiones, Roberto Techera, que trabajaba en una fábrica, además, y por ese motivo tuvo que dejar la murga. Tenía grandes condiciones, era un tipo muy gracioso y que además canta muy bien. Se puso la murga al hombro, y en tres días se aprendió la letra con otro compañero más, sacó adelante el personaje que era el centro de la murga, lo que más llamaba la atención, el salpicón.

—Las letras, ¿se discuten en conjunto, o uno las escribe y los demás las cantan?

Gustavo. —Desde el punto de vista práctico, es imposible hacerlas en conjunto, es como pasar voces, no saldría como nosotros queremos, un coro con un estilo personal. El coro de

"La Justa", más allá de estar bien o mal, consideramos que tiene un estilo propio. Creemos que es un coro más evolucionado, más progresista. En el caso de las letras pasa lo mismo, no podemos sentarnos todos juntos a inventar las letras. Lo que sí se hace es proponer melodías, que el letrista luego las tiene en cuenta o no. Lo que pasa es que la murga es un grupo heterogéneo, hay quienes cuestionan la letra un poco más, y quien lo hace un poco menos. En la retirada Daniel, el letrista, hizo una lista de quienes son, a su entender, próceres: Artigas, Bolívar, el Che, Sandino. Pero también se planteó la discusión, pues algunos de los compañeros entendían que no debía tener en cuenta a San Martín, pero finalmente la mayoría logró que se colocara su nombre dentro de la nómina. Yo no estaría de acuerdo en cantar una letra, sin leerla, y esa es la posición del grupo en general.

Néstor. —Claro, ninguno de nosotros lo haría, en eso estamos de acuerdo.

—¿Están representados todos los sectores del Frente en los compañeros que la integran?

Gustavo. —Todos, no sé si habrá más de un sector que de otro.

—¿Hasta qué punto se sienten identificados con lo que cantan?

Gustavo. —Cuando Daniel trajo las letras, estaba la de Wassen, y nos gustó. Yo personalmente me sentí identificado, sin tener la misma posición política de Wassen. Fue un crimen, era un hombre representativo de un sector, que luchó por cosas importantes. Y además su posición política y filo-

sófica era honesta. Y sin empezar los problemas. No en el grupo, sino desde afuera, en el sentido crítico, pues cuestionaban la inclusión del nombre. Entonces tuvimos que recapacitar, pensar si no estábamos equivocados. Fue en ese momento que tuve una conversación con una compañera recientemente liberada y le comenté el hecho. Ella me decía que a Wassen había que nombrarlo de cualquier manera, era uno entre los muertos, pero su fallecimiento era significativamente distinto, y además no era cuestión en ese momento de contar cuántos más muertos pues no se trataba de una competencia. Luego, en una reunión de todo el grupo, planté términos de la conversación, mi propia opinión, la que fue avalada por todos los integrantes, pasando a ensayarla ya como repertorio oficial.

—¿Qué pasó con la censura?

Gustavo. —Daniel llevó las letras unos 15 días antes, y supusimos que no iba a haber censura. Al mediodía del sábado que teníamos el desfile, los compañeros vienen con la noticia que habían censurado hojas enteras, "NO APROBADO". Fuimos a hablar con el Comisario y nos "razonó", porque era el "último día y nosotros estábamos todavía con las letras". Reconocemos que en parte fue negligencia nuestra, porque no pensamos que fuera a haber censura. El nos dijo que censura siempre había existido, inclusive antes del '73, destinada a cuestiones de la moral y todo ese tipo de cosas. Nosotros le dijimos que no habíamos de nada inhumano, sino más bien de temas políticos. Expresó que las letras tenían tendencia de izquierda, le aclaramos que sí, que éramos una murga frenteamplista. Entonces dijo que lo que se pretendía era "contribuir a la pacificación". Nosotros le contestamos que entendíamos que la pacificación se logra de otra manera, no censurando, usando mecanismos que se utilizaban cuando no había pacificación. Nos dijo que hicieramos lo que quisieramos, pero que nos atuvieramos a las consecuencias... En el Teatro de Verano no podemos decir "tortura", ni "Go-yito" (sino Boyito), no podemos nombrar a Wassen porque parece que no contribuye a la paz. Decimos "hermano nuestro", y el que sabe que es por Wassen igual nos aplaude. Pero en los tablados cantamos la letra original. El mensaje no cambia, lo que cambia es la

dureza, lo que dice de la vida. Néstor. —El mensaje está allí, sino no hubiéramos trabajado, no hubiéramos aceptado cambiar el sentido. En el disco también cantaremos el original.

—¿Cuándo graben el disco?

Gustavo. —Nosotros tenemos contrato por 4 años con Sondor, y ahora tenemos que ver para cuando nos dan fecha. Queremos que sea lo antes posible. Posiblemente incorporemos algún instrumento.

—¿Cuál es el mensaje de "La Justa" para el pueblo?

Gustavo. —"La Justa" trata de "batir la justa", sin pelos en la lengua, porque consideramos que es lo más importante. Si nosotros en época de dictadura salimos a cantar un mensaje gremialista, con cierta línea política, tenemos que hacerlo ahora más que nunca porque malo bien lo que hacemos intenta ser arte y el arte no puede encasillarse en tal o cual cosa. El arte tiene que describir lo que es la vida del hombre, y dentro de la vida del hombre también entra el amor. Claramente es difícil tratar el amor dentro de una murga. Pero, ¿por qué? Néstor una vez dijo: "Si la murga tiene que dejar de ser murga para seguir evolucionando, va a dejar de serlo para convertirse en otra cosa". Y yo estoy de acuerdo.

—o0o0o—

El cooperativismo hecho murga. Todos trabajando juntos, de igual a igual, por una sociedad mejor. ¡Adelante, compañeros, que esa es LA JUSTA!

AMILCAR CENTURION  
ADRIANA DE LEÓN

El Diario del Che

'Lástima no tener cien hombres más en este momento'

FEBRERO

Se realizó la primera etapa. La gente llegó algo cansada pero en general, se cumplió bien. Antonio y el Pacho subieron a caminar la comarcilla y arrieron...

El día trabajó y lento. El médico retrasó un poco la marcha pero el ritmo general se limitó. A las 4 llegamos al último lugar con agua y acompañamos...

El día amaneció lluvioso, por lo que retardamos la salida hasta las 8. Cuando comenzamos a caminar, llegó Antonio con la saga para ayudarnos en los pasos difíciles...

Continuamos desde la mañana hasta las 4 de la tarde, con parada de 2 horas para tomar una sopa y meditación. El camino fue siguiendo el Rincón de las...

No se han encontrado vestigios recientes del paso de gente por el río pero debemos tomarlos con todas las precauciones de un momento a otro, según el mapa.

Inesperadamente, luego de caminar 8 horas por la mañana (12-14 km) nos enteramos de la vanguardia que habían encontrado animales (una yegua y un potrillo)...

Comenzamos en un lugar más, cerca del Rincón de las... para aprovechar su agua y mañana hacemos exploraciones de ambos lados del río (este y oeste)...

El día de calma y reposición de fuerzas. Joaquín está con Walter y el Médico a explorar el Río Grande siguiendo su curso; caminamos 8 kilómetros sin encontrar...

Mañana comenzaremos la búsqueda para intentar atravesarlo.

Se hizo la balsa bajo la dirección de Marcos; quedó muy grande y poco estable...

A las 8.30 se inició el cruce del nivel centro. A las 9 salió la punta de vanguardia...

Cuando habíamos caminado algo más de media hora, se me ocurrió dejar la senda que estaba y seguir por el arroyo. Al poco rato apareció un maitín...

Convertido en ayudante de Inti fui a hablar con los campesinos. Creo que la comedia no fue muy efectiva debido a la cordofonia de aquí.

Seguimos una senda claramente marcada por la orilla del río, hasta que se hizo poco transitable y a ratos se perdía, con la característica de que por allí no había pasado nadie en mucho tiempo.

Todo el día se invitó en subir por rines bastante difíciles y de mucha mangüa. Tras un día agotador nos tomó la hora de acampar sin coronar...

Las dos kilómetros hechos ayer por la vanguardia se caminaron rápidamente. A partir de este momento las picadas se hicieron muy lentamente...

A las 7.30 salimos en una marcha nocturna que sirvió para demostrar el macho que queda por aprender. A las 10, aproximadamente, Inti y el Loro volvieron...

En la madrugada se desató una lluvia fuerte que duró toda la mañana, creciendo el río. Las noticias mejores: Mariana, es el hijo del dueño de unos 16 años...

De día de tranquilidad, pasando en el mismo campamento. El resultado de otro lado del río a buscar una persona, pero no pasó de allí...

Se desató un largo mensaje de La Habana cuyo núcleo es la noticia de la entrevista con Kofa. Este dijo así que no se lo había informado de la magnitud continental de la tarea...

El día de mucha tranquilidad. A las 10 de la mañana habíamos alcanzado el punto donde llegaron los picadores. Luego todo fue marchando lentamente...

Por la tarde, una lluvia violenta y pertinaz, que siguió sin pausas toda la noche, interrumpió nuestras planes de salir a explorar el río...

Trabajo parcial. Caminamos lentamente siguiendo el ritmo de los macheteros, nosotros nos detuvimos algo más y a las 3 llegamos a una aguada...

El día de pérdida. Bajamos la loma hasta encontrar el arroyo e intentamos subir por él, pero fue imposible. Marcos y Miguel y Antonio para que subieran por el nuevo estribo...

Trabajo parcial. Caminamos lentamente siguiendo el ritmo de los macheteros, nosotros nos detuvimos algo más y a las 3 llegamos a una aguada...

Tras otro día fatigoso, marchando por la ribera y subiendo tarrales, llegamos al río Roleta. Este es más que el Rincón de las... y menor que el Maitín...

El día de semidescanso. Después del desayuno (18) de una corta charla, iniciando la muerte de Benjamín y contando algunas anécdotas de la Sierra Maestra...

El día de lenta marcha, pero accidentado; Miguel y Braulio salieron por el viejo camino para llegar al arroyito del maitín...

Lenta caminata arroyo arriba. Pombo y Rolando volvieron con la noticia de que el otro arroyo daba paso, pero Marcos se exploró y lució lo mismo...

Todo el día se invitó en subir por rines bastante difíciles y de mucha mangüa. Tras un día agotador nos tomó la hora de acampar sin coronar...

El día negro para mí, lo hice a pulcra, pero me sentí muy agotado. Por la mañana salieron Marcos, Braulio y Tama para presentar al camino...

Decidimos bajar por un lugar precioso, aunque muy pendiente, para bajar un arroyo que conduce al Río Grande y al río Roleta...

El día negro. Se avanzó muy poco, sin agua, pero el arroyo que Roleta está seco. A las 12 se comenzaron las marchas por el arroyo...

Ante la gravedad del hecho, Inti y Rolando, quienes confirmaron el mal clima que existe en la vanguardia por el carácter de Marcos...

Por la mañana tuvo una exploración con Marcos y Pacho, de la que salió convencido de que existía por parte de Marcos la intención de irse...

El día de mucha tranquilidad. A las 10 de la mañana habíamos alcanzado el punto donde llegaron los picadores. Luego todo fue marchando lentamente...

El día de pérdida. Bajamos la loma hasta encontrar el arroyo e intentamos subir por él, pero fue imposible. Marcos y Miguel y Antonio para que subieran por el nuevo estribo...

Trabajo parcial. Caminamos lentamente siguiendo el ritmo de los macheteros, nosotros nos detuvimos algo más y a las 3 llegamos a una aguada...

Tras otro día fatigoso, marchando por la ribera y subiendo tarrales, llegamos al río Roleta. Este es más que el Rincón de las... y menor que el Maitín...

El día de semidescanso. Después del desayuno (18) de una corta charla, iniciando la muerte de Benjamín y contando algunas anécdotas de la Sierra Maestra...

El día de lenta marcha, pero accidentado; Miguel y Braulio salieron por el viejo camino para llegar al arroyito del maitín...

Lenta caminata arroyo arriba. Pombo y Rolando volvieron con la noticia de que el otro arroyo daba paso, pero Marcos se exploró y lució lo mismo...

Todo el día se invitó en subir por rines bastante difíciles y de mucha mangüa. Tras un día agotador nos tomó la hora de acampar sin coronar...

El día negro para mí, lo hice a pulcra, pero me sentí muy agotado. Por la mañana salieron Marcos, Braulio y Tama para presentar al camino...

Decidimos bajar por un lugar precioso, aunque muy pendiente, para bajar un arroyo que conduce al Río Grande y al río Roleta...

El día negro. Se avanzó muy poco, sin agua, pero el arroyo que Roleta está seco. A las 12 se comenzaron las marchas por el arroyo...

ANÁLISIS DEL MES

Aunque no tengo noticias de lo ocurrido en el campamento, todo marcha aproximadamente bien, con las debidas excepciones. Incluso un estado constante para completar el camino, el trabajo ya debe estar en el Chuz y cualquier día en el campamento...

# "Sólo las víctimas directas, los que han sido marcados en la dignidad de su carne podrán, tal vez un día, perdonar"

Se mantienen aún los ecos, los análisis y los comentarios —que son verdaderos juicios— respecto de la aprobada y promulgada Ley de "Pacificación Nacional" que consagró la libertad general e irrestricta de los presos políticos, pero que dejó por el camino el anhelo y ansia popular de que se tratara, efectivamente, de una amnistía de tal carácter. Intentar ubicarnos en el porqué ineludible de la Amnistía General e Irrestricta, es a lo que tiende esta contrapunto, sin dejar de señalar la indudable connotación política que, necesariamente, surge de cada una de las argumentaciones que se esgrimen.

Todos los sectores políticos, sociales, sindicales y estudiantiles coincidieron desde el inicio en que la amnistía GENERAL E IRRESTRICTA era el paso esencial, originario del reencuentro nacional. Nadie oió en momento alguno establecer distinciones entre unos presos y otros presos. Siempre se habló de "presos políticos" sin diferenciar los presuntos delitos configurados por la pseudo justicia que se arrogó competencia para juzgarlos.

Justo es reconocer que el Partido Colorado, sin embargo, por boca de sus principales candidatos (Sanguinetti-Tarigo) siempre diferenció las situaciones, poniendo por delante las circunstancias del resultado de los hechos ilícitos tipificados por la Justicia Militar. Ello, significó, claramente, desde siempre que el hoy Partido de Gobierno nunca propició la posibilidad de una AMNISTIA; muy por el contrario lo que siempre pretendió fue, en gran medida, jugar a dos puntas: hacer hincapié en la reconciliación, pero a su vez procurar "salvar" a la jurisdicción militar especial.

Los hechos son los hechos y nadie puede negarlos, so pena de equivocarse los puntos de partida de cualquier análisis. De la misma manera que la Suprema Corte de Justicia, por el voto de uno de los Ministros civiles que participaron, dejó latente y sin clausura el proceso incoado contra Wilson Ferreira Aldunate (haciendo lo que en reiteradas oportunidades calificamos como "insólito desprecio de nulidades") tendiendo con ello a la legitimación de la actuación jurisdiccional militar, también la ley aprobada por el Parlamento en los últimos días, conlleva un dejo de legitimidad para los órganos judiciales que pertenecen a la dictadura. Naturalmente que atemperados en sus efectos, al dejar la apreciación de la prueba a "la libre convicción" de los Ministros de los Tribunales de Apelaciones —cuerpos que pueden absolver o bien volver a condenar, pero sin poder decretar nuevamente prisión.

De todas maneras nadie puede negar que el sustrato de toda la lucha de quienes fueron partidarios desde siempre de la Amnistía General e Irrestricta, aún basándose en distintas argumentaciones, estuvo en la necesidad de desconocer claramente la actuación de la Justicia Militar en el Uruguay. Si de ese desconocimiento y de esa realidad se hablaba con reiteración rayana en el aburrimiento, es porque siempre se consideró ineludible e imperioso borrar definitivamente toda sombra de ilegitimidad sobre el suelo nacional.

En embargo la ley aprobada violó aquel compromiso de reconciliación que se había establecido en la transacción de la amnistía. Se convició, sin embargo —fruto de transacciones que jamás convencen a nadie— un sistema híbrido, fruto de fórmulas que significaban "aflojes" de las partes en pugna, pero —sin —anécdotas— renuncias a principios intangibles de la "civilización popular".

Pero la ley fue aprobada y promulgada; se concedieron las libertades sin excepciones y, en función de tales hechos consumados, pretendemos analizar con énfasis y remarcar porque seguimos aferrados a aquella vieja y originaria postura que seguimos sosteniendo integralmente y de la cual ni nos hemos apeado ni dejaremos de postular.

En primer término bueno es que formulemos una discrepancia conceptual con términos utilizados en el editorial de DIGNIDAD del martes pasado. En el mismo el Director del Semanario manejó el criterio de que se había alcanzado lo que denominó "Amnigracia", fundamentándolo en la ausencia de generalidad e irrestricta de la llamada "amnistía" aprobada.

Pensamos firmemente que no se trató de una "amnigracia", que hubiera traído como consecuencia el cierre definitivo de los procesos pero la vigencia de antecedentes. Lo que realmente se consagró es el "amniludito", pues el traslado de las causas penales caratuladas con "Homicidio" a las sedes penales superiores de la Justicia Ordinaria, para proceder al análisis de las mismas, inclusive con la posibilidad de actuar por "libre convicción" significa estudiar caso por caso, que es el sistema establecido para el indulto.

Pero por carecer de generalidad en la disposición legal aprobada, ha quedado subsistente la convalidación parcial de la actuación de la Justicia Militar. Y en razón de este propio hecho es que, una vez más, por temores u otras situaciones de otraturaleza creemos firmemente que "la transacción" alcanzada ha significado un claro y contundente retroceso en la lucha unitaria para liquidar a la dictadura sangrienta que padecemos.

Si se levantó, oportunamente, la bandera de la Amnistía General e Irrestricta ello fue consecuencia del consenso generalizado de la ilegitimidad de los fueros especiales para juzgar a los civiles. Si tales fueran era (y son) ilegítimos, naturalmente que el retorno de la vigencia constitucional los transformaba en inexistentes.

Si la jurisdicción militar es (desde siempre) legítima para juzgar a civiles, aún con la Ley de Seguridad del Estado de por medio, es lógico deducir que sus actuaciones aparte de ilegítimas por sí solas, eran (y son) inexistentes. Ilegítimo fue el Consejo de Estado desde su creación; pero distintas fueron las consecuencias de su actuación. Mientras el órgano usurpador del Parlamento creó todo un sistema normativo imposible de suprimir de un solo plumazo sin dejar tremendas y enormes carencias en la legislación que rige la relación individual y colectiva, la Justicia Militar —sin embargo— generó privaciones de libertades, procesos carentes de toda garantía y condenas lindantes con ilícitos de Lesa Humanidad.

Por ilegítima y por consecuencia de no generar vacíos imposibles de superar, sino por estar referida exclusivamente a situaciones individuales, todas ellas muy concretas y sistemáticas, las actuaciones de la jurisdicción especial militar son, esencial y originariamente, INEXISTENTES. Si así lo son, ni siquiera se requiere de una Ley para proceder a conceder las libertades.

**HUBIERA BASTADO UN ACTO ADMINISTRATIVO DEL PODER EJECUTIVO DECRETANDO LA INMEDIATA LIBERTAD DE TODOS LOS HOMBRES PRIVADOS DE ELLA, PARA QUE LA ORDEN HUBIERA TENIDO QUE SER CUMPLIDA DE INMEDIATO.**

Sin embargo siempre la lucha de las organizaciones populares y progresistas se basó en la necesidad ineludible de aprobar la Amnistía, a través del órgano representativo natural de la soberanía: el Parlamento. Es en sus sesiones que está depositada la soberanía de la Nación y como consecuencia es desde el seno mismo de la representación del Cuerpo Electoral que debe partir la instrucción concreta y categórica sobre el tema. Pero que quede bien claro —sin embargo— que el Presidente de la República pudo haber decretado el propio primero de marzo a la hora quince, la libertad total de los detenidos en las cárceles de seguridad, sin que ello hubiere violentado la Constitución de la República ni ninguna de las leyes que rigen la convivencia pacífica del país.

Declarar ilegítima la actuación de la jurisdicción militar hubiese sido, en la tarea de un solo hombre (el Presidente de la República), el mayor y más grande acto de reconciliación nacional y reencuentro del país con su gente y valores. Y si no lo fue, la tarea quedó encomendada al Parlamento que —lo decimos con tremenda tristeza y desconcierto— demostró que la eventualidad de enfrentamientos con el Poder Ejecutivo, le permitía armar banderas y engrosar con una ley trasada / la famosa "concertación política".

No sirven los argumentos que se esgrimen relativos a que "fue lo que mejor que pudo hacerse" o que "debía evitarse un enfrentamiento cualitativo y cuantitativo es el que le da fuerza a la amnistía". Y no son de recibo tales artilugios por pequeños-grandes episodios de Latinoamérica de, los cuales debe tenerse especial memoria.

En Bolivia en el año 1978, mientras una dictadura militar aplicaba también la doctrina de la "seguridad nacional a ultranza y mantenía al pueblo sojuzgado y sometido a la peor de las explotaciones, cuatro mujeres (SOLAMENTE CUATRO MUJERES) esposas de otros tantos mineros en huelga, iniciaron una huelga de hambre reclamando la liberación inmediata de todos los presos políticos y una amnistía general e irrestricta. Lo que pareció ser un movimiento extremadamente individualista, carente de todo asidero y proyección, poco a poco se transformó en la poderosa arma que obligó a la dictadura a convocar a elecciones, liberar a los presos políticos y proclamar una amnistía general. Detrás de aquellas escasas cuatro mujeres que supieron hacer frente a una sociedad machista como la boliviana, discriminante como la que más, se sumaron todos los partidos políticos, las poderosas organizaciones sindicales y los demás movimientos populares. El camino iniciado y la bandera blanca levantada, habían concitado la unanimidad de opiniones y terminaron con una tiranía.

En Nicaragua el Frente Sandinista de Liberación luchó años contra la tiranía sangrienta y explotadora de Somoza. Sumó, paso a paso, derrotas tra derrotas en su inicio. Siguió sumando derrotas en su recorrido pero, poco a poco, fue alcanzando el apoyo y el consenso mayoritario de los nicaragüenses hasta lograr destruir un "imperio" centenario de muerte, explotación y destrucción.

En Uruguay —podemos equivocarnos u olvidar algún hecho anterior, pero éstos son reales y concretos— el primero de mayo de 1983 el PIT levantó la consigna de la Amnistía General e Irrestricta; en las Convenciones de los Partidos Colorados y Nacional se alzaron voces reclamando igual postura; el Servicio de Paz y Justicia (SERPAJ) inició una huelga de hambre e pro de dichos postulados

en agosto y terminó generando la natural y lógica actitud de la dictadura: su ilegalización. Pero el antecedente público originario fue en febrero de 1982, cuando el sacerdote y teólogo jesuita, el padre Juan Luis Segundo, tuvo la "osadía" de sugerir en un artículo de prensa la posibilidad de otorgar la amnistía a los presos por delitos políticos; igual "osadía" de los editores de la revista "La Plaza", publicó dicha nota, terminó en la clausura definitiva de dicho medio.

Quiere decir que —aún sentida en los corazones— mentalidades de cada uno de los uruguayos —la bandera

de la amnistía en el Uruguay (como en Bolivia) se abrió camino mediante voces individuales que lograron transformar aquel postulado en consigna nacional. Y cada una de las "derrotas" que el movimiento popular fue logrando dentro del sistema dictatorial, abrieron camino en su recorrido (como en Nicaragua) a un apoyo cada vez más masivo a la Amnistía General e Irrestricta.

La Amnistía, entonces, basó su vigencia, la presencia de su reclamo y la necesidad de su aprobación, en un MANDATO POPULAR. Si así era, así debió ser, no podemos comprender todavía el porqué de la determinación alcanzada, cuando las mayorías en opinión y en votos parlamentarios existían.

—O—O—O—O—O—

Las reservas que hemos expresado sobre la Ley de Pacificación Nacional aprobada provienen de un principio irreductible y de una conciencia unitaria respecto de la cual no le cedemos la derecha (ni tampoco la izquierda) a nadie. Preferimos, como lo han hecho grandes prohombres de la Historia Universal, morir de pie, abrazados a una causa que claudicar en principio que no pueden (ni nunca podrán), ser objeto de la más mínima transacción, de la más remota posibilidad de negociación. Porque la Justicia no se transa, de la misma manera que la generalidad e irrestricta de una amnistía nunca puede ser consecuencia de un acuerdo político.

De todas maneras, reafirmando testaruz y principio, terminemos este análisis con una referencia que creemos profunda (no porque surja de nuestra pluma) pero que si vale como reafirmación intrínseca de una línea por suerte la pacificación nacional aprobada no ha sido recíproca. Porque si a la convalidación parcial de la ilegitimidad de actuación de la Justicia Militar le hubiésemos agregado la reciprocidad amnistial, llegaríamos al colmo de aceptar el propio terrorismo de Estado.

Pero la referencia a este aspecto de la "reciprocidad" no proviene en ningún caso de una postura o moralina de venganza. La reciprocidad sólo puede ser fuente de reconciliación en igualdad de situaciones, de la misma manera que una amnistía que fuera general e irrestricta solamente podría haber sido negociada con la participación de los propios involucrados en la misma.

Naturalmente que una postura de esta naturaleza debe ser reestudiada en la dialéctica desigual del oprimido del oprimido. Se puede reconciliar a dos combatientes. Pero, ¿quién osaría exigir de la víctima que se reconcilie con su verdugo?; de la misma manera ¿quién osaría exigirle al desaparecido con el que lo secuestró?

Si no hubo igualdad de situaciones y si, simultáneamente, cuando se pretende reconciliar también se hacen exclusiones (como las que consagra la ley aprobada) es evidente que se ha comprometido riesgadamente el objetivo buscado. Sólo el tiempo puede, indudablemente, consagrar el perdón totalmente, pero hemos perdido una oportunidad inapreciable para dar el primer paso.

Francia, en 1983, hizo una experiencia que sirve como ejemplo terminante: votó una ley amnistial definitivamente a los generales que habían fomentado un llamado "putsch" contra la República en ocasión de la guerra de Argelia, después de más de veinte años de ocurridos aquellos hechos.

El debate apasionado que tuvo lugar en el seno de todas las fuerzas políticas, mostró hasta qué punto las heridas llevan muchísimo tiempo para cicatrizar. DESPUES DE VEINTE AÑOS, SE LLEGO A LA CONCLUSIÓN DE LA NECESIDAD DE UNA AMNISTIA DEFINITIVA. En Uruguay, sin embargo, luego de dos dolorosos años de tiranía, ha valido más no matarse con los mismos ejecutores de la represión, que aprender las lecciones que la historia nos deja en cada hora.

En Roma, en la Cámara de Diputados italiana, el 29 de junio de 1976, en la "Conferencia Internacional por la Amnistía y las Libertades Democráticas en Brasil", se llegó a una conclusión que mantiene toda su actualidad y aplicación al Uruguay de hoy:

"En América Latina como en otros lados, sólo las víctimas directas, aquellas que han sido marcadas en la dignidad de su carne, podrán, tal vez, un día perdonar. La cicatriz del corazón no puede ser sino el fruto fecundo de la lenta maduración de la historia de un pueblo".

Nada más habla que agregar. Tan sólo que la historia del pueblo uruguayo, sostenida en la intranquilidad y en el principio, continúa su lenta maduración...

JULIAN BATLLE