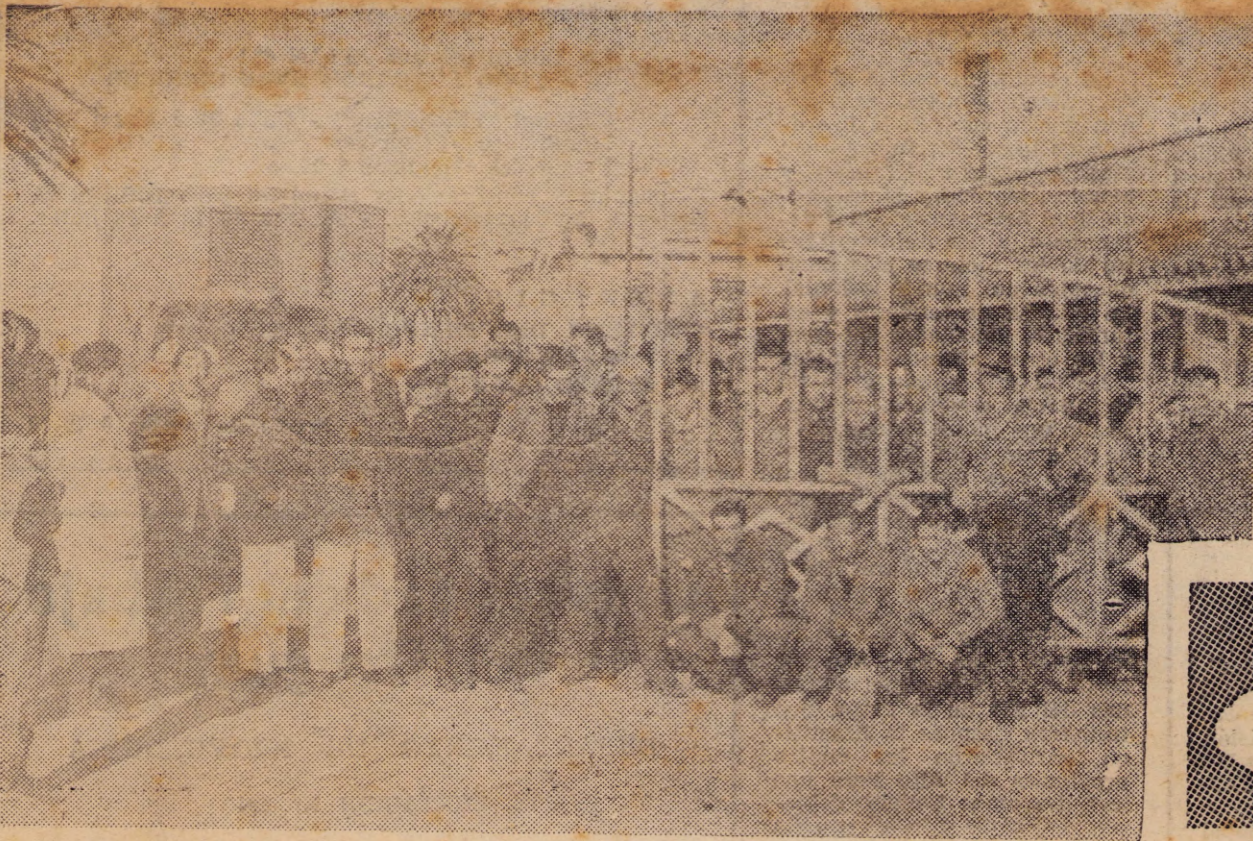




Calceña Moreno Mantuig

gobierno gestido:

represión
y carestía



Guerrillas en
Colombia y
Nicaragua

el sol

**LA CARNE, EL LATIFUNDIO
Y EL MERCADO NEGRO**



La muerte de los líderes y la unidad de la América libre

Escribe: CARLOS MACHADO

A comienzos de 1850, y con la firma de Alejandro Dumas, apareció en París una burda historieta sobre la Guerra Grande y sus antecedentes. Referida a quienes defendieron a Montevideo. Llevó el nombre de "La Nueva Troya". Escrita por la pluma de Melchor Pacheco (esas explicaciones "me fueron dictadas", escribirá después el novelista), revisaba la historia uruguaya y transmitía el horror de la gente "de bien" frente a las montoneras artiguistas que por un año y poco, del 15 al 17, dominaron en la capital.

Poco tiempo después —en setiembre de 1850— se produjo la muerte de Artigas en el Paraguay. Cornelio Contreras, el párroco interino de la Recoleta de Asunción, lo certificaba con estas palabras: "A veintitrés de setiembre, yo enterré en sepultura ordinaria del cementerio el cadáver de un adulto llamado D. José de Artigas, extranjero...". Unos años antes, en el 41, el gobierno asuncense le había preguntado "si quería volver a su Patria" y el comandante Gauto, portavoz del interrogante, transmitió la respuesta siguiente: "contestó que quedaba muy reconocido al beneficio singular que V.E. se ha servido dispensarle, que

a impulsos de él reviviría a V.E. en una inmortal gratitud; pero que él, muy distante de imaginar el volver a su país nativo, se sirva concederle la gracia de que finalice en esta villa el resto de su vida, el cual había de ser ya muy limitado, respecto a estar en una edad bastante avanzada".

Vivió 86 años. Y murió acompañado de Joaquín Lenizina y de Manuel Martínez, sus dos servidores. Benigno López, hijo del presidente Carlos Antonio López, formó en el cortejo que tras una carreta tirada por bueyes, condujo el cadáver hasta la sepultura.

Cinco semanas antes (17 de agosto de 1850) murió San Martín en Boulogne. Dejó su testamento, detallado: "El sabido que me ha acompañado en toda la guerra de la Independencia de la América del Sur, le será entregado al Excmo. señor General de la República Argentina don Juan Manuel de Rosas como una prueba de la satisfacción que, como argentino, he tenido al ver la firmeza con que ha sostenido el honor de la República contra las injustas pretensiones de los extranjeros que trataban de humillarla". También dejó precisas opiniones, redactadas en carta cuyo destinatario fue el General Pin-

to: "La verdadera contienda que en el día existe, es puramente social; en una palabra, del que no tiene nada contra el que posee (...) se agrega la miseria espantosa de millones de proletarios, agravada en el día con la paralización de la industria, la perspectiva de una guerra civil o europea..."

Bolívar había muerto tiempo atrás, en diciembre del 30. Tres semanas antes, dirigiéndose a los colombianos (integrantes de la Gran Colombia, la patria grande unida), les dejó su mensaje: "No aspiro a otra gloria que a la consolidación de Colombia; todos deben trabajar por el bien inestimable de la unión..." Unidad que no sobrevivió ni siquiera dos meses a su forjador porque muerto Bolívar, los separatismos dividieron en tres a la patria común.

Artigas olvidado (y agravado, cuando lo recordaban con resentimiento). San Martín combatido por los que no pudieron perdonarle que desatara las órdenes expresas que le dio Buenos Aires de abandonar sus planes de marchar al Perú y bajara con tropas hacia el litoral para que liquidara a los caudillos. Bolívar desbordado por los divisionismos.

Atemos otros cabos. La revolución contra el poder ajeno motivó, paralela, una guerra civil. Si la liberación se logró, las fuerzas con arraigo popular (Hidalgo y Morelos, Moreno y Monteagudo, José Artigas) debieron dejar paso a los representantes de los sectores más enriquecidos del mundo colonial. La alianza de tenderos y estancieros, vinculados, los unos y los otros, al interés inglés.

De tal predominio y de tal ingerencia surgió el divisionismo que mató la unidad de la América libre. México desprendió a la América Central y ésta se dividió poco después entre cinco naciones: Guatemala, Nicaragua, Costa Rica, El Salvador y Honduras. Perú, definitivamente, se separó de Chile. La Colombia unida por Bolívar separó a Venezuela y a Quito (que fue Ecuador después). Las Provincias Unidas del Río de la Plata, que formaron después la Argentina, marginaron las cuatro provincias del Alto Perú que hoy llamamos Bolivia, debieron resignarse a la separación del Paraguay y debieron después admitir que los imperialistas amputaran la Provincia Oriental, convertida en nación.

Tales divisiones y tal debilidad, iban a permitir los nuevos manotazos del imperalismo.

En el marco de lo que San Martín ha llamado "verdadera contienda", las naciones más ricas se vuelcan a la fuerza, sobre otros continentes. Francia irrumbe en Argelia. A su vez los ingleses ocupan las Malvinas, Aden, Hong Kong, Nueva Zelanda y Na-

tal. Desatan, finalmente, la agresión combinada en el Río de la Plata. Es esa Guerra Grande que origina la novela citada de Dumas (en verdad, de Pacheco) en que se rememoran, como de pesadilla, los tiempos de Artigas.

Curiosa coincidencia. Mes y poco separan la muerte de Artigas de la de San Martín. En ese corto lapso, la guerra sufre un vuelco y las fuerzas francesas, después de las inglesas, se retiran, políticamente vencidas.

El 31 de agosto de 1850 Arana y Le Predour (Canciller de Rosas y emisario francés), firman el documento que pone fin a tal intervención "Montevideo —puntualizaba Le Predour algunos meses antes—, no tiene ningún medio de resistencia; y sin el temor que los extranjeros ejercen sobre sus habitantes, desde hace mucho tiempo estos habrían abierto las puertas de la ciudad y llamado a Oribe".

Después, otra vuelta de tuerca, con el Brasil por medio, terminó dando el triunfo,

como en el 17, a los grupos portuarios. Los tenderos aliados al comercio de afuera.

Derrota, de nuevo, de aquellas banderas de Artigas. La patria dividida. La Federación reducida a preceptos constitucionales sin vida. La República en manos de una oligarquía que se transmitió, por herencia, riqueza y poder. El desarrollo propio detenido. La tierra acaparada en las manos de pocos.

Luego los homenajes. Giró decretando en el 53 que el pueblo de Arredondo "se denominaría Villa de Artigas". Pereira disponiendo la repatriación de los restos, en el 56.

Mientras, se tejen en secreto los hilos de otra Francia que ha de ponerle fin a la etapa iniciada en la Revolución.

López no fue al entierro de Artigas porque debió atender en Asunción a un problema apremiante. La ocupación, de parte del Brasil, de una isla paraguaya en el Paraguay alto. La tormenta que se acentuaba.

Educación y Conciencia Social

Por EUGENIO B. DE MELO

UN ENFOQUE DEL "PLAN 63" QUE TODO EDUCADOR DEBE CONOCER

Editorial "FERNANDO" - Calle José Martí 3316 Montevideo - Uruguay

Precio del ejemplar: \$ 70.00

Descuentos y bonificaciones especiales para LIBREROS. Remesas Contrarrembolso. - Abierto de 10 a 13 horas.

APARECIO PROBLEMA DEL MUNDO (referido al sectarismo) por ALFRED ORANGE

Precio de venta: \$ 70.00

Universidad del Trabajo del Uruguay

DEPARTAMENTO DE PROVEEDURIA

LICITACION Nº 284

Segundo llamado

Llámanse a licitación pública para la adquisición de MATERIALES DE PAPELERIA E IMPRESOS, de acuerdo a las condiciones establecidas en el pliego que los interesados pueden retirar del Departamento de Adquisiciones de la Institución (Isla de Gorriti Nº 2091) de lunes a viernes de 13 a 19 horas.

Apertura de propuestas: día 2 de octubre de 1967, hora 16.

Valor del pliego: \$ 20.00.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA FACULTAD DE MEDICINA SECCION CONCURSOS

CONCURSO DE ANTECEDENTES Y PRUEBAS

Por resolución del Consejo de la Facultad de Medicina, de fecha 19 de mayo de 1967, Exp. 671446. LLAMASE A CONCURSO DE ANTECEDENTES Y PRUEBAS, entre todos los ciudadanos de la República, para la provisión titular del cargo AYUDANTE TECNICO DEL CURSO DE OFTALMOLOGIA DE LA ESCUELA DE COLABORADORES DEL MEDICO.

Las inscripciones se recibirán en triplicado, en papel florete y timbres de biblioteca por valor de \$ 1.00, acompañadas de relación de méritos en triplicado, también en papel florete, y nómina de trabajos adjuntados, y todos los comprobantes respectivos (Diplomas, Títulos o Certificados de los estudios cursados).

Se hará constar: Nombre, domicilio, teléfono, carnet de identidad, credencial cívica, registro de título, ciudadanía y carnet de salud.

Además, los aspirantes deberán presentar una constancia expedida por la Biblioteca de la Facultad que acredite que están al día con la misma.

PLAZO DE INSCRIPCION: HASTA LAS ONCE HORAS DEL DIA LUNES QUINCE DE ENERO DE 1968.

Montevideo, setiembre 15 de 1967.

NOTA: Las Bases y Temarios se encuentran a disposición de los interesados en la Sección Concursos de la Facultad de Medicina.

EDITOR:

Garabed Arakelán

ADMINISTRADOR:

Javier E. Guridi

Red. y Administración:

Boriano 1218 — Teléf. 98 37 82

CISA - Isla de Flores 1580-bis

Sábado 23 de setiembre 1967

2ª época - Nº 367 - Precio \$ 7

¿Habrá prórroga de desalojos?

SUMAN aproximadamente 160 mil —señalaba recientemente EL SOL— las personas que van siendo progresivamente acosadas por las siguientes o parecidas dudas: “¿Habrá prórroga?”, “¿Quedaremos amparados por ella?”. Faltan solamente pocas horas para el 30 de setiembre —fecha en que vence la prórroga vigente, la que contempla, por otra parte, solamente algunas causales de desalojo— y las interrogantes mantienen su dramática vigencia.

Ya sea por insensibilidad o por irresponsabilidad, ya sea procurando el impacto que inevitablemente determinaría una resolución adoptada a último momento o —lo más probable— tratando de no afectar conocidos y poderosos intereses, el parlamento, en tantas ocasiones tan presto para votar leyes que no solamente no beneficiaron sino que perjudicaron abiertamente a los sectores más desposeídos de la sociedad, aún no se ha expedido.

Mientras tanto, recientes y ridículas manifestaciones procuran, a toda costa, conver-

tir en sinónimos de la peste, una serie de términos enteramente consustanciados con las conquistas populares. Quienes deben bregar diariamente y sin claudicaciones para que sus legítimos derechos no sean burlados o escamoteados, han sabido extraer de tales declaraciones la verdadera esencia. Burdos pretextos y veladas amenazas ante lo que sólo cabe proseguir y redoblar la lucha. Tal es el caso de los integrantes del Frente Nacional de Inquilinos.

No tendría sentido, más aún, se estaría perjudicando en forma infantil al Frente, si valiéndose del cómodo recurso de la exageración se dijese que la totalidad de los inquilinos ha podido ser agrupada. Solamente una parte de ellos —lamentablemente— ha asumido, por ahora, la responsabilidad de defender el elemental derecho a la vivienda. Pero los hombres y mujeres que se han abocado a esa defensa tienen ya mucho camino ganado. Saben perfectamente que sólo a través de la dura militancia podrán alcanzar los propósitos que entienden que en estos momentos son básicos: pró-

rroga general de todos los desalojos y lanzamientos por un período de dos años y una activa participación de los inquilinos en la redacción de la nueva ley de alquileres.

En momentos de escribir estas líneas no es posible aventurar pronósticos. Una cosa sí es segura. Del mismo modo que el Frente Nacional de Inquilinos ha debido soportar ciertos reveses y se ha sobrepuesto, así como ha sido objeto de innumerables promesas que no han sido más que vulgares engaños y permanece entero; el eventual hecho de que sus justos postulados no se concreten en realidad, no imposibilitará, por cierto, que al siguiente lunes de haber sido otra vez defraudados, en el salón que la Federación de Funcionarios de Salud Pública les ha cedido —la solidaridad a nivel popular no se destroza con discursos, corresponde recordar a determinados políticos— un asambleísta cualquiera pueda repetir con total convicción una frase pronunciada el pasado lunes: “El Frente sigue en lucha”.

DE LAS PROMESAS A LOS CONFLICTOS

LA realidad, cruda y violenta, se ha encargado de ir descubriendo la esencia de este régimen. Las frases grandilocuentes, las promesas, las moralejas para abuelitas acerca de la “ley de la selva” y otras yerbas no fueron más allá del domingo último del pasado noviembre. En cuanto a la esperanza expectante del pueblo, en torno al gobierno Gestido, se marchitó va al nacer con el marzo otoñal, que caracterizó la gestión gris, apesadumbrada y lenta del equipo gobernante.

La candidatura Gestido y la reforma naranja tan trabajosa —y por qué no, tan entusiastamente— forjadas, se debaten en el lodo del desengaño y la frustración. Decir que nada ha cambiado, sería expresar sólo una parte de la verdad; siguiendo la misma línea, todo se ha agravado. El gobierno no adopta medidas, y si las adopta son para favorecer más aún a los privilegiados, y recurre —como antes, como siempre— a los discursos amenazantes y a la contundencia de la represión. A esta altura de los acontecimientos, nadie tiene duda sobre los propósitos y la orientación del gobierno. Un somero análisis de la situación y de las respuestas dadas, esclarece el panorama.

La depreciación de la moneda, ubica al dólar —promediando sus fluctuaciones— en \$ 150.00, un verdadero record. La entrada mínima para una familia tipo —4 personas— está situada por encima de los 23 mil pesos (se ha ofrecido para el año próximo un sueldo mínimo de 8 mil pesos para los empleados estatales), y la población tiene evidentes dificultades para abastecerse, por los precios y la carencia de alimentos; está, por lo tanto, condenada prácticamente al subconsumo y a la privación. El aumento producido en todos los alquileres las decenas de desalojos agravan más aún este panorama. Si algún ingrediente faltara, anotemos también el desempleo. El ejemplo más elocuente de ello en estos días son los casi 10 mil aspirantes que en Montevideo se han inscrito para ocupar 150 puestos de guardas y conductores que ofrece AMDET.

Claro que los personeros del Gobierno no ha-

cen gala ni de imaginación ni de objetividad, cuando tratan de explicar la situación angustiante de la población y recurren, explicándola, a los comodines más usuales: izquierdistas, subversivos, grupos de presión, etc;tera, la culpa de todo lo que pasa, es del pueblo. Una sucinta relación de los conflictos sirve para demostrar la falsedad de esto, y dar la versión más

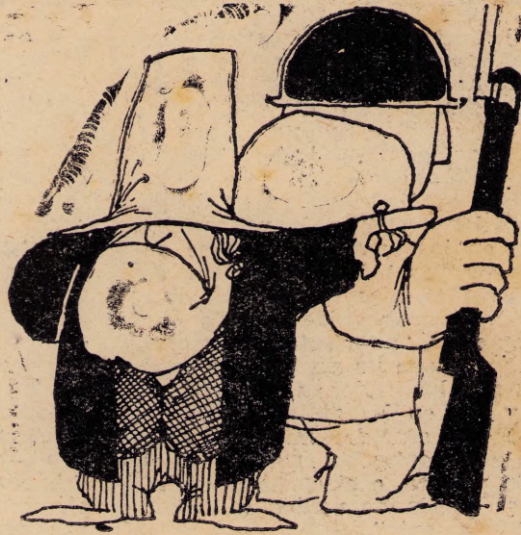
real de lo que está pasando. He aquí: 80 días de huelga en los diarios, huelga en el correo, la Universidad en conflicto total, del mismo modo la Universidad, del Trabajo y magisterio. Agreguemos el conflicto de la carne, la movilización de los obreros de panadería y de los gastronómicos, de los funcionarios de asignaciones familiares, etc.

REPRESION OTRA VEZ

EL martes, otra vez, la policía dispersó por la violencia una manifestación obrera. Toda una salvajada digna de los regímenes oligárquicos de América Latina. Para un prontuario que alguna vez resultará de real interés, es importante señalar que, al frente del procedimiento, del que resultaron heridos varios compañeros, estuvieron el Comisario Héctor Villar, que en 1966 participó en la represión contra los trabajadores del Frigorífico Nacional. Como se recordará, en aquella oportunidad los detenidos eran atados a postes, lo que se documentó fotográficamente.

Además, el Comisario Villar agredió a un fotógrafo de “La Mañana”, lo que inclusive dio lugar a una enérgica protesta del Director de dicho diario (“mi fotógrafo ha sido castigado por cumplir su misión”). Hoy, el mismo Comisario encabezó la represión contra los huelguistas de la prensa. Es decir: ni siquiera la protesta del hoy Ministro Doctor Manini Ríos tiene peso frente a la arbitrariedad. Después de las cartas abiertas y desavenencias preelectorales todo vuelve a su cauce. El Director participa en una cuidada maniobra patronal para romper sindicatos, y la policía complementa el ataque agrediendo a los trabajadores. El Comisario Villar, además, fue sumariado y, por lo que se ve, posteriormente ascendido, por golpear a detenidos a los que se trasladaba de la seccional 24 a la Jefatura.

Amancio Recoba, otro de los que participó de



las hazañas del martes, cuenta en su foja de servicios con un sumario por torturador.

Una vez más, la policía enfrentó a manifestantes golpeando a trabajadores y atacándoles revólver en mano. El Ministro y los jefarcas lo saben. Son quienes imparten las órdenes. Si, en estos enfrentamientos que se repiten, ahora, semanalmente, se produce alguna muerte, serán ellos los responsables. Y eso no se arreglará con un sumario. Por otra parte, si los sumarios por torturas o malos tratos terminan en ascensos, ¿puede negarse que los jefarcas son los que fomentan esos procedimientos?



Cuba: habla Haydee Santamaría

formas de lucha en latinoamérica

LA HABANA, (P.L.). — La Primera Conferencia de la OLAS estudió todos los tipos de lucha para enfrentarse al imperialismo pero se consideró que en nuestro continente la más alta expresión es la lucha armada, expresó Haydee Santamaría al comparecer en el programa televisado "El pueblo pregunta".

Haydee Santamaría, en el curso del programa, contestó preguntas no sólo de asistentes al estudio del Canal Seis, de la Televisión Nacional, sino las que fueron formuladas por teléfono y la vía telegráfica de acuerdo con las características del programa.

Señaló que en la Conferencia se habló de las luchas obreras, de los estudiantes de las huelgas, pero que lo más presente estuvo fue la máxima expresión de lucha, la más alta expresión de lucha.

Respondió en respuesta a un televidente, que "hay que examinar todos los tipos y todas las formas de lucha, pero encaminadas hacia la que de verdad trae la solución de la salud y de la vida".

Agregó que cualquier forma de lucha es importante si van con un verdadero criterio, que es el de considerar como la expresión más alta, en el continente americano, la de la lucha armada.

Interrogada sobre las cuestiones ideológicas debatidas en la Conferencia, Haydee Santamaría mencionó en primer lugar la cuestión referente a las "formas de lucha" y dijo que la análoga mayoría de las organizaciones coincidieron en el criterio de que el camino o tal vez el único camino de América Latina para la conquista del poder, de la libertad, es la insurrección armada, la lucha armada.

Seguidamente se refirió a otra cuestión debatida ampliamente en la Conferencia: la que atañe a la definición sobre las "vanguardias revolucionarias" en el continente. "Eso allí también fue una cosa de mayoría análoga —destacó Haydee Santamaría— que en el país donde existiera la lucha armada, donde existieran las guerrillas, la vanguardia estaba en las guerrillas, aunque en esas guerrillas hubiera hombres de distintas ideologías políticas".

Destacó a manera de ejemplo, que en Venezuela "no puede haber otra vanguardia que no sea la que esté de verdad luchando en las montañas" y que en los países donde no haya lucha armada, la vanguardia será la organización política o el partido político, o el grupo pequeño, "que se decida de verdad a luchar más fuertemente".

También señaló como otra cuestión ideológica de importancia el que la Conferencia se proclamara marxista-leninista.

Respondiendo a un asistente al estudio de televisión sobre la ausencia de la dirección derechista del Partido Comunista de Venezuela, Haydee Santamaría expresó que no asistieron a la Conferencia de la OLAS por derechistas, "pero además, porque aunque hubieran querido venir no podían venir, porque en primer lugar no pertenecían al Comité Nacional; porque para pertenecer al Comité Nacional de un país hay que ser antimperialista, unitario y representativo, pero hay que ser unitario con el pueblo, uni-

tario con las organizaciones de izquierda, no unitario con los gorilas".

Agregó que si el Comité Organizador de la Conferencia hubiera aceptado la presencia de la dirección derechista del P.C.V., se hubiera entonces separado entonces "de las organizaciones que luchan allá, porque nosotros como Comité Organizador también tenemos que ser unitarios y tenemos que unirnos a los que combaten y por eso la dirección derechista no vino".

En otra parte de su intervención, Haydee Santamaría, al responder a una pregunta de un asistente al estudio de televisión, destacó que la lucha armada de un país la dirigen los guerrilleros y además de los guerrilleros, el jefe o jefes guerrilleros con más condiciones.

Afirmó que la OLAS no tiene por qué dirigir la lucha armada de cada país ya que "el Comité Permanente de la OLAS no puede dirigir una lucha armada por correo, ni puede dirigir una lucha armada por decreto".

Dijo que "jamás podrá esperarse que ni la organización de la OLAS, ni ninguna otra organización, sean las que puedan dirigir una lucha armada a miles de millas de distancia, porque el que piense eso y el que crea eso, es porque ni conoce la Revolución ni ha participado jamás en una Revolución, ni sabe lo que siente un revolucionario".

Declaró que "un verdadero revolucionario no se deja dirigir, ya no sólo de un país que esté lejano, sea la organización que sea, no se deja dirigir ni siquiera de uno que esté en el llano, porque un verdadero revolucionario que lucha en la montaña tiene que ser dirigido por el que está luchando junto a él, así que es difícil que un verdadero revolucionario guerrillero se pueda dirigir por una organización que esté a miles de millas".

En relación con la pregunta de si era posible crear un ejército revolucionario a nivel continental para trasladarlo a cualquier país que sea necesario, Haydee Santamaría dijo que "ni la OLAS ni nadie puede crear un tipo de ejército continental, porque eso también es una cosa que lo decide cada pueblo y si el Comité Permanente de la OLAS tuviera ese criterio, sería de verdad no tener un criterio revolucionario y respetar a los pueblos".

"Cada pueblo hace su propio ejército —añadió la presidenta de la Primera Conferencia de OLAS— los ejércitos de liberación de todos los pueblos nacen de las propias entrañas del pueblo".

Explicó que si el imperialismo hace eso y la OLAS lo repite siguiendo el camino más rápido y cómodo se incurriría en un error" porque cuando el imperialismo se mete en un país, interviene en ese país, aunque la OLAS no puede intervenir como interviene el imperialismo, puede ayudar de otro tipo o de otra forma".

También señaló Haydee Santamaría que ante el surgimiento de un Frente guerrillero, el Comité Permanente de la OLAS "seguro que no va a estar al lado del imperialismo así que estará al lado de ese ejército guerrillero desde donde esté".

"Yo tengo la plena seguridad —

expresó— que donde se esté combatiendo de verdad, donde de verdad haya un ejército guerrillero y donde de verdad lo dirija un verdadero guerrillero, no están esperando que le manden armas, están planteándose como se la van a quitar al lugar más cercano y el lugar más cercano está en el gobierno de ese país, el enemigo de ese país que a lo mejor está a cuatro kilómetros de ese lugar, en un cuartelito".

Dijo que es más fácil asaltar un cuartel y tomar allí al enemigo las armas que cualquier otro tipo de ayuda, "porque aunque hubiera condiciones para ayudarlo, aunque las condiciones fueran las mejores para ayudar a ese ejército guerrillero, no estaríamos ayudando de verdad a desarrollar ese ejército guerrillero, estaríamos ayudando a que el "maná" les caiga del cielo".

Afirmó que el "guerrillero tiene que ver donde están las armas y tiene que plantearse a quien se las tiene que quitar".

Un televidente preguntó si el comandante Ernesto "Che" Guevara conocía su designación como presidente de honor de la Conferencia de la OLAS. En su respuesta, Haydee Santamaría señaló que estimaba que si lo tenía ya que conocer, bien a través de la radio, de la prensa o los cables internacionales.

"Pero aunque no lo supiera —expresó— en "Che" tiene que saber que se ha celebrado la Conferencia y el "Che" sí tenía que saber que aunque no se dijera que él era presidente de honor de la Conferencia, era la persona más querida de la Conferencia y se estaban debatiendo allí y se estaban discutiendo allí ideas y enseñanzas del Che".

Explicó Haydee Santamaría que aunque no se recorda expresamente en una Resolución, no hubo una sola Comisión de la Conferencia donde la carta del "Che" a la Tricontinental y otras muchas cosas más, escritas por él, no fueron planteadas, analizadas y discutidas.

En otra parte de su comparecencia en el programa "El pueblo pregunta", la presidenta de la Conferencia de la OLAS dijo que el carácter de la solidaridad internacional se definió muy ampliamente.

Destacó que se había acordado que la solidaridad internacional debe darse en todas las formas y que la más importante es la lucha. Señaló como ejemplo, que además de la solidaridad enorme de todos los países con Cuba "ahora el país que le da más solidaridad a Cuba es Vietnam, porque está luchando como ningún país y como ningún pueblo".

"Eso es la forma de solidaridad más efectiva que se reconoció en la Conferencia", agregó aunque señaló también que había otras formas importantes de solidaridad. A esos efectos expresó Haydee Santamaría que "solidarizarse de verdad hoy con luchar por la vida de Debray para que a Debray no se le asesine para que a Regis se le juzgue y no se cometa un asesinato o traición esa es una forma de solidaridad tremenda de todos los países, de todos los hombres sobre todo de todos los intelectuales que por sentirse solidarios con Regis por su calidad de intelectuales están luchando por la vida de Regis".

Al contestar otra pregunta relacionada con el joven escritor francés y la posibilidad de una campaña de la OLAS en favor de la liberación de Debray, dijo la presidenta de la Organización Latinoamericana de Solidaridad que esa campaña debía ser lanzada ya, desde ahora, por los periodistas del mundo entero y que la OLAS apoya eso, pues así no habría que esperar a que esté el Comité Permanente constituido".

"Que los periodistas no esperen al Comité Permanente de OLAS para hacer eso —señaló— pues tendrán que esperar a que el comité permanente se constituya. Que lo hagan los periodistas, que lo organicen, que los periodistas del mundo entero se movilicen con una solidaridad tremenda por Regis, entonces cuando ya esté el comité de OLAS seguro que va a apoyar con todas sus fuerzas esa idea de los periodistas".

Otra pregunta formulada se relacionó con la lucha del pueblo norteamericano. Dijo Haydee Santamaría: "Eso fue una cosa de verdad emocionante. Añadió que "ese pueblo negro está luchando por tener un derecho en el país donde nació, por tener un derecho en el país donde se crió, por tener un derecho en el país donde está produciendo".

"Cuando oímos a Carmichael yo creo que pocos —expresó seguidamente— no sentimos un deseo tremendo de querer ser negro norteamericano, porque, es que... no sé, yo creo que sin tener la culpa el pueblo norteamericano de lo que le pasa a los negros norteamericanos, cuando uno oía a Carmichael uno sentía eso. Yo veía que era algo tremendo, era algo que un niño que todavía está en el vientre de su madre, porque su madre es negra, no tenía derecho a nacer en un lugar con más condiciones, nada más que por que ese que va a nacer tiene la piel negra. Uno sentía deseos de ser negro, sentía un rocío de vergüenza de ser blanca, por lo menos a mí me daban unos ganas de ser negro y luchar y morirme junto a los negros, porque es que el pueblo negro lucha por algo así tan grande, que es como el que lucha por respirar".

Añadió que "el blanco que no se rebeló contra eso no tiene derecho a nada, porque no solamente los blancos norteamericanos se deberían rebelar contra eso, los blancos del mundo entero se deberían rebelar contra eso. Eso es lo que sentimos y eso se contempló allí y te diría que se sacó una tremenda resolución".

También dijo respondiendo a otra pregunta, que las conferencias de la Organización Latinoamericana de Solidaridad se celebrarán cada dos años y que, en cuanto a donde será la próxima recordaba sus palabras en el sentido de que "ojalá que la Segunda Conferencia de OLAS se celebrara en otro país de América Latina que no fuera Cuba".

"Es difícil decir donde se va a celebrar —añadió finalmente—. Ojalá que se pueda celebrar y todos deseamos que se pueda celebrar en otro país que no sea Cuba porque eso quiere decir que ese país va a tener las condiciones de Cuba para poderla celebrar".

Habla Francisco Prada del FLN - FALN de Venezuela

Comentarios al discurso de Fidel

LA HABANA, (P.L.) — Las elecciones no son más que un engaño. Cualquier Barrios o cualquier Caldera, no traerá más que desgracias al pueblo venezolano. El camino es el de las armas, declaró en una entrevista a Radio Habana-Cuba Francisco Prada, Secretario Político de la Comandancia Nacional del FLN-FALN de Venezuela.

Insistió en que "no hay otra alternativa: desarrollar la guerra, profundizar la guerra, extender la guerra a nuevas áreas del país, incorporar a todo el pueblo a las tareas de la guerra y luchar hasta vencer, es nuestra consigna.

Destacó que "para los revolucionarios venezolanos que asistieron a la Primera Conferencia de la OLAS los acuerdos, sus Resoluciones y sus resultados en general, han sido un importante aporte a la teoría revolucionaria para la lucha en América.

"Consideramos —afirmó— que los movimientos revolucionarios en armas se ven fortalecidos en sus posiciones ideológicas, políticas y organizativas, y que los que hoy se organizan para comenzar la lucha lo harán en mejores condiciones."

"Consideramos también que la Conferencia de la OLAS ha servido para precisar conceptos auténticamente revolucionarios y para profundizar en los principios marxistas-leninistas y definitivamente, para perfilar una más exacta concepción de la lucha armada en todo el continente."

Subrayó que la Conferencia señaló que "la lucha guerrillera es la forma más alta de la lucha del pueblo y la escuela formidable para la formación de los revolucionarios y su vanguardia".

Recalcó que "la afirmación de que todas las demás formas de lucha deben servir y no retrasar el desarrollo de la línea fundamental que es la lucha armada, es una respuesta categórica a los seudorevolucionarios que pretenden hacer de la combinación de las formas de lucha un elemento para oponer a la lucha armada".

Nosotros los venezolanos —dijo— estamos convencidos, la práctica nos lo ha demostrado, de que no solamente no se oponen la lucha armada a otras formas de lucha, sino que es condición necesaria para el desarrollo de la lucha el desplegar todas las

formas de lucha de los pueblos.

Aclaró que "los resultados de la Conferencia podemos concretarlos diciendo que todos son el producto del análisis de la situación política, económica y social del continente, y el hecho de haber esclarecido en el aspecto ideológico, esenciales problemas del movimiento revolucionario, sitúan a esta reunión como un jalón histórico en las luchas generales de nuestros pueblos.

Prada leyó seguidamente un fragmento de una declaración emitida en Venezuela por el Comandante en Jefe del FLN-FALN, Douglas Bravo. "La Conferencia de la OLAS —expresa Douglas— es el más grande paso a favor de la unidad de los revolucionarios y es un fiel reflejo del pensamiento continental de los ideales libertarios del libertador Simón Bolívar".

"Para nosotros —expresó Prada— el pensamiento de nuestro libertador se sitúa en las raíces históricas de la estrategia general de los pueblos que hoy concretamos en esta reunión.

El Comandante guerrillero manifestó que "las condiciones revolucionarias que existen en América Latina son la mejor garantía para impulsar la aplicación y el desarrollo de esos acuerdos.

"Creemos que las vanguardias revolucionarias de cada país tienen ante sí la tarea de llevar cuanto antes a la práctica las ricas enseñanzas que para todos los revolucionarios resultan de esta Primera Conferencia de la OLAS.

"Haremos los esfuerzos que sean necesarios —afirmó— para continentalizar cada vez más la lucha de liberación nacional que ya libran nuestros pueblos.

Al referirse al discurso de clausura de la OLAS pronunciado por el Primer Ministro de Cuba, Fidel Castro, Prada volvió a leer la declaración de Douglas Bravo antes citada, donde éste expresa que el mismo fue "el mejor y más elevado estímulo a nuestra lucha armada liberadora.

"Recoge este discurso —dijo Prada— grandes enseñanzas pues deben ser entendidas y analizadas detenidamente por todos los revolucionarios, por todas las vanguardias armadas del continente con la finalidad de evitar en cada experiencia concreta la posibilidad de que pueda ser retrasada, o en el peor de los ca-

sos, traicionada por dirigentes que esconden su miedo a la lucha frontal bajo una amagana de teorizaciones y conceptos mecánicos dirigidos a frenar la lucha donde ésta ya existe, e impedir la donde ya debiera haber comenzado.

"El discurso de Fidel es para nosotros también la condenación de una concepción de unos métodos que en 30 a 40 años han evidenciado su inutilidad, es también, a la vez, la condenación de los que en el campo de la revolución, usurpan el nombre de vanguardia, y en la vida real, frente a los acontecimientos marchan retrasados, y se convierten en obstáculos para los verdaderos revolucionarios, para las vanguardias del continente".

Luego Prada manifestó que la intervención del Primer Ministro cubano "coloca a la lucha en un nivel que le da a la lucha misma un sentido irreversible en todos los órdenes, tanto en lo nacional como en el plano continental y mundial, de lucha abierta frente a las oligarquías y el imperialismo y de desenmascaramiento, al reformismo y a la seudorevolución".

Sobre este último señaló que "en nuestro país tiene su expresión concreta en la dirección derechista del Partido Comunista de Venezuela, que coincide en su lenguaje y en sus planes con el imperialismo, cuando orienta su política a destruir el movimiento guerrillero, cuando se lanza en una campaña contra Cuba, contra la OLAS, cuando presiona para hacer más brutal el bloque a Cuba".

Recalcó que el discurso de Fidel Castro "se definió" claramente que la lucha contra el imperialismo y las oligarquías es a muerte, y que no puede haber más dudas en torno a que, aunque nos quedemos solos, solos vamos a pelear y solos vamos a vencer. Estados seguros que venceremos.

El Secretario Político de la Comandancia General del FLN-FALN considera de gran importancia los pasos que no han dado en aras de la unidad de las fuerzas revolucionarias, considera que tienen plena vigencia los acuerdos unitarios que se concretaron entre Fabricio Ojeda, Douglas Bravo y Américo Martín, en mayo de 1966 y que se conocieron en Cuba a través de una publicación que apareció en el diario "Granma".

Sobre el particular, Prada dice: "Para nosotros es un paso que inscribe dentro del camino hacia la búsqueda de la unidad de todas las fuerzas revolucionarias y para nosotros tiene plena vigencia. Se trata ahora de que han madurado más las condiciones objetivas para que esa unidad se concretase en la práctica".

"Se trata ahora —repitió— de seguir dando pasos en ese sentido".

"Debemos decir —agrega— con respecto a ese acuerdo de Fabricio Ojeda, Douglas Bravo y Américo Martín, que en el tenemos nosotros base para hoy en nuestro país concretar acuerdos en todos los niveles, en primer lugar en el nivel de los combatientes guerrilleros que en las montañas de occidente, en las montañas de El Bachiller, y en Oriente libran combates contra el mismo enemigo, se enfrentan al ejército traidor y anhelan coordinar los planes y anhelan trabajar en estrecha unión. Anhelan que sus jefes, que sus dirigentes lleguen a un acuerdo definitivo".

"Para nosotros es un compromiso muy grande —dice Prada—. Hacemos



todos los esfuerzos. Creemos que parte de los compañeros del MIR, por parte de otros revolucionarios también se están haciendo esos mismos esfuerzos. Esa unidad debe fundamentarse en la base de una lucha implacable contra las tendencias conciliadoras, revisionistas y reformistas que aún existen en algunos revolucionarios. Pensamos que ese acuerdo debe servir como un ejemplo político y moral y para todos los revolucionarios. Debemos seguirlo y materializarlo en hechos concretos que indudablemente se habrán de traducir en un avance significativo en la lucha de nuestros pueblos. Ya es hora de que coloquemos la vanguardia armada en su justo lugar, que unifiquemos nuestras fuerzas guerrilleras y que marchemos resueltamente hacia la unidad orgánica del movimiento revolucionario hacia la constitución de un centro de dirección político militar".

"Los comunistas venezolanos estuvieron representados en la delegación de la OLAS, realmente, la representación de los comunistas venezolanos fue de lo más legítima, de lo (pasa a la página 6)

La carne, el latifundio y el mercado negro

De carne éramos

EL problema de la carne hizo crisis, y nuestro comercio de carnes está sumido en el más profundo caos, en el más insondable e inexplicable desorden, en todas sus etapas: en la producción, en la industrialización, y en la comercialización interna y externa.

La crisis viene gestándose de lejos. No cayó en forma intempestiva, como una epidemia o una granizada. No fue tampoco consecuencia de factores que no se pudieron prever, ni evitar. Todo lo contrario. Siguió el proceso normal y lógico de lo que anda mal y no se arregla, razón por la cual se deteriora más cada día. Es como el enfermo grave que no recibe atención médica: sin asistencia no se cura y su dolencia —aunque tome aspirinas para aliviarla— se agrava hasta llegar al deceso.

La industria de carnes, en nuestro país, hace años que viene deslizando en empujón y peligroso tobogán, sin pausa y sin retorno.

Todos presenciábamos el diario despeñadero, y anunciamos el trágico final; todos, menos los gobiernos, que nada han hecho ni intentado hacer para salvar al enfermo.

Incapaces e insensibles, no sabemos si decir interesados, nunca buscaron las soluciones efectivas para evitar el caos, que se pasaron años y años cosiendo, como nuestras abuelas, remiendos sobre remiendos, sin pensar que un día la tela ya no admitiría más costuras. Muchos gobiernos, en especial los de los últimos años, pasaron por sobre este problema tan fundamental para el país como a hurtadillas, como meros contrabandistas de la cosa pública, soslayándolo, ignorándolo, o fingiendo no entenderlo.

Nosotros podemos hablar así, hoy, cuando ya se le vieron las patas a la sota, porque ya lo hemos hecho, hasta el cansancio, en los últimos tiempos. Sin pretender pasar por za-

hori, hace mucho que venimos previendo el desastre y dando las soluciones para evitarlo. Naturalmente, no nos alegramos de nuestro acierto. Por el contrario, mucho lo lamentamos, porque detrás de él hay un pueblo que sufre hambre y carestía, una masa trabajadora desocupada y necesitada, y un país cada día más pobre, más comprometido e impotente.

COMO SE LLEGO AL CAOS

Al caos se arribó por el predominio creciente del interés privado sobre el interés general y por la incompetencia permanente del gobierno que no supo o no quiso evitarlo.

El caos nace en la misma zona de la producción, donde impera el latifundio improductivo, antisocial y antieconómico, que frena la producción y las mejores posibilidades de desarrollo del país. Se da así el caso insólito de que el Uruguay, único país del mundo que viene retrocediendo de diez años a esta parte, necesita tres, cuatro y hasta cinco

años para preparar un novillo para la faena, mientras otros países, de características similares al nuestro, lo logran al año, o año y medio, a lo sumo, caso de Nueva Zelanda, Australia, etc.

Nuestro latifundio impone sistemas de producción refidos con los avances de la técnica. Se hace ganadería extensiva, a la buena de Dios. La producción está librada a las fuerzas de la Naturaleza, sin pasturas, sin silos, sin aguadas, sin sombra, ni potreros, ni defensa alguna para prever calamidades naturales. De ahí que cualquier sequía o inundación, o exceso de calor o de lluvias, cause verdaderos desastres en la producción y estragos en la economía nacional. Sin restarle importancia a los últimos desarreglos climáticos, honesto es que reconocamos que en todos los países ocurren con más intensidad y frecuencia, dado que nuestro clima es uno de los benignos del orbe.

La verdad es que nuestra técnica productiva es vetusta y atrasada, y sucede así, porque a nuestro productor latifundista no le interesa otra cosa que no sea enriquecerse y no devuelve a las fuentes productivas las utilidades que extrae de las mismas. No mejora técnicas, no le interesa aumentar ni mejorar la producción; prefiere invertir sus utilidades en comprar más campo, dilatando sus latifundios o invertirlos en la especulación bancaria o industrial, o en la construcción de edificios de renta en las ciudades y balnearios o, simplemente, convertir los pesos y dólares y atesorarlos en los cofre-fort, o depositarlos en los bancos extranjeros.

De ahí que produzcamos poco y mal; mucho menos de lo que el país necesita y de lo que requiere su aparato industrial.

El caso sigue, y se agrava en la zona de la industrialización, en la que el frigorífico extranjero usó y abusó de nuestra incompetencia y debilidad, y obtuvo en no muchos años fabulosas ganancias, estafan-

do al productor y al país, industrializando subsidios más que carne, y prosperando a costa de la economía nacional. La investigación parlamentaria de los años 1956 y 1957, descubrió y comprobó, con el propio reconocimiento de los frigoríficos extranjeros, todos sus manejos y estafas, sus deficientes contabilidades y sus costos adulterados.

Igual que al latifundista, al frigorífico no le interesó nunca mejorar técnicas ni rendimientos, ni maquinarias, ni equipos industriales, porque el original régimen de subsidios, calculado en porcentajes sobre los costos, le permitían cobrar y ganar más, cuanto más altos fueran los costos de producción. La ecuación era simple y siempre a su favor: mayor costo, más subsidio; mayor subsidio, mejor utilidad.

Como consecuencia de esa investigación parlamentaria, y luego de haber quedado al desnudo sus dolosos procedimientos, los frigoríficos de capital norteamericano (Swift y Artigas) cerraron sus plantas el 20 de diciembre de 1958. El gobierno de la época cometió el irreparable pecado de no haber aprovechado esa feliz circunstancia para reorganizar nuestra industria frigorífica, de nacionalizarla, incluso. Creó una nueva empresa nacional (E.F.C.S.A.) que, según luego se comprobó, era una falsa cooperativa de obreros, y permitió luego la instalación de una serie de mataderos que se dedicaron y se dedican a la exportación de carnes, además de introducir clandestinamente carne para el abasto de Montevideo, entorpeciendo la actividad del Frigorífico Nacional, que tiene, por su ley de creación, el monopolio de las faenas para cumplir con ese servicio público.

Así comenzó a agravarse a diario la actividad del Instituto abastecedor, y de toda la industria frigorífica organizada, que se llama así porque cumple con la legislación económica, laboral y social que la grava, y de las que el matadero está (pasa a pág. 7)

Comentarios al discurso de Fidel

(viene de pág. 5)

auténtica. La que no estuvo representada en la delegación a la OLAS fue la dirección derechista del P.C.V. añadió".

Después de manifestar que "en Venezuela la lucha guerrillera se inspira en los principios en los principios del marxismo leninismo, Prada dice que quienes combaten a los que luchan contra el imperialismo en la forma más elevada, como es el caso de la dirección derechista del P.C.V., no pueden ser antimperialistas. En una u otra forma sirven los intereses de las oligarquías y del imperialismo, coinciden con ellos, era natural que esa dirección derechista no estuviera representada".

Insistió en que las actividades del P.C.V. solo "sirven para distorsionar, para crear confusión en ciertos medios internacionales, y sobre todo sirven para dar argumentos en contra de la Revolución Venezolana, en contra de la Revolución Cubana, en contra de la Revolución Latinoamericana y en manos de la oligarquía y el imperialismo, en manos de las organizaciones contrarrevolucionarias cubanas, en manos de la CIA tendrán alguna utilidad. Pero eso no afecta en absoluto la situación de nuestro país, el proceso revolucionario de nuestro país, ni desalienta, ni confunde a nuestro pueblo ni a los revolucionarios de nuestra parte".

Destacó seguidamente que "es difícil por parte del gobierno traidor

de Raúl Leoni ocultar el franco ascenso por el que atraviesa el movimiento guerrillero en nuestro país, que nutre sus filas en su mayoría con campesinos, en una proporción de más del 85 por ciento".

El área de acción de las fuerzas revolucionarias —agregó— se extiende con cada nuevo combate victorioso realizado por nuestras heroicas columnas guerrilleras que bajo la jefatura de Luben Pe-koff, Freddy Carques, Antonio Miranda, bajo el mando supremo de nuestra Comandancia en Jefe Douglas Bravo, escriben la nueva historia en nuestro país".

Apuntó que también "la lucha urbana tiene una gran importancia estratégica para nosotros, y la Comandancia Nacional de las FALN la contempla dentro de los planes de guerra que estamos desarrollando".

"Nos hallamos comprometidos —dijo— en el objetivo de profundizar la guerra, de ahondar la crisis del poder existente en Venezuela, y que es en esta lucha donde buscamos soluciones para los problemas que tiene planteados nuestro pueblo, problemas que estamos seguros no se van a resolver con el proceso electoral que la Embajada estadounidense y la Misión Militar yanqui adelantan en Venezuela".

Aseguró que la lucha es el único camino correcto para avanzar con profundidad hacia una situación en que el deslinde entre el campo revo-

lucionario se produzca a favor de las ideas más consecuentes, de las ideas más revolucionarias.

De la misma manera que la vanguardia armada convence con el elemento contundente de las victorias políticas y militares, y se profundizan los conceptos, la ideología revolucionaria se fortalece y la revolución gana en calidad en el tiempo y en el espacio, dijo.

Prada puso de relieve en su entrevista el "ejemplo extraordinario del pueblo vietnamita. "Este es un pueblo que soporta las más grandes agresiones que haya podido padecer un pueblo jamás, y puedo decirlo, que estamos convencidos de la inevitabilidad del triunfo de ese pueblo".

"Su lucha —enfató— constituye una inspiración profunda para los otros pueblos."

Habló también Prada sobre la penetración militar yanqui en Venezuela. "Hoy nos encontramos —manifestó— con sargentos yanquis metidos en los más pequeños puestos antiguerrilleros. Si usted me pregunta que si ha muerto algún yanqui en Venezuela en una emboscada guerrillera, yo le diría que no sería extraño, ahora que nos es muy difícil identificarlo. Explicó que "ellos se cuidan de enviar soldados y oficiales de origen latino, que hablan inclusive muchos de ellos español perfectamente, que se parecen bastante físicamente, a los soldados del ejército títere".

"Pero no será extraño, apuntó, que de un momento a otro, en una emboscada agarremos a un gringo, de esos títeres, que todo el mundo, sabe que son yanquis, y los vamos a exhibir ante el mundo como un elemento concreto de agresión militar y yanqui a nuestro pueblo".

Puntualizó que "sabemos que enfrentamos resueltamente al ejército títere, que tiene respaldo incondicional del yanqui y estamos dispuestos a enfrentar al yanqui".

Finalmente se refirió a las luchas del pueblo negro norteamericano. "Para nosotros, las luchas del pueblo negro de Estados Unidos se inscriben dentro de las luchas generales del movimiento de liberación nacional contra el imperialismo con la particularidad de que se libra en el propio patio del enemigo, en la propia casa del enemigo".

Sobre este último que "tiene una dignificación particular, porque ya el yanqui no podrá ir con gran confianza a ningún país, puesto que dentro de su propia casa las llamas de la revolución comienzan a arder".

"El movimiento de liberación de América Latina y en escala mundial, y el movimiento de los negros de los Estados Unidos —concluyó el Secretario Político de la Comandancia Nacional del FLN-FALN convergen hacia la misma vertiente, combaten al mismo enemigo de la humanidad y por tanto los intereses son idénticos."

DE CARNE ERAMOS

Escribe Guillermo Bernhard

(viene de pág. 6)

exento. Incomprensible particularidad de nuestra legislación. El matadero puede pagar por el ganado mejores precios que el Frigorífico, porque sus menores costos se lo permiten. Y ese menor costo —he aquí la incongruencia y la injusticia—, lo obtienen explotando al trabajador, a quien no le pagan los laudos ni le sirven los beneficios sociales. Todo eso deriva en menores gravámenes a los Institutos de Previsión Social (Caja de Jubilaciones y Asignaciones Familiares). Tampoco pagan Seguro de Paro, y como las haciendas las adquieren en la estancia, sin pasar por la Tablada, eluden también varios impuestos. Además en su deficiente industrialización, el matadero desperdicia los sub-productos, causándole grave daño a la economía nacional, restándole divisas al país, por merma de exportaciones. En una palabra, se enriquece el matarife, a costa del Estado, del trabajador, y de la economía nacional. Y sus utilidades son tan cuantiosas como lo prueba su proliferación; todos los días surge uno nuevo; es el gran negocio del momento. Además, y como si todo esto fuera poco, el frigorífico extranjero amagó con irse del país. Pero no lo hizo. Cerró las grandes plantas que alguna complicación le traían y se diseminó en varios pequeños establecimientos y mataderos del interior, usufructuando también en su provecho, la incongruente legislación mencionada.

EN LA ETAPA DE LA COMERCIALIZACION

El caos permitió, a su vez, la aparición en el proscenio de un personaje nuevo: el exportador fantasma, el pirata, que exporta carnes uruguayas sin tener establecimiento industrial, ni frigorífico ni matadero, que se enriquece actuando como mero intermediario, comprando ganado, faenándolo, industrializándolo, enfriándolo, y transportándolo al barco en la forma más barata y conveniente que pueda conseguir. Todo se reduce a obtener, en un viaje de placer al exterior, un contrato de venta de carnes. Después, sin problema y a muy reducido costo, sin responsabilidad alguna, gana lo que quiere. En muchas oportunidades ha llegado, incluso, a comprometer el prestigio del Uruguay en los mercados internacionales, exportando carnes de mala calidad y hasta en mal estado, al punto que algunos embarques fueron devueltos por los compradores.

El matarife, igual que el frigorífico extranjero, o el exportador pirata, y el latifundista, prospera a costa del país; sus ganancias la paga la economía nacional, la mano de obra nacional, y el pueblo consumidor, siendo éste, a la postre, el eterno e indefenso "paganini" de todo este caótico estado de cosas.

Y no hay carne en Montevideo, mientras sobra en Canelones y San José. Por esto, precisamente, es que el sacrificado poblador carece de

carne, y se obliga a traspasar la frontera departamental para adquirirla, pagando más cara, carne de peor calidad y sin ninguna garantía sanitaria gastando tiempo de su descanso y pagando transporte caro y kilos de 800 gramos.

La tarifa móvil, a pesar de ser impuesta por ley para Montevideo, no rige en la Capital, pero sí para los mataderos que, ubicados en el cinturón del departamento, faenan ilegalmente para su abasto. A estos sacrificios, a esta explotación, y a esta burla, lo condena un gobierno municipal, que dice defenderlo, no aprobando las tarifas del Frigorífico Nacional cuando determinan aumento en precio de la carne.

No quiere decir esto que nosotros breguemos ni defendamos el aumento del precio de la carne, pero, además, se trava el aumento de precio en Montevideo —en el abasto legal— pero nada se hace en los departamentos limítrofes, para evitar esa suba.

Es sabido y conocido que las mejores épocas de prosperidad del mercado negro, coinciden con las dificultades del Frigorífico Nacional para servir un abasto normal.

Además, y esto importa recalcarlo, en el precio de la tarifa de la carne la materia prima incide en un 70%. Se lleva el productor la parte del león. Por cada peso que paga el consumidor en la carnicería, el ganadero se lleva 70 centésimos. Con los \$ 0.30 restantes debe atender el Frigonal los costos de industrialización, jornales, sueldos, combustibles, impuestos fiscales, gravámenes, etc.

El precio del ganado, desmedido y exorbitante en los últimos meses, es, por lo tanto, la causa fundamental de la suba del precio de la carne. Y eso nunca lo mencionan los gobiernos, y nada hacen por evitarlo.

HABLANDO DE SOLUCIONES

Las soluciones de fondo son, a esta altura, archi-conocidas. Y las repetiremos otra vez, pidiéndole excusas a los lectores por tanta insistencia. Son, nada más ni nada menos que estas:

- 1.—Reforma Agraria.
- 2.—Nacionalización de la industria frigorífica.
- 3.—Nacionalización del comercio exterior.

En una palabra, poner al servicio de la Nación los resortes fundamentales de la producción, de la industrialización y de la comercialización. Los mismos factores que están actualmente en inescrupulosas manos privadas, y que han provocado el caos.

Sabemos de sobra, que son tantos los poderosos intereses afectados, que es difícil llegar a dichas soluciones.

MEDIDAS DE EMERGENCIA

Las medidas propuestas, las únicas soluciones de fondo que exige el problema son, por las razones ex-

presadas, medidas a largo plazo. Pero el caos es grande, y la urgencia apremiante. De ahí que se imponga tomar, de inmediato, medidas de emergencia.

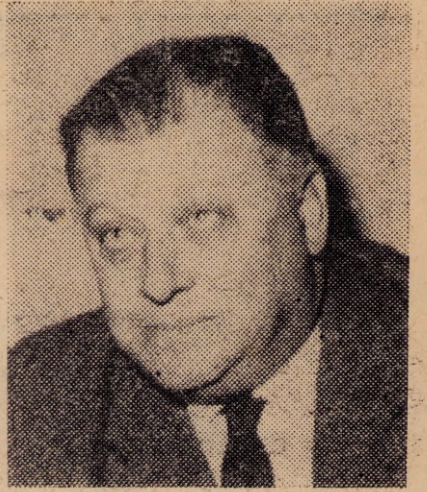
El país está apurado, la economía nacional gravemente enferma. Se trata poco menos que de salvar la vida.

El Gobierno, en la reunión realizada en el despacho del Sr. Presidente de la República, con sus asistencias, la del Gabinete y autoridades del Frigorífico Nacional, el 30 de agosto, elaboró un plan de soluciones DE EMERGENCIA que, nobleza obliga, reconozcamos, son las mejores. Pero, en el momento de escribir estas líneas —setiembre 18— no rigen aún.

Las medidas programadas pueden sintetizarse así:

1. Levantamiento del embargo al Frigonal, por parte del Banco de Previsión Social, previo pago de 21 millones de pesos, que serán adelantados por el Ministerio de Hacienda, de los 75 millones que le adeuda al Frigorífico por los suministros de carne a los Organismos Oficiales desde el mes de Febrero ppto.
2. Esto, permite que el Banco de la República le entregue al Frigorífico Nacional 150 millones de pesos, a cuenta de los 203 millones que le adeuda por la ley del 26 de Octubre de 1966 para pagar a los ganaderos las deudas en que incurrió el año pasado, por fijar el Gobierno un "precio político" para evitar la suba del precio de la carne al consumidor, al tiempo que lo obligaba a pagar más el ganado.
3. Tomar las providencias necesarias para evitar al Frigonal seguir vendiendo a pérdidas si el Fiscal de Corte entiende que la ley de tarifa móvil ya no rige. Pocos días después el Fiscal consideró caduca la ley de tarifa móvil.
4. Se fijará por el Poder Ejecutivo el precio máximo a pagarse por el ganado destinado al abasto capitalino cuyos valores serán periódicamente determinados por una Comisión especial integrada por representantes de los Ministerios de Ganadería, Industrias, y Frigorífico Nacional.
5. Se pondrá en funcionamiento, de acuerdo a la ley del 6 de Julio de 1954, un comando de control dirigido por autoridades militares para controlar las actividades de los mataderos del cinturón capitalino.
6. Se fijarán, de acuerdo con las autoridades municipales, las cuotas de faena de los departamentos del interior (especialmente Canelones y San José) para el abasto, y se tarifará el precio de venta de la carne al público.
7. El Banco de la República abrirá al Frigorífico Nacional una cuenta corriente por 50 millones de pesos para que pueda adquirir, pagando al contado, los ganados para el abasto, y el propio Banco pagará los adeudos a los ganaderos con cheques certificados.
8. Se creará el Registro de Exportadores de Carnes, los que deberán poseer establecimiento industrial, y no ser meros intermediarios, como los hay tantos.

Pensamos que la tarifa móvil en estas circunstancias, y como única medida, es inaplicable, porque significa legalizar el caos y hacérselo pagar al consumidor.



Creemos, además, que debe conocerse de inmediato la existencia de grandes ganados aptos para la faena que dispone el país, por zonas y calidades, a efectos de fijar las cuotas de abastecimiento interno y, si cabe, el saldo exportable.

Debería, además prohibirse la faena de vacunos por algún plazo —60 o 90 días— sirviendo los abastos con carne ovina.

Del plan de soluciones se cumplieron con gran retraso, sólo algunos puntos, y eso ha costado a los esforzados trabajadores del Frigonal medidas de lucha y once días de ocupación de la fábrica y demás dependencias del Instituto.

MEDIDAS INMEDIATAS PARA EL PROBLEMA DE LA CARNE

Ya dijimos que las medidas de fondo, son de largo plazo; con las medidas de urgencia, si su aplicación es estricta, mucho se habrá ganado. Pero mientras salimos de la emergencia —y aún sin llegar a las soluciones de fondo— deben tomarse —también a la mayor brevedad— una serie de medidas inmediatas o de semi-fondo, que nos atrevemos a concretar así:

A). — EN LA ETAPA DE LA PRODUCCION. — Acortar el ciclo de producción de haciendas, obtener rodeos con novillos de 12 a 18 meses; hacer praderas, potreros, aguadas, tecnificar la producción; ponerse a cubierto, en lo posible, de los desórdenes climáticos, y evitar los desastres habituales fruto de la imprevisión y el atraso. El gobierno debe encauzar la producción y asistirle técnica y crediticiamente.

No dejar este aspecto tan importante, exclusivamente en manos del productor "comerciante".

B). — EN LA ETAPA DE LA INDUSTRIALIZACION. — Apuntalar al Frigorífico Nacional, para ponerlo en condiciones de cumplir los altos cometidos que le asigna su ley de creación, en defensa de la producción y de la economía nacional. Aplicar la misma ley a todos los frigoríficos; expropiar —sin indemnización— a la que no tienen derecho, todos los mataderos y carnicerías instaladas en el cinturón de Montevideo.

El gobierno debe comprender, que todo peso que gaste en este, y en apuntalar económicamente al Frigorífico Nacional no debe preocuparlo; por cada peso invertido, ganará diez, o más, el país.

C). — EN LA ETAPA DE LA COMERCIALIZACION. — Debe ser el Estado, a través de su Ministerio de Industrias y Comercio, del Banco de la República, o de ambos, los que realicen y dirijan el comercio exterior de carnes.

Se trata, en una sola palabra, de defender al país, proteger y estimular su riqueza básica, su acervo industrial, la ocupación de su mano de obra.

El Uruguay debe liberarse, comerciar con todo el mundo, disponer de su propia flota de buques frigoríficos para independizarse de la tiranía impuesta por las Conferencias de fletes, etc.

Como puede apreciarse, no es otra cosa que hacer patria.

La verdad sobre la OLAS

Informe del Partido Socialista
en un folleto de 64 páginas

Retírelo a partir del miércoles en Soriano 1218

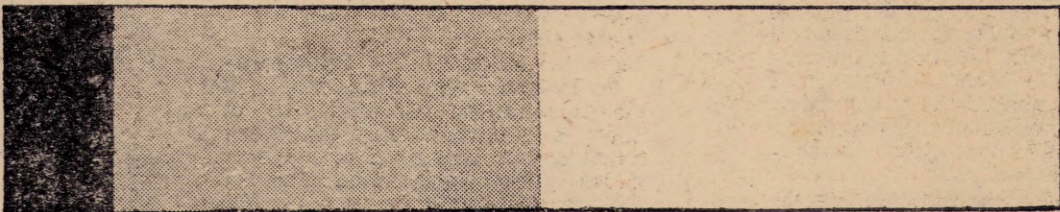


al sur
del río bravo:

- 2 de cada 3 personas sufren hambre.
- Sin embargo, del Río Bravo a la Tierra del Fuego, sólo se cultivan 5 de cada 100 hectáreas, y el 3% de la población recibe más de la mitad de la renta total.

en el
mundo entero:

- 2/3 de la población padece, también, hambre.
- Pero de los suelos del planeta se puede cultivar el 50% y sólo se cultiva el 10%.



(viene de pág. 9)

a lo más puro y autóctono del campesinado, a quien con su sangre sellara el triunfo que señalaba un horizonte para nuestro pueblo en Simamota: el capitán Parmenio. Un año después otorgábamos nuestro segundo grado a un hombre no menos ejemplar, que también con su muerte señalaba luminoso el camino que deben seguir los pueblos explotados y oprimidos del mundo: al glorioso héroe continental, a nuestro gran comandante Camilo Torres Restrepo.

—¿Cómo está constituida la dirección del Ejército de Liberación Nacional?

—La dirección del Ejército de Liberación Nacional está constituida de la siguiente manera, señor Menéndez: un primer responsable, un dad guerrillero también tiene un segundo al mando, y un estado mayor. Además, cada frente guerrillero tiene un compañero de primer responsable, con su segunda, cada un primer responsable y su respectivo segundo; y de igual forma la escuadra guerrillera. Ahora, a medida que la organización se desarrolle, la dirección se irá ajustando a las circunstancias.

—¿Qué opinión le merecen los movimientos guerrilleros de Guatemala y Venezuela?

—La importancia de los movimientos que luchan por la liberación nacional en Guatemala y Venezuela es trascendental, así como es importante también la apertura de nuevos frentes guerrilleros en otros países, en lucha contra nuestro enemigo común, buscando su consolidación hasta lograr un desencadenamiento de la guerra revolucionaria en América Latina.

El ejemplo grandioso de lo que es capaz de dar la juventud latinoamericana lo tenemos en Luis de la Puente Uceda, en Fabricio Ojeda, en Camilo Torres; y en Guatemala en Luis Augusto Turcios Lima, compromiso histórico para el compañero César Montes de continuar con la misma firmeza, personalidad y decisión con que iniciara la gran obra revolucionaria en Guatemala el compañero inolvidable Luis Augusto Turcios Lima. Guatemala, su pueblo, tiene una tarea y ya ha comenzado a desarrollarla, garantizar la consolidación y el desarrollo de la lucha insurreccional. Por lo tanto, cada uno

Colombia:

liberación o muerte

de los pasos por dar en la continuidad de esta honrosa empresa debe ser lo más cuidadoso, lo más decidido y firme posible. Esta es la misión de César Montes al frente del hermano pueblo guatemalteco.

Ahora, el movimiento guerrillero de Venezuela —nuestro hermano más vecino— cada día cobra mayor importancia. Se ha discutido mucho sobre las condiciones de lucha en Venezuela; se ha hablado de treguas y de regreso a la vía pacífica. Todos éstos son términos que disimulan el verdadero hecho: la desertión. Pero no podían faltar hombres con fe en el pueblo, con confianza en el triunfo de la revolución, hombres fieles a su consigna de "hacer la patria libre o morir por Venezuela", como el compañero Douglas Bravo y sus combatientes, que han pasado pruebas difíciles y no han traicionado a su pueblo.

Este es el proceso revolucionario que va colocando adelante a los verdaderos y dignos dirigentes de un pueblo. El pueblo se puede confundir, se puede engañar al escoger sus dirigentes, pero el proceso desenmascara a los indignos y erige a los dignos, a aquellos que no pierden la fe, a aquellos que no son oportunistas y que no ponen por encima de la lucha consideraciones secundarias, consideraciones personales; a los auténticos, no a los incrustados en los movimientos para hacerles daño.

El pueblo necesita dirigentes en la hora, en el momento, en la etapa difícil. Al líder revolucionario lo necesitan las masas en los reveses, en los

obstáculos, en la hora del arado, de la siembra, del cultivo, y no exacta y únicamente en las épocas de la cosecha, como muchos oportunistas creen.

Esta es una experiencia que debemos tener muy en cuenta los revolucionarios que hemos decidido darlo todo; es una campanada de prevención, de meditación y ejemplo para los revolucionarios en armas y por tomarlas en América Latina. La seriedad y responsabilidad con que se debe emprender la tarea revolucionaria, y sobre todo la honradez, deben ser únicas, porque el compromiso es con los pueblos, con la historia, y este compromiso lo tienen los revolucionarios del Perú, del Ecuador, de Bolivia, de la Argentina, del Brasil y los demás países latinoamericanos hasta el triunfo definitivo.

—¿Qué opinión le merece y cómo entiende Ud. la solidaridad internacional? ¿Propondría usted algo al respecto?

—La solidaridad internacional no es algo meramente voluntario, es una responsabilidad, una obligación que debemos asumir todos los revolucionarios del mundo; es un compromiso muy serio con los pueblos, y mayor compromiso solidario adquieren los partidos revolucionarios que están en el poder.

La histórica Conferencia Tricontinental se reúne en La Habana en un momento preciso en que los pueblos deben dilucidar sus posiciones. En estos momentos en que el imperialis-

mo norteamericano interviene con tropas, en la forma más descarada, en cualquier país del mundo, sin importarle el tamaño ni la distancia, ni las fatales consecuencias; en estos momentos en que el imperialismo norteamericano interviene en los problemas internos de los demás países; en estos momentos en que los imperialistas yanquis desembarcan diariamente us marines en Vietnam, en que bombardean indiscriminadamente aldeas y poblaciones civiles, tanto en el sur como en la República Democrática de Vietnam del Norte, en su enloquecido afán de arrodillar a un pueblo que cada día se erige más glorioso; en estos momentos es cuando los revolucionarios debemos estar más unidos y comprender con mayor claridad y dar con mayor decisión y firmeza, sin condiciones de ninguna índole, la solidaridad a quien la esté necesitando. Creemos que todos los pueblos libres del mundo deben unirse, no para discutir sobre quién de ellos tiene la razón, sobre cuál de los países debe dirigir el movimiento internacional, sino para reafirmar que quien tiene la razón y se está desangrando es Vietnam, que mientras los revolucionarios discuten el despiadado imperialismo norteamericano actúa contra los pueblos que cree débiles. Y es allí donde más necesaria se hace la verdadera solidaridad internacional.

Es necesaria la solidaridad con Cuba, la gloriosa isla que se convirtió en el escudo donde se han roto más de una vez las oprobiosas y ofensivas lanzas del imperialismo yanqui. Ya en lo que respecta a América Latina, creemos que la solidaridad fundamental debe ser entre las organizaciones que están en lucha armada por su liberación nacional, con el establecimiento de las relaciones más fraternales, que permitan el intercambio de conocimientos, el estudio de las experiencias para corregir los errores y —hasta donde sea posible— la aplicación de los aciertos de unos por los otros, con el ánimo de desarrollar lo más simultáneamente posible la lucha insurreccional latinoamericana.

Consideramos que éste debe ser el principal objetivo de la Organización de Solidaridad para América Latina (OIAS).

Como le decía antes, señor Menéndez, la solidaridad debe darse a quien la esté necesitando, sin condiciones de ninguna naturaleza, entonces (pasa a la pág. 11)

(viene de pág. 10)

diéndose lógicamente que las organizaciones que más necesitan la solidaridad internacional son aquellas probadamente revolucionarias, que están en abierta lucha contra el enemigo común, porque cada país que está en lucha armada por la liberación nacional es un frente de una sola organización —los explotados del mundo—, es un frente de una organización que lucha contra un solo enemigo, el más sanguinario y despiadado que ha conocido la humanidad: el imperialismo norteamericano.

Consideramos que la mejor solidaridad, la más firme que le podemos brindar a Vietnam, a Cuba, es desarrollar en nuestros propios países la lucha armada por la liberación nacional.

—¿Cómo ve el Ejército de Liberación Nacional a la Revolución Cubana? En su concepto, ¿qué influencia ejerce en el movimiento liberador de la América Latina?

—El pueblo de Cuba, para convertirse en el primer país libre de América, ha tenido que librar heroicas luchas, primero con la dictadura de Batista y luego contra el imperialismo norteamericano; y luchas sangrientas en las que han caído grandes hombres como Abel Santamaría, como Echevarría, como Camilo Cienfuegos, como decenas de miles más, y como cayeron los de Girón. Supo conquistar el poder y ha sabido defenderlo. Este ha sido su más grande ejemplo.

El histórico asalto al cuartel Moncada, el glorioso desembarco del Granma fueron para los miopes, para los derrotistas, para los que no tenían fe en el pueblo, para los deshonestos, para los débiles, dos grandes fracasos, dos intentos aventureros; pero para la inmensa mayoría del pueblo, para los dirigentes, para los que tenían una gran confianza en el triunfo de la revolución, para los que tenían una gran fe en las masas explotadas

entrevista

a un líder guerrillero

y oprimidas, eran sencillamente los dos más grandes triunfos. Así lo eran también para Latinoamérica.

Fueron estos dos aparatos "fracasos" la cuna no de una revolución sencillamente, sino también de una línea que señalaba una vía insurreccional, un arotero para los pueblos de América Latina.

La consolidación de la Revolución Cubana es estímulo de lucha para los pueblos de América Latina. Por esos ataques del imperialismo norteamericano se enfocan en América contra Cuba, por su ineludible posición verdaderamente revolucionaria.

El Ejército de Liberación Nacional de Colombia apoya inconfundiblemente a la Revolución Cubana, y admira la firmeza ideológica con que orienta a su pueblo la dirección del Gobierno Revolucionario, encabezado por Fidel Castro.

—Mucho se ha especulado sobre la participación del sacerdote insurgente Camilo Torres Restrepo en el movimiento revolucionario de Colombia, y su muerte ha sido motivo de diversos comentarios. ¿Podría usted explicar algo al respecto? ¿Por qué el sacerdote guerrillero Camilo Torres Restrepo decidió ingresar al Ejército de

Liberación Nacional? ¿Podría usted exponer el carácter, la conducta en la guerrilla, del extraordinario mártir de la revolución colombiana? ¿Sería usted tan amable de describir la acción en la que perdió la vida?

—El significado glorioso de la muerte del sacerdote Camilo Torres Restrepo con un arma en la mano, con uniforme guerrillero, en una operación ofensiva por la liberación nacional de su país, es un hecho que muchos han tratado de tergiversar, pero sin lograrlo, porque la historia lo escríben los pueblos, los mártires, los honores como Camilo Torres Restrepo.

La nitidez de su ejemplo se ha grabado en la mente y en el corazón de estos millones de esclavos rebeldes que cavaran la tumba definitiva del capitalismo imperialista.

En varias plazas de nuestro país no han faltado algunos "revolucionarios" diciendo que el sacrificio de Camilo ha sido inútil. Es una minoría insignificante que está quedando y quedará a la zaga en el proceso revolucionario. Porque es más que necio decir que el sacrificio de los mártires que guían a los pueblos a su total independencia es inútil. Inútil será para ellos hacer la revolución. Personas que se llaman revolucionarias emplean la más variada y consabida fraseología para decir que la muerte de Camilo se debió a su apresuramiento en la incorporación a la verdadera lucha.

El temor a los sacrificios, a las privaciones, a la dura vida guerrillera, el temor a la gran posibilidad de perder la vida en la guerra revolucionaria no justifica la inconsecuencia con la realidad que vive nuestro pueblo. Pretextar éstas y otras razones, rebuscando tesis acomodaticias, es la más viva expresión de una total ausencia de valor moral; es, en resumidas cuentas, la posición más deshonestista que pueda tomar cualquier persona que se llame revolucionaria.

Camilo tenía muy clara esta realidad, sabía muy bien de la situación de hambre, de ignorancia, de muerte por enfermedades curables, de muerte por la violencia reaccionaria, de explotación sin límites que vive nuestro pueblo. Era consciente de esto y comprendió que cualquier persona honrada, conocedora de estas realidades, no podía ni podrá dar la espalda al pueblo y engañarlo con otros métodos de lucha, desacordes con la situación del país y con las necesidades de nuestra masa.

Y Camilo dijo: "Colombianos, no dejemos de responder al llamado del pueblo y de la revolución! ¡Por la toma del poder para la clase popular, hasta la muerte!

"Todo revolucionario tiene que reconocer la vía armada como la única que queda. Sin embargo, el pueblo espera que los jefes, con su ejemplo y con su presencia, den la voz de combate.

"Yo quiero decirle al pueblo colombiano que éste es el momento. Que no lo he traicionado, que he recorrido las plazas de los pueblos y ciudades clamando por la unidad y la organización de la clase popular para la toma del poder; que he pedido que nos entreguen por estos objetivos hasta la muerte". Y se incorporó a nuestra organización, manifestando posteriormente, en la histórica proclama del 7 de enero: "Yo me he in-

corporado a la lucha armada. Desde las montañas colombianas pienso seguir la lucha con las armas en la mano hasta conquistar el poder para el pueblo. Me he incorporado al Ejército de Liberación Nacional, porque en él encuentre los mismos ideales del Frente Unido: encuentre el deseo y la realización de una unidad por la base, de base campesina, sin diferencias religiosas ni de partidos tradicionales, sin ningún ánimo de combatir a los elementos revolucionarios de cualquier sector, movimiento o partido, sin caudillismo, que busca liberar al pueblo de la explotación de las oligarquías y del imperialismo, que no cederá las armas mientras el poder no esté totalmente en manos del pueblo; que en sus objetivos acepta la plataforma del Frente Unido".

Camilo, abandonando las prebendas que la sociedad burguesa le ofrecía como sacerdote católico, abandonando las diversiones y las facilidades que tenía en las ciudades, resuelve privarse de todo esto, hasta de las cosas más elementales, para vincularse a la dura vida del campesino, a la difícil vida guerrillera, logrando fundir su pensamiento, su vida práctica con el campesino en forma sorprendente, con una gran capacidad de adaptación, rechazando cualquier privilegio que se le ofreciera en su calidad de sacerdote. Sentía un profundo amor por el pueblo, conciencia indispensable para poder soportar la dureza de la vida guerrillera. Afectaba campesinos, compartía con ellos su lecho, su comida amarga y pobre, compenetrándose cada vez más con sus necesidades, hasta llegar a la expresión máxima de su figura: dar la vida por la libertad de su pueblo.

Camilo decía que había que acercarse a los campesinos, aprender de ellos, formarse en el proceso revolucionario de la lucha, templarse en el fragor de los combates. Fue así como no permitio que se le quitara el derecho a participar personalmente en las operaciones militares.

El 15 de febrero de 1966, en el sitio denominado Pato del Cemento, en el departamento de Santander, en una emboscada a efectivos contraguerrilleros, cae al lado mío, cruzado por dos balas enemigas, en el momento en que avanzaba disparando su arma para recuperar una carabina M-1.

Camilo muere, pero muere única y exclusivamente su cuerpo; su ejemplo no muere, no muere su pensamiento ni mueren las esperanzas de redención de nuestro pueblo. Con su muerte su figura se agiganta hasta iluminar el verdadero, el único camino para conquistar la independencia: la lucha armada, con todas sus consecuencias.

—¿A qué se debe el hecho de que el Ejército de Liberación Nacional y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, siendo dos movimientos guerrilleros, combaten cada uno por su cuenta? ¿No se ha intentado la unificación insurgente colombiana?

—Este notable hecho obedece a los siguientes factores, que tratare de explicar lo más claramente posible señor Menéndez.

Cuando nuestra primera guerrilla, embrion de nuestra organización, vivía su primera etapa de clandestinidad, se preparaba, por parte de la reacción, la invasión de Marquetalia. Allí se dio —como reacción de los campesinos que habitaban esa zona— inicio a una etapa de vida guerrillera. La ofensiva gubernamental sobre la zona campesina denominada Marquetalia estaba en su etapa principal cuando hicimos pública nuestra aparición en Simacota, señalando el camino de la ofensiva guerrillera, el camino insurreccional para la toma del poder para el pueblo.

El Gobierno desmovilizó del sur parte de sus fuerzas represivas para lanzar la primera ofensiva contra nuestra organización, en combinación con la Quinta Brigada. En realidad nuestros compañeros de lucha más inmediatos eran los compañeros del bloque sur de guerrilleros.

Fue así como solicitamos una entrevista con un miembro de la dirección (pasa a la pág. 13)



NACIONAL DE ESTUDIANTES), DENOTA OFICIAL DE LA UNE (UNION

Frente Sandinista de Liberación Nacional

Nicaragua: el retorno de los héroes



Augusto César Sandino

RAMON ALBA

Servicio Especial de Prensa Latina

DESDE el 13 de agosto del presente año, los periódicos de Nicaragua y las principales agencias noticiosas internacionales han venido dando amplias informaciones sobre encuentros armados entre guerrilleros y efectivos del ejército nacional.

Pero no es hasta el 28 de agosto que la Guardia Nacional, por medio de un comunicado oficial, reconoce la existencia de las guerrillas, mencionando la muerte de trece guerrilleros. En la lista que proporcionan esas fuentes oficiales aparecen los nombres del Dr. Silvio Mayorga, del estudiante Francisco Moreno Aviles, Carlos Alberto Reina (que fuera delegado a la Primera Conferencia Tricontinental realizada en La Habana en enero de 1966) y otros.

Desde luego que esas informaciones oficiales se prestan a confusión, ya que las autoridades militares se han negado a presentar los cadáveres, y ni siquiera han informado donde se encuentran, lo que alimenta la sospecha de que se trate de una sucia maniobra de Somoza, destinada a sembrar el desasosiego en las filas de los revolucionarios combatientes.

Hay que hacer notar, además, que la aparente muerte de los guerrilleros implicó la de varios efectivos del ejército, incluyendo a un capitán de la Guardia Nacional, según informó un corresponsal del radio periódico "La Verdad", quien dijo haber visto "catorce camillas ensangrentadas" en el comando militar de Matagalpa.

Basándose en el comunicado militar, los centros estudiantiles de la Universidad autónoma y de la Universidad Centroamericana implantaron el luto en sus estandartes, declarando al mismo tiempo "mártires de la libertad" a los caídos, tal hecho revelador por la simpatía del estudiantado hacia el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

En las filas guerrilleras del Frente figuran, además de campesinos y obreros, estudiantes secundarios y universitarios que han abandonado aulas y libros para empuñar el fusil y subir a las montañas.

Cables más recientes informan de un comunicado del Frente Sandinista de Liberación Nacional en el cual se informa de los combates sostenidos contra el ejército y de las bajas sufridas en ellos.

El escenario de la lucha

Consideramos necesario relatar, brevemente, cómo es el escenario de esta lucha.

Nicaragua es un país con un historial combativo, con páginas gloriosas escritas por el general de hombres libres, Augusto César Sandino, que derrotó al ejército imperialista yanqui en 1934 después de siete años de lucha.

Durante las últimas tres décadas, bajo el régimen dinástico de la familia Somoza y del dominio directo del imperialismo norteamericano a través de sus lacayos criollos, la situación del país presenta características nada envidiables.

Enclavado en el istmo de América Central, Nicaragua tiene una extensión de 138 mil kilómetros cuadrados, y una población que, según las últimas estadísticas, se acerca a los dos millones de habitantes.

El 72 por ciento de su población está en el campo y, a pesar de ello, las tierras en condiciones cultivables se encuentran en manos de unas trescientas familias. El gobierno (la familia Somoza en su mayor parte), posee el 33.3 por ciento del total de esas tierras cultivables.

La política del país, especialmente desde el advenimiento al poder de los Somoza, en 1963, está estrechamente ligada a la Embajada norteamericana. Política de crímenes, asaltos, usurpaciones de tierras, prisiones, torturas y entrega de la soberanía nacional en manos de los yanquis.

Las consecuencias de tal política se traducen en un analfabetismo que asciende al setenta por ciento, falta de viviendas, condiciones insalubres para la población pobre, alto nivel de mortandad infantil debido fundamentalmente a la deficiente alimentación.

Un hábil juego de los políticos calificados de "oposicionistas" ha permitido a los Somoza mantenerse en el poder ininterrumpidamente. Esos políticos han engañado a amplios sectores del pueblo con su hábil demagogia, aprovechando el sentimiento antisomocista y antimperialista del pueblo nicaraguense.

En ese mismo año esos políticos arrastraron a miles de personas a una rebelión en la que la Guardia Nacional ametralló al pueblo a mansalva. Fernando Agüero, el abanderado del reaccionario Partido Conservador y artífice directo de esa masacre, no vaciló en asumir una actitud vergonzosa: pidió la protección de la Embajada norteamericana, para salir de su escondite en compañía de Pedro Joaquín Chamorro, otro bastardo de la familia política nicaraguense, cubiertos con la bandera de las barras y las estrellas.

Esos políticos agüeristas ocupan hoy jugosas curules en el Congreso nacional y desempeñan otros cargos en el gobierno somocista, como pago a su traición al pueblo.

Por todo ello, ha cobrado fuerza

en el país un movimiento nuevo, que bajo las banderas e ideales de Sandino, esgrime las armas en posición de combate y se ha decidido a no dar tregua ni cuartel al régimen de Somoza, para lograr la liberación de Nicaragua.

Dicho movimiento se llama Frente Sandinista de Liberación Nacional y ha manifestado que sabrá hacer honor al nombre que acoge y a la confianza que en él ha puesto el pueblo nicaraguense.

¿Qué es el FSLN?

El Frente Sandinista de Liberación Nacional nació en 1961, después de que jóvenes nicaraguenses habían empuñado las armas contra Somoza en diferentes intentos para liberar al país.

Esos intentos costaron una cuota de sangre que avivó la convicción de seguir combatiendo en una organización de vanguardia, antimperialista, marxista-leninista.

Así nació en FSLN bajo la dirección de combatientes como Carlos Fonseca Amador, Silvio Mayorga Delgado, Jorge Navarro, Marvin Guerrero y otros, algunos caídos ya en los campos de la libertad, en aras de esa gran causa reivindicadora.

En 1963 el FSLN sufrió su más duro golpe de parte de las fuerzas represivas, pereciendo sus mejores combatientes; Jorge Navarro, Francisco Buitrado, Iván Sánchez, Faustino Ruiz, Modesto Duarte y otros que forman hoy parte de los mártires combatientes de Nicaragua.

Hoy, esa lucha resurge en Las Segovias (antiguo baluarte de Sandino), en el cerro de Musún, en las cordilleras Isabelia y Dariense (campo de acción de las actuales guerrillas), en llama insurreccional que sacude esa parte de la cordillera andina.

No se ha hecho esperar la represión contra los campesinos de esas zonas, contra los habitantes de las ciudades próximas a donde operan los guerrilleros. Son múltiples los arrestos, los ultrajes, los asesinatos perpetrados por el régimen de Somoza y sus fuerzas represivas.

Las noticias de Nicaragua revelaron que en los primeros combates con los guerrilleros murieron 28 efectivos de la Guardia Nacional de So-

moza. También se informa que el régimen somocista ha ordenado el bombardeo indiscriminado de zonas de la región norte. Grandes concentraciones de tropas se ha llevado a cabo en los lugares donde operan las guerrillas, en un vano intento por localizar y destruir el movimiento de liberación.

¿Quién es Carlos Fonseca Amador?

El actual jefe del Frente Sandinista de Liberación Nacional, Carlos Fonseca Amador, abandonó la Universidad para enfrentarse al régimen somocista.

Hace algunos años —en 1957— viajó a la Unión Soviética, recogiendo experiencias que le sirvieron para un libro: "Un nicaraguense en Moscú".

Desde otro país cercano entró a Nicaragua en 1959 con un grupo insurrecto que, debido a su inexperiencia fue masacrado y destruido en El Chaparral, lugar cercano a la frontera con Honduras. En esa acción Fonseca Amador sufrió heridas que lo tuvieron al borde de la muerte, siendo encarcelado posteriormente en Honduras.

En 1963, como dirigente del FLN, dirigió el Frente clandestino que operaba en Managua.

En 1964 fue capturado en compañía del joven mexicano Víctor Tirado López. Una campaña intensa, llevada a cabo por el estudiantado y el pueblo nicaraguense, sirvió para garantizar su vida, amenazada por los asesinos a sueldo de Somoza.

Durante esa detención, escribió su libro "Desde la cárcel yo acuso a la dictadura", en el cual hizo un análisis de la situación política de Nicaragua, denunciando los atropellos del régimen de Somoza contra el pueblo y la entrega de la soberanía nacional a los intereses norteamericanos.

Al cumplir la condena que le fue impuesta por tribunales parciales, fue deportado a Guatemala donde fue encarcelado en la región del Petén, donde fue liberado poro después, y se dirigió a México.

Actualmente, Carlos Fonseca Amador se encuentra en las montañas de Nicaragua dirigiendo el movimiento guerrillero y alentando a sus combatientes.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional —como lo han reiterado Vietnam, de las guerrillas de Guatemala, Colombia, Bolivia, Venezuela y Perú.

Los combatientes nicaraguenses han dicho ¡Basta! y han comenzado a andar, cumpliendo con el planteamiento hecho por ese gran combatiente latinoamericano, Ernesto Che Guevara de "crear dos, tres, muchos Vietnam".

(viene de pág. 12).

ción central del Partido Comunista de Colombia. El 15 de mayo de 1965 fuimos visitados por un miembro del Comité Ejecutivo Central del Partido Comunista. En esta oportunidad comprendimos con mayor claridad la necesidad del establecimiento de relaciones, la necesidad del intercambio de experiencias; manifestamos la necesidad de tener conversaciones con compañeros vinculados directamente a la lucha armada. El compañero delegado del Partido Comunista estuvo de acuerdo con esta apreciación; acordamos que para ello enviarían, en un mes, a un compañero del Bloque Sur guerrillero, que con un conocimiento directo y adquirido en el terreno práctico de la lucha podría transmitirnos valiosísimas enseñanzas en la táctica guerrillera; planteamos la necesidad de las relaciones fraternales en busca de la coordinación y unidad táctica-estratégica del enfoque político-militar de la guerra del pueblo. Pasaron muchos días sin que se hiciera realidad tan deseado ofrecimiento.

Posteriormente, tomamos varias veces la iniciativa, tras el logro del establecimiento de relaciones fraternales y directas con los guerrilleros del Bloque Sur.

Con ocasión del X Congreso del Partido Comunista enviamos un mensaje solidario al compañero Manuel Marulanda y a los combatientes de aquella agrupación guerrillera.

Posteriormente supimos que a dicho congreso fue llevada la iniciativa, por parte de los guerrilleros, de reforzar la unidad con el Ejército de Liberación Nacional y buscar los medios de realizar una conferencia nacional guerrillera con nuestra parti-

LA GUERRILLA EN COLOMBIA

cipación.

Inmediatamente respondimos, solicitando se nos permitiera enviar una delegación nuestra a conversar con el compañero Marulanda, para el estudio de las experiencias político-militares de ambos movimientos. A todas estas iniciativas nuestras recibimos siempre la misma respuesta: vamos a ver si lo podemos hacer dentro de un mes.

Se realizó la segunda conferencia guerrillera del Bloque Sur. En sus conclusiones decía, al constituir las FARC, que se iniciaba una nueva etapa de lucha y unidad con todos los revolucionarios de nuestro país. Pero a pesar de esto y de nuestros repetidos esfuerzos, ninguna respuesta hemos recibido, en uno u otro sentido, de parte de los compañeros guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

En agosto de 1966, al cumplir 15 meses de fracaso en nuestro intento de establecer relaciones o contactos con Marulanda y los guerrilleros del sur, enviamos una carta al Comité Central del Partido Comunista. En

ella analizábamos y detallábamos todos y cada uno de nuestros intentos unitarios con la FARC, y replanteábamos la necesidad del establecimiento de relaciones. Decíamos:

"...Teniendo en cuenta que el Ejército de Liberación Nacional es una organización totalmente ilegal y en abierta lucha contra los instrumentos de opresión y explotación y represión de la oligarquía colombiana, aliada del imperialismo norteamericano, se comprende el porqué lo fundamental de la solidaridad revolucionaria para nosotros es la actividad combativa que, en el caso de los compañeros del Bloque Sur, orientados políticamente por el Partido Comunista de Colombia, realicen las heroicas guerrillas del compañero Marulanda, y por ende todos los esfuerzos que se hagan tendientes a facilitar la colaboración, el conocimiento, la coordinación y la unidad con otras fuerzas guerrilleras que, aunque jóvenes, están representando un gran papel en el desarrollo de la lucha de liberación nacional."

A esta carta, indiscutiblemente revolucionaria y unitaria, igual que to-

dos los intentos del mismo carácter, que jamás violaron los conductos regulares, recibimos la increíble, la lacónica respuesta del Comité Central del Partido Comunista que decía:

"...El compañero Marulanda ha sido informado por nuestro partido de las actividades de ustedes, que no le han gustado al partido. El partido, el estado mayor de las FARC y el propio comandante Marulanda Vélez han considerado que tales relaciones no serán posibles hasta tanto no haya un entendimiento con la política del Partido Comunista."

Claro que hemos continuado insistiendo y confiamos en que los compañeros guerrilleros del Sur, que luchan con las armas en la mano, que ven cada día la creciente necesidad de coordinación, intercambio de experiencias y unidad combativa, que sienten en carne propia la crueldad represiva del régimen ultrarreaccionario y proimperialista, comprenden con claridad la nitidez de nuestra posición revolucionaria; que comprenden que, como ellos, nosotros también estamos abriendo con nuestra sangre, con la sangre de nuestros campesinos, el verdadero camino que conduce a nuestro pueblo a su liberación total y definitiva.

Los revolucionarios que estamos en las montañas con las armas en la mano, luchando contra la explotación, que estamos dispuestos a dar nuestras vidas, que hemos visto caer a nuestros propios hermanos cruzados por las balas y bayonetas oficiales, no podemos dejarnos confundir, no podemos aceptar jamás que se nos pongan condiciones para la solidaridad. No podemos aceptar jamás que se nos exijan concesiones políticas.

(concluye en página 14).

PROFESIONALES

José Pedro Cardoso
Médico
Agraaciada 3438 - Tel. 34961

Raúl Doldán Amarelli
Abogado
Rincón 454 Piso 3º Esc. 322

Ruben Caggiani
Abogado
Mercedes 937 - Piso 7
Teléfono. 93589

Jorge Korzeniak Fuks
Abogado
Mercedes 873 - Piso 1º
Teléfono 83983

José Díaz
Abogado
Rincón 438 - Esc. 49
Teléfono 98 10 49
Martes y jueves 18 a 20 hs

Oswaldo Mantero
Abogado
Juan Carlos Gómez 1492
Esc. 210 - Teléf. 9 65 89

Ever Irisity Jover
Agrimensor

Martín Allende
Ingeniero Civil
Buenos Aires 519
Teléfono 98 01 39

NELSON SALLE
Ingeniero Industrial
Buenos Aires 319
Teléfono 98 01 39

HUMBERTO GONZALEZ
PERLA
Dentista
Independencia 923 - Pay-
sandú

CARLOS M FAGETTI
Abogado
18 de Julio Tel. 37 - Pay-
sandú

SAMUFL SPALTER
Médico
21 de setiembre 2281

BANCO

DE PREVISION SOCIAL

CAJA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

El 2 de Octubre vence el plazo

Para acogerse a la Ley de 27 de JULIO de 1967, que permite pagar las deudas al contado, sin intereses o a plazo.

Casa Central —GESTION Y COBRO— (Planta Baja).

Interior: AGENCIAS Y SUB-AGENCIAS.

Oficina de Prensa, Propaganda y Relaciones Públicas.

Entrevista a Fabio Vázquez Castaño

(viene de la pág. 13).

—¿Cuánto cree usted que tardará la guerra revolucionaria que ustedes desarrollan en Colombia? ¿Considera usted que los Estados Unidos intervendrán militarmente para impedir el triunfo de la Revolución en Colombia? Si es así, ¿cuál debe ser la actitud de los demás movimientos insurgentes en Latinoamérica?

—Hay dos formas fundamentales de enfocar la lucha revolucionaria: con una mentalidad cortoplacista y con una concepción amplia de guerra prolongada.

Este fenómeno de concepción de la lucha revolucionaria es algo que los revolucionarios debemos tener muy bien definido en la formación de una organización que se plantee la guerra por la liberación nacional, porque de ello dependen muchas cosas que van a afectar o beneficiar al movimiento revolucionario.

Ya hemos visto cómo, en algunas partes, la aplicación de un enfoque de la lucha a corto plazo alarga más el proceso revolucionario de la toma del poder. Porque el principio el inicio se debe hacer de lo sencillo a lo complejo; por el derecho, por donde comienza, no por donde termina.

Hay algunos revolucionarios con una concepción muy miope de la guerra, que creen que ésta va a durar apenas unos pocos años, quizás uno, dos o tres como máximo, y que por tanto la pueden dirigir desde la ciudad, o que cuando deciden irse a las montañas lo hacen creyendo que apenas faltan unos meses para el triunfo. ¿Y cuáles son los resultados? Primero que todo, sufren un choque con esta realidad de la guerra prolongada, ven frustradas sus aspiraciones, en la mayoría de los casos calculadoras, oportunistas trayendo como consecuencia la desmoralización, el derrotismo, la pérdida de la fe en el pueblo de la confianza en el triunfo de la Revolución para producir la deserción la traición que pretenden pero no consiguen justificar con sus rebuscadas tesis por brillantes y científicas que parecen.

Un enfoque correcto y objetivamente aplicado en la concepción táctica-estratégica de la guerra garantiza la celeridad en el proceso revolucionario.

Nosotros no podemos engañarnos ni podemos engañar a nuestro pueblo con cuentas alegres, creyendo y haciéndole creer que la guerra revolucionaria va a ser fácil y que su proceso de duración va a ser corto. Es necesario presentar la lucha como se vis-

lumbra para nuestros pueblos: sangrienta y prolongada. Pero no nos podemos asustar de esta realidad, porque infinidad de veces más sangrienta y prolongada será si no tenemos el valor de afrontarla con honestidad y si permanecemos en la pasividad mientras nuestros pueblos se mueren de hambre y de miseria.

De ahí la importancia de la claridad, firmeza y honradez de los primeros pasos, garantía de consolidación y desarrollo. Es necesario dar los primeros pasos con lentitud que garantice la firmeza, preparar a los más puros, a los más dignos hijos de nuestro pueblo como únicos cuadros que garantizarán la continuidad de la lucha revolucionaria. Y esta preparación sólo es posible en el proceso mismo de la lucha, que va depurando que va formando y situando a los verdaderos dirigentes, limpios, nacidos del seno del pueblo, del fragor de la lucha, a los verdaderos cuadros de dirección que salen adelante con las masas de cualquier revés, por difícil que se presente. Proceso de pruebas duras, de ubicación y encauce de las masas.

Nosotros entendemos muy bien que la fuerza revolucionaria desarrollada debe estar atenta para aprovechar cualquier coyuntura y lanzarse a la conquista del poder. Pero también entendemos que para cuando la reacción comprenda totalmente su incapacidad de aplastar el movimiento insurgente, el imperialismo norteamericano estará atento y listo con sus marines invasores, que tratarán de impedir la toma del poder por las clases populares en armas.

Esta realidad tampoco nos podrá tomar por sorpresa en su momento. El imperialismo yanqui en su desmascaramiento llegó al tope. Ya lo hemos visto intervenir descarada y arbitrariamente en Santo Domingo; ya hemos visto su genocidio en Vietnam. Pero también hemos visto lo que puede y lo que es capaz de hacer un pueblo. Vietnam, el más grande y elocuente de los ejemplos de rebeldía, valor y firmeza revolucionarios, está, ante los ojos del mundo, sepultando al imperialismo norteamericano.

La actitud más justa y la más correcta y revolucionaria de los pueblos latinoamericanos ante esta realidad inminente de invasión a nuestros pueblos y también la más firme y decidida solidaridad con Vietnam con Cuba y con los demás países de otros continentes que están en abierta lucha contra nuestro enemigo común,

ENTRETELONES

GUERRA DE LIBERACION

Por Art Buchwald

Los norteamericanos nos hemos sentido tranquilos con las palabras del Presidente sobre las intenciones de China comunista. Lyndon Johnson aseguró que nuestro país no corre ningún riesgo al bombardear objetivos cercanos a la frontera de Vietnam del Norte y China, porque el Gobierno de Pekín sabe que no tenemos ganas de luchar con ellos. Al menos, por ahora.

Pero si bien la opinión pública no teme ya que los chinos se vean envueltos directamente en el conflicto de Vietnam (contamos la garantía de Dean Rusk de que eso no ocurrirá), comienza a preocuparse de que cuanto están haciendo los Estados Unidos en Vietnam se convierta en un funesto precedente para futuras guerras de liberación. Supongamos que, dentro de diez años, los esfuerzos del general De Gaulle por sus traer a los canadienses franceses del yugo de Ottawa, lleguen al estancamiento. Que de nada le haya valido amenazar con el empleo de su Ejército, su Marina y su Aviación. Podría, entonces, suceder lo siguiente:

—Monsieur le President, no nos queda más remedio que bombardear Ottawa, Toronto y Winnipeg. La población inglesa de Canadá debe recibir una lección —dice el Ministro de Defensa.

—Pero, si bombardeamos Toronto, ¿no obligaremos a los Estados Unidos a comprometerse, militarmente, junto a Canadá?

—De ningún modo, Monsieur le President. Pronuncie un discurso por televisión y declare que Francia no desea extender la guerra ni tiene nada contra los Estados Unidos; que sólo trata de obligar a los mandatarios de Ottawa a que se sienten a la mesa de negociaciones. Así, el Gobierno de Washington se abstendrá de intervenir.

—No es tan simple. Los Estados Unidos pueden considerar amenazadas sus fronteras.

—Hace diez años, tal vez —responde el Ministro—. Actualmente, los Estados Unidos sufren tantos motines que no pueden derivar sus fuerzas a otros frentes. ¡Este es el instante preciso para la escalada!

—De acuerdo. Pueden bombardear. Pero sólo objetivos militares. Los suburbios de Ottawa, Toronto y Winnipeg, quiza.



Tres días después, De Gaulle es despertado al alba.

—Monsieur le President, un escuadrón Mystere se perdió y bombardeó Minneapolis, por error.

—¡Me lo temía!

—No se inquiete, Monsieur le President. Ya notificamos a México para que México notifique a Washington que fue una equivocación, que pedimos disculpas y no que no volveremos a hacerlo.

—¡Bien pensado! Los norteamericanos deben saber que no tenemos nada contra ellos. ¿Hubo reacciones?

—El Presidente de los Estados Unidos dejó trascender su disgusto, pero, según nuestros informantes, no moverá un dedo, sólo mandará una nota de protesta.

En ese momento, suena el teléfono. —Monsieur le President, nuestro radar señala que los Estados Unidos acaban de disparar cohetes rumbo a Francia!

—¿Quiere decir que nos atacan porque erróneamente bombardeamos Minneapolis? ¿No me aseguró usted que los norteamericanos nunca estarían en guerra con nosotros por culpa del Canadá?

—¡Ah, Monsieur le President! ¡Uno nunca sabe lo que le pasa por la mente de estos volubles occidentales!

Universidad del Trabajo del Uruguay

DEPARTAMENTO DE PROVEEDURIA

LICITACION Nº 286

PRIMER Y SEGUNDO LLAMADO

Llábase a licitación pública para la adquisición de 4 Cocinas Industriales para Internados de acuerdo a las condiciones establecidas en el pliego que los interesados pueden retirar del Departamento de Adquisiciones de la Institución (Isla de Gorriti Nº 2091) de lunes a viernes de 13 a 19 horas.

Apertura de propuestas: 25 de Setiembre de 1967, hora 15.

Si no concurriere el número mínimo de oferentes al acto de recepción y apertura de propuestas del primer llamado se abrirán las propuestas cualquiera sea su número, en segundo llamado el día 9 de octubre de 1967, hora 15.

Valor del pliego: \$ 20.00

es desarrollar la guerra del pueblo con toda la honradez, seriedad y responsabilidad revolucionarias que exige el momento histórico que vivimos.

El Ejército de Liberación Nacional de Colombia envía un mensaje de admiración y apoyo solidario al glorioso pueblo de Vietnam en su lucha contra el imperialismo; un saludo fraternal y revolucionario al Gobierno Revolucionario de Cuba, encabezado por Fidel Castro; al legendario guerrillero Ernesto Guevara; al pueblo de Venezuela en armas al frente del cual está el compañero Douglas Bravo; al compañero César Montes y a sus combates revolucionarios; a Manuel Marulanda a Ciro Trujillo y Oscar Reyes y a sus guerrilleros; a los revolucionarios del Perú, Ecuador, Bolivia, el Brasil, la Argentina y los demás países latinoamericanos que van en las montañas al horizonte libertario. A todos ellos les decimos que aquí en nuestras montañas juramos a los pueblos ser fieles a nuestra consigna de: Ni un paso atrás! ¡Liberación o muerte!

Se escuchan aplausos y gritos de júbilo.

—Compañero Fabio —saluda Jaime marcialmente—, permiso para seguir e informar.

—Pase e informe —contesta el dirigente máximo del Ejército de Liberación Nacional.

—Han llegado los 16 campesinos nuevos que han sido aceptados para ingresar en la guerrilla.

—¿A cuántos rechazaron y enviaron de nuevo a sus casas?

—A 11 —responde Jaime—, que serán probados en otras tareas antes que les permita incorporarse.

—Bien, voy ahora a saludarlos...

Estos son los resultados de una prologada armada bien concebida: una audaz y victoriosa acción, el asalto al tren militar —llevado a cabo para obtener las armas que ahora son distribuidas entre los campesinos que ingresan en las filas del Ejército de Liberación Nacional—, y el paso posterior de la columna por los caseríos, los céders las casas de donde precisamente proceden los nuevos insurgentes...

Cine

una chica y los fusiles

(Une fille et des fusils). Realización, diálogos y cámara: Claude Lelouch. - Fot.: Jean Collomb. Mús.: P. Vassiliu. Narración: Lucien Sire. Int.: Janine Magnan, Pierre Barouh, Jacques Porter, Amidou. (Cine Renacimiento, 15 de setiembre de 1967).

MORAL a balazos es un subtítulo más atractivo, por cierto, de un film que también podría tener otros: aviso a la población, moral y violencia, de los males que hacen los films violentos (llámense ellos: west-ern, gangsters, samurais, rififi). Sobre todo entre la gente joven, esa especie que tiene la dicha de no tener una experiencia atrás y no emitir juicios sobre lo que está bien y lo que está mal. Si esa gente joven es además obrera, y encadenada día a día a una producción en serie de la Simca (es decir, en contacto con ese prodigio de técnica y llave de prestigio que es el automóvil), comprendemos por que a la salida de un film de gangsters emiten su primera reflexión maníaca y dicen: el mundo se divide entre los que tienen dinero y los que no lo tienen; nosotros no lo tenemos, es hora que lo tengamos; nunca llegaremos por el trabajo, hagámoslo por la violencia. Fundemos la primera escuela de gangsters donde seremos a la vez profesores y discípulos. Tal es la idea central del film. Lo que sigue es su desarrollo a un ritmo ágil, a veces vertiginoso, con algo de sexo, otro poco de crueldad, y casi siempre de comedia. Todas las cuerdas que pulsa las pulsa bien, pero es en la última donde obtiene sus mejores momentos. La práctica con las armas de fuego, donde cuatro botellas desafían a sus cuatro hombres que vacían sobre ellas varios cargadores de sus revólveres, tiros de armas largas y hasta varias ráfagas de metralleta (es bastante difícil su uso); el simulacro en la playa; el

fallido intento de robo del perro de policía de la cocotte; y, la culminación: la escena en el reconstruido pueblecito del far-west donde calcan, en *ralentiseur*, la llegada de un pistolero en el mejor estilo John Ford o Anthony Man. Al costado de esos momentos claves quedan puntos regocijantes, como el primer vaso de leche y el judo practicado libro en mano; poéticos, como algunos apartes con la muchacha sordomuda, crueles (resistencia a los golpes o torturas), contenido violencia (el desafío en el café a la banda rival), violencia desatada (la pelea con la misma), anormales más que morbosos (el strip-easy). Claves o menores, hay un aire alegre y desenfado en estos cuatro aprendices que a determinada altura parecen escapar del control de sus argumentistas (Lelouch y Uytterhoeven) y tener vida propia. La broma se ha extendido demasiado; lo que debió tener un planteo, un nudo, un desenlace, se ha quedado en lo primero, en un largo, largo planteo. Hubo un exceso de simpatía, de cariño anarco, por estos cuatro jóvenes aventureros que rebosan vida, salud, humor, desplante arrogante, seguro. Están haciendo ficción en la ficción, la realidad es otra, no tan alegre, cruel a veces. Y en diez minutos los liquidan en un final que haría ruborizar (por lo manoseado) al propio Hollywood.

Este es un film para tomar con pinzas, su anarquismo es gangsteril y capitalista, no apto para menores de 18 años, tampoco para mayores. Hay un límite para la alegría joven, más allá está la guaranguería o el delito. Lelouch, tan deslumbrado —como en *Un hombre y una mujer*— por el relumbrón de los automóviles orilla la apología del último. Cuando se llega a eso, no cuentan rubros técnicos ni de interpretación (excelentes, por cierto).

Ruben Romano

Universidad del Trabajo del Uruguay

DEPARTAMENTO DE PROVEEDURIA

LICITACION Nº 287

PRIMER Y SEGUNDO LLAMADO

Llámase a licitación pública para la adquisición de hasta 170 TRAJES DE FAJINA Y HASTA 85 TUNICAS DE BRIN de acuerdo a las condiciones establecidas en el pliego que los interesados pueden retirar del Departamento de Adquisición de la Institución (Isla de Gorriti Nº 2091) de lunes a viernes de 13 a 19 horas.

Apertura de propuestas: 25 de Setiembre de 1967, hora 16.

Si no concurriere el número mínimo de oferentes al acto de recepción y apertura de propuestas del primer llamado, se abrirán las propuestas cualquiera sea su número, en segundo llamado el día 9 de octubre de 1967, hora 16.

Valor del pliego: \$ 20.00

Música

CUERPO DE BAILE DEL SODRE (3er. Programa): Las Silfides, de Chopin; Medea, de Barber, y Bolero (estreno), de Ravel; con acompañamiento de la OSSODRE. (Directores: María Ruanova y Nino Stinco.) (Estudio Auditorio del Sodre, setiembre 23 a las 21 y 30 y setiembre 24 a las 18 y 30.)

CENTRO CULTURAL DE MUSICA: Los solistas Bach de Alemania. (Teatro Solís, setiembre 26 a las 18 y 45.)

CONCIERTOS GRATUITOS SEMANALES: Asociación de Estudiantes de Música (Cine Universitario, los lunes a las 19), Consejo Nacional de Enseñanza Secundaria (Estudio Auditorio del Sodre, los domingos a las 10); Orquesta Municipal de Montevideo (Centro de Arte del Palacio Municipal, los viernes a las 19 y 15); Banda Sinfónica Municipal de Montevideo (los domingos a las 10 y 30, Teatro Solís).

EL CUERPO DE BAILE DEL SODRE Y SU TEMPORADA. - Ya han transcurrido dos programas, llevados a cabo en los

últimos tres fines de semana, dentro de la temporada de 1967, a cargo del Cuerpo de Baile del Sodre, orientado como en el año anterior por María Ruanova, su maestra estable.

Los resultados han sido de diversos órdenes. En cuanto a las obras mismas, la presentación de textos importantes ha estado en el terreno de la música y no en el terreno de la danza. Las coreografías han estado signadas por la gran tradición de Diaghilev y sus descendientes neoclásicos, que ha ido mostrando la debilidad de la trama argumental así como la debilidad de la composición coreográfica. Falto, pues, en dichos programas la audacia revolucionaria del artista creador de nuestro tiempo. La línea compositiva de las obras dadas por el Sodre se inscribe en una academia seria, pero academia al fin.

En cuanto a los intérpretes se ha ido evidenciando un mayor sentido de equipo en el coro del Cuerpo de Baile del Sodre, en tanto los solistas

han permitido revalidar sus buenas cualidades de siempre, sin llegar, empero, a un grado de brillantez propiamente dicho.

Igualmente lo pintoresco ha sido constante de todas las obras, por lo cual el rigorismo de ejecución no ha resultado muy exigible.

Es de esperar, en definitiva, una nueva serie de aportes al repertorio dancístico del Sodre, tanto en número como en imaginación de hoy.

N.G.

EL MIERCOLES

Aparecerá el folleto con el informe del Partido Socialista sobre la OLAS.

Retire su ejemplar en Casa del Pueblo.

64 páginas

Diez pesos

BANCO

DE PREVISION SOCIAL

CAJA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Contribuyente:

LA LEY DE FRANQUICIAS
LO AMPARA DE DOS MODOS:

SI DISPONE DE FONDOS, para pagar al contado total o parcialmente, se libra de los intereses proporcionales;

SI NO DISPONE DE FONDOS, puede obtener plazos para pagar sus deudas.

Oficina Central:
GESTION Y COBRO
(Planta Baja)

Interior:
Agencias y Subagencias

OFICINA DE PRENSA,
PROPAGANDA Y
RELACIONES PUBLICAS

TORTURAS POLICIALES

UNA NOTA DE
GUILLERMO CHIFFLET

Por qué está preso Luciano Pregoni

"No. Ni esperaron el día, ni mostraron orden judicial, ni nada". Luciano Pregoni, obrero gráfico, encarcelado desde hace más de ocho meses, cuenta los hechos, que formaron parte de la tormenta policial que conmovió al país en el último verano.

ROJO, EN EL VERANO AZUL

Por aquellos días, los titulares de los diarios gritaban: "Robo de explosivos en AFE. Material suficiente para hacer volar todo Montevideo". "Armas enterradas en Bella Unión". "Se descubren más células terroristas". "Ocho tupamaros detenidos en Artigas".

Después, AFE aclaró que tal robo de explosivos nunca existió, los ocho tupamaros que llegaron, esposados desde el norte, eran cañeros sin más delito que su pobreza y su protesta contra la injusticia.

A pesar de haber sido castigados a conciencia, nada pudo imputárseles. Como siempre, de la tierra de Bella Unión no se sacó nada: ni siquiera armas. Las confesiones arrancadas a golpes no siempre tienen virtudes mágicas.

Los uruguayos sonrieron, con desilusión y experiencia turística, ante los diarios que vendían, en cuotas, viajes por insólitas plagas del terror. Las crónicas policiales no volvieron sobre sus rasos, las falsedades oficiales no fueron desmentidas, pero el negocio llegaba a su fin. La peste se diluyó, lentamente, en el hábito de crónicas que se desmoronaban de un día para otro. Y todo volvió a la rutina.

FRUTOS DE UN CLIMA

Pero algo traía aquella red extendida, entre metralletas, en tantas bibliotecas, por el esmero policial de Otero y Cia. Y algunos inocentes interrogan, hoy, los muros de Miquelete, mientras la justicia avanza, morosa, por los expedientes.

"No cometí delito alguno —explica Pregoni— pero cuando recuerdo el enfrentamiento radical

con los patronos gobernantes a raíz del conflicto en "Clarín", donde yo había trabajado, pienso que ha caído sobre mí una venganza". ¿"Fue allí que se abrieron, para mí, las puertas de la cárcel?" "Vea: se me ha dicho que a raíz del asunto de los tupamaros —con los que nada tenía que ver—, jugaban presiones de todo tipo". Alguna explicación tigo que encontrar a estos casi nueve meses de cárcel". ¿Usted recuerda los hechos? Sí. Quiero que diga algo sobre ellos. No sólo por la injusticia que se comete conmigo, sino porque los diarios me cayeron encima".

Fue así: el 28 de diciembre, con mi señora estaba en casa de un amigo. El me había ayudado a pintar mi casa y yo le ayudaba entonces a pintar la suya. Somos amigos de hace tiempo. El es, como yo, un hombre de trabajo. En la noche sentimos los golpes de la policía, que entró sin explicación alguna, tirando y revolviendo todo, acusándonos inexplicablemente, maltratando a todos entre los gritos de las mujeres y los niños. Desperté en el infierno.

LOS DIAS DE FIEBRE

Después comprobé que toda una vida honrada y de trabajo no bastan cuando la policía desea morder y marcarle un delito. ¿Orden judicial? Nada. Durante siete días me trataron como si no fuera una persona. Entretanto, revisaron mi casa hasta ponerla al revés. ¿Qué se llevaron? Libros, papeles. Entre ellos, apuntes, una carpeta con notas sobre guerra de guerrillas, fabricación de explosivos y cosas que usted puede encontrar en cualquier manual de esos que se venden en todas las librerías. Me dirá: para qué tenía eso en apuntes. Mire: esa carpeta me la había dado un compañero de trabajo. ¿Pero puede ser un delito lo que se encuentra en cualquier lado? ¿Qué hombre de este tiempo, de derecha, de izquierda o de lo que sea, no ha visto o leído esas cosas?

Pero bastó ese "delito" para que se lanzaran sobre mí.

—¿Le torturaron?

—¿Si me torturaron? Da fiebre solo recordarlo. Me golpearon, aplicaban picana eléctrica en los testículos, en todas partes, mientras me inte-

rrogaban y hasta me decían lo que tenía que contestar.

—¿Estaba en la Jefatura?

—En el comando de Radiopatrulla.

—¿Reconocería a quienes le torturaron?

—Sí. Eran los mismos que antes también me habían interrogado. Antes de desnudarme y pasarme por el largo infierno de la picana eléctrica me pusieron un capuchón negro. Pero pude reconocer las voces. Y hasta el olor a alcohol de los torturadores. Reconocen su cobardía: se dopan.

Quedé rendido, muerto. Comprobé que orinaba sangre. Pensé que me matarían. Después me vio un médico.

JURAMENTO EN LA FACULTAD

—¿Comprobó los castigos?

—No sólo los comprobó. Les recomendó: "No le den más". Pero lo habían traído ellos; naturalmente, no denunció nada.

Después, a los siete días me llevaron al Juzgado.

—Pero estando preso, dentro de las veinticuatro horas, ¿por lo menos vio al Juez?

—No. Me llevaron al Juez siete días después de mi detención.

—¿En el Juzgado no dijo nada de las torturas?

—Sí. Las denuncié. No le dieron importancia.

—Paralelamente, la policía había interrogado a mi esposa. Para desmoronarme moralmente, me decían: "Tu mujer va a tener que prostituirse". Y otros que me interrogaban: "¿Qué bien vestís, porteño?". ¿Te comprás ropa con la plata de los bancos? No hubo procedimiento que no utilizaran. Contra mí no tenían prueba alguna. Contaban con declaraciones de un detenido que dijo creía haberme visto —ni siquiera lo aseguró—, a mí o "a una persona parecida", en un gimnasio de la calle Heredia. Y con esa base me tienen preso desde hace nueve meses.

Mis compañeros gráficos, que me conocen como trabajador, que deducen que no he cometido delito alguno, saben la venganza que ha caído sobre mí. Y lo debe saber toda la opinión pública.