

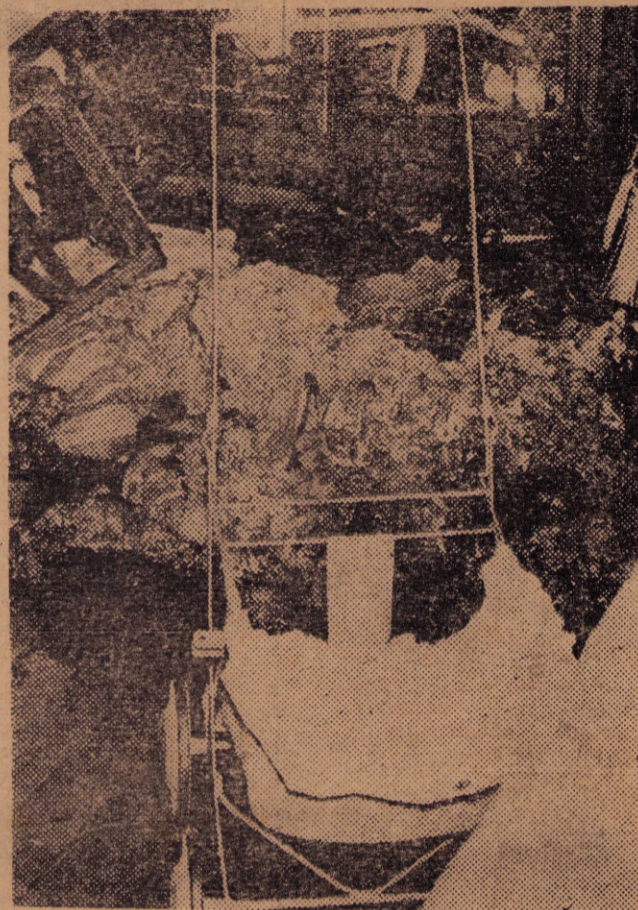
Guido Castillo habla sobre la Unión Popular

Bárbaro Atentado



Red.: Soriano 1218 - Tel. 8 27 82 — Viernes 14 de setiembre de 1962 — Nº 127 — Precio: \$ 0 70

EL FASCISMO CONTINUA EN LA CALLE



Con las ruinas de fondo, vemos la cuna vacía del niño asesinado por las bandas fascistas.

Criminales fascistas arrojaron, el martes, una bomba incendiaria contra el centro del Partido Comunista ubicado en Yí casi Cerro Largo. Un niño de cinco meses ha pagado con su vida el bárbaro atentado. Su padre pudo retirar el débil cuerpo de las llamas. Pero ya era tarde: dos días de agonía y la muerte cerró sus ojos. No hay palabras para condenar el hecho. E indigna aún más el presentimiento, que todos tenemos, de que la policía no actuará contra los criminales. Hay antecedentes: los asesinos del profesor Ramírez, los del asalto a la Universidad, los autores de numerosos atentados, no han sido localizados. Y los cómplices directos, los "que cargan los revólveres", los que predicán la violencia o la amparan, están en el gobierno. Uno de ellos, Nardone, ha tenido rostro para acusar del crimen a los propios perjudicados. Tiene "alma" para tanto. El pueblo debe meditar en estos hechos, en el dolor de la familia de Olivio Raúl Piriz (el niño fallecido) y armarse de decisión para combatir al fascismo. Y para desenmascarar a los verdaderos responsables del crimen.

EN ESTE NUMERO

Guido Castillo habla sobre la U.P..

ver pág. 16

Proyecto de Defensa de la Nacionalidad"

por José Korzeniak

pág. 3

Medidas de Seguridad

págs. centrales

Delincuencia y Sociedad

pág. 7

Desocupación en General Electric

por Pedro H. Alfonso

Internacional

pág. 4

Los Blancos huyen del Cerro



El miércoles, el Dr. Beltrán realizaba un acto en el cine Cosmópolis, del Cerro. La Federación Autónoma de la Carne, por su parte, anunció un mitin en la intersección de las calles Grecia y Prusia. La Federación cumplía en esa forma una resolución del Congreso de Delegados que establece que los trabajadores levantarán su tribuna, en el Cerro y en sus alrededores, para denunciar a todos los sectores políticos que hayan actuado contra las reivindicaciones. Los oradores de la Federación acusaron públicamente al sector parlamentario del Dr. Washington Beltrán, así como al sector de la quince, ya que —señalaron— "uno como el otro actúan de la misma manera frente a nuestros problemas". Hicieron uso de la palabra: Alejandro Otero por la Unión Obrera Castro, José Gutiérrez por el Sindicato de Obreros y Obreras del Frigorífico Nacional y Artigas Sánchez (que aparece en la fotografía), por la Federación Autónoma de la Carne. El senador Beltrán suspendió el acto.

Los obreros del Cerro, a través de las difíciles luchas de los últimos años, han analizado con profundidad los problemas de la industria. Sus Congresos han estudiado su situación, planteando soluciones inmediatas y soluciones de fondo. Han señalado la realidad de nuestro campo, el latifundio (las grandes estancias improductivas) como el factor esencial en la grave crisis que afecta al país. Ya con anterioridad a las elecciones del 58 recordaban, acusatoriamente, la frase demagógica de Luis Batlle: "traeremos el ganado a latigazos". Ahora se disponen, en combativa campaña, a responsabilizar a la 15, a los blancos y a todos los sectores que actúan contra los trabajadores.

Crónica del Mitin Obrero del 11

En el Comité de Defensa Problemas Jubilatorios

En este momento de crisis y descomposición política del país, resulta casi obvio afirmar que una de las masas populares más castigadas es la de las clases pasivas. La situación de las Cajas Jubilatorias es crítica: del punto de vista económico por dos razones, no se recauda como se debería, sobre todo en las Cajas de Industria y Comercio y en la Caja Rural, y por otro lado la desocupación que hace que la gente que por su edad ya no puede encontrar otro trabajo, se vuelva a la Jubilación.

Es interesante considerar la deficiencia de la recaudación: la Caja de Industrias y Comercio cuenta con 100 empresas que le adeudan en este momento 255 millones de pesos, entre ellas se cuentan: Frigoríficos del Cerro, debe 42 millones; Sadil, 26 millones; Glusckman Cinesa, 5 millones; Orange Crush, 2 millones; Mailhos, 30 millones; etc. En este último caso el trust tabacalero se niega a pagar la jubilación de los repartidores, y pese a que la justicia ha fallado no hay medios compulsivos para obligarle a pagar. Por otra parte a partir de Charlone se han utilizado los fondos de las Cajas para los destinos más dispares. En este momento la cantidad que la Caja ha utilizado para cubrir deudas ajenas a su destino específico, ha sido de 770 millones.

No debemos olvidar tampoco que las Cajas son centro de actividad política, ningún expediente alcanza su término sin la recomendación de un director. Esta deformación de lo que debería ser un derecho innegable, produce la proliferación de los que se aprovechan de la situación para medrar a costa de los que necesitan esa entrada para subsistir. Funcionan dentro de las Cajas, además de los secretarios de los directores, que son empleados, los secretarios privados de los directores, que fabrican su carrera política, mueven expediente y se mueven dentro de la Caja como si ésta fuera su comité de barrio.

Estudiemos ahora la situación pormenorizada de cada una de las Cajas:

INDUSTRIA Y COMERCIO: 90.000 expedientes en trámite, cuyo promedio de duración es de varios años, con el agravante de que la mayoría de los afiliados falleren antes percibir las pasividades, con la miseria en sus hogares, violando impunemente todas las leyes de trámite preferencial a las causales de enfermedad, mayores de 70 años y el orden de antigüedad en las jubilaciones normales.

Pérdidas multimillonarias en la recaudación, según vimos, por falta de correcta fiscalización, cu-

Pelear con dos Brazos

La Unión Popular, por su estructura, por su orientación, por su programa de acción y soluciones es la fuerza que surge al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Apoyándola, colaborando con ella, vivificándola con su esfuerzo, los trabajadores estarán completando en el plano político, la intensa lucha que desarrollan en el terreno gremial.

Ahí están otra vez en la calle. Igual que en Roma en la época de Matteoti. Igual que en Alemania en la época del Incendio del Reichstag. Son los mismos métodos, y las mismas excusas y las mismas víctimas inocentes. Ahora le tocó a un niño de cinco meses.

Hace días que reiniciaron su aparición, mejor dicho, su encubrimiento cobarde. En las últimas semanas, hicieron víctimas a las Facultades, La de Arquitectura, la de Ingeniería, el edificio de la Universidad. "Cuando oigas la palabra cultura saca tu revólver".

Ciegos como siempre y enloquecidos por la luminosidad que cunde, que muestra, sin argumentos y sin fe en sus "ideas", no les queda otro camino que el crimen.

La pasividad de la gente tiene un límite. El cinismo de la autodefensa no lo tiene. (No queda más que la autodefensa, radical, enérgica. Como lo dijeron los muros de la ciudad: al fascismo no se le discute, ¡se le destruye!

¿Y lo del puerto?

El gobierno "del pueblo y para el pueblo", (vieja salmodia oligárquica), mostró nuevamente su condición.

Dos grupos en pugna: obreros metalúrgicos por un lado y empresa, integrante de un trust mundial, por el otro. La conducta de la última, censurable por todos los aspectos: desde su organización capitalista hasta la soberbia de no aceptar ninguna mediación.

Y el gobierno eligió bien: puso su fuerza al servicio de los últimos. Sin embargo Ud. se pregunta: ¿pero éstos son bobos? ¿No se dan cuenta que se hundan más, a un paso de las elecciones? Lo que pasa es otra cosa. No es difícil imaginarlo: cuánto puede haber prometido un trust para la propaganda electoral?

— ¿Cuántos negocios personales aumentarán beneficios?

— ¿La solidaridad obrera podrá resistir, frente a una desocupación creciente, la tramitación de 60.000 desalojos, los 21.000 expedientes de embargo, por televisores que no se pudieron pagar?

— Si los gobernantes eligieron el camino más impopular es porque el mismo les habrá resultado el más rendidor.

Y después se arañan entre ellos para ver quien queda con el lema "POR LA PATRIA".

Hay que convencerse y hay que seguir convenciendo: los mismos nombres, los mismos personajes, se repiten en el latifundio, en el 3,6% de la Industria que corresponde al 74% de su capital, en los once bancos que constituyen el 80% del capital de la banca privada, en las principales figuras que encabezan las listas de los partidos tradicionales.

Ese latifundio, esa industria, esa banca, esos figurones, constituyen cuatro dientes del monstruoso engranaje que tritura nuestras posibilidades de desarrollo.

Brazos de un mismo pulpo, ¿se van a deshacer entre ellos

En estos días los profesores de Enseñanza Secundaria se reúnen por grupos, para juzgar el comportamiento de los alumnos. Y allí usted vuelve a ver, en un plano muy distinto, claro está, pero mostrando una misma actitud, mucha gente que se titula de profesor y que actúa por reacción frente a los jóvenes y no guiado por una política recuperadora, reconstructiva, formativa.

Si usted pudiera entrar a esas salas, usted los oíría ¡ah! ¡Con Juancito no se puede! ¡Es inaguantable! ¡Ah! Pedrito no estudia nada. Es una piedra, etc etc. Y enseguida: "Hay que sancionarlo". O en la nota, o en el juicio, o como sea, allí aparece la fórmula genial: "Hay que sancionarlo". Nunca, o casi nunca, se piensa en causas. Nunca, o casi nunca, se piensa en buscar un método distinto, para ensayar otra posibilidad de éxito. Lo único que existe es "me molesta en clase", "no me estudia".

yo dinero, descontado mensualmente al trabajador, queda en poder de los patronos a quienes no se aplica ninguna sanción.

Además agreguemos el incumplimiento de las leyes, la de Viviendas, la de Carnet de Trabajo, etc.

CIVIL Y ESCOLAR. — Todo esto se da también en la Caja Civil aunque no tan agudizada. La recaudación es normal. La deuda del Estado con esta Caja asciende a 180 millones de pesos y tampoco se ha cumplido la ley de Construcción de Vivienda.

RURAL DE SERVICIO DOMESTICO Y PENSIONES A LA VEJEZ. — Aquí hay decenas de miles de expedientes en trámite, donde se violan todas las disposiciones legales. El directorio ignora cuántas empresas deberían pagar y cuántas pagan. Las deudas del gran latifundio con la Caja supera los 700 millones. Hay disposiciones legales para obligarles a pagar



¿Porqué "molesta" un niño?

¿Porqué no estudia un jovencito?

¿Cómo hacer que no "moleste" y que rinda?

¿No habrá un camino distinto al temor, que muy posiblemente ese señor que se llama profesor no conoce? ¿Porqué no estudia usted, "profesor"?

Le voy a contar un cuento, Rigurosa verdad.

Juancito tenía doce años. Su niñez la había pasado en una pequeña pieza de la Ciudad Vieja, viviendo con su madre y su padre, mozo de café, en la negrura triste de un caserón frío, subdividido para la mejor renta de sus dueños. Sus juegos tenían una vereda gris como campo, una vereda estrecha y sucia sobre una calle estrecha y sucia. Un día fue al Liceo. Llegó a un local moderno, lleno de luz, limpio y espacioso y tibio. Tenía muchos amiguitos y amiguitas y... mucho espacio, mucho espacio. El liceo era, para él, una alegría. La alegría del bienestar, de la luz, del color. No pudo comprender, y nadie lo ayudó para ello, que esos espacios hermosos eran para estudiar y no para correr. Y él corría, saltaba, gozoso. Bostezaba 40 minutos para vivir cinco o diez de recreo. Y le dijeron que tenía mala conducta.

El no comprendió. Su alegría, su primera exaltación ante lo que nunca había tenido, se llamó mala conducta. Lo sancionaron varias veces. Le anotaban rigurosamente cada incorrección. (Sí, porque anotar, para muchos "pedagogos" es sinónimo de educar). Llegó setiembre y Juancito no pudo cambiar. Él, por sí solo no podía cambiar. Como el enfermo, por sí solo no puede curarse.

Entonces lo echaron.

Volvió al caserón gris, a la vereda. Lo echaron del único lugar donde, no ya con pedagogía, con un poco de sentido humano, simplemente con un poco de corazón lo hubieran podido encaminar por una senda de aspiraciones y de mejores defensas para su vida. Su padre, que no es un especialista en educación, lo empleó en un saloncito de quinielas.

A veces pienso en ésto: enseñar así, como en el caso de Juancito, es como si los médicos renunciaran a curar los casos de enfermedades desagradables o difíciles. Curar a sanos no cuesta nada. Si un día una revolución uruguaya llega, desde ya hay que saberlo: en la enseñanza media habrá que deshacer todo y empezar de nuevo.

Tiene cincuenta años de errores y sigue tan campante.

Bueno. ¡Al fin!

Un militar de Latino América comienza a ver claro y a proponer una acción precisa. Por lo menos es eso lo que puede comprenderse en una declaración del Coronel argentino Guevara:

"A mi juicio, la muerte de un poder civil, llámese como se llame, impone la necesidad de un nuevo poder civil que sea fiel expresión de la realidad y de la voluntad popular. En las circunstancias actuales, el ejército se encuentra ante el inexorable deber de dar el primer paso para la restauración del auténtico y vigoroso poder civil. En nuestro país como en toda América Latina, tarde o temprano, si los ejércitos no se ponen al servicio de los pueblos, serán destruidos por los mismos".

Esto es importantísimo.

Si los explotadores que revistan como dientes monstruosos en la oligarquía pierden el apoyo represivo, la liberación de la América Latina se acerca. Y como muchos de nuestros ejércitos tienen claro origen popular, revistan en ellos hombres explotados, como nosotros, llegado el momento, no tendrán dudas.

un préstamo de la Caja Civil, que seguramente no será el último.

SOLUCIONES

Ante esta situación, el Comité de Defensa de las Cajas y la Confederación General Reivindicadora de las Clases Pasivas propone las siguientes soluciones:

- Pasividades acordes con los costos de la vida, jubilación mínima de \$ 600 y pensión \$ 500.
- Representación en los directorios, con delegados de obreros, empleados y clases pasivas.
- Carnet de trabajo para todas las ramas de los trabajadores, que servirán de control de las aportaciones y el reconocimiento de los servicios.
- Carnet de Previsión Social para justificar estar al día con las obligaciones.
- No inversión de fondos de las Cajas en problemas ajenos a la Previsión Social.
- Severo control sobre las aportaciones patronales.

— Construcción de viviendas para los afiliados activos y pasivos a fin de evitar la especulación de los alquileres y que será a la vez permanente fuente de trabajo.

— Ampliar la ley de seguro de paro y que los fondos no se destinen a otros fines.

Con estos principios, el Comité Nal. de Defensa de las Cajas ha resuelto dirigirse a todas las organizaciones de obreros, empleados, funcionarios, docentes, clases pasivas y a la opinión pública, con la finalidad de realizar una acción unificada en defensa de la previsión social, tan amenazada en estos momentos.

Felicio

Instituto Musical
Uruguayo

★

Colonia 1737

Tel. 47671

ANTE EL FASCISMO GUBERNAMENTAL

Proyecto de "Defensa de la Nacionalidad"

Por JOSE KORZENIAK

I. — No me parece necesario el análisis particularizado de cada una de las determinaciones contenidas en este proyecto, para poder concluir, sin violencia intelectual, que se trata de un raro engendro nacido de la historia política.

Todo el proyecto constituye — en cada una de sus expresiones un machacoso ataque a la libertad de transmisión de los pensamientos, inequívocamente establecida en el art. 29 de la Constitución.

Resulta —a mi juicio— un planteo más certero el considerar el proyecto en su conjunto, cuyo sentido debe analizarse a la luz de las características especiales de su nacimiento y elaboración.

En efecto: este proyecto aparece en un especial momento, en que nuestro país soporta un irritante clima de persecución ideológica. Las manifestaciones concretas de este patológico fenómeno son muy variadas: vías de hecho (tatuajes, ataques físicos, etc.), veladas amenazas con abuso de las jerarquías administrativas (confección de "listas negras" en reparticiones públicas para "fichar" a quienes tienen "ideas foráneas"), en fin, proyectos de "ley de defensa de la Nacionalidad".

II. — Nadie puede negar honestamente, que el proyecto en cuestión tiene un sentido político definido: amedrentar a quienes tienen pensamientos de izquierda. La redacción impersonal o abstracta, no alcanza para ahuyentar la idea tenida en cuenta al proyectar los artículos comentados. La situación me recuerda la pretendida "abstracción" del art. 79, inc. 2º de la Constitución, cuando permite la acumulación de votos para fracciones que pertenecieron a un mismo partido y que posteriormente adquirieron o emplearon un nuevo lema". La apariencia impersonal de la disposición, no puede hacer olvidar que se dictó —otro vericuerdo proteccionista para los partidos tradicionales— para permitir la eventual suma de los sufragios emitidos en favor del Nacionalismo Independiente y del Partido Nacional Hereditario.

III. — Se pretende defender la Democracia, con disposiciones reñidas abiertamente con este sistema político. Pero me atrevo a afirmar más: sostengo que este proyecto es extraño y aún, contrario al propio concepto del Derecho; ataca su entraña. Es sabido que la represión jurídica, se realiza mediante determinaciones que regulan conductas, es decir actos externos del hombre.

La norma jurídica, por definición, no regula los pensamientos. Pretender eliminar ideas, mediante normas jurídicas, es tan absurdo como tentar la normación de los dolores o la regulación jurídica de las alegrías.

Y bien: las normas que integran el proyecto SIMULAN regular conductas, actos externos, cuando en sustancia pretenden regular pensamientos e ideas; los autores en su "razonamiento proyectante", han debido clasificar las ideologías en dos grandes categorías: las que consideran buenas y las que estiman nefastas. Y han querido prohibir estas últimas; esta es la esencia "legislativa" que consistió, en esencia del proyecto.

Luego vino la etapa de la "técnicidad", en buscar una fórmula que aparentara regular y castigar ACTIVIDADES, cuando en sustancia —reitero— se quiere castigar ideas.

No desconozco, naturalmente, que las normas punitivas tienen presente, en todo caso, la actitud subjetiva de quien comete un delito. La gravedad de la pena oscila en atención a este elemento, entre otros también importantes. Pero la apreciación de la disposición subjetiva de un imputado, se hace como elemento que accede a una CONDUCTA criminosa.

En cambio con estas normas que pretenden "defender la Nacionalidad", la sustancia de lo que se pretende delictivo es el pensamiento, la idea, la orientación subjetiva.

Claro que, como ya expresé, la formulación normativa aparenta lo contrario.

Resumiendo: el proyecto pretende poseer la verdad absoluta en materia de orientaciones, es decir, presume de infalibilidad política; sobre esa base se intenta introducir un mecanismo que con APARIENCIA de regulación jurídica —constituiría un dispositivo de represión ideológica.

El Dr. SIEMENS AMARO proponía, comentando el anteproyecto del Dr. Carballa, y entre otras modificaciones, que se sancionara con AUTONOMIA del Código Penal. Se fundaba —entre otras cosas— en que "el problema que deseamos solucionar con la vigencia del proyecto, es ante todo, un problema de eminente naturaleza POLITICA, que por esa misma circunstancia, necesariamente constituye un problema temporario... etc." En otra parte de su informe, afirmaba: "en la actualidad y de acuerdo a la infiltración de orientaciones políticas extranjeras cuya propagación en nuestro país debemos evitar..."

¿Cuáles son las orientaciones políticas extranjeras que se desean evitar? ¿Quién las califica de orientaciones; quién decide si son polí-

ticas, y quién si son extranjeras?

IV. — No tengo dudas en cuanto a que gran parte del contenido práctico y efectivo de las normas que comentamos —si fueran sancionadas— variaría en sus efectos nocivos de acuerdo a la manera en que los jueces las aplicarían. Pero la esencia nefasta quedaría en pie.

La apreciación del sentido de una serie de conceptos utilizados ("fraude", "insidia", "subversivo", etc.) quedaría en manos de los jueces.

Yo no desconfío de "los jueces"; pero —lo expreso con sincero dolor— no puedo tener confianza en la Justicia. Infelizmente, la realidad nos ha impuesto esa conclusión. Los abogados "no quieren juicios" en sus estudios, porque la justicia no es buena. Explicaciones de la situación no faltan, pero la realidad está ahí, golpeando, irritando, y es la señalada. En estos últimos años, por otra parte, se han perfilado inauditas circunstancias, a virtud de las cuales la presión sobre algunos magistrados fue notoria. Es un tema cuyo análisis causa cierto escozor. (Pero alguna vez hay que aliviar la picazón). Recuerdo, precisamente, una presión ejercida públicamente —mediante un poderoso órgano de prensa— y justamente, arrinconando a un Juez de Instrucción y Correccional. Se trataba de "imponerle" un criterio en una materia de exclusivo resorte del magistrado. El hecho que había provocado la actuación judicial, surgió de un conflicto de tipo gremial. Pero este es otro tema, que puede motivar más de un artículo periodístico.

EPOCA

su diario
de la
mañana

Información Veraz y Objetiva

Como en tiempos de Dulles

UNA VUELTA POR EL MUNDO Escribe CARLOS MACHADO

LOS ESPERA LA ULTIMA DERROTA

“Estamos avisando: recurrir a las provocaciones o dejarse llevar por el tonto cálculo de querer asustar a los demás, es actuar en forma irresponsable y jugar con la paz y con la humanidad. Esta política sólo concluirá en tristes resultados.” Tales afirmaciones cayeron sobre el mundo el martes a la tarde en un comunicado del gobierno soviético motivado por las actitudes norteamericanas, actitudes que Fidel define como inspiradas “en la filosofía de la fuerza, de los piratas, bandidos y filibusteros”. “Nuestras armas —seguimos transcribiendo del comunicado de la Unión Soviética— son tan poderosas y nuestros cohetes tan precisos y veloces que no tenemos ninguna necesidad de buscar bases de lanzamiento fuera del territorio soviético. Ya dijimos, y repetimos aún, que si se desencadena una guerra y que si un agresor ataca a tal o cual Estado que pide ayuda a la URSS, ésta dispone en su tierra de todo lo necesario para ayudarle eficazmente”. En consecuencia, y como respuesta a las actitudes del gobierno de Washington, se dio la orden al Ejército Rojo de que sus unidades, sin excepción, estén preparadas para el combate.

Estamos, pues, al borde del abismo, como gustaba aquel gangster de la diplomacia que fue Foster Dulles. Es que la ceguera, la incompreensión, la prepotencia, el miedo, en definitiva y en esencia el miedo, van a arrastrarnos hasta lo peor? ¿Usará el Imperio de todas sus fuerzas en una batalla final contra Cuba que levante un incendio en el que pueda desaparecer la civilización que el hombre construyó en milenios? Son interrogantes de imposible respuesta, pero la historia enseña que el miedo ha sido siempre el peor consejero, que los grandes imperios decadentes han sido siempre víctimas de sus propias torpezas, que lo peor no puede descartarse.

Menos de veinte años tiene esta paz que se firmó primero en Alemania y después en aguas japonesas. Son casi veinte años de tirantez, conflictos, preparativos bélicos, guerras localizadas. En Corea y en el Cercano Oriente, en Suez y en Indochina, en Laos y en el Congo, en Berlín tantas veces, el conflicto ha podido generalizarse.

Ahora lo de Cuba. Frente a Las Villas dos barcos son atacados por una embarcación procedente de Estados Unidos. Simultáneamente La Habana denuncia la permanente violación de sus aguas y de su espacio aéreo y las provocaciones que parten de Guantánamo, Kennedy convoca “frente a la situación” a 150.000 hombres bajo las armas, y el Congreso de Washington —que a voz en cuello pide la intervención— se dispone a extenderle poderes a Kennedy para cualquier cosa. Para negarle a Cuba el derecho

de darse el gobierno que quiere. Para negarle a Cuba el derecho a disponer de su propia riqueza y su propio trabajo. Para negarle a Cuba el derecho a comprarle a aquellos que le vendan. Para negar a Cuba el derecho a aliarse con quien le convenga. Para negarle a Cuba el derecho de armarse para defenderse.

Si lanzan el ataque, los espera otra vez la derrota, como en Playa Girón. Pero ésta será la última derrota.

¿ACUERDO EN SECRETO?

Tiempo atrás Jean Farran informó a sus lectores franceses que Mr. Dean Rusk, el canciller de Kennedy, y el embajador soviético en EE. UU. (Anatole Federovich Dobrynine; “no se parece en nada a un comunista, parece uno de esos profesores de historia de las Universidades del Medio Oeste”, comentó el “New York Times”, asombrado de que el embajador baila y concurre a los teatros), conversaron largamente del problema alemán y acordaron un plan “muy secreto”.

- participación de Alemania Oriental en un organismo que controle las vías de acceso a Berlín
- compromiso de no agresión entre los firmantes del Pacto de Varsovia y los de la OTAN
- compromiso por parte de Norteamérica de no conceder al gobierno de Bonn armamentos nucleares

O leyendo entre líneas: reconocimiento del régimen comunista en el este alemán, postergación indefinida de una eventual reunificación del país dividido, renuncia a considerar las reclamaciones alemanas sobre sus fronteras con Polonia, relegamiento a un segundo plano del poderío militar alemán.

Ahora un telegrama de ANI-

DPA revela que el gobierno de Bonn está preocupado por las infidencias que han sacado a luz las discrepancias que hay entre alemanes y norteamericanos con respecto al problema. Otros más suspicaces creen que la infidencia sólo pudo salir del propio círculo del Dr. Adenauer, interesado en informar a la opinión pública alemana (que na-

dentro de la batalla por Europa. La Europa de los seis (Francia, Italia, Alemania, los países pequeños del Benelux), se divide con respecto a Inglaterra.

..Adenauer y De Gaulle buscan fortificar el carácter político de la unión europea. Sueñan con poder crear una potencia que haga pie frente a la Unión Soviética sin depender del cordón umbilical de Washington. Para de Gaulle los modelos se llaman Carlomagno y Bonaparte. Para Adenauer Bismark, y si fuera posible cambiar el final de la historia, el mismísimo Hitler.

Los países pequeños tienen otros planes, y en esos planes entra la asociación inglesa. Han entrado a formar parte de “la pequeña Europa”, para fortificarse en sus economías. Rechazan todo nuevo compromiso si no lo respalda la presencia inglesa. A su frente está Spaak (63 años, 120 kilos, miembro de la Academia de Lengua Francesa de Bélgica, hermano del escenógrafo de “La Gran Ilusión”, “Fifi” para los íntimos). Nieto y sobrino de gobernantes belgas, hijo de la primer mujer senadora de Bélgica (en el 58, con 84 años, todavía ocupada su banca; se dice que Spaak comenzó su primer intervención parlamentaria con estas palabras: “Mamá, señoras, señores...”). Spaak figura desde la postguerra al frente de los europeístas y desde entonces quiere que la presencia inglesa asegure al poderío económico que suman los seis, la posibilidad de abastecer un mercado tan poblado como los veinte países sumados de Latinoamérica, más que Estados Unidos.

Asegurar tal posibilidad, no es por cierto sencillo, porque Estados Unidos pretende lo mismo y la lucha se da, sin cuartel, casi en todos los frentes.



turalmente no quiere renunciar a una posible reunificación y que por eso no querría admitir la posibilidad de que se reconozca al régimen del este) del peligro de un entendimiento directo entre Moscú y Washington.

DOS FRENTES

La batalla por Alemania se libra

El Pueblo Proclama sus
Representantes en la
UNION POPULAR
y Expone su Programa

VIERNES 28
Agradiciada y San Martín

EL PARTIDO SOCIALISTA TIENE UN PUESTO DE LUCHA PARA UD. ¡AFILIESE!

el sol

Director:
Administrador:

ANDRÉS F. CULTELLI
JAVIER E. GURIDI

ANTE PREPARATIVOS DE AGRESION YANQUI

Tal cual lo habíamos previsto, la tensión, en el Caribe, continúa agravándose de manera no ya "inquietante" sino alarmante. Las expresiones agresivas del imperialismo yanqui suben de tono a través de la sicosis anticomunista, fomentada en Norteamérica por los fabulosos medios de propaganda al servicio de los monopolios. Los propios gobernantes traducen la histeria política a que se ha llegado y sin parar mientes en las consecuencias de sus actos, resuelven ampliar los poderes militares del presidente Kennedy y autorizarlo a convocar 150.000 reservistas. Añádase a ello nuevas violaciones del espacio aéreo de Cuba, a cargo de la gran potencia del Norte. Y, otro ataque armado de la piratería contrarrevolucionaria —con la complicidad del gobierno de Washington— contra barcos mercantes de bandera cubana e inglesa.

A las 20 bases militares que rodean agresivamente al pequeño territorio cubano (más chico que el del Uruguay), hay que agregar los 10.000 hombres de Panamá listos para entrar en acción; la evacuación de los familiares de los marinos americanos de la base naval de Guantánamo; el entrenamiento de mercenarios y contrarrevolucionarios cubanos, que acaba de denunciar el embajador Lechuga; en Guatemala (en Puerto Miguelito, Cobán, Bengue Viejo, Melches, Campo Flores, Santa Rosa de Copán, y al norte de Peten), en Nicaragua (en Isla de Maíz, Bluefield, Puerto Cabeza y el rancho de "La Fundidora"); en Panamá (en Punta Mala y Manintone) y en otros lugares de la República Dominicana y Haití.

Frente a tan grave amenaza para los seis millones de cubanos que en ejercicio de su soberanía nacional han elegido el camino

redentor del SOCIALISMO, las declaraciones que la Unión Soviética acaba de formular al respecto, son oportunas y constituyen una esperanza en el sentido de que no se incurra en la locura de arrasar criminalmente al pueblo cubano, para destruir su gloriosa y ejemplar revolución. Si la clara, serena y enérgica advertencia del gobierno ruso no se tuviera en cuenta y la agresión se consumara, los pueblos de Latinoamérica se levantarían unánimemente contra la inhumanidad de los agresores. Y apoyarían, sin duda, a la URSS, en caso de que empleara su poderío, como lo anuncia, en defensa del pueblo cubano y a requerimiento de su gobierno contra la nueva intervención militar imperialista. A esto conduciría la diplomacia descabellada del dólar y no el auge o peligro del comunismo, como dicen los órganos de expresión de la ignorante y estúpida reacción oligárquica.

Entretanto, el llamamiento "al buen juicio y al sentido común" realizado por Fidel Castro en su discurso pacifista de esta semana, parecería indicar que se trata de un esfuerzo extremo por superar la tensión reinante. Después de señalar que su pueblo "quiere vivir en paz y seguridad", afirmó "que el presidente de los EE. UU. tuvo oportunidad de zanjar sus diferencias con Cuba". Y luego concluyó: "Y ahora en la medida que comprenden que se hace más imposible aplastar a nuestra revolución, más se desesperan y más se enfurecen. ¿Con qué razón pueden defender su posición ante el mundo?" "¿Cómo pensar que no nos defenderíamos frente a una política de agresión y no diéramos los pasos necesarios en ese sentido? ¿Es que acaso pensaban que frente a nuestros enemigos que quieren destruirnos, vamos a poner la cabeza debajo del hacha imperialista?"

LA LOCOMOCION URBANA Y LA CONDUCTA CRESPISTA

Sigue siendo un infierno viajar en las horas pico. Cuando es necesario concurrir al trabajo o regresar de él. Como sardina en lata le llevan y le traen dentro de los ómnibus. Cuando después de la consabida espera y del completo, ha sido posible trepar a una unidad de transporte colectivo, el amasijo a que lo someten escapa a toda defensa o control individual. El pasajero deja entonces, de ser el mismo para integrar esa masa compacta, en medio de la que sufre toda clase de vejámenes. Sin embargo, las autoridades públicas nada hacen en defensa de la población. Y eso que un slogan de propaganda alusiva a quien ha conducido la política municipal capitalina, dice: "Fernández Crespo es conducta". A estar a los acomodos que se han producido en Amdet, donde en este año han ingresado 120 nuevos empleados, sin el requisito del concurso que exi-

ge la ley, la tal conducta es sucia y política. Como lo es también cuando debiendo adoptarse diversas medidas para resolver el problema, se deja agravar las cosas, en perjuicio de los usuarios del servicio público.

Por ejemplo, ¿por qué no se ha sancionado el horario continuo para los trabajadores del comercio y de la industria? De sancionarse esta medida aconsejada asimismo por la higiene del trabajo, puede aliviarse considerablemente la penuria que padece la población modesta para trasladarse de un punto a otro de la ciudad. Y muchas otras soluciones podían adoptarse, si la conducta de los gobernantes no fuera la de cruzarse de brazos frente a las necesidades populares dejándose absorber el tiempo y la actividad pública en la menuda política del acomodo y chanchullos presupuestales, que cada día el pueblo paga más caro.

POLITICA BATLLISTA

En setiembre del 52, blancos y colorados votaron medidas de represión contra el movimiento obrero. Raúl Sendic, en ese entonces secretario de Juventudes, contestó así un reportaje de EL SOL:

—¿Cuáles fueron, a su juicio, las causas que provocaron la última huelga general?

—La causa de la última huelga general, compañero, es que en nuestra organización social capitalista existe una clase privilegiada y otra desposeída y explotada que pugna por mejorar su situación. Esta es la causa no sólo de la última huelga sino también de todas las huelgas habidas y que vendrán.

Los funcionarios públicos forman parte de la segunda clase social mencionada. Enclavado el estado burgués en un sistema general capitalista en el que la riqueza está acaparada por unos pocos, es lógico que sus trabajadores recojan su cuota de miseria y se proletariicen.

En realidad la huelga es un episodio de un fenómeno más general que es la **lucha de clases**. Toda reivindicación de la clase obrera se hace en desmedro de los privilegios capitalistas. Cuando la clase burguesa como en el presente, no puede aumentar salarios sin lesionar sus más caros privilegios, presenta lucha.

En el caso de la última huelga esa lucha de la burguesía no era tanto contra los aumentos de los obreros del transporte, sino contra los de todos los empleados y obreros que anunciaban su descontento. Como dentro del régimen no hay solución para esas injusticias sociales los defensores de ese régimen, optan por deshacer las organizaciones sindicales que reclaman mejoras. Hay que ver en esto un acto de defensa propia del régimen capitalista. Ha llegado el momento en que este régimen tiene que matar las organizaciones obreras para poder subsistir. A la inversa, los obreros deben tener conciencia de que sólo suprimiendo el sistema capitalista podrán lograr sus reivindicaciones finales.

—A su juicio, ¿qué fin persiguió el gobierno al adoptar las llamadas medidas de seguridad?

—Como dije, el fin del Gobier-

no al adoptar esas medidas era deshacer la organización sindical que reclama mejoras que un régimen capitalista no puede dar.

Para lograr ese objeto, canceló, canceló la libertad de prensa e información y tomó todas las típicas medidas fascistas de represión.

Esto indica que nuestra burguesía deja de lado, como un estorbo, su única bandera principista: el liberalismo. El liberalismo fue la bandera de la burguesía en la Revolución Francesa y hasta el presente. Pero los hechos han demostrado que toda vez que se insinúa un ascenso de la clase obrera la burguesía claudica esta bandera adopta un sistema fascista para impedir ese ascenso (Alemania, Italia, España). Nuestra burguesía no escapa a esta ley general.

—¿Qué le pareció la conducta de los distintos sectores en la Asamblea General?

—La actitud de los distintos sectores en la Asamblea General demuestra que ha llegado un momento álgido de la lucha de clases, en el que hay que definirse por o contra el proletariado, se acaban las posturas demagógicas de ciertos sectores "progresistas" de los partidos burgueses y todos votan en block en defensa de sus intereses de clase.

—¿Qué opina de la actitud de la prensa oral y escrita?

—Nuestra prensa grande es patrimonio de una clase social y obró en consecuencia, defendiendo esa clase social por medio de mentiras y calumnias.

En general, el episodio que motiva este cuestionario, fue muy ilustrativo para despejar el panorama político del país. Vino a confirmar plenamente la teoría de Marx de que en el medio capitalista hay substancialmente dos clases sociales y que estas dos clases sociales tienen intereses encontrados y por lo tanto es inevitable la lucha de clases. Esta lucha tiene que terminar con la supresión de la clase capitalista por la socialización de los medios de producción y de cambio.

El Partido Socialista se presenta, en el presente, como única fuerza política capaz de llevar a cabo esta reforma social así como el único abanderado de un ideal de libertad que otros abandonan.

PLENARIOS DE LA U. P.

La puesta en marcha de los plenarios zonales de la Unión Popular, ha sido un éxito total, y además un nuevo avance en la tarea de organización y coordinación. Compañeras y compañeros de diferentes zonas — muchos de ellos haciendo sus primeras armas en la lucha política — se han reunido trayendo sus impresiones, aportando sus iniciativas, sus conocimientos de la zona, etc., colaborando en fin, en la tarea grande y noble de llevar a la victoria a la Unión Popular.

Hemos estado presentes en varias reuniones de los plenarios, hemos observado de qué manera se complementaban las experiencias de los que son ya duchos en la tarea política, con la frescura de los que recién comienzan la lucha. Y es ahí en esas verdaderas organizaciones de base donde se aprecia como la Unión Popular es realmente una Unión. Todos como si fueran viejos compañeros, todos conscientes de la meta, sin recelos, con fe consustanciados, seguros los unos de los otros, y dedicados a las tareas. Las experiencias del Cine Miramar, son mues-

tra elocuentes de lo que decimos. A todos los compañeros nuestras felicitaciones, y que lleguen hasta ellos nuestras voces de aliento para continuar sin desmayos la lucha.

COSTO DE LA REPRESION

El sector socialista solicitó, inmediatamente después de las medidas de seguridad, informes sobre los gastos realizados. Por ello se supo que entre los ministerios del Interior y Defensa Nacional (Fusco y Arroyo Torres) los gastos habían llegado a la astronómica suma de \$ 1.574.684.14.

Entre los gastos no figura un noticiario de Emelco en el que aparecía el ministro Fusco como el salvador de la ciudad, caracterización y película que deben haber costado respetable cantidad de pesos. Y que nunca se hizo público con qué dinero se pagó.

A PROPOSITO DE UNA
NOTA DE CARLOS RAMA

Contradicciones Crónicas de Chicotazo

ONCE SEMANAS PARA ACLARECER

La semana pasada en "Marcha", bajo el título de "Once semanas antes", Carlos Rama analiza las condiciones en que concurrirán a las próximas elecciones las diferentes fuerzas: blancos y colorados y los que él llama núcleos de extrema izquierda (socialistas y comunistas).

Lejos de nuestra intención estaba el trasladar a las páginas de "El Sol" los elementos de juicio vertidos en las de aquel semanario; sin embargo, por encima de nuestras preferencias, ha llegado el momento de decir con absoluta claridad qué pensamos respecto de la forma en que algunos han encarado su tarea. De ahí el título de la nota.

Rama esquematiza con indudable acierto al comienzo de su nota dos hechos fundamentales: la desastrosa política económico-social del Partido Nacional y la incapacidad absoluta de la oposición para enfrentar organizadamente —desde el Parlamento— esa política. Ese acierto a medida que avanzamos en la lectura se convierte en un acabado muestrario de contradicciones por la forma en que se manejan las generalizaciones respecto de lo que se entiende por oposición y qué por respuesta de izquierda. Tanto es así que llega a las siguientes conclusiones: "Los batllistas, socialistas, comunistas y gente de izquierda sin partido, que vienen coincidiendo desde hace tanto tiempo en varios campos de lucha, comenzando por las Cámaras ¿no hubieran podido unirse en un momento particularmente difícil para la vida del país?".

A esta altura comenzamos a preguntar nosotros: ¿Dónde están para el señor Rama "los varios campos de lucha comunes, comenzando por el Parlamento"? ¿No ha dicho él mismo que la oposición ha sido incapaz de terminar una sola interpelación? ¿Quién forma mayoritariamente esa oposición, al extremo de poder mantener el número en sala? ¿Quién ha defecionado al extremo de ser cómplice del nacionalismo?

LOS HECHOS RESPONDEN SOLOS

Pasamos ahora a responder a esas interrogantes. No ha habido campo de lucha común, salvo que el señor Rama entienda por tal al hecho de que todos ocupan el mismo recinto. El Batllismo cuenta con 33 diputados y con ellos pudo hacer imposible la gestión del Nacionalismo, es más, con la defeción de Erro y Collazo —que recuerda en su nota— ya no cuenta con la mayoría y sin embargo sigue en paz.

El Batllismo ha capitulado y sigue capitulando cada día, en función de los intereses que representan sus camarillas dirigentes; decenas de ejemplos podrían citarse y nos conformamos con algunos. Votó con los blancos que la administración del Seguro de Paro siga en manos del Directorio de la Caja de Jubilaciones; dio como excusa que de lo contrario el proyecto no sería aprobado en el Senado donde se mantiene la mayoría blanca. ¿Puede aceptarse esta posición? ¿La acepta el señor Rama? Nosotros no y seguramente los miles de obreros que deben pasar por los clubes blancos y colorados a buscar la tarjeta del caudillo como pasó previo a la obtención de una compensación que por derecho les corresponde, tampoco. Preferimos otra: los batllistas saben que por debajo de las olas de superficie el tres y dos funciona a la perfección y ellos llevan su parte; parte que no están dispuestos a perder ya que lo mismo —in-

Los Crímenes de Paraguay

Estimados compañeros y compañeras:

Los crímenes de la dictadura de Stroessner, Ynsfrán y Duarte Vera se realizan simultáneamente a la preparación de la farsa electoral para febrero de 1963.

El verdadero rostro de esta farsa acaba de destacarse una vez más con el más miserable de los actos ordenados por estos abominables verdugos y consumado en la persona de una ejemplar y heroica patriota paraguaya, la señora PRESENTACION LEZCANO DE LISBOA.

Esta digna señora, madre de dos hijos de 9 y 11 años de edad, fue detenida y después de ser maltratada y torturada con saña nazi, fue amordazada y atada de manos, pies y cintura. En ese estado de inmovilidad, por orden de Stroessner, Ynsfrán y Duarte Vera, fue violada por los conocidos torturadores Báez Raimundi, jefe de la Sección Orden Político y el oficial Portillo.

Presentación Lezcano de Lisboa quedó embarazada de este ultraje monstruoso, llevando en sus entrañas de madre patriota el hijo espúreo y forzado de la dictadura repugnante, el hijo de los criminales que persiguen a nuestro pueblo, el hijo de los agentes de la embajada yanqui y el F. B. I., que dirigen desde una oficina de la policía de investigaciones de Asunción, toda la política de terror contra nuestro pueblo, que lucha por su libertad, por su dignidad y su independencia.

Esta villanía que afronta a nuestro pueblo, a las madres, esposas, novias, a todas las mujeres paraguayas y a todas las mujeres honradas del mundo, revela cómo Stroessner, Ynsfrán y Duarte Vera preparan la farsa electoral, tratando en vano de intimidar y doblegar al patriotismo paraguayo.

Acosados estos criminales por la movilización indignada de las mujeres compatriotas, encendidas en justa cólera, en reclamo de la señora de Lisboa, la internaron recientemente en el Policlinico "Rigoberto Caballero" en donde, incomunicada, la sometieron a una operación de aborto que provocó en ella intensas hemorragias, poniendo en peligro su vida. Con esta criminal operación quisieron tapar los veruagos su monstruosa acción anterior.

LA UNION DE MUJERES PARAGUAYAS, del Frente Unido de Liberación Nacional, denuncia este nuevo crimen de Stroessner, Ynsfrán y Duarte Vera, y hace un ferviente llamado a todas las mujeres del mundo y a todas las organizaciones populares demandando se pronuncien por la libertad de la señora Presentación Lezcano de Lisboa. p] LA UNION DE MUJERES PARAGUAYAS: María E. R. de Fernández. Los telegramas y notas reclamando la libertad de Presentación Lezcano de Lisboa deben dirigirse a: General Stroessner, Palacio de Gobierno, Asunción.

Desde el momento mismo de su creación tuvo delegado ante ella la Liga Federal de Acción Ruralista, es más, aunque casi nunca concurriese —era el titular el hoy consejero Benito Nardone.

Eran los tiempos de captación, cuando Chicotazo pretendía aparecer como el defensor máximo sino único, de la producción agropecuaria. Datan de entonces sus planteos exigiendo se lograse una acción común de todos los países productores a efectos de defenderse de las fluctuaciones de precios en el textil.

El momento óptimo para probar que había de alarde demagógico y que de reivindicación auténtica en su prédica se le presentó al señor Nardone en el momento de pasar a integrar el Consejo Nacional de Gobierno.

La Conferencia de Países Productores de Junio de 1959

Por iniciativa de la Junta Nacional de Lanas se realizó en Montevideo en el mes de Junio de 1959 la primera reunión Internacional de Países Productores de Lana, asistieron delegados de Argentina, Australia, Brasil, Nueva Zelanda, Sud Africa y Uruguay. El quinto punto del temario se titulaba: **Medida para defenderse contra las acciones que tiendan a deprimir los precios (Cartells de compradores).**

Al discutirse este punto, la delegación uruguaya presentó la siguiente proposición: "(1) Realizar los estudios y consultas necesarias entre sus miembros para acordar precios básicos a defender por

todos los países productores-exportadores". (2) Fijar nueva fecha de reunión con un plazo no mayor de tres meses a los efectos indicados en el numeral anterior".

A continuación algunas delegaciones expresaron que no tenían facultad para discutir lo relativo a fijación de precios de la lana en el mercado internacional y finalmente se aprobó una recomendación que decía: "La Conferencia Internacional de Países Productores-Importadores de Lana, está de acuerdo en que los países miembros remitan a los organismos adecuados en sus respectivos países, la sugerencia de que se establezca un Comité Consultivo Internacional, para estudiar mercados, comercialización y producción de los países miembros. En definitiva no se hablaba nada de precios de defensa o de precios base.

Era evidente, a esta altura, que el problema se trasladaba al Comité Asesor Internacional que creaba el numeral 2 de la Resolución I y que la batalla habría que librarla en la primera reunión que él tuviese.

La reunión de Londres

Esa primera reunión tuvo lugar en noviembre de 1959 y, ¡oh, sorpresa! el gobierno uruguayo se opuso a la concurrencia del Delegado de la Junta Nacional de Lanas. Al decir del delegado del Congreso Obrero Textil —Héctor Rodríguez—, el Consejo Nacional de Gobierno se negaba a enviar un delegado por "razones de eco-

nomía": se ahorraban 8 MIL PESOS contra los 9 MILLONES que podría significar para el país el lograr un solo centavo de dólar en la defensa del precio de la lana.

Nardone y su comparsa —todo el Partido Nacional— había girado en redondo— los cartells podían seguir maniobrando impunemente.

Sin embargo, la acción decidida de la delegación obrera en la Junta, hizo que el viaje se cumpliera. El doctor Williman viajó a Londres como delegado de los productores, ya que no podía hacerlo como Presidente de la Junta ante la oposición del Poder Ejecutivo. A su regreso Williman renunció a la Presidencia de la Junta, Chicotazo había matado dos pájaros de un tiro: se cobraba el que él hubiese opinado en forma contraria al "revalúo" en la Comisión de Hacienda de la Cámara de Representantes y liquidaba toda posibilidad de que las recomendaciones aprobadas en Londres fuesen defendidas en nuestro país por el Delegado del Poder Ejecutivo.

Hoy, cuando la UNION POPULAR debe llegar a todos los rincones del país, estos hechos deben ser conocidos por todos nuestros militantes, cada productor tendrá que ser enterado de los hechos: a la campaña nefasta de Nardone habrá de responderse con la objetiva crónica de su traición a la producción nacional, de su obsecuencia coimera y coimeada a los trusts imperialisistas.

Pro Amnistía

La realización en París de una "Conferencia de los Países de Europa Occidental por la Amnistía para los presos y exilados políticos de Portugal", fijada para el 3 y 4 de noviembre de 1962, ha despertado un movimiento solidario en todos los países, particularmente en aquellos donde viven importantes contingentes de emigrados portugueses.

En el Uruguay acaba de formarse también un "Comité de Apoyo a la Conferencia de París", cuya finalidad es cooperar moral y materialmente para la realización y éxito de este gran acontecimiento. En tal sentido, este organismo se dirige a la opinión pública, a las organizaciones culturales, profesionales, sindicales y recreativas exhortándoles a enviar su adhesión a la Conferencia de París o a expresar su solidaridad por los medios que considere más adecuados. Los mensajes pueden ser dirigidos directamente al Secretario General de la Comisión de Iniciativa, Sr. Daniel Vidal, 77, rue d'Aboukir —París— 2me. También pueden ser enviados a nuestro Comité de Apoyo a la Conferencia de París, Colonia 1013, Piso 7, Montevideo.

La situación afritiva de millares de presos políticos portugueses, la represión brutal de la dictadura y la absoluta falta de garantías que constituyen flagrantes violaciones de los Derechos Humanos, determinan que la Conferencia de París, del 3 y 4 de noviembre, se transforme en un verdadero tribunal de la opinión pública mundial. Su realización y sus resoluciones significarán una invaluable contribución para aliviar los sufrimientos de los presos políticos portugueses y una perspectiva para su liberación definitiva.

El Comité de Apoyo a la Conferencia de París agradece desde ya la solidaridad de todos los organismos y personas, en todas las formas que se manifieste.

Por el Comité de Apoyo a la Conferencia de los Países de Europa Occidental por la Amnistía para los Presos y Exilados Políticos de Portugal, María Luisa Silva Neves, Presidente; Aurelio B. Martins, Secretario.

vertida la proporción— ocurrió antes y volverá a ocurrir mañana si ellos obtuvieran la mayoría en noviembre.

La ley de reestructuración de la Industria Frigorífica a la cual ha anunciado aportarán su voto los diputados batllistas en el momento de incluirse en la Orden del Día significa entregar a representantes directos de los trusts imperialistas y a los maderistas —hoy clandestinos y mañana legales— la faena que monopoliza el Nacional; significa retrotraer la comercialización y faena a los términos que regían antes de 1928.

La representación del Magisterio en Primaria podía ser aprobada con los votos batllistas más los de los sectores menores. Es el ausentismo de aquéllos lo que lo impidió; como ayer impidió el enjuiciamiento del Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal. ¿Estos elementos de juicio no los tuvo en cuenta el señor Rama al formular su planteamiento? ¿Con qué suerte de álgebra revolucionaria logra que varios sumandos negativos le den un resultado positivo?

EL PROGRAMA DE LA UNION POPULAR

Para el profesor Rama las consignas electorales son una muestra elocuente de que pudo lograrse un acuerdo de todos los partidos opositoristas: "En vez de los programas ortodoxamente doctrinarios de socialistas y comunistas, éstos presentan en 1962 planteos de una generalidad que pueden aceptar sin esfuerzos los ex nacionalistas. La verdad es que no son más izquierdistas que los producidos por los batllistas Michelini y Batlle Berres", dice textualmente.

Aquí el asunto, paradójicamente, por entreverarse del todo, se aclara. La Unión Popular levanta las banderas de la Reforma Agraria y la Industrialización; el Batllismo también y entonces ¿a qué hablar más?, está todo arreglado. Claro que la Historia para que así fuese debería comenzar hoy, de lo contrario ella sola se encargará de probar hasta dónde el señor Rama se conforma con el "progreso manuscrito". El Batllismo tiene su pasado —el de Batlle y el posterior— fue gobierno hasta el año 1958, época en que ya existía el problema de la tierra que él no supo solucionar; sus programas tampoco son nuevos, es por ello que se nos ocurre otra pregunta: ¿qué autoriza a pensar que hoy el programa sea para el señor Luis Ralle menos letra muerta que ayer? ¿Ha escuchado el señor Rama, que ni por un minuto, el Batllismo (tanto la 15 como la 14) dudasen de que hicieron lo mejor durante su gobierno? Nosotros no, muy por el contrario, sabemos que bastó el que Batalla plantease una duda para que Acción le contestase tronando indignado.

La diferencia existe —malgré Rama— y es muy importante: detrás del programa de la Unión Popular está la voluntad de hacer; voluntad harta probada por toda su trayectoria en lo referente al Socialismo y testimoniada por la conducta del señor Erro ante problemas que debió enfrentar hasta separarse del lema Partido Nacional.

En cambio la experiencia prueba que los programas del Batllismo no entran en la Casa de Gobierno aunque entren mayoritariamente menes sus dirigentes: ¿se necesitará citar a Marx para entender la diferencia? Creemos que sería muy lindo como juego de erudición, pero no agregaría nada a la realidad.

Nos saltamos el capítulo referente a la posibilidad de que la Unión Popular y el F. I. de L. logren un acuerdo; el Partido ha sido claro respecto de por qué se ha seguido este camino. En cuanto a la forma que encarará la Unión Popular su propaganda política y si se dedicará o no "a tirar los mejores dardos al vecino", como teme Rama, los hechos son elocuentes: en el último número de "El Sol", ante una actitud típicamente provocadora de parte de una oradora en el acto de proclamación del F. I. de L. se expresaba: "... merece ser repudiado, aunque pensamos que se trata de una manifestación unilateral y no controlada, que no puede contar con el apoyo de las autoridades constituidas del F. I. del L.". Esperamos no se interprete esto como debilidad, sino como una levantada actitud de miras y utilizando el conocido giro, decimos: Traslado y autos.

Concluyendo. Creemos que el tiempo que nos separa de las elecciones es poco para la inmensa tarea de llegar a un millón de uruguayos; pero que se menguará en mucho su resultado si en lugar de dedicarlo a esclarecer la situación lo dedicamos a enturbiar las aguas.

ANDRES VAZQUEZ-ROMERO

A propósito del motín en la Cárcel

DELINCUENCIA Y SOCIEDAD

"Luego del salvaje motín catorce de los reclusos más peligrosos de la cárcel de Canelones han sido trasladados a Montevideo."

"El cuerpo de una de las víctimas velado en el mismo local." "El País", jueves 9 de agosto.

"Por primera vez en la historia carcelaria del país, reclusos intentan huir munidos de armas de fuego. La tentativa era absurda y propia de desesperados."

"Fueron sus promotores los más peligrosos delincuentes." "El Día", viernes 7 de setiembre.

"Hoy, mientras revisaba el manuscrito de este libro, leí dos informaciones. Una en el "New York Times", relativa al asesinato de un hombre, cruelmente pisoteado, hasta causarle la muerte, por cuatro adolescentes de familias de la clase media típica. La otra, en la revista "Time"; es una descripción del nuevo jefe de policía de Guatemala, quien, siendo jefe de policía con la dictadura de Ubico, "ha perfeccionado un casquete de acero para oprimir la cabeza, que obli-

Una vez más como sucedió a través de la delincuencia del "Cacho" y del "Mincho", y como no sucedió a través de la delincuencia de los jóvenes fascistas, la gran prensa irresponsable adornó con su clásica espectacularidad comercial los sucesos acaecidos en las cárceles de Canelones y Punta Carreta.

EL SENSACIONALISMO DE LA PRENSA BURGUESA

Una vez más, la prensa inconciente muestra a las claras el espíritu sensacionalista y político que encara el problema de la delincuencia, con ausencia total de visión humana y científica, exacerbando la reacción popular y gratificando, también una vez más, los sentimientos vengativos de irracional rencor que justifican a la masa de "adaptados" al condenar el comportamiento del delincuente y exigir su castigo.

Al fin de tantas agitaciones el "Cacho", como tantos otros, si no son muertos en las capturas, van a parar a la cárcel. El público evidentemente queda satisfecho en este espectáculo; también descarga su agresividad como lo hace en el Estadio o en el Hipódromo. ¿Se recuperó el "Cacho"? ¿Se recupera alguien?

El resultado es, con prescindencia de una valoración de los métodos empleados, un incremento de la delincuencia, ante el cual se ha reaccionado auxiliando a la Policía, creando, entre otras cosas, comisiones vecinales para equipar mejor al guardián del orden. ¿Se auxilió al delincuente encauzando el problema en términos más constructivos?

El delincuente no nace por generación espontánea, como si se diera una eclosión de barbarie en su adultez, casi siempre ha sido un "infante-juvenil", su historia arranca de los brotes de independencia que van conformando su individualidad consciente. Entonces, aquí se olvida algo fundamental. Si menores reeducados en dependencias del Estado no mejoran y por el contrario su conducta se hace más peligrosa, lo primero que hay que hacer es revisar la política reeducativa, porque es ésta, antes que nada, la que fracasa rotundamente. Como esto no se quiere hacer, se culpa a los menores de su proceso degenerativo, que ha tenido lugar, justamente, dentro de establecimientos de reeducación.

Por último se inventan teorías de toda clase, se desgaja absolutamente el hombre normal del delincuente. Al primero se le considera humano, normal en la integridad de la palabra, participante de una sociedad que estructura condicionantes positivos para su desarrollo. Al segundo no se le relaciona en nada a

los caracteres de la especie humana, que proviene de quien sabe qué criminal sociedad extraña.

EL INDIVIDUO Y LA SOCIEDAD

La normalidad está dada por el grado de adaptabilidad del individuo a determinada situación histórico-social en la que encuadra su sociedad y su cultura, con todos los condicionantes y valores que ello implica. Por lo tanto la normalidad, lo considerado normal en el individuo no es igual a través de las distintas culturas y sociedad, ni es, incluso en una misma sociedad, idéntico a través del tiempo. Los ejemplos que surgen de la Historia son superabundantes.

La adaptación del individuo que, en primera instancia, determinará su normalidad, se va generando a través de un proceso fundamentalmente educativo, totalmente correspondiente a la conciencia social, pero que incide en él a través de diversos agentes: la familia, los Institutos de Enseñanza, la prensa, la radio, etc.

Un niño recién nacido, en este sentido, no es normal ni anormal, le será dada su normalidad o no, exclusivamente por la sociedad en que se desarrolle, y variará lógicamente según sea la sociedad y sus valores. De manera que el hombre normal como el delincuente, al nacer encierran la misma potencialidad humana, la diferencia está dada por el desarrollo que hacen de esa potencialidad, y como el individuo crece en el seno de la sociedad es ésta, evidentemente, la única responsable si en algún caso el hombre no recibe un proceso educativo suficiente.

Esta responsabilidad es de fácil aceptación cuando la formación imperfecta sólo se traduce en que el individuo no llega al completo desenvolvimiento de sus facultades. Pero es distinto cuando el sujeto imperfectamente

formado resulta un delincuente y perjudica con su proceder a la propia culpabilidad en el suceso, no actuó científicamente buscando las causas del hecho para darles su respectivo tratamiento. Al contrario, castiga a los delincuentes como si ellos fueran los únicos culpables de su conducta.

Al mismo tiempo la sociedad se lava así orgullosamente las manos y evita revisar sus fundamentos, en los que necesariamente debe haber alguna falla, ya que en su seno se desarrollan los criminales.

Para un país como el nuestro, cuya economía depende exclusivamente de la producción agropecuaria, y casi arriamos de la producción ganadera, resulta fundamental la actividad de las fábricas destinadas a la industrialización de los productos del agro. Su funcionamiento o su paralización se reflejan directamente en la corriente de exportaciones y la consiguiente generación de divisas.

Los Frigoríficos son desde hace muchos años, uno de los pilares en que se asienta la débil economía nacional, defensorios es un deber y una obligación de los que tienen en su manos los destinos del país.

Hay varios factores que atentan permanentemente contra la industria frigorífica. Podemos citar entre los principales al Trust de la carne (representado por el Anglo y el Armour de Chicago, operando con otro nombre), a la vigencia y avance del latifundio oligárquico y regresivo que ha mantenido estancada la producción durante medio siglo, y al mercado negro y contrabando fronterizo que agudiza la escasez endémica de materia prima, aumentando los costos industriales, como consecuencia del menor volumen de faenas.

No nos atrevemos a hacer una escala de valores para establecer si es el latifundio, el Trust de la carne o el mercado negro quién más perjudica a la industria frigorífica, lo que sí, podemos decir, es que el mercado negro nació, creció y se mantiene ante una pasmosa pasividad de este, y de los anteriores gobiernos.

Se ha calculado que en un año se faenan clandestinamente 200.000 reses. Teniendo en cuenta que la producción total del país para el mismo período apenas si sobrepasa el millón de reses, y que el saldo exportable, deducido el consumo de Capital e Interior, se sitúa alrededor de las 400.000 cabezas, surge evidente el enorme perjuicio producido por el mercado negro a la Industria Frigorífica y a la economía del país.

Este es un hecho que nadie niega, en todos los círculos políticos hay verdaderos torneos de oratoria tendientes a demostrar que se comprende y se combate el problema. Se dictaron leyes, se crearon comisiones y se interpellaron ministros, y todos, absolutamente todos, coincidimos en que hay que terminar con este cáncer que está consumiendo una de nuestras industrias fundamentales.

Sin embargo, el mercado negro sigue operando intensamente. Hoy día, constituye una poderosa organización, que cuenta con mucho dinero para fomentar la venalidad de policías y personal ins-

DELINCUENCIA E INTERESES CREADOS

¿Por qué se evita revisar los fundamentos? Porque si se les revisa se llegará a conclusiones que contrastan con los intereses político-sociales predominantes en el actual desorden social. Resulta evidente que la eliminación causal de la delincuencia implica una reforma de fondo de la actual organización de la sociedad.

Es clarísima la impotencia que demuestra nuestra sociedad capitalista para curar su propia enfermedad, ya que sobre todas las cosas la delincuencia es una enfermedad social. Su único remedio ha sido construir cuatro paredes para encerrar a los asesinos y a los ladrones por la simple razón de que no puede hacer otra cosa para librarse de ellos. Y quien cree aún que nuestros centros penitenciarios son de recuperación, está afirmando que el castigo perfecciona al individuo, y su afirmación es hipócrita hasta la última esencia porque la experiencia ha demostrado que son la mayoría los que después de haber purgado el primer deli-

(Pasa a la pág. 12)

El Mercado Negro de la Carne

pectivo, incluso tienen propaganda, y, seguramente, grandes influencias políticas. A este respecto, conviene recordar la violenta oposición de un Consejero Nacional (muy adicto a la radio y los problemas del campo) a los artículos del proyecto de reestructuración de la industria frigorífica, referentes a la represión del comercio ilícito de la carne.

La investigación parlamentaria ha puesto en descubierto, sin que nadie a esta altura pueda negarlo, que la Comisión de Represión fue paralizada, fue desmantelada, sin que mediara para ello ninguna razón valedera. El Gobierno demuestra que no tiene interés en terminar con el mercado negro. Lo demuestran terminantemente las cosas que ha dejado de hacer (contrariando incluso, leyes dictadas por sus propios parlamentarios) y estos hechos son los que hablan, y hablan mucho más alto que los discursos retóricos, y las leyes que son solamente eso, porque nadie se preocupa de que puedan ser cumplidas.

En los límites del departamento de Montevideo, pasando los puentes sobre el arroyo Carrasco y el río Santa Lucía, se han multiplicado las carnicerías y mataderos cuyos dueños han amasado fortunas en pocos años, fortunas que hacen con su sacrificio de todos los días, los peones, a los que pagan sueldos miserables, y los miles y miles de obreros de los frigoríficos, que durante seis meses del año deben vivir ellos y sus familias con los pocos pesos que les paga la Caja de Compensaciones.

Es una situación clara. Por un lado, está el interés de una industria básica del país, lo que es decir el interés del país mismo, y por el otro, están las ganancias fabulosas de unos cuantos privilegiados (alguien ha dicho que no sólo los titulares, son beneficiarios directos del jugoso asunto), el Gobierno ha de decidir por cuál de los dos intereses se pronuncia.

Lamentablemente, nada hace suponer un cambio de la situación actual. El Consejero locutor, que tanto habla de "ponerle el pecho al comunismo", no quiere ponerle el pecho a los delincuentes del mercado negro; y sus seguidores, más o menos cercanos, después de haber hecho un alboroto mayúsculo por la prensa y la radio, ahora quieren hacer como Pilatos, porque no otra cosa indica un nuevo proyecto de ley, cuando lo que sobran son ojos y lo que falta es valor, disposición y desinterés para nacer cumplirlas.

Cléver Hugo Rojas

LA UNION POPULAR
NECESITA SU CONTRIBUCION

HAGA SU APORTE

A la Campaña Financiera

SU CONTRIBUCION DARA MAYOR FUERZA AL PARTIDO SOCIALISTA. ¡AFILIESE!

Una Primavera de Obligado Silencio

La Medidas de Seguridad de 1952; atentado de la burguesía contra los sindicatos obreros

Y DE GOLPE MONTEVIDEO QUEDO POBLADO DE POLICIAS. JEEPS DE TODOS LOS MINISTERIOS CONDUCIAN PATRULLAS. AGENTES DE LA GUARDIA REPUBLICANA, ARMADOS A MAUSER, RECORRIAN LAS CALLES. ERA AL FIN DEL INVIERNO DEL-52. RECIEN ESTABAMOS POR EL 12 DE SETIEMBRE, PERO YA HABIAMOS PASADO LOS UMBRALES DE LA PRIMAVERA. EN LO SOCIAL LAS LINEAS ESTABAN TENDIDAS. CON GRAN PODER EN SUS MANOS, (MAS LAS RADIOS Y CASI TODA LA PRENSA) LA CLASE GOBERNANTE PREPARABA EL GOLPE.

Un año antes se había aprobado la reforma constitucional, con el apoyo de los viejos Partidos. El Socialismo se había opuesto a esa maniobra, en la que veía "una tentativa para repartir el país —asegurándose— a través de las disposiciones constitucionales—, una serie de privilegios para asegurarse el predominio en el gobierno". El pacto

era el fruto de un proceso clabro: "Hasta entonces, aunque con una base popular, el batllismo había venido actuando como la representación típica de la burguesía industrial, mientras que el herrerismo se convertía en abanderado, de los intereses ganaderos. Pero luego de un período de contraposición de intereses, vino la etapa en la cual los hom-

bres del Partido Nacional ingresaron en la actividad industrial y bancaria y hombres del batllismo hicieron fortuna como ganaderos.

Esa etapa de interdependencia y vinculación trajo aparejado un proceso de indiferenciación política, al punto que las diferencias de fondo entre ambos partidos desaparecen." Esos intereses co-



Las represiones policiales batllistas Segovia (15) era el Storage Arroza de entonces.

aligados llevan a la defensa del privilegio. Para enfrentar la crisis, buscan golpear el movimiento obrero, aplastarlo.

El 12 de setiembre, con la firma de Martínez Trucba, Antonio Gustavo Fusco, Ledo Arroyo Torres y Eduardo Acevedo Alvarez, llegó a la Asamblea General el decreto reclamando medidas de seguridad.

Establecía la autorización al gobierno para "prohibir toda propaganda oral o escrita sobre paralización de servicios públicos, paros o huelgas", "prohibir las reuniones que, a juicio de la autoridad, puedan conducir" a que subsista o se agrave el estado de huelga, "autorizar a los ministros del Interior y Defensa Nacional, con la anuencia del Consejo a efectuar requisas, contrataciones y todos los gastos que sean necesarios, mientras dure

la situación a que se refiere el decreto, con cargo a Rentas Generales", etc.

Las huelgas de aquellos días comenzaron en el transporte. Un conflicto absolutamente previsto aún por los grandes diarios. Hasta se habían fijado, por parte de los trabajadores, plazos que fueron cayendo sin que los gobernantes se inquietasen y urgiesen solución. Ninguna huelga menos imprevista que aquella. La Constitución reclama, para que se dé la posibilidad a un gobierno de que tome medidas de seguridad, que se esté frente a un caso grave e imprevisto de conmoción interior. Pero la Constitución es un simple papel cuando la clase dominante tiene poder para imponer su voluntad. Los sindicatos fuertes suelen ser un freno a esa voluntad. Y, ante la crisis, interesaba golpearlos. Hoy, a muchos de los que votaron aquellas medidas (todos los blancos, todos los batllistas (15 y 14) y los cívicos) si se les invitase a discutir sobre las medidas de seguridad se negarían a hacerlo. Vivimos en los meses en que salen por las esquinas a vender mentiras, y ese tema no les conviene.

Las causas del conflicto eran también claras. Batllistas de ambas ramas se habían empeñado en crear la situación que obligaba al personal de ómnibus y tranvías a declararse en huelga. Cuando en el Senado se votaba el proyecto de recursos elevado por la Intendencia fue notoria la actitud de no aportar soluciones. Pero esa era la pantalla del problema. En el fondo, batllistas y blancos de todos los matices votaron unidos la represión.

Sindicatos fueron cerrados, las reuniones prohibidas, numerosos obreros encarcelados. El 16 de setiembre denunciábamos cómo fueron encarcelados algunos trabajadores de Am-det; arrojados a un calabozo insalubre en el que había vómitos, sangre, orín. Allí permanecieron largo tiempo. Luego se les remitió a la correccional, donde tuvieron que dormir en el suelo con la ropa mojada. La comida ni siquiera merecía tal nombre. En editorial, EL SOL sostenía: "En el terreno de las limitaciones y supresiones de la libertad personal donde hicieron su abominable aparición los peores desmanes, empezando por la brutalidad con que se llevan a cabo las detenciones de algunos hombres de trabajo, golpeándolos y vejándolos para luego depositarlos en inmundos calabozos. Se continuó el procedimiento de mantenerlos cuatro, cinco y más días, sin someterlos a la justicia, sólo a disposición de las autoridades policiales por simple vía

administrativa y sin dar cuenta a la Asamblea General de las prisiones efectuadas".

Hubo cárcel y confinamientos para muchos. La prensa colaboró con el silencio. Mucha gente aún hoy ignora que a los ataques a la libertad de prensa y a otras libertades públicas esenciales se sumaron atropellos inauditos. La sección Inteligencia y Enlace de Investigaciones antes del 21 de setiembre había arrestado cerca de 600 trabajadores. El juez no dio curso a los recursos de habeas corpus y centenares de hogares desconocían la situación y el paradero de integrantes de sus familias arrestados. Una huelga de hambre de los presos duró casi 120 horas. Se confinó dirigentes sindicales en Cerro Largo, Ateguá, Santa Clara de Olimar, Treinta y Tres, Tupambaé, Mercedes, Cebollati, pueblo 18 de Julio, Minas de Corrales, San Gregorio de Polanco. El Socialismo trataba de organizar la ayuda solidaria a los detenidos y la ayuda al conflicto. Sus militantes sindicales debían permanecer (como todos los sindicalistas concientes en aquel momento) en pie de lucha y cambiando cada día de casa para evitar la persecución policial.

Mientras tanto la prensa mentía para debilitar el movimiento. Al final la batalla se perdió. Pero continuó una gran acción de esclarecimiento. La campaña "contra la reacción y la mentira" culminó en un gran acto en el que Dubra sintetizó en una frase de su combativo discurso la decisión de volver a construir los sindicatos: "hemos perdido una batalla, pero no hemos perdido la guerra".

Sin medios, con gran cantidad de destituidos, con patronales ensobrecidas por la actitud de un gobierno que se mostraba sólido administrador de los intereses de la burguesía, comenzó la campaña por la reposición de los destituidos. Fueron dos años de lucha intensa, antes de obtener su reingreso. Poco a poco los sindicatos se fueron reorganizando. Muchos trabajadores rompieron con el tradicionalismo. Luchas muy duras todavía tendrían que afrontar frente a aquel gobierno batllista. Las documentales en próximas ediciones. Cada militante debe recordar estos hechos. Y debe plantearlos, fundamentalmente, ante quienes puedan mostrarse dispuestos a votar por ciertos hombres, dentro del tradicionalismo que hablen un lenguaje obrerista para acumular votos a un lema que, en esencia, defiende al privilegio por encima de divisas. Es decir, funcionan de rastros de izquierda, como se ha definido a Michellini

ENCUENTRO CON LA ESPERANZA

La Central de Trabajadores y Sindicatos Autónomos Inician Movilizaciones Similares a las de Octubre de 1958

El martes, los sindicatos de la Central de Trabajadores del Uruguay y otros gremios no afiliados realizaron una gran manifestación que culminó con un mitin frente al Palacio Legislativo. Se reclamó una serie de medidas concretas —de las que informamos en esta misma página— se expresó la solidaridad con los huelguistas de Aluminio del Uruguay y se repudió la actitud antiobrerista del Gobierno.

La solidaridad saldrá triunfante

En primer término ocupó la tribuna Saúl Wins, en nombre de los trabajadores portuarios. Expresó el saludo de su organización a los manifestantes, y en especial a los huelguistas de Aluminio del Uruguay. La organización de los obreros portuarios, como se sabe, se negó a permitir que se retirase del puerto la materia prima para la fábrica en conflicto, testimoniando en esa forma su solidaridad con los huelguistas. El Gobierno retiró la mercadería valiéndose de carneros y tropas del ejército. Al comenzar Saúl Wins su discurso, relatando lo que ocurría en un sector del mitin expresó: "en estos momentos los trabajadores rompen ese cartel (una tela de propaganda de Botinelli) porque no pueden contener su indignación ante las reiteradas actitudes antiobreras de un gobierno que ha vejado a la ciudadanía: "Los trabajadores intensificamos nuestra acción. Sabemos que la lucha para defender nuestros derechos será dura. Pero no vamos a permitir que los arrasen. Y si los tenemos que defender con nuestra sangre, lo vamos a hacer. Frente a la actitud del Gobierno de poner tropas en el puerto, la clase obrera ha dado su respuesta; trabajadores portuarios de todos los registros han adherido al paro y no ha trabajado uno solo.

La clase obrera repudia a este gobierno de entrega y traición a la patria, a este gobierno sometido al poder extranjero. Se sabe incluso que intervino el embajador norteamericano ante la anunciada mediación del ministro Storace Arroza en el conflicto de Aluminio del Uruguay, luego de lo cual el ministro no intervino. Ese es un motivo más de vergüenza para este gobierno, durante cuya gestión un ex-ministro, el Sr. Erro, denunció que durante su ministerio le intervenían el teléfono. La clase obrera, agregó Wins, ha demostrado solidaridad y espíritu de combate. El Gobierno hizo intervenir el ejército para impedir que la solidaridad de los portuarios culminase en un triunfo inmediato. Pero nos mantendremos en la lucha y saldremos triunfantes.

Repudio al gobierno

Seguidamente ocupó la tribuna Juan A. Iglesias, en representación de la Federación Autónoma del Vidrio. Señaló, en primer término, que los manifestantes repudiaban las medidas del gobierno contra los huelguistas de Aluminio del Uruguay. Traigo, expresó, la voz solidaria de los obreros del vidrio, uno de los sectores que primero sufrió el impacto de la crisis y las consecuencias de la suspensión al Fondo Monetario. Saludamos fraternalmente esta inmensa caravana de trabajadores que reclama una serie de leyes que significan un poco más de pan y seguridad a sus hogares. Este mitin es la mejor respuesta a la prensa que ataca a los movimientos obreros y sólo es sensible a los dólares; defendemos los derechos de los obreros de los frigoríficos, apoyamos a los metalúrgicos en lucha desde hace ocho meses, a los cañeros, también en lucha, y al defendernos y defender a los trabajadores demostramos ser más patriotas que los que defienden fundamentalmente los intereses representados por la Embajada Norteamericana y los latifundistas. Respondemos a la política reaccionaria del gobierno con la unidad de los trabajadores y, en la lucha, responderemos haciendo que quienes gastan enormes sumas en propaganda electoral no contarán —a pesar de ello— con los votos del pueblo.

"No contaban con la solidaridad obrera"

Luego habló Walter Pérez, en representación de Finsa, Ghirighelli y General Electric. Señaló que el Gobierno no contaba con la solidaridad de la clase trabajadora, pero que ésta ha sabido expresarle que no está dispuesta a trabajar con milicos en el puerto. Luego de referirse a la solidaridad con los trabajadores rurales y a la decisión obrera de no aceptar medidas de seguridad, señaló que la solución de la crisis no será posible a través de la lucha parlamentaria y que los intereses de la clase obrera no se juegan en noviembre sino en cada instante. Las luchas más importantes, señaló la de la Sierra Maestra, por ejemplo, no se han desarrollado en ningún parlamento, y la clase obrera no puede esperar nada de una falsa perspectiva electoral. Condenó por igual todas las salidas electorales. Exhortó a los

trabajadores a mantener y profundizar la lucha antes que una dictadura militar arrase con las pocas libertades que quedan.

No renunciamos a defendernos

A continuación habló Francisco Toledo del UTMRA (Unión de Trabajadores del Metal y Ramas Anexas). Señaló que las luchas actuales señalan la razón y la necesidad de la acción ya desarrollada para constituir la Central Única. Tenemos que analizar las luchas y la conducta de distintos sectores —agregó— sin tener miedo de que tal o cual acción sea calificada de política. Cada experiencia de las luchas obreras debe ser comunicada y explicada a todos los hombres y mujeres que sufren para ir ganando aliados; en cada conflicto debemos decir carnos a informar. Todo el pueblo debe saber lo que pasa en Aluminio del Uruguay; debe saber que defendemos el derecho a tener una organización sindical. Y de cada hecho debemos extraer las enseñanzas sin caer en la tontería de rehuir las cuestiones políticas. No lo haremos, porque no renunciamos a defender esos derechos. Frente a los procedimientos de Aluminio Canadian Company, con filiales en muchos países, empresa que tenía planes para derrotar las organizaciones sindicales, está firme la solidaridad de quienes están decididos a hacer respetar derechos conquistados con el sacrificio de la clase obrera.

FRANCISCO TOLEDO

Respuesta a los reaccionarios

Cerrando el acto hizo uso de la palabra Héctor Rodríguez en nombre del Congreso Obrero Textil y de la Central de Trabajadores; "de esta Central —expresó—, que aún no ha cumplido dos años de vida y ya es capaz de dar inmediata respuesta a la reacción del gobierno con paros como el de ayer". Al referirse a la lucha de los huelguistas de Aluminio del Uruguay explicó que después de siete meses y pico de huelga la empresa tuvo que cerrar las puertas porque la solidaridad obrera le privaba de la materia prima. Ello habría significado el triunfo de la huelga, pero el gobierno, fiel sirviente de la clase dominante, intervino poniendo el ejército en el puerto. Es el mismo gobierno que pretendió recurrir al soborno, por intermedio del Ministro Gianola en el conflicto textil; el gobierno que actuó como lacayo de Mailhos durante la huelga tabacalera; el gobierno que recurrió al fraude en las elecciones del Consejo Directivo de Chamsec; el Gobierno que los trabajadores enjuiciarán ante el tribunal del 25 de noviembre.

Señaló luego que el Ministro Storace Arroza anunció una mediación que retiró luego debido a presiones sin haberse siquiera molestado a explicar por qué desistía como mediador. Los hechos han sucedido de tal manera, expresó Héctor Rodríguez, que los trabajadores tienen derecho a preguntar al Ministro en cuánto cotizó el retiro de la mediación.

Acusó luego al Gobierno de haber dado la orden a la marina y a la policía para ir al puerto; pero ninguno de los gobernantes —agregó—, se anima a dar la cara y no se ha hecho público quién dio la orden. Han conseguido retirar el aluminio del puerto, pero se equivocaron si creen haber vencido. En los mítines los trabajadores se han juramentado a ganar esta huelga. Y los trabajadores tendrán que marcar ante los ojos del pueblo a los políticos que actúan contra el movimiento obrero. Menudo favor haríamos a los capitalistas si no planteáramos los hechos tal cual son para que el pueblo condene a los que actúan contra él.

Luego de analizar las reivindicaciones planteadas y la situación de vastos sectores populares (obreros malos pagadores contra su voluntad, aumento de las enfermedades infantiles como consecuencia de la desnutrición según se planteó en un reciente Congreso de Pediatría) señaló la necesidad de una profunda Reforma Agraria.

Con gusto muchos de nosotros nos hubiéramos quedado en el interior del país; pero la vida nos trajo a la capital porque allí faltaban oportunidades de trabajo. Señaló luego que el comercio exterior no puede quedar en manos de media docena de comerciantes y se refirió a la necesidad de tomar medidas concretas para no precipitar a miles de trabajadores a una catástrofe. Varias reivindicaciones están planteadas ante el Parlamento. Los trabajadores marcarán a fuego a los que se opongan a esas conquistas. "No nos embanderamos diciendo a quienes tienen que votar, pero diremos, sí, a quienes no se debe votar".

El Comité Ejecutivo de la Central continuará su acción, y los trabajadores —explicó H. Rodríguez—, no esperarán pasivamente. Los textiles, por su parte, demostrarán su combatividad. Y después de cada turno los personales vendrán a acampar frente al Palacio Legislativo para exigir las reivindicaciones obreras. Así se obligará a levantar algunas manos que no se muestran bien dispuestas hacia los reclamos obreros. Pero la lucha no termina allí. Cada día se hará más conciencia de la necesidad de fortalecer la unidad sindical. Y el pueblo respaldará a los obreros en sus luchas. Toda la clase obrera dirá presente en las movilizaciones de octubre.

HECTOR RODRIGUEZ

JUAN A. IGLESIAS

WALTER PEREZ

Las Medidas de Seguridad

Inmediatamente de producidos los sucesos de las medidas de seguridad, el Socialismo inició una vigorosa campaña, que en los primeros momentos se realizó eludiendo la vigilancia policial, para desenmascarar la conducta de la clase dominante. Esa campaña, que titulamos "Contra la Reacción y la Mentira", fue continuada paralelamente desde el periódico con una encuesta sobre las causas de las medidas de seguridad, etc. Reproducimos a continuación dos de las primeras contestaciones, cuyos autores fueron los compañeros Vivian Trias, integrante del Comité Ejecutivo del Partido Socialista, y Raúl Sendic, en ese momento Secretario General de las Juventudes Socialistas y activo militante del Partido. La primera de las contestaciones que publicamos pertenece al compañero Trias. La del comp. Sendic aparece en la página.

—¿Cuáles fueron —a su juicio— las causas que provocaron la última huelga general?

—Creo que debemos distinguir dos grupos de causas para explicar nos la huelga general reciente. Las causas inmediatas, relativas a los sucesos que precipitaron el conflicto, y las causas profundas o de fondo, enraizadas en la médula de la estructura económica y social del país.

Acerca de las primeras no puede haber dos opiniones para quien conozca la verdad de lo acontecido. La huelga fue la respuesta altiva y digna de la clase obrera a la provocación realizada por el Gobierno al decretar las medidas prontas de seguridad sin ninguna justificación. Así consta con toda claridad en los diversos manifiestos del Comité de Huelga que, naturalmente, la prensa ha ignora-

do permanentemente. Los obreros de los distintos sindicatos se iban sumando al movimiento como reacción a la clausura de sus locales de reunión y a la prisión y confinamiento de sus dirigentes.

En cuanto a las segundas, las causas de fondo, calan muy hondo en la realidad histórica del país como para explicarlas en una corta respuesta. Sin embargo, podemos sintetizarlas afirmando que la huelga fue una manifestación de la estructura económica de nuestra sociedad. La producción agropecuaria afectada por un alarmante estancamiento, un proceso de industrialización artificial y guiado por la preocupación de proteger determinados intereses, una política financiera desquiciante, una burocratización galopante, coarruptora y anti-económica que debilita hasta el agotamiento la

capacidad económica de la nación, demagogia e insensibilidad social del tradicionalismo político, etc., son términos de un complejo y multiforme proceso que ha cuajado en un sentimiento colectivo de inseguridad, descontento y descreimiento fertilizado por la crisis.

En este terreno, la lozanía de los movimientos de protesta y resistencia del pueblo trabajador está asegurada.

—A su juicio ¿qué fin persiguió el gobierno al adoptar las llamadas medidas de seguridad?

—Ya es sabido que la burguesía tiene dos modos de tratar el movimiento obrero, según sean las circunstancias del ciclo económico. Durante los auge emplea el método de las concesiones sazonadas de hábil demagogia.

—¿Qué opina sobre la actitud de la prensa oral y escrita?

—¿Qué le pareció la conducta

de los distintos sectores en la asamblea general?

—La unanimidad de aprobaciones que recibieron las medidas de seguridad de parte de la burguesía, es una expresión más del proceso de indiferenciación entre los dos grandes sectores de la burguesía nacional. Viene a corroborar además, la interpretación que hicimos del pacto batlli-herrerista calificándolo de un acuerdo reaccionario destinado a proteger su "statu quo" de privilegios en una época de crisis. Como ha escrito el Dr. José P. Cardoso en su reciente libro: "la política uruguaya tiende a clarificarse".

—¿Qué opina sobre la actitud de la prensa oral y escrita?

—¿Qué le pareció la conducta

Doctrina Monroe e Intervenciones Yanquis

"El significado de la Doctrina Monroe no ha cambiado desde que dicha doctrina fue enunciada por el presidente Monroe a principios del siglo pasado. Nos oponemos a que una potencia extranjera extienda su influencia al hemisferio occidental y esta es la razón por la que nos oponemos a lo que pasa en Cuba hoy. Esta es la razón por la que suspendimos nuestro comercio y actuamos en el seno de la Organización de Estados Americanos y por otros medios para aislar el comunismo en Cuba. Esta es la razón por la que continuaremos dedicando nuestros esfuerzos y nuestra atención a este problema". (Jack Kennedy. Conf. de prensa 29 de agosto de 1962).

"Ningún estado o grupo de Estados tiene derecho a intervenir directa o indirectamente, y sea cual fuere el motivo, en los asuntos internos o externos de cualquier otro. El principio anterior excluye no solamente la fuerza armada, sino también cualquier otra forma de ingerencia o de tendencia atentatoria de la personalidad del Estado, de los elementos políticos, económicos y culturales que lo constituyen". (Art. 15 Carta de la Organización de Estados Americanos).

Hace casi 150 años que los yanquis nos aturden hablando de la "Doctrina Monroe", sus interpretaciones y corolarios cada vez que de alguna u otra manera han visto en peligro sus intereses. ¿Qué es en realidad y qué ha sido a lo largo de todos estos años; para qué ha servido, cómo ha sido utilizada por sus inventores la famosa "doctrina"? ¿Para qué puede servir en estos momentos en que la historia, la locura o la diotéz parecen haber ganado en un extremo todavía mayor al habitual a los círculos dirigentes norteamericanos? En un momento en que a lo largo de pocos días se han sucedido las declaraciones agresivas de senadores y políticos de ambos partidos norteamericanos, en que Kennedy ha llamado 150.000 reservistas, en que se agita la gusanera de Miami y hasta envía barcos para ametrallar los nuevos alojamientos de becarios estudiantiles en Cuba, todo hecho en un tono que parece exceder en mucho los recíprocos escarceos de la próxima campaña electoral de noviembre en los EE. UU. Lo que las diversas cancillerías yanquis han estado tratando de vendernos durante todos estos años como "Doctrina Monroe", no fue más que una parte del informe anual del Presidente Monroe a las cámaras el 7 de diciembre de 1823 y que expresaba una posición circunstancial que en materia de política exterior había adoptado su gobierno con motivo de algunas maniobras inglesas de avances desde el Canadá, y fundamentalmente ante el interés evidenciado por Francia para ampliar su imperio colonial en América a expensas de España como ya había pasado con la Luisiana y como los yanquis no querían que pasara con Cuba, para la que tenían otros proyectos.

En ese discurso Monroe destacó que "EE. UU. no permitiría que las potencias europeas establecieran nuevas colonias en América y consideraban peligroso para su paz, seguridad y felicidad cualquier intervención de las potencias europeas en cualquier porción de los continentes americanos". Los problemas con las potencias europeas que habían motivado la declaración se solucionaron ese mismo año y otros como la compra de Alaska a la Rusia zarista tuvieron lugar en los años posteriores. Pero el discursito ya convertido en "doctrina" fue sacado a relucir todas las veces que los norteamericanos querían tener las manos libres para intervenir, ellos sí, en todos nuestros países. No reiteraremos aquí por ser muy conocida la larga lista de intervenciones yanquis en América Latina, nos detendremos en cambio en una rápida enumeración de las violaciones más notorias al texto de la doctrina, todas ellas vistas con absoluta indiferencia por los presuntos protectores de los países americanos en su conjunto. En 1825 intervención anglofrancesa en las guerras civiles del Río de la Plata. 1833 ataque inglés a las Islas Malvinas que todavía conservan, 1829 ataque español a Tampico, 1838 bloqueo francés contra Argentina, 1859 ocupación inglesa de Belice en Guatemala que todavía conserva, 1833 invasión y bloqueo francés contra Méjico, 1863-1867 invasión francesa de Méjico e imposición de Maximiliano como Emperador, 1866 bombardeo español a Chile y Perú, 1902 bombardeo y bloqueo anglo-italo-alemán a Venezuela, y ya más cerca de nosotros cuando Churchill ordenó derribar por la fuerza de las bayonetas el gobierno legítimamente elegido de Cheddi Jaggan en

la Guayana Inglesa en 1953. Guillermo Toriello el canciller guatemalteco que enfrentó a Foster Dulles en la Conferencia de la OEA en que se abrieron las puertas para la agresión a Guatemala, definió así la "doctrina": "es una declaración unilateral norteamericana, carece de generalidad y de reciprocidad, invade la jurisdicción soberana de las Repúblicas americanas al irrogarse EE. UU. el derecho de controlar las relaciones entre ellas y los países europeos. No tuvo nunca el consentimiento de los Estados americanos y más bien ha sido adversada por varios de ellos. Carece, pues, de todas las características de una doctrina, no obliga a nadie ni al propio gobierno de los EE. UU., y no puede pretenderse por lo tanto que sea norma de derecho internacional".

Entre los primeros en oponerse estuvo Simón Bolívar, que presintiendo lo que esto significaba en el sentido de dejar libres las manos de los yanquis en todo nuestro continente, organizó en la ciudad de Panamá una conferencia americana para oponerse a aquella pretensión. Los EE. UU. no concurren.

Desde el punto de vista también la definió nada menos que Teddy Roosevelt, que intervino muchas veces en América Latina, en una de esas intervenciones le robó a Colombia la provincia de Panamá e hizo hacer allí un canal. Lo que sigue lo dijo Teddy el 2 de abril de 1903: "Yo creo en la Doctrina Monroe con toda mi alma. Hay un antiguo adagio que dice: Habla despacio y lleva un buen garrote. así irás lejos. Si la nación americana a

pesar de hablar despacio construye y mantiene en su más alto nivel de entrenamiento una marina eficiente, la Doctrina Monroe irá lejos". No hace falta agregar mucho más, El garrote y la doctrina anduvieron desde entonces de la mano. Pero admitir siquiera como posibilidad de discusión que un país pudiera decirle a otros de quién y cómo tienen que ser amigos, o a quién y cómo tienen que comprar o vender lo que a ellos interesa, o a quién y dónde adquirir las armas, o a quién un pueblo revolucionario necesita para su defensa; sería admitir que estos 150 años han pasado en vano. Y no es así, hasta los yanquis saben que no es así. De ahí su empeño para que no pueda fructificar este socialismo hablado y cantado en español y a noventa kilómetros de su madriguera.

Pero, además, ¿de dónde saca el gobierno de los monopolios que puede convertirse en 1962 otra vez en el "sheriff" que decide quiénes son los buenos y quiénes son los malos? ¿Cómo pueden hablar todavía los círculos dirigentes de los EE. UU. de bases extranjeras, cuando ellos hace muchos años que han rodeado a la Unión Soviética y a China con un cinturón de bases que incluye todos los tipos de cohetes y bombas atómicas a su alcance? ¿Con sus bases en Francia, Alemania, Turquía, Pakistán, Okinawa, Formosa, Japón, Noruega a pocos pasos de las fronteras de la Unión Soviética? ¿Cómo se atreven a hablar de intervenciones extracontinentales los que desembarcaron en El Líbano y en Thailandia, los

que metieron la séptima flota para proteger a su títere Chan Kai Shek de las iras legítimas del pueblo chino y tienen actualmente 10.000 hombres combatiendo en el Viet Nam? ¿Cómo se atreven a hablar de técnicos militares extranjeros ellos que tienen misiones militares en todos los países donde pueden infiltrarlas, ellos que han llenado de técnicos yanquis todos los ejércitos de represión del mundo —y dicho sea de paso— han perdido siempre? Ahí están Indochina, Cuba, Argelia, Laos liberados por sus pueblos en contra de los que tenían los técnicos, las armas y el oro de los yanquis. Los mismos que organizan escuelas antiguerrilleras en la Argentina o estacionan una "fuerza de choque" en Panamá", especie de ingenuos bomberos que pretenden apagar el incendio de liberación que correrá a través de nuestra América Latina.

Si el delirio en que están empeñados los yanquis llega finalmente a sus últimas consecuencias y se invade Cuba, tendrán que invadir después cada uno de nuestros países, tendrán que vigilar cada una de sus empresas, cada uno de los yanquis que ande por aquí. Ellos eligen la lucha, si es esa la que eligen, allí habremos de luchar. Si los yanquis se embarcan en esa aventura, será para ellos el comienzo del fin. Para decirlo con palabras de dos sociólogos norteamericanos: Huberman y Sweezy en la edición de marzo de este año de su revista "Monthly Review": "La Revolución Cubana no es más que la primera etapa de la Revolución Latinoamericana. Ya no es posible aislarla. Toda tentativa de hacerlo apresurará el ritmo de los acontecimientos en todas partes. Y si los EE. UU. detrás de una política de predeterminación optan por la intervención militar a través de las vastedades de Centro y Sud América, entonces, que Dios nos proteja. La derrota francesa en Argelia quedará empuñada por la debacle más grande de la historia".

Luis Martirena

4190-UNION POPULAR-4190

Los Vecinos del Cordón

Inauguran su Local

Miércoles 19 - Hora 19 y 30

Paysandú y Tacuarembó

C O N C U R R A

Hablan: Rebollo, Frade, Troise, Ruggiano, Guido Castillo, Erro, Trías

Juventudes Erristas

Hoy publicamos las informaciones que nos proporcionara el compañero Enrique Erro (h) relativas a la formación y actividades de las Juventudes Erristas.

El primer antecedente de la Juventud actual lo encontramos en el núcleo juvenil formado unos tres meses antes de las elecciones de 1958. Este grupo de jóvenes se mantuvo organizado hasta la expulsión del diputado Enrique Erro del Ministerio de Industrias y Trabajo, ocurrida el 8 de enero de 1960. Su trabajo es esencialmente electoral, al estilo común en los partidos tradicionales. Al producirse la expulsión, algunos integrantes de ese núcleo se separan de la Agrupación, pues ya advierten que en ella no tendrán éxito sus intereses y ambiciones, sino que el futuro de la "lista 41" será de lucha tesonera y constante contra la oligarquía entronizada en la dirección del Partido.

En febrero del mismo año se forma un nuevo grupo juvenil, el Movimiento "8 de Enero", cuya denominación nos señala el afán de lucha y las firmes posiciones que lo guiarán. Este Movimiento ya posee los postulados populares y antimperialistas que llevarán a la Agrupación de la ex lista 41 a integrar la Unión Popular.

Con el objeto de difundir sus posiciones llevó a cabo una gran actividad, llegando a realizar a principios de 1961 un acto por día en los barrios de Montevideo. En lo gremial, sus integrantes ayudaron en las tareas que demudó la huelga textil de 1961. Participó en la campaña por el referéndum del boleto. En todo momento colaboró en las actividades de apoyo a la Revolución Cubana y tuvo un representante permanente en la Coordinadora de Apoyo a la Rev. Cubana. Envío dos delegados al primer Congreso de Juventudes realizado en la ciudad de La Habana: José Mujica y Walter Martínez Gallinal. Además de ellos, otros integrantes del Movimiento concurren a Cuba, invitados por el Gobierno Revolucionario, difundiendo a su regreso las realizaciones de la Revolución.

El Movimiento "8 de Enero" culmina en el primer Congreso de Juventudes Erristas. En este congreso se decide disolver el Movimiento para formar una Coordinadora Juvenil en la que estuvieran integrados no sólo los integrantes de ese núcleo, sino también los de los núcleos formados en los diversos clubes de la Agrupación y que hasta ese momento carecían de un organismo que orientara el trabajo.

Es desde esa Coordinadora donde actualmente se organiza la actividad de las Juventudes y la realización de lo decidido en conjunto con los otros grupos juveniles que integran la Unión Popular.

TIGRES DE PAPEL

"Así ocurrió. Las fuerzas de desembarco venían aproximándose y el día 17, desde las primeras horas de la madrugada comenzaron a ocupar posiciones en el territorio escogido. Habían organizado sus movimientos: traían las armas de nuevos contingentes que desembarcarían después, la comida día por día y hora por hora calculada con esa minuciosidad con que trabajan en el Pentágono, las fuerzas de paracaidistas listas para arrojarlas al amanecer sobre los puntos estratégicos y el supuesto dominio del aire. Se encontraron, en primer lugar, la más decidida resistencia de los pocos milicianos que en aquellos parajes se encontraban, pero que al grito de ¡Rindetel, respondieron "¡Patria o Muerte!", y abrieron fuego (ovación) (Fidel Castro, discursó en el primer aniversario de Playa Girón).

En Playa Girón, América Latina con la sangre y vida de nuestros hermanos cubanos, por primera vez derrotó al imperialismo yanqui. ¡Y así seguirá ocurriendo! Así seguirá ocurriendo porque ya son muchas las humillaciones que hemos pasado. Porque nuestros héroes latinoamericanos piden a la juventud de hoy, que reparen con la felicidad de nuestros pueblos, las muertes, las humillaciones y las miserias que pasó durante más de un siglo la sufrida América Latina. Y así seguirá ocurriendo porque la juventud de hoy, más que nunca, se dispone a actuar como hombres y no como gusanos frente a la agresión, frente al matonismo, frente a la canallada y la indecencia imperialista. Sí, como hombres dignos y como hermanos del pueblo de Cuba! Porque si Cuba es invadida por los infantes de marina o por quienes sean, no morirán sólo cubanos. Morirán latinoamericanos de todas las latitudes, que acudiremos presurosos a boycotear las actividades yanquis, a poner freno a los sirvientes yanquis en cada rincón de esta América Latina, que queremos nuestra. Pero en cada vida tronchada, estará la fe en el porvenir, la gloria que las generaciones venideras exaltarán eternamente, la rabia apretada que provoca el hambre y el garrote yanqui.

Morirán cubanos, morirán latinoamericanos, pero también morirá el imperialismo. La historia nos ha reservado el destino de ser los gestores de la ruina del mundo podrido del imperialismo, los gestores del mundo nuevo, libre y socialista del futuro. Somos la generación del triunfo y no le tememos a los histéricos presididos por Mr. Kennedy. Si los reaccionarios creen que con la violencia destruirán a Cuba y destruirán nuestras esperanzas de ser libres, les contestamos: no se hagan ilusiones estúpidas. Vuestra violencia desata nuestra indignación y el mundo que ustedes quieren, como un castillo de naipes desaparecerá con el soplo revolucionario de nuestros pueblos. Su historia demuestra que sólo son tigres de papel. La historia, que los pueblos hacen, toma la dirección irrenunciable del socialismo. Y con acciones estúpidas como las que proyecta el imperialismo estos días, como dice un proverbio chino, "sólo están levantando una roca para aplastar los dedos de sus propios pies".

ATAQUE FASCISTA

El lunes 10 ppdo., por segunda vez en el correr de los últimos días, los estudiantes de nuestra Facultad de Medicina (así también como los de otras Facultades), debieron limpiar a querosene y aserrín las provocativas frases pintadas en los muros y aceras de esta Casa de Estudios, así como en el pavimento frente a ella.

La evidente provocación realizada por elementos fascistas, no sólo implica una falta de respeto hacia esos Centros Docentes, sino también un ataque a su Personal Docente, Funcionarios y estudiantado, ante lo cual estos últimos no han permanecido impasibles.

Por resolución de la Directiva se realizaron las "higienizaciones" antedichas, símbolos de lo que se debería hacer, no sólo con la pestifera prédica de estos sujetos, sino también con algunos elementos fascistas enquistados entre el alumnado.

Sabemos que ya se ha pedido una reunión de A.E.M. para tratar este abierto ataque a la Facultad de Medicina, y no dudamos que de ella surgirán posiciones de lucha, que deben culminar con una necesaria expulsión, no sólo de la Asociación de Estudiantes, sino de la propia Facultad, de estos elementos que niegan los más elementales principios de respeto hacia su Centro Docente.

No creemos aventurado afirmar que quienes eso

realizaron, son los "chicos bien" de los grupitos reaccionarios, tales como Medl, Loa, Alerta, Fedan y algún otro de ese estilo, compuestos en su mayoría por seudoestudiantes a sueldo, los cuales agitando el estandarte de "democracia made in U.S.A." y del anticomunismo, van atacando todo aquello que represente a la dignidad y al honor —que ellos nunca conocieron—, a la decencia y a la moral —que no respetan—, a la cultura y a la educación —que odian y persiguen—, a la libertad y a la verdadera democracia —de la que se mofan y denigran— y a los Docentes, Funcionarios y alumnos de nuestra Universidad de la República —a quienes atacan y provocan.

En sus arrebatos propios de paranoicos, van mostrando bien a las claras sus acciones de extraños mentales, dignos componentes de las bandas fascistas que azotaron, con una ola de latujes, nuestra ciudad, los cuales parecen ahora haber cambiado su instrumento cortante por la brocha y el alquitrán.

Digno epílogo para las salvajadas de estos sujetos, que creen suya la ciudad, por el hecho de ser protegidos por las autoridades de un gobierno reaccionario, que estimula estos desmanes, y no demuestra por lo tanto, la más elemental intención de reprimirlos.

DEL INTERIOR

Reportaje a Alberto Figueroa

"Un rayo de esperanza comienza a reflejarse ante las masas populares del Uruguay —nos manifestó días atrás el comp. Alberto Cabrera Figueroa, en reportaje realizado para este periódico—; esto es el nacimiento de una gran alternativa de poder, que se engendra en la Unión Popular. Este despertar de la clase trabajadora traerá consigo una profunda transformación de estructura para una sea redistribución de las riquezas nacionales y por consecuencia, ello traerá consigo, el abatimiento de la desocupación y de la miseria en que hasta el presente nos han sumergido los desgobiernos blancos y colorados, para así de una vez por todas, y en definitiva, elevar al sitio que históricamente le corresponde a todos los obreros y campesinos uruguayos".

Interrogado el citado compañero sobre la marcha de los trabajos realizados en favor de la U. P., nos manifiesta que "en Colonia podemos considerar esta campaña como auspiciosa, donde los militantes socialistas, que son quienes principalmente están trabajando en este aspecto, han encontrado un eco grande en la masa obrera local, pudiendo adelantar además que vemos la posibilidad de acercar a esta nueva fuerza política, a un gran número de campesinos".

"Es así que portuarios, obreros de la construcción, integrantes del gremio de Salud Pública, docentes de Primaria y de Secundaria, textiles, bancarios, etc., se encuentran abocados a la formación de sus respectivos Comités de Apoyo a la Unión Popular en la ciudad de Colonia, teniendo por finalidad esta importante tarea, integrar con Dele-

gados de estos grupos de trabajadores, el Comité Central de la U. P. de esta localidad".

"Es este el momento en que ya el obrero no encuentra salida a la crisis que la azota, dentro de los partidos tradicionales —continúa el comp. Cabrera—; que ya como ejemplo, podemos decir que la desocupación es cada vez más aguda, teniendo que informar que la principal fuente de trabajo de la ciudad, la textil Sudamtex, parará por espacio de veinte días, pagando a sus obreros únicamente diez, continuando luego trabajando tres días por semana. Esto se ha agudizado tanto que se ha llegado a despedir trabajadores con más de diez años de labor en la empresa".

"En otros aspectos, la crisis se agudiza en las clases más modestas, pudiéndose citar a este respecto, que a los peones del Municipio se les quitó el medio jornal que se les pagaba por días de lluvia y se ha llegado al extremo de que ya no se le paga asignación familiar, todo ello mientras el Consejo Departamental de Colonia, este mismo Consejo que no paga Asignaciones Familiares a sus obreros, se vota para sus miembros alrededor de \$ 2.000 (dos mil pesos m.n.l.) de aumento en sus sueldos ¡para cada uno de ellos!".

Finalizó el comp. citado, reiterándonos su confianza en la marcha de la U. P. en Colonia, adelantándonos que en el correr de los próximos días se realizará la visita de adherentes con el objeto de recabar firmas en un manifiesto de apoyo a este movimiento político, el cual además se hará conocer al país a través de los medios de difusión con que sea posible contar.

Página de Juventudes Socialistas

Juventudes Socialistas en marcha

El Núcleo Juvenil Socialista "Emiliano Zapata" funciona en el Centro "Alfredo Caramella", sito en Constitución 2085 bis, casi Rocquart.

Se formó hace exactamente un año con jóvenes de diferente extracción social, predominantemente trabajadores, entre los que se encuentran activistas sindicados de la talla de Heraclio Rodríguez en General Electric, Marta Scigliano de la misma fábrica, junto con Celia Valverde. El Núcleo responde a la necesidad de un número elevado de jóvenes de la zona, marxistas revolucionarios con unas ansias enormes de llevar adelante nuestra Revolución Nacional.

Por eso se explica la militancia a conciencia que hacen sus integrantes respondiendo a las necesidades del Partido Socialista militando en el Centro Caramella, a la vez que lo hacen por Juventudes Socialistas.

Dentro de sus integrantes también los hay estudiantes. Tres de ellos dirigentes estudiantiles como Pascual Marotta y Enrique Valverde de Medicina, Ariel Mera de Ingeniería y activos militantes en diferentes Facultades. Una de las tareas inmediatas que se propuso el Núcleo fue organizar un grupo en el Liceo Miranda. Se llevó a cabo esta tarea con el esfuerzo tesonero del com-

pañero Carlos Molera y los compañeros que accionaron junto a él logrando en estos momentos tener un fuerte grupo de avanzados para J.J. SS. en dicho Liceo. Si bien en el mismo el Grupo Reforma, en el que nuestros compañeros son base del mismo, haciendo un traje de murales a gran escala y cantando a imbecilizado el manifiesto de constitución de dicho Grupo. Los murales fueron pegados por los militantes liceales afiliados a J.J. SS. y el reparto del manifiesto en conjunto con las compañeras que integran el Grupo.

Las actividades son muchas y variadas. En estos momentos los integrantes del Núcleo junto a los militantes del Partido están abocados a la campaña financiera de la Unión Popular, realizando visitas domiciliarias a los efectos de aportar fondos para llevar adelante este movimiento que será instrumento de liberación de nuestro pueblo.

Paralelo a esto se prepara fer-

vosamente la movilización y propaganda para el gran acto de proclamación de los candidatos de la Unión Popular, realizándose intensas pegatinas y pintadas, a la vez que se hacen invitaciones personales. En todo esto se pone un entusiasmo sin límites, pues todos consideramos que de nuestro esfuerzo depende el éxito. Y nuestro entusiasmo no merma a pesar de los inconvenientes que pueden surgir, como el de la noche del viernes 7 próximo pasado, en que los militantes del Núcleo nos encontrábamos pegando murales anunciadores del acto del 28, cuando la policía nos prohibió seguir dicha pegatina aduciendo la falta de pie de imprenta en los murales. Cuando los fascistas salen a pegar inmundicias sin firma ni pie de imprenta, nadie los molesta, pero a quienes no nos escondemos ni decimos desde un mural ciertas canalladas, si nos piden "tener todo en regla". A pesar de todo seguiremos adelante hasta vencer".

Conflicto en el Instituto de Profesores

Una vez más, los estudiantes del Instituto de Profesores "Artigas" están al borde de una huelga por tiempo indeterminado. No es por cierto el primer conflicto, ya que pese a los escasos años de fundación de ese establecimiento de enseñanza, los estudiantes han debido apelar a medidas extremas contra irregularidades de Enseñanza Secundaria.

La primera exigencia del Centro de Estudiantes es que se adecúen los topes de ingreso al Instituto de acuerdo a las necesidades de personal docente de Secundaria. En la actualidad sólo pueden entrar 10 alumnos anualmente por materia. No obstante, en general, se necesitan más profesores para llenar las necesidades de los diferentes centros de enseñanza secundaria. Por ejemplo, se precisan 30 profesores de Historia por año. Es fácil concluir que la diferencia entre los 30 profesores que se precisan y los 10 aproximadamente que salen del Instituto, se cubren con personas designadas "a dedo", la mayoría de las cuales carecen de atributos para la enseñanza. Si se permitiera entrar al Instituto de acuerdo a las necesidades de E. Secundaria, se evitaría la falta de

capacidad del personal docente, es absurdo, irregular y hasta deshonroso exigirles a los estudiantes del Instituto cuatro años de estudios más uno para preparar el ingreso al establecimiento, cuando se designan "profesores" muchas veces sin ningún mérito, sin estudios controlados.

Por otra parte, los estudiantes exigen un reglamento para designar los profesores del Instituto, hasta ahora designados sin normas fijas en los procedimientos. Y además, que se otorguen becas de estudio, sobre todo para los jóvenes del interior de modo análogo a como procede la Universidad.

La lucha del C.E.I.P.A. es difícil, porque sus soluciones supone terminar al acomodo y con las designaciones arbitrarias del profesorado de Secundaria. No obstante están dispuestos a hacer respetar sus derechos. Las páginas de El Sol están abiertas para prestar la difusión que esa lucha necesita. Desde luego, reconocemos que la justicia de la huelga ya ha tenido mejotes propagandistas: las columnas de orden del libelo "serio" dirigido por Juan Andrés Ramírez.

El Sol en los Barrios Pobres

Reportaje

a

José Iturrioz Villafán

Es común escuchar, y en oportunidad ha sido notoriamente público, la opinión de diversos representantes de la oligarquía que se han referido a los "Cantegriles" en términos despectivos, considerándolos como focos de delincuencia, haraganería y prostitución.

—¿Qué puede contestar usted con su experiencia personal a este tratamiento?

—En primer lugar no me parece justo. En lo que a mí respecta, en octubre del año 1938 me vine de Melo porque allí el trabajo bueno escaseaba; lo poco que había se pagaba con sueldos malos. Al año siguiente entré en el Ejército y salí en 1944 para ingresar en la policía. Estaba hartado de la vida del cuartel.

En la policía estuve 10 años, vi de todo, más de lo que usted se puede imaginar, también conocí mucha gente buena, tanto jefes como agentes; algunos más pobres que yo.

El 16 de abril de 1954 me despidieron de la policía por haber lastimado con los puños unos mandrands, en defensa de mi padre. Fue a la salida de un asado que habíamos hecho; yo estaba un poco encopado, pero andaba de particular. Lo que sentí más fue que me echaran por eso y que quedaran tranquilos tantos coimeros y ladrones que yo bien conocía en la policía. Yo lo hubiera podido arreglar con algún político, pero no tenía ganas de andar arrastrándome.

A principios del año siguiente me desalojaron, y en setiembre de 1955 me tuve que hacer un rancho en este baldío. La verdad es que en estos 7 años que hace

que vivo acá he tratado de encontrar trabajo; sólo conseguí trabajar 6 meses seguidos en la construcción; también me tuvieron que despedir por falta de trabajo.

La situación se fue agravando. Mi señora se puso a hacer limpieza; contra mi voluntad, porque como ve tenemos 7 hijos y hay que cuidarlos, y yo me puse a trabajar en la calle. Primero buscaba el papel en las latas de basura, con vergüenza, no se crea, uno le da por pensar qué dirá la gente que lo ve, pero había que seguir para adelante con todo; se trataba del puchero.

Recuerdo que una vez un señor me ofreció la chacra que tenía

para trabajarla a medias; pero resulta que en el primer año, mientras se cosecha lo plantado, no me quería dar nada. Yo hasta ahora no sé lo qué pensaba; el hombre calcularía que yo iba a alimentar mi familia con la tierra cruda.

Ahora por suerte tengo algunas casas que me venden el papel y cartón; gracias a ellas salgo del apuro, porque con la cuestión del Domingo Savio que consigue todo el papel que quiere vendiéndolo más barato, y todavía sin pagar impuesto como los demás depósitos, más los criaderos de chanchos que trabajan con la basura para alimentarlos, la calle está bravísima.

Para colmo un inspector del Municipio me sacó un día el carro, el mejor que he tenido, me quería cobrar patente; yo le dije por qué no cobraban más a los colachatas que no eran herramientas de trabajo. No gané nada; al final tuve que dar vuelta para las casas a hacerme otro.

Bueno, la verdad es que yo no me creo haragán, ni ladrón, ni nada, y acá estoy viviendo en este rancho.

—¿Cree usted que las demás personas que viven en los barrios pobres son casos semejantes al

suyo?

—Mire, cuando yo estaba en el Ejército, nos enseñaban que la Constitución daba libertad de trabajo. La verdad es que esta gente, igual que yo, estamos sin esa libertad. Yo estoy seguro que la mayoría daría cualquier cosa por tener un trabajo bueno.

Muchos han agarrado por el camino malo, roban, se emborrachan. Pero también, a veces, los han acobardado a hambre. Qué quiere, el que no da trabajo está haciendo un ladrón. Pero mire que son los menos; la mayoría es gente buena venida del interior.

Además le digo una cosa: si yo algún día me viera en la necesidad de tener que ir a golpear en las casas a pedir como muchos que no pueden trabajar en nada, no lo podría hacer de vergüenza; un hombre joven rebajado a eso es lo último. Y para hacerlo —acosado por el hambre—, también me emborracharía.

—¿Qué han hecho, para usted los gobiernos frente a estos casos?

—En general nada; se contentan con hacer a veces repartos de comida y ropa. Y han dado casas; pero le dan casa a gente que está bien y no necesita tanto. Aquí enfrente mismo, hay algunos viviendo en las casitas del

Estado que hasta tienen camión. En todo eso esta metida la política. Acá cuando vienen las elecciones nos visita mucha gente, como siempre, lo que es en mi casa no entran, porque sé bien que lo que buscan es el voto. Para mí son todos iguales, blancos y colorados. Se arreglan entre ellos y bastó; los demás que reventen. Nunca se han dado cuenta que si hay estos rancharios es porque falta trabajo. Yo no veo otra solución; a mí me dan un trabajo bueno y arreglo mi situación. ¿Qué hago con una casa por más linda que sea si no tengo trabajo y no puedo comer?

Lo peor es que blancos y colorados no sólo no dan trabajo, sino que han empeorado cada vez más la situación.

Cuando yo vine aquí había sólo 3 ranchos; ahora hay 15 y por otro lado cuando recién salí a la calle me acuerdo que iba a Pocitos y la Rambla era muy distinta; ahora está llena de apartamentos de lujo.

Los más ricos se han enriquecido más. Nosotros estamos más pobres. Fíjese que los pobres viven de la clase media, de la empresa chica, del comercio chico, y ahora la clase media también está desapareciendo.

Conferencia de Prensa del Comité Coordinador

Condennan la Agresión a Cuba

El lunes pasado el Comité Nacional Coordinador de Apoyo a la Revolución Cubana llamó a una conferencia de prensa. El motivo: su legítima preocupación por algo que nos preocupa a todos: las amenazas imperialistas contra Cuba y la noticia que ya había ganado la calle, de que estaba presente en el Consejo de Gobierno el decreto por el que se disponía la ruptura de relaciones diplomáticas.

En momentos en que parece que la historia imperialista con el pueblo cubano, ha llegado a sus más peligrosos extremos,

nuestro gobierno siempre débil a las insinuaciones del Imperio, trataría con esta medida de demostrar que son fieles servidores, que son atentos escuchas a las órdenes del amo.

El Arq. Ricardo Saxlund se refirió largamente a la sucia historia de intervenciones de todo tipo que han jalonado estos tres

años de lucha hermosa del pueblo cubano. Han fracasado ya todas las agresiones posibles: diplomáticas, económicas, periodísticas, falta sólo la agresión directa.

Explicó posteriormente el orador las movilizaciones inmediatas con que el pueblo uruguayo demostrará otra vez como lo ha

hecho tantas veces a lo largo de estos tres años y medio, que está junto a Cuba, que ha comprendido la lección de Cuba.

Esa movilización incluía un primer acto al día siguiente, el martes pasado en la fonoplatea de Radio Nacional y que fue irradiado a todo el país, luego de que se entregara una nota al Consejo Nacional de Gobierno en que expresaba "la honda preocupación, la inquietud y la protesta anticipada en su tono más enérgico ante la actitud que se anunciaba de posible ruptura de relaciones con el pueblo y el Gobierno de Cuba. Expresaba la nota que "el pueblo uruguayo ha expresado muchas veces cual es su auténtico deseo, el de mantener y estrechar en todas las formas posibles las relaciones diplomáticas, comerciales y culturales con el hermano pueblo del Caribe. La ruptura de relaciones no responde", continuaba la nota, "a ninguna necesidad nacional y tampoco es respuesta a ninguna actitud del gobierno de Cuba, es por el contrario el sometimiento a los dictados e intereses de una potencia extranjera". Hicieron uso de la palabra un orador de la CTU, un representante del organismo organizador y el Dr. Carlos Rama. Se destacó también que el día anterior el embajador norteamericano en nuestro país había visitado al Consejo de Gobierno, donde seguramente dijo claramente qué era lo que se esperaba de los falderillos del Uruguay.

En su intervención el Dr. Rama expresó que: "la historia no vuelve para atrás, Cuba sabrá defenderse y sabrá mostrar su lealtad a la Revolución, y a las nuevas formas de gobierno que su pueblo ha sabido darse. Interés destacar aquí que los pueblos latinoamericanos no son ni pueden ser cómplices de infamias como ésta, y mucho menos este pueblo nuestro del Uruguay".

Terminó expresando el orador que "los consejeros nacionales no tienen ningún derecho, a pocas semanas de dejar sus sillones, a violentar de tal manera el sentir del verdadero soberano, el único, el pueblo de nuestro país."

El Comité Coordinador organiza conjuntamente con la Central de Trabajadores del Uruguay y la Federación de Estudiantes Universitarios un gran acto para hoy frente a la Universidad.

Cuando escribimos estas líneas el gobierno uruguayo no ha roto todavía sus relaciones diplomáticas con Cuba, es probable que si lo haya hecho cuando estas líneas lleguen al lector. El acto de hoy viernes a las 19.30 frente a la Universidad será la primer respuesta del pueblo uruguayo a aquellos que no supieron o no quisieron mantener a la República en el nivel de dignidad que el pueblo uruguayo merece. Mañana habrá otro acto en el Cerro. Si eligen como ha sucedido tantas veces a lo largo de los últimos años el camino de la ignominia, que sepan que les pediremos cuentas. Pagarán, y los pueblos en nuestra América Latina, saben que será muy pronto, por cada una de estas infamias. Por las calumnias contra Cuba, por el voto contra Cuba en Costa Rica en 1960, por la expulsión del Embajador García Inchaustegui en enero de 1961, por los votos uruguayos en las conferencias de Punta del Este, por la complicidad del gobierno uruguayo presidiéndose por último a esta nueva maniobra yanqui, en momentos de una gravedad tremenda en que la desesperación de los monopolistas al ver que la Revolución Cubana no sólo no se derrumba sino que se consolida todos los días, puede llevarlos a intentar lo último que falta.

Hace unos pocos meses el pueblo uruguayo desbarataba una noche otra maniobra rupturista en el Consejo de Gobierno. Bajo la lluvia gritaba para que lo oyeran incluso detrás de esas persianas siempre cerradas para los reclamos del pueblo "Si rompen, si rompen el gobierno que se apronte". Esperamos que no serán tan tontos de no recordarlo.

DELINCUENCIA Y SOCIEDAD

(Viene de la pág. 7)

to se tornan en verdad delincuentes por hábito.

Nos limitaremos a fijar algunas conclusiones que nos parece que se desprenden por sí solas de la realidad observable por cualquiera:

19) Es totalmente anticientífico e ineficaz pretender encarar el problema de la delincuencia sin investigar previamente la realidad histórico-social de nuestro medio, estudiando a fondo nuestra cultura, y sobretodo determinando las bases en que se apoya nuestra organización familiar, en concreto, ubicación y tratamiento social del delincuente;

20) Como lo dice Broadbin, especialista estadounidense, las estadísticas indican que la mayoría de los delincuentes provienen de hogares pobres, de los vecindarios más miserables, "pero del mismo modo descubrimos que la mayoría de los niños de tal procedencia no se convierten en delincuentes juveniles. Y mientras seguimos este hilo de pensamientos surge un interesante interrogante que pocas veces es estudiado adecuadamente: ¿por qué los hermanos de los delincuentes juveniles no son afectados en forma similar? Aquí, una vez más, quedamos en deuda con el psicoanálisis, que nos ha mostrado las sutilezas y variedades de forma con que cada individuo

reacciona a las masas de influencias ambientales. Descubrimos que en la misma familia un niño obtiene amor y seguridad, de modo que puede abandonar las actividades infantiles y cambiarse por adultos, en tanto que otro se siente rechazado y negado y, en consecuencia, retiene todas las actitudes infantiles puesto que no puede avanzar";

IMPORTANCIA DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR

30) En la historia de todos los jóvenes delincuentes aparece un elemento común y otro sólo mayoritariamente común para ciertos conglomerados sociales.

Este último es la pobreza que no puede establecerse como factor determinante de la delincuencia por dos hechos que me parecen innegables: los delincuentes proceden a menudo de los más diversos niveles económicos, a veces surgen de la superabundancia y se ve llegar a la criminalidad a los hijos de las más adineradas familias; los países con más altos niveles de vida, como Estados Unidos y los centros europeos, son los que registran los más numerosos porcentajes de delincuencia "infanto-juvenil". El segundo elemento siempre presente en todo caso de delincuencia nos parece el más importante y es la estructura familiar. A partir de Freud y sus investigaciones sobre el papel del incon-

ciente fundado más que nada en los resortes de la personalidad básica, el estudio de los factores familiares ha cobrado muchísima importancia. Se sabe hoy que el medio familiar condiciona poderosamente la evolución ulterior del individuo, y si bien no lo determina, explica muchas veces sus elecciones a través de las múltiples circunstancias que presenta la vida.

Independientemente de la clase social de que se trate es un hecho comprobable que de familias en crisis surgen adolescentes que son fácil presa de las dificultades ambientales. La crisis familiar gestiona en el niño una predisposición al fracaso que, al aparecer los escollos naturales del proceso adaptativo, lo harán volver a formas de inseguridad típicamente infantil encauzándose en el resentimiento o la asocialidad que puede llegar a delincuencia.

Como corroboración de la desintegración familiar en función de causa dominante de la delincuencia, refiriéndose nuevamente a los países de más altos niveles de vida y de más altos porcentajes de delincuencia juvenil, transcribiremos de la publicación de la Unesco, N° 461, lo siguiente: "Las estadísticas al respecto señalan un 88% de casos en Francia, el 70% en Bélgica, y el 73% en los Estados Unidos de desintegración familiar".

Actividades de la Unión Popular

Más que la prueba fotográfica —un momento fugaz apresado para siempre— los actos de la Unión Popular necesitan para valorarlos la vivencia personal.

Las charlas políticas organizadas por los Comités y efectuadas en los locales partidarios, o las llevadas a cabo en domicilios particulares, son una demostración clara y elocuente de la nueva conciencia que va adquiriendo nuestro pueblo. Charlas con 50, 60 o más personas colman por completo nuestros locales. Un simple papel que dice: "Hoy, aquí, charla sobre la Unión Popular, están todos invitados" en la puerta de la casa o del apartamento, reúne 20 o 25 personas. Y ese núcleo de gente sale convencido y contento por haber hallado el exacto camino en su definición política, la indiferencia o la incertidumbre son reemplazadas por la seguridad y la convicción.

Y en cuanto a los actos, lo hemos comprobado en Mon-

tevideo, en las zonas pobladas son éxitos resonantes, y en los barrios apartados, en el cinturón donde se oculta la miseria, el dolor, el desamparo y la radio, rodeando a la capital, las tribunas de la U.P. tienen el apoyo cálido y vibrante de los pobladores de la zona que oyen una nueva prédica, y se ven representados en sus reclamos y sus esperanzas.

En cuanto al Interior, basta con observar cómo responden los compañeros a nuestras interrogantes: "extraordinario", "formidable", y sobre todo "inesperado". Si dejamos de lado el éxito rotundo de los actos realizados en las capitales de los departamentos del Interior, y observamos el resultado de los que se han llevado a cabo en las pequeñas localidades, entonces sí se comprende qué significa "inesperado".

Todo esto configura el panorama general en que se viene desarrollando la tarea de la U.P. Sorpresas agradables e inesperadas, fe, seguridad, valor, entusiasmo que arrolla, es un hálito de firme esperanza, que se levanta en el país y nos llega a todos, confirmando la idea de que nuestro avance es arrollador e incontenible, que estamos en el camino correcto, incitándonos más aún al sacrificio, a la lucha, con decisión, con rotunda firmeza, con absoluta confianza en nuestras ideas y en nuestros logros.

Cartelera de Actos

ACTO en Tellier y Berinduague a las 20 hs.
A LA 19 hs. hablan Trias y Payssé Gonzáles en Antillas y Curitiba.

CHARLA en Propios 1984 a las 19 y 30 hs.

LUNES 17: Acto en Pastor y Oliveras.

LUNES 17: Charla en el local de las Juventudes de Nuevas Bases, organizada por el Comité de Empleados de la Universidad. Hablarán Copelmayer y De Torres.

MARTES 18: Inauguración de Comité, en Aconcagua y Amazonas. Hablarán D'Elia y Erro.

MIÉRCOLES 19: Tacuarembó y Paysandú, inauguración. Habla Trias.

MIÉRCOLES 19: Acto en Capitán Lacoste y Pasaje Ceilaester.

MIÉRCOLES 19: Acto en Inglaterra y Bogotá.

JUEVES 20: Acto en Cuchilla Grande y Durant.

JUEVES 20: Acto en Los Angeles y Barranquilla.

JUEVES 20: Acto en Polonia y China

ACTIVIDADES EN EL INTERIOR

VIERNES, en Paysandú, Hablan Erro, Cardoso y Galli.

SABADO, en Nueva Palmira.

DOMINGO, Dolores, Nuevo Berlín, Rocha, hablan Erro, Cardoso y Galli.

NUEVOS COMITES DE LA UNION POPULAR

La Comisión de Relaciones y Asuntos Electorales del Comité Ejecutivo de la 4ª Sección del Departamento de Canelones comunica la nómina de sus integrantes:

Sec. Gral. Artigas Cachón, Sec. Propaganda Luis A. Azparreu, Sec. Organización Francisco Klisovski, Sec. Gremial José Gadea, Sec. Rel. y Electoral: Raúl Varela, Fco. Pérez y Dr. Luis F. Pereyra, Sec. Finanzas Enrique Tellería, Sec. Actas Walter López. Vocales: Julio Cabrera, Asdrúbal Fernández, Hugo Nieves, Angel Rodríguez.

COMITE DE APOYO A LA UNION POPULAR DE PROGRESO

Sec. Gral. Washington Alves, Sec. Propaganda Tercio Dos Santos y Miguel Prados, Sec. Organización Celestino Oliveira y Alfredo González, Sec. Finanzas Silvestre Ballesteros, Sec. Electoral y Relaciones Enrique Iglesias.

Comunica que se reúne los lunes a las 20 hs.

COLONIA

Comunica la integración del Comité Central Provisorio a la Unión Popular: Leonel Olivera, Aledio Pagalday, Aurelio Cabrera, Julio Quintana, Argelia Gargano, Juan A. Bosolasco, Alberto Cabrera Figueroa y Gualberto Cabrera.

APRENDA A MANEJAR AUTOMOVILES



ACADEMIA PALMAR
MIGUEL ANGEL CHICO

Palmar 2325

Teléfono 7 60 47

Comité Socialista en Paso de Carrasco

Mañana, sábado 15, quedará constituido en Paso de Carrasco, 7ª Sección de Canelones, un nuevo Comité Socialista de Apoyo a la Unión Popular, lista 4190. Forman parte del nuevo Comité prestigiosos vecinos de la zona, lo cual nos permite augurarles desde ya pleno éxito en la tarea que emprenden al sumarse a los cientos de baluartes que acompañan a la Unión Popular en la Capital e Interior.

En próximas ediciones daremos a conocer la integración definitiva de las autoridades del Comité, así como las actividades que realicen.

¡Sensacional!

UN ESTUDIO SERIO SOBRE LAS NUEVAS FORMAS DEL IMPERIALISMO Y SUS CONSECUENCIAS

por VIVIAN TRIAS

Apareció el Plan Kennedy y la Revolución Latinoamericana
Extractamos algunos de sus principales capítulos

El Capitalismo Competitivo.
El Imperialismo y las leyes de la expansión colonial.
El Subdesarrollo y la deformación económica y social de las colonias y semicolonias.
La Primera Guerra Mundial.
La Crisis de 1929.
La Crisis profunda y definitiva del capitalismo.
El Capitalismo y el Estado, El Capitalismo y la Guerra.
La Segunda Guerra Mundial.
La Integración Mundial del Capitalismo en torno a Estados Unidos.
El Sometimiento de Europa.
Las formas del Neo-Imperialismo Yanqui, —Breton Woods—
El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.
Los Excedentes agrícolas.
La Paz del miedo y las armas termonucleares.
La Revolución Nacional en los países subdesarrollados.
Marxismo y Nacionalismo.
El Programa de la Revolución Nacional.
La Revolución Nacional y la Revolución Socialista.
El Ejemplo de Cuba.
La ley marxista de los grados de las contradicciones del capitalismo.
Las contradicciones Interimperialistas.
La Contradicción Estados Unidos - Unión Soviética.
La Contradicción Imperialismo - Colonias y Semicolonias.
La Revolución Latinoamericana.
La Política del Fondo Monetario Internacional.
El Plan Kennedy o Alianza para el Progreso.
El Significado de la Revolución Cubana.

PIDALO EN TODAS LAS LIBRERIAS

ENVIAMOS CONTRARREMBOLSO, HAGA SU PEDIDO A LIBRERIA "MUNDO NUEVO", Soriano 1218
Teléfono 8 27 82

VALOR \$ 10.00

ABOGADOS

Dr. RUBEN CAGGIANI
25 de Mayo 535, 3er. P. Esc. 13
Tel. 9 35 89

Dr. ARTURO J. DUBRA
Rincón 523 Tel. 9 41 31

Dr. ROBERTO MUZANTE
Rincón 523 Tel. 9 52 90 - 8 41 31

Dr. JOSE A. ARLAS
Rincón 523 Tel. 8 41 31

Dr. CARLOS M. RAMA
Zebala 1372 Esc. 38, Piso 30
Tel. 9 05 84 - 9 33 16

ALBERTO CAYMARIS
Juan C. Gómez 1479 Esc. 6 - Tel. 94156

EUGENIO TOYOS
Misiones 1475 Tel. 8 68 25

Dr. SAUL COGAN
Plaza Zebala 1419 — Tel. 9 14 49

RAUL DOLDAN AMARELLI
Rincón 454 - 3er. piso, Esc. 322
Teléf. 8 48 36 Montevideo

LENIN PRIETO
Sarandí 430, P. 3 Tel. 9 17 72

JORGE IRISITY
Rincón 512, 3er. Piso Tel. 9 66 77

JOSE KORZENIAK FUKS
Colón 1319, Esc. 12 Tel. 8 39 83

ARTURO J. DUBRA
HORACIO IRIGOYEN CIA
DANIEL DIAZ MAYNARD
Gobernador Viana 2502
entre 8 de Octubre y Joaquinó

ADEMAR G. SOSA
Rincón 723, Esc. 8 Tel. 8 71 84

ESCRIBANOS

OROSMAN MAITE ESQUEFF
Misiones 1408 p. 4, esc. 23
Tel. 9 55 44 y 9 de Sauce

ERNESTO D. GUERRINI
Misiones 1408 p. 3, esc. 17 y 18
Teléfono 8 02 69

RUBEN H. CASTRO DAGNINO
HECTOR RAUL VERNENGO
Misiones 1473, 3er. piso Esc. 2
Tel. 9 17 48

ALFREDO ABATE
25 de Mayo 477 - Esc. 31 y 32
Teléfono 8 12 75 - Montevideo
LAS PIEDRAS - Teléfono 273

PEDICUROS

VALENTIN VIDAL
A Domicilio: 8 a 12 y 14 a 19.30
Río Negro 1238 Tel. 8 47 08

MEDICOS

Dr. JOSE P. CARDOSO
Agregada 3438 Tel. 8 48 01

Dr. ERNESTO STIRLING
Enfermedades Pulmonares e Infecciosas
Todos los días
Uruguay 1224 Tel. 9 22 59

Dr. JORGE LOCKART
Consultas Martes y Viernes
de 14 a 18 horas
Soriano 126

Dr. MARIO CASSINONI
Soriano 1171

R. E. TISCORNIA
Radiólogo
Cerro Largo 1093 Tel. 8 67 02

Dr. ALBERTO BARCIA
Soriano 1171 Montevideo

CONSTANCIO CASTELLS
Cerro Largo 1093 Tel. 8 67 02

ODONTOLOGOS

Dr. ORLANDO ROJAS
Cirujano Dentista
Carrito 661 bis, Ap. 6 - Teléf. 9 43 71
Colombes 1483

INGENIEROS

NELSON SALLE
Tel. 2 47 78

ARQUITECTOS

LEOPOLDO AGORIO

CONTADORES

MARIO BUCHELI
Washington 309 Montevideo

SALOMON CYNOVICH
José Ehauri 1058, Apto 601

JUAN J. ECHEVERRITO
Florida 1265, P. 5, Esc. 3

OSWALDO DE SANCTIS
ARIEL ALVAREZ
Buenos Aires 519 Teléf. 8 32 45

ALFREDO RODRIGUEZ LUCIANI
Agrimensores
M. Ordo 556 Florida

Los Subsidistas de CHAMSEC

La mayoría del Consejo Honorario de CHAMSEC, ha dictado una resolución atentatoria de los derechos obreros. Interpretando antojadizamente los arts. 5 y 16 de la ley, condena al hambre a los obreros de la construcción. ¿Cómo? Declarando que los que padecen una enfermedad de cierta prolongación, tienen que jubilarse y acogerse a la pasividad. Entretanto, les otorga un adelanto, también mezquino y arbitrario, que no pasa de los doscientos pesos mensuales y que significa colocar en la indigencia a quien sus condiciones físicas no le permiten trabajar.

Tal resolución es absolutamente inconsciente e ilegal.

Porque no es el Consejo de CHAMSEC a quien toca por imperio legal declarar la condición de jubilado. Ello es de competencia exclusiva de la Caja de Jubilaciones y la misma ley ha establecido, que, en caso de que los facultativos de la Caja no declaran la imposibilidad física del obrero, éste puede acudir a un Tribunal, que a su vez se integra con médicos de CHAMSEC, de la Caja de Jubilaciones y de otros organismos públicos. Hasta que todas estas formalidades no se cumplan, la condición de obrero pasivo no se ha configurado. Entonces y mientras tanto, CHAMSEC debe seguir pagando el subsidio por enfermedad al obrero, tal cual lo marca la ley. Ahora se viene dando el caso de que CHAMSEC, de acuerdo con la resolución que impugnamos, declara

incapaz o con derechos jubilatorios a un obrero y ya deja de pagarle el subsidio para servirle un adelanto jubilatorio, que, como ya dijimos no pasa de los doscientos pesos mensuales. A consecuencia de ello el obrero se presenta en la Caja y ésta después de varios meses y oídos sus facultativos, resuelve que el obrero puede trabajar en tareas aliviadas y que, por tanto, no configura la causal jubilatoria. Como la resolución que nos ocupa es relativamente reciente, el Tribunal Médico a que aludimos no ha legado, todavía a pronunciarse sobre ninguno. Pero eso sí, ya son muchos cientos de obreros a los que no se les paga el subsidio equivalente al 70 por ciento de su salario y en cambio se les da un adelanto pre-jubilatorio de doscientos. Esto constituye un verdadero atropello de parte de CHAMSEC y así lo ha hecho notar en la Comisión de Lagislación del Trabajo, el diputado de la Unión Popular, compañero Germán D'Elía. Se está lisa y llanamente estafando a los trabajadores. De ahí que el SUNCA ha hecho bien en movilizar con energía para combatir esa resolución de CHAMSEC, que no tiene ni pie ni cabeza. No queda a los obreros organizados otra defensa que la lucha combativa de su sindicato contra tanta injusticia y el arma de voto, para emplearla contra las camarillas dirigidas y oligárquicas que soportamos, culpables de éste y tantos otros atropellos contra los sagrados derechos de trabajo.

La UNTMRA Denuncia

La empresa Aluminio del Uruguay aceptó la mediación del Sr. Adolfo Goliardi, quien luego de una propuesta de la empresa y de una contrapropuesta de los obreros en huelga, hizo una propuesta a ambas partes.

En la mañana de hoy el Sr. Adolfo Goliardi hizo llegar a la dirección del UNTMRA, la siguiente nota, que pone en evidencia una vez más, la actitud reaccionaria de esta empresa extranjera, que violó las leyes y Constitución del país, y se ha burlado de las personas e instituciones, que han procurado encontrar una solución al conflicto: "Montevideo, setiembre 8 de 1962. Sr. Secretario General del UNTMRA: Don Rosario Pietraoria: Presente:

De mi consideración:

Con respecto a vuestra carta de setiembre 5 ppdo., donde me solicitaban aclaración de algunos puntos que componen la fórmula de arreglo que elevaba a Uds. y a la empresa, el día 4 pasado, debo informarles que considero innecesario hacerlo, puesto que en la mañana de hoy, habiendo sostenido conversación telefónica con el Sr. Hans Tafelmacher, este me hizo saber que la empresa estaba dando los pasos decisivos para cerrar el establecimiento y retirarse del país.

Entiende el Sr. Tafelmacher que no es posible ningún acuerdo, pues tiene la convicción personal de que no se trata solamente de una lucha entre empleados y empleadores, sino que debajo de su superficie, existen fuerzas extrañas, que hacen imposible toda solución al problema.

Por las razones expuestas, demás está decirlo, mi labor de conciliador y mediador en este asunto queda finalizada.

Al dar comienzo a mis gestiones solicité a las partes que se mantuvieran en la mayor reserva posible, pues entendía que la publicidad podía entorpecer las tratativas.

En estos momentos si lo consideran necesario, pueden hacer pública mi intervención y los resultados negativos de la misma, que mucho lamento. Saluda a usted atte: Adolfo Goliardi".

Es evidente que el apoyo brindado por el Gobierno a la empresa y su decisión de poner al servicio de este monopolio extranjero las fuerzas públicas, le ha permitido cambiar de posición seguro de que el gobierno le facilitaría con su medida continuada con su intransigencia y con el desconocimiento de los derechos obreros.

Después de 8 meses de huelga el Gobierno de la República en forma abierta, se ha puesto en este conflicto al lado de la empresa, en el momento que ésta estaba obligada a avenirse a discutir, en procura de una solución.

Es el Gobierno por lo tanto, el responsable directo de la nueva situación que se crea, y se ha hecho cómplice con su actitud de los atropellos de este monopolio extranjero.

Agradeciendo la publicidad que pueda dar a la presente, la saluda atte. por la secretaría de P. y Propaganda. Juan Cantou.

Carácter de la Desocupación en General Electric

Por PEDRO H. ALFONSO

En este momento en que el tema de la desocupación es el tema obligado de todos los trabajadores, decir que hasta los primeros días de junio la General Electric empleaba 1.800 trabajadores y que hoy son más de 600 los desocupados, es repetir el sonsonete al que ya la gente ocupada va acostumbrándose. Y el miedo al paro forzoso, a la fuerza de convivir con él, es una molestia más que, como el reuma, uno termina por tolerar.

Mas, al tratar el tema, no pretendemos dar una información, sino que nuestro objetivo es dimensionar el problema reflexionando sobre él y la tarea sindical que a corto y largo plazo nos impone.

No por muy conocida dejaremos de decir que la General Electric es una empresa privada propiedad de ciudadanos norteamericanos, que está establecida en primer lugar en Estados Unidos y en infinidad de países de Europa, Asia, Africa y América Latina.

Así, brevemente, esta compañía dispone de plantas industriales en casi todos los Estados de la Unión, donde realiza una variada producción que cubre desde artículos para el hogar, a motores industriales, locomotoras, turbinas, altos hornos, motores a reacción y mil cosas más, para lo que emplea en Estados Unidos solamente más de cuatro millones de trabajadores.

El hecho que General Electric posea en Estados Unidos y Canadá 200 plantas industriales, está diciendo a las claras el enorme poderío de esta empresa. Pero además tiene plantas industriales en Francia, Italia, Portugal, España, Turquía, Sudáfrica, India, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay.

Digamos también, para aproximarnos más, que la General Electric sólo produce bienes de capital en Estados Unidos, Canadá y en mucho menor escala el Brasil, donde fabrica además de artículos para el hogar, motores, turbinas e implementos para el transporte.

Aquí en el Uruguay, como en casi todos los países en que se ha establecido, General Electric produce artículos para el hogar, artículos para el confort y el lujo.

Nos aproximaremos más al problema si decimos que la General Electric en nuestro país ha ordenado su producción a elaborar el máximo posible de artículos para el hogar. Vale decir, entonces, que esta compañía nunca ha ordenado su producción. Ha realizado —público es— Planes de Venta y Planes de Crédito basados en los principios del sensualismo de la Publicidad Comercial, tendientes a crear necesidades prescindibles que incrementen el consumo en forma artificial. Jamás en General Electric se ha racionalizado la producción para un mercado técnicamente analizado previamente.

Sin duda alguna esta empresa es la más importante del país en su género, no sólo por su potencial económico, por el monto de su producción o por el número de trabajadores que emplea, sino que además lo es por su equipamiento y por el caudal de experiencia técnica que dispone. Esto le ha permitido a esta empresa amasar enormes ganancias que en parte —pequeña parte— se reinvierte en el país y en gran parte se capitaliza en la metrópoli.

Sin duda que esta empresa ha dado beneficios al país. Hagamos el inventario. En primer lugar, ha dado oportunidades de trabajo, ha formado cierto número de técnicos, en segundo lugar, ha aportado importantes sumas a nuestro sistema de seguridad social y paga sus obligaciones impositivas, en tercer lugar ha fabricado millones de refrigeradores, lavarropas, cocinas, licuadoras, televisores, radios, etc., etc., productos no útiles para el desarrollo económico, que ha vendido a buen precio y le han producido enormes ganancias que no se capitalizan en el país, a excepción de sus plantas industriales que tal vez representen cien millones de pesos, que no son nuestros, que son propiedad de ciudadanos norteamericanos protegidos por los servicios diplomáticos del D. de Estado.

Esto es grave, sin duda, y aunque nos hemos hecho el propósito de no adjetivar para no ser encasillado por los sindicalistas "demócratas", esto se conoce por "imperialismo", "imperialismo económico", etc., etc., y dejémoslo para Trías, quien ha hecho del tema su especialidad y su entretenimiento.

La verdad que la G.E. especulando con un mercado que parecía insaturable comenzó a llenar sus stocks. La proximidad de un Consejo de Salarios, las posibles fluctuaciones de la moneda que siempre benefician a los grandes capitales y tal vez

otros motivos impulsaron a producir más de lo que se vendía para luego vender con mayores beneficios. Ahora he aquí, los stocks llenos, los decretos de libre importación liquidando a la industria nacional, el mercado saturado de contrabando, más de cien mil desocupados que no concurren al mercado, el poder de compra disminuido y la sicosis del miedo. Tal vez cuatro mil refrigeradores sin vender y otros productos que al ritmo actual de ventas hacen pensar en años con stock, más de seiscientos obreros sin trabajar, el capital de la Caja de Seguro de Paro reducido a la mitad en tres meses de servicio y una recaudación mensual que es el 8% del total mensual que se paga por subsidios.

En síntesis: una empresa en el plano nacional que es insignificante comparada con sus similares en el mundo; decretos de libre importación que permiten la entrada al país de artículos que pueden ser manufacturados en él; un tipo de producción casi totalmente prescindible; un mercado retraído y saturado de contrabando; un centenar de miles de desocupados; varios centenares de miles que deben pensar en la subsistencia y no en el confort; la amenaza de un mercado común en que no se podrá competir, etc., etc.

He aquí el problema. Pero ya vendrán los créditos de magnánimas empresas norteamericanas que harán posible los diez sueldos, se venderán nuevamente refrigeradores, televisores y quedaremos libres de pesadillas. Ya vendrá noviembre y cambiado el equipo gobernante las soluciones vendrán rápidas o pausadamente.

Se trata de dar soluciones que nosotros no vemos ni sencillas ni inmediatas. Somos excépticos en cuanto a que aprobadas algunas leyes ahora puedan solucionarse los problemas de la desocupación obrera y menos aún que por esa vía los trabajadores de General Electric vuelvan a trabajar con normalidad.

Con esto no decimos que la lucha actual de los sindicatos es equivocada, pensamos que esa lucha por medidas en defensa de la industria, en defensa del trabajo nacional es la lucha que realmente deben plantearse los trabajadores y sus organizaciones sindicales. Pensamos también que ésta no es una lucha gremial que aislada en cada sindicato pueda tener otro resultado que la desaparición del mismo sindicato. A los trabajadores de General Electric, como en muchos sectores de trabajadores, la lucha contra la desocupación les ha planteado el problema en términos desconocidos hasta ahora. Esta no es ya una lucha de reivindicación económica, ésta es una lucha exigiendo soluciones legales a la crisis, crisis económica que tiene su origen en las propias estructuras, en el régimen económico y social del país y por ser tal llevará a los sindicatos irremediamente a una lucha, si bien no partidista, seguramente política.

No hace muchos días conversamos con un profesor de una universidad europea a quien le exponíamos nuestras inquietudes en cuanto al porvenir inmediato de los pueblos latinoamericanos y nos decía —en tono tranquilizador— que nuestros países están hoy en el mismo nivel que los europeos a fines del siglo pasado y principios del presente siglo, por lo cual él veía la posibilidad de una transformación por la vía de una revolución técnica.

Para nosotros ni el nivel ni las condiciones son las mismas.

Piénsese en lo explosivo de las presiones demográficas y en retroceso con el rendimiento de nuestra producción. Piénsese que nuestro proletariado urbano tiene además de un desnivel de cultura distinto, posibilidades de comparación asombrosas a tal punto que los indios quichuas, perdidos y aislados en los Andes de todo contacto con los progresos de la técnica, sólo son informados de lo que pasa en el mundo por Radio Moscú, la única que realiza programas en quichua.

Por lo demás no estamos en las mismas condiciones para la competencia.

Se nos podrá decir que no todos los países latinoamericanos están en las mismas condiciones y que probablemente el proceso de combatir en el Uruguay se realiza por vías distintas que en otros países. Es tan cierto esto como que todo el proceso de cambio en Latinoamérica no nos será diferente.

Somos optimistas; es posible que marchemos hacia el caos, pero dentro del mismo caos encontraremos los medios que nos permitan salir de él estableciendo las estructuras que nos permitan encontrar el camino de la justicia.

(Pasa a la página 15)

RELOJES de BOGOS ADJEMIAN RELOJERÍA MERCURIO

Una joyería de confianza Talleres en la Casa



Juegos de Alianza sobre medida, en el día.

Ejido 1491

Entre la Prepotencia y la Entrega

El sábado 8, en forma subrepticia, solapada, tal como operan los delincuentes, el gobierno metió la tropa en el puerto para permitir que la empresa extranjera de ALURUGUAY, retirase el alumbrado que la solidaridad obrera con los huelguistas, obligó a internar en los depósitos.

Sabiendo por anticipado de cuál era la disposición de los trabajadores portuarios para una tal emergencia, y sabedor además del flagrante atropello que cometía, el gobierno esperó el cese de la actividad portuaria con motivo del fin de semana para llevar adelante sus siniestros planes.

En rigor de verdad no fueron planes del gobierno. Este, como verdadero acólito, se limitó en todo momento a secundar los planes de la empresa extranjera que a hecho verdadero escarnio de nuestra soberanía. Pisoteó Constitución y leyes del país; desconoció toda intervención, oficial y oficiosa, en el problema con sus trabajadores en huelga, para culminar ahora con la vergüenza que todo uruguayo bien nacido debe sentir, al ver al gobierno de este país convertido en sumiso canchero de esta prepotente empresa extranjera. Si reiteradas veces se calificó de cipayo a este gobierno, por sus actitudes claudicantes en defensa de la soberanía nacional, es evidente que a esta altura el calificativo resulta leve y habrá que cambiarlo. Los cipayos —soldados que en la India servían a la potencia extranjera que dominaba su propio suelo— tuvieron, no obstante, el gesto de rebelarse contra la dominación británica, hecho que, como es sabido, ocurrió en 1857 y se recuerda con el nombre de La Sublevación de los Cipayos.

Imaginar a este gobierno sublevado contra la prepotencia extranjera encarnada en la patronal de ALURUGUAY —después de lo demostrado— sería tan absurdo como un Cristo con pistolas.

Después de esto, ha quedado en pie, para salvaguardar los derechos obreros y la propia dignidad nacional ultrajada, la combativa actitud de nuestra clase obrera, cuya condigna respuesta no se hizo esperar. A pocas horas de cometido el atropello, en forma casi espontánea, el formidable paro del día 10 dijo a las claras que nuestra clase obrera mantiene inalterables sus mejores virtudes, y que está dispuesta a defender sus derechos pisoteados por todos los medios, aún cuando la reacción desencadenada desde el gobierno obliga a pagar un alto precio por ello. El repudio al gobierno entre las organizaciones que hicieron el paro, y aún entre las que no pudieron hacerlo por diversas circunstancias, ha sido totalmente unánime.

Es imposible imaginar, por parte de un gobierno, mejor camino que el adoptado para desacreditarse totalmente frente al pueblo. Y eso a dos meses de las elecciones. Claro que mirado el problema racionalmente —Lo contrario sería convenir en el desequilibrio mental del equipo gobernante— puede ocurrir que el actual gobierno —o algunos de sus prohombres— estén en otro juego.

Ello encajaría de una manera lógica en el marco de sus actitudes provocativas como las de este caso. Y mejor aún encajaría en el panorama que ofrece nuestro continente en los últimos tiempos.

Si es así —y los hechos apuntan en esa dirección— es bueno que no se hagan ninguna ilusión en cuanto al desenlace final de la aventura. — Los trabajadores —cuyo instinto jamás los traiciona— ha empezado a prever esta contingencia. No han paralizado por eso su reacción frente a las provocaciones.

La historia no sólo es irreversible, sino que es ayudada en su avance por los propios resabios que se aferran a un pasado caduco. Tienen los sectores dominantes para elegir. Entretanto nuestra clase obrera —con clara visión de su rol— seguirá arraigándose en el pueblo denunciando estos hechos y posibilidades, y manteniendo la lucha para defender su derecho a una vida digna.

El conflicto de ALURUGUAY, con todas sus vicisitudes, seguirá hasta el triunfo de la justicia sobre la prepotencia y la entrega. Es un episodio más del tremendo drama de esta hora.

Carácter de la Desocupación en General Electric

(Viene de la pág. 14)

¿Qué tiene que ver todo esto con el sindicalismo?

Pensamos que esas nuevas estructuras serán más democráticas o más totalitarias, en la medida que sepamos preparar las condiciones para una verdadera y eficaz participación del pueblo en sus responsabilidades económicas y políticas.

Se trata de desproletarizar a las masas obreras y esto no es lo mismo que aburguesar.

Desproletarizar es el pasaje de masa anónima a clase consciente y responsable; es el pasaje de masa a pueblo.

Y ante esta tarea es de preguntarse si en nuestro país el sindicalismo está preparado o en vías de prepararse para dar su contribución a todo este proceso profundamente revolucionario aunque lo completemos sin violencias pero no sin dolor.

Plantearse el problema desde este ángulo, significa replantear hoy y aquí cuál es la finalidad del sindicalismo, es sobre todo replantearse los esquemas desapasionadamente para ver qué hay de válido en ellos.

A nosotros nos preocupa el economismo de los

sindicatos. Nos preocupa el apoliticismo que lleva a encajonar al sindicalismo a las exigencias de simple grupo de presión económica y en definitiva a aliarse con las fuerzas del capitalismo. Nos preocupa el sectarismo de los esquemas revolucionarios y los miedos a las ideologías presentes en los sindicatos que mantienen al sindicalismo atomizado y a la defensiva.

Porque en realidad nuestro sindicalismo hace ya veinte años que está a la defensiva y sólo ha modificado —y sabemos en qué grado— los niveles de vida y un poco —muy poco más— la legislación laboral.

Ya ve el lector, el motivo era la desocupación en General Electric y puestos a reflexionar no hemos hecho otra cosa que divagar sobre nuestras propias preocupaciones, que exigirían muchos artículos para ser precisadas.

Al final nos resta agradecer a EL SOL por solicitarnos esta colaboración, haciéndolo responsable desde ya de los "castigos" que al igual que Lucky, el esclavo de "Esperando a Geode" puede recibir de izquierda y de derecha por haber pensado fuera de los moldes impuestos.

LA JORNADA DE 6 HORAS

Los trabajadores de la salud, agrupados en un Comité de Emergencia y con representación de personales del Sindicato Médico, de FUFEM, de la Unión de Enfermeros, obreros y empleados de sanatorios y hospitales privados, etc., reclaman una ley de seis horas de trabajo. Esta reivindicación tiene como antecedente legislativo la ley que en el mismo sentido, el Parlamento sancionó en el año 1958 para los personales dependientes del Ministerio de Salud Pública. Se trata, además, de una aspiración justa, desde que como es sabido los miembros de los establecimientos dedicados al cuidado de los enfermos realizan tareas muy sacrificadas y de riesgo para su salud. A menudo se arguye, que la mayoría de los establecimientos asistenciales no reciben enfermos infecto-contagiosos. Sin embargo, la experiencia indica que muy frecuentemente un paciente ha sido mal diagnosticado o durante su internación se le declara una enfermedad contagiosa; por lo que los enfermeros, mucamos y todo el ambiente sanatorial son susceptibles de ser calificados de insalubres y afectar la salud del trabajador.

En la exposición de motivos, con que el aludido Comité de Emergencia fundamenta ante el Parlamento esta justa rebaja de la jornada de trabajo, se dice:

"El medio de trabajo en que actúa este personal, es un medio insalubre, donde se halla expuesto en forma permanente al contagio y al desequilibrio físico o síquico determinado por la tensión nerviosa que le insume la labor desarrollada.

El rendimiento del trabajador disminuye en el curso de la jornada y aún existiendo diferencias individuales o marcadas por las variaciones que la índole de trabajos establece, es dable extraer como conclusión que a partir de la 4ª o 5ª hora de trabajo se producen los siguientes fenómenos:

a) El rendimiento decrece lentamente hasta la 6ª hora y pronunciadamente a partir de ella.
b) La atención del empleado hacia su trabajo, sus reflejos frente a emergencias y sus posibilidades de pronta reacción también decrecen a partir de la 6ª hora de trabajo.

c) La posibilidad de que cometa errores y la de que sufra accidentes de trabajo se acentúan en la misma forma.

La disminución del rendimiento en el caso del personal afectado a tareas asistenciales es menos importante frente a la posibilidad de que cometa errores o de que tenga imposibilidad de concentrar debidamente su atención.

En resumen: existe un riesgo en la extensión de la jornada más allá de las seis horas tanto para el enfermo como para el

personal asistencial, ya que se ha comprobado una mayor incidencia en los accidentes de trabajo en el período iniciado después de la 6ª hora.

Esto sin entrar a la consideración de la agresión síquica que significa la atención mantenida en jornadas prolongadas como son las actuales de 8 horas".

Los legisladores de la Unión

Popular han articulado un proyecto de ley con esta iniciativa y el artículo primero del mismo establece: "Los trabajadores que presten servicios en sanatorios, hospitales, casas de salud, laboratorios, clínicas y demás actividades privadas similares, ejecutarán una jornada máxima de seis horas diarias o treinta y seis semanales".

La Central Repudia Intento de Ruptura

El Comité Ejecutivo de la Central de Trabajadores del Uruguay, interpretando los sentimientos y el repudio de los trabajadores y el pueblo de nuestro país, ante los preparativos de una nueva agresión armada al hermano pueblo de Cuba, y los intentos de un sector del gobierno uruguayo, que amenaza romper relaciones con Cuba y la Unión Soviética, declara:

1º) La Central de Trabajadores del Uruguay, consecuente con sus principios y con los esfuerzos ya realizados con anterioridad, reitera su apoyo al pueblo de Cuba y su heroica revolución, sumando su esfuerzo al de todo nuestro pueblo y demás pueblos del mundo, para impedir con las acciones que sean necesarias, la intromisión del imperialismo norteamericano y sus criminales propósitos de agresión armada contra Cuba.

2º) De la misma manera levantamos nuestra voz de protesta ante quienes intentan romper relaciones con la República de Cuba y la URSS, dando la espalda a las mejores tradiciones de nuestro pueblo, forjadas en la paz y la amistad con todos los pueblos del mundo.

3º) Que tanto los intentos de agresión, como los de ruptura, son expresiones desesperadas de las fuerzas oscuras de la reacción internacional y de sus servidores, en el país, que afectan nuestros sentimientos e intereses de trabajadores y patriotas, cuyo destino se encuentra plenamente hermanado al destino de todos los pueblos que han logrado su plena independencia y los que luchan por ella.

4º) Por consecuencia, reiteramos nuestra plena solidaridad con la causa de la revolución cubana y exigimos del gobierno uruguayo el mantenimiento de relaciones con Cuba, con la Unión Soviética y con todos los países del mundo, amantes de la paz, la libertad y la democracia.

El Acto de FUECI y...

El jueves 6 del presente mes, la F.U.E.C.I. (Federación U. de Empleados de Comercio), el Sindicato U. de la Aguaja y F.A.I.T. (Fed. de Adm. de la Ind. Textil), realizaron un acto público en la plaza Libertad, planteando el grave y urgente problema de la desocupación y crisis en la Industria y el Comercio. Expresaron la inseguridad angustiosa para la subsistencia de los trabajadores, debido a la actual situación económica del país. Señalaron además, que los empleados de ningún sector de trabajadores no son los responsables. Sintetizaron que con el actual régimen económico y las posibles soluciones que manejan las clases gobernantes, les significan hambre y miseria para los trabajadores. Por lo tanto como medidas inmediatas reclaman:

Un verdadero Seguro de Paro.

Reestructuración del INSTITUTO N. DEL TRABAJO.

Apertura de Nuevos Mercados.

Hicieron uso de la palabra los compañeros Juan Peralta (FUECI) Juan L. Gallo (FAIT), Calixto González (Sec. Gral. del Sindicato de la Aguaja) y en último término hizo uso de la palabra el secretario de FUECI, Domingo Rey, quien además de exponer en forma enojosa los aspectos de la crisis que hoy nos acosa, informó sobre el aumento conquistado últimamente por los empleados del comercio e hizo un llamamiento a todos los trabajadores a estrechar filas, junto a sus organizaciones de lucha.

Desalojos Obreros Textiles

La crisis de la industria textil ha llevado a los obreros desocupados a situaciones difíciles, aumentando los juicios de desalojo contra quienes se transformaron en malos pagadores contra su voluntad. Para solucionar este problema, el Secretariado del Congreso Obrero Textil ha enviado una nota al presidente de la Comisión de Legislación del Trabajo de la Cámara de Diputados adjuntándole el anteproyecto siguiente:

"art. ... Se clausurarán los juicios de desalojo iniciados contra trabajadores en situación de desocupación parcial o total en las siguientes circunstancias:

a) Si se tratase de un desocupado parcial bastará para clausurar el juicio la presentación de un certificado de la empresa donde presta servicios donde conste que trabaja menos de 150 horas mensuales, por razones independientes de la voluntad del trabajador.

b) Si se tratara de un desocupado total por la presentación de un certificado extendido por el Servicio de Seguro de Paro de la Caja de Jubilaciones en el

que conste la situación del trabajador.

art. ... Las empresas y el Departamento de Seguro de Paro están obligados a extender las certificaciones que se le soliciten en plazo perentorio. La simple constancia de haber presentado la solicitud para la obtención de tales certificados determinará la paralización del trámite judicial de desalojo.

art. ... El Juez de la causa dispondrá que la Caja de Asignaciones Familiares a la que esté afiliado el trabajador o el Departamento de Seguro de Paro de la Caja de Jubilaciones de la Industria y Comercio en su caso, abonen las sumas adeudadas y reclamadas por el propietario, las cuales serán reintegradas a dichos organismos por el trabajador, en cuotas mensuales, a partir del momento en que vuelva a obtener una ocupación de más de 150 horas mensuales.

art. ... El monto mensual del alquiler y la cuota de reintegro de alquileres anticipados por los organismos de previsión social no podrá exceder del 40 por ciento de su retribución mensual."

Reportaje grabado a Guido Castillo

Sobre la política uruguaya y la Unión Popular



—Profesor, ¿qué opina de los partidos tradicionales?

—Bueno, creo que los partidos políticos tradicionales, justamente, el nombre de tradicionales indica que ellos formaron en cierto modo, una tradición. Formaron, en cierto modo, la nacionalidad uruguaya. Pero las tradiciones tienen determinada supervivencia. Las tradiciones evolucionan y mueren. Y el destino de los partidos tradicionales ha sido el de evolucionar de un modo en que se han resquebrajado, y ha quedado solamente de ellos el nombre. Un nombre que ya no tiene sentido. El Partido Colorado y el Partido Blanco son meras denominaciones, en las cuales puede haber cualquier posición. Dentro de ellos hay hombres que se dicen de extrema derecha, otra gente que se dice de izquierda, lo cual indica que con un mismo lema pueden haber distintas posiciones en lo personal. Ahora, hay una contradicción: esas personas de distinta posición están votando un mismo lema que ya ha perdido sentido. Cómo pueden hacer eso, yo no lo entiendo. ¿Cómo es posible votar distintas posiciones en un mismo lema que ya no responde a una formación de la nacionalidad uruguaya? Han entonces evolucionado en ese sentido. Y esa tradición entonces tiende a desaparecer.

—¿Es decir que usted destaca que no existe una coherencia ideológica dentro de los partidos políticos tradicionales?

—Ninguna. Creo que no existe coherencia ideológica, y que justamente de acuerdo a la evolución de la sociedad moderna y de los problemas, en realidad estos partidos son solamente un rótulo que agrupan sin sentido a masas populares que están urgidas por determinados problemas, a los cuales esos rótulos no pueden responder. Eso es lo que creo de los partidos tradicionales. Que están agnizando. Que están muertos. Han formado el país, sí; hay que reconocer eso. Tiene el peso de una tradición. Pero esa tradición tiene mucho de peso muerto. Es decir, no es una tradición viva. La tradición subsiste— aunque sea una peyruillada— justamente cuando está viva. Cuando esa tradición deja de estarlo tiene un peso muerto. Un peso letal, sobre el alma, sobre la vida, sobre la opinión de un país.

—Claro. Pero, de cualquier manera, ¿Ud. cree que hay algo rescatable dentro de esos partidos?

—Sí. Creo que hay rescatable... Sí, las personas son siempre rescatables. Ahora los programas de esos partidos tradicionales, la idea que han tenido sobre determinadas posiciones, determinados problemas, determinadas actitudes... si puede ser que en cualesquiera de ellos se encuentre algo rescatable. El nacionalismo— en algunos aspectos— del Partido Nacional, puede ser rescatable. Ciertas mejoras sociales, que propuso el Partido Colorado, también son rescatables. Pero si son rescatables de los dos lados, quiere decir que ninguno de ellos tiene sentido como partido. Son cosas rescatables para otra actitud cualquiera. Es decir que no tiene sentido ni la oposición que mantienen esos partidos y que se basa en una tradición que ya no responde a nada.

Hay cosas rescatables. En todas las actitudes humanas hay cosas rescatables. Pero admitir en bloque a cualquiera de los dos partidos, me parece hoy casi un anacronismo, una aberración histórica.

—Es decir que desde ese punto de vista los partidos tradicionales no tienen ninguna proyección histórica dentro del país?

—No tienen. Para mí no la tienen ya. Es decir, tienen una proyección histórica en la medida en que todo hecho, bueno o malo, cuando agrupa masas populares por la razón que sea, tiene proyección histórica. Pero creo que la proyección histórica en general de los partidos tradicionales, si fue importante, y fue vivificante en un momento dado, para este país, hoy es una proyección histórica que puede ser peligrosa para el desarrollo en lo nacional. Tienen proyección histórica, pero es negativa.

—Claro. Pero mi pregunta iba dirigida a saber si Ud. creía que tenían esos partidos una proyección histórica de futuro.

—No. No tienen una proyección de futuro en el sentido de que no permiten que nuestro país evolucione, en lo que deba evolucionar. Es decir, los partidos

históricos han, en cierto modo, evolucionado. En algunos aspectos positiva y en otros negativamente. Pero creo que la evolución de ellos está determinada a desaparecer. En cierto modo ya ha desaparecido, como espíritu. Y queda la letra de esos partidos. Es decir, queda la letra muerta. Es decir, la novedad de espíritu de partido ha desaparecido. Tenemos ejemplos de cómo se han resquebrajado. Cómo han asociado y han metido en sus filas a la gente de pensamiento más diverso. El hecho mismo de asociarse y dividirse, de volverse a asociar y volver a dividirse, demuestra que hay una profundísima crisis dentro de ellos mismos, y que el rótulo es un peso muerto. Por eso creo que esos partidos tendrían que desaparecer. Ahora, tienen que desaparecer como ya están desapareciendo. Desde adentro. Y creo que movimientos como la Unión Popular donde se unen a partidos como el Socialista, o a posiciones que son más o menos internacionales como los católicos, que responden no a un problema nacional únicamente, sino a un criterio social, histórico y demás, se han unido fuerzas de los partidos tradicionales, representan justamente un síntoma claro de que estos partidos tienden a su desaparición. Y que es... No puedo decir si es necesario que desaparezcan ahora. Yo no puedo adelantarme a la historia. Pero creo que van a desaparecer en un futuro no lejano.

—¿Y a qué cree Ud. que se deba el hecho de haber tenido un gran apoyo popular en toda su historia política?

—Esto está en relación a lo que le decía al principio. Las masas populares lo apoyaron en una época, mientras estos partidos representaron, diríamos, realidades nacionales. Realidades vivas. Podrían ser absurdas muchas de ellas. Pero no importa. No hablamos de si estaban bien o estaban mal. Es decir, partimos de lo que está vivo y de lo que está muerto. Yo creo que a los partidos tradicionales les queda una franja de vida pequeña, y que la mayor parte de ellos ya está muerto. En una época estuvieron enormemente vivos, y las masas los apoyaron. Ahora, ¿por qué los siguieron apoyando?, porque por desgracia los pueblos, y sobre todo estos pueblos jóvenes de América, se ven muchas veces representando a una tradición muerta, a un hombre, a un rótulo. Si los pueblos hubieran acertado en todas partes del mundo, no aquí solamente, hubiéramos evolucionado con una rapidez fabulosa, no como lo hemos hecho. Si en el Uruguay, en Francia, en Inglaterra, en Estados Unidos o en Rusia, los pueblos hubieran estado siempre con lo que parece racional, no se habrían desarrollado de la manera como lo han hecho. Pero cabe preguntarse si un individuo tiene derecho a juzgar la evolución de los pueblos. En el fondo quizá ellos tengan razón. A la mejor la evolución tiene que hacerse así, es decir, lentamente, absurdamente, contradictoriamente. Ahora creo que aquí se ha apoyado a esos partidos por el peso de una tradición que está muerta, pero como estuvo viva, los pueblos siguen identificándose un poco masivamente con ella.

—Bien. ¿Ud. cree que la Unión Popular puede ser la solución al problema político que vive el país?

—Yo creo que sí. Yo creo que si justamente porque en ella, como indica su palabra, yo creo que aquí el rótulo— porque a veces los rótulos son bastante mentirosos— aquí responden a una realidad. Es una Unión realmente Popular. No importa que en ella esté la mayoría o no. No importa el resultado. Lo que importa es que ahí están representadas distintas fuerzas, distintas posiciones, que responden a una realidad popular. Y entiendo pueblo a aquello que puede integrarse a todos los hombres, de las más diversas clases sociales, siempre que respondan a su condición de hombres antes que nada.

—Y díganos Profesor Castillo, ¿qué decidió su apoyo a la Unión Popular?

—Yo soy católico. Lo cual no tiene a definirme políticamente, porque no creo en el poder temporal de la Iglesia. Creo que un católico no debe definirse políticamente como católico. Su cristianismo, le permite tener cualquier idea política siempre que ella no ataque, diríamos, a la esencia del dogma cristiano. Es decir el amor, ya que la esencia del dogma es en una palabra, el amor al hom-

bre. El amor a Dios y el amor al prójimo. Justamente lo dicho explica mi apoyo a la U. P. Tuve mis dudas. Bueno, me dije yo, como ciudadano voy a votar. Pensé no votar. Pero hay que tomar una posición. Y no solamente votando, sino actuando, diciendo públicamente las posiciones de uno. Y pensé que la Unión Popular era una tendencia, por encima justamente de los partidos. No digo al margen de los partidos porque no se puede estar al margen de una realidad tan importante, positiva o negativa, como los partidos tradicionales, que agrupan tantos hombres y que los han agrupado hasta ahora. Pero diríamos, enfrente a ellos. Oponiéndose a ellos, y procurando interpretarlos. Creo que la U. P., que ha unido tanto a fuerzas del partido blanco, como del partido colorado, al socialismo, a los católicos y personas totalmente independientes, representa, justamente la actitud de una ciudadanía, que quiere por una vez ser libre, y que responde a una realidad nacional, histórica, a una situación presente, que estamos viviendo, y que busca las soluciones más humanas, más claras y más inteligentes.

—Bien, Profesor Castillo, ¿Ud. cree que los partidos de izquierda, organizados como tales, pueden ser la solución para los problemas nacionales?

—Yo creo que la izquierda, en todas partes del mundo, y por lo tanto en esta también, representan la solución más humana, más natural del hombre. Ahora, la palabra izquierda, a veces puede incluir posiciones de las más diversas e incluso negativas. Puede ser como la palabra derecha. Es decir, lo peligroso, muchas veces en lo internacional, es que la palabra izquierda, empiece a no tener sentido y sirva para mantener cualquier posición. Una cosa es izquierda y otra cosa es una posición zurda, o siniestra, en algunas actitudes. La izquierda como actitud viva, justamente como oposición a la explotación del hombre por el hombre. Oponerse a eso, de que el hombre sea explotado por el hombre, yo creo que llámesele como se le llame—yo no me he preocupado por el sentido de la izquierda, no tengo ninguna debilidad por la izquierda en general— representa la actitud más humana, más natural, más real. Respondo más a una realidad histórica, y está de acuerdo con la marcha viva de la historia.

Pero creo que la solución a los problemas nacionales debe provenir, no de los partidos de izquierda organizados como tales, sino de movimientos populares como la U. P. Yo por ejemplo, justamente no puedo definirme ni como socialista ni como comunista. No puedo serlo. No lo soy. Esos partidos tienen un programa y una interpretación de la historia y del hombre con la cual estoy de acuerdo en algunos aspectos y estoy en desacuerdo en otros. Pero me parece que justamente aquí hay una unión de las izquierdas, que surge del pueblo. De una realidad nacional, de una realidad viva, de una realidad histórica, que es lo que importa. Si hubiera sido el P. S. y el P. C. quienes en este momento estuvieran en juego yo no los hubiera acompañado.

—Dígame, Profesor, ¿Ud. militó alguna vez en algún partido político?

—No. No milité en ningún partido político. Lo digo con un poco de vergüenza, en el sentido de que me vi obligado, por mi conciencia moral a estar, esta vez sí, al margen casi siempre de la realidad nacional. Quizá pensé, de pronto cobardemente hasta ahora, que la posición

del intelectual era la de estar al margen. Había mucho de escepticismo en cuanto al porvenir de este país. Ahora soy más optimista, no porque estemos mejor en los problemas nacionales. Estamos en estado de crisis. Pero naturalmente estas crisis son las que obligan a hombres como yo, que han estado al margen de toda actividad política, a definirse, a intervenir políticamente.

—¿Ud. cree que sus puntos de vista reflejan el sentir de la intelectualidad uruguaya?

—Yo detesto la palabra intelectual. No creo que un hombre pueda definirse por ser un intelectual. Me molesta toda denominación que le dé importancia a algo que está más allá de lo humano. En este caso lo que importa es la ciudadanía. Sea un pintor, un poeta, un escritor en general, un novelista, un escultor, un arquitecto, un profesor, lo que importa es su actitud de hombre. Y de hombre concreto uruguayo. O sea de ciudadano de este país. Eso es lo que debe definirlo.

La intelectualidad ha procedido históricamente de las más diversas maneras. Se ha equivocado, ha acertado, ha estado con las izquierdas, con las derechas. Ahora, creo que aquí, la intelectualidad uruguaya— si existe una intelectualidad uruguaya— creo que como hombres, como hombres que piensan, como actitud pensante y honesta, tienen que estar de acuerdo con la U. P. No por ser intelectuales, sino precisamente por ser hombres que piensan.

—Los intelectuales, creo que usted lo decía antes, entiende que han actuado con prescindencia de la vida política del país. ¿Cree que este es el momento de prestar su apoyo a una fuerza nueva como la Unión Popular?

—Sí. Yo creo que los intelectuales, y en ellos estoy representado, pues mi actitud ha sido esa, han prescindido. Si ser intelectual significa en cierto modo prescindir, creo que es, para estos casos, un inconveniente la intelectualidad. Yo creo que el hombre no debe prescindir nunca. Y en este caso hago un "mea culpa". Es decir que no hay ninguna actividad humana, ninguna actitud, ninguna preocupación que deba al hombre llevarlo a prescindir. El hombre puede decir no. Pero ese debe ser un no activo. Que signifique una actitud. La prescindencia, el olvido, me parece un mal; muchas veces una cobardía o una falta de sensibilidad. Y una tontería. La tontería es tan común a los intelectuales como a la "inteligentzia". Es tan frecuente entre ellos como en la "inteligentzia".

—Su apoyo a la Unión Popular se debe a que milita en alguna de las fracciones o de los partidos políticos que la componen?

—No. Justamente, mi apoyo a la U. P. el hecho de que la vaya a votar y que la apoye en la medida en que pueda, radica justamente en que puedo proceder con total independencia. En que voy a votarla como ciudadano independiente no integrando ninguna de las fracciones que la han apoyado como fracción. Simplemente acompaño a los hombres que forman la Unión Popular como hombres, es decir, como ciudadanos que observan una realidad nacional, que observan un problema nacional y quieren darle la solución más humana y más justa, y la que responde más a la realidad histórica de este país, con total independencia de cualquier fracción política.

La Reforma Agraria y la Revolución Nacional

Nuevo libro de Vivian Trías

EN VENTA EN TODAS LAS LIBRERIAS
A PARTIR DE LA PROXIMA SEMANA