

Objeto Museo Montevideo

Hacia nuestro 1º de Mayo

Editorial



Viernes 3 de abril de 1964

Nº 200

Precio: \$ 1.00

Brasil contra el Latifundio y el Imperio

por Sila Contreras

Las "Guerrillas" en Tacuarembó

Los Fantasmas que Asustan a la Reacción

por Eduardo Varela

Defender la Unidad de Acción sin Exclusiones

Hace un Cuarto de Siglo

Comenzaron las Clases

por Juan E. Gesto

Indices de la Producción Agropecuaria

por Guillermo Bernhard

Compañero

Peludo

Presente

Hermano:

Perdoná que llegue con un poco de retraso. De cualquier modo estoy contigo. Estoy de tu lado, porque tu lucha me hace sentir hombre y más socialista que nunca. Tu dolor me duele, porque siento la vergüenza de haber tenido un poco de mejor suerte que vos. Me pregunto por qué yo duermo en cama y vos en el suelo si los dos estamos hechos del mismo barro. ¿Qué diferencia hay entre tu osamenta y la mía, entre tu carne y la mía? ¿Qué distingue a tu pobre madre peona de la mía obrera? Si me dan un palo en la cabeza, no me causa risa, me duele igual que a vos. Entre vos y yo lo único diferente que hay, es ese poquito más de suerte que yo tuve. Eso, hermano, es lo que me duele. Porque me siento como si lo que a vos te falta a mí me sobrara.

Hace muchos años, cien y pico, anduvo por estos pagos un hombre que quería que a nadie le sobrara nada, para que a ninguno le faltara. Ese hombre fue el Jefe de los Orientales. Venía de familia acomodada. Cuando sonó la hora de luchar por la libertad pidió la bolada y se entrevió en el ruedo. Se mezcló con su pueblo y durante diez años vivió su dolor, compartió su suerte y lo comprendió profundamente. Su pueblo, del que él formaba parte, luchaba por un destino justo. Y aquel destino, hermano "peludo", fue exactamente el mismo por el que vos luchás ahora. Artiga comprendió la justicia del asunto y un día, hace ya casi ciento cincuenta años, hizo una ley cuyo fin era exactamente el mismo que tiene la ley que vos presentaste a los diputados de la república: la tierra para el que la trabaje.

Los pelucones de la época vieron con malos ojos esta ley. Entonces se dedicaron a traicionar a Artigas, hasta que el pobre viejo se tuvo que ir a morir al Paraguay, lejos de su tierra tan querida y de su pueblo tan amado.

Hoy pasa lo mismo. Los pelucones de ahora no quieren que se haga justicia. Viven de la riqueza del latifundista y el latifundista de tu trabajo, de tu dolor, de tu miseria, hermano "peludo". Por eso no es extraño que odien a Sendic, que es un hombre bueno, valiente, inteligente y de una sola pieza. Por eso no ven con agrado que ustedes hayan dicho ¡basta! y tomado conciencia del derecho a vivir decentemente, como seres humanos con derechos iguales a todos los hombres. No quieren que ustedes sepan que tienen tanto derecho como ellos a ir a tomar el sol y a bañarse a Punta del Este. Ellos quieren que vos te achicharres bajo el sol del verano laburando en el norte, mientras ellos se refrescan descansando en el sur. En cada gota de tu sudor se te va algo de tu vida, mientras ellos por cada gota reciben un peso.

Ha sonado la hora de las decisiones: se está con los "peludos" o en contra de los peludos".

¡Adelante, hermano "peludo"! Tu lucha por la tierra es la lucha del pueblo oriental de siempre, como antes con Artigas, ahora con Sendic.

Con profunda fe socialista, te abraza

Juan Descalzo

CENTRO SOCIALISTA "JUAN B. JUSTO"
Pando 2966

ASAMBLEA GENERAL DE AFILIADOS
LUNES 6 DE ABRIL —HORA 20 y 30

El Comité Directivo del Centro Socialista Juan B. Justo cita a Asamblea General de Afiliados para el lunes 6 de abril en su local de Pando 2966.

ORDEN DEL DIA

- 1º Informe del Comité Directivo que finaliza sus funciones.
- 2º LISTA DE MILITANTES.
- 3º Informe sobre movilización de apoyo a la lucha de los trabajadores cañeros de Artigas y trabajos relacionados con el 1º de Mayo.
- 4º Elección de las autoridades del Centro para el período 1964 - 1965.

Comité Directivo del Centro.

CENTRO "JEAN JAURES"

INAUGURA SU NUEVO LOCAL EL DOMINGO 19

Tickets para Almuerzo y Baile \$ 15.00
Solicítelo en Casa del Pueblo 1218 y
Calle Reyes 1257 Esquina Suárez

el sol

Director y
Redactor Responsable
Administrador:

JOSE PEDRO CARDOSO
JAVIER E. GURIDI

Soriano 1218
Tel. 8 27 82

Franqueo a pagar

Comenzaron las Clases

Escribe

Juan E. Gesto

LA Escuela Pública ha iniciado su labor y se han planteado, una vez más, con toda crudeza, sus necesidades.

La inscripción de alumnos este año ha superado totalmente todas las previsiones.

Se estima un crecimiento vegetativo anual del orden de 4.937 alumnos.

Este año esa cifra ha aumentado sensiblemente.

Aparece entonces la falta de cargos de maestros que ya va siendo crónica.

Las instituciones gremiales de docentes han señalado las siguientes necesidades de cargos, deducidos los 500 creados por la Rendición de Cuentas de 1961, en las siguientes cifras:

Maestros de 1er., escuelas comunes y rurales	887
de clases jardineras	289
de jardines de infantes	144
de clases recuperación pedagógica	159
de escuelas recuperación pedagógica	100
de directores escuelas espec. ...	21
de jardines de infantes	24
de directores sin clase	34
de subdirectores	93
de secretarios escuelas comunes ..	222
de secretarios jardines de infantes y escuelas especiales ..	35

Total de cargos 2008

Deben agregarse a estos cargos, 50 de Maestro-Director y 300 de Maestros para la creación de 50 escuelas en la zona del "Gran Montevideo". Por lo tanto el total de cargos necesarios asciende a la cifra de 2.358.

El C. de Enseñanza, mediante economías en otros rubros, ha creado para este año 135 cargos de maestros, para todo el país, ya que la última Rendición de Cuentas no dio un solo peso para a las necesidades, estas cifras se cargan y creaciones de cargos. Frente mentan solas. Y si esto fuera poco se estima que más de 100.000 niños no concurren a la escuela.

Con respecto al rubro de gastos de que dispone el Consejo y sus déficits, debemos decir que en 1962 disponía de \$ 23.800.000 a los cuales se agregaron \$ 916.900 votados en la Rendición de Cuentas de 1961 y \$ 6.816.708.05, productos de economías del ejercicio de 1961. En total se dispuso de 31.533.68.05 pesos.

Pero en 1963 se agravó la situación, porque a los \$ 23.800.000 y \$ 916.900, se agregan por economías de 1962 solamente \$ 4.333.502.47, totalizándose

\$ 29.050.402, o sea \$ 2.483.205.58 MENOS QUE EN 1962.

Esta asignación de 29 millones se logra además rebajando rubros como ropa y calzado de 1 millón en 1962 a \$ 300.000 en 1963.

Vestuario y artículos afines de 165.000 en 1962 a \$ 100.000 en 1963.

Gastos de Colonias de Vacaciones y Campamentos Escolares de \$ 913.608.05 en 1962 a \$ 205.402.47 en 1963.

Como se ve, las incidencias de la Reforma Cambiaria y Monetaria y las nuevas paridades de la moneda también llegan a las escuelas e inciden para que las partidas de gastos sean cada vez menores en poder adquisitivo y se resientan en forma grave los servicios.

Si miramos los rubros de alimentación de escolares vemos también su insuficiencia: para 45.000 niños de Montevideo \$ 4.500.000, para 80.000 niños del Interior \$ 6.500.000.

Estas cifras dicen del esfuerzo que deben hacer las Comisiones de Fomento para cubrir las necesidades. En 1963 la cifra de Montevideo se aumentó a \$ 5.500.000.

También podemos ver como incide el encarecimiento del costo de vida en los útiles que necesita un niño para asistir a clase, así como en su vestimenta, ya que con esas cifras que dispone el Consejo es ilusorio pensar que provea del material necesario.

Así tenemos los siguientes costos discriminados:

1 túnica	\$ 40.00
1 moña	" 5.00
1 par de zapatos	" 50.00
1 cuaderno, hojas, lápices, hojas crayolas, útiles de geometría, etc.	" 50.00

Estos costos inciden seguramente en la asistencia de los alumnos a clase. Pero lo que es más grave es que la desvalorización de la moneda continúa y la escasez de rubros aumenta.

Sobre el sueldo de los maestros sólo tenemos que decir que un maestro cobra, realizados los descuentos, \$ 1.145, a los que se agregan las compensaciones por antigüedad y beneficios sociales.

No necesita comentario, lo único que decimos es que pasan los años, se suceden los gobiernos y por más que se hable, los maestros siempre "son el último mono del presupuesto".

Como se ve la educación del pueblo está unida al desarrollo del país, la que sólo será posible integralmente unida al desarrollo económico.

CONVOCATORIA

A todos los centros y Agrupaciones del Partido

ASAMBLEAS CONSULTIVAS

Informe del C.E.N. sobre bases para la Unidad de Acción

LUNES 13 de ABRIL

HORA 20 y 30

Un Triunfo Gorila

GETULIO VARGAS, JANIO QUADROS, AYER; HOY JANGO GOULART. AL CIERRE DE ESTA EDICION (JUEVES) LOS TITULARES DE LOS DIARIOS VESPERTINOS ANUNCIAN LA RENDICION DEL PRESIDENTE CONSTITUCIONALMENTE ELEGIDO. EL HECHO VUELVE A PLANTEAR LA INTERROGANTE ¿PUEDE HACERSE LA REFORMA AGRARIA BAJO UNA CONSTITUCION BURGUESA?

HACIA NUESTRO 1º DE MAYO

El Comité Ejecutivo Nacional de nuestro Partido se ha abocado ya a preparar una gran celebración socialista del 1º de Mayo.

En Montevideo, el mitin central tendrá lugar, como es habitual, en la Plaza Cagancha en las últimas horas de la tarde.

El Comité Ejecutivo no ha acordado todavía el texto preciso de todas las consignas que hemos de levantar como banderas de vanguardia de la clase obrera y de las masas populares en este momento, en el momento presente —tenso y fértil— de la vida nacional.

Pero, agréguese o no otras de similar trascendencia, lo cierto es que las frases que hemos escrito en los títulos de este artículo son afirmaciones de nuestra línea política que, con el consenso inequívoco de la opinión socialista, define posiciones fundamentales de la lucha de nuestro Partido al celebrar este 1º de Mayo.

El Comité Ejecutivo es, pues, el vehículo de la opinión de la masa partidaria al acordar, como lo ha hecho, que esos conceptos políticos y esas afirmaciones de lucha serán el núcleo central de nuestro 1º de Mayo.

Nadie podría negar que la marcha de los cañeros del Norte hasta Montevideo para exigir "tierra, ahora", para que se entregue en sus manos creadoras de riqueza un latifundio improductivo, ha venido a poner en el primer plano de la atención pública, como una cosa viva y ardiente, el gran problema nacional de la tierra acaparada, condicionante esencial del destino uruguayo.

El Partido Socialista presta a esa marcha —que será histórica— su solidaridad total, su apoyo fervoroso, derechamente, sin rodeos y sin confusionismos y siente, conmovido, que esta trascendente batalla de los trabajadores rurales del Norte viene, al mismo tiempo, a dar poderoso impulso a nuestra lucha por la proscripción del latifundio y por una Reforma Agraria radical.

Surge así, naturalmente, como un imperativo emanado de la mejor tradición socialista,

• CON LOS SIN TIERRA
Y EL P. SOCIALISTA

• CON LA UNIDAD DE
ACCION Y EL PARTIDO
SOCIALISTA

• CON LA LUCHA
DE SENDIC
Y LOS CAÑEROS
Y EL P. SOCIALISTA

enraizada en los nuevos tiempo que vivimos, surge como un mandato de esta hora revolucionaria, la reafirmación de nuestra militancia activa con los sin tierra, proclamándola una vez más en la concentración del 1º de Mayo.

Y aunque en esa consigna está implícito el apoyo total al fecundo sacrificio de los cañeros, el Partido quiere decirlo expresa y rotundamente, y lo dirá en una ocasión tan señalada para la clase obrera.

Lo dirá, afirmando al mismo tiempo su solidaridad con el gran compañero que, con su abnegación, su valor y su capacidad ha impulsado no sólo la organización de los campesinos del litoral Norte, sino también una acción sindical que adquiere trascendencia nacional. Por eso el nombre de Raúl Sendic tiene que integrar, como algo inseparable y definidor, la consigna de trabajo, la consigna de acción militante que es para los socialistas el apoyo a la lucha de los cañeros.

Al mismo tiempo el Partido Socialista cumple la línea que le señaló el último Congreso partidario.

Precisamente, la conducta socialista con motivo de la marcha de los cañeros, al colaborar lealmente con otros sectores de diferentes tendencias en la tarea concreta y trascendente de apoyar a aquellos trabajadores, demuestra cómo entendemos y practicamos la unidad de acción.

Nuestro máximo organismo partidario dijo claramente que la línea que señala como actividad inmediata y fundamental el fortalecimiento del Partido no significa una actitud aislacionista y decidió promover, en todos los frentes de trabajo, acuerdos sobre puntos concretos de acción común con las diferentes tendencias ideológicas que en ellos actúan, así como apoyar e impulsar la unificación del movimiento obrero y popular a efectos de desarrollar una lucha frontal contra el régimen.

Realizamos esa prédica y esa tarea sin descuidar, por cierto, el crecimiento de nuestra organización partidaria en todos los aspectos de su vida y de su acción. Cuando el Congreso dijo que el Partido estará en la vanguardia de los movimientos que, con un definido programa de izquierda, acelere el proceso de la liberación nacional, le impuso, más que nunca, la necesidad de su fortalecimiento, porque para estar en la vanguardia hay que ser fuerte.

Por todo eso en este 1º de Mayo podemos unir la línea que marca la actividad partidaria propiamente dicha y la que impulsa la acción unida obrero - popular en una misma consigna: con la unidad de acción y con el Partido Socialista.

Podemos hacerlo porque, repetimos, estamos demostrando con nuestra conducta, en la práctica de la lucha junto con otros sectores y en nuestro trabajo partidario, que avanzamos con firmeza y con lealtad por el camino que nos hemos trazado y que la clase obrera y el pueblo uruguayo irán comprendiendo cada día más.

LUNES

MIERCOLES

VIERNES

HORA 22

**Audición
del
Partido
Socialista**

RADIO NACIONAL

CX 30 — CXA 30

Nardone y la Liga Federal

La muerte de Benito Nardone no significa solamente la desaparición del más fuerte líder de la derecha. Significa, asimismo la desaparición de un hombre —y por el momento, de una estrategia política— que hizo posible la concreción de un hecho nuevo en este país: la aglutinación de grandes sectores rurales —productores medianos y pequeños, y aún asalariados— y la superación de las divisiones por divisiones partidarias, sustentar, al fin, un movimiento puesto al servicio de las clases privilegiadas del campo y del más rancio tradicionalismo.

Esa es la realidad objetiva y evidente. No nos interesa ahora juzgarlo desde el punto de vista de la ética política, ni tampoco a través del papel que desempeñó en el juego de las rencillas y divisiones del Partido Nacional, y hasta del Partido Colorado.

Lo que interesa señalar, como hecho muy destacable en la historia política uruguayo, es que existía, y existe, en el país, un conjunto de intereses vinculados a la vida económica de la campaña que, sin saberlo, estaban al servicio de la oligarquía terrateniente y necesitaba —como necesitan hoy— un camino distinto. Nardone, con su Liga Federal, hizo que esos intereses se sintieran interpretados por él —eran los "botudos" contra los "galerudos"— para terminar, desde el gobierno, siendo el más fuerte puntal de una política que consolidó el latifundio e hizo que la tierra sea más inalcanzable para el modesto productor.

Su orientación era cada vez más reaccionaria y, entonces, era posible prever estas dos consecuencias: una, que a medida que se fuese agravando nuestra crisis de estructura, iban a alejarse de la

Liga Federal, los sectores más empobrecidos; otra, que Nardone se constituiría en el hombre de más confianza para los círculos del gran capital terrateniente y financiero, es decir para los que están dispuestos a mantener, "de cualquier manera" la actual situación.

La muerte ha venido a quebrar este cha importanciagravitó, SHMRAOD... progresivo acercamiento, que tenía mucha importancia porque no se trataba solamente de la posición de Nardone —o "Chico - Tazo"— sino de un instrumento político con fuerte gravitación en la conducción del gobierno.

Por el momento no deseamos hacer pronósticos sobre la suerte del movimiento que Nardone formó y orientó, y cuyos contingentes se disputan con impaciencia, y en algunos casos con impudicia, distintas fracciones del conglomerado gubernamental... y no gubernamental.

Quede, por hoy, como enseñanza del hecho Nardone o del período Nardone, la existencia de un problema de gran importancia en la inevitable revolución transformadora de las estructuras uruguayas: el papel que en ese proceso han de jugar los sectores rurales que, sin ser proletarios, tienen intereses contrarios a los de la minoría latifundista.

Indices de la Producción Agropecuaria

Escribe: Guillermo Bernhard

CONTINUAMOS analizando y comentando las conclusiones a que arribó el informe del CIDE en algunos aspectos fundamentales de la economía nacional.

Mostramos ya en notas precedentes como el estancamiento de la economía uruguaya se inicia a principio del decenio de los años 50. En efecto, el año 1950 registra el máximo nivel de exportaciones por habitante, y el año 1951, señala el mismo tope para las importaciones per cápita.

Y que el deterioro responde a deficiencias de nuestra estructura lo demuestra la siguiente comparación de las tasas de crecimiento de producto bruto, con América Latina. En el período 1945-50 Uruguay superó el promedio de crecimiento del Continente, que fue de 3,2% por habitante, mientras que nuestro país registró 3,9%. En el quinquenio 1950-55 se mantiene aún esa relación. Uruguay creció en 2,8% mientras que América Latina lo hizo en un 2,2 por ciento. A partir de 1955 se invierten los términos; el producto bruto decrece en Uruguay un 0,6% por habitante y por año.

La causa principal de este retroceso, además de otras incidencias radica en el descenso de las exportaciones y en el deterioro en la relación de intercambio. El siguiente cuadro refleja claramente como Uruguay ha perdido posiciones en el mercado mundial:

PARTICIPACION DE URUGUAY EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES

Productos	Años 1948/52	Años 1957/60
Carne frigorizada	9,4%	1,6%
Carne conservada	6,8%	1,1%
Lana (equiv. a limpia)	5,0%	2,4%
Tops	16,1%	10,1%
Acetite de lino	11,5%	7,3%

EVOLUCION DE LA PRODUCCION GLOBAL INTERNA

El último cuarto de siglo se opera el siguiente proceso en el volumen físico de producto por habitante; en la guerra, el máximo lo acusa el año 1937 con \$ 5.270 per cápita. La segunda guerra mundial interrumpe el proceso hasta ese momento ascendente, y comienza una disminución que llega en 1942 a su punto mínimo, con \$ 4.331 por habitante. A partir de entonces se recupera nuevamente y el paulatino ascenso culmina en el año 1956/57 con el tope de \$ 6.879, para bajar otra vez en 1961 a \$ 6.538. Estimaciones muy precisas permiten afirmar que en 1962 descendió aún más.

Descenso agrícola. — La agricultura uruguaya es la que presenta el índice de crecimiento más bajo en los últimos 10 años en América Latina, junto con Argentina y Bolivia; es de 1,0 para Argentina; 1,3 para Bolivia; 1,4 para Uruguay; 2,9 para Perú; 3,9 para Brasil; 4,6 para Venezuela; 7,1 para México; 7,2 para Ecuador.

EVOLUCION DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA

En el período 1935/37, hasta 1959/61 la producción agropecuaria total creció en 1,6%. El sector pecuario es el que menos creció y su expansión ha sido prácticamente igual a la de población. El sector agrícola se expandió a un ritmo del 1% anual por habitante. La característica más saliente en la evolución operada en la producción en los últimos 25 años reside en que a ocurrido un cambio en su estructura: la participación de la carne vacuna en la producción entre 1935 y 1961 bajaron de un 39 a un 30% a precios constantes, mientras que la producción lechera ascendió del 6% al 15% de la producción agropecuaria total.

La consecuente baja en los saldos exportables no es, pues, circunstancial, sino consecuencia de una estructura que da origen a la insuficiente expansión de la producción.

PROPORCION EXPORTABLE DE PRODUCCION AGROPECUARIA

Período	Agrícola	Pecuario	Total
1935/37	23,4	53,5	46,4
1938/40	24,3	54,4	46,4
1941/43	12,2	62,6	49,3
1944/46	17,0	49,3	41,7
1947/49	28,1	35,4	33,6
1950/52	23,3	40,4	35,7
1953/55	28,0	37,5	34,4
1956/58	25,0	30,7	29,0
1959/61	12,5	30,9	26,4

Se aprecia el sensible decrecimiento de la producción madre del país en la proporción del total de exportaciones.

RECURSO TIERRA

Uruguay es un país privilegiado en lo que se refiere a disponibilidad de tierras aptas para la explotación agropecuaria. Dispone de 6,56 hectáreas por habitante; en el mundo lo superan únicamente Argentina, con 7,18 y Australia con 44,6. El total de América Latina figura con 2,42, y Nueva Zelanda, con 5,53.

El 87% de la superficie total del país es tierra apta para la explotación agrícola. Los 16.400.000 hás. de tierras pro-

ductivas están incorporadas desde principio de siglo; imposible, por lo tanto pensar en expansión territorial, además la topografía, clima y precipitaciones pluviales son normales y favorables.

SE UTILIZA MAL LA TIERRA

Ese factor natural tan favorable no sólo no es aprovechado debidamente, sino que, por el contrario, es lamentablemente desperdiciado. Se hace ganadería extensiva, y en agricultura prima el monocultivo sin rotación, lo que provoca agotamiento de tierras.

De los 15.900.000 de hectáreas dedicadas a ganadería, 13.600.000 son pasturas naturales; sólo hay 450.000 hás. con pasturas artificiales. En agricultura predomina el cultivo extensivo de cereales y oleaginosas. Cultivos más intensivos como la viña, frutales, hortalizas, caña de azúcar, ocupan reducidas áreas. Se carece de tecnología.

Ella redundan en ESCASA PRODUCTIVIDAD.

Los rendimientos por hectárea de la productividad agraria son los más bajos del mundo. En la comparación del cuadro siguiente tomaremos algunos productos y países más representativos, y respondemos a quilogramos por hectárea.

	PERIODO 1935/38					
	Uruguay	Argent.	Chile	EE.UU.	México	Italia
Trigo	753	970	1.060	860	760	1.439
Maíz	594	1.810	1.370	1.400	550	2.050
Arroz	3.253	2.850	3.840	2.470	2.100	5.208
Girasol	434	742	1.282	680	—	1.090

	PERIODO 1960/61					
	Uruguay	Argent.	Chile	EE.UU.	México	Italia
Trigo	772	1.219	1.261	1.607	1.384	1.737
Maíz	564	1.800	2.000	3.521	925	3.260
Arroz	3.516	3.316	2.676	3.814	2.058	5.175
Girasol	459	691	1.023	—	—	1.416

Lo más grave es que, mientras los demás países incrementaron fuertemente sus rendimientos en el período analizado, Uruguay los mantuvo en general, y otros los disminuyó. Mientras en el mundo se aplican los avances de la técnica, en nuestro país se sigue la rutina y arcaicos métodos de explotación.

RENDIMIENTOS PECUARIOS (por animal en existencia)

Países	Años	Carne bovina (kg.)	Lana
Uruguay	1961	39,0	3,9
Reino Unidos	1960	67,4	—
Francia	1960	79,3	—
EE. UU.	1960	60,7	4,4
Australia	1960	46,4	—
Nueva Zelanda	1960	—	5,7
Argentina	1960	58,3	—

También en la producción pecuaria, los menores rendimientos del mundo corresponden a nuestro país.

Influyen para que ello ocurra, varios factores que pueden sintetizarse así:

1) Falta de toma de conciencia a todos los niveles, sobre el hecho de que la productividad es la única herramienta del desarrollo.

2) Carencia de investigación y déficit en la formación de técnicos y profesionales en las materias vinculadas al desarrollo.

3) Problemas de tenencia y tamaño de los predios rurales. Coexistencia de latifundio y minifundio. El 1% de los predios mayores de 2.500 hás. acaparan el 33,5% del total de la tierra explotable. El 75% de los predios pequeños sólo disponen del 8,5% de la tierra.

4) Carencia de adecuada política crediticia, y el uso y abuso de los subsidios, y falta al mismo tiempo de una política tributaria que desalentara la explotación extensiva.

En lo que se refiere a **POLITICA TRIBUTARIA** es imprescindible destacar que ha adolecido de graves defectos que atentan contra el desarrollo; los impuestos a la tierra son excesivamente tenues, debilitados aún más por el proceso inflacionario, por la proliferación de Sociedades Anónimas, que impide la aplicación efectiva de la progresividad de las escalas, y por la existencia de propietarios con predios en más de un Departamento, lo que impide que el objetivo de la progresividad se logre. Además, son muy bajos los aforos y están desactualizados.

La incidencia de los impuestos a la tierra es tan baja, que, predios operados por su propietario, sin realizar ninguna reinversión exenta, con los aforos promediados más elevados, recién pagarían aproximadamente \$ 25 por hectárea cuando tuvieran una dimensión mayor de 30.000 Hás.

Además, y esto es muy grave, la legislación vigente ESTIMULA LA CONSTITUCION DE SOCIEDADES ANONIMAS para la explotación de grandes predios. Por ejemplo, un predio de 30.000 Hás. operado por propietario paga 2,3 veces más que lo que paga una sociedad anónima en caso de que no haya reinversión. Si hay reinversión paga 1,5, lo que significa que la sociedad de capital resulta una forma jurídica especialmente apta para impedir que el gravamen alcance en toda su dimensión a los grandes predios no tecnificados.

Y todavía, para colmo de todos los males y desdichas, cuando en una ley como la de Rendición de Cuentas del 31/1/1964 se proyecta un débil impuesto al latifundio, hay sectores políticos que luchan y consiguen su abolición. Los ricos propietarios de los grandes latifundios siguen casi exentos de impuestos.

HACE UN CUARTO DE SIGLO

TRES nombres y tres referencias para este aniversario (el 1.º de abril del año 39, Francisco Franco firmó en Salamanca su comunicado final: "Hoy, después de haber hecho prisionero y haber desarmado al ejército rojo, las tropas nacionales alcanzaron su último objetivo militar. La guerra ha terminado"). Prieto, Negrín y Jiménez de Asúa.

Del primero, una página publicada cinco meses después de la dura derrota. "Fue cuando la agresión de la escuadra alemana a puerto de Almería. Por mi iniciativa, ese día se reunió el Consejo de Ministros, y Negrín tuvo la deferencia de que la reunión se verificara en mi propio despacho



FF.

del Ministerio de Defensa Nacional. En aquel Consejo yo propuse buscar a la escuadra alemana, autora de la agresión, en el puerto donde estuviera refugiada, fuese Palma, Pollensa, Ceuta, Cádiz o Málaga, donde se hubiere metido, y con la masa de aviones de bombardeo, que entonces teníamos en número considerable (era en el 37), realizar como represalia una agresión contra dicha escuadra, aunque ello provocara la guerra y, por consiguiente, la "conflagración europea. Mis compañeros de Gobierno y el Jefe de Estado —pues seguidamente nos reunimos bajo la presidencia de éste— estimaron que mi idea era un desatino, y la proposición fue desechada."

De Negrín, un recuerdo relatado por Nenni. "Alcancé en bicicleta la frontera española (era en febrero del 42). Hice un alto de algunos minutos en Argeles-sur-Mer, donde los refugiados españoles habían sido agrupados.

Tres años antes, había pasado por aquí con los restos de la División Modesto y de las brigadas internacionales, después de la reunión de las Cortes en el castillo de Figueras, donde quedó aprobada la proposición de resistir hasta el fin en Madrid y donde se decidió que pasaran a Francia las últimas tropas que había en Cataluña. Reviví, con idéntica angustia, la última noche sobre suelo español con Negrín

y Alvarez del Vayo. En Cataluña, no quedaba nada por intentar. ¿Madrid resistiría? Negrín estaba confiado y resuelto. Le parecía (los acontecimientos le dieron la razón), que si se pudiera resistir unos meses, la guerra de España quedaría sumergida en una vasta conmoción de Europa (no pronunciaba la palabra guerra, pero quizá pensaba precisamente en eso), en la cual España encontraría su chance de salir victoriosa... Dos meses después estallaba en Europa la crisis que llevó a la guerra. Resistir, pues, hubiera significado salvarse y salvar al mismo tiempo a España."

De Jiménez de Asúa —que hoy preside el gobierno exilado de los republicanos— unas palabras pronunciadas en marzo del 57. Doblemente significativas. Porque se refieren a las fuerzas de fuera que jugaron su parte en el drama de España y porque fueron pronunciadas pocos días después del atentado contra Batista en Cuba. "Sé que se me dirá —dijo entonces Jiménez de Asúa— que han cambiado los tiempos y que ahora no se lucha como entonces, con una pistola en el bolsillo, con una palabra en los labios, con una frase en la pluma. Hoy es muy distinto: hay una policía armada con tanques y aeroplanos y, sobre todo, se tienen protectores como los tiene Franco en esa inverosímil Norteamérica. Yo quisiera, en efecto, comprender cuál es la actitud del que suele llamarse en la Argentina y, en otros varios países hispanoamericanos, con gesto reverencial, "el gran Estado del Norte". Ahora le vemos palmariamente incomprensivo ante la inmensa y formidable acometida de los estudiantes de Cuba. Los estudiantes cubanos acaban de hacerse matar casi no hace todavía cuarenta y ocho horas: fueron como un comando suicida por la vida del presidente Batista. Y las fuerzas que apoyaron al dictador fueron después, en venganza, a buscar a Pelayo Cuervo asesinando íntimamente, y todas esas fuerzas tienen la simpatía de los norteamericanos, que con ademán despectivo dicen que "lo de Cuba" es un "gesto español". No voy a pedir el clásico minuto de silencio en conmemoración de las vidas de esos cubanos extraordinarios, de esos muchachos que han derribado ya a Batista. Podrá acontecer que éste siga

en pie, como esos árboles que han carcomido los insectos y los gusanos, pero que ya no tienen sosten, y se vendrá a tierra con el primer viento del otoño. Al contrario, recordaré aquellas maravillosas palabras de nuestro máximo poeta Antonio Machado, cuando ante la muerte de don Francisco Giner de los Ríos decía "hacedme un duelo de labores y esperanzas". Esos cubanos, han puesto su estigma en la frente de John Foster Dulles". A lo que agregaba la mención de un diálogo de Yalta que ha contado Churchill: "Creo ha llegado el momento de que a los republicanos españoles les ayudemos a recobrar su patria", dijo Stalin a Churchill. Y ha contestado el inglés: "Yo me opuse; bien es cierto que Stalin no insistió más."

Tres testimonios que se suman en el significado. La visión de Prieto, dispuesto a jugar a cara o cruz la suerte de la guerra. La esperanza de Negrín, puesta en la guerra que aparejaría la derrota de fascistas y nazis. La cen-



L. G. de A.

sura de Jiménez de Asúa, para los que salvaron la vida de Franco, derrotados sus progenitores.

Un cuarto de siglo. Apenas se produjo la capitulación, Francia e Inglaterra nombraron sus embajadas ante Franco. Pétain presentó sus cartas credenciales en Burgos. El duque de Alba hizo lo propio en Londres. Cinco meses después empezaba la guerra.

El régimen de Franco la sobrevivió. Cantando "Cara al sol" (cuya letra la escribió Ridrujo que hoy está contra Franco), los falangistas van a festejarlo. Para nuestra deshonra... cabe recordarlo.

BRASIL

Contra el Latifundio y el Imperio

Escribe: Sila Contreras

MIÉRCOLES, 19 de abril, 1964. Conviene dejar constancia del momento en que escribimos, porque la vida del Brasil ha entrado en un período de aceleramiento en que cada minuto que pasa puede hacer variar el panorama no sólo del gigantesco y convulsionado país nortño, —gigantesco y convulsionado: estas palabras se han convertido ya en mero lugar común, pero siguen constituyendo su caracterización más exacta— sino de toda América Latina. Y del Uruguay, claro, en primer término.

Miércoles 16 de abril. Son las cinco de la tarde, y la Radio de Sao Paulo, a los acordes del himno nacional, acaba de dar la noticia (no confirmada todavía), de que Jango Goulart ha firmado su dimisión en Brasilia. Carlos Lacerda, el gobernador fascista del Estado de Guanabara, el asesino de mendigos, la sombra negra del Brasil, ha anunciado por radio y televisión que la sublevación contra el Presidente ha triunfado en todo el país.

Por ahora es materialmente imposible hacerse una idea exacta de la situación. Las radios brasileñas captadas desde nuestra redacción transmiten proclamas y marchas militares. Las informaciones se contradicen unas a otras según su procedencia. Las agencias noticiosas del imperialismo ayudan entusiasmados a la confusión.

Por una parte, el gobernador socialista de Pernambuco, Miguel Arrais, parece haber sido arrestado por fuerzas derechistas. Una manifestación estudiantil de apoyo al gobierno ha sido violentamente disuelta en Rio de Janeiro, frente al Club Militar. La sede de la Unión Nacional de Estudiantes, de tendencia izquierdista, está en llamas. Dantas Ribeiro, ministro de guerra, ha renunciado. La artillería costera —lacerdistas— ha ocupado el fuerte de Copacabana. En el barrio residencial del mismo nombre se ha desatado un verdadero pandemio carnavalesco festejando la "victoria de la democracia".

Sin embargo, otras informaciones señalan que el General Osorio, fiel a Goulart, domina la situación en Rio de Janeiro. Brizzola ha hecho un llamado a toda la nación en que exhorta al pueblo a la lucha en defensa del gobierno. Castelo Branco, sindicado como el verdadero jefe militar de las fuerzas derechistas, ha sido relevado de sus funciones, así como todos los oficiales sublevados. El Comando General de Trabajadores ha decretado la huelga general que ya ha paralizado toda la actividad económica de Rio de Janeiro. Jango, se dice también, está en camino hacia el sur, con la intención de receditar las jornadas de 1961, cuando el pueblo riograndense, conducido por Leonel Brizzola, se echó sin vacilar a la calle y obligó a las fuerzas derechistas a tragarse



Goulart, una incógnita más de Latinoamérica

el veto interpuesto por el General Denis, permitiéndole al actual presidente tomar posesión de su cargo. Tropas de la infantería de marina están atacando en estos momentos el Palacio de Guanabara, desde donde Lacerda estaba hablando por radio hasta hace unos instantes... Gigantesco Brasil, sí. Y convulsionado, ¿qué duda cabe?

... Consideramos que Goulart ha puesto a las fuerzas más reaccionarias que se apoyan en el latifundio y el imperialismo, en la disyuntiva de ceder ante él y dejarle llevar a cabo las reformas... o ir a la guerra civil pura y simple. No otra cosa —decíamos en EL SOL hace una semana escasa— significaría, en efecto, el siempre posible aunque improbable "impedimento" para gobernar que, una vez más, la derecha está tratando de hacer aprobar...

Pues bien, el "impedimento" no llegó. Pero la guerra civil, sí. Y, lo confesamos, el empuje que han adquirido las fuerzas reaccionarias nos ha sorprendido. Esperamos —deseamos— que represente un simple esfuerzo inicial sin perspectivas de afianzamiento, un manotón de ahogado, producto de la desesperación. Pero tememos a la vez que esta guerra civil no haya llegado en el mejor momento para la izquierda. Mucho nos tememos que la política seguida hasta ahora por el Presidente haya servido para fortalecer, en último término, a la reacción, al impulsar a algunos sectores por lo menos de las clases media, desesperadas por la inflación, hacia las salidas fascistas propugnadas por el latifundio y el imperialismo aliados. La ley de Reforma Agraria, chispa que prendió el incendio actual, ha llegado tarde. Ha llegado cuando —tomamos cifras de un trabajo del periodista Andrés G. Frank fechado el 4 del pasado mes— el crecimiento económico per cápita se halla detenido y aún en retroceso, después de haber alcanzado el 3,9% en 1957-61; ha llegado cuando la tasa de inflación asciende al 85% en 1963; cuando la producción agrícola se encuentra estancada; cuando el mercado interno no alcanza para permitir el desarrollo de la industria; cuando la deuda exterior con vencimiento este año, y el próximo alcanza la astronómica suma de mil quinientos millones de dólares, poniendo al país en la necesidad de declarar una moratoria para sus pagos al extranjero. La ley de Reforma Agraria ha llegado cuando —el cálculo es de Brizzola— "el costo de vida, que hace tiempo, se demoró 60 meses para duplicarse, más tarde lo hizo en 30 meses, y ahora apenas los 14 meses previos a diciembre del 63; si la cosa sigue así se demorarán 7 meses hasta el fin de julio para que se duplique de nuevo, y acelerando así hasta que antes de las elecciones de 1965 (hoy más vale olvidarse de ellas, n.d.r.) el aumento será del 100 por ciento diario..." (Recordemos la danza de los millones de marcos necesarios para comprar un kilo de papas en la Alemania pre-nazi. Tal es el futuro que Brizzola pronosticó hace dos meses a su país, para dentro de un año).

Sintetizando, la reforma agraria parece haber llegado cuando Goulart ya había perdido parte del apoyo popular que lo llevó al poder el 61 o que le dio la victoria en el plebiscito del 63, debido a sus vacilaciones, a su debilidad ante las fuerzas del latifundio, y sobre todo a la ineficacia de su política económica, que no supo ni siquiera solucionar los problemas más urgentes para las masas.

Pero quizá no sea éste el momento más oportuno para tratar de dilucidar a quién corresponde la responsabilidad de la actual situación, sino más bien el de afirmar nuestra solidaridad para con quienes están hoy dando la batalla frontal al latifundio y al imperialismo. En último término, sólo los trabajadores brasileños han de ser jueces en el problema. A ellos les incumbe la tarea de decidir, no en el papel, ni teóricamente, sino con la propia realidad de su lucha, el camino, que los ha de llevar —a ellos, y no a la burguesía— al conquista del poder y del Socialismo.

EL BOLETO

Escribe: **Hugo Cardozo**

UN nuevo aumento en el precio del boleto está siendo considerado por la Junta Departamental. El Directorio de AMDET ha solicitado a dicho organismo la anuencia para proceder al aumento e incrementar así sus recursos. Las restantes empre-

sas de transporte también han denunciado su situación deficitaria, señalando que el volumen de pasajeros que transportan no alcanza a cubrir los costos del servicio.

El Ejecutivo Comunal designó una Comisión Asesora para que

procediera al estudio del costo del transporte dentro de los límites de Montevideo. El pronunciamiento de esta Comisión determina que el costo promedio del boleto es de \$ 1.82.

Para el cálculo del costo del boleto, la Comisión determinó el cociente entre los presupuestos de cada una de las empresas y el número de pasajeros transportados.

Por su parte, el Presidente de AMDET manifestó a la prensa que el déficit acumulado al 31 de diciembre pasado alcanzaba a 215 millones, y el déficit mensual asciende a diez millones de pesos.

Explicó, además, las causas de esa situación: una empresa privada atiende líneas que le producen ganancias; en cambio AMDET no puede descuidar barrios alejados con menor población, que le imponen un costo mayor. También se refirió a otros factores, como la desocupación: "que hace que mucha gente deje de viajar e impone la supresión de viajes cortos, que el peatón prefiere realizarlos a pie antes que incurrir en la erogación que le impone el costo del boleto".

Un hecho positivo que preconiza el nuevo Directorio de AMDET, es la implantación de un abono que permitirá recaudar al Ente Municipal una cifra cerca-

na a los 16 millones de pesos mensuales, cifra que permitirá enjugar parte del déficit actual. También tiene proyectado vender otro tipo de abono, transferible, que además de beneficiar al consumidor permitirá acrecentar las finanzas del Ente.

La población ha reaccionado contra los aumentos en el precio del boleto en razón de su incidencia ineludible en el presupuesto familiar. Lo demuestran claramente las cifras referentes a la merma de la venta de boletos por las distintas empresas de transporte colectivo. AMDET disminuyó la venta, de 120 millones en el año 1962, a 80 millones en el 1963. (en ello incidió especialmente la desocupación).

Las leyes municipales contemplan la posibilidad de plebiscitar los decretos referentes a las tasas. Ya en dos oportunidades la población firmó para que se realizara plebiscitos y el boleto no fuera aumentado; pero ese recurso interpuesto por el pueblo fue desconocido por los Concejos Departamentales de la época (uno blanco y otro colorado).

Mientras tanto, las empresas exigen al Municipio de Montevideo un aumento en el subsidio al transporte; pero sólo se conoce el déficit de la empresa municipal. El Parlamento ha designado una Comisión Investigadora para que estudie los costos y ganancias de la empresa C.U. T.C.S.A. aunque dicha Comisión no ha hecho conocer todavía los resultados de sus estudios.

DESMUNICIPALIZACIÓN DE AMDET

Existe una fuerte prédica de derecha tendiente a desmunicipalizar AMDET. La preconizan los sectores reaccionarios, ya que

coincide con los planes del Fondo Monetario Internacional. Entendemos que, no obstante la politiquería que pueda existir en el Ente Municipal, esta experiencia no puede —por sus fines—, compararse con la acción privada.

Si AMDET estuviera dirigida por usuarios, obreros y técnicos con responsabilidades ante quienes los eligieron, podría, con facultad, cumplir la función social para la cual fue creada.

Si aún fuera necesario subsidiarla, ese subsidio debe obtenerse de los grandes capitales y no financiarlo con impuestos extraídos de los propios usuarios. En ese caso el impuesto; o la tasa tiene el sentido que debe tener, es decir, el de redistribución de la riqueza.

CUTCSA, es una empresa comercial y obtiene ganancias. Hasta ahora no se ha demostrado lo contrario; por lo tanto, es una "generosidad" de las autoridades municipales permitir que esta empresa esté amparada dentro del subsidio al transporte.

En el centro del problema está, pues, el conflicto entre la empresa privada y la municipalizada. El capitalismo —la historia lo ha demostrado—, no coincide con el interés de la sociedad. Y especialmente en el transporte el interés del usuario está directamente en contra del de la empresa privada. A éste le interesa llevar el mayor número de pasajeros por unidad; a nosotros, pasajeros, viajar con la necesaria comodidad. Hay una gran diferencia —claro—, entre la empresa municipalizada corrompida por la politiquería y un servicio de transporte en manos de la sociedad (usuarios, obreros, técnicos) y no simplemente del Estado burgués. En esa perspectiva se ubica la lucha socialista.

Movilizaciones Sindicales

Un trascendente llamado a la acción popular ha sido lanzado conjuntamente por la Central de Trabajadores del Uruguay, Mesa Sindical Coordinadora de Entes Autónomos y Servicios Descentralizados, Asociación de Bancarios del Uruguay y Federación Autónoma de la Carne.

Por un gran 1º de Mayo conjunto, primero; por un posterior Congreso del Pueblo para el estudio de las soluciones de fondo de las que el país está urgido, el documento llama a todas las fuerzas del trabajo nacional, sin exclusiones.

La celebración del 1º de Mayo debe ser demostración —afirma— del alto grado de avance que el proceso de unidad de la clase trabajadora ha alcanzado y que es el saldo más positivo de la dura y amplia lucha gremial desplegada en el pasado año.

Nuevamente se movilizan los funcionarios públicos. Para el domingo 19 de abril la Mesa Sindical Coordinadora de Entes Autónomos y Servicios Descentralizados proyecta la realización de una gran asamblea en el Palacio Peñarol, en la que se harán conocer las respuestas de los diversos directorios a las aspiraciones de los funcionarios para el próximo Presupuesto Nacional.

Las reivindicaciones planteadas son: a) aumento en un 45% de los sueldos, según el índice de elevación de costo de la vida dado por el Ministerio de Hacienda para el año 1963 (en tanto, la misma fuente consigna para el período febrero 1963 a febrero 1964, un aumento del 57 por ciento); b) sueldo mínimo de \$ 2.000; c) vigencia de los nuevos sueldos desde el 1º de enero de 1964.

CIFE, por su parte, se moviliza en el mismo sentido ante la insuficiencia del aumento de \$ 300 previsto y la no integración de la Comisión Especial del Senado que estudiará el proyecto de Presupuesto.

En carta dirigida al Ministro de Industrias y ante la actitud de resistencia de los industriales tabacaleros contra el decreto del Poder Ejecutivo estableciendo nuevos precios para tabaco y cigarrillos, el Sindicato Unico Tabacalero ha replanteado la vieja y urgente aspiración de una Ley de Estanco del Tabaco por AN-CAP, como solución definitiva de los problemas que suscita el monopolio tabacalero.

Como etapa intermedia, propone la intervención de las fábricas para realizar la producción bajo el control del Consejo Nacional de Subsistencias y para la cual ofrece su asesoría técnica.

La obtención de la Ley de Estanco dará lugar a una vasta movilización que será apoyada por

la Federación Anca.

El Sindicato Unico del Trans-

porte de Carga y Ramas Afines ha planteado al Director del Instituto del Trabajo la solución de varias reclamaciones que, de no ser atendidas de inmediato— darían lugar a una paralización del servicio que cumplen las empresas que se ocupan en Montevideo del transporte de leche a Conaprole.

Son ellas:

—pago de la retroactividad que se adeuda desde el 1º de mayo de 1962 al 31 de agosto del mismo año.

—devolución por parte de algunas de las empresas de las sumas indebidamente descontadas del aguinaldo de 1962.

—envío al Diario Oficial del laudo del Consejo de Salarios (grupo 8) del 30-XII-63, para reclamar su cumplimiento.

Concejo Departamental de Montevideo Contribución Inmobiliaria

Han sido fijados los siguientes plazos para el pago del "ADICIONAL 10 o/oo"

Padrones	Fechas
1 al 15.000	16 a 31 de Marzo
15.001 al 35.000	hasta el 15 de Abril
35.001 al 55.000	16 a 30 de Abril
55.001 al 75.000	1º a 15 de Mayo
75.001 al 100.000	16 a 31 de Mayo
100.001 al 130.000	1º a 15 de Junio
130.001 al 160.000	16 a 30 de Junio
160.001 al 200.000	1º a 15 de Julio
200.001 en adelante	16 a 31 de Julio

Vencidos los plazos indicados se aplicarán a los deudores los recursos legales.

NUEVA UBICACION DE LA OFICINA DE CONTRIBUCION INMOBILIARIA DE MONTEVIDEO:

— UNICA OFICINA PARA EL PAGO —

Palacio Municipal, 1er. Piso, Derecha (Entrada por la Avda. 18 de Julio)
HORARIO: De 13 a 18,30 horas.

NOTA IMPORTANTE:

El monto del adicional a pagar (por una sola vez, de acuerdo al Art. 12º con el Decreto municipal N.º 12.900, vigente), se calcula estimando el DIEZ POR MIL (10 o/oo), o sea el UNO POR CIENTO (1 o/o) del valor del aforo del inmueble (Vg.: por un inmueble aforado en 5.000.00 se debe pagar \$ 50.00; por otro inmueble aforado en \$15.000.00 sólo se debe pagar \$ 150.00 y así en todos los casos).

MONTEVIDEO, MARZO DE 1964.

Defender la Unidad de Acción sin Exclusiones

EL POPULAR del viernes 13 de marzo hace un injusto y agresivo comentario del folleto recientemente editado por el Partido y del que son autores los compañeros Julio A. Louis y José E. Díaz.

Tomando una frase aislada del folleto, el diario comunista descarga una serie de ataques anti-socialistas y, sin mayor consideración para sus lectores, nos inventa una línea, en su reiterado afán por hacernos aparecer como divisionistas. La frase en cuestión dice: "Esta es la historia del sindicalismo rural uruguayo", luego de realizar un breve relato histórico.

Pensamos que no se requiere demasiada perspicacia para, de la lectura de todo el folleto y no de alguna frase aislada, concluir que los autores pretenden señalar la gravitación especialísima de los grandes combatientes de la actual UTAA y en primer plano de Raúl Sendic. Lo indica primero, el título "Tierra ahora!" y el subtítulo "La rebelión de los peludos", que obviamente se refieren a los trabajadores cañeros.

Lo indica, además, la propia estructura del folleto que plantea la experiencia que los socialistas fuimos adquiriendo en las luchas del campo desde Leguizamón a Sendic y que nos condujeron a la actual concepción de la lucha por la tierra, superación de la etapa meramente economista del sindicalismo rural.

La mención de estos antecedentes, íntimamente relacionados con el objeto central del ensayo, no implica desconocer la lucha de otros sectores del sindicalismo rural, desde los tamberos a los actuales intentos organizativos en el que

participan, también, compañeros socialistas.

Dado el sentido del folleto, se trata naturalmente de un esquema histórico necesariamente "parcial", tal cual se lo propusieron sus autores.

Rechazamos por improcedente y sectario la mala fe que se nos atribuye, no hay omisiones "no casuales", como gratuitamente sostiene "El Popular".

Entretanto esperamos la contribución total de la historia rural que hará el Partido Comunista. Por supuesto, no tendrá —desde ya pensamos— la "insufrible suficiencia" que "El Popular" atribuye a nuestros compañeros. Los socialistas queremos ser más modestos. No pretendemos ser "geniales historiadores" y todo aporte que hagamos será necesariamente parcial. El progreso de la historia siempre se da sobre la base de obras parciales. Y del conjunto de obras parciales donde cada uno aporta algo, se levanta la historia como ciencia.

NO HAY TERGIVERSACION

No es cierto, en cambio, que se haya hecho una "historia tergiversada" de la experiencia de la huelga remolachera realizada por SUDOR.

Cuando nos referimos a las dos conductas desarrolladas durante el conflicto, la auténtica y la burocrática, "El Popular" se da por aludido. Nosotros conocemos muy bien los hechos demostrativos de los métodos burocráticos y estrechamente sectarios practicados, pero preferimos no explicitarlos para no dar pie

a los enemigos de clase. Pero si "El Popular" insiste, los daremos a conocer, bajo la exclusiva responsabilidad de quienes, desaprensivamente, pretenden hacernos aparecer como embusteros. Si quieren una prueba intachable de las dos conductas, sepan apreciar el hecho innegable de que los socialistas que militaron en la huelga que nos ocupa, Sendic, Peralta y Jorgelino, siguieron la lucha en el campo y bien pronto surgen dos formidables sindicatos: Urde y UTAA, mientras que los otros viven en Montevideo y no realizan, como se debe, es decir en el escenario del campo, sacrificado y duro, la auténtica lucha sindical rural.

FALSEDAD ANTI-UNITARIA

Pero el diario comunista no se limita a efectuar una errada interpretación sino que cae, lisa y llanamente, en el invento.

Empieza cuestionando una afirmación del cro. Díaz de hace dos años, que procuraba explicar la ausencia comunista en el movimiento nacional y popular por entonces en gestación, para "no ahuyentar a las corrientes populares de los grandes partidos".

El Partido ha reconocido públicamente el error táctico cometido con la U.P., pero pretender erigir los 40.000 votos del F. de Izquierda en un "veredicto sobre si tenía razón Díaz o la tenemos nosotros" es, evidentemente un desatino, pues ello no faculta a nadie para demostrar que el Partido Comunista fue un factor de atracción de las "corrientes populares de los grandes partidos".

Nuestro error decisivo y fundamental (del que no son ajenos los comunistas con su experiencia frentista) fue el de pretender desarrollar un Frente Electoral de masas ("alternativa de poder" decíamos al unísono) por un mero acuerdo dirigentista, sin antes preparar, desde abajo y en la lucha, el auténtico Frente Político de la Revolución Nacional. Al reconocerlo, los socialistas cambiamos de táctica y lanzamos la de la unidad de acción y lucha ideológica.

Con ella, pretendemos trabajar en la acción común con todos los sectores del movimiento obrero-popular y en todos los frentes de trabajo con las distintas tendencias ideológicas, sin exclusiones, para crear las condiciones adecuadas de

surgimiento del instrumento político de la Revolución Nacional, fase inicial ésta del proceso revolucionario que nos conducirá al socialismo.

Merced a esa línea, hemos tomado las dos únicas iniciativas unitarias del año pasado, invitando a los distintos sindicatos, movimientos populares y tendencias políticas sin discriminación, como bien lo saben los comunistas.

Y practicamos esta línea política, entre otras razones, porque sabemos que en su desarrollo, superador de la tradicional metodología "manifestante", rutinaria y actualmente inconducente, surgirán con naturalidad los componentes políticos concretos del Frente Político de la Revolución Nacional y se verá con perspectiva, el carácter del mismo, electoral o no.

Siendo todo esto así y conociéndolo los comunistas, su falsedad absoluta ("...el folleto postula una nueva alineación de la izquierda siempre con la obsesión de la exclusión de los comunistas") aparece como un claro ataque anti-unitario hecho en nombre de la "unidad".

Y este retorno al pasado inmediato se hace paralelamente al planteamiento, ahora renovado por el diputado Arismendi en un evidente viraje, en el sentido que la unidad se hace afiliándose al P. Socialista al F. de Izquierda.

Esta dualidad de caminos, el socialista de la unidad de acción revolucionaria y el comunista del frentismo electoral, será objeto de otra nota, pues son dos enfoques sobre la unidad que interesan a los demás sectores populares.

Mientras tanto, desafiamos a "El Popular" a que diga concretamente, dónde se lee, donde se proclama esa nueva línea excluyente de los comunistas, en el folleto "Tierra ahora".

La obsesión excluyente de determinados grupos, parece afincarse en la dirección del Partido Comunista, que sin plantear ninguna nueva iniciativa unitaria, sólo atina a enrostrarnos falsamente una táctica totalmente inventada y a plantear la unidad electoral por mero acuerdo dirigentista.

Por eso defenderemos energicamente el camino de la unidad de acción sin exclusiones, y la actual iniciativa en desarrollo, por más que se pretenda torcernos en nuestro afán verdaderamente unitario, sin preocupaciones electoralistas y sin conservadurismos rutinarios ni aventurerismos inconducentes.

RELOJES
de BOGOS
ADJEMIAN
RELOJERIA
MERCURIO

Una joya de confianza
TANEROS
en la Casa



Ejido 1491

CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO

Vence el 1º de Abril el Plazo para Presentar Ajustes

Conforme con la respectiva Resolución de Directorio, el plazo para presentar los resúmenes anuales y las cuentas personales correspondientes al ejercicio 1963, por parte de las empresas contribuyentes, vence el 1.º de Abril de 1964 inclusive.

Asimismo, el plazo para el pago de los saldos deudores, vence el 30 de Abril de 1964, aplicándose con posterioridad a esa fecha, los intereses y recargos correspondientes.

LOS FANTASMAS QUE ASUSTAN A LA REACCION

Escribe: Eduardo Varela

LA noticia sacudió, de pronto, la apacible quietud que el calendario impone al país como un rito en esa semana de marzo. Un canal de televisión dio el grito de alarma: **guerrilleros en Tacuarembó**. Fuentes insospechadas, inequívocamente clasificadas entre las "regularmente bien informadas", indicaron la presencia de un campamento de adiestramiento guerrillero en las proximidades de la capital del departamento. La denuncia del hecho, efectuada por alertados miembros de las "fuerzas vivas" locales, movilizaron inmediatamente efectivos policiales hacia el campamento. Para un grupo de muchachos,

estudiantes brasileños en su mayoría, terminaron allí lo que hubieran sido tan sólo algunos días de descanso en los montes de Pueblo Ansina. El arsenal encontrado no pasaba de un par de rifles de una caza frustrada por otros más eficaces cazadores de brujas. Luego vinieron los desmentidos policiales y el país pudo volver a su siesta —santa o de turismo— interrumpida. En el futuro, señor turista, ya lo sabe: no olvide cargar en su mochila la correspondiente patente de cazador y demócrata si quiere terminar bien la semana.

El hecho no merecería más que un comentario jocoso o alguna indisimulada sonrisa si, inevitablemente, las preguntas no se agolparan. ¿Qué explica la alarma pseudo objetiva del canal o los gruesos titulares de la prensa grande? Sólo sensacionalismo para mantener la venta y televidentes, la fabricación de noticias para un país en el que, para frustración de periodistas "no pasa nada"? La respuesta contiene algunos de estos ingredientes, pero también otros. Se insiste en vincular el hecho, pese a que a esta altura todo está perfectamente aclarado, con elementos guerrilleros en actividad en Argentina. La guerrilla, fantasma de la derecha latinoamericana en esta hora, real o supuesta pretende ser utilizada por la reacción misma para coartar libertades en defensa de un "orden alterado". Es necesario, pues, eliminar sus brotes de raíz, crear conmoción, la alarma, el terror que justifique medidas represivas.

Esa preocupación que se manifiesta en la conservación de las instituciones democráticas burguesas, sin embargo, no se pone en evidencia cuando esa "subversión" proviene de los sectores ultras de la reacción. Denuncias concretas sobre actividades de grupos militares y el abortado golpecito que se fraguaba recientemente en Treinta y Tres no despertaron sino tímidas excusas sobre su trascendencia, e incluso fueron negadas aquellas reuniones castrenses realizadas bajo el camuflaje de "asados de camaradería". Y es que en la concepción clasista del orden burgués, el militarismo no atenta en absoluto las estructuras fundamentales del régimen; por el contrario, las Fuerzas Armadas latinoamericanas han desempeñado un papel político importante dentro del principio clásico de instrumento de las clases dominantes. La tradición pretoriana de los ejércitos latinoamericanos tiene hondas raíces históricas. Pero, a partir de 1959, el efecto de la revolución cubana con el triunfo de las fuerzas populares sustentado en un ejército guerrillero ha trastocado ese andamiaje e inaugurado una nueva era en el militarismo latinoamericano.

MILITARISMO Y GUERRILLA

Un hecho aparentemente sin importancia dio la clave de ese cambio. Dos días después de la entrada triunfal del Ejército Rebelde en La Habana, en enero de 1959, el jefe de la revolución victoriosa mantuvo una franca conversación con oficiales de la Misión Militar norteamericana. Fidel les dijo:

—Ustedes entrenaron un ejército profesional que fue derrotado por el Ejército Rebelde. El Ejército Rebelde agradece ese tipo de entrenamiento que lleva a los ejércitos a la derrota. Lo que ustedes tienen que hacer ahora es cargar el equipaje y volver a casa.

¿Cuál es el papel que desempeña el militarismo dolarizado en nuestro continente y cuál es el de la guerrilla?

En los últimos veinticinco años se generalizaron dos justificaciones para la existencia de los ejércitos latinoamericanos: en primer lugar, la amenaza extracontinental, expresada por posibles desembarcos de las fuerzas del Eje y, después de la II Guerra, por una invasión soviética. En segundo lugar, la ame-

naza interna que se expresaría por la sustitución violenta del statu quo vigente. La primera hipótesis ya cayó por tierra durante la II Guerra, y más especialmente ahora cuando las armas nucleares han sido incorporadas a los grandes ejércitos. Por otra parte, ningún observador de política internacional medianamente lúcido puede afirmar que el Ejército Rojo va a invadir el hemisferio occidental. En caso de conflicto mundial, a pesar de que las grandes ciudades latinoamericanas entran en el radio de acción de posibles cohetes soviéticos, lo cierto es que la preocupación del Estado Mayor Soviético será la de ubicar el blanco en los centros industriales del territorio norteamericano, en lugar de preocuparse en destruir las bellezas naturales de Río o nuestra soleada Punta del Este.

En total, se estima que las fuerzas armadas latinoamericanas tienen poco más de 500 mil hombres. Ningún país tiene una fuerza aérea capacitada para las misiones exigidas por la guerra moderna. Y el poder de las tropas de tierra llega a ser ridículo por lo inadecuado del material y el bajo nivel técnico del personal. En la guerra de Corea, el batallón enviado por Colombia sólo mostró su eficiencia al regreso, cuando su comandante, el coronel Gustavo Rojas Pinilla decidió tomar el poder. De ahí que su papel radica en una función de policía para asegurar el abastecimiento de las materias primas estratégicas, curiosamente en su totalidad en manos de empresas privadas norteamericanas.

Por su parte, lo civiles de la clase dominante otorgaron siempre demasiado poder a los militares, llamando su participación toda vez que el "orden" está amenazado por las oleadas populares que exigen su incorporación al proceso político. La compensación se basa en concesiones, privilegios y en el consumo de la mayor parte de la ayuda externa. En un continente subdesarrollado que desde 1873 a la fecha sólo tuvo una guerra, la del Chaco, se gastan sumas fabulosas para mantener un organismo anacrónico.

LOS MILITARES GENDARMES

Parece claro entonces que América Latina se arma exclusivamente para consumo interno y para servir de cliente de las viejas armas de Estados Unidos, sustituidas por los nuevos inventos de las grandes industrias bélicas, incorporadas por la presión de los generales del Pentágono a ellas vinculados. Las Fuerzas Armadas latinoamericanas, standarizadas desde la II Guerra, en métodos y material, se volvieron un reflejo de sus similares yanquis. ¡En América Central, el ejemplo de los militares que en los EE. UU. se encuentran ligados a las industrias bélicas, encontró reflejos incluso más avanzados, ya que es común que oficiales perciban una dotación del Estado y una "extra" —a veces superior— de la United Fruit. Tal vez por eso, una subcomisión del Senado de los EE. UU. investiga la participación de las empresas norteamericana en el derribo de los presidentes Juan Bosch y Villeda Morales.

El papel de policía interna estaba siendo desempeñado a satisfacción hasta que se produjo la revolución cubana. El Ejército Rebelde, que comenzó con 12 hombres y 8 fusiles y que al fin de su cam-

paña de dos años llegó a reunir más de dos mil combatientes, derrotó a un ejército policial profesional de casi 30 mil hombres, bien equipados y entrenados por la Misión Militar de los EE. UU. Los estrategas del Pentágono, y toda la derecha latinoamericana, advirtieron entonces que se encontraban frente a un hecho nuevo: la guerrilla.

EL EJEMPLO CUBANO

El efecto histórico de la revolución cubana llegó a todas las capas. Había que adoptar medidas para detener la "marcha peligrosa" de la revolución. El razonamiento era elemental: se eliminaría la revolución cubana con una invasión y se entrenaría a militares latinoamericanos para evitar que episodios como el cubano se repitieran al sur del Río Grande. La instrucción de guerrillas oficiales latinoamericanas en Panamá estaba en franco progreso y pasaría luego a ser adoptada por cuerpos especiales en los respectivos países.

Sin embargo, no advirtieron —no podían advertir— que la materia prima de la guerrilla es la identificación de los combatientes con la causa popular. Sin apoyo civil, la guerrilla fracasa inevitablemente. Los hechos pronto lo demostraron: Kennedy aprobó los planes de invasión, se llevó a cabo (abril de 1961) y los estrategas tuvieron la sorpresa de asistir a la derrota, en sólo 72 horas, de una brigada fuertemente armada y entrenada durante más de un año.

La revolución cubana y su réplica, la Alianza para el Progreso, marcan el comienzo del ciclo que estamos viviendo. El "peligro cubano", ahora aliado al "peligro comunista", ya justificó el derrocamiento de los gobiernos constitucionales de Argentina (Frondizi), Ecuador (Ibarra y su sucesor Arosemena), Perú (Prado), Guatemala (Ydígoras), El Salvador (Lemus), República Dominicana (Bosch), Honduras (Villeda) y tentativas frustradas en otros países. Todos los cuartelazos tuvieron como disculpa la "complacencia de los gobiernos" frente al peligro comunista. Los tanques y cañones norteamericanos cedidos a las fuerzas armadas latinoamericanas por el Pacto de Asistencia y Defensa Mutua, en este periodo, salieron a las calles solamente una vez para ponerse al lado del pueblo: en 1961, para garantizar la toma del poder de Jango Goulart.

La tendencia es, pues, apretar el cerco policial, en vista de que la evolución del proceso político y social reveló una experiencia que explica el fracaso de la contrarrevolución en Cuba. Fidel no incurrió en el error de Jacobo Arbenz, llevando a cabo reformas apoyado por el mismo organismo que sustentara a Ubico y otros dictadores. En 1954, el ejército guatemalteco adhirió al ejército mercenario de la United Fruit, para restaurar los privilegios derribados por la revolución. En Cuba, la revolución cambió la clase dominante y estableció su propia milicia para su sustentación. La milicia sigue siendo guerrilla pero guerrilla en el poder.

Es lógico y coherente entonces que de la derecha partan históricos alertas toda vez que asoma un foco guerrillero, o aún cuando resulta improbable su existencia. Nada más que un miedo atroz, ancestral, lo justifica.