

*Relectra  
Barelli  
Montufo*

**eISO**

Viernes 8 de Mayo de 1964

Nº 204

Precio: \$ 1 00

# LO QUE FUE EL 1.º DE MAYO

EDITORIAL

cómo veían

LUIS CARLOS PRESTES

FRANCISCO JULIAO

PAULO DE TARSO

LEONEL BRIZZOLA

ANTONIO GARCIA FILHO

## El Proceso de Brasil

Los reporteados analizan  
la realidad del país



A nuestros bovinos les ponen alas

¿Por qué sube tanto  
la Carne?

### LA C.I.D.E. NOS DA LA RAZON

Escribe: Guillermo Bernhard



**NO** puede haber opiniones discrepantes sobre la importancia que alcanzó este año la celebración del 1º de Mayo en todo el país. Es indudable que ha marcado un jalón profundamente significativo en las luchas de la clase obrera uruguaya.

Refiriéndonos a Montevideo podemos decir que la manifestación y el mitin sindicales, organizados por el Plenario Obrero Popular, alcanzó proporciones que superan las que alcanzaron todas las concentraciones de masas realizadas en los últimos años en la Capital.

El hecho tiene, por sí mismo, un sentido trascendente; pero lo tiene no sólo por el aspecto cualitativo de la demostración obrera y popular, sino también por la integración de la gran columna y de la gran concentración final y por la afirmación de consignas de lucha que incluyen, junto a las necesarias reivindicaciones inmediatas de los trabajadores, las exigencias fundamentales de la clase obrera frente a los problemas básicos de la economía nacional.

Junto a los trabajadores manuales, con sus sindicatos de clase, formaron las organizaciones de funcionarios públicos de trabajadores intelectuales, de estudiantes, de jubilados. Esta acción unida, esta demostración de unidad obrero popular en torno a las mismas reivindicaciones, prueba que todos han comprendido que tienen intereses comunes frente a un enemigo común, que no es otro que la clase gobernante, capitalista, oligárquica y cada día más comprometida con el capital extranjero.

De la gran demostración obrero-popular del 1º de Mayo surge, pues, la posibilidad de la acción unida de todos esos sectores golpeados por otra alianza, la alianza anti-patria del gran ca-

## EDITORIAL

# LO QUE FUE EL 1.º DE MAYO

pital nacional unido al imperialismo que subyuga y corrompe.

En cuanto al mitin del Partido Socialista en la Plaza Libertad, será difícil que se borre de nuestro recuerdo el espectáculo de aquella fervorosa concentración sobre la que la lluvia empezó a caer, primero con intermitencias para desatarse, luego, copiosamente, y que se mantuvo firme, reclamando que los oradores continuasen y que después desfiló, vibrante y entusiasta, hasta la Casa del Pueblo.

Fue el acto político de la clase obrera en el 1º de Mayo. Nos retiramos de él más convencidos que nunca de que, para cualquier empresa cívica en el camino de la liberación, para

cualquier táctica, para cualquier tipo de acción unitaria, el Partido Socialista fuerte, organizado, respetado y con arraigo en la masa, es y será un resorte esencial.

Distintos factores abonan, por otra parte, la razón de ser de tan terminante afirmación.

Uno es que, en lo referente a las salidas concretas que ha de tener la crítica situación del país, nuestro Partido las ha señalado, las señala hoy y las fundamenta como debe hacerlo una organización política que conoce y estudia la realidad nacional y que encara con responsabilidad su papel en el desenlace de los acontecimientos.

Y otro es que la historia que estamos viendo evidencia inequívocamente que en este momento del Mundo, de Latino América y del Uruguay las salidas sólo pueden ser soluciones, con un neto sentido antioligárquico y anticapitalista, es decir de contenido socialista.

En suma, y reiterando el mismo concepto esencial: el camino de nuestra liberación nacional y social no se recorre sin un Partido Socialista fuerte, que organiza políticamente a la clase llamada a ser la vanguardia del movimiento; que se apoya en una doctrina que une a una interpretación científica de los hechos sociales, una finalidad clara de la lucha; un Partido que tiene una personalidad propia, inconfundible e independiente, asentada en el libre juego de la democracia interna.

Por lo que sistemáticamente hemos dicho, este 1º de Mayo ha sido una gran jornada para la clase obrera, para el Socialismo y para el pueblo uruguayo.

## OTRO ESLABON

### DE LA CADENA

# El Préstamo Pinellas

Hace unas semanas comentamos los empréstitos en trámite, entre los que estaba ya éste que el gobierno municipal de Montevideo se propone concertar con el Pinellas Bank de Estados Unidos.

Decíamos que ofrecían, con ligeras variantes, las mismas características que todos los contratados a lo largo de los últimos veinte o treinta años, por gobiernos colorados y por gobiernos blancos indistintamente.

Todos o casi todos han sido concertados para realizar obras de importancia o para ampliar servicios públicos, pero para lograrlos se han aceptado condiciones que lesionan la soberanía y, en último término, los intereses de la economía nacional.

Sobre este que el Batllismo se dispone a firmar con el Pinellas Bank (¿qué será esto?) no se ha divulgado la existencia de condiciones como las exigidas por el Eximbank, el Banco Mundial, el BID, el Banco de Reconstrucción y Fomento, el Fondo de Desarrollo del gobierno de los Estados Unidos, etc. Son condiciones —que hace unas semanas sintetizamos— por las cuales el gobierno uruguayo acepta limitaciones inadmisibles a la libertad de comercio de nuestro país, permite, una verdadera tutela de los prestamistas en las adquisiciones a hacer con los fondos del empréstito, se somete a exigencias casi ilimitadas en materia de contratadores de las obras y de la administración de las

mismas, se somete también a exigencias unilaterales en materia de incumplimiento de lo pactado, etc.

No se ha divulgado, decimos, la existencia, en la operación Pinellas, de esas condiciones o de otras igualmente lesivas para el país, aunque no estamos en condiciones de afirmar que no existen.

Pero, en cambio, se han dado a conocer por la prensa cláusulas como la del interés del 7,5 o/o en dólares, más un 4 o/o por concepto de comisiones y gastos, que descontados al hacer efectivo el préstamo, hacen que de los 10 millones de dólares el Municipio sólo recibe algo más de 8 millones.

Se ha hecho el cálculo de que el concejo de Montevideo recibirá 128 millones de pesos y tendrá que devolver 185 millones.

No es nuestro propósito hacer hoy un examen de otros aspectos de la operación, que todavía no conocemos.

Tenemos, eso sí, pleno derecho a reafirmar con este motivo lo que antes hemos sostenido: gobernantes batllistas y gobernantes blancos se someten por igual a las exigencias antinacionales y a las exacciones del capitalismo norteamericano e internacional.

El espectáculo en el momento actual ofrece la más elocuente prueba y la más convincente enseñanza.

En la esfera nacional los batllistas atacan a los gobernantes blancos por el empréstito para la UTE; en la esfera municipal de Montevideo los blancos atacan a los gobernantes batllistas, por el préstamo Pinellas.

Si se cambiase la ubicación de unos y otros, se cambiarían los papeles: los defensores pasarían a ser opositores y viceversa.

Lo que les importa es tener "barro a mano" para amañar sus soluciones políticas, mientras, con "treguas" o sin ellas, con "coincidencias patrióticas" o sin ellas, continúan repartiéndose la administración pública y dejando intocado el capitalismo oligárquico.

## En el aniversario de Carlos Marx

**HACE** tres días, el 5 de mayo, se han cumplido 146 años del nacimiento de Carlos Marx, en Tréveris.

Al recordarlo en actitud de profundo homenaje, insertamos en nuestras columnas los que Federico Engels, su amigo y compañero de lucha, dijo en el otro extremo de la fecunda vida de Marx, cuando se extinguió en Londres, el 14 de marzo de 1882.

"El 14 de marzo, a las tres menos cuarto de la tarde, dejó de pensar el más grande pensador viviente. Apenas le habíamos dejado sólo dos minutos, cuando al volver le encontramos serenamente dormido en su sillón, pero para siempre.

Imposible medir en palabras todo lo que el proletariado militante de Europa y América, todo lo que la ciencia histórica pierden en este hombre. Harto pronto se hará sensible el vacío que abre la muerte de esta imponente figura.

Así como Darwin descubrió la ley de la evolución de la naturaleza orgánica, así Marx descubrió la ley por la que se rige el proceso de la historia; el hecho muy sencillo pero que hasta él aparecía soterrado bajo una maraña ideológica, de que antes de dedicarse a la política, a la ciencia, al arte, a la religión, etc., el hombre necesita, por encima de todo, comer, beber tener donde habitar y con qué vestirse y que por tanto, la producción de los medios materiales e inmediatos de vida, o lo que es lo mismo, el grado de progreso económico de cada pueblo o de cada época, es la base sobre la que luego se desarrollan las instituciones del Estado, las concepciones jurídicas, el arte e incluso las ideas religiosas de los hombres de ese pueblo o de esa época y de la que, por consiguiente, hay que partir para explicarse todo esto y no al revés, como hasta Marx se venía haciendo.

Pero no es esto todo. Marx descubre también la ley especial que preside la dinámica del actual régimen capitalista de producción y de la sociedad burguesa engendrada por él. El descubrimiento de la plus valía puso en claro todo este sistema, por entre el cual se habían extraviado todos los anteriores investigadores, lo mismo los economistas burgueses que los críticos socialistas.

Dos descubrimientos como éstos parece que debían llenar toda una vida, y con uno solo de ellos podría considerarse feliz cualquier hombre. Pero Marx dejó una huella personal en todos los campos que investigó, incluso en el de las matemáticas, y por ninguno de ellos, con ser muchos, pasó de ligero.

Así era Marx en el mundo de la ciencia. Pero esto no llenaba ni media vida de este hombre. Para Marx, la ciencia era una fuerza en fusión histórica, una fuerza revolucionaria. Y por muy grande que fuese la alegría que le causase cualquier descubrimiento que pudiera hacer en su rama

puramente teórica de la ciencia, y cuya trascendencia práctica fuese muy remota y aaso imprevisible, era mucho mayor la que le producían aquellos descubrimientos que trascendían inmediatamente a la industria revolucionándola, o a la marcha de la historia en general. Por eso se yuía con tan vivo interés el giro de los descubrimientos en el campo de la electricidad, y últimamente los de Marc Deprez.

Pues Marx era, ante todo y sobre todo, un revolucionario. La verdadera misión de su vida era cooperar de un modo o de otro al derrocamiento de la sociedad capitalista y de las instituciones del Estado creadas por ella, cooperar a la emancipación del proletariado moderno, a quien él por primera vez infundió la conciencia de su propia situación y de sus necesidades, la conciencia de las condiciones que informaban su liberación. La lucha era su elemento. Y luchó con una pasión, con una tenacidad y con unos frutos como pocos hombres lo conocieron.

La primera "Gaceta del Rin", de 1842, el "Vorwärts" de París, en 1844, la "Gaceta Alemana de Bruselas", en 1847, la "Nueva Gaceta del Rin", en 1848 y 49, la "New York Tribune", de 1852 a 1861, una muchedumbre de folletos combativos, el trabajo de organización en las asociaciones de París, Bruselas y Londres, hasta que por último vio surgir como coronación y remate de toda su obra la gran Asociación obrera Internacional; su autor tenía verdaderamente títulos para sentirse orgulloso de estos frutos, aunque no hubiera dejado ningunos otros detrás de sí.

Así se explica que Marx fuese el hombre más odiado y calumniado de su tiempo. Todos los gobiernos, los absolutistas como los republicanos, le desterraban, y no había burgués, desde el campo conservador al de la extrema democracia, que no le cubriese de calumnias, en verdadero torneo de insultos. Pero él pisaba por encima de todo aquello como por sobre una tela de araña, sin hacer caso de ello, y sólo tomaba la pluma para contestar cuando la extrema necesidad lo exigía.

Este hombre muere venerado, amado, llorado por millones de obreros revolucionarios como él, sembrados por todo el orbe, desde las minas de Siberia hasta la punta de California, y bien puedo decir con orgullo que, si tuvo muchos adversarios, no conoció seguramente un solo enemigo personal.

Su nombre vivirá a lo largo de los siglos, y con su nombre, su obra."

LA revista mejicana Siempre! publicó, hace un tiempo, reportajes a diversas personalidades de Brasil. EL SOL recoge hoy, algunas de esas importantes notas. De la valoración de las observaciones acerca de la realidad brasileña antes de que se produjera el golpe de estado, —entre las cuales pueden registrarse errores que hoy paga el pueblo y esas mismas personalidades—, puede surgir, para toda la izquierda latinoamericana, una importante experiencia, que todos los sectores sabremos utilizar en el proceso de la segura liberación. En la edición de la que EL SOL toma los reportajes, se agrega una ficha biográfica de cada uno de los reportados, que resulta, asimismo, de interés para el lector.

## ANTES DEL GOLPE

# COMO VEIA LA IZQUIERDA EL PROCESO DE BRASIL

Líderes del pueblo brasileño analizan la realidad de su país y los caminos para la liberación

### Prestes:

## "No hay condiciones para la revolución"

Luis Carlos Prestes es el más famoso de los viejos dirigentes comunistas de América Latina. La historia de la "columna Prestes", el grupo insurreccional que él comandó, se ha convertido en leyenda, y le permitió gozar de un prestigio notable desde el Bravo hasta la Patagonia. Jefe del Partido Comunista Brasileño desde hace muchos años, Prestes es hoy partidario de la línea de conquista pacífica del poder —que no tiene precedente histórico—, y dirige aproximadamente la mitad de los líderes sindicales brasileños. La línea de su partido refleja en buena medida la situación de la clase obrera brasileña, en la actualidad. Prestes recibió al reportero en su departamento de Río de Janeiro.

Contestando la primera pregunta, Luis Carlos Prestes expone sintéticamente un panorama general de Brasil "para su propia orientación", según aclara. Después, va entrando en los temas concretos, empezando por una caracterización de la política del Presidente Goulart:

—Hace un gobierno de conciliación, de concesiones a la derecha y a la izquierda. Son, ciertamente, pocas las medidas que toma contra el imperialismo, pero tiene posiciones positivas en materia internacional, como en las cuestiones de la paz, el desarme y la no intervención en Cuba.

—¿Cuál es la política del PCB en relación con el gobierno? —El Partido combate la conciliación y lucha por un gobierno que realice las reformas de base, sobre todo la agraria. Pero al mismo tiempo apoyamos firmemente los aspectos positivos de la política de Goulart.

—¿Y cómo hacen eso? —Procurando por todos los medios la unidad de las fuerzas democráticas: obreros, campesinos, clases medias y burguesía nacional. En ese proceso acumulamos fuerza y hemos obtenido grandes triunfos, como la unidad de los trabajadores en el Comando General

de los Trabajadores; la creciente organización y unificación del movimiento campesino; el logro, el año pasado, de los sindicatos campesinos legales y del estatuto del trabajador rural, todavía limitado, pero importante; las posiciones cada vez más progresistas de la Unión Nacional de Estudiantes, donde el PCB tiene gran influencia...

—¿Y las perspectivas? —El gobierno de conciliación no resuelve los problemas del país, las contradicciones son cada día más graves y la lucha de masas cada vez más grande. Ese crecimiento de la fuerza de masas determinó a Goulart a intentar el estado de sitio, para contener a Lacerda, pero también para golpear al movimiento de masas.

—¿Y cuál fue la posición de ustedes? —Para la lucha contra Lacerda era necesario movilizar a las masas, y no negarles sus derechos paralizándolos. Por eso nos opusimos terminantemente. Al retirar el pedido de estado de sitio, Goulart demostró la creciente debilidad de la política de conciliación.

—¿Y eso significa la revolución? —Con el crecimiento del movimiento de masas se puede lograr un gobierno nacionalista. La reacción quiere un golpe de derecha; pero cualquier golpe de derecha será la guerra civil, pues una parte del ejército luchará contra el golpe, y una guerra civil la ganará, sin duda alguna, el pueblo. Los comunistas queremos la solución sin guerra civil, y creemos que es posible. Pero no la tememos. La experiencia de agosto de 1961 ha demostrado que gran parte del ejército está con el pueblo y que el pueblo sería el vencedor. Por eso la derecha no se ha atrevido a dar el golpe.

—¿Y cómo se atribuye usted eso? —Es como si el imperialismo nos hubiera aplicado grandes ventosas en el cuerpo, para succionarnos la sangre. Como así no podemos resistir, nos inyecta agua. La moneda que se emite sin apoyo en riqueza real es el agua. Y así vamos viviendo, pero sobrevendrá el colapso, se acerca a pasos agigantados.

—¿En qué consiste el colapso? —La situación se va haciendo

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

—Usted habrá notado —empieza sin esperar pregunta alguna— que el hecho más notorio, el que más se menciona en el Brasil actual es la inflación. Pues bien, en la situación actual, la inflación es un problema insoluble, porque tiene un origen externo, es controlada desde el exterior, es un producto de la explotación imperialista.

—¿Se acelera cada vez más? —De 1945 a 52, ambos inclusive, se duplicó el costo de la vida. Son ocho años. Después se duplicó de 52 a 58, en sólo seis años; después, de 58 a 61, en tres años; más tarde, de 62 a 63 y medio, en año y medio... Ahora, se duplicará el costo de la vida en sólo 8 o 9 meses.

—¿Y a qué atribuye usted eso? —Es como si el imperialismo nos hubiera aplicado grandes ventosas en el cuerpo, para succionarnos la sangre. Como así no podemos resistir, nos inyecta agua. La moneda que se emite sin apoyo en riqueza real es el agua. Y así vamos viviendo, pero sobrevendrá el colapso, se acerca a pasos agigantados.

—¿En qué consiste el colapso? —La situación se va haciendo

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

### Brizola: "la liberación nacional es la única salida"

Con 42 años de edad, Leonel Brizola es indiscutiblemente el líder popular más importante de Brasil. Dedicado a la política en Río Grande do Sul, conoció desde joven a Joao Goulart, con quien emparentó posteriormente, al casarse con su hermana. Como gobernador de su Estado, Brizola fue alcanzando popularidad, no sólo por el dinamismo de su administración, sino por la expropiación de empresas norteamericanas, como la eléctrica, subsidiaria de la Bond and Share. En 1961 se convirtió en el líder nacional al defender la legalidad contra el golpe de Estado de la derecha. Una vez que dejó la gubernatura, fue electo diputado federal por Guanabara, con el número más alto de votos que se registra para una elección de su género en toda la historia de Brasil. Actualmente es el líder indiscutible de lFrente de Movilización Popular, organismo que agrupa a las izquierdas brasileñas, y frecuentemente se dirige al pueblo a través de Radio Mairinque Veiga, emisora de su propiedad, que gracias a su orientación política es la más oída del país. Habla haciendo uso de muchas imágenes y comparaciones, un lenguaje muy claro para el pueblo.



soluciones Socialistas" "Un imperativo: las

—Usted habrá notado —empieza sin esperar pregunta alguna— que el hecho más notorio, el que más se menciona en el Brasil actual es la inflación. Pues bien, en la situación actual, la inflación es un problema insoluble, porque tiene un origen externo, es controlada desde el exterior, es un producto de la explotación imperialista.

—¿Se acelera cada vez más? —De 1945 a 52, ambos inclusive, se duplicó el costo de la vida. Son ocho años. Después se duplicó de 52 a 58, en sólo seis años; después, de 58 a 61, en tres años; más tarde, de 62 a 63 y medio, en año y medio... Ahora, se duplicará el costo de la vida en sólo 8 o 9 meses.

—¿Y a qué atribuye usted eso? —Es como si el imperialismo nos hubiera aplicado grandes ventosas en el cuerpo, para succionarnos la sangre. Como así no podemos resistir, nos inyecta agua. La moneda que se emite sin apoyo en riqueza real es el agua. Y así vamos viviendo, pero sobrevendrá el colapso, se acerca a pasos agigantados.

—¿En qué consiste el colapso? —La situación se va haciendo

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

mucho de revolución en Brasil... —No hay condiciones para llamar a las masas a la insurrección, porque no hay condiciones revolucionarias. La burguesía brasileña tiene ganancias grandes y tiene poder de concesión. En la última huelga de Sao Paulo concedió el ochenta por ciento de aumento de salarios. De modo que no hay crisis económica, sino financiera.

mo patriota a luchar por la liberación de su país. El problema latinoamericano tiene que ser puesto en términos de liberación nacional. Sin liberación nacional no puede haber reformas de base, porque no se puede reformar la miseria.

—¿Cómo concibe usted la revolución? —A través de la unidad de todos los patriotas. La revolución tiene como imperativo las soluciones socialistas. Y no se trata de escoger una doctrina en un libro, sino de que solamente las soluciones socialistas permitan la defensa de los pueblos del imperialismo.

Me interrumpe, sonriente, antes de que pueda hacer la siguiente pregunta:

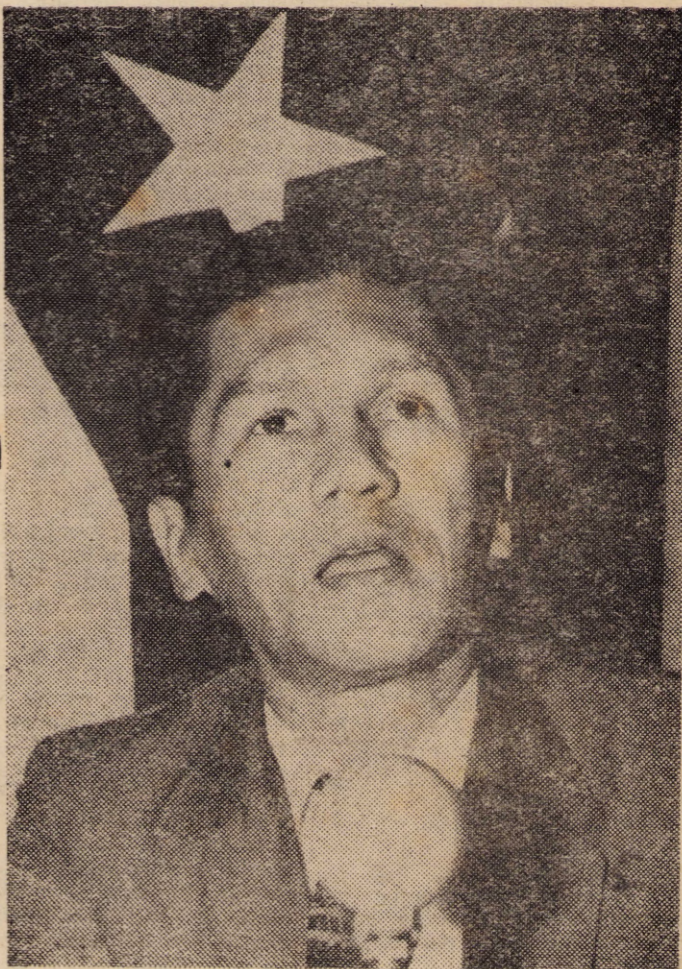
—Usted se preguntará cómo llegué a estas conclusiones. Cuando fui electo gobernador, yo era un político convencional, con todos los prejuicios, convencido de que bastaba hacer una buena administración, trabajar mucho y organizar mucho, para mejorar al pueblo en todos los órdenes. Pero vi que el pueblo trabajaba más y mejor, y a pesar de eso se empobrecía. Entonces comprendí el fenómeno del Nordeste y el del empobrecimiento de Latinoamérica en general. Después, cuando tomé medidas contra ciertas empresas que nos explotaban, aparecí ante mis ojos en su totalidad el problema de la explotación imperialista. Mire: es como si usted y yo quisiéramos poner en orden los muebles de esta habitación, pero por la puerta abierta alguien se los fuera llevando. Llegaría un momento en que no habría muebles que poner en orden. Por eso, lo primero es cerrar la puerta a la explotación.

—Me veo obligado a hacerle una pregunta personal... —Respecto a mi cuñado, el Presidente?

—Sí. —Bueno, eso no es personal, es político. El y yo nos conocimos en la política y tenemos las mismas ideas. Es un reformista, de esos que tienen deseos de pintar las paredes de la choza del campesino y dejarlas muy bonitas, pero quedándose ellos la casa principal. No se da cuenta de que en la casa principal hay que establecer el local de la cooperativa. Yo fui abandonando esas ideas, comprendiendo claramente las cosas, y él fue haciendo una política conciliatoria, de modo que ahora nuestro diálogo es cada vez más difícil. No hay una ruptura formal de relaciones, pero sí una inutilidad de un diálogo que a nada conduce.

—¿Cuáles son los requisitos para esa lucha? —La organización y la unidad. Hemos tenido problemas, por los errores cometidos por el Partido Comunista, por Francisco Juliao. A este último, sin embargo, debemos reconocerle el gran mérito de haber despertado al sector más oprimido de nuestra población: el campesino. Y creemos que todos los errores serán superados. No somos anticomunistas, no tenemos reservas para ningún brasileño que venga co-

"MUCHA FUERZA REVOLUCIONARIA ACUMULADA PERO NO ORGANIZADA"



### Juliao: "debemos estar preparados para la insurrección"

LAS Ligas Campesinas aparecieron en Brasil casi como un fenómeno telúrico, e hicieron famoso a su creador y líder, Francisco Juliao, cuyo prestigio dentro y fuera de Brasil creció vertiginosamente en cosa de meses. Se veía en él a un segundo Fidel Castro. En la actualidad, aunque su empuje ha disminuido, conserva una gran fuerza entre los campesinos brasileños, sobre todo en el Nordeste hambriento. Toda la izquierda brasileña coincide en señalarle errores serios, pero en reconocerle el mérito indiscutible de haber puesto el problema campesino en la primera línea que le corresponde.

—¿A qué se debe la colocación brusca en un primer plano de la atención latinoamericana de las Ligas Campesinas de Brasil? —Son el resultado de un trabajo de ocho años de agitación en el país, entre los campesinos adormecidos. El movimiento campesino adquirió un gran impulso después de la revolución cubana.

—Sin embargo, se habla hoy de cierta declinación de su actividad. —Mi preocupación hoy no es agitar más a los campesinos, sino encontrar un denominador común para unificar a todas las fuerzas de izquierda en un amplio movimiento. Existe mucha fuerza revolucionaria acumulada, pero no organizada. Mi papel actual es dejar de ser agitador para convertirse en organizador y unificador.

—Se comenta desfavorablemente su silencio sobre cuestiones importantes para el país. —Mi silencio es fecundo, porque las masas están cansadas de palabras y la tarea es organizar. —¿Usted habla de un amplio movimiento de masas. ¿Para qué? —Eso depende del desarrollo de los acontecimientos. La derecha ha tratado de poner al país ante un dilema inaceptable: Lacerda, que es el fascismo, o Kubitschek, que es el proimperialismo disfrazado con los ropajes de la Alianza para el Progreso. Nosotros no podemos aceptar eso. De llegar a las elecciones, debemos articular una candidatura radical, muy radical, que movilice a las masas y las lleve a las urnas en 1965.

—¿Y si, como dicen en Brasil, no hay 65? —Debemos estar preparados para la insurrección armada. —Sin embargo, hay líderes de izquierda que no creen que haya condiciones para la insurrección. —Son los del Partido Comunista Brasileño. Sus miembros de base y las masas obreras que controla son radicales, pero su dirección es oportunista y conciliatoria. Algunos de esos dirigentes intentan ahora manipular a los delegados a su sexto congreso para impedir que se exprese la radicalización de sus miembros de base. —¿Usted piensa, entonces, que si hay condiciones para la insurrección? —A condición de que se forme un movimiento amplio de toda la izquierda. Las masas brasileñas están profundamente radicalizadas y en realidad son los dirigentes conciliatorios, principalmente del PCB, los que frenan el proceso. —¿Cree usted que el Frente de Movilización Popular representa la unificación de la izquierda? —En principio sí. Pero aún no es lo bastante sólido. Han ido desapareciendo diferencias, como por ejemplo las que yo mismo tuve con Brizola, que de nasserista ha ido evolucionando hacia la izquierda con rapidez y consecuencia. Pero aún existen obstáculos, particularmente el oportunismo de la mayor parte de los dirigentes del PCB.

—¿Usted piensa, entonces, que si hay condiciones para la insurrección? —A condición de que se forme un movimiento amplio de toda la izquierda. Las masas brasileñas están profundamente radicalizadas y en realidad son los dirigentes conciliatorios, principalmente del PCB, los que frenan el proceso. —¿Cree usted que el Frente de Movilización Popular representa la unificación de la izquierda? —En principio sí. Pero aún no es lo bastante sólido. Han ido desapareciendo diferencias, como por ejemplo las que yo mismo tuve con Brizola, que de nasserista ha ido evolucionando hacia la izquierda con rapidez y consecuencia. Pero aún existen obstáculos, particularmente el oportunismo de la mayor parte de los dirigentes del PCB.

—¿Usted piensa, entonces, que si hay condiciones para la insurrección? —A condición de que se forme un movimiento amplio de toda la izquierda. Las masas brasileñas están profundamente radicalizadas y en realidad son los dirigentes conciliatorios, principalmente del PCB, los que frenan el proceso. —¿Cree usted que el Frente de Movilización Popular representa la unificación de la izquierda? —En principio sí. Pero aún no es lo bastante sólido. Han ido desapareciendo diferencias, como por ejemplo las que yo mismo tuve con Brizola, que de nasserista ha ido evolucionando hacia la izquierda con rapidez y consecuencia. Pero aún existen obstáculos, particularmente el oportunismo de la mayor parte de los dirigentes del PCB.

—¿Usted piensa, entonces, que si hay condiciones para la insurrección? —A condición de que se forme un movimiento amplio de toda la izquierda. Las masas brasileñas están profundamente radicalizadas y en realidad son los dirigentes conciliatorios, principalmente del PCB, los que frenan el proceso. —¿Cree usted que el Frente de Movilización Popular representa la unificación de la izquierda? —En principio sí. Pero aún no es lo bastante sólido. Han ido desapareciendo diferencias, como por ejemplo las que yo mismo tuve con Brizola, que de nasserista ha ido evolucionando hacia la izquierda con rapidez y consecuencia. Pero aún existen obstáculos, particularmente el oportunismo de la mayor parte de los dirigentes del PCB.

(Continúan los reportajes en la pág. sgte.)

### García Filho:

## "Somos el brazo armado del pueblo"

El sargento Antonio García Filho, de 36 años, especializado en blindajes, es el único de los representantes electos de su gremio que llegó a ocupar su puesto, porque su elección como diputado federal por el Estado de Guanabara no fue legalmente impugnada. Es el único que, por gozar de inmunidad parlamentaria, puede hablar públicamente a nombre de ese sorprendente y muy importante movimiento que es el de los sargentos brasileños, pues los demás —algunos de ellos líderes más importantes que el propio García Filho— son víctimas de persecución política. SIEMPRE! entrevistó a varios de ellos, pero por las razones apuntadas sólo la presente entrevista se puede publicar. Cabe la aclaración —debido a la pobre idea que en México se tiene de los sargentos— de lo que aquí se transcribe responde precisamente a lo dicho por García Filho, incluso de palabras cuitas como "alienación".

—¿Cómo se inició el movimiento de los sargentos? —Nuestra lucha es vieja. Estamos sometidos a un es-

tatuto injusto, que nos convierte en parias sociales, y hemos luchado contra él desde hace varios años. —¿Contra qué cosas, concretamente? —A pesar de lo que ya hemos andado, todavía hoy no podemos aspirar al ingreso en la escuela de oficiales; no podemos reunirnos en grupos mayores de cuatro; no podemos casarnos antes de los 25; no tenemos ley de promociones; podemos ser despedidos en cualquier momento; no tenemos derecho a la asistencia social... Somos discriminados sociales.

—¿Discriminados por quién? —Discriminados por los reglamentos militares, confeccionados por ese sector parasitario de los oficiales, un sector de ignorantes, cuya preparación se reduce a cursillos a los que dan mucha importancia, sin que tengan ninguna.

—¿En caso de guerra? —No existe ese riesgo. Los ejércitos latinoamericanos integran una verdadera policía internacional, para garantizar la explotación de nuestros pueblos por el opresor de todos: el imperialismo norteamericano. La defensa de nuestros territorios en caso de guerra es sólo el pretexto que ponen para justificar sus

funciones policíacas. —Entonces, ¿ustedes son revolucionarios? —Somos el brazo armado del pueblo. Tenemos un programa de clase, porque somos tan proletarios como lo es el pueblo brasileño. Nuestro objeto es la unidad de obreros, campesinos y estudiantes con los sargentos. Y esto es el pueblo brasileño; lo demás es parasitario, alienado a los intereses internacionales y opresor del pueblo. —¿Y en qué consiste precisamente su programa de clase? —En las reformas de base, reforma agraria, bancaria, tributaria. Sobre todo la agraria. Pero por encima de todo eso, como brazo armado del pueblo, no admitimos ya la conciliación con el imperialismo.

—¿Y cuál es el camino? —La única salida es la revolución. Y nosotros podemos

hacerla, tan pronto como exista la unidad del pueblo, de la que le hablé antes. —¿Cómo llegaron ustedes a esas conclusiones? —Nosotros mismos somos pueblo, estamos íntimamente ligados a él. En mi caso, por ejemplo, mi padre fue ferroviario y yo estudié primaria en una escuela del sindicato ferroviario. La alianza de que le hablaba la tengo en mi propia familia. —¿Su movimiento es exclusivamente de sargentos, o hay también otros miembros de las fuerzas armadas en él? —Hay oficiales nacionalistas y patriotas que están con nosotros. Y sobre todo, los cabos y los soldados. Usted estará informado de que los sargentos desarmaron en 1961 los aviones con los que la oficialidad quería asesinar a Brizola, bombardeando el palacio de gobierno de Porto Alegre. Los oficiales fueron presos por los sargentos, pero cuando los cabos y los soldados se enteraron, se creó un nuevo problema... —¿Un nuevo problema? —Sí. Querían fusilar a los oficiales.

hacerla, tan pronto como exista la unidad del pueblo, de la que le hablé antes. —¿Cómo llegaron ustedes a esas conclusiones? —Nosotros mismos somos pueblo, estamos íntimamente ligados a él. En mi caso, por ejemplo, mi padre fue ferroviario y yo estudié primaria en una escuela del sindicato ferroviario. La alianza de que le hablaba la tengo en mi propia familia. —¿Su movimiento es exclusivamente de sargentos, o hay también otros miembros de las fuerzas armadas en él? —Hay oficiales nacionalistas y patriotas que están con nosotros. Y sobre todo, los cabos y los soldados. Usted estará informado de que los sargentos desarmaron en 1961 los aviones con los que la oficialidad quería asesinar a Brizola, bombardeando el palacio de gobierno de Porto Alegre. Los oficiales fueron presos por los sargentos, pero cuando los cabos y los soldados se enteraron, se creó un nuevo problema... —¿Un nuevo problema? —Sí. Querían fusilar a los oficiales.

hacerla, tan pronto como exista la unidad del pueblo, de la que le hablé antes. —¿Cómo llegaron ustedes a esas conclusiones? —Nosotros mismos somos pueblo, estamos íntimamente ligados a él. En mi caso, por ejemplo, mi padre fue ferroviario y yo estudié primaria en una escuela del sindicato ferroviario. La alianza de que le hablaba la tengo en mi propia familia. —¿Su movimiento es exclusivamente de sargentos, o hay también otros miembros de las fuerzas armadas en él? —Hay oficiales nacionalistas y patriotas que están con nosotros. Y sobre todo, los cabos y los soldados. Usted estará informado de que los sargentos desarmaron en 1961 los aviones con los que la oficialidad quería asesinar a Brizola, bombardeando el palacio de gobierno de Porto Alegre. Los oficiales fueron presos por los sargentos, pero cuando los cabos y los soldados se enteraron, se creó un nuevo problema... —¿Un nuevo problema? —Sí. Querían fusilar a los oficiales.

hacerla, tan pronto como exista la unidad del pueblo, de la que le hablé antes. —¿Cómo llegaron ustedes a esas conclusiones? —Nosotros mismos somos pueblo, estamos íntimamente ligados a él. En mi caso, por ejemplo, mi padre fue ferroviario y yo estudié primaria en una escuela del sindicato ferroviario. La alianza de que le hablaba la tengo en mi propia familia. —¿Su movimiento es exclusivamente de sargentos, o hay también otros miembros de las fuerzas armadas en él? —Hay oficiales nacionalistas y patriotas que están con nosotros. Y sobre todo, los cabos y los soldados. Usted estará informado de que los sargentos desarmaron en 1961 los aviones con los que la oficialidad quería asesinar a Brizola, bombardeando el palacio de gobierno de Porto Alegre. Los oficiales fueron presos por los sargentos, pero cuando los cabos y los soldados se enteraron, se creó un nuevo problema... —¿Un nuevo problema? —Sí. Querían fusilar a los oficiales.

hacerla, tan pronto como exista la unidad del pueblo, de la que le hablé antes. —¿Cómo llegaron ustedes a esas conclusiones? —Nosotros mismos somos pueblo, estamos íntimamente ligados a él. En mi caso, por ejemplo, mi padre fue ferroviario y yo estudié primaria en una escuela del sindicato ferroviario. La alianza de que le hablaba la tengo en mi propia familia. —¿Su movimiento es exclusivamente de sargentos, o hay también otros miembros de las fuerzas armadas en él? —Hay oficiales nacionalistas y patriotas que están con nosotros. Y sobre todo, los cabos y los soldados. Usted estará informado de que los sargentos desarmaron en 1961 los aviones con los que la oficialidad quería asesinar a Brizola, bombardeando el palacio de gobierno de Porto Alegre. Los oficiales fueron presos por los sargentos, pero cuando los cabos y los soldados se enteraron, se creó un nuevo problema... —¿Un nuevo problema? —Sí. Querían fusilar a los oficiales.

hacerla, tan pronto como exista la unidad del pueblo, de la que le hablé antes. —¿Cómo llegaron ustedes a esas conclusiones? —Nosotros mismos somos pueblo, estamos íntimamente ligados a él. En mi caso, por ejemplo, mi padre fue ferroviario y yo estudié primaria en una escuela del sindicato ferroviario. La alianza de que le hablaba la tengo en mi propia familia. —¿Su movimiento es exclusivamente de sargentos, o hay también otros miembros de las fuerzas armadas en él? —Hay oficiales nacionalistas y patriotas que están con nosotros. Y sobre todo, los cabos y los soldados. Usted estará informado de que los sargentos desarmaron en 1961 los aviones con los que la oficialidad quería asesinar a Brizola, bombardeando el palacio de gobierno de Porto Alegre. Los oficiales fueron presos por los sargentos, pero cuando los cabos y los soldados se enteraron, se creó un nuevo problema... —¿Un nuevo problema? —Sí. Querían fusilar a los oficiales.

hacerla, tan pronto como exista la unidad del pueblo, de la que le hablé antes. —¿Cómo llegaron ustedes a esas conclusiones? —Nosotros mismos somos pueblo, estamos íntimamente ligados a él. En mi caso, por ejemplo, mi padre fue ferroviario y yo estudié primaria en una escuela del sindicato ferroviario. La alianza de que le hablaba la tengo en mi propia familia. —¿Su movimiento es exclusivamente de sargentos, o hay también otros miembros de las fuerzas armadas en él? —Hay oficiales nacionalistas y patriotas que están con nosotros. Y sobre todo, los cabos y los soldados. Usted estará informado de que los sargentos desarmaron en 1961 los aviones con los que la oficialidad quería asesinar a Brizola, bombardeando el palacio de gobierno de Porto Alegre. Los oficiales fueron presos por los sargentos, pero cuando los cabos y los soldados se enteraron, se creó un nuevo problema... —¿Un nuevo problema? —Sí. Querían fusilar a los oficiales.

## Paulo de Tarso:

# SER CRISTIANO ES SER REVOLUCIONARIO

A los 37 años, Paulo de Tarso ya ha sido ministro de Educación de Brasil y alcanzó amplia fama en el Continente con su conocido discurso pronunciado en agosto de este año en la III Reunión Interamericana de Ministros de Educación. En él hizo una vigorosa crítica de la Alianza para el Progreso y dijo cosas tan radicales como ésta: "El camino para evitar la violencia futura es acabar con la violencia presente. Aquellos que desean evitar que en América se hagan las transformaciones de manera sangrienta y violenta, diríjanse a los que están defendiendo los privilegios". Poco después, el Frente de Movilización Popular, al que pertenece, decidió combatir públicamente la política de conciliación de Goulart. El mismo día, Paulo de Tarso renunció a su puesto de ministro, en carta al Presidente que hizo pública: "Estoy convencido —decía— del acierto histórico de esta decisión. No me parece ya posible, en una hora de conspiración organizada, intentar conciliar al Brasil nuevo que surge con las estructuras que agnizan". "Así, para mantener la fidelidad a mis posiciones políticas fundamentales, pido a Vuestra Excelencia que me conceda la dimisión del cargo de ministro de Educación y Cultura". Militante desde muy joven de la Acción Católica y de otros movimientos cristianos, Paulo de Tarso es miembro en la actualidad del Partido Demócrata Cristiano y líder natural de un amplio movimiento de la izquierda católica brasileña.

—En Brasil, ser cristiano es ser revolucionario, porque la estructura capitalista es antihumana. ¿Cómo puede tener virtudes el desposeído? Y no sólo a él corrompe el capitalismo: al poseedor lo pudre, porque lo convierte en esclavo de su patrimonio. En el capitalismo, el centro de todo es el lucro y no el hombre. Por eso hay que buscar una estructura más justa. No justa. No existe una íntegramente cristiana, pero debemos lograr la que más se aproxime.

—Sin embargo, no todos los cristianos piensan así.

—No. Los hay que pretenden convertir al capitalismo en dogma económico del cristianismo. Defienden la propiedad privada como garantía de la libertad y la dignidad, y si eso fuera cierto, resultaría que los únicos con derecho a ser libres y dignos, los únicos verdaderos hijos de Dios serían los capitalistas, mientras que los demás sólo serían entesados. La verdad es que Dios creó las cosas para servir al hombre, y no el hombre para servir a las cosas. La miseria existe porque las cosas creadas por Dios no se reparten para servir a todos los hombres.

—La otra alternativa, dentro del cristianismo, ¿es la que usted representa?

—No. Aún queda otra. La de los socialcristianos que saben que es inevitable la muerte del capitalismo, pero apelan a los opresores para facilitar el cambio, en lugar de organizar a los oprimidos y enseñarles el camino de su liberación.

—¿Liberación violenta?

—El que quiera impedir los medios cruentos de liberación, debe dirigirse, no a los revolucionarios, sino a los contrarrevolucionarios, que son los que desatan la violencia. El revolucionario busca la transformación rápida, profunda y radical de la estructura social, pero no la violencia. Es preciso evitar la violencia vigente, porque nosotros vivimos en una estructura violenta: la miseria es una violencia; la ignorancia es una violencia; el control de los órganos publicitarios para que no se consiga la liberación de la miseria es una violencia... Queremos liberarnos de esa violencia, porque ella es la que está generando la otra violencia.

—Entonces, ¿cuál cree usted que es la posición correcta del cristianismo?

—Entendido que el pueblo es

la comunidad de los no privilegiados, sólo existe una actitud popular: hacer que no haya dominadores ni dominados. No nos mueve la venganza, sino la supresión de la dominación.

—En el Frente de Movilización Popular, al que usted pertenece, hay representantes de varios organismos comunistas. ¿Significa eso que usted se solidariza con ellos?

—Los cristianos no debemos tener miedo de contaminarnos. A la larga, nuestros objetivos difieren de los de ellos, porque deseamos ver respetados nuestros valores religiosos, e impedir el triunfo del comunismo ateo. Pero para eso necesitamos participar activamente en la revolución. En muchas cosas, como la reforma agraria y en general la supresión de los privilegios, coincidimos con los comunistas y podemos caminar juntos. La propaganda capitalista presenta como el primer deber del cristiano la lucha contra el comunismo ateo, pero el comunismo es una estructura futura, mientras que el capitalismo es la opresión presente, a la que hay que combatir. Por otra parte el triunfo del ateísmo en las revoluciones sociales se debe en gran parte a que los cristianos han defendido la estructura capitalista caduca, condenada a muerte, y luego no tuvieron autoridad moral para hacer respetar sus valores religiosos.

—¿Cree usted que, a la larga, los cristianos pueden ganarle la batalla al comunismo?

—Estoy convencido. Los explotados aceptan el comunismo, a pesar de su ateísmo, por sus posiciones revolucionarias, no porque compartan su materialismo. El comunismo es revolucionario y ateo, nosotros somos revolucionarios y cristianos. Nuestra ventaja es inmensa, pero hay que hacerla valer en las primeras filas de la lucha revolucionaria.

—¿Y la idea marxista de que en el socialismo la religión muere por sí misma?

—Se debe sólo a una confusión de términos. Los marxistas confunden la alienación religiosa, que es un subproducto del capitalismo, con la religión. El fin del capitalismo es el fin de la alienación religiosa, pero no de la religión que, por el contrario, encuentra cauces más sanos y auténticos. El hombre liberado es también libre para adorar a su Dios; el miserable no puede ser virtuoso.

El 1º de Mayo el Partido Socialista, como todos los años en esa fecha, levantó su tribuna obrera en la Plaza Libertad. Fervorosa fue la demostración realizada por nuestro Partido, en la que varios oradores dirigieron la palabra a una multitud que dijo, como siempre, presente a esta cita socialista.

De los discursos pronunciados, ofrecemos una síntesis, que, además de síntesis, es breve, obligado, por el mismo factor que nos impide publicar hoy las fotografías del acto: el espacio.

La oratoria fue iniciada por Milton Amarelle, en representación de las Juventudes Socialistas. "Nuestro Partido —expresó el compañero— el Partido que está presente en este acto, es un Partido que se ha ido transformando de acuerdo con las exigencias de la realidad. De Partido socialdemócrata se transformó en un Partido auténticamente Revolucionario.

Le quedaban dos caminos: el de fosilizarse en medio del reformismo que a nada de fondo conduce, o el de convertirse en una fuerza vanguardista para el proletariado; esto último eligió. Nuestro Partido continúa cambiando, para estar de acuerdo con la realidad de la clase obrera.

El sector partidario en cuyo nombre hablo, el de la Juventud, es permanente sostenedor de estos cambios necesarios para el Partido y para los trabajadores.

Se terminó la "revolución" en las papeletas. El último ejemplo, el del Brasil, es por demás elocuente.

### RECORDARLOS COMBATIENDO

"En los primeros días de un mes de mayo del siglo pasado —comenzó manifestando Luis Pérez Martella, compañero sindicalista de UTE— en los EE. UU. corrió sangre de trabajadores, se pagó con vidas de trabajadores para conseguir una conquista laboral. Ese derramamiento de sangre no fue en vano; ese ejemplo de sacrificio, de heroísmo, trascendió a otros lugares, trascendió en el tiempo. Y hoy estamos aquí; para recordar a aquellos mártires de Chicago, a aquellos hermanos de clase, pero para recordarlos haciendo oír nuestra propia voz de protesta ante las injusticias de un régimen, para recordarlos combatiendo."

"Los obreros uruguayos —continuó Pérez Martella— tenemos una lucha muy difícil que realizar. Los funcionarios públicos, sector al que pertenezco, cobra día a día más conciencia de cual debe ser su papel en la lucha por los cambios estructurales que el país necesita."

### HORA DE DECISIONES

Con el mismo ardor y firmeza con que, junto con los demás cañeros, lleva a cabo la lucha de UTA, Julio Vique llevó a la tribuna Socialista la palabra de los trabajadores rurales del norte.

"No hemos venido a Montevideo a mostrar nuestras hilachas, hemos venido a luchar, y en esta lucha estamos dispuestos a derramar la sangre, a empuñar fusiles si fuera necesario, porque es una lucha por nuestros hijos, por nuestras familias, por nuestra dignidad.

Vinimos doscientas personas en la primera etapa, ahora han llegado ochenta más, y si es necesario vendrán todos los trabajadores cañeros desocupados de Artigas, decididos a perecer en Montevideo luchando antes que volver al norte a soportar la miseria que no queremos ni para

## EL 1.º DE MAYO SOCIALISTA

nosotros ni para ningún trabajador uruguayo.

Pero si nuestra lucha se ve coronada por el éxito, todos debemos tener en cuenta que sólo se habrá solucionado el problema nuestro, de los trabajadores cañeros de Artigas; será sólo un éxito parcial, habrá que seguir luchando por la solución de todos los trabajadores uruguayos."

Más adelante expresó Vique que "Raúl Sendic ha sido el libro para nosotros. Hace mucho tiempo que no lo vemos, pero parece que la prensa "grande" sabe mucho más de él que nosotros. ¿Tiene o no algo que ver con el asunto de las armas? No creemos, pero si es lo contrario igual estamos con él, porque él está con nosotros; en todo caso, las armas no serían para frenar nuestras reivindicaciones, como las que tienen estos milicos que nos rodean, sino para que los trabajadores las usemos para defender nuestros derechos si los gobernantes pretenden no sólo seguir estafándonos, sino usar la violencia ante nuestros reclamos. El pueblo debe decidirse."

### UN PARTIDO INDEPENDIENTE

Habló luego el asesor jurídico de UTA, y miembro del Comité Ejecutivo Nacional del P.S., José E. Díaz. "Hace precisamente 20 años la FEUU lanzó un histórico manifiesto que empezaba diciendo que el 1º de Mayo no es un día de fiesta, sino de lucha y protesta para los trabajadores. Era una definición gene-

ral y genérica del 1º de Mayo.

Hoy conmemoramos esta fecha bajo el signo revolucionario de Raúl Sendic y la Unidad de Acción."

Al subir el compañero José Pedro Cardoso a la tribuna, la lluvia que había comenzado momentos antes se había convertido en una lluvia torrencial. Los viejos afiliados del Partido por un momento se habrán sentido trasladados varias décadas atrás, al ver a Cardoso hacer uso de la palabra sin quitarse el sombrero, (costumbre que entonces era muestra de respeto para con el público).

"Sólo dos palabras quiero decir, sólo dos conceptos que quiero reafirmar. Uno: El Partido Socialista, éste que hoy está presente aquí en jornada memorables, es un Partido con personalidad propia, e independiente. El otro concepto: Todo cambio de estructura que el país necesita deberá hacerse por el camino Socialista, y en esa marcha nuestro Partido estará en las filas de vanguardia."

La jornada no terminó en la Plaza Libertad. Bajo una intensa lluvia, se manifestó hasta la Casa del Pueblo, coreando la consigna "UTAA, UTAA, tierras para trabajar". El compañero Andrés Cultelli, ante la solicitud de todos y en especial de los cañeros, dirigió la palabra ante una concurrencia que desbordaba la capacidad de la Casa del Pueblo. Un acto y un orador que, aunque "fuera de programa", fue un digno final de una jornada memorable.

### LA NUEVA AMENAZA CONTRA CUBA

## Declaración de nuestro Partido

El Partido Socialista considera que es su deber destacar públicamente, por su alarmante significado en materia política y de relaciones internacionales, el hecho intolerable de que un país, Estados Unidos de Norteamérica, ejerza el derecho que a sí mismo se ha atribuido, de violar el espacio aéreo de otro país, Cuba, amenazando, además, con esa actitud arbitraria y prepotente, la paz del mundo.

Ni un solo acto, ni un solo gesto del gobierno cubano puede invocar el gobierno de los Estados Unidos para atenuar siquiera la extrema gravedad de su vituperable actitud, nuevo episodio de una larga y documentada serie de agresiones imperialistas contra la Revolución Cubana.

La decisión digna y altiva del gobierno de Cuba, de repeler con sus defensas antiaéreas, la violación de su soberanía, merece y reclama la solidaridad de los pueblos latinoamericanos que, al defender la independencia de la República hermana, otra vez amenazada, y al apoyar su Revolución, están defendiendo sus propios destinos nacionales y su propia liberación.

El Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialista sabe que el pueblo del Uruguay en sus expresiones más auténticas, y aún los sectores que no tienen una identidad ideológica con la Revolución Cubana, todos, en fin, los que no toman una posición entreguista y antinacional, en esta emergencia como en otras similares en la ya larga conspiración internacional contra Cuba, están junto al pueblo de Martí y de Fidel Castro.

Esta declaración pública, además de ser una fraternal afirmación de solidaridad con el pueblo de la gloriosa isla, tiene el significado de un alerta, de un llamado de atención dirigido a todos los uruguayos que, como en tantas otras ocasiones, están dispuestos a demostrar que lo de Cuba es nuestro y como nuestro hay que defenderlo.

Montevideo, 2 de Mayo de 1964.

José Pedro Cardoso - Secretario General  
Leonel Franzini - Secretario Ejecutivo

# el sol

Director y Redactor Responsable  
Administrador:

JOSE PEDRO CARDOSO  
JAVIER E. GURIDI

Soriano 1218

Teléf. 827 82

Franqueo a pagar

# REVISTA

# Pekin Informa

## Año 1964

N.º 1

**CONTINUA EL AVANCE TRIUNFAL**  
Los logros de China en 1963 y sus tareas para 1964.

**IDEOLOGIA COMUN, CAUSA COMUN**  
El Renmin Ribao saluda la visita del Primer Ministro Chou En-lai a la fraternal Albania.

**EL PRIMER MINISTRO CHOU EN-LAI EN LA RAU, ARGELIA Y MARRUECOS**  
Reportajes y documentos.

**LA TAREA COMBATIENTE DE LOS TRABAJADORES DE FILOSOFIA Y CIENCIAS SOCIALES**

Discurso pronunciado por Chou Yang, subdirector del Departamento de Propaganda del Comité Central del PCCH.

N.º 2

**NUEVOS POEMAS DEL PRESIDENTE MAO TSE-TUNG**

**EL PRIMER MINISTRO CHOU EN-LAI**

**VISITA ALBANIA**

**CAMINAR CON DOS PIERNAS EN LA ENSEÑANZA**

Una política que guía el desarrollo de la educación en China.

**GUERRA DE GUERRILLAS**

Análisis de Ernesto Che Guevara, con especial referencia a América Latina.

N.º 3

**DECLARACIONES DEL PRESIDENTE MA OTSE-TUNG**

China apoya firmemente la justa y patriótica lucha del pueblo panameño.

**IMPERIALISMO YANQUI, FUERA DE PANAMA**

Mitines y manifestaciones nacionales en apoyo de la demanda de Panamá por recuperar la Zona del Canal.

**VISITAS DEL PRIMER MINISTRO CHOU EN-LAI EN EL EXTRANJERO**

Solicite la Revista PEKIN INFORMA en su librería — Precio del ejemplar: \$ 0.60

Suscripciones: GUOZI SHUDIAN - APARTADO POSTAL 399 - PEKIN - CHINA

CONCEJO DEPARTAMENTAL DE  
MONTEVIDEO

Departamento de Arquitectura y Urbanismo

### Inspecciones de Obras

Con el fin de evitar que los Propietarios, Profesionales y Contratistas puedan ser sorprendidos por personas inescrupulosas que se atribuyen indebidamente la función de inspectores de obras en construcción para exigir remuneraciones ilícitas en los casos de infracciones reales o presuntas a las exigencias municipales, los inspectores de obras están munidos de un certificado expedido por la Dirección de Edificación que, agregado a los documentos de identidad correspondientes, acreditará su condición de tales. Dichos inspectores están facultados para inspeccionar cualquier obra nueva o reforma y/o ampliación de edificios existentes, para exigir la exhibición del permiso de construcción correspondiente y para solicitar la colaboración policial en caso de que se obstaculice el desempeño de sus funciones.

Montevideo, Mayo de 1964.

## VENDEDORES/AS

Para actividad muy bien remunerada, que les permitirá obtener importantes ingresos en base a su esfuerzo personal.

Trabajo dirigido y cursillo previo de capacitación.

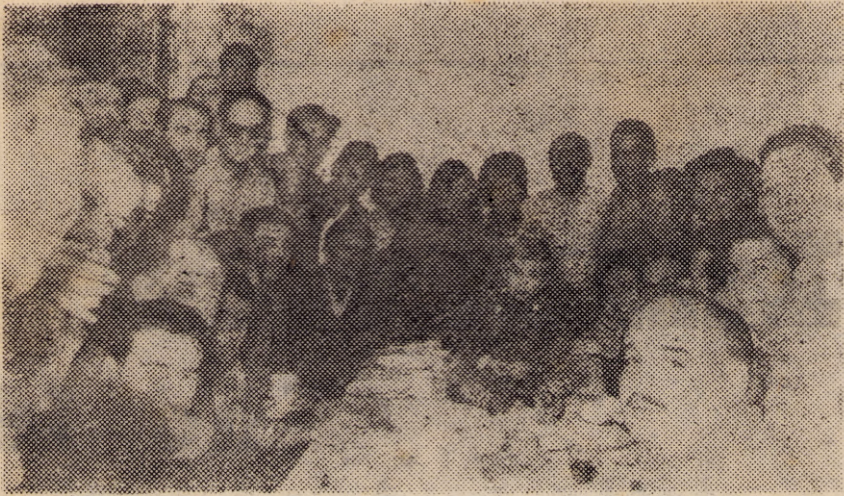
Solicite entrevista personal al teléfono 9.75.02 de 10 a 13 horas

## A los Fabricantes y Comerciantes de Escobas, Cepillos y Plumeros

Se llama la atención de los fabricantes y comerciantes de escobas, cepillos y plumeros, que de acuerdo con las inspecciones realizadas por los funcionarios de la Institución, se ha constatado el empleo de estampillas usadas, como asimismo fraccionadas, con el fin de defraudar claras disposiciones legales. Además, se hace notar que bajo ningún concepto será permitido el uso indebido de estampillas, como ser aplicar las correspondientes a los plumeros a las escobas, etc., debiendo ser utilizadas como corresponde, de acuerdo con el artículo que se fabrique o comercialice.

En consecuencia, visto tal situación, se reitera que la Caja será inflexible en la aplicación del decreto de 25-4-961 cuyo art. 14 establece con claridad las distintas penalidades a aplicarse en el caso de defraudación, que se sanciona con el decomiso de la mercadería y multas entre cien y mil pesos, que se duplicarán cuando se reincida en la misma falta.

CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES  
DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO



Con una hermosa reunión de confraternidad socialista quedó inaugurado el domingo el nuevo local del Centro "Jean Jaurés" en 19 de Abril y Lucas Obes.

Se trata de una amplia casa que ofrece las mayores posibilidades para la actividad política y cultural que allí ha de desarrollarse.

Los compañeros del Centro ofrecieron a la concurrencia un sabroso almuerzo criollo.

Estuvieron presentes compañeros de otros Centros de la Capital, un grupo de obreros caeros y varios dirigentes del Partido.

## TIXON S. A.

### Casa "EL EQUIPO DEL MUSICO"

GRABADORES A CINTA "GRUNDIG"

MODELO 1964 - 65

T.K. 14 eléctricos, 2 pistas, grab. 3 hs.	\$ 3.300
T.K. 23 eléctricos, 4 pistas, grab. 6 hs.	" 4.500
T.K. 42 eléctricos, 4 pistas, grab. 16 hs. 3 vel.	" 6.300
T.K. 46 estereofónicos, 4 p. grb. 16 hs. 3 vel.	" 7.200

CAPURRO 767

TEL.: 3 82 86

## Concejo Departamental de Montevideo

# CONSTRUCCION DE NICHOS A CORTO PLAZO

La Prensa ha tenido oportunidad de informar y comentar profusamente los alcances del préstamo por 10 millones de dólares estadounidenses entre el Gobierno Departamental de Montevideo y el Pine-llas Central Bank.

El DESTINO de dicha suma, de acuerdo con el PLAN aprobado

unánimemente por el Concejo Departamental de Montevideo en su sesión del día 16 de abril de 1964, se afaceterá EXCLUSIVAMENTE A LA REALIZACION DE OBRAS MUNICIPALES A CORTO PLAZO, atendiendo así las necesidades más perentorias de la población montevidéana, de acuerdo con el DETALLE (con totales en moneda uruguaya) que transcribimos:

### DISTRIBUCION DEL PLAN DE OBRAS

Vivienda .....	\$ 20.000.000.00
Bulevar Propios .....	" 23.000.000.00
Avenida Italia .....	" 40.000.000.00
Saneamiento Casavalle ..	" 30.000.000.00
Iluminación Pública .....	" 25.000.000.00
Pavimentaciones .....	" 15.000.000.00
Distribución de agua .....	" 5.000.000.00
Nichos .....	" 12.000.000.00

TOTAL DEL PLAN .. \$ 170.000.000.00

### CONSTRUCCION DE 2.300 NICHOS

Como se indica en líneas anteriores, el Plan destina a Construcción de Nichos, la suma de \$ 12:000.000.00, pero con cargo a la venta de las propia s construcciones funerarias que se construyan se espera llegar a los \$ 15:590.000, lo que permitirá atender tanto los gastos específicos de las construcciones funerarias (para las que se destina la primera cantidad) como las adquisiciones de terrenos necesarios, así como algunos servicios anexos imprescindibles.

### UBICACION DE LAS OBRAS

El Plan ubica estas obras en los Cementerios del Buceo, del Paso del Molino, del Norte, del Cerro, estando también a estudio emplazamientos en el Cementerio Central.



Toda población numerosa, como la de Montevideo, requiere necesariamente la solución del problema de dar adecuada sepultura a sus seres queridos. De ahí la importancia que el Plan Municipal de Obras a Corto Plazo, ha dado a la construcción de numerosos nichos, incrementando en forma sensible los ya existentes, una de cuyas muestras ofrece la fotografía.

La experiencia municipal en la materia y el reiterado interés de la población en la adquisición de nichos funerarios, asegura su rápida colocación, máxime cuando el Plan permitirá ofrecer distintas variantes (de uno o de cuatro ataúdes).

### EL FONDO ROTATORIO

Las ventas de construcciones funerarias actúan en cierto modo como fondo rotatorio ya que esas entradas vuelven a destinarse a cons-

trucciones similares y, en su defecto, están afectadas siempre a futura obra municipal.

### EL ASPECTO ARQUITECTONICO

El Plan cuida también adecuadamente el aspecto arquitectónico de las construcciones, al punto de que las mismas mantendrán la jerarquía ya característica en este tipo de obras y que ha contribuido a jerarquizar nuestras ne-crópolis.

# La Opinión de los Sindicalistas

- ¿Cuál es la impresión que recogió sobre la manifestación y acto realizados el 1º de Mayo por el Plenario Obrero Popular?
- ¿Qué perspectivas de futuro cree que tenga esa demostración?

## PEDRO ROCHA (Agrupación UTE)

—La demostración del 1º de Mayo ha sido un gran éxito, ya que al llamado hecho por el Plenario, han respondido la gran mayoría de los gremios, realizando una de las manifestaciones más grandes de los últimos años. A este hecho se ha sumado una conciencia gremial más madura, lo que redundará no sólo en beneficio de los trabajadores, sino que del país en general, ya que en esta oportunidad no se salió a la calle a reclamar soluciones, sino que la clase obrera dio las soluciones.

Un cambio de orientación en la lucha de la clase trabajadora, ya que en esta oportunidad un sindicato rural, un grupo de trabajadores que reclaman tierra para trabajar, han sido el hecho que ha dado la tónica para que la clase obrera adoptase posiciones absolutamente revolucionarias, posiciones que trastocarán nuestro viejo sistema económico, despedazando al latifundio. Demostración de este hecho es que en este 1º de Mayo la clase trabajadora llevó adelante también las consignas de U.T.A.A.

## ARTIGAS SANCHEZ (Obrero de la Carne)

—Creo no hay ninguna duda de que este 1º de Mayo logró conmover a las masas de trabajadores, que supieron unirse en esa jornada, con la esperanza no sólo de encontrarse sino de que esa unidad que surge sea la mejor herramienta para llevar adelante la lucha de los gremios por su liberación económica y por la cris-

talización de los objetivos que están planteando, como una realidad estupenda, los compañeros cañeros.

—Entiendo que las perspectivas futuras se darán en la medida en que los dirigentes obreros establezcan un balance objetivo y sereno de la verdadera significación de este 1º de Mayo, para encauzar a las masas obreras del país en luchas que ofrezcan objetivos absolutamente claros y que no permitan la dispersión de esa fuerza en combates laterales, sin objetividad y sin profundidad.

Como trabajador, tengo la firme esperanza de que los dirigentes obreros de todos los gremios habrán comprendido que el origen y causa fundamental de los males todos, se inicia precisamente en los mismos problemas que plantean los compañeros cañeros, es decir, que toda la industria y la economía dependen de la forma de orientación que los gremios den a sus respectivas organizaciones obreras en la comprensión, divulgación y toma de conciencia del problema de la tenencia de la tierra.

## LUIS A. IGUINI (CIFE)

—Es el mitin más grande que se haya realizado en los últimos 20 años.

El multitudinario respaldo de los trabajadores de los distintos sindicatos representados en la manifestación, a la plataforma de este 1º de Mayo y también, fundamentalmente, la forma en que ha respondido la clase obrera a la consigna de "Unidad y Lucha" será, estoy seguro, un llamado a la conciencia de los que tienen en sus manos los destinos del país.

## ALBERTO HAKAS (FEUU)

Ya es un lugar común en estos casos, decir que este no ha sido un acto más, sino que se trata de un mitin de extraordinaria importancia en el proceso de maduración y avance del movimiento sindical y gremial de nuestro país. Sin embargo creo, que pocas veces, dicha expresión ha sido tan ajustada a la verdad y tan precisa en su contenido.

En primer lugar jamás se había visto en nuestro país una movilización de masas de tal amplitud en cuanto a las organizaciones participantes y la asistencia, de la presente.

En segundo lugar debemos decir que por el hecho mismo de la diversidad de las organizaciones participantes, se vieron expresadas en el mitin con especial nitidez todas las tendencias sindicales y populares; allí hicieron uso de la palabra desde organizaciones que recién han comenzado su desarrollo y experiencia de lucha, hasta organizaciones que en el mismo acto dieron prueba de su firmeza y de su maduración.

En tercer lugar debemos consignar un factor cuya presencia ha sido de gran importancia en dicho mitin; nos referimos a la presencia de los compañeros de U.T.A.A., de los cañeros. No lo decimos en cuanto a que simbolicen la presencia de los sindicatos rurales. No es eso lo importante, y por otra parte la U.T.

A.A. ya participó en el acto de 1962. Nos referimos en cambio a que la presencia de los cañeros con su nueva lucha, el ataque decidido a las mismas del régimen, con sus nuevos métodos que ubican la acción sindical en una correcta perspectiva de enfrentamiento al latifundio, canalizan en su torno las nuevas posibilidades de la lucha de clases en el campo; y por lo mismo su lucha es decisiva también para todo el movimiento obrero y popular.

Resumiendo, el mitin del 1º de Mayo ha sido el mitin de la unidad en las luchas gremiales, pero unidad de principios y métodos, que se están discutiendo y se están gestando.

¿Qué perspectivas se le pueden atribuir a un comienzo? En primer lugar las de profundizar e intensificar las luchas unitarias que ya se han emprendido. En segundo lugar, llevar adelante la discusión entre las diversas tendencias sindicales de dichos principios de acción común, paso previo a la forja del programa común. En adelante, lo que hoy se discute en plenarios de dirigentes, es necesario llevarlo a las bases sindicales para que de allí salgan el programa y los métodos unitarios de lucha obrero popular, el programa y los métodos de la leibración anticapitalista y antimperialista.

## LUIS CAMARGO (UTAA)

—Sin duda ha sido una buena manifestación. Pero si bien es cierto que la clase trabajadora expresó ese día su voluntad de unidad, es necesario que esa unión se traduzca en una lucha, en un combate por las causas profundas, directas, reales de los actuales males que afligen a los trabajadores. En este sentido creo que la clase obrera no está aún en una acción verdaderamente combativa. Hay unidad, es cierto, pero ella viene dada muy desde "arriba", y se hace necesario, en cambio lograr que se concrete a consecuencia de los impulsos de las bases sindicales, es decir, que refleje una necesaria toma de conciencia de éstas.

Deberá llegarse a un entendimiento entre todos los gremios, para encarar las futuras luchas. El movimiento obrero deberá tomar conciencia de que es imprescindible salir ya a realizar planteos de fondo. La pelea por objetivos meramente económicos no es solución.

No se hasta qué punto podrá arribarse a esa toma de conciencia en los próximos meses. Llevará tiempo, sin duda, ya que no es una tarea fácil de lograr que los trabajadores comprendan la importancia de la lucha de fondo. Pero esa será la verdadera y fundamental tarea que los gremios deberán encarar, ya que si no se pelea —entre otras cosas— por la tierra, las otras reivindicaciones carecerán de sentido.

## Ayuda a los Cañeros

Comunicado a los Centros y a los afiliados y simpatizantes

Se hace saber a los Centros y Agrupaciones del Partido, así como a toda la masa de afiliados y, en general, a todas las personas dispuestas a colaborar en la campaña solidaria del Partido Socialista, que en el campamento de los cañeros hacen falta alimentos y, en consecuencia deben serle proporcionados por la solidaridad obrera y popular.

Se avisa, además, a todos

los compañeros que tengan en su poder bonos de ayuda a los cañeros que, por el mismo motivo, deben apresurar su colocación y entregar sin demora los fondos reunidos.

Para hacer efectiva la ayuda, tanto en víveres como en dinero, dirigirse a la Casa del Pueblo o a los Centros Socialistas.

Comité de Apoyo a los Cañeros

## A los Fabricantes de Calzado, Valijas, Carteras, etc.

Se pone en conocimiento de los fabricantes de calzado, valijas, carteras, etc. que, de acuerdo con el decreto del Poder Ejecutivo de fecha 28-5-63 y su reglamentación respectiva, sustituyendo el régimen de estampillado por el del impuesto del 0,50% del precio unitario de venta de la fábrica o taller a los compradores, que el Directorio de la Caja ya ha designado el cuerpo inspectivo que controlará el cumplimiento de dicha forma de contribución.

Asimismo, se recuerda a las empresas comprendidas que las infracciones por falta o insuficiencia de estampillas o valores, serán sancionadas de acuerdo con el sistema legal vigente, y sin perjuicio de las disposiciones particulares de la ley de 22 - 11 - 935, que en esta materia se aplicará igualmente.

CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO

ELECTRONICA  
EPSILON

RADIO — TELEVISION

Estereofonia — Alta Fidelidad — Servicio Permanente

BORGES — CORTAZAR

Gustavo Gallinal 2218 bis casi Br. Artigas  
Tel. Prov. 3 33 44

# De Carne Somos

¿POR qué sube tanto el precio de la carne?

Ecuación fatal; el gran ganadero cada día se enriquece más, percibiendo por sus novillos precios en desenfrenada alza; el consumidor paga cada día más por la carne, debiendo restringir su dieta porque sus entradas no le alcanzan para cubrir esos aumentos.

## Respuestas a algunas preguntas del pueblo

La loca carrera de suba desorbitada en el precio de las haciendas tiene su explicación; se ha hecho más notable precisamente a partir del año 1959 que implantó el régimen de permisarios para el abasto de Montevideo. En el año pasado y en lo que va del presente la carrera de incrementos de precios de haciendas se acentúa aún más merced a la presencia en el mercado de haciendas de los mataderos, de pseudos frigoríficos del interior y del comerciante fantasma, una multitud de firmas desconocidas, sin plantas industrializadoras, que pagan bajos salarios y no cumplen leyes laborales, que no se sabe quiénes son pero que se han constituido en fuertes exportadores de carnes congeladas en una competencia tan desleal que está fundiendo a la industria frigorífica organizada, amenazando con dejar sin su pan a más de 8 000 familias proletarias cuya fuente de trabajo está en grave riesgo de desaparecer.

El permisario concurre a Tablada o a la estancia y paga por el ganado cualquier precio por cualquier tipo de hacienda; el mayor precio pagado por la maquila la tarifa de venta de carne al público sería prima no afecta su economía, ya le compensa ese gasto; la tarifa oficial se mueve en relación con el precio del ganado; sube el precio del novillo, el Frigorífico Nacional aumenta la tarifa; su utilidad sigue asegurada. Además como el permisario es el mismo carnicero; las sociedades de permisarios están integradas por los dueños de las carnicerías de la Capital, el mostrador le proporciona otras fuentes de utilidades ilegales, fraudulentas, el quilo de 900 gramos, el vender puchero por asado, el no respetar los precios de la tarifa oficial que no rige, que sólo se presencia en el cartel que cuelga de la pared.

El permisario para obtener la carne que vende en su mostrador concurre a la estancia y paga al contado el precio que le exige el hacendado, no tiene ningún problema; además compra "lo que haiga" ya sean vientres o novillos jóvenes aun no preparados, o bueyes viejos que tienen mucha carne aunque dura.

El mismo procedimiento emplean los nuevos exportadores de carnes, esas firmas fantasmas que están liquidando la industria frigorífica.

Su actividad está regida por un solo norte; el afán del lucro.

Tres son los perjudicados por esta novel industria; el consumidor al que la carne se le está encareciendo tanto que ya va siendo un artículo de lujo en su mesa; el Estado que pierde divisas millonarias porque exporta menos quilos y no aprovecha los sub-productos, y la economía nacional que está perdiendo, sin ninguna posibilidad de reposición a la vista, su stock ganadero.

La mano de obra nacional sufre también industria no organizada que percibe sabien su grave perjuicio; el obrero de la larios mucho más bajos por igual trabajo y el de la industria organizada que está arriesgando perder su fuente de trabajo.

Hay un solo y único beneficiado; es el ganadero, a través de los constantes mejores precios que percibe por la materia prima.

De ahí que, tentado por los buenos precios vende todo lo que tenga a mano

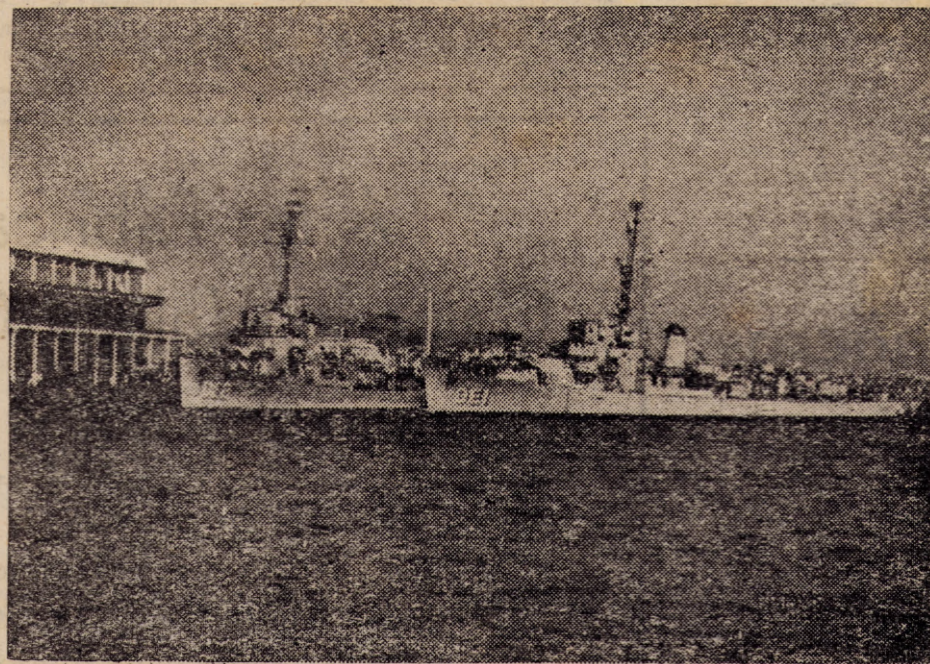
con tal de hacer plata enseguida. Para colmo de todas las desdichas, el dinero que recibe el productor no lo vuelca en la producción, no mejora sus campos, no hace praderas, ni potreros, ni aguadas, ni montes para sombra; todo lo contrario, lo retira del campo, lo invierte en la industria o en la banca, o en la construcción de vivienda lujosa en las zonas balnearias, o de propiedad horizontal en las zonas urbanas, obteniendo por el dinero invertido mayor rentabilidad inmediata.

El país sigue así en su despeñadero sin freno y sin pausa.

El Gobierno, ¿pero dónde está el gobierno? sigue también así, como si no existiera, como si no se enterara, en ese largo letargo de digestiones pesadas y de mentes en reposo.

Aquí, en este país "papa" se da como nunca en ningún otro, aquel adagio tan viejo y tan cierto; "el vivo vive del zozo, y el zozo de su trabajo".

El ganado se paga hoy a \$ 3,15 por quilo en pie; el lomo lo cobran \$ 17 el quilo, el cuadril a \$ 12 y el asado a más de \$ 9.



FLOTA MERCANTE, NO. DESTRUCTORES, SI.

Cuando los adquirentes de ganado — permisarios o matarifes— tengan la más mínima dificultad —descenso de existencia— que ponga en peligro "su negocio" no dudarán un minuto, aumentarán el precio de las haciendas. ¿Quién puede impedirselo? ¿quién le importa, Pagarán \$ 4 ó \$ 5 por quilo vivo; el lomo se venderá entonces a \$ 30 y el asado a \$ 16. Venderán menos porque el pobre se verá obligado a comer menos, pero su utilidad no mermará.

El ganadero, el permisario, el matarife, trabajarán menos y ganarán más.

El consumidor pagará más y comerá menos.

De ahí que la Asociación y la Federación Rural defiendan este estado de cosas y aconsejen la continuidad de este caos; hablan con su habitual desparpajo de LA DEFENSA DEL PRO-

DUCTOR. Como si la única defensa del productor sea darles mayores precios por cualquier producción; mecanismo éste de ya larga aplicación en nuestro medio en el que resulta siempre más beneficiado el mal productor en desmedro del buen productor.

Porque el precio del ganado solo, como expresión numérica nominal no dice nada. El precio debe estar siempre relacionado con el rendimiento en quilos de carne del animal. Un novillo pagado 3.500 milésimos puede resultar mucho más barato que otro pagado 2.800, si el primero rinde en carne 58 a 60 por ciento en carne limpia, y el segundo sólo da 50 por ciento.

Para complementar este negro panorama resta acotar que el Frigorífico Nacional creado en el año 1928 para la defensa del productor está fundido como consecuencia de las desastrosas gestiones directrices de los últimos años, y poco o nada influye su presencia en el mercado.

Colaboraron en su desastre, en muy que siempre lo usaron para sus inmejorables proporción los mismos ganaderos,

ruinosa e ilegal.

Cuando la demanda es mayor que la oferta, el precio de la cosa, sube. Es un dogma de Perogrullo.

¿Por qué la oferta es escasa?

Parece que, hasta ahora a nadie se le ha ocurrido pensar que el problema es de fondo, que las verdaderas, las únicas soluciones las ha dado nuestro Partido a través de su fundada y patriótica prédica de tantos años.

Se puede producir más y mejor y más barato.

Se puede vender más y mejor.

Se pueden obtener mejores precios y nuevos y potentes mercados mundiales.

Se puede terminar con el negocio de los vivos.

Es posible la recuperación del País y salir de esta crisis de estructura que lo ahoga y lo mata.

¿COMO?

Es tan simple.

La salida es una sola. REFORMA AGRARIA. Mayor producción y menores costos.

¿Por qué las ovejas uruguayas dan un quilo o dos menos de lana por unidad que todas las demás ovejas del mundo?

¿Por qué un novillo uruguayo tiene que estar en el campo 4 ó 5 años, mientras los novillos extranjeros dan más y mejor carne en uno o dos años?

Es el fruto de la diferencia entre la producción "a la buena de Dios", a lo que salga, o a lo que venga, y la otra, la técnica, la intensiva, la cuidada, la vigilada, la efectiva.

Otras medidas complementarias de la Reforma Agraria se imponen; la NACIONALIZACION DE LA EMPRESA EXTRANJERA, Y DEL COMERCIO EXTERIOR.

Por qué es Uruguay el único país productor y exportador de carnes que no posee su flota frigorífica?

¿Por qué tenemos barcos de guerra que no necesitamos ni podemos hacer caminar porque carecemos de medios, y estamos atados a los caprichos y negros intereses del trust que viven y prosperan a costa de nuestra pobreza y de nuestra estupidez?

Observemos objetivamente una realidad; es la historia de la última década.

En el año 1950 el novillo se pagaba 180 milésimos por quilo; el carnicero pagaba por la media res, \$ 0.28 el quilo de carne limpia. En el año 1953, el novillo se pagaba 315 milésimos; la media res puesta en carnicería costaba \$ 0.47; el lomo se vendía a \$ 1.70; el puchero a \$ 0.44, y el asado a \$ 0.66.

En 1954 el novillo se cotizaba a 330 milésimos, la media res valía \$ 0.47; el lomo se vendía a \$ 2.10; el puchero a \$ 0.54, y el asado a \$ 0.84.

En 1964, el novillo se paga a 3.100 milésimos; la media res la recibe el carnicero a \$ 7.08; y el lomo se vende a \$ 16.56 por quilo, el puchero a \$ 5.12, y el asado a \$ 9.34.

Entre 1953 y 1964, el precio del ganado se multiplicó por 10; el precio de la media res en carnicería se multiplicó por 15.

El precio del lomo se multiplicó por 9 y el del asado por 15.

¿Quién soporta esta flecha ascendente de precios y costos?

¿Quién paga los platos rotos?

¿Hasta dónde nos llevará esta espiral?

¿Quién y cómo se arregla este caos?