

# La Unidad

UNIDAD PARA LUCHAR, UNIDAD PARA VENCER

AÑO I - Nº 15

Miércoles 17 de julio de 1985

Precio NS 20

LOCALES: Guayabo 1710 y Carlos María Ramírez 644. MONTEVIDEO - URUGUAY



## SERGIO RAMIREZ, EN MONTEVIDEO

"El presidente de los EEUU ha dicho que la revolución de Nicaragua es incompatible con los intereses del pueblo nicaragüense y que está dispuesto a destruirla, no porque Nicaragua represente un poder militar expansionista, sino porque siendo un país tan pequeño, tan débil, tan pobre, representa la voluntad de independencia de los pueblos de América Latina. Y este es el papel que nosotros hemos elegido concretamente."

"El mundo vio que hicimos elecciones libres, justas, honestas. El gobierno sandinista no sólo fue legítimo por la fuerza de los votos. Somos un gobierno revolucionario obviamente legítimo por la fuerza de las armas y por la fuerza de los votos."

De las palabras pronunciadas por el Vice Presidente de Nicaragua en el Paraninfo de la Universidad

## EE.UU.: el máximo terrorista

## Entre cristianismo y revolución...

Entrevista a Cardenal



## "HASTA LA VICTORIA"

13 de julio. Fecha doblemente aciaga para los trabajadores uruguayos. La desaparición de León Duarte en 1976 y la muerte del "Perro" Pérez en 1985.

"Pasó su vida de mameluco y con miles de mamelucos apretados en su corazón" decía uno de los volantes repartidos en su velatorio.

Como vivió se despidió de nosotros, con la mano abierta a sus compañeros de clase y el puño cerrado hacia los de arriba. Compañero "Perro" seguiremos tu lucha.

(Entrevista exclusiva en página central)

### MEDICOS MILITARES: DOS MESES DESPUES

pág. 2

### CONVENCION ASCEEP - FEUU

pág. 6

# LAS DENUNCIAS DEL SENADOR ARAUJO

"No cumple con su deber quien lo calla sino quien lo dice"

José Martí

Aún resuenan los ecos en la calle, de las denuncias realizadas por el senador Germán Araujo. No solamente acaparó gran parte de los periódicos e informativos sino que produjo una ola de comentarios respecto al triste sitio que detentó nuestro país en la aplicación sistemática de la tortura a los detenidos y el grado de tecnificación alcanzada. ¿Cuál es el motivo por el cual estas denuncias acaparon tanto la atención? ¿Podemos pensar acaso que nuestro pueblo es ignorante respecto a las barbaridades cometidas en el período anterior, teniendo en cuenta el alto porcentaje de personas afectadas por la tortura?

lo ha expresado la madre de Elena nunca como en estos días recibió tantas muestras de solidaridad y apoyo. Detengámonos unos minutos a pensar en la situación respecto a las comisiones investigadoras. A más de dos meses de integradas, no se conoce un solo dato que permita deducir cómo se está desarrollando la labor. Solo sabemos que han recibido a los familiares de desaparecidos y a organizaciones como Serpa en procura de testimonios. Por otro lado existe un proyecto de ley para facultar a las comisiones —en realidad, que precisa las facultades— de atribuciones, que permitan investigar con más celeridad. El proyecto prevé sanciones como la prisión para los testigos citados a declarar que no se presentan.

Es el caso de los integrantes de las FFAA que en la actualidad mantienen total impunidad en caso de ser citados a declarar. Simplemente no se presenta y no pasa nada. Si bien estamos de acuerdo con las facultades que el proyecto prevé, pues va a dotar al cuerpo de nuevas atribuciones y posibilidades para investigar, hay un aspecto que consideramos negativo. Y es que se consagra el silencio como

condición de funcionamiento de las comisiones. Nuevamente se trata de hacer justicia de espaldas al pueblo. Los familiares de desaparecidos se han abocado a la recolección de firmas en procura de ampliar las facultades de dichas comisiones pero exigiendo expresamente que tenga estado público la marcha de las investigaciones. Si las personas más afectadas directamente, no tienen a los detalles que se puedan dar a conocer, sino que además consideran que bastante silencio ha rodeado a estos casos volvemos a preguntar: ¿A quién beneficia y protege el silencio? Obviamente sólo a los implicados. No existe ninguna garantía de que se haga justicia si no se trabaja públicamente. Y sobre todo este problema, la sombra del acto 19. En la actualidad ningún partido político se juega para derogar todos los institutos represivos que consagra el acto 19. Muchas palabras para terminar dejando en pie el instrumento "jurídico" heredado del Pacto con los militares. Se cambia la posibilidad de una Constituyente por la derogación del acto 19 y ahora nos encontramos con que ni una cosa ni la otra. La situación es clara. Ninguna fuerza polí-

tica defiende realmente los derechos que amparen a cualquier ciudadano y lo proteja de los desbordamientos del Estado. Jurídicamente quedamos indefensos frente a las posibilidades que tiene el Ejecutivo de suspender derechos y garantías individuales, e incluso posibilidad de pasaje nuevamente a la Justicia Militar en cualquier situación que el Gobierno considere adversa.

Y ya tenemos muestras bastante evidentes en los últimos días de cómo procede el Gobierno ante los presos y la actividad gremial normal: deteniendo a 60 activistas en el conflicto del transporte. Cuando nos jugamos por la verdad y la defensa de los DDHH no podemos dejar por el camino algún que otro acto, que otorgue al Ejecutivo y a las propias FFAA posibilidades de reprimir nuevamente al pueblo, con las manos libres. Es preciso desarrollar una acción coherente en todas las instancias parlamentarias. No entendemos que haya un mandato político de concertar, que deje por el camino aspiraciones clarísimas de la mayoría como en el caso de la Amnistía General estricta. Y hoy estamos nuevamente frente a un hecho similar. La concertación en términos de negociación política, va a dejar en pie hasta marzo el acto 19. Estamos, pues, ante una realidad sumamente peligrosa.

Que la concertación esté por arriba del juicio y castigo a los responsables o a la defensa de los derechos individuales.

Pues de ser así, la denuncia no pasa de ser algo que agita momentáneamente para ser olvidado en la negociación política.

Creemos que las denuncias de Araujo tienen la virtud de romper el cerco de silencio con que se ha pretendido manejar el tema, a la espera del "manto de olvido". Como desea el Sr. Sanguinetti un pueblo sin ojos en la noche, que no mire a su pasado, para que no pueda extrañarse las acciones para el futuro. Un pueblo ignorante de los vejámenes sufridos por cualquier persona sospechosa para el anterior régimen. El Sr. Sanguinetti tiene el propósito de impedir que se sepa y entienda del contexto lo que implicó vivir bajo un Estado terrorista. Un Estado que aplicó clandestinamente todas las formas posibles para sofocar la respuesta popular. A.L.

Además debemos tener en cuenta que los organismos y comisiones de Derechos Humanos hace mucho tiempo que vienen denunciando incesantemente muertes, torturas, desapariciones. Pero es inculcable el peso y la trascendencia que alcanza la denuncia cuando ésta parte del Parlamento, y además en sesión pública. Cuando la investidura de legislador se utiliza en favor de la verdad y del esclarecimiento de hechos que comprometen a las FFAA desde sus altos oficiales a los funcionarios de los servicios de Inteligencia y cuerpos especiales para reprimir. Porque sensibiliza a los sectores más amplios y alcanza repercusión en toda la opinión pública. La acción de Araujo pone sobre el tapete, para las mayorías, la necesidad de investigar y de iniciar de una vez con el juicio a los responsables de delitos de lesa humanidad. Y la necesidad de aplicar el castigo que corresponda. Los sectores movilizados lo reclaman en cuanto oportunidad han tenido de hacerse oír en la calle, frente al Parlamento, en la Plaza Libertad. En el mismo Parlamento donde funcionan las comisiones investigadoras sobre desapariciones en el más absoluto hermetismo, reperture y sale del propio ámbito, la denuncia pública del senador Araujo.

Recordemos que estas comisiones no investigan los responsables en la tortura ni en las muertes en prisión. Los testimonios presentados por Araujo son similares al relato penoso de cualquier persona detenida o procesada por la Justicia Militar. El hilo conductor de los testimonios veridos es probar la responsabilidad de algunos oficiales y funcionarios como el capitán Silveira o la soldado Bekas de Meilo en el secuestro y posterior desaparición de Elena Quinteros.

Es cierto que el caso de esta desaparecida es el más difundido y conocido —por las connotaciones particulares que reviste— por la opinión pública.

Todo lo que favorezca el esclarecimiento del caso, máxime cuando se individualizan en los testimonios la responsabilidad de parte de los autores del hecho es positivo. Y, ésta es una punta de la madeja que puede llevar en el futuro a individualizar a los jerarcas del momento, que dieron la orden de ejecutar estos operativos. Como

## Docentes militares en Medicina DOS MESES MAS TARDE



enfrascó en el electoralismo durante un prolongado período.

La desmovilización que reinó en el conjunto del Movimiento Universitario, con escasas excepciones como CEIPA y CEEF, sin lugar a dudas tuvo un efecto negativo en el desarrollo de la lucha por imponer la resolución estudiantil. No obstante, a pesar de que no se desarrolló una movilización importante respecto a este punto, sí tuvo influencia en la resolución del gremio docente, que si bien no tiene el alcance de la presentada por el orden estudiantil, declara como incompatible el ejercicio de

la función docente con ser médico del Servicio de Sanidad de las FFAA.

Durante la convención fue extensamente desarrollado el tema de reestructuración docente, dado la importancia capital que tiene para el proceso de reconstrucción de nuestra Universidad. Es hora de que tomemos el programa votado por la FEUU y nuestros gremios, para expulsar de nuestra Universidad a todos los colaboracionistas de la dictadura, a todos los oportunistas que usurparon cargos de gobierno o de confianza de la intervención o de la dicta-

dura. El alcance de la tarea que tenemos por delante exige una urgente respuesta de todos los estudiantes. Por eso es necesario implementar el llamado a aspirantes para la provisión de todos los cargos docentes. Empezando por los grados 4 y 5, siguiendo por los grados 3 y 2, y terminando por los grados 1. Para desarrollar una Universidad Democrática y libre de quienes la destruyeron.

La 2ª Convención de ASCEEP-FEUU se expidió a favor de la moción presentada por la AEM a la sala estudiantil. Contamos ahora con un mayor respaldo para impulsar nuestra propuesta. Debemos seguir el camino de algunas generaciones que ya han comenzado el boicot a las clases de médicos, militares de la dictadura, y de destacados perosneros de la intervención. Este es el camino que tenemos planteado para apoyar a los delegados estudiantiles en el Consejo de la Facultad, y al Consejo en su conjunto: la movilización. Joaquín Ferraro

## La Unidad

AÑO I - N° 15

Miércoles 17 de Julio de 1985

Montevideo - Uruguay

Redactor Responsable: Pablo Chocho.

Domicilio: Echeverría 3365 Apt. 1.

Redacción: Guayabo 1760.

Autorización del Ministerio de Educación y Cultura: Carpeña N° 114. Año 84 Inc. 7378.

Dirección de Industrias: 12427.

Impreso en Polo Ltda. Distribuye: Berliel

Martínez - Paraná 750. Tel. 90.51.55.

D.L. N° 202.602/84.

El 16 de mayo del corriente año, era votada en la Sala Estudiantil de la Facultad de Medicina, una moción presentada por la AEM sobre el punto reestructuración del padrón docente, que establece la no reelección como docente para todos los médicos militares de la dictadura.

Hoy, a dos meses de tal resolución esos docentes siguen dictando clases en esa Casa de Estudios. Y es preciso analizar las causas del retraso en la implementación de esta resolución del orden estudiantil.

En primer lugar tenemos que mencionar que la depuración del padrón docente ha estado, y sigue estando retrasada, no solo en la Facultad de Medicina, sino que es una situación más generalizada a nivel de la Universidad. Por otro lado, desde el momento mismo de la resolución estudiantil, la prensa burguesa (en especial El Día, El País y Búsqueda) ha atacado implacablemente dicha resolución, acusándola de antidemocrática y cargada de elementos de persecución política. Toda esta batuta publicada desde la prensa burguesa planteaba como solución tejer un manto de olvido al colaboracionismo con la dictadura y la intervención, y a tal efecto, defendió la permanencia de este tipo de colaboradores dentro del cuerpo universitario.

El gremio de Medicina, la AEM, al igual que el conjunto de los gremios universitarios ha estado sumergido durante el último período, en la preparación de la Convención de ASCEEP-FEUU, pero no en base a la discusión de los programas y alternativas que se presentaban hacia el Movimiento Estudiantil sino en conseguir el mayor número de votantes para el acto electoral. Esto además agravado, por la votación de reestructura del gremio, que lo

editorial,

# BROU: Aportando para el Capital Financiero

En la primera quincena de julio el Banco de la República "concertó" dos negocios altamente ruinosos, ambos contra el país y en beneficio del capital financiero. El saldo negativo de las resoluciones del BROU como mínimo ronda los 50 millones de dólares.

No referimos al convenio con los bancos privados, casas bancarias y financieras para la conversión a moneda nacional de las deudas menores de 25.000 dólares que los pequeños industriales y productores rurales tenían con la banca y a la compra del Banco Pan de Azúcar.

De ninguna forma podemos estar en contra de que se convirtieran las deudas en dólares a pesos nacionales para favorecer la situación ahogada de muchos pequeños empresarios que eran espoliados por el capital financiero, de la misma forma que consideramos positiva la refinanciación que se hizo de sus adeudos. El problema no está. Es que este pasaje de dólares a pesos implica una reducción de la deuda equivalente a la desvalorización previsible del peso frente al dólar durante el período de refinanciación —entre 5 y 8 años— y esa diferencia de cambio que se verifique irá por cuenta del Banco de la República. Es decir, una diferencia de cambio que exista entre el pasaje a pesos —con la cotización al 15 de julio— y la fecha de cancelación de la deuda, deberá ser pagada a la banca privada por el BROU. Según las autoridades del BROU, esto no significaría una pérdida abultada para el banco oficial porque "al mediano y largo plazo hay convergencia de las tasas de interés y los tipos de cambio." Y "... hay que presumir que el resultado financiero no va a significar ninguna cifra de importancia" (1). Lo que nos dice el presidente del BROU, Cr. Slinger, es que como contrapartida de la diferencia de cambio el Banco República tendrá los intereses en moneda nacional que sean equivalentes. Esto es absolutamente increíble. Alcanza un solo argumento para desestimar esta afirmación. ¿Por qué si los intereses en moneda nacional y diferencia de cambio son iguales, no se hizo cargo de la diferencia de cambios las entidades financieras privadas? Sencillamente porque son imprevisibles los ritmos de devaluación de la moneda en estos países semicoloniales y no es de descartar que los intereses no cubran irremediablemente la devaluación monetaria. La banca privada con este acuerdo sigue cobrando en moneda fuerte, sin ningún riesgo financiero y quien le garantiza la integridad de sus ganancias son los fondos del Banco República.

La totalidad de las operaciones que abarcan a los deudores de menos de 25.000 dólares totalizan algo más de once millones de dólares (2) a partir de esta cifra es necesario "imaginar" la diferencia de cambio que se acumulará en los próximos 60 a 96 meses, en que se cancelarán las deudas.

Respecto a la compra del Banco Pan de Azúcar, qué diferencia existe con el brillante negocio de la compra de carteras que todos los partidos condenaron? Pues prácticamente ninguna ya que lo que se adjudicó fueron 15 sucursales vaciadas de capital —por su ex dueño el Banco de Chile— y con carteras incobrables "estimadas en no menos de cuarenta millones de dólares" (3).

El Cr. Slinger defendió el negocio afirmando que "la compra del paquete accionario no tiene nada que ver con esa cifra que se maneja en la prensa que yo diría que es de ciencia ficción" (4) y precisó que el

99,98 % de las acciones se adquirió por una suma simbólica.

Desde cuándo tanta generosidad de los bancos privados que ceden una entidad fuerte como el "cerro que dio origen a su nombre" (como nos dice la propaganda del banco en cuestión) por una cifra simbólica.

Desde hace meses era público que el Banco Pan de Azúcar se hundía irremediablemente y en los últimos tiempos el Banco Central lo había autorizado a realizar retiradas sobre sus encajes dado que no podía hacer más frente a sus obligaciones.

¿Por qué llegó a esta situación el Pan de Azúcar? La compra de dicho Banco por el Banco de Chile se debió a la necesidad de la banca chilena de tener intermediarios financieros en otros países que actuaran de puentes para los capitales estadounidenses durante el período en que el gobierno norteamericano prohibió los préstamos bancarios a ese país.

Y luego que ese motivo ya no existió el Banco de Chile vació el Pan de Azúcar y lo dejó a la deriva.

Lo que compró el BROU es un banco fundido y un paquete de carteras incobrables. Es decir nacionalizó las deudas del Pan de Azúcar.

Como parte de la argumentación que manejaron los miembros del directorio se colocó la necesidad de garantizar la estabilidad laboral para los 460 empleados del banco. En ese sentido la Asociación de Bancos del Uruguay (AEBU) declaró que este tipo de solución "sólo sirve para empujar un sistema financiero enfermo, distorsionado que no es útil para promover el desarrollo económico nacional".

De manera que la estabilidad de los 460 funcionarios del Pan de Azúcar no puede servir de justificación para el nefasto "negocio" realizado por el BROU.

Una última observación. No es misterio, para nadie que la compra del Banco de Azúcar fue una solución "concertada", ya que fueron consultados por el Presidente los dirigentes de los partidos oposición respecto a esta adquisición. Y en un principio hubo acuerdo de los cuatro partidos —si el Frente Amplio también— para la resolución que luego concretara el BROU. Es cierto también que luego el Cr. Young votó negativamente en el Directorio del BROU en relación a esta transferencia. Pero no completó esta votación con la aclaración pública de todos los pormenores del negocio. Sigue sin saberse cuál es el verdadero monto de pérdida que implica la operación realizada y cuáles fueron sus características. Esto queda como parte del "secreto" bancario. Más precisamente del secreto bancario burgués. ¿Dónde queda entonces el rol de fiscales que ejercieran los miembros del Frente Amplio que integraron antes del estado?

En el programa levantado el 1º de mayo por el PIT-CNT se determina claramente, la solución que los trabajadores proponen para terminar con el saqueo de la banca imperialista: nacionalizar y estatizar.

Como siempre hemos dicho respecto al problema bancario no hay salidas intermedias. O se estatiza la banca o se sigue bajo la explotación permanente del capital financiero.

Las dos resoluciones fundamentales adoptadas por el BROU en la primera quincena de julio nos dan toda la razón.

(1) Cr. Slinger, El Día 5/7/85, pág. 9.  
(2) Página Económica del País, 17/7/85.  
(3) Página Económica del País, 13/7/85.  
(4) Cr. Slinger, Búsqueda 11/7/85, pág. 17.

La decisión de no convocar a la Asamblea Constituyente tuvo como corolario inmediato la discusión acerca de si el Acto 19 se mantendrá vigente o se derogará. Y, de ella, el Partido Colorado y el Gobierno, gracias a la postura asumida por el Frente Amplio, se han alzado con una nueva victoria o, lo que es peor aún, los legítimos derechos democráticos del pueblo han sido, una vez más, postergados y pisoteados. Los instrumentos represivos que los Acuerdos del Club Naval dejaron incrustados en la novel democracia, continuarán pendiendo sobre la cabeza del pueblo por todo un período.

No podemos, pues, pasar por alto estos hechos, sin evaluar en profundidad las razones que han llevado al Plenario del Frente Amplio y, en particular, al Gral. Serraglio a tomar este camino y no el que la inmensa mayoría de los frenteamplistas esperaban y exigían: a saber, impulsar la derogación inmediata del Acto 19 y de todos los institutos represivos vigentes. Apoyándonos para sólo no sólo en la acción en el Parlamento, sino, principalmente, en la movilización de todas las fuerzas populares y democráticas del país, que ya se

escogiendo el Frente trasciendo lo estrictamente coyuntural o accediendo a una política y proyecta luz sobre la concepción misma que se tiene de cómo preparar las tareas del presente y, en un sentido más amplio, de cómo hacer realidad el programa de transformaciones socio-económicas que el propio Frente ha levantado.

¿Es por este camino que vamos a consolidar y profundizar las conquistas de los derechos democráticos del pueblo? ¿Es así que podremos derrotar y desmantelar las estructuras socio-económicas de poder que dieron origen y sostuvieron durante todos estos años a la dictadura y que hoy se mantienen incrustadas? ¿Es el consenso parlamentario y, más aún, la concertación con el gobierno Sanguinetti, el dique de contención para cualquier resaca golpista y para consolidar los derechos democráticos del pueblo?

Pues bien, nosotros respondemos decididamente que NO.

La profunda crisis económica en la que el país se encuentra y el creciente enfrentamiento social que la misma genera reducen, día a día, el margen de maniobra del

## LA AMENAZA SOCIAL



gran capital para asegurar y mantener sus intereses. El gobierno colorado, desde un primer momento, se ha colocado del lado de la defensa de dichos intereses y sus cuatro primeros meses de gestión son eloquentes al respecto. A los justos y crecientes reclamos del pueblo trabajador, el gobierno ha respondido, sistemáticamente, con el arma de los tarifazos. La respuesta obrera no ha demorado en hacerse: la democracia significa, en primer lugar, el derecho a vivir dignamente.

Pero el arma de los tarifazos, frente a un pueblo que está dispuesto a exigir lo que le corresponde, tiene sus límites. Llegado determinado nivel de enfrentamiento social, este cambia sus formas y se convierte en lucha política contra el gobierno. Y, en ese momento, vuelve a ser la represión, el instrumento que la patronal y su Estado, esgrimen para resolver los conflictos. La comprensión de esto a nadie se le escapa, y menos que menos, al gobierno Sanguinetti. Basta, para ello, con observar la realidad uruguaya de los últimos veinte años.

Pero la respuesta que se da ante dicha realidad, es lo que diferencia una política reformista de una auténtica política revolucionaria, única capaz de realizar las transformaciones que el programa del Frente levanta.

De allí que la lucha por la defensa intransigente de los derechos democráticos del pueblo adquiere, en las actuales circunstancias, redobladá significación; toda ата que que se permita sobre ellos, no hace más que alejar los objetivos de justicia social y, lo que es más grave aún, prepara las condiciones para golpes mayores.

Es preciso decirlo claramente, el mantenimiento del Acto 19 ha sido un ataque directo a los derechos democráticos del pueblo.

Y la única solución posible a estos problemas, pasa por redoblar la organización y movilización de las grandes mayorías populares, por la defensa de sus derechos. Si no preparamos ello, conscientemente, para los pequeños enfrentamientos, estamos renunciando a preparar las grandes luchas por las transformaciones que el país necesita.

Concertación y movilización, presentadas como elementos complementarios de una sola política han vuelto, en la realidad vna, a oponerse por el vértice y su resultado ha sido, una vez más, la conciliación en detrimento de los intereses populares.

Posturas como éstas, desdibujan y estancan contra el perfil propio que el Frente Amplio debe sostener, de defensa intransigente de los derechos de los trabajadores y el pueblo, y la lucha contra esta concepción, es tarea de todo revolucionario.

## El exilio, el reencuentro...

El reencuentro con mi clase obrera, con mis amigos, con mi familia, con los compañeros y en definitiva con todo el pueblo ha sido un impacto bastante serio. Estos últimos 11 años estuve alejado en miles de kilómetros, pero eso no impidió que estuviera al tanto, con los que estábamos en el exilio, de la realidad que vivía nuestro pueblo y nuestra clase obrera.

En ese marco, te puedo decir que desde el exilio siempre estuvimos constanciados con las expresiones sindicales que tuvieron sus orígenes en lo que se llamó la Tendencia Combativa, de intención clasista y de intención revolucionaria. Y esas ideas esos sentimientos seguimos reivindicándolos en el exilio. Integramos a partir de 1978 el llamamiento realizado en París, con otros dirigentes y militantes de la clase obrera, como forma de mantener la misma trayectoria que seguimos por décadas y que considerábamos era la mejor manera de participar con los sufrimientos y la lucha de esa larga noche de 11 años que padecía nuestro pueblo.

El impacto tremendo de reencontrarme, con mi pueblo, con mi gente, con mi gremio se acrecienta por la ausencia de compañeros como Duarte, como Gatti, como Mattos, como Santana, como Méndez, de textiles y muchos otros que desaparecieron o murieron en la cárcel y con los compañeros que aún sufren las secuelas de su encarcelamiento, de la tortura, del terror. Es decir la ausencia de muchos compañeros, es un impacto, pero también por qué no decirlo hay experiencias reconfortantes como significa comprobar el nivel de concientización y ansias de liberación de nuestro pueblo, y la participación de núcleos amplios de juventud, de militantes que se han ido formando a través de las propias bases de las organizaciones sindicales. Y esto nos reconforta porque es la expresión de los postulados de muchos viejos dirigentes, como el que habla, que siempre reivindicaron la participación de la base como la forma de fortalecer los gremios y de ir desarrollando la capacidad de los militantes sindicales que en el futuro suplirían la ausencia de viejos dirigentes.

Es evidente que esa larga noche de terror que señalaba antenamente, ha dejado secuelas tremendas, no solamente en los factores económicos sino en la enseñanza, en la salud, en la vivienda, pero especialmente en el valor adquisitivo del salario del trabajador. La propia situación de la Deuda Externa, que no fue contrada en beneficio del conjunto del pueblo, sino administrada y usufructuada por la casta militar en defensa de los banqueros, las multinacionales, los terratenientes y del imperialismo en definitiva.

Por eso desde el exterior nosotros levantábamos las banderas del derrocamiento de la Dictadura, la reorganización del movimiento obrero, la libertad de todos los presos. Desde el exilio también nos preocupaba que el propio medio en que estábamos no nos absorbiera y nos mantuviera alejados de la realidad que vivía nuestra clase en el país.

Entre esos aspectos se me interesaba señalar que los principales artífices de la reorganización, los que sacaron las castañas del fuego, fue ese grupo de activistas sindicales, ese grupo de organizaciones sindicales que van plasmando, forjando lo que fue y culminó como un punto de referencia para toda una época: el 1° de mayo de 1983.

A esto se sumó todo un pueblo para impedir que continuara la casta militar que usaba el poder.

Estábamos en un país arrasado totalmente, no solamente en sus libertades, producto del miedo, la tortura y la represión de 11 años, sino en todos sus planos y a medida que se avanza en la reorganización de los

“Quién les habla, Washington Pérez, con una trayectoria y una militancia sindical que es FUNSA, pero que luego se proyecta al con actividad gremial comienza en el año 52, el sindical de FUNSA, fábrica a la cual entré a”

Así se presenta para nuestra entrevista “veteranos” dirigentes sindicales, cuando le esa nueva camada de activistas que se hicieron la lucha anti-dictatorial.

Con sencillez, nos resume así su extensa y la dirección de la mayor fábrica del caucho y pasaje por Argentina en 1976, fue “chupado” los represores — junto con otros dirigentes Méndez y se intentó utilizarlo como intermediario los gremialistas que, finalmente, se supone

Este proyecto “comercial” ideado por Pa Hermida — quienes regentaban el chupado de testigo a este experimentado dirigente que pública en Argentina, reiterando las hechas e declaró ante la Cámara Federal en el juicio comandantes.

## ‘TENGO CONFLA

El 13 de julio en el acto de fecha de la desaparición de L palabras para el compañero y her Pérez.

Algunos días antes hablamos con uno de los grandes dirigentes obrera. Su publicación es un salud. ¡Hasta la victoria “Perro

trabajadores se podrá instrumental medidas más de fondo para de una vez por todas enfrentar en el medio de esta lucha de clases — que sigue existente — y que sigue vigente con sus mismos postulados — los problemas de fondo que aquejan a todo el país.

### Una respuesta de todos

Más allá de la falta de organización que sigue padeciendo el conjunto de la clase obrera es claro que para los viejos dirigentes, y también es planteado por los nuevos compañeros, que en la medida que no se instrumente una respuesta de conjunto de la clase obrera, está el peligro que los gremios se sientan aislados en sus luchas. Los compañeros de FUNSA lo están planteando permanentemente de esta forma, y por encima de los espacios políticos que se mueven en el país, porque de lo contrario estaría comprometida la independencia de la clase, si supeditáramos la acción de los trabajadores en función de determinados acuerdos como los del Club Naval o los primeros pasos que se dieron en el Parque Hotel.

Hoy existe una democracia, existe un Parlamento funcionando, existen las instituciones jurídicas, pero independientemente de esto existen factores que expresan que algunas cosas están comprometidas, están enredadas con lo que fueron las pautas de los acuerdos del Club Naval. Entonces, todo eso, los trabajadores deberán sortearlo. No estamos discutiendo si fue acertado o no el problema de la Concertación o el de los Consejos de Salarios, y si a través de estos instrumentos se puede alcanzar la recuperación salarial. Y esto no significa oponernos a la discusión en un Consejo de Salarios o sentarnos a la mesa con la patronal para discutir un convenio colectivo. El problema es que cuando se dice concertar, interesa saber quién concerta en nombre de los trabajadores y si esta concertación no es parte de una política más global en donde existen pautas que limitan y condicionan las aspiraciones de los trabajadores.

El problema que hoy veo como principal — y debe ser una preocupación central de las direcciones sindicales y de la dirección del PIT-CNT, es el problema de poder defender los intereses de los trabajadores,

torí Pérez, conocido como el "Perro", ha tenido un sindical que se inicia junto a los trabajadores de proyecta al conjunto del movimiento obrero. Mi en el año 52, cuando se forma la organización a cual entré a trabajar en el año 1948"

así su extensa e intensa militancia gremial, desde a del caucho y desde la cúpula de la CNT. En su fue "chupado" — desapareció en el funeral de tros dirigentes sindicales como Gatti, Duarte, como intermediario para conseguir un rescate por e, se supone fueron asesinados. Ideado por Paladino, Gordon Gavazzo; Campos an el chupador Automotora Orietti— dejó como dirigente que ya en 1984 hizo una denuncia o las hechas en Europa y que en los últimos días al en el juicio que se realiza a las tres juntas de

no conseguiremos estos objetivos. Antes del golpe hubo represión y luego de instaurada esta democracia también ha habido expresiones represivas, encarcelamientos, desalojos de fábricas. Para ir forjando el verdadero socialismo y la verdadera libertad no alcanza con plataformas correctas, es necesario que el conjunto de los gremios pueda transmitir la necesidad de que los de abajo vayan alcanzando el nivel de concientización para que con su participación se alcance el Poder Obrero y Popular. Este es el único camino a la liberación de nuestra sociedad de esta forma podremos eliminar la explotación del hombre por el hombre. Esta explotación no puede desaparecer solamente porque se haya reinstaurado el marco de la democracia, se precisa una acción de los trabajadores mucho más global y decisiva que corte a fondo e instaure el Poder Obrero y Popular.

# ANCAP: Informe al gremio Sobre el levantamiento del paro del 5 de julio de 1985

La propuesta del Paro General para el día 5 de julio nace del Secretariado el día 3 de julio, ante la detención de 64 compañeros del Transporte. Dicha propuesta fue llevada a la Mesa Representativa ese mismo día. En el correr del debate sobre el tema, varias Federaciones, entre ellas ANCAP, planteamos que la situación del conflicto de los trabajadores del transporte y la detención de los compañeros, no era más que la gota que había rebalsado el vaso, pero que los temas de fondo eran la política económica hambreadora que hoy se aplica, el mantenimiento del aparato repressivo y su aplicación contra los trabajadores, la no solución del tema desfinstido, el tema de los presupuestos para públicos, etc.

estaba prácticamente solucionado. El Secretariado realiza su evaluación, en la que plantea que el elemento básico del paro era el conflicto del transporte y que, al haberse solucionado éste, no existe la urgencia de realizarlo, por lo que propone levantarlo. Esta posición fue oída por la mayoría de los gremios. No obstante esto, varios gremios — entre los que nos encontramos — argumentamos (a través de dos compañeros representantes de la Federación) tal como lo habíamos hecho el día anterior, a favor de mantener el paro, ya que su plataforma era más amplia y de fondo que el tema del transporte, y que entendíamos que a los golpes no podemos seguir contestando con amenazas de paro que no se concretaban, porque las pruebas eran contundentes: el próximo golpe será más fuerte y más adelante, la Mesa Representativa anterior había sido clara sobre las razones del paro y que con esa posición habíamos ido a los gremios, y ellos la habían avalado.

Todos estos temas de vital importancia, ante los cuales el movimiento obrero no había dado una respuesta. Resaltamos que lo ideal hubiera sido el haber desarrollado un plan de movilizaciones efectivo, que incluyera un paro general, tal como hace dos meses la Federación ANCAP y otros gremios veníamos proponiendo, pero que, ante instancias como las que se habían dado, se hacía imperioso el dar una respuesta contundente: el paro de 24 horas, que sirviera como comienzo de un plan de movilizaciones que apuntara a solucionar todos los puntos antes planteados.

El debate fue prolongado, y en algunas pasadas, duro. Ante el hecho de que sólo un poco más de una decena de Federaciones manteníamos el paro para el viernes, y a los efectos de no aparecer hacia afuera del movimiento obrero con faunas, ambos compañeros plantamos que no tenía sentido realizar la votación, pero que el exigencia que TODAS las federaciones discutieran — de una vez por todas — un plan de movilizaciones que incluyera un paro general y que éste se discutiera y aprobara en un plazo de dos semanas.

Luego de esta discusión quedó claro, que el paro no era sólo por lo del Transporte, sino que era por toda la plataforma, por todo lo que no sólo no se ha solucionado, sino que se ha agravado.

El Consejo Federal ha elaborado un documento sobre la situación política sindical y una propuesta de plan de movilizaciones para el PIT-CNT, que terminó de ser discutido al día siguiente en el gremio en forma inmediata.

Cuando formamos nuestra organización sindical, cuando formamos nuestra organización sindical. Desde FUNSA siempre empujamos por la unidad de la clase obrera, por la formación de la central a través de varios intentos en el 53, en el 57, en el 59, hasta que culminamos formándola en el 64. Desde nuestro sindicato tuvimos diferencias de matices, tuvimos discrepancias de fondo, pero eso no impidió la unidad en una central única, que hoy es representada por el PIT-CNT.

MESEA EJECUTIVA DEL CONSEJO FEDERAL

Voy a seguir luchando por la democracia y la libertad verdadera, por la eliminación de los resabios de los 11 años de dictadura, y por ir creando las condiciones en las organizaciones sindicales a través de los militantes de extracción clasista, de intención revolucionaria, para forjar una nueva sociedad más justa, soberana, que nos lleve al verdadero Socialismo y a la Libertad.

Finalizado los Consejos de Salarios, el gobierno recorta lo obtenido en los convenios, por medio de un masivo aumento de tarifas que va al conjunto del sistema de precios. Detrás del tarifazo está la mano del FMI.

En especial el aumento de los combustibles, por su poder multiplicador, es el epicentro de una oleada de aumentos en todos los sectores.

Desde el 14 de abril al 12 de julio, es decir en menos de tres meses los administradores de ANCAP han patrocinado subas que alcanzan a un 64,3% en el precio de la nafta común. Cuando el precio internacional del petróleo está en baja, el valor del dólar ha subido poco en ese periodo ¿cuál es la justificación para los aumentos de ANCAP?

Pero las subas no quedan reducidas a los productos de la refinera estatalUTE aumenta un 18%, ANTEL un 17% y OSE un 65%. Por su parte los taquímetros suben 79% y lo que es más importante aún, luego de pasar a 21 NS hace sólo unos días, el boleto volverá a subir y ya ha superado el 60% de aumento en la que va del año.

Sobre los artículos de la canasta familiar

es donde mayor incidencia tiene el crecimiento de los precios.

No es difícil calcular el porcentaje perdido de poder adquisitivo pocos días después de firmarse los convenios en el Consejo de Salarios. La única salida a este ataque sistemático del gobierno a la economía popular es imponer el aumento bimestral por el costo de vida, más un 5% de recuperación salarial como levantamiento del programa del 1er. de mayo del PIT-CNT. Y esto, debe ser complementado con la congelación de los precios de la canasta familiar como reclama la Central.

Esta salida que es el único reassuro contra la inflación que pueden tener los trabajadores y el pueblo, debe retomarse como exigencia inmediata y eje de un plan de acción del PIT-CNT.

No se puede aceptar el ajuste cada cuatro meses como quiere imponer el gobierno, cuando inmediatamente se lanza un tarifazo para contrarrestarlo.

La movilización de la Central tiene que ponerse como objetivo el ajuste bimestral y la recuperación salarial, y no delerarse hasta, que esto se haya conquistado. Es posible que los sindicatos y federaciones y al se aplican medidas conjuntas para lograrla.

## CONFIANZA EN NUESTRA CLASE?

El acto de conmemoración de la ción de L. Duarte, luego de sus hero y hermano, falleció Washington

hablamos realizado esta entrevista a dirigentes que ha tenido la clase n es nuestro homenaje y nuestro ría "Perro"!!

por encima de los intereses políticos que se interpongan dando una respuesta general de los trabajadores. Yo no discrepo con la plataforma levantada por el PIT-CNT, ni con las movilizaciones realizadas como la del 27 de junio, pero hay que tener en cuenta lo que sido la experiencia anterior, de las luchas del movimiento obrero para revalorar el concepto de lucha general de la lucha global.

Todos los problemas que los trabajadores, tienen planteados sino son tomados globalmente, y no son encarados con una movilización del conjunto, las movilizaciones parciales se van perdiendo, se van debilitando.

De nada sirvió afirmar que ese tipo de movilizaciones generales son irritativas para los militares, porque la clase obrera ha superado esos temores luego de haber pasado por esos 11 años de terror, que mencionaba anteriormente. Es cierto que sigue intacto y montado todo ese aparato represivo, pero hay que encarar este problema para conseguir desmontar los servicios de inteligencia, de informaciones y todo los aparatos que restan del terrorismo de estado.

Y con movilizaciones parciales o aisladas

"Tengo confianza..."

Tengo confianza en nuestra clase obrera. Tengo confianza en que se irán buscando los instrumentos para que cada día haya mayor participación de las bases, para que cada día se enriquezca al movimiento obrero por el empleo de abajo hacia arriba, en especial de toda esa camada, nueva de activistas sindicales que supieron organizar las respuestas necesarias para expulsar a la casta militar.

En el marco de esta confianza a mi clase, modestamente he estado aportando con mi experiencia y lo voy a seguir haciendo. Pienso reencontrarme en forma definitiva con todos mis compañeros en el año que viene, en especial con mis compañeros de FUNSA, con los que marché desde 1952 cuando formamos nuestra organización sindical. Desde FUNSA siempre empujamos por la unidad de la clase obrera, por la formación de la central a través de varios intentos en el 53, en el 57, en el 59, hasta que culminamos formándola en el 64. Desde nuestro sindicato tuvimos diferencias de matices, tuvimos discrepancias de fondo, pero eso no impidió la unidad en una central única, que hoy es representada por el PIT-CNT.

Voy a seguir luchando por la democracia y la libertad verdadera, por la eliminación de los resabios de los 11 años de dictadura, y por ir creando las condiciones en las organizaciones sindicales a través de los militantes de extracción clasista, de intención revolucionaria, para forjar una nueva sociedad más justa, soberana, que nos lleve al verdadero Socialismo y a la Libertad.

### Su participación en el juicio publico en Argentina

En los últimos días "El Perro" estuvo en Argentina, como testigo del Fiscal Strasser en el Juicio a los comandantes del absurdo llamado Proceso de Reorganización Nacional.

En cinco oportunidades visitó la Automotora Orietti, en el barrio de Floresta recordando el famoso "chupadero" conjunto argentino-uruguayo. En Tribunales reconoció a Anibal Gordon, el tenebroso asesino amigo del contraalmirante Márquez. Y de esta experiencia nos dijo:

"Los argentinos llaman Juicio Histórico, pero más allá de las posibilidades reales de la justicia, ésta va a tener que resolver sobre la base de responsabilidades probadas, de atrocidades crímenes comprobados. Un juicio como éste podría ser también aquí una realidad, en la medida que el conjunto del pueblo lo tome, por encima de la "irritatividad" que pueda ser para la casta militar. Lo fundamental es agotar la investigación con toda responsabilidad.

De nuestra parte estamos dispuestos a

aportar datos y nombres de militares y policiales tanto argentinos como uruguayos que participaron en la represión. Esta experiencia que yo viví en la Cámara Federal y que día a día vivev los argentinos, tendrá que hacerse carne en nuestra clase obrera como la denuncia e investigación pública. Yo conecto los días viernes a la Plaza Libertad y no se ve allí una respuesta masiva de un pueblo que repudia las desapariciones y alienta a los familiares de los desaparecidos. Y este problema tiene que tomarlo todo el pueblo como hoy impacta a todo el pueblo argentino. Aquí hay responsables, aquí hay hombres como Gavazzo, Cordero, Campos Hermida, como Bermúdez o Silveira, que son reconocidos a través de fotografías, por los testigos presenciales que aún estamos vivos.

Es de moral revolucionaria no ocultar nada de lo que nosotros sabemos, para lograr el esclarecimiento de todos los crímenes. No puede haber olvido, ni perdón y tiene que haber castigo a los culpables."

# Aborto: ¿alcanza con despenalizar?

De un mes a esta parte, se ha abierto nuevamente el debate sobre el aborto.

Diversas emisoras radiales y canales de televisión se extienden en consideraciones que van desde el planteo de la despenalización del aborto hasta una abierta condena basada en principios filosóficos-religiosos. No es nuestra intención encarar el análisis del tema desde esta última óptica, sin presentarlo como lo que realmente significa para nosotros: una realidad social que necesita atención urgente y que no es otra cosa que la consecuencia de los patrones educacionales y de la estructura que reina en nuestra sociedad.

La mujer no tiene el derecho de controlar libremente su cuerpo, derecho que ejerce por ella un determinado poder social que le asigna un rol pre-determinado e irremediablemente discriminatorio. Ley al penalizar el aborto no lo elimina, sino que le señala indirectamente el camino de la clandestinidad.

En un momento en que el creciente drama económico día a día afecta a la mujer a volcarse al mercado laboral, la penalización del aborto pretende destinarla a una perpetua misión reproductora, sin considerar que la presión socio-económica la obligará a optar por soluciones concretas. ¿Un hijo? ¿Otro hijo? ¿O deciden las mujeres o la pareja o deben permitir que decidan otros? En una sociedad verdaderamente democrática o que quiera llegar a serlo, esta libertad de decisión debe ser prioritaria.

Consideramos como un derecho democrático elemental la libertad de elección de una mujer con respecto a su maternidad. El no poder hacerlo la ha llevado muchas veces a un condicionamiento cuyas consecuencias pesan cada día más en las posibilidades de solucionar una problemática que nos atañe a todos.



Si bien es importante que se despenalice el aborto, qué deje de ser considerado un hecho criminoso con solo contadas excepciones que lo justifican, es evidente que la legislación por sí sola está lejos de aportar soluciones.

Podríamos mencionar uno o dos cuantos factores que influyen en nuestra elevada tasa de abortos clandestinos, pero de inmediato salta un común denominador, el factor económico, la falta de medios adecuados para mantener varios hijos, el alto costo de los anticonceptivos que privan del acceso a ellos a gran cantidad de mujeres. A la mujer durante estos últimos diez años en que se ha agudizado la condena del aborto, se le empuja a una falsa opción: o se decide a continuar con un embarazo aunque no desee hacerlo o debe optar por un aborto legal hecho en la mayoría de los casos en condiciones de gran riesgo que pueden llevar hasta la pérdida de la vida.

Si bien existe una minoría de mujeres que están en condiciones de optar por un embarazo a término y tienen la posibilidad de brindar un desarrollo normal a esos hijos, no es esa la realidad actual de la mayoría de nuestra población.

Una mujer grávida, que carece de las posibilidades de criar un hijo en condiciones normales, acuciada muchas veces por la condena legal, social, religiosa y económica y que opta por tener un hijo, debe enfrentar posteriormente la angustia de no poder solventar sus más mínimas necesidades.

Ahí los que la condenaban al interrumpir su embarazo desahucaban toda su responsabilidad una vez que el hijo salía del vientre de su madre. Por un lado se la condena y por el otro no se procuran soluciones viables.

La opinión del Dr. E.F. Thóvenet confirma lo anteriormente expuesto: "La legalización del aborto toma en cuenta y considera la libertad de la mujer de disponer libremente de su sexo y de tener los hijos que quiera y cuándo quiera, en cambio la legislación prohibitiva como la nuestra, obliga a la mujer que, por un momento accidental de placer amoroso o por falta del método anticonceptivo que usa o simplemente por ignorancia de él, queda embarazada a tener un hijo que no quiere, que no desea o que por muchas razones en ese momento no puede tener". "Cuando un pueblo puede opinar libremente, ocurre lo que en Italia. Allí se legalizó el aborto por un período de diez años al que se le dio un nombre, un plebiscito popular decidió la continuación o no de la situación. En Italia continúa legal el aborto, porque el 83% de los votantes así lo decidieron".

PILAR FERNANDEZ

En esta nueva instancia democrática los representantes del movimiento estudiantil se han dado cita para debatir acerca de importantes temas del panorama universitario, nacional, internacional y de la problemática propia de la FEUU.

Si bien la convención no ha culminado aún, es posible advertir ya la orientación que tendrá el movimiento universitario con respecto a la política a seguir en el plano nacional, en el próximo período.

Luego de un extenso debate acerca de la situación económica, social y política por la que atraviesa nuestro país, la convención ha decidido que será la orientación que en este plano, tome el movimiento estudiantil universitario.

Las mociones de resolución aprobadas hasta el momento, permiten comprender la orientación política que se intenta dar a este sector social en el transcurso del próximo período.

De dicha orientación se desprende que la FEUU mantendrá una actitud crítica frente al gobierno de Sanguinetti, y no de enfrentamiento directo; como podría esperarse dadas las características del gobierno que asumiera el pasado 1º de marzo. Ya que el mismo ha dado muestras de una política que no responde a las necesidades e intereses de los trabajadores y el pueblo, como lo demuestran los innumerables enfrentamientos en torno a los cuales el Poder Ejecutivo ha tomado una postura claramente represiva.

¿A qué se debe entonces esta actitud de no enfrentamiento con el Gobierno, cuando éste ha llegado a acuerdos con el FMI, que no favorecen en absoluto los intereses populares?

## Situación del movimiento estudiantil

Las elecciones gremiales para ocupar cargos de convencionales, se desarrollaron en el marco de una evidente desmovilización del estudiantado universitario y bajo fuertes presiones de las corrientes políticas que se movieron en el panorama electoral a nivel nacional.

La desmovilización obedece sin duda a muchos factores que se combinan y que responden en buena medida a las conquistas que ha obtenido el movimiento estudiantil por un lado y a la orientación política que le ha dado su dirección, por otro.

# CONVENCION ASCEEP-FEUU

El grado de organización y movilización sumado a un adecuado plan de lucha le permitió al movimiento imprimir una profunda derrota a la intervención, obteniendo con ello importantes conquistas. Conquistada la autonomía universitaria por vía de los hechos, la ASCEEP-FEUU se vio enfrentada a la enorme tarea de reconstrucción universitaria, sin contar para ello con un plan que la orientara en ese sentido.

Las responsabilidades en cuanto a la nueva orientación, recayeron entonces en su dirección, quien no sólo dar una adecuada respuesta a las tareas que se plantearon en lo sucesivo.

Ejemplo de ello es, la falta de respuesta a la problemática del presupuesto, a la plena democratización del padrón docente, al costo del boleto estudiantil, etc. Todo lo cual condujo al movimiento a perder su dinámica de lucha, disminuyendo bruscamente el nivel de militantes activos.

En estas circunstancias las corrientes políticas mayoritarias a nivel nacional, encontraron un campo fértil para incidir en las elecciones gremiales.

Esto llevó a que dichas elecciones perdieran su carácter gremial y adquirieran un marcado carácter electoralista.

Este marco general puntará en definitiva el ulterior desarrollo de la Convención.

## Composición y desarrollo de la Convención

A diferencia de la primera Convención nacional de Asceep, ésta no incluyó en su seno a las diferentes ramas de la Enseñanza.

Esta situación, marca un retroceso ya que la misma no refleja la existencia de los estudiantes secundaristas, de la UTU y del Interior.

Al analizar la composición de esta Convención comprobamos que son mayoritarias las corrientes que favorecen la actual política gubernamental, sin embargo esta



mayoría no ha logrado resolver en su favor una clara política de conciliación; si bien se aprecia una fuerte tendencia en ese sentido.

A esta tendencia se opone la trayectoria histórica del movimiento, sus luchas y el innegable avance que ha tenido en sus aspectos organizativos y democráticos. Elementos que tienen una fuerte incidencia. Observando detenidamente las resoluciones aprobadas es posible advertir dos orientaciones, que en la práctica actuarán como contradictorias.

Existe una orientación que continúa defendiendo la validez de la CONAPRO como organismo que puede resolver la problemática de los sectores sociales.

Existe otra orientación que plantea como vía de salida y solución a la crisis, el fortalecimiento de la interseccional y el apoyo a la plataforma del PIT-CNT.

Para que la primera orientación pueda ser impuesta al conjunto del estudiantado

por parte de las corrientes mayoritarias deberá sortar innumerables escollos.

Para ello será imprescindible revertir los avances democráticos del movimiento, frenar la participación y la movilización y lo que es más importante aún; se verá enfrentada a una corriente de militantes activistas que han acumulado una importante experiencia y que comienzan a oponerse a estas concepciones.

Esta corriente se enmarca en una perspectiva estratégica clasista.

Si bien hoy es minoritaria, cuenta con un importante peso moral y político, dado que han sido la principal fuerza de reconstrucción gremial y ha conducido al movimiento a importantes conquistas.

Durante el último día, antes de pasar a cuarto intermedio, se expresó claramente una postura burocratizante por parte de la lista 98 y la COU, quienes presionaron para que se resolvieran temas no discutidos en base, ni en la propia Convención.

Reflejo de esto es: la decisión de conformar nueve secretarías sin un contenido claro y sin potestades definidas. El intento de congelar la actual relación de fuerzas, proponiendo para ello que los actuales convencionales participen de una convención extraordinaria, sin que para ello medie una instancia democrática de reelección.

## Situación actual y perspectivas

Debemos tener en cuenta que aún no se ha definido un plan de lucha concreto que oriente a la asociación en el próximo período.

Creemos que dicho plan debe contener medidas que aseguren la democratización del padrón docente, un presupuesto digno y acorde a las necesidades actuales, una correcta política de bienestar estudiantil en lo referente a becas y otros beneficios. Necesitamos además un plan de movilizaciones en torno al boleto estudiantil y popular, y que en el plano internacional de una rotunda respuesta contra las agresiones imperialistas.

Para poder definir este plan es imprescindible que la Convención continúe.

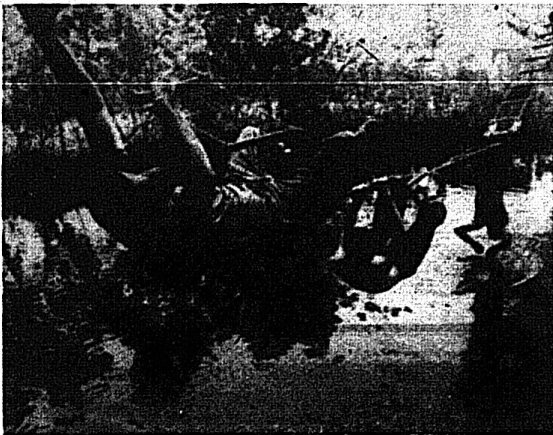
Nos interesa recordar que estas responsabilidades recaen fundamentalmente en los militantes más activos y de éstos depende que volvamos a tener una ASCEEP-FEUU movilizad y en lucha.

# EE.UU.: EL MAXIMO TERRORISTA

El 8 de julio Ronald Reagan acusó a Irán, Libia, Corea del Norte, Cuba y Nicaragua de formar "una confederación de estados terroristas" y afirmó la voluntad de EE.UU. de luchar contra esa "nueva versión de la sociedad del crimen". El presidente norteamericano dijo además que "esos estados terroristas se encuentran actualmente comprometidos en actos de guerra contra el gobierno y el pueblo de Estados Unidos".

"Según el derecho internacional —afirmó— todo estado víctima de actos de guerra tiene el derecho de defenderse". No puede escapar a la comprensión de nadie que el principal objetivo de estas declaraciones era preparar la intervención militar directa en Nicaragua o la agresión a Cuba ya que no está en las posibilidades inmediatas del imperialismo aventuras militares contra Libia, Irán o Corea del Norte.

"Esta tática declaración de guerra contra los cinco estados mencionados pero en especial contra Nicaragua, es la respuesta imperialista frente al rapto chita del avión de la TWA. El incidente provocado por los fundamentalistas de Líbano finalizó en una derrá política de los EE.UU. ya que finalmente los rehenes fueron intercambiados por los 700 chitas presos en Israel. El Águila Imperial se enfurece cuando le hacen tragar la misma medicina que ellos aplican diariamente en todo el mundo. ¿Puede haber alguna duda que el máximo terrorista del mundo es el imperialismo yanqui? En América Latina, el terrorismo de estado bajo las dictaduras militares actuó por órden y en beneficio de los capitales imperialistas y con la ayuda de sus asesores. Recordemos sino al experto en torturas Dan Miltrone —uno entre mi-



Terrorismo yanqui "contras" entrenándose en la Florida.

les— cedido "atentamente" por EE.UU. a nuestros represores. El imperialismo hoy apoya totalmente al verdugo del pueblo chileno, Pinochet, y colabora con sus crímenes diarios. En Centroamérica, el imperialismo sostiene

los gobiernos terroristas de Honduras, Guatemala y El Salvador, que sobreviven por la ayuda en armamentos y el apoyo de los asesores militares norteamericanos, a costa de decenas de miles de desaparecidos y asesinados. En Honduras la CIA con

el apoyo del Congreso norteamericano organiza e instruye militarmente miles de mercenarios que realizan acciones terroristas contra el estado soberano de Nicaragua. Y si, de terrorismo se habla no podemos almirar de los puertos nicaragüenses, condeados públicamente por el Tribunal Internacional de La Haya.

En cada lugar del mundo en que se pone en peligro la explotación imperialista, EE.UU. aplica métodos terroristas para mantener su saqueo.

El mundo entero vive día a día amenazado por el terrorismo de la acumulación brutal de armamentos de todo tipo que EE.UU. hace pandear sobre el conjunto de la Humanidad.

En los últimos 4 años la administración Reagan duplicó los gastos de Defensas y los gastos de armamentos nucleares se triplicaron en el periodo 1980-1985. Y como si eso no alcanzara Reagan lleva su amenaza terrorista al espacio con su proyecto "guerra de las galaxias" como se lo conoce comúnmente.

El Jefe del terrorismo de estado a nivel mundial, acusa a Nicaragua de terrorista. El "terrorismo" de Nicaragua consiste en impedir que las multinacionales y la banca sigueran robando las riquezas del país.

A seis años de la victoria sandinista, Nicaragua produce ferros a la metrópoli. Por su dignidad, por su valentía, por su soberanía.

JUAN ROBLES  
Julio 12, 1985

Nicaragua no está sola, la revolución sandinista no ha quedado aislada.

Todos los trabajadores clasistas hemos asumido la revolución nicaragüense como nuestra. Los trabajadores y los pueblos latinoamericanos vamos a defender a ultranza la democracia socialista de Nicaragua. Los yanquis no pasarán, y si lo intentan, estamos dispuestos a convertir a toda América en una gran trinchera para detenerlos.

La solidaridad internacional está en marcha, nuevamente, varios pueblos hermanos ya están volcando su ayuda y apoyo a Nicaragua. Uruguay tiene una gran trayectoria en lo que se refiere a solidaridad internacional. Las marchas, manifestaciones, medidas solidarias que tomó el pueblo cuando las invasiones armadas del imperialismo a las democracias nacientes de Cuba, Vietnam, son claros ejemplos de la profunda concepción internacionalista y ant imperialista de los trabajadores uruguayos.

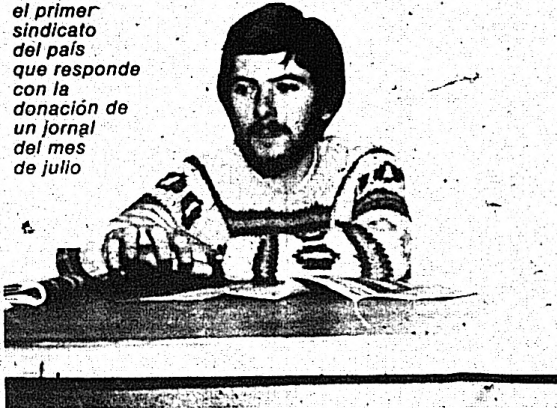
Las declaraciones de los gobiernos de América Latina han ayudado a detener, por ahora, la invasión propagada por el homicida Reagan, advirtiéndole del peligro de crear otro Vietnam. Pero los EE.UU. no se han quedado quietos, igualmente desataron el bloqueo económico y siguen preparando la intervención armada principalmente desde la frontera con Honduras.

Desde que la administración Reagan desató el bloqueo económico y la autorización de intervención militar, porque según ellos "Nicaragua representa una amenaza para la seguridad nacional y para la política exterior de EE.UU.", se han visto diferentes muestras de solidaridad con el pequeño país, desde la declaración del parlamento hasta las pintadas y volanteadas de los partidos de la clase obrera. Pero esto aunque valioso es insuficiente. Al pueblo nicaragüense le hace falta mucho más que declaraciones y volanteadas, Nicaragua necesita la mayor cantidad posible de solidaridad efectiva, actos y hechos concretos que la ayuden a romper el bloqueo económico y detener la amenaza de invasión.

Hasta ahora los actos que se han realizado son muy pocos, además de los recibimientos multitudinarios a Ortega y Ramírez, la marcha de la FEUU y la embajada

**La Central Sandinista de Trabajadores (CST) ha pedido ayuda a sus hermanos latinoamericanos. La Federación Ancap ha sido el primer sindicato del país que responde con la donación de un jornal del mes de julio**

## ANCAP: UN JORNAL POR NICARAGUA



americana, una jornada por Nicaragua realizada por el PST y luego pintadas y declaraciones.

La Central Sandinista de Trabajadores (CST) ha hecho una propuesta concreta al resto de los trabajadores de América Latina. En el momento de escribir este artículo PIT-CNT o con respecto a esta propuesta (publicada en el N° 14 de La Unidad)

Nos referimos en especial a la idea concretada por los compañeros mejicanos de donar un jornal en beneficio de los hermanos nicaragüenses. Los trabajadores de ANCAP estamos abocados a llevar adelante esta magnífica idea. En la última asamblea general de la Federación ANCAP, se resolvió proponer al resto del movimiento obrero una marcha y un acto de repudio frente a la embajada de EE.UU., y lo que es funda-

mental se resolvió la donación voluntaria de un jornal del mes de julio. Sabemos que la ayuda económica si bien significará un monto rebultado para lo que es la realidad uruguayo no será más que un gránito de arena de la montaña que necesita Nicaragua, lo cual variará sustancialmente si el movimiento obrero en su conjunto decide apoyar la propuesta de la CST.

Los años de terror, la campaña individualista y nacionalista, y toda la política de la dictadura, no pudieron vencer el arraigado internacionalismo de los trabajadores uruguayos que hoy, con el flujo de nuevas generaciones de trabajadores renace más fuerte que nunca.

Los trabajadores de ANCAP somos conscientes que en Nicaragua se juega el futuro de la clase obrera latinoamericana, se juega la verdadera salida de los oprimidos y explotados, y estamos dispuestos a defenderla hacia el Socialismo. Con orgullo podemos decir que hoy somos la vanguardia del proletariado uruguayo en la solidaridad internacional, pero quisieramos que esta solidaridad fuera encabezada en primer lugar por la dirección del PIT-CNT, intentando el sentir del conjunto de los trabajadores.

Los trabajadores vamos a demostrarle al imperialismo y a sus aliados nacionales que no estamos dispuestos a seguir aportando la explotación en que nos encontramos desde hace años, no vamos a permitir más invasiones como la de Vietnam, Bahía Cochinos o Grenada, ni vamos a permitir más asesinatos como los de Omar Torrijos, el Che Guevara, Zelmír Michelini y los miles de anónimos luchadores víctimas de las dictaduras y los ataques imperialistas.

El fantasma de que nos hablaba el Manifiesto Comunista, hoy está recomiendo Latinoamericana y los proletarios estamos en marcha hacia el Socialismo. Nicaragua es sólo la punta, pero detrás de ella vamos todo el pueblo latinoamericano, con los trabajadores a la vanguardia.

Arriba los pobres del mundo. ¡Viva la revolución Sandinista!

Carlos Correa  
(Integrante de la Mesa Ejecutiva del Consejo Federal de ANCAP)



PRISCILA PACHECO

NICARAGUA

# Entre cristianismo y revolución...

**El padre Ernesto Cardenal, ministro nicaraguense de Educación, concedió a la revista Panorama de México la entrevista que publicamos a continuación**

**Panorama:** ¿Cómo explica la integración masiva de los cristianos nicaraguenses a la revolución y qué es lo que está al fondo de la consigna "entre cristianismo y revolución no hay contradicción"?

**Cardenal:** En Nicaragua, podemos decir que desde el año 1966, de una forma masiva, miles de cristianos comenzaron a participar en el proceso revolucionario. Esto no quiere decir que anteriormente no hubiera cristianos participando, sino que ese año y los siguientes son años en los que miles de cristianos van integrándose a la revolución.

Esto tiene una explicación, comparándolo por ejemplo con lo que pasó en Cuba, fundamos precisamente en los acontecimientos históricos que se dan al interior de la Iglesia entre la revolución cubana y la nicaraguense.

La revolución nicaraguense se da después del Concilio Vaticano II y después de la reunión de los obispos latinoamericanos en Medellín en 1968, mientras que la revolución cubana se da antes.

La Iglesia Católica cubana no estaba preparada para una revolución. En sus esquemas teológicos medievales, sin ninguna transformación, era imposible que ellos participaran en una revolución, como bloque, como Iglesia, como mayoría.

En Nicaragua, los cristianos nos fuimos transformando con el Concilio Vaticano II y muy especialmente con la reunión de Medellín; por eso, estamos preparados para participar en la revolución. Eso explica por qué en Cuba la Iglesia tuvo una reacción y por qué en Nicaragua tuvo otra completamente diferente. En Cuba fue oponerse a la revolución, enfrentarse a ella y aquí fue participar, integrarse a la revolución.

Por eso, creo que esa consigna tan popular en Nicaragua de que "entre cristianismo y revolución no hay contradicción" expresa una experiencia histórica de los cristianos.

Además, tiene una gran importancia ya que en el pasado, en muchos países, las revoluciones se hicieron contra la Iglesia. Había verdadera contradicción entre esa forma de los cristianos de vivir su cristianismo y las revoluciones, y por eso, éstas se hicieron sin los cristianos, a pesar de los cristianos o generalmente contra los cristianos.

Aún ahora, por todos lados hay enemigos de la revolución que buscan crear dificultades, buscan quitarle base social y entonces dicen que la revolución persigue a la Iglesia; que no se puede ser cristiano y revolucionario.

Sin embargo, el cristiano saca de su propia experiencia, dice, entre cristianismo y revolución no hay contradicción. Esa es la fuerza, el valor enorme que tiene esa consigna: expresa una experiencia, no es una teoría.

En el fondo lo que está diciendo es nosotros, que como cristianos nos metimos en esto y nos hicimos revolucionarios, no encontramos ninguna contradicción en nosotros mismos, en nuestra historia, en nuestro compromiso. Es una consigna que nace de la historia, de la experiencia y tiene toda esa fuerza.

**Panorama:** A casi seis años del triunfo de la revolución, de conflictos con la Conferencia Episcopal de dificultades con el Vaticano, ¿Cuál es la relación hoy entre la Iglesia y la revolución?

**Cardenal:** Los miembros de la Iglesia seguimos participando en esta revolución. Hay algunos miembros con cargos de responsabilidad, algunos obispos, que están en contra. Pero esos obispos no son la Iglesia en Nicaragua. La Iglesia en Nicaragua la formamos los miles y miles de cristianos incluyendo los niños.

No es que la Iglesia en Nicaragua se separe de la revolución; dentro de ella, es un pequeño grupo de obispos los que se han separado, más bien, los que nunca han estado con la revolución. Entonces, no es que se han separado, para separarse hay que haber estado en ella. Este pequeño grupo de obispos siempre ha estado contra la revolución.

¿La razón? Porque sus intereses están con los intereses de la burguesía ellos siempre han seguido a la burguesía conciente o inconcientemente. Yo no me meto

en las intenciones, pero sus intereses, sus banderas, sus ideales sé identifico completamente con los de la burguesía. Y su causa es la de la burguesía.

En el pasado, jamás escribieron una sola frase, una sola letra en favor del Frente Sandinista de Liberación Nacional, nunca. Escribieron contra Somoza, atacaron a Somoza por la violación de los derechos humanos en cartas, algunas de ellas valientes e importantes, pero nunca escribieron a favor de la revolución, eso que quede bien claro. Entonces, no es que ellos fueron revolucionarios y dejaron de serlo, nunca lo han sido.

**Panorama:** ¿Se podría decir lo mismo en relación con los intereses del Vaticano?

**Cardenal:** Podríamos decir que el Vaticano está muy marcado por traumas adquiridos a través de la experiencia de algunos países socialistas del este de Europa y, sobretudo, concretamente de Polonia.

Entonces, hay peligro en el Vaticano de identificar cualquier otro proceso revolucionario con el de Polonia, y confundir Nicaragua con Polonia, cuando son dos países enormemente distintos y son dos revoluciones que hacen no sólo en continentes diferentes, sino en épocas diferentes y en forma completamente diferente. Esa confusión es la que ha creado los problemas entre el Vaticano y nuestra revolución.

**Panorama:** En los últimos meses, la Conferencia Episcopal ha emitido dos documentos importantes: uno en el que se ofrecen como mediadores en un "diálogo nacional" y otro sobre el Servicio Militar Patriótico, en el que defienden el derecho a la objeción de conciencia. ¿Qué opinión le merecen esos pronunciamientos y cuál es la repercusión que tienen en las comunidades de base y en la sociedad en general?

**Cardenal:** Esos documentos son pastorales políticas, no son documentos en los que a través de un análisis teológico, de un análisis de las Escrituras, del Evangelio, se llegue a conclusiones religiosas, sino que se salen de ese marco.

Son documentos eminentemente políticos. El más importante en estos momentos es el del ofrecimiento de mediar entre el gobierno y la contrarrevolución.

A mí me parece muy claro el hecho de

que ellos no pueden ser mediadores, porque son parte. Yo no puedo ser mediador en este problema, yo soy parte. Soy parte de esta revolución. Ellos no pueden ser mediadores porque son parte, son parte de la contrarrevolución. Lo han demostrado en sus palabras, en sus gestos, en sus actitudes, lo han demostrado de mil formas, algunos de los obispos.

Ahora, esta carta sobre la mediación no cuenta con el apoyo de todos los obispos. Nosotros sabemos que cuando sólo firma el secretario es que no hubo unanimidad, cuando firman todos los obispos es que hubo acuerdo. La carta de la mediación fue firmada por el secretario de la Conferencia Episcopal únicamente, no hubo unanimidad. Los que estuvieron a favor de ofrecer para mediar son precisamente los obispos que no pueden hacerlo, porque no son neutrales, porque son parte y no pueden ser juez y parte.

En relación con el otro documento, el servicio militar es una ley que la tienen casi todos los países del mundo. Yo comprendo que en Estados Unidos un joven tenga una objeción militar de ir con las fuerzas de ese ejército, de ir con los marines a intervenir un país.

Por ejemplo, si yo fuera un joven norteamericano, hubiera tenido objeción de conciencia de ir a matar a los granadinos en la intervención a Granada. Hubiera tenido objeción de conciencia de ir a matar a los vietnamitas, o de ir a matar a los libaneses. Pero cuando una nación es agredida por un ejército mercenario, financiado, entrenado, dirigido por una potencia extranjera, en este caso por el gobierno de Estados Unidos, ya es mucho más difícil comprender que alguien tenga objeción de conciencia en defender a su patria de una agresión.

Son dos casos completamente diferentes. La objeción de conciencia surge en aquellos países desarrollados, cuyos ejércitos son ejércitos imperialistas, ejércitos que intervienen en forma criminal, injusta, en naciones libres, independientes.

Es en este contexto que surge el concepto e indudablemente ahí debe haber una objeción de conciencia. Pero la Conferencia la saca de ese contexto y la quiere aplicar en el caso de un país como Nicaragua, que está siendo agredido por una potencia extranjera.

Yo comprendo que un joven tenga miedo, como yo tengo miedo, pero yo estoy dis-

puesto a ocupar el lugar que me designen por defender esta patria, y esa es la posición de la mayoría de los nicaraguenses.

Los obispos en esa carta estaban justificando al pequeño grupo de personas que por cobardía no quieren defender su patria. Yo comprendo que un joven se quiera tomar partido por esta patria, al sea joven coge el fusil de la contrarrevolución y se pone frente a nosotros.

Lo que yo no comprendo es que un joven se asile y diga yo no tomo parte, yo no quiero saber nada, yo no quiero combatir por ningún partido por esta patria, al sea joven coge el fusil de la contrarrevolución y se pone frente a nosotros.

Si no está a favor de este país, a favor de esta patria, a favor de esta revolución, que se venga con la contrarrevolución, pero que se venga con el fusil adelante, como hombre. La cobardía en estos momentos no tiene lugar en Nicaragua.

En cuanto a las repercusiones, sí las tiene, los obispos ocupan un lugar importante en la sociedad y su palabra no es una palabra insignificante, sino que tiene una gran repercusión negativa o positiva según sea lo que dicen.

Sin embargo, cada vez nuestro pueblo es más conciente y sabe distinguir qué de esos pastores es una predicación cristiana y cuándo es una predicación puramente política. Por eso, la posición de este sector, más que la confusión que crea, sirve de instrumento en las manos de Reagan para atacar a la revolución.

**Panorama:** Por último, ¿cuál es el aporte de los cristianos a la revolución y cuál la importancia histórica de esta participación cristiana en un proceso revolucionario?

**Cardenal:** El aporte nuestro fue como el de cualquier ciudadano. Sir distinguiendo, todos nos fuimos integrando. Nos integramos todos, cristianos, no cristianos, creyentes, no creyentes. Después, en momentos como éste, podemos analizar cuándo y cómo se integraron los cristianos; pero en esos momentos los nicaraguenses nos integramos a la revolución. Muchos de esos nicaraguenses eramos y seguimos siendo cristianos y nos integramos con todo lo que somos, y tenemos.

Hoy en Nicaragua hay muchos grupos de cristianos, como el llamado Cristiano en la Revolución, que se reúnen para vivir su cristianismo concientemente y formarse y prepararse mientras están trabajando en la revolución.

Todos apostamos allá. En ese grupo por ejemplo, todos son cristianos, algunos son ministros, viceministros. Su aporte lo dan, como ministro, como viceministro, como maestro, como soldado... cada uno de su aporte que puede con todo lo que tiene como ciudadano, como hombre, como mujer.

En cuanto a la importancia de la participación de los cristianos en la revolución, ésta es enorme. Para los países de América Latina, que cuentan con una mayoría de población cristiana, el que aquí la revolución se haga con los cristianos es fundamental.

El Che Guevara decía que el día en que los cristianos participen en la revolución latinoamericana, esta revolución será incontenible.