

UNIDAD PARA LUCHAR, UNIDAD PARA VENCER

PESE AL FRAUDE

8 de MARZO

Dossier

A. GRAMSCI



IMPONER EL REFERENDUM



MANDEL EN MONTEVIDEO

CONFERENCIAS

15 de marzo

19 y 30 hs.

La Perestroika

Organiza P.S.T.

16 de marzo

20 hs.

La Economía Internacional

(salas a confirmar)

Organiza Mata Amargo

17 de marzo

10 hs.

El Crack y la economía mundial

Sala Maggiolo - Universidad



El pasado mes

EL AFAN "DIALOGUISTA" DEL PRESIDENTE

Del 3 al 10 de febrero Sanguinetti realizó un consabida rieda de consultas de principio de año con la oposición.

Con Por la Patria tiene una serie de acuerdos que pasan en primer lugar por la Ley de Caducidad, Zonas Francas, fraude en la Corte y todos los temas que Ferreira incluyó en la gobernabilidad, que no son pocos.

Por tanto es adecuado que se realicen las reuniones. Zumarán Sanguinetti, pero que vienen las reuniones de consulta con el Frente, al que no se ha tomado en cuenta para nada en estos 3 años de gobierno, a dó ser para utilizarlo en una farsa de consenso?

De "estos diálogos palaciegos el único que gana imagen es Sanguinetti" ha dicho C.M. Gutiérrez en Brecha. La apreciación no puede ser más adecuada.

VICIO EN JEFATURA

Asesinatos, apaleos, contrabando, robos, documentación falsa, drogas. Cualquiera puede pensar luego de esta enumeración que estamos preocupados por el supe de la delincuencia. Pues no, éstas son algunas de las acusaciones públicas que se ha hecho a diferentes organismos policiales y que no han tenido ningún dementido por parte del Ministro Marchesano.

Lo más grave, sin lugar a dudas es el crimen el 19 de enero en la calle 38 de Hurtes y Rapiñas, donde apareció el cuerpo golpeado y desnudado de un modesto funcionario municipal, sin antecedentes y sin que seguramente tuviera nada que ver con el hecho que se le quito imputar.

Luego de "escapárselos" un jefe del narcotráfico de Jefatura, "pierden" un expediente con acusaciones sobre operaciones con drogas en Punta del Este por valor de 4 millones de US\$ (denuncia del diputado Carlos Negro). Los que se dedican a delitos menores —por lo menos de acuerdo a nuestro conocimiento— son la Escuela Nacional de Policía y la Guardia de Granaderos. Ambas han estado volcadas al contrabando bajo la dirección del Inspector General Alejandro Otero, una y al Inspector Fagnólez la otra. Por lo menos lo que dicen las denuncias de una auditora contable del Ministerio del Interior que investigó a la escuela N. de Policía y Julio Stella integrante de la "Metro" y hoy refugiado en ACNUR del Río de Janeiro. Stella también identifica con sus hombres a los responsables de varios crímenes no esclarecidos.

Es cierto que no sólo al contrabando se han dedicado en democracia, también a la falsificación de documentos para delincuentes internacionales, a las maniobras con combustible o usufructuar en beneficio propio recursos para sus respectivas reparticiones.

Pero esto no ha quedado así no más. A Otero se lo ha suado de la Escuela Nacional de Policía para ascenderlo a Inspector General y ponerlo como director de la Policía Técnica Entropuavna. Pero los desgrasados no se centran en Morveduro únicamente. En Rivera el fotógrafo Nelson Dos Prado registró cuando la policía remó a Remedó que había sido expulsado de la final del noroeste. El fotógrafo fue golpeado como el jugador y el rollo volado por la policía.

A la oposición mientras tanto no le alcanza esta serie de denuncias para volcar a una interpellación. No sabemos qué espera el Frente Amplio para actuar ante esta peligrosa escalada de corrupción policial.

A la izquierda se le atribuye, desde los partidos tradicionales, una manía por conmemorar fechas y acontecimientos.

Se intenta de esa forma desvalorizar una actividad que cumple una función primordial en la conformación de la conciencia del movimiento obrero y popular.

No podemos negar que nosotros somos conmemoradores, de la misma forma que los partidos patronales son expertos promotores de la amnesia política.

Mientras ellos quieren que muchos se olviden, nosotros queremos tudamente recordarlos y recordárselos al movimiento popular.

La votación parlamentaria

del 22 de diciembre de 1986 —que pretendemos anular con el Referendum, para dar un solo ejemplo— es algo que, contrariamente a los partidos tradicionales, no queremos que caiga en el olvido.

Pero el aniversario que hoy nos ocupa no es de grandes acontecimientos nacionales o internacionales, sino algo más modesto pero de mucha importancia para nosotros. Nos referimos a que nuestra organización cumple en 1988 sus veinte años de existencia.

Hechos oídos de filas de la propia izquierda, que no, es saludable hacer este tipo de conmemoraciones porque significa marcar diferencias de origen y trayectoria, de tradición, y esto no facilita la confluencia necesi-

ria con las demás organizaciones. Reconocemos que para los grupos o partidos con concepción mesiánica, los aniversarios de fundación son los momentos de reafirmar que nunca se equivocaron y que jamás se equivocarán, y eso no aporta a la unidad. Pero nos consideramos fuera de este caso.

Por tanto lo que pretendemos hacer es una serie de notas que relaten nuestros comienzos, las vertientes donde extrajimos nuestras posiciones, lo que consideramos nuestros aciertos y nuestros errores y las lecciones que hemos sacado de nuestra experiencia.

En la de hoy, nos referimos al período previo a la constitución como organización.

1968 — PRT — PST 1988

20 AÑOS del Partido.

Durante la década del 60 se produjo una profunda radicalización social y política que sacudió no sólo nuestro país, sino todo el Continente.

Con la entrada de los revolucionarios en La Habana el 1.º de enero del 59 se abrió una honda conmoción, un huracán al decir de Sartre, que quebraría muchas de las ramas secas de la doctrina reberista.

La Revolución Cubana provocó una enorme convulsión de ideas. El cuestionamiento a los representantes de la izquierda tradicional, especialmente a los Partidos Comunistas, que para nada se identificaban con esa revolución, era moneda común en todos los que se sentían solidarios con la audacia que había llevado a instaurar el primer estado socialista de América.

El proceso de nuestra conformación es similar al de muchas organizaciones que se fueron constituyendo en ese período.

Como no había ningún sector, más o menos consolidado, que hubiera acumulado experiencia y tradición en la lucha contra el reformismo, el proceso llevó a la diversificación de grupos.

Desde el 66 venían viajando algunos compañeros del Partido Revolucionario de los Trabajadores de Argentina (libre albedrío en PRT-La Verdad y PRT-Campaña) este último fundado por el ERP y Montevideo para reforzar contactos con organizaciones y personas, colaborar con su experiencia y difundir las posiciones de la IV Internacional con el fin de que el PRT se consolidara.

Estos compañeros nos aportaron los rudimentos de una de nuestras virtudes. Nos referimos a las enseñanzas de la primera revolución obrera, la Revolución Bolchevique, la revolución que en octubre de 1917 cambió la faz del mundo.

Sobre la experiencia tuba

no nos dieron el estereotipo mentiroso que manejan los P. Comunistas, que declinan ser herederos legítimos, sino a través de los escritos de un revolucionario que no claudicó a la degeneración burocrática en la URSS. Hablamos de Trotsky.

Nos consideramos entonces alumnos de la Cuba socialista y nos sentimos identificados con la Revolución Russa.

Pero nuestras raíces se funden en la identidad misma de nuestro pueblo y en la búsqueda de libertad que hizo eclosión en el 68.

En ese convulsivo año, se dio una fuerte huelga en Ghiringhelli (daicho) con ocupación de fábrica, dirigida por una comisión intertrabaja. Consuñados con ella, en una asamblea los estudiantes de magisterio —que en ese momento estaban en el local de Camino Castro— resolvieron llevar su solidaridad. Fue una medida muy valiente ya que en ese momento eran pocos los que levantaban la posición de "Obreros y Estudiantes Unidos y Adelantos". El reformismo veía con malos ojos la participación de los estudiantes en los conflictos obreros.

En Paso de la Arena frente a la plaza de Ghiringhelli, nos encontramos con estudiantes de otros centros y con un círculo policial riguroso con el que hubo más de una escaramuza, pero los hicimos retroceder.

Así fue cómo algunos estudiantes magisteriales, otros de otros centros y los principales combativos de la interna de Ghiringhelli —creo, no equivocarme si digo que todos—, nos conocimos luchando juntos y mantuvimos una relación que desembocó en reuniones políticas que nos llevaron a unas docenas de compañeras a formar casi en seguida el Movimiento 8 de Octubre, porque en esa fecha, como es sabido, el año anterior había sido asesinado el que considerábamos principal líder de la Revolución Latinoamericana, el Che Guevara.

Con esta precaria organización intentamos articular una respuesta efectiva a las Medidas Prontas de Seguridad, Impuestas el 13 de Junio de ese año, por el gobierno de Pacheco Areco, pero no tuvimos el nivel organizativo y político necesario.

Desde sus primeros meses de vida el "M.R. 8" se vio acudido por una discusión estratégica, que era de plena actualidad. En el movimiento todos coincidimos en rechazar lo que luego sería formulado como la "vía pacífica del socialismo" por R. Arismendi, pero algunos defendían la guerrilla como único camino hacia el poder, y otros apoyados en el peso urbano del país nos identificábamos con la estrategia insurreccionalista.

La falta de experiencia de cómo procesar una discusión y la importancia de las diferencias nos condujeron a la escisión.

Luego de este intento fallido, algunos compañeros obreros de General Electric y algunos estudiantes, en especial del Instituto Magisterial, confluyeron en la conformación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) nombre, que mantendríamos hasta nuestro primer Congreso en 1973, en que pasaríamos a llamarnos PST como hasta ahora.

Esta agitación social y política de los 60 fue mensajera de la crisis imperialista y abrió una etapa de revoluciones y contrarrevoluciones. Y en ese torbellino nos lanzamos en esa aún efímera embarcación que era el PRT, más como todos los que he volcaron a la actividad política revolucionaria en esa época, con una fuerza y una convicción, que resistiría los embates de la lucha de clases, pero también con una ingenuidad que nos impidió medir —en ese momento— la magnitud de los problemas que enfrentáramos.



PARA EL 87 o/o UNA REBAJÁ SALARIAL

El aumento (?) salarial por decreto un trago amargo a que el gobierno nos acostumbró todos los febreros, nuevamente significa una quita del poder adquisitivo de los trabajadores.

Para 20.000 trabajadores (aprox. un 30%) el aumento ha sido del 160%. Para 300.000 ha sido el 145% y para 380.000 el 130%.

680 mil trabajadores —el 97% del total— han tenido un ajuste inferior a la inflación de los últimos cuatro meses —más del 150%— es decir, han perdido salario.

Dentro de este sector, más de la mitad (380 mil) pierden esta vez más de un 20% de su poder adquisitivo.

Y la nave va, porque la genial táctica de la mayoría hegemónica de la central ha llevado a una situación de desactivación y vaciación de los sindicatos que hoy es impensable poder reprimir atrapellos como éstos.

Editorial

FRAUDE EN LA CORTE ELECTORAL

Esta predicción, salida de la "pluma" de Carlos M. Gutiérrez en el mes de diciembre, delineaba una situación clara de inflexión en la campaña por el Referendum. Las firmas que habían estado a lo largo del 87 en manos de la Comisión Nacional, pasaban —con la entrega a la Corte Electoral—, a mano de los "enemigos..."

El P. Colorado, definió su táctica para derrotar el Referendum: FRAUDE EN LA CORTE. A partir de esa definición, la Corte Electoral, de mayoría colorada y con apoyo del sector mayoritario del P. Nacional, iba a estafar las firmas. El momento no se sabía de antemano, pero era obvio que había que estar alertas.

El gobierno definió esa táctica cuando percibió que en la votación perdía casi seguro, aplastado por una "montaña" de votos, que no sólo iban a reclamar Juicio y Castigo, sino que iban a dar un NO grandote a toda la gestión gubernamental. Y, una campaña electoral, donde tendrían que salir nuevamente a defender la ley de impunidad, tendría el apoyo del ferreirismo, ¿explicítamente? Varios dirigentes de Por la Patria, cuando se estaba llegando a las 600 mil firmas, se encargaron de tomar distancia de una posible campaña junto al pachequismo, contra el plebiscito. Ferreira de entrada, prefirió responder que no se llegaría al número necesario.

Pero las firmas están ahí. Y de sobra. El sentir popular también y es mucho más amplio del que abarcan los firmantes. Por que los asustados, que no firmaron por miedo a represalias, lo perderán en un voto secreto, y porque los blancos contrarios al Pacto del Club Naval, pueden reaparecer.

Sanguinetti también olfateó que una salida negociada —por lo menos pública—, no era viable. Las palabras de Seregni, proponiendo una salida política, chirriaban en los oídos de hasta el más fanático e indefenso frenteamplista. Por lo tanto, había que impedir llegar a la votación, por la vía de anulación de firmas. Quedaba la posibilidad de que hubiera muchas con errores, o que fueran menos de las que anunciaba la Comisión Nacional. Por eso la reacción es al llegar a las 500 mil. Cuando vieron que había tal cantidad, inobjetable y todavía quedaban decenas de paquetes por abrir, decidieron buscar la forma de invalidar.

El 26 de enero, entonces, se puso en marcha la máquina fraudulenta, a través de 16 nuevas reglas (ver recuadro), para anular la mayor cantidad de firmas posible, en éste, que era el primer paso.

La caracterización previa, de la posibilidad de fraude en cualquiera de las instancias, debía haber sido tomada en cuenta por la Comisión Nacional —y por el FA—. Es posible que tácticamente, y como forma de ganar la opinión pública, no deberían adelantarse y acusar de fraude, antes de que éste sucediera. Pero lo que era y fue totalmente negativo, era crear expectativas en la "independencia", "honestidad" e "imparcialidad", de un organismo estatal, que como ninguno tiene un carácter netamente político-partidario (hasta sus funcionarios está explícitamente en sus cargos en una repartición bipartidaria). Hoy día, el argumento central tanto del Presidente de la República, como de su partido, de los miembros de la Corte favorables al nuevo re-

glamento, como del ferreirismo (ver la última "Democracia"), se apoya en declaraciones realizadas por miembros de la Comisión Nacional y del FA, con anterioridad al comienzo de la enumeración de las firmas, que denotaban con mucha claridad, confianza en la Corte Electoral.

Ahora las cartas están encima de la mesa. La lección debe ser aprendida y marcada a fuego. El Fraude está en camino. Quien se ensució las manos robando diez mil firmas —insuficientes para impedir la votación—, ya a continuar haciéndolo. Están esperando agazapados otra instancia.

El cuestionamiento de 30 mil firmas más ya está en camino, es el segundo paso.

Es increíble, ante esto, que miembros de la Comisión Nacional con las pruebas a la vista, insistan en decir que fue correcto, haber afirmado que la Corte iba a ser imparcial.

Pero más increíble aún es que en medio del robo más descarado ya realizado por el "caballo del comisario", el presidente del FA se disponga a realizar un viaje a la URSS junto al presidente Sanguinetti, el principal artífice de la farsa. Un gobierno que está decidido a impedir de cualquier forma, el pronunciamiento popular, debe recibir el rechazo más profundo de todo el sentir democrático de la nación, en todos los ámbitos y en todos los planos. Los viajes de dirigentes frenteamplistas, nocivos ya en otras oportunidades, por tener como cualidad central confundir a la población a través de un apoyo tácito al gobierno, en este caso tiene ribetes calamitosos. Para peor al retorno de Moscú, Sanguinetti y comitiva van a pasar por la Asamblea Anual de

los Derechos Humanos de la ONU en Ginebra; seguramente no van a denunciar EL FRAUDE EN LA CORTE.

El gobierno y las FAA, decidieron que la mejor forma de defender a los impunes, era invalidar firmas, de cualquier forma a su alcance. La política del movimiento pro-referendum, debe enfrentar decididamente esto. El estar alertas ya no alcanza, se vía hasta llegar al primer robo. Ahora hay que desarrollar un plan de sensibilización, organización y movilización popular para enfrentar esta política. Las primeras actividades llamadas por la C. Nacional y la concentración realizada el viernes 26 a instancias del PIT, deben ser un primer paso. No se deben crear ilusiones, en este paso detrás de la Corte, que decidió dejar para después el análisis de las firmas que tenían recursos y esperar a finalizar todo el recuento. No existe ninguna garantía de que luego la Corte se comporte imparcialmente y de una manera honesta. Lo hecho hasta ahora indica más bien lo contrario. Mantener y desarrollar la movilización es la única garantía de que se realice el Plebiscito.

Hay que seguir defendiendo las firmas, para que no continúen robándonos. Una campaña nacional contra el plan político del gobierno y sus aliados, que intentan impedir la votación vía fraude. No una campaña con el objetivo de ganar nuevos votantes para cualquiera de los grupos o partidos que apoyan, sino para QUE HAYA REFERENDUM.

No se debe crear la falsa expectativa de que "las firmas igual alcanzan". Para que alcancen, deben ser defendidas en la calle por el pueblo.

Llega Ernest Mandel

Ernest Mandel nació en Bélgica en 1923. Muy joven adhirió al movimiento comunista, a los diecisiete años se incorporó a las filas de la resistencia para combatir a las tropas hitlerianas que ocupaban su país. Pese por los nazis consiguió huir y volver a la lucha clandestina. Recapturado en 1944 fue internado en un campo de concentración en Alemania. El final de la guerra lo encuentra participando por la reorganización del movimiento obrero belga. En el II Congreso de la IV Internacional (1948) es electo para su dirección. Desde entonces, milita activamente en el movimiento revolucionario internacional. Miembro de la comisión de estudios económicos de la Federación General de los Trabajadores de Bélgica, profesor de la Universidad Libre de Bruselas, expulsado de Francia luego de mayo de 1968, prohibido de entrar por muchos años en los Estados Unidos y Ale-

mania Federal, Mandel es en la actualidad dirigente del Partido Obrero Socialista Belga y de la IV Internacional.

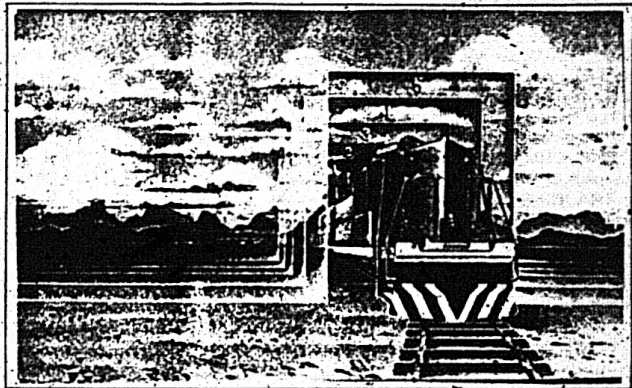
Su obra editorial que abarca todos los campos de las ciencias sociales y la filosofía, lo colocan sin duda, como uno de los mayores teóricos marxistas contemporáneos. De ella destacamos: Tratado de Leninismo Marxista, La Formación del Pensamiento Económico de Karl Marx, El Pensamiento de Leon Trotsky, Queda de la burocracia, El Capitalismo Tardío, Control Obrero, Consejos Obreros y Autogestión, La crisis (1974-1983), Democracia Socialista y Dictadura del Proletariado, El Capital: Cien años de controversias en Torno a la Obra de Karl Marx, La teoría Leninista de la Organización, El Lugar del Marxismo en la Historia (este último de próxima edición en nuestro país).



El tráfico local — que es la mayoría del tráfico carretero — el auto consume 7 veces más energía que el tren, su contaminación es 30 veces mayor, hace 5 veces más ruido, demanda 8 veces más superficie, tiene 64 veces más y mata 10 veces más. Posiblemente es el Plan de transporte del gobierno es donde se resume con más claridad el carácter retrógrado de la "modernización" colorada.

Mientras en el mundo desarrollado el transporte ferroviario — de carga y de pasajeros — es el principal medio utilizado, mientras los avances tecnológicos perfeccionan día a día ese medio de comunicación, mientras el tren derrotó en velocidad, seguridad y eficiencia, en economía, en salud y en comodidad al transporte por carreteras, mientras la promoción del tráfico automovilístico de post-guerra ha provocado un siniestro cuadro de costos sociales y tecnológicos el gobierno se ha embarcado en la liquidación de AFE.

Trenes rigurosamente liquidados



La historia de los actuales medios de transporte es inseparable de esta sociedad mercantil que desarrolló a su imagen los hombres y las técnicas. El Imperio esclavista romano difundió la galea, el feudalismo el caballo del noble, los grandes comerciantes la navegación a vela. El capitalismo ha inventado además el automóvil, el trapo, el navío a motor, el teleférico, el avión, el cohete y... la bicicleta. En una palabra un desarrollo de los medios de transporte si precedentes en la historia de la humanidad. Este desarrollo de medios de comunicación que el capitalismo necesitaba para crear un mercado cada vez más vasto y unificado, ha logrado en su siglo saltar barreras y suscitado nuevas necesidades.

Como en todos los países se trataba, en suma, de una racionalización de las pérdidas. Para asegurar la circulación de los hombres y de las mercancías (y por razones militares) el capitalismo necesita un sistema de transportes públicos que provea la infraestructura necesaria, pero a expensas de la colectividad.

Jamás — la "libre concurrencia" y la "economía de mercado" han funcionado sin una ayuda decisiva del Estado!!!

A partir de ahí, mientras en las metrópolis europeas se siguió actualizando el transporte ferroviario realizando una interconexión continental, en EEUU se promovió el transporte por carreteras.

El auto fantástico

A partir de 1950, el automóvil se transforma en el símbolo de toda una sociedad, de su anarquía, de su individualismo lógicamente, de sus desequilibrios ecológicos y sociales. Y esto es así porque concentra todo el absurdo en que el capitalismo pretende afirmar su superioridad; la generalización del transporte individual privado, con todo su aporte ideológico: el automóvil como "fuente de libertad".

Desgraciadamente, no se trata solamente de un mito sino de una elección de desarrollo bien concreta que ha servido de modelo a toda la organización territorial y social por largos años, y en la que una vez más la sociedad en su conjunto debe asumir los costos, después que todos los aprovechadores de la industria automovilística (empresas constructoras, agencias publicitarias, especuladores financieros, importadores) se han llenado los bolsillos.

Mientras en Europa se afirma que "todo el mundo quiere autos", en el Tercer Mundo se hace creer que "todo el mundo puede llegar a tenerlo. No podemos juzgar las realizaciones del capitalismo más que a su escala real, vale decir mundial. Una sociedad mercantil no satisface más que las necesidades presentes; y la aplicación mayoritaria de las máquinas del planeta no está en condiciones de comprender un auto". Los 240 millones de autos que circulan por el mundo están al servicio de una minoría.

Una mano no puede alimentarse a sí misma; para extinguir el mercado durante un tiempo, es necesario que alguna fuerza externa pueda servir a su necesidad. Esto significa que el capitalismo no puede funcionar sin un mercado de consumidores que constituya su fuerza.

Por lo pronto es el primer vehículo — individual — que puede ser conducido por todo el mundo

de uso múltiple, distancias largas, cortas, transporte individual, de autos, transporte de ciertas mercancías. Posee por otra parte la ventaja de un vehículo separado de su vía de comunicación, puede ser vendido como tal, mientras que un tren sin rieles es inmovilizable. Si el auto no tuviera esas cualidades no se hubiera impuesto.

No se puede hacer un debate "por o contra el auto"; es un medio de transporte fundamental.

¿Jugate maravilloso?

Pero si podemos afirmar que la necesidad de vender ha trabajado y no ha estimulado el desarrollo técnico del automóvil. Sin entrar en detalles es suficiente mencionar que el motor a explosión ha sido desarrollado junto con la explotación de yacimientos de petróleo que eran posesión del mismo grupo, multinacional de los fabricantes de autos, y que aun ese motor a explosión puede ser menos contaminante y más ruidoso, pero esas mejoras casi no han sido desarrolladas. Por otra parte, la vida útil de los autos ha sido voluntariamente reducida por los intereses del mercado. Técnicamente es posible hacer coches menos contaminantes y más durables.

La sencilla característica del automóvil parece un examen atento. La sofisticación entre el vehículo y su vía de comunicación ha permitido reserbar los costos del transporte a las puntas de este tipo de autos, y en consecuencia, el costo de un automóvil de alta gama ha sido aumentado al respecto. En estos casos de industria de alto costo, la productividad y de manera inversa, no depende de las promesas de los productores, sino de los grupos petroleros, empresas constructoras y aún las compañías de seguros, más que los buenos negocios.

Lo que decimos para el automóvil puede generalizarse para ómnibus y camiones. Decir que el transporte carretero se ha impuesto gracias a la "libre competencia" o que ganó la batalla, como dijo Alejandro Aitchugaray, Ministro interino del MTOP, es un mito. Y ahí está ONDA fundada para demostrarlo.

La verdad es que las inversiones públicas se han volcado hacia las rutas mientras no se invertía nada en AFE. Los ferrocarriles han sobrevivido a pesar de 50 años de desinversión. Y esta opción no ha sido una decisión soberana.

Las condiciones de los préstamos del Banco Mundial (BIRF) para el desarrollo del transporte exigen que se invierta en carreteras.

Más aún la condición para el actual préstamo de 250 millones de dólares es que el plan de MTOP condone a AFE liquidando su transporte de pasajeros. Los telegramas vergonzosos hechos públicos por la prensa, que conminaban al Ministro Jorge Sanguinetti a cumplir con las indicaciones del BIRF, no necesitan de comentarios.

Pese a 41 días de resistencia clasista, de 10 días de huelga de hambre y de la solidaridad que surgió de la clase trabajadora, obligó a la realización del paro general del 20 de noviembre de 1982, la Unión Ferroviaria en el primer año de este gobierno salió derrotada de la contienda.

La combatividad de los ferroviarios y la laboriosa participación de algunos grupos no fueron suficientes para detener el avance de la desestructuración del MTOP. En consecuencia, los trabajadores de la línea de ferrocarriles de pasajeros fueron trasladados a las peores condiciones de higiene y comodidad en ómnibus obsoletos y antojonados como ganado.

Esta es la modernización que nos ofrecen.

La derrota del 85.

Y por lo tanto no sólo debemos atribuir a los planes retrógrados colorados sino también a las tácticas sindicales que por no enfrentar conducen a catástrofes cada vez peores.

Decenas de poblaciones del interior quedan sin transporte, sin forma de comunicación, y posiblemente se transforman en pueblos fantasmas.

Entre agosto y noviembre del 87 viajaron 2 millones de pasajeros, pero en el 85 se transportaron 4 millones. Todos ellos pagarán ahora de 2 a tres veces más por cada pasaje.

Seis grandes empresas, dos de grupos nacionales: Sanguinetti en Arrozal 33 y Ferrer en Sarmiento; Calnu que controla el 75% del mercado interno de azúcares, dos empresas extranjeras: Compañía Uruguaya de Cemento Portland y Norfela y por último Anap; son las seleccionadas para usufructuar la red ferroviaria que se seguirá sustentando con el aporte del estado.

Este verano, los que no veranean en la Coronilla transportados por nuestro propio automóvil como el vice presidente Tarigo, hemos tenido pocos experiencias apasionantes. En primer lugar ya no podemos bañarnos en las playas de Montevideo, porque la imprevisión de los gobiernos patronales y militares han transformado nuestra costa en una cloaca. En segundo lugar los que aspiramos a surfeear en la playa limpia debemos pagar \$500 por persona día y visita para llegar a Atlántida, para ser transportados en las peores condiciones de higiene y comodidad en ómnibus obsoletos y antojonados como ganado.

Esta es la modernización que nos ofrecen.

El Partido por el Gobierno del Pueblo ha hecho pública su propuesta de reformular el Frente Amplio; continuando así, con uno de los debates que ocupó a la izquierda el pasado año. El debate abarca cuestiones tales como la situación actual de la izquierda uruguaya, la formulación de una estrategia de gobierno y para los cambios, la cuestión de las alianzas y los proyectos alternativos al modelo conservador del P. Colorado. No es posible referirse a ellos en profundidad en un artículo; sin embargo, es una forma de comenzar.

A PROPOSITO DE LA PROPUESTA DEL PGP

DEBATE EN LA IZQUIERDA

1- La situación actual del FA y los proyectos en discusión.

El debate en curso tiene como telón de fondo la situación actual del FA y sus perspectivas a corto y mediano plazo, así como el bloqueo del sistema político y los caminos para resolverlo.

Para el PGP se trata de una crisis producto de la decadencia de la izquierda tradicional, de su incapacidad para adaptarse y adaptar sus propuestas a la nueva realidad nacional e internacional, y por lo tanto, de la necesaria renovación programática, reformulación de los instrumentos y las propuestas para los cambios y revisión de la metodología política. El actual proyecto frentista, sería inviable en tanto opción de gobierno.

Para otras organizaciones, en especial PC y PS, el FA y su actual orientación, expresan el único proyecto realmente alternativo al modelo conservador representado hoy por el Partido Colorado y la mayoría del Partido Nacional, y todo intento por reformular el mismo apunta a dividir a la izquierda y al movimiento popular.

No nos llamó la atención el que haya estallado una discusión de tales dimensiones. El proyecto democrático, popular y antitemporalista, de alternativa al bipartidismo, nacido en 1971 al influjo de las luchas del movimiento popular y afirmado sobre la unidad sin exclusiones de la izquierda, ha venido difundiendo bajo los efectos de una orientación cada vez más electoralista, parlamentarista a ultravía y de

conciliación de clases. Es esto lo que se encuentra en la base del actual bloqueo político nacional y de la discusión al interior del FA.

Por eso, coincidimos con el PGP en que es indispensable reformular el FA. Pero lo hacemos de un ángulo diametralmente opuesto. En nuestro criterio, la izquierda y el proyecto frentista, se adecúan cada vez más a la realidad y, en igual proporción se alejan de una perspectiva de transformaciones, así como de sus Bases Fundacionales. Esta adecuación no tiene límites prefijados; también ella es producto de la lucha de clases y de la relación de fuerzas entre el movimiento popular y las clases dominantes.

Toda la orientación del FA en el último período ha estado dirigida a hacer de la coalición y del movimiento popular, una fuerza apta para gobernar la Intendencia de Montevideo y proyectarse como opción de gobierno nacional, en los límites del actual sistema político. Se ha hecho de la contienda electoral, el terreno supremo para la resolución del conjunto complejo de contradicciones sociales, políticas y económicas que encharcan al país y, por lo tanto, el móvil de toda acción política. De allí que, en términos electorales, sea más "votajoso" aportar al creciente desgaste político que irán acumulando, en su gestión los partidos tradicionales (los colorados en tanto gobierno y los blancos como resguardo de

gobernabilidad), como resultado del proyecto regresivo y antipopular de las clases dominantes, que encabeza un proceso de confrontación, a partir de una consecuente oposición programática y de masas. De allí que los sectores mayoritarios del FA han buscado, por todos los medios, impedir que las organizaciones de la izquierda combativa, se renueven al interior del FA y sean capaces de ofrecer una opción al electoralismo sin perspectivas.

El accionar parlamentarista y conservante, la política de cobrar costos en frío y el discurso diferencial de los dos proyectos de país han hecho del movimiento de masas y sus organizaciones, tan sólo un medio más de presión política, así como caja de resonancia de toda esta orientación.

En este marco, el FA renuncia a su papel de opción de masas al bipartidismo burgués y opta exclusivamente por la batalla, como fuerza política, al interior de las instituciones y en el terreno electoral, haciendo de la movilización, un recurso de presión, quedando preso de la actual correlación política de fuerzas.

Día a día crece la crisis social y política, y se derrama el potencial transformador y creador de las masas oprimidas y explotadas, que en el retorno a la democracia aspiraron a poder desplegar nuevas y mayores formas de lucha y participación popular, para encarar la resolución de sus más urgentes problemas.

2- La Propuesta del PGP.

Está claro que la propuesta pcpista apunta a romper el actual bloqueo político, buscando nuevas alternativas programáticas, de alianzas electorales y parlamentaristas y de mecanismos capaces de concretar cambios. Pero lo hace, no cuestionando y rompiendo con la política de adecuación creciente al sistema que ha venido impulsando el FA, sino potenciándola aún más.

Una estrategia que sin duda cuestiona el actual esquema de dominación, pero que limita dicho cuestionamiento, al plano institucional, sin proponerse la transformación revolucionaria del país.

Se identifica al Partido Colorado como el impulsor central del modelo conservador y regresivo y, por lo tanto, la necesidad de desplazarlo mediante acuerdos electorales más amplios y reformas institucionales.

Un proyecto, sin duda, mucho más acabado de parlamentarismo, electoralismo y conciliación de clases, pero al mismo tiempo, también con capacidad de reordenamiento del sistema político y ruptura del actual statu quo.

Un proyecto que pretende hacer de la conciliación de clases la esencia misma de una propuesta de largo alcance, dejando a la izquierda el papel de "guardar" del respeto a los intereses inmediatos del pueblo, y por tanto, de atenuador de las profundas contradicciones que ahogan al país.

Como dice Edén Melo en la revista Zeta de enero del 88:

"precurar el más amplio tejido de acuerdos y/o alianzas puntuales en el espacio que sin duda existe — y en el que no sólo están las organizaciones de la izquierda autoproclamada — y que el PGP ha identificado como el gran espacio de cambio". No en el sentido de acuerdos para la movilización popular, sino para la acción parlamentaria y electoral.

3- Completar una voluntad revolucionaria.

El panorama que hemos presentado es suficiente para entender los alcances tanto en la propuesta "99", como de la de otros sectores frentistas, en particular el PCU. Ambas alternativas se desarrollan desde una perspectiva reformista y no apuntan al desarrollo de una estrategia de poder, entendida como proceso de ruptura revolucionaria del orden burgués y de su estado y reordenamiento de la sociedad sobre bases completamente nuevas.

Frente a ellas, es preciso comenzar a completar una voluntad de nuevo tipo, una voluntad revolucionaria al interior del movimiento obrero y popular, en el marco del actual incharcar todo nuestro accionar. A partir de organizaciones que hoy se encuentran tanto dentro como fuera del FA, así como de gran cantidad de luchadores independientes, que en el último período han coincidido en una serie de cuestiones políticas lo suficientemente importantes como para emprender una acción conjunta y presentar una opción política.

QUE FLUYA LA CORRIENTE

La rueda de contactos reservados que se ha venido haciendo para cambiar ideas sobre un reagrupamiento de organizaciones de izquierda radical, ha trascendido públicamente.

Posiblemente algunos consideren que es demasiado pronto para debatir en la prensa sobre este proyecto que aún atraviesa por un período previo a la gestación.

Pero, con el carácter que ha sido planteado, con el contenido democrático y de amplia participación que se lo ha propuesto, un debate abierto sólo puede favorecer su desarrollo.

Todo el planteo tiene como referencia ineludible a la famosa Corriente de Principios de la década del 70. Pero cualquier analogía al respecto puede ser inadecuada en la medida de los profundos cambios que han acontecido en el panorama político nacional.

Las elecciones no deben dominar el acuerdo

Los 15 años que han corrido han aportado experiencias y han dado lecciones que es necesario tomar en cuenta y esto no lo hacemos solamente por el plano

nacional sino también por las muchas experiencias a integras de los revolucionarios de otros países y del espacio del continente.

En primer término es necesario evitar que el electoralismo tienda un acuerdo que debe tener como objetivo central la actividad permanente y no la esporádica alrededor de las elecciones.

En ese sentido ya se manifestaron los compañeros del MLN (T) que tuvieron la entrevista con miembros de la dirección del PST, en la rueda preliminar de contactos para dar impulso a este nuevo reagrupamiento. La "línea corriente" debe conformarse para encarar los problemas políticos de actualidad, el Referendum en primer lugar, una oposición seria a la política de privatizaciones de los entes, la actividad en las organizaciones sociales sin la resignación derrotista de que "a este gobierno no se le puede ganar nada".

Si luego de esta actividad en común, es posible presentar una expresión electoral única, bienvenida sea, pero la deseseración por las listas no debe impedir el intercambio de ideas y experiencias ni entorpecer la actividad unitaria.

La atracción de la unidad

La ofensiva ideológica del gobierno, el reacomodamiento de algunos sectores de la izquierda a los límites que el coloradismo marcó para la transición y la nueva institucionalidad, las exclusiones en el Frente Amplio, han provocado una afirmación de la izquierda de intenciones revolucionarias.

La experiencia de la IDI, con sus heridas en proceso de cicatrización no ayudó a construir sino a centrifugar a la izquierda independiente y a los grupos embarcados en ese proyecto.

Los plazos estrictos para avanzar en la unidad, así como confundir la unidad con operaciones de cortocircuito de autoconstrucción, son errores que pueden ser extraídos de la experiencia de la IDI.

El avance de los procesos unitarios debe ir al ritmo de una confianza que crece por la acción común, por la convivencia militante fraternal.

Y en ese sentido hay que comprender que los polos de unidad siempre son más atractivos políticamente que cada organización por separado.

Acercarse a una corriente con la intención de ver qué es lo que se puede pescar de los demás, inhabilita para ser partícipes de una confluencia de los revolucionarios.

La participación y la unión en la base

Los grupos de base de la proyectada corriente pueden ser un aliado para la unidad, un control para la dirección y un lugar para que se desarrolle la creatividad.

La parquización sectaria, los intentos de copamiento de los organismos de base, el verticalismo y la imposibilidad de suscribir han vaciado los comités de base del Frente.

De esa frustrante experiencia se puede sacar normas de lo que no hay que hacer.

La paciencia para procesar las discusiones y el tiempo justo para tomar las decisiones, la capacidad para asimilar e integrar la diversidad de opiniones o enfoques, es lo que biden los compañeros que hoy no concurrirán a los comités de base, pero que buscan cómo participar sin imposiciones.

Concluyendo

Coincidimos totalmente con la iniciativa. En relación a nuestras fuerzas, la mesa redonda que organizamos en "La Unidad" el año pasado tenía como objetivo promover la posibilidad de un debate entre la izquierda radical, que acercara, que buscara las coincidencias y que planteara marcos de acción común.

Hoy, a partir de esta rueda de contactos y conversaciones informales se avanza mucho más en ese sentido, en el que comprometemos nuestra iniciativa.

Las reflexiones que hemos hecho no intentan ser reglas infalibles sino el aporte de nuestra experiencia.



SECUNDARIA :

FRENAR LA NORMA DE 30 HORAS SEMANALES

A fin del año pasado, además del aumento del 50% y del pago del 50% adelantado desde mayo de 1986, y de un 15% o más para los docentes desde mayo del 88 (que aunque parciales son conquistas del sindicato) obtuvimos otras dos concesiones parciales: la iniciación de la elección de cargos con listas públicas de docentes y de cargos (que Primaria tiene hace 40 años) y la convocatoria por el Codicon de las asambleas consultivas técnico-docentes.

El consejo se ha empeñado en borrar la categoría de egresados del IPA; sostiene que éste es solamente para preparar el concurso, incluye a los egresados en la misma categoría de los demás provisionales para que hagan todos concurso de méritos y oposición y de la preparación del IPA un puntaje como mérito insuficiente para pasar, a la parit de oposición. La comisión designada por el consejo se expidió favorablemente a anteponer a los egresados en relación a los demás provisionales, pero el Consejo no lo tomó en cuenta.

Pero no es solamente el problema de los egresados del IPA, y de la desvalorización del IPA; y de la anulación de la conquista de las 20 horas de clases semanales (con la preparación de las clases; la corrección de los escritos, las tareas administrativas y las reuniones, equívales a las 40 horas semanales de trabajo real), que amenaza ser barrida con la norma de las 30 horas, con la cual se ve, a calcular el sueldo mensual en base a 30 horas semanales, y se dejará fuera a los provisionales, muchos con bastantes años de trabajo e informes de Inspección. Claro que el consejo ahorrará beneficios sociales, porque tendremos menos funcionarios.

La posición del consejo es una política coherente: amarrarse a los límites que le deja el Codicon, economizar en la miseria presupuestal, borrar al IPA y ahora dividir al gremio tirando el bocado de las 30 horas; si ese reparto corre, enfrenta a efectivos con egresados y provisionales, y la directiva de ADES.

que no se puede llamar a los efectivos a no elegir hasta 30 horas; porque así "dividimos al gremio"; y considera "inmoral" convocar al gremio a concentrarse en el lugar de la elección de 30 horas para impedirlo. Sostenemos que, mientras el enfrentamiento a la política presupuestal del gobierno es necesario pero difícil de llevar adelante por un gremio o sector solo y sin centralización de la lucha por la central sindical (que elude cumplir la resolución de su congreso), en cambio el enfrentamiento con los consejos desautorizados y el Jodiód (que agrega su leña complementaria al fuego de la injusticia y el caos) es posible, y que grandes sectores del gremio, aunque sean menos politizados, están dispuestos a llevarlo adelante, es más; es imprescindible para superar la actual situación de explicitismo y vaciamiento de los sindicatos.

Luis Sanguinet Cabral

ALPARGATAS EN CONFLICTO

Reportaje a Daniel Betancor, vicepresidente del Centro Obrero de Alpárgatas (COA), filial del Congreso Obrero Textil y del PIT-CNT.

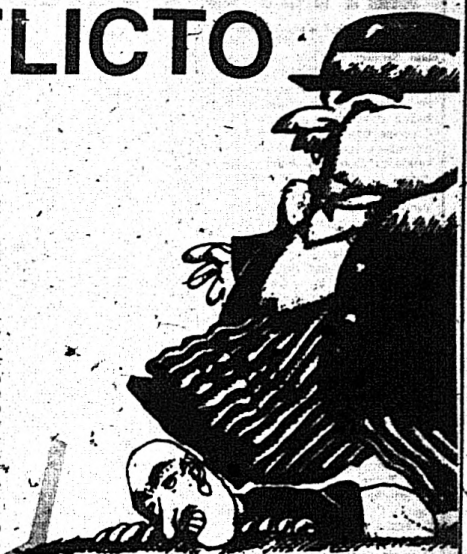
La Unidad: ¿Cómo se desata el Conflicto? ¿Qué reivindicaciones están planteadas?

D. Betancor: La situación conflictiva en Alpárgatas está planteada desde mucho tiempo atrás, por lo menos desde hace dos años con la introducción de nueva tecnología que significó un gran aumento de la productividad (de 11 mil Km. de algodón diarios se pasó a 17.000 Kgs.) sin que esto significara mayor posibilidad de salario para los trabajadores. El 20 de octubre del año pasado el COA conjuntamente con el COT suscriben con SAFUA (Patronal) un convenio laboral, entre otras cosas, establece un pago global por parte de la empresa de un 80% sobre los salarios generados en el semestre y cuyo pago debía efectuarse el 26/3/88, y esto estaba referido precisamente a la forma de trasladar a los trabajadores, al

menos, una parte de las fabulosas ganancias de la empresa, generadas con la innovación tecnológica.

La empresa anuncia oficialmente que no pagará ese 80% a los trabajadores, en lo que significa, desde nuestro punto de vista, una violación flagrante del acuerdo del 20/10/87.

Para aplicar esta política la empresa reprime a los trabajadores con sanciones y despidos arbitrarios; el mes pasado fue despedido el compañero Ruben García delegado sindical del tintorería, después que el sindicato rechazó y hoy está planteado en nuestra plataforma el reintegro de este compañero. Posteriormente la empresa denuncia un sabotaje en la sala de telares Sulzer y responsabiliza al tejedor titular de ese grupo de telares, separándolo del cargo hasta que "desmista su conciencia", aplicando un método que calificamos de fascista. Estamos convencidos que esto fue una provocación montada por SAFUA para destinar un conflicto de gran magnitud. Nuestra Plataforma está



CONFLICTO EN CAUCHO CALZA

El Plenario del Encuentro de Militantes Sindicales es una instancia de comunicación y solidaridad, e incluso de información; allí podemos enterarnos de la marcha de conflictos conocidos a través de sus participantes, y además de otros problemas y conflictos que no llegan a trascender por otras vías, como el de Caucho Calza que pronto cumplirá tres meses.

Al último plenario realizado por un compañero del sindicato de Caucho Calza y Herma S.A., plantas ubicadas en el Km. 28 de la Ruta B (Camino Maldonado, próximo a Pandol), en ocupación y campamento reclamando contra el cierre y por pago de deudas. Han conseguido cobrar los salarios de noviembre y diciembre, pero se les adeuda el aguinaldo y la licencia.

El señor Agop Keuckerián, dueño de esta empresa con equipos modernos, ha sido un represor sistemático y para eso se ha apoyado en el racismo y otros prejuicios, no admite negros, ni a las mujeres embarazadas. Bueno, el 14 de diciembre de 1987 anunció el cierre y el no-pago de los créditos laborales. Nuestra respuesta fue la ocupación de Caucho Calza y el campamento frente a Herma S.A.

Un factor del problema parece ser que Agop Keuckerián tuvo un problema con su mujer, hace unos diez años, que ella le ganó el pleito, se quedó con la mitad de las acciones y él está pagando.

El Ministerio de Trabajo y Seguridad Social nunca intervenció esas empresas, pero sus intervenciones y, a que frente a ellas elevamos más de cien peticiones. Solamente llegó a actuar como

intermediario. Y el 22 de diciembre de 1987 se firmó un acuerdo con la empresa, participando el MTSS y la Confederación de Trabajadores del Recauchutaje; que la venta de los materiales es para pagar las deudas con los obreros. Demandamos el embargo de la fábrica.

El 8 de enero de 1988, a las 20 horas llegó la policía a Caucho Calza, con orden del Ministerio del Interior, de desalojar inmediatamente; pero obtuvimos una prórroga hasta la hora 6 del día siguiente, para retirar los materiales que son garantía de nuestros créditos laborales, o sea que cuando nos desalojaban, entonces sacamos los materiales, e hicimos campamento frente.

En una nueva instancia de negociación con la empresa y el MTSS, la empresa dijo que no era posible cumplir el convenio, por que los materiales estaban embargados, lo que no era cierto. Entonces el 25 de febrero de 1988 volvimos a ocupar. Cobramos noviembre y diciembre.

La empresa dice que va a recibir, pero aparecen acreedores por todas partes, como el dueño del local, por unos meses de arriendos atrasados.

Somos 35 obreros y estamos afiliados al sindicato. Estamos en la Confederación Nacional de Trabajadores del Recauchutaje y nos apoya el sindicato de trabajadores de FUNSA. Necesitamos ayuda, porque tenemos al barrio loco a mandados. Hemos recibido aportes de fábricas de Pandol, especialmente los papeleros nos ayudan, han subido apoyo sindical y popular. Y fueron compañeros de Montevideo, del Encuentro, a invitarnos para que interviéramos aquí.

- 1) Cumplimiento del acuerdo del 20/10/87, y pago del 80% el 26/3/88.
- 2) Reintegro del compañero Ruben García y rechazo a la represión desatada en la empresa.
- 3) Solución a los estudios e incentivos en toda la línea de nueva tecnología que signifiquen un estímulo a la mayor productividad.
- 4) Reparo de las horas de trabajo, sin merma de salario, para evitar el envío de compañeros al seguro de paro.
- 5) Reintegro de los compañeros destituidos y desvinculados, de acuerdo al dictamen favorable del Dr. Gelsi Bidart.

L.U.: ¿Cuál es la situación actual?
D.B.: Fuimos desalojados por fuerzas policiales en la madrugada del 26/2/88 y nos concentráramos en nuestro local sindical desde donde estamos encarando; toda la actividad de denuncia y propaganda la cual recibió la solidaridad del barrio, de organizaciones sindicales y del pueblo en general. Hemos enfrentado la actitud de los jefes de fábrica que, habiendo el juego a la gracia de la empresa, no sólo han cargado comisiones con productos para la venta sino que también han hecho funcionar maquinaria con el objetivo fundamental de desmoralizar a los trabajadores, en un intento de quitar la medida de fuerza. Los trabajadores hemos rechazado estas actitudes movilizándonos a las puertas de la fábrica en una experiencia de lucha muy importante que ha fortalecido a compañeras y compañeros, templando los ánimos y elevando el nivel de movilización en este enfrentamiento.

L.U.: ¿Qué respuestas han tenido por parte del COT y del PIT?
D.B.: El próximo jueves 5/3 se reúne la Asamblea de Delegados del COT donde se discutirá esta situación; pensamos que por las características de este conflicto serán necesarias todas las formas de expresión solidaria, no sólo en el plano de lo que puede ser ayuda financiera o alimenticia, que es muy importante, sino también en lo que respecta a movilizaciones y medidas de lucha, porque en este conflicto no sólo estamos en juego los trabajadores de Alpárgatas sino todo el gremio y el conjunto del movimiento obrero.

Es bueno destacar que compañeros de la dirección del COT están participando en las negociaciones desde el primer momento.

L.U.: ¿Qué pasos piensan dar en el futuro?
D.B.: Nosotros evaluamos a diario la situación, hay gestiones en el MTSS que aún no han prosperado, la perspectiva de un conflicto largo y duro está planteada en todos sus términos, estamos enfrentando la política de una trans-nacional con poderosos intereses en juego pero, más allá de las dificultades, somos conscientes de nuestras fuerzas porque tenemos la confianza de los trabajadores.

L.U.: ¿En qué se puede ayudar y a dónde dirigirse?
R.B.: Todo tipo de ayuda solidaria, comestibles, medicamentos, dinero, campaña de bonos en lugares de trabajo, material de propaganda, en fin todo lo que contribuya a "banar" un conflicto de largo aliento. Nuestro local sindical está ubicado en Entreruta Compto y Rique 1275 (frente al canal 12), teléfono 29 3812.

ENCUENTRO DE LIMA

Entrevista a Raúl Sendic

La Unidad: ¿Qué fue la Conferencia de Lima?
Raúl Sendic: Fue una gran experiencia, bastante singular, en el sentido que había allí representantes sindicales, organizaciones de estudiantes económicos y sociales de América Latina y también "organizaciones" no gubernamentales de ayuda de Europa y América del Norte, unificados alrededor del problema de la Deuda Externa. Vino a ser una conferencia Norte-Sur muy especial, esa tónica fue bien remarcada, incluso se sugirió hacer un Sindicato popular de deudores con las organizaciones, ya que los gobiernos se han negado a tomar la iniciativa.

L.U.: ¿No hubo ningún gobierno?
R.S.: No. Eran 222 delegados, de los cuales 36 invitados especiales.

L.U.: ¿Quiénes las organizaron?
R.S.: La organización el CEDAL (de Perú) "organizaciones de los países económicos de aseo, respaldadas por las organizaciones no gubernamentales de Europa."

Participaron organizaciones de estudiantes económicos de Nicaragua y Cuba, estudios a nivel continental y tercer mundista. Presentaron estudios exhaustivos sobre el origen de la deuda externa y su evolución, demostrando que se la ha pagado varias veces: con la rebaja unilateral de los precios, de las exportaciones que comúnmente se llama deterioro de los térmi-



nos de intercambio, con la fuga de capitales y con el pago de intereses, y con el impacto de la deuda externa sobre la población de América Latina.

Se hizo un paralelo entre el ingreso de los sectores más numerosos de la población y su esperanza de vida y se demostró que el pago disminuía por lo menos un año la esperanza de los sectores más humildes.

L.U.: ¿Hubo algún llamamiento?
R.S.: No precisamente con los gobiernos, sino a través de las con-

trales sindicales, la Iglesia y los juristas.
L.U.: ¿Había sectores de la Iglesia?
R.S.: Si: Nicaragua, Solista y Gustavo Gutiérrez de la Teología de la Liberación, Pérez Esquivel del SERPAJ.

L.U.: ¿Qué se propone hacer en conjunto?
R.S.: Primeramente una docencia, porque el pueblo no se ha comprendido del rol gravit que es ese problema, para explicar la pobreza en la que se ha ido cayendo, cada vez mayor. Hacer demostraciones en junio de 1988, cuando se reúnan en Berlín el FMI y el Banco Mundial, hacer allí una movilización europea de denuncia, presentar un recurso ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya, de que la deuda externa no está pagada; ese recurso funcionó en el caso de Nicaragua. Formar comités regionales para comprar la campaña. La consigna: "La deuda externa ya está pagada".

L.U.: ¿Quiénes fueron de Uruguay?
R.S.: Fuimos Alberto Curiel y yo como invitados especiales y Juan M. Rodríguez por CIEGUR, organización no gubernamental. Del PIT-CNT no fueron, había un pasaje para José D'Elia, al saberlo los éliticos y respondieron que no tenían gente disponible, aunque habían recibido invitación treinta días antes y enviaron diez delegados a Moscú.

Participaron la central sindical de Cuba, las centrales mayores de Brasil, la COB boliviana, las dos centrales principales peruanas.

L.U.: ¿Qué se puede hacer acá?
R.S.: Caracterizar el problema de la deuda externa, que ya se pagó. Que continúe hay una guerra formal, hay también una conflictividad informal, que solapadamente al colonialismo formal, pero que maneja la economía a través de dictámenes del FMI y permite extraer continuamente riqueza de los países afectados.

L.U.: ¿Hace falta una coordinación?
R.S.: El de Lima es uno de los encuentros y es una coordinación de las organizaciones allí presentes que compromete a organizaciones de Europa y Nortamérica. Sale como sugerencia hacer coordinaciones regionales: una para Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Chile, otras como en América Central.

L.U.: ¿Cómo superar la campaña de docencia ya hecha hasta hoy?
R.S.: Una docencia explicativa, hasta con objeciones. En los materiales seleccionados se hace una comparación con la crisis del '29, tras la cual toda América Latina no terminó de pagar, y su economía creció.

L.U.: ¿Y a partir de la incidencia concreta en precios y tarifas?
R.S.: Sí, cómo incide cada día,

mostrar lo que pagan cada día los habitantes.

L.U.: ¿Dónde están esos materiales?
R.S.: Yo traje un juego, hay que resumirlos y difundirlos lo más ampliamente posible, con la mayor participación. Claro que al no concurrir nuestra central sindical la tarea en Uruguay quedó algo desarticulada.

Curiel es el presidente de la comisión del FA, pero éste no tiene ese programa para la deuda externa, y Curiel no abrió la boca en el encuentro.

El primer día las organizaciones posieron a Pérez Esquivel y a mí en la mesa y nos hicieron pronunciar sobre el informe.

Alan García no fue a la inauguración y pidió para ir a saludar el encuentro el día del paro general y se lo dio así, y envió a su Ministro de Economía, a saludar; admitió que el gobierno peruano está pagando más del 100% de las importaciones, que en 1987, pagó el 29%, y argumentó que "hay créditos a corto plazo que son importantes para el comercio, pero, pagamos menos de la mitad que correspondiera pagar".

L.U.: ¿Te agradecerán la entrevista y esperarán poder informarte dentro de poco los pasos siguientes que se den acá en el Uruguay y en los cuales estamos empeñados.

Deuda Externa y PIT-CNT

Para algunos ha pasado desapercibido, para otros puede haber sido una sorpresa. Pero de cualquier forma, es necesario encontrar una explicación para un hecho tan relevante. Invitados especialmente con el pasaje pago para que no tuvieran ningún inconveniente en concurrir. La dirección del PITCNT recusó participar de la Conferencia de la Deuda Externa Cooperación y Desarrollo, realizada entre el 25 y 29 de Enero en Perú, con el "endable argumento de que "no tenían a quién mandar".

Si fuéramos asiduos compradores de buzones nos quedaríamos con esa simple explicación del hecho, pero resulta que hemos seguido la evolución de la postura que la central ha ido tomando en declaraciones, plataformas, programas y documentos y es innegable que frente a este problema ha habido marchas y contramarchas, definiciones precisas y también confusas.

En particular hubo un momento que fue determinante en relación a cómo encarar la batalla que impidiera la sangría del pago de la Deuda. Nos referimos a todo el proceso de discusión de la CONAPRO.

La central no concurrió a este ámbito de concentración con una posición clara que cuestionara la legitimidad de la deuda, y que marcará una oposición total a cualquier tipo de pago. Si bien el PIT-CNT no firmó los documentos de la CONAPRO tampoco tomó distancia o cuestionó el punto clave de ese acuerdo que le diera una deuda fraudulenta fabricada con fuga de capitales, ilícitos e inversiones fantásticas en proceso de desintgra-



ción, como es el caso de la República de Palmar.

Al acordar los partidos de la CONAPRO la necesidad de "refinanciar" la Deuda, "la están reconociendo" y a cambio ahí la estaba esa 5.000 millones de dólares era aceptada.

De cualquier manera, aunque sin centrar su campaña en la ilegitimidad de la deuda, el PIT-CNT a principios del '85 planteaba la necesidad de una Moratoria. En la plataforma levantada para el 15 de febrero del '85 (manifiesto para la concentración de ascensión del Parlamento) la central reclamaba una "Moratoria" acordada con otros países a fin de formar un lateral por nuestro país. Este

reclamo de Moratoria Unilateral ya no aparecía en la Plataforma del 1ero de Mayo del '85, ni en la Propuesta del 28 de Mayo del '85.

En la plataforma levantada para el 27 de junio de 1985, conjuntamente con otras organizaciones sociales, el PIT-CNT, el Frente Amparo y la Central de Demanda de Moratoria de la Deuda Externa ya no figura. En su lugar la única consigna que se encuentra es la de "No aceptar negociaciones del FMI que, indudablemente, no significan la misma. Esta misma plataforma afirmó que se levantará para el fuero del Acuerdo Nacional del julio del '85.

Para la concentración del 25 de agosto de 1985 se intentaba una nueva coordinación con los partidos que habían concurrido el 27 de junio y por eso la posición de la central quedó siendo "no aceptar las imposiciones del FMI" y se le hacía referencia directa a la Deuda Externa.

El reclamo de no pagar la deuda externa y sus intereses volvió a incluirse en la Plataforma en los documentos para el 3er Congreso, en noviembre del '85.

Esto se rectificaría el 10 de mayo de 1986 cuando la Plataforma del PIT-CNT, respecto a este punto con la formulación mencionada de los documentos del 3er. Congreso.

No creemos que hayan sido casuales estos virajes en la posición de la central. Frente a un punto que, por ser la principal razón de la miseria en el país, exigía una formulación rotunda y terminante.

A esto habría que agregar la formalidad con que han sido tomadas las movilizaciones continentales contra la Deuda, resueltas en las reuniones de Centrales Sindicales Latinoamericanas. (Algunas de ellas fueron convocadas el mismo día que se realizaban sin ninguna propaganda previa). Y para cualquiera es obvio que el PIT-CNT no mantiene una campaña constante y firme contra el pago de la Deuda Externa.

Este proceso de vacilaciones programáticas y en especial la incapacidad de la central para encarar un problema decisivo para el nivel de vida de la población, ha sido paralelo al fortalecimiento de la corriente reformista que actualmente hegemónica los sindicatos. De manera que no nos extraña que "no tuvieran a quién mandar", cuando se trataba de coordinar a nivel continental acciones contra la deuda.

Las corrientes combativas del movimiento sindical tienden alrededor del tema una verdadera campaña por el NO PAGO, un punto de confluencia de primer orden y más aún si esto va unido estrechamente a una defensa del salario que ponga en movimiento todas las fuerzas sindicales y no ajuste a la resignación y el aislamiento como hasta ahora.

PROCLAMA DEL 8 DE MARZO

Mujeres:

Así como hoy somos muchas las que estamos reunidas en esta plaza, las mujeres del mundo entero, de Colombia, de Mozambique, de Estados Unidos, de Brasil, de Chile, de Noruega, de Nicaragua, como las de Fray Bentos, Rocha y otros tantos lugares del interior del país, conmemoramos el Día Internacional de la Mujer en homenaje a las 129 obreras que en 1910, exigiendo mejores condiciones de trabajo murieron quemadas en una fábrica textil de los Estados Unidos.

Hoy, las mujeres de todo el mundo luchamos por nuestros derechos, por el derecho a la igualdad en todos los planos, en el trabajo, en la educación, en la familia, en la participación social y política; por el derecho a decidir sobre nuestros cuerpos, por el derecho a que nuestra imagen no se denigre en los medios de comunicación, incluidos los oficiales, por el derecho a expresar nuestra rebeldía y a soñar y pelear por un mundo mejor para todos.

Nos hemos convocado para cambiar la vida porque en este país todavía, las mujeres por el mismo trabajo no ganamos el mismo salario que los hombres, porque en este país, las tareas que realizamos en nuestras casas (tantas horas de lavar, cocinar, limpiar) no se valoran como trabajo, porque las mujeres que están en las plantas pesqueras se siguen intoxicando con el gas amoníaco y sus vidas valen menos para los patrones, que lo que deberían recibir en un mes, tema más seguro, porque las empleadas domésticas no tienen los mismos derechos que las demás trabajadoras y, porque la mayoría de los desempleados somos mujeres.

Para cambiar la vida, porque en este país se pretende imponer una Ley de Educación sin consultarnos, como si nada fuésemos que decir contra los textos escolares que enseñan y fomentan la desigualdad y la discriminación sexual, como si nos fuésemos ajenos a los programas televisivos fomentadores del machismo y la violencia, de esa violencia que cada vez cobra más mujeres violadas, golpeadas y asesinadas, de esa violencia institucional ejercida contra los niños confiados al estado por su protección.

¿Qué tenemos que decir las mujeres ante el fraude y la manipulación de la voluntad ciudadana?

¿Dónde gritar nuestra indignación, nuestra rabia, nuestras razones?

Porque las mujeres luchamos por nuestros derechos, porque luchamos para cambiar la vida; hoy defendemos las firmas

- Comisiones de Mujeres de:
 - Corriente Popular Nacionalista
 - Frete Amplio
 - Movimiento Nacional de Rocha
 - PIT-CNT
 - P.S.T.

- Organizaciones Sociales de Mujeres:
 - Ayuda Mutua Entre Mujeres (AMEMI)
 - Asociación de Mujeres Uruguayas (AMUULP)
 - Grupo Económico de Mujeres (GEM)
 - Emus/Apote
 - Aldeas y Familiares de Detenidos Desaparecidos SOS Mujer
 - Unión de Mujeres Uruguayas (UMU)

8 DE MARZO

DIA DE LA MUJER



En los últimos meses del año, sin embargo ha comenzado a darse un cambio favorable. Recordemos el alerta que significó para las feministas comprometidas con los movimientos populares, la creación del Instituto de la Mujer, verdadera alternativa gubernamental. Mediante la integración creciente de mujeres supuestamente dedicadas a levantar las banderas del feminismo, escondió su intención de frenar toda lucha reivindicativa que procure soluciones de fondo. Su existencia configura un serio peligro para el avance hacia un feminismo decididamente comprometido y clasista. Al igual que en España, Brasil y Argentina, esos peligrosos engendros gubernamentales procuran distorsionar nuestros reclamos, imprimiéndonos su propia ideología.

No han sido muchas las jornadas hacia afuera. Se destacó la realizada en la Plaza Libertad el 25 de Noviembre pasado contra la violencia, en solidaridad con el Día Internacional Contra la Violencia. Violencia multifacética que ese día agrupó a la Asociación de Prostitutas del Uruguay, Esas mujeres tan discriminadas como otras, dejaron oír su voz de denuncia, que hasta ahora parece golpear en oídos sordos. Durante ese mismo período y en respuesta a una necesidad real de intercambio, varios grupos sociales y políticos de izquierda comenzaron a reunirse para discutir temas comunes, abrir la polémica, tomar posesiones e intercambiar experiencias sobre los problemas que enfrenta la mujer. Aparece nuevamente la violencia, la lucha por los derechos democráticos, el problema del aborto.

El IV Encuentro de Mujeres de América Latina y el Caribe realizado a fines del octubre en México, abrió un abanico de expectativas. No todas las mujeres que allí se reunieron lo hicieron por razones específicas. Muchas lo hacen para luchar por la sobrevivencia, otras en Defensa de los Derechos Humanos, otras contra la decidida agitación imperialista. Pero ese camino comenzaron a tomar conciencia de su problemática de género, la que aumentó al convivir con mujeres que habían logrado conjugar la teoría y la práctica feminista. Lo que vivimos en México evidenció claramente la necesidad de romper el aislamiento de nuestro grupo, única forma de levantar juntas en la construcción de un movimiento de mujeres.

QUE HICIMOS ESTE 8 DE MARZO

El 8 de marzo de 1987, las mujeres fueron convocadas a firmar por el Referendum contra la Ley de Impunidad.

Hoy denunciamos el fraude que se está cometiendo con las firmas, al defenderlas estamos luchando por la libre expresión de la voluntad de decidir democráticamente nuestro futuro.

Durante tres años consecutivos y desde estas páginas de la mujer, hemos alzado nuestras voces para denunciar la discriminación, la opresión y la violencia contra nosotras descargada por la sociedad.

También durante estos tres años, hemos dedicado el 8 de Marzo, nuestra esfuerzo periodístico y nuestro compromiso feminista.

CONMEMORACION Y HOMENAJE POR QUE?

Porque ciento veintinueve mujeres, hace setenta y cinco años tuvieron una muerte infame, que muchas vivas por el delito de exigir sus reclamos denunciando las terribles condiciones de trabajo que reinaban en la fábrica textil denominada en los Estados Unidos fue la respuesta de la Patrullera. Sin embargo, no restaría nada que el último capítulo de esta historia lo escribiera el movimiento obrero en Chile cuando el movimiento obrero, la institucionalización de 8 de marzo como Día Internacional de la Mujer.

Porque la opresión de las mujeres que no nació con el capitalismo, fue asimilada por él como uno de los pilares de domina-

ción. Era preciso mantener subordinada a esa reproductora de la fuerza de trabajo, lograr que continuara siendo oprimida entre los oprimidos y afinar bien los mecanismos ideológicos que aseguraran la permanencia de la familia patriarcal, en que se desarrollaban, como en caldo de cultivo, los valores más reaccionarios de nuestra sociedad.

Contra el peso insostenible de la opresión, descarnado o sutil según las circunstancias, muchas mujeres lucharon desde entonces, a lo largo y a lo ancho del mundo.

Hoy nos unimos a las pioneras, pero sin olvidar a mujeres que paulatinamente comenzaron a organizarse, aprendiendo a organizarse y cuidadas a procurarse ámbitos propios para compartir y colectivizar sus experiencias. Fueron consientes primero, y avanzaron después, hacia la defensa de sus Derechos específicos.

ENTRE UN 8 DE MARZO Y OTRO

Mujeres que han venido luchando en nuestro país en procura de la igualdad, continúan haciéndolo desde los grupos o desde ellos, en ambientes reducidos, barridos y de la lucha por algunas reivindicaciones específicas, sobre todo a nivel gremial. Un ejemplo de esto último lo constituyen las movilizaciones por guarderías que impulsa la Comisión de Mujeres del PIT-CNT.

SUSANA PRATES

No podemos dejar pasar el 8 de marzo, día Internacional de la Mujer, sin recordar la figura de Susana Prates, quien dedicó sus mejores horas de estudio a la Condición de la Mujer, llevando además su apoyo a múltiples jornadas y Congresos.

Socióloga, Máster de FLACSO en Chile, Investigadora de CIESU desde su creación, realizó estudios sobre la Mujer en el Mercado Urbano y en el Mercado Informal de Trabajo.

Catedrática en el Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad fue forzada a alejarse de la cátedra por la dictadura militar, y fue luego reincorporada a su puesto actual.

Desde 1979 en adelante el GRECOMU ocupó un lugar destacado como investigadora. Fue importante su contribución al estudio de los tormentos en este sistema, de los elementos esenciales y su estudio de los Convenios Laborales, de los que se desprende nitidamente la discriminación salarial de las mujeres trabajadoras.

Se aplicó al conocimiento de la realidad de la mujer en forma objetiva y seria, utilizando datos macro y cifras concretas que aportaban a la objetivización, pe-

ro "in dejar de valorar el rol que jugaba lo subjetivo en ese mismo conocimiento.

Elaboró una teoría a partir de esos datos y volvió tenerosamente al movimiento de mujeres sus estudios académicos.

Sus publicaciones en "La Caravela" fueron un factor determinante de la invaluable aporte del GRECOMU desde 1979, que significó un avance cualitativo y jugó un rol de vanguardia en el último período de la dictadura.

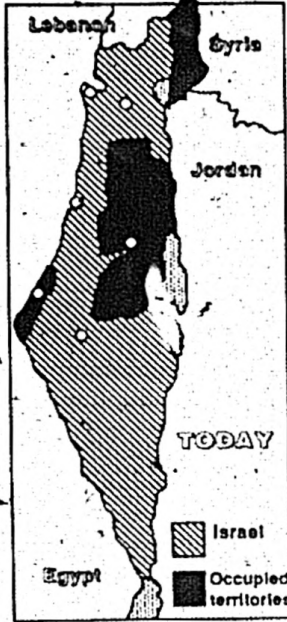
Sustuvo siempre que la mujer debía ser objeto de auto-conocimiento y sujeto de su transformación.

Elaboró compromientos que se aplicó a las demás mujeres, tanto su aporte a esa causa en crecimiento que es el feminismo, en el que creció profundamente. En esos años, los 8 de Marzo que costaron de su presencia serena y combativa. Susana murió, pero dejó el recuerdo de su sólida personalidad, justa a la causa de las mujeres.

Susana Prates ya no está físicamente entre nosotras, pero continúa y continuará en nuestra lucha cotidiana.

Hilda LaRra

LEVANTAMIENTO PALESTINO



De los cuatro millones de palestinos, la mitad vive en Israel en los territorios de Gaza y Cisjordania, ocupados en la guerra de 1967

En un área de 363 Km2 viven 650 mil personas. Esa es la densidad de Gaza, una zona cada vez más comparada en la prensa internacional con el Soweto (el gueto negro en Johannesburgo) de Sud Africa, no sólo por la brutalidad de sus dominadores sino también como símbolo de resistencia a un régimen abyecto. En los disturbios los israelíes están asesinando un palestino por día. La política contra la protesta palestina es el apaleamiento indiscriminado en sexo y edades de la población.

Los hospitales tampoco son respetados, el de Shifa fue arrasado por el ejército israelí. En EEUU y en el propio Israel comienza a levantarse un repudio entre los propios judíos, a lo que realiza este ejército de ocupación que actúa bajo la dirección del primer ministro fascistoide Yitzhak Shamir. Las organizaciones sionistas del país se han mantenido mudas ante estos hechos deplorables.

Michel Warschawski

Es imposible saber el número exacto de víctimas palestinas causadas por las fuerzas israelitas de ocupación. El precio que está pagando la población palestina es terrible. Pero nadie se atreverá a decir que es inútil.

«Nada será como antes» afirma un editorial del periódico de Jerusalem Haaretz. Por supuesto: basta ver a esos jóvenes que armados solamente con piedras y botellas se lanzan contra las unidades de élite del ejército sionista para comprenderlo.

La explosión de violencia en los territorios ocupados ha sacudido profundamente la somnolencia de las autoridades, o incluso del conjunto de la "clase política" israelita. En menos de diez días el castigo de naipes construido por el gobierno de unidad nacional en los territorios ocupados se ha derrumbado estrepitosamente.

El fracaso de la "pacificación"

El gobierno se obstinaba en

afirmar que la población de Gaza y Cisjordania estaba a punto de ser "pacificada". Para conseguir esto, se realizaba una política cuyos dos elementos centrales eran, por una parte, la represión de toda forma de expresión política autónoma y, por otra parte, "la mejora de la calidad de vida" de la población. En ambos

aspectos, Jordania debía jugar un papel central, tomando poco a poco el relevo en lo referente al control de la población y la vida cotidiana, y dejando a los israelitas el control de las tierras, de los recursos naturales y, evidentemente, de los problemas de seguridad. La hipótesis de trabajo del ministro de Defensa, Rabin, era que una represión selectiva contra los cuadros de la OLP dejaría el campo libre a la corriente jordana, desactivando completamente el movimiento nacional en los territorios ocupados.

No cabe duda que la represión contra los cuadros políticos ligados de un modo u otro a la OLP ha sido eficaz; en cierto sentido, Rabin pudo decir legítimamente hace unos meses ante el Parlamento que nunca se había golpeado tan duramente lo que llamó "infraestructura política del terrorismo". Pero de ahí a la "pacificación" había mucha distancia. Sólo una versión manipuladora de la historia puede hacer creer que la neutralización de algunas decenas, o incluso centenas de dirigentes, por prestigiosos que sean, podía acabar con la oposición de las masas palestinas a la ocupación.

Una nueva generación

Nos guste o no nos guste, la

realidad es que la OLP no ha tenido nada que ver con la actual rebelión de la juventud palestina en los territorios ocupados. Por el contrario, el fracaso de las gestiones diplomáticas de la OLP, en las cuales las masas palestinas han creído durante largo tiempo, ha acentuado la cólera de las poblaciones de Gaza y Cisjordania.

Y también paradójicamente, la propia eficacia de la política de "mano de hierro" de Rabin, al privar a la población palestina de sus dirigentes naturales y de medios de expresión y protesta menos directos, explica la particular violencia de los jóvenes manifestantes, la expresión primaria de su odio legítimo. Precisamente porque esta cólera es la expresión de frustraciones y odios tan profundos, la represión más sanguinaria es incapaz de detener el movimiento.

Las autoridades están intentando modificar su táctica—ordenan a los soldados de evitar disparar, relevo de unidades militares, montaje de verdaderos campos de concentración...—, pero saben que aunque estas medidas pueden tener un efecto inmediato, son incapaces de impedir otra explosión. Por eso, Rabin ha amenazado con "quitarse el guante".

¿Y qué pueden significar estas palabras, sino un proyecto de expulsión masiva de palestinos? En un discurso programático pronunciado el pasado 23 de diciembre, Rabin no solamente anunció que iba a deportar a centenas de "agitadores", sino que amenazó también a los palestinos con un "nuevo Holocausto" como el de 1948: para cualquier palestino toda diferen-

cia a 1948 significa la expulsión masiva, al otro lado del Jordán.

Conflictos dentro del campo sionista

"Cosas de borracho", declara el portavoz de la "Lista progresista por la paz" tras las amenazas de Begin. "Reacción histérica", dijo el antiguo ministro de Asuntos Exteriores laborista Abba Eban, tras las críticas del gobierno a Ronald Reagan por sus advertencias contra la continuación de la escalada militar en los territorios ocupados...

Pero todo el mundo sabe que estas "cosas de borracho"—por más que la "sobriedad" de Rabin viene provocando comentarios desde hace bastante tiempo, entre los periodistas bien informados y el personal del Parlamento—son casi siempre verdades profundas que se consiguen acallar cuando se está en estado de lucidez. Borrachos o no, lúcidos o dementes, los Rabin, Shamir y compañía, ya sean dirigentes del Likud o de los laboristas dicen ahora lo que la lógica de sus actos les empuja a realizar: un nuevo Holocausto, preparado por una acentuación cualitativa de la represión contra el conjunto de los palestinos, incluyendo a los que desde 1948 tienen la ciudadanía israelí.

El Estado de Israel no puede vivir en paz y seguridad con más de dos millones de palestinos cuyos derechos más elementales son burlados. Y como la mayoría de los dirigentes sionistas se niegan a reconocer el hecho nacional palestino, la única vía posible es la guerra a ultranza, la atomización de este pueblo y su expulsión masiva de los territorios ocupados de Palestina.

Veinte años después de la guerra de junio de 1967, la población palestina no está dispuesta a esperar al Mesías, ya tome la forma de los ejércitos árabes, de conferencias de paz internacionales o de maniobras diplomáticas de la OLP. El pueblo palestino, sabe mejor aún que su dirección, que Israel no está dispuesta a ningún compromiso en lo que se refiere a los derechos nacionales palestinos.

Pero estos jóvenes que han nacido bajo la ocupación israelí, saben también que los dirigentes sionistas que están soñando en una solución como la de 1948, disponen de medios mucho más débiles que hace cuarenta años y que las brechas en el dispositivo sionista son más profundas que nunca.

La explosión de cólera que sacude los territorios ocupados y contamina a los palestinos de Israel no es solamente una historia de heroísmo. Es también una lección para todos y especialmente para la dirección de la OLP.



LA HISTORIA OFICIAL EN LA ENCRUCIJADA

El "juicio de los 21"

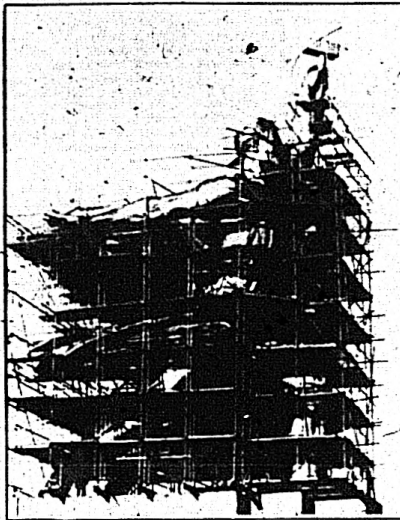
El 27 de febrero de 1937, Nicolás Bujarin y Alexei Rikov eran arrancados de una reunión del Comité Central para ser trasladados a la principal cárcel política: la Lubianka. Trece meses después, reaparecerían como reos principales en el último y más importante de los Procesos de Moscú. La acusación de la camarilla stalinista no era original: formaban parte del "bloque" de derechistas y trotskistas antisoviéticos. Junto a ellos, se sentaban en el banco de los acusados Nicolás Kriyev y (rehabilitado hace algún tiempo), Cristian Rakovsky, Chernov, Rogozits, Rakovsky.

Todo se había vuelto a preparar como en los procesos anteriores de 1936 y 1937 en los cuales fueron condenados destacados dirigentes bolcheviques y altos jefes del Ejército Rojo como Zinoviev, Kamenov, Radeg, Pstakov, Tujachevsky y Putna. El circo macabro, además de algunos periodistas y diplomáticos extranjeros invitados, volvía a incluir a los funcionarios policíacos disfrazados de inspectores que hacían el papel de indignados ciudadanos. Otra vez, dos destacados agentes del terror staliniano, Ukriy y el ex-menchevique Vishinski, volvían a actuar como presidente y fiscal del tribunal. El fiscal pidió que todos fueran "fusilados como perros", lo que recogido por un editorial de "Pravda" del 10 de marzo de 1938 acerca del juicio: "Al exterminar sin piedad ninguna a estos espías, destructores, provocadores y desviacionistas, la tierra soviética avanzará con más rapidez por la ruta stalinista, la cultura soviética florecerá aún más, la vida del pueblo soviético será aún más alegre". En consonancia con esto "...a las veintiocho treinta de la mañana del 13 de marzo, tras seis horas de decorosas deliberaciones, Ukriy reunió al tribunal para leer las sentencias: Bujarin y Rikov y diecisiete más a "ser fusilados". El 15 de marzo de 1938, el gobierno soviético anunció que las ejecuciones se habían llevado a cabo". (Synthesis F. Cohen en "Bujarin y la revolución bolchevique", Siglo veintiuno editores, pag. 550-551).

Pocos días antes de su detención en una carta dirigida "A la generación futura de dirigentes del partido", Bujarin —el brillante teórico, "el alma del partido" según Lenin—, lanzaba un desesperado alerta: "Cualquier miembro del partido pueda ser borrado, transformado en traidor, terrorista, desviacionista, espía, por estos órganos productores de maravillas". Recodifica así, en su dramática y tardía denuncia del terror stalinista, lo que León Trotsky ha-

50 años después de lo que Isaac Deutscher, denominó "la noche negra como el infierno", el Tribunal Supremo de la URSS, en el marco de la perestroika gorbachoviana, acaba de rehabilitar jurídicamente a importantes dirigentes bolcheviques. Se trata entre otros de Bujarin, Rikov y Rakovsky, condenados en el tercer Proceso de Moscú en marzo de 1938. El acontecimiento sin embargo, no termina con la tarea de limpiar al movimiento comunista de todas las inmundicias burocráticas. La lucha por la rehabilitación de todas las víctimas del terror stalinista debe proseguirse hasta el final.

ERNESTO HERRERA



ES NECESARIO ANULAR LOS PROCESOS DE MOSCÚ

La campaña de firmas (ver Informe No. 16) dio comienzo en los últimos meses del año pasado demandando al gobierno soviético la rehabilitación de los condenados en los verborreos Procesos de Moscú entre 1936-1938. Por razones de espacio nos vemos obligados a publicar sólo algunas de las más de 1.000 firmas ya obtenidas:

Luis Ignacio Lula-Da Silva (P. Brasil); Fernando Henrique Cardoso (Senador Brasil); Rosário Ibarra (diputada México); A. Sánchez Vázquez (escritor México); Cuauhtemoc Cárdenas (político México); Hugo Blanco (Confederación Campesina del Perú); Luis Zamora (MS-Argentina); José Aried (escritor Argentina); Noam Chomsky y Paul Sweezy (E.E.U.U.); Rosana Rosanda (Italia);

Perry Anderson (Gran Bretaña); Ernest Mandel (Bélgica); Eugenio del Río (Mov. Comunista-España); Otelo Saravia de Cayulhe (portugués); Bruno Keiky (ex-presidente de Austria); Samir Amir (economista-Sinclair); Zbigniew Brzezinski y Juan Kuroh (dirigente de "Solidaridad" Polonia); Michael Löwy y Alan Krivine (Francia).

En nuestro país, lo han hecho entre otros: Raúl Sendic y E. Fernández Huidobro (MLN); Tupamaros; Guillermo Chifflet (Partido Socialista FA); Mario Rossi (Movimiento Revolucionario Oriental FA); Hugo Corvo (Partido por la Victoria del Pueblo-FA); Juan Bertréche y María Silvera (Partido Socialista de los Trabajadores); Zulma Noguera (Frente Amplio).

biela precedido y combatido; la degeneración del partido y del Estado obrero a manos de una camarilla burocrática cuyo propósito era eliminar todo vestigio de herencia y continuidad revolucionaria leninista.

El sentido de la campaña por las rehabilitaciones.

Por aquellos terribles años para el proletariado soviético e internacional —el fascismo se apoderaba a Italia, Alemania, España, Portugal y Austria— el stalinismo y los partidos comunistas que aplaudieron los infames juicios, mostraron su verdadero rostro. Sólo los pequeños grupos trotskistas junto a algunos militantes e intelectuales socialistas supieron resistir la avalancha de falsificaciones. Décadas después, la historia a la que ningún "tribunal" puede sustituir, ha dado su veredicto inapelable: la versión burocrática y estereotipada de la historia del PCUS y del movimiento comunista internacional se cae a pedruzcos.

En nuestro caso, seguimos pensando que Trotsky y la Oposición de Izquierda tuvieron razón en las grandes controversias que desataron a la URSS entre 1923 y 1933, pero en última instancia, este veredicto político le pertenece a la historia y no a ningún funcionario.

Lo que reclamamos es que, como en el caso de las recientes y anteriores rehabilitaciones, las "instancias", los "tribunales" se pronuncien sobre el carácter fraudulento de los Procesos de Moscú y que admitan ante las masas soviéticas y el mundo la evidencia: todas las acusaciones eran falsas. Que se imponga la rehabilitación de todos los procesados, incluyendo el restablecimiento pleno de todos los derechos jurídicos para ellos y sus familias.

Para nosotros, esta campaña tiene una importancia histórica, porque es parte también, de nuestra lucha por erradicar aquellos métodos que debilitan la causa de la revolución y el socialismo. Y en definitiva, porque "desarrollando la campaña por la rehabilitación penal y entra de las víctimas de los Procesos de Moscú, el movimiento obrero se basa por los principios de los que depende en sus partes su propio futuro: eliminando definitivamente, en todas sus organizaciones, el empleo de la calumnia, de la falsificación de textos, de la violencia, de la represión, del terror masivo, y del asesinato como medio de zanjar diferencias políticas e ideológicas, cualquiera sea su alcance". (E. Mandel, "La lucha por la memoria comunista", revista Informe, edición española, diciembre de 1987, pág. 34).

COMUNICADO DE LA IDI

Montevideo, 2 de febrero de 1988
Compañeros del PST

Estimados compañeros:

Con fecha 28 de enero de 1968 nuestro Comité Ejecutivo resolvió entregar, a la embajada de la URSS en nuestro país la declaración cuyo texto adjuntamos y de la cual ustedes pueden hacer el uso que consideren apropiado como adhesión a la campaña sobre la que nos informaron con fecha 22.01.88.

Sin otro particular recibamos nuestro saludo fraterno.

Por el Comité Ejecutivo de la Izquierda Democrática Independiente, Hector Rodriguez

COPIA DE LA CARTA ENVIADA A LA EMBAJADA SOVIETICA

Más de cincuenta años han pasado desde los procesos de Moscú contra destacados revolucionarios rusos. Entre estos hombres hay algunos que jugaron un papel eminente en la revolución rusa de 1917. La reputación de fundadores del Estado Soviético como Zinoviev, Trotski, Bujarin, Radeg y otros ha sido empañada por estos procesos y sus nombres borrados de los libros de historia. Una revisión de esos procesos ha sido anunciada y consideramos que urge cumplirla. Nadie podrá devolver la vida a los injustamente victimados; pero urge rehabilitarlos, restablecer públicamente su honor revolucionario y servir la correspondiente reparación a sus familiares, como ya se hizo en relación a Kretinsky y Tujachevski.

Firmas: José Bayardi, Daniel Coll, Hector Diaz, Daniel Parada, Marcelo Pereira, Hector Rodriguez, J.M. Rodriguez, Edgardo Rubiños, Enrique Rubio, Helios Sarthou, Víctor Semproni.

La Unidad
11 de marzo de 1988

Año III No. 37
Suavizado 1719
Montevideo-Uruguay
Publ. Hoja: Juan Barreto
Redacción: Quevedo 1719
Administración del Periódico,
de Educación y Cultura
Correos No. 114 Año 88
Tel. 7274. Circulación de Suscriptores
12427 Inscripción de Periódicos
D.L. 11. 213.814-88

DOSSIER

Viernes 11 de marzo de 1988



LA ACTUALIDAD PLENA DE GRAMSCI

La obra de Antonio Gramsci ha sufrido un drama paralelo al de su vida. Ha sido efectivamente breves períodos de "moda" en los que ha sido mencionado hasta la incomparable y larga parábola de olvido que recorren los años de prisión del gran revolucionario italiano.

Murió el 27 de abril de 1937 tras haber pasado dos años en Cárcel Mussolini. Gramsci escribió —mas que ningún otro dirigente de primera línea de la Internacional Comunista (IC)— en su cuerno y en su mente, la experiencia del fascismo. Y también escapó a los golpes de su Biopío partido, dirigido entonces por Palmiro Togliatti, que había claudicado al stalinismo más extremo. En su artículo necrológico, éste llegó a presentarlo como el "primer stali-

nista de Italia", que había apoyado sin reservas la política de la IC y consagrado sus débiles fuerzas a la lucha contra el trotskismo, en el libro "Gramsci, capo della classe operaia". Este texto será durante muchos años la biografía "oficial" de Gramsci en Italia, hasta el momento en que los dirigentes del Partido Comunista Italiano (PCI) juzgaron más útil transformar a Gramsci en precursor del antistalinismo y de la "vía italiana al socialismo". Este solo ejemplo muestra que la herencia del revolucionario italiano no sólo a menudo más falsificada que reivindicada verdaderamente y que el "redescubrimiento" de sus escritos fundamentales ha sido en general una operación interesada y malintencionada.

Claro que Gramsci no es rescatable por esta. Sus numerosas ambigüedades en sus escritos de prisión han permitido a corrientes muy diferentes reivindicarse de su legado. Lo que no hay sino posible sobre todo por la propia naturaleza —y a la formación— de sus escritos en general, sus "Cuadernos", de carácter abstracto y poco ligados con sus implicaciones políticas.

"Cuadernos" son sencillamente notas de lectura y algunas anotaciones sobre diferentes temas que Gramsci venía de escribir en su momento. Por eso, cuando se quiere falsificar demasiado profundamente, basta con dar un carácter de afirmación absoluta a lo que es Gramsci sólo en un momento, una aproximación, una reflexión, o bien reemplazar por la propia opinión de cada uno los puntos subjetivos dejados por el autor.

La edición de los "Cuadernos de la Cárcel" publicada por el PCI ha intentado borrar de ellos su carácter fragmentario, inacabado, reagrupando las notas arbitrariamente por temas, sin tener en cuenta la fecha. Al hacer esto, consiguió romper la única unidad que existía en los "Cuadernos": la del proceso de reflexión del autor, la de la forma en que se planteaban un conjunto de problemas al mismo tiempo. **Siendo así, ¿cómo mismo el debate que no podía tener otros. O sea, consiguió presentar una relectura interesada y deformada de los "Cuadernos de la Cárcel".**

No parece ser el caso de Rodney Arismendi, secretario General del Partido Comunista del Uruguay (PCU), que para el trabajo "Apuntes sobre Gramsci", salido en la Revista "Estudios" No. 100, octubre de 1987, tomó como referencia la edición crítica de Valentín Gerrata ("Oscúrdi del Carcere", Turín, 1975) la cual respeta el orden de composición de los "Cuadernos... un modelo de escrupulosidad y claridad científica. Sin embargo, la fuente inquestionable no impide que el dirigente del PCU arribe a conclusiones interesadas y oportunistas sobre la evolución del pensamiento político de Gramsci, de sus relaciones con la IC y de sus diferencias con Trotsky. En definitiva, el objetivo de Arismendi —que recomienda leer a Gramsci— "con amor, pero con los ojos abiertos"— es apropiarse del legado revolucionario que por tradición, conducta política y concepción estratégica, no le corresponde ni a él, ni a su partido.

Así las cosas, la reivindicación de Gramsci debe quedar en manos del marxismo revolucionario, donde debía haber estado, donde puede estar sin manipulación alguna. Para nosotros, estudiar a Gramsci continua siendo estimulante, necesario, una fuente de ideas y de problemas actual e inagotable. Y no olvidamos, en verdad, que nuestra corriente no se ha caracterizado por prestar a Gramsci la atención debida. Incluso que lo ha tratado muchas veces con una absurda arrogancia, como un autor de menor interés con respecto a Trotsky. Es más sensato considerar que los aportes de ambos son esenciales, para desarrollar una estrategia revolucionaria. Como lo son las enseñanzas de Mariátegui, de Mella o del "Che" Guevara. No porque sus ideas fueran idénticas, sino porque como revolucionarios consecuentes, lúidos e inteligentes, nos han dejado una herencia plenamente vigente.

Con esta voluntad es que publicamos el presente dossier. El primer artículo de Anna Libera plantea una reflexión sobre la obra y el controvertido papel político del gran revolucionario sardo. El artículo se inscribe dentro de lo que podríamos llamar la "escuela" de interpretación gramsciana abierta por el marxista inglés Perry Anderson que nos parece más seria y fructífera desde el punto de vista científico y político. El segundo artículo es del propio Gramsci; se trata de un extracto de sus "Notas sobre Malquiavelo" (Juan Páblas Editor, México; referido al partido revolucionario).

Idán Paredes

A fin de comprender el alcance de algunos de sus escritos, se puede intentar aclararlos, por una parte, restituyéndolos en la continuidad del período precedente de elaboración y de actividad de Gramsci a la cabeza del PCI, por otra, completándolos con las discusiones, directamente políticas, que podía tener con algunos presos. Aparece claramente que las reflexiones hechas por Gramsci en prisión, sobre las formas más complejas de la estrategia revolucionaria en Occidente (las "Guerras de movimientos" y de "posiciones" sobre la "hegemonía"...), son el fruto de un proceso comenzado a finales de 1922, cuando lanzó su batalla por una reorientación política del PCI, que había seguido hasta entonces una línea ultrazquierdista. En febrero de 1924, escribe a Togliatti: «En Occidente, la presencia del superestructuras debidas al mayor desarrollo del capitalismo hace más lenta y prolonga la acción de las masas... por consiguiente, el partido revolucionario, line estratégica y una táctica bastante más complejas y a más largo plazo que las que fueron necesarias a los bolcheviques entre marzo y noviembre de 1917» (1). Más tarde, cortado de toda actividad política práctica, se va a dedicar sobre todo a buscar, en las formas diferentes de los Estados, burgueses de Oriente y Occidente, las razones teóricas que hacían necesaria una estrategia y una táctica revolucionarias más complejas en Europa occidental.

La lucha por la reorientación del PCI

La "intransigencia" revolucionaria de Bordigha le había hecho comprender, antes que a nadie en el seno del PSI, la necesidad de un nuevo paso y de nuevos niveles de actividades; las actividades organizadas le habían hecho el elemento motor del reagrupamiento de las corrientes revolucionarias en el PSI. Pero su sectarismo y su espontaneísmo revolucionario le habían impedido, en el momento de la sección de Livorno, ganar para el PCI a la base obrera radicalizada del viejo Partido Socialista engañado por los dirigentes maximalistas; había sido también incapaz de armar políticamente al joven Partido Comunista para defender al momento del fusión en fin, haber contribuido al empolmamiento, en 1922, al fracaso de la operación de fusión entre el PCI y el Partido Socialista maximalista de Serrati, llevada bajo el control de la IC. Esta última crisis había conllevado al PCI al borde de la ruptura con la Internacional.

Durante este período, Gramsci jugó un papel muy secundario en el seno del PCI. Se había sumado tardíamente (primavera de 1920) a la lucha por la creación de un nuevo período en Italia y se arrojó a la cabeza del comité completado y subordinado a Bordigha. Si no compartía la "intransigencia" revolucionaria de este último, estaba sin embargo seducido por su sectarismo hacia el PSI, al que juzgaba responsable del fracaso de la ocupación de fábricas en 1919-1920.

En 1922, tras el debate que siguió, en Moscú, al fracaso de la fusión entre el PCI y los maximalistas, y en el marco de la reorientación política que estaba en juego la Internacional con la táctica de frente único a la que los italianos estaban radicalmente opuestos — Gramsci expresó por vez primera sus diferencias —, PCI justificaba las concesiones hechas a Bordigha pues «es imposible dirigir el partido sin la participación activa de Amadeo y su grupo de trabajo central» (2).

Preocupado por la moral del partido; consciente de la ausencia de una dirección de recambio, Gramsci, que estaba entonces en Moscú, rechazó las propuestas que le fueron hechas por los dirigentes de la IC para que tomara la dirección del PCI «yo les dije — escribirá más tarde a sus amigos de Turín — que no se podía de forma alguna ir yo aún menos por mi personal reemplazar a Amadeo, sin un trabajo previo de reorientación del partido» (3). Pero deberá realizar ese trabajo en un clima de crisis abierta en el partido. Dadas las diferencias con la IC, la dirección de Bordigha dimidió y se constituyó rápidamente su fracción. La IC nombró, utilizando su autoridad, una nueva dirección que fue mal

aceptada por un partido mayoritariamente bordighista. Fue entonces cuando Gramsci, instalado en Viena, pues había tras él una requisitoria de arresto en Italia, comenzó su batalla por recomponer el grupo dirigente del PCI.

El marco de referencia de la Internacional

¿Con quién puede contar? Decide lanzar su batalla para llevar al PCI a la línea de la IC en el momento en que está dirigida por Lenin y Trotsky. El marco de la Internacional le parecía entonces esencial para enfrentarse al mayoritario grupo bordighista.

Lo seguirá siendo a sus ojos cuando estalle la batalla entre Stalin y Trotsky. Si pudo plantear algunas cuestiones sobre las intervenciones demasiado impositivas de la dirección de la IC sobre su partido en 1922-23, pronto irá a por su acuerdo a sus preocupaciones, pues la entente con la IC, y por tanto con su fracción mayoritaria, le parece determinante.

Cuando se profundice la división en Moscú, se apoyará en la lucha entre Trotsky para llevar su batalla anti-Bordigha. Justifica por otra parte, «la hegemonía de las camaradas rusas en la IC, pues ellos tienen un Estado, y ello da a su juicio un fundamento material que nosotros no podremos tener más que tras una revolución, y esto da a su supremacía un carácter permanente y difícilmente atacable» (4). Pero esta justificación parece fundarse en su tolo en las circunstancias, pues afirma igualmente: «Si en el V Congreso (de la IC) nuestro partido está curado de su crisis, si dispone de un núcleo constitutivo y de un centro, que goza de la confianza de las masas italianas sobre la base de su propia acción y no por repercusión internacional, podremos tomar una posición independiente e incluso permitimos, el lujo de criticar. Actualmente, me parece que todavía debemos zigzaguear por algún tiempo a fin de no acrecentar la confusión y la crisis de confianza y prestigio que existe ya ampliamente» (5).

Esta reacción pragmática frente a la realidad de la situación en el seno de la Internacional y de la crisis del PCI tendrá consecuencias: los comunistas italianos no participarán en la batalla internacional, cuyo alcance se verá claro prontamente, facilitando así la victoria de Stalin, que podrá fin a toda discusión. No se puede jamás esta salida en el momento en que Gramsci predicaba esta actitud y cuando toma conciencia de la dinámica real de la lucha en el seno del Partido bolchevique, interviendrá directamente mediante una carta de advertencia al Comité Central del Partido Comunista ruso. Pero ya era demasiado tarde y los hombres que tomaron la dirección del PCI tras su arresto, privados de sus cualidades políticas, entrarán de lleno por la puerta que Stalin había abierto y capitularán inmediatamente ante el vencedor del Kremlin.

Además, la elección hecha por Gramsci va a determinar un increíble entrecruce de posiciones en el seno del PCI. En el momento en que Gramsci lleva la pefa por ganar a su partido a la orientación planteada por Lenin y Trotsky, y se coloca al lado de la mayoría stalinista que va pronto a ponerla en cuestión, Bordigha, que defiende las posiciones extremistas y con su alca la batalla que le había puesto a Trotsky y a los demás dirigentes bolcheviques desde el nacimiento del PCI, hace por la batalla de la oposición de izquierdas contra la burocratización del Estado; del partido soviético y de la Internacional.

En Italia Gramsci estima que demasiadas propias carencias, el grupo dirigente Nuevo no puede ser el núcleo de la futura dirección. Por otra parte sabe que Bordigha no aceptará nunca compromisos sobre táctica. Así pues, se empuja una reorientación sobre todos las cuestiones fundamentales, de las que provienen los desacuerdos.

Gramsci va a llevar esta batalla en dos direcciones. Entre los cuadros del partido, a través de largos debates teóricos, y a través de largas las cuestiones estratégicas y tácticas en los objetivos estratégicos y los medios tácticos, la concepción del partido, su ligazón con el movimiento de masas y la unidad ideológica de su

acción. Entre la masa de militantes, aborda las cuestiones políticas centrales del momento: el frente único y el trabajo de masas e intenta reorientar, sobre esta base, la actividad del PCI.

Partido y masas, estrategia y táctica

Las cuestiones que aborda con los cuadros y con los militantes están estrechamente ligadas. Así lo explica Gramsci: «No se ha concebido el partido como el resultado de un proceso dialéctico en el que convergen el movimiento espontáneo de las masas revolucionarias y la voluntad organizativa y dirigente del centro, sino sólo como algo suspendido en el aire, que se desarrolla en sí y para sí, el que se unifica las masas cuando la situación se propicia y el crecimiento de la ola revolucionaria llega a su altura, o bien cuando el centro del partido estime que debe comenzar su ofensiva y bajar hacia las masas para estimularlas y llevarlas a la acción» (6). Por ello el partido no se ha preocupado de dar a las masas orientaciones que correspondan a su nivel de desarrollo y permitan llevarlas hacia el objetivo a alcanzar. Por ello también se ha rechazado el frente único y cualquier consigna intermedia, abandonando así a las rusas a las propulistas reformistas.

Pero también por esta razón, el Partido no se ha dedicado a un análisis concreto de las relaciones de clases en Italia y de las estructuras del Estado burgués en la península. Un análisis que vaya más allá de la constatación del antagonismo fundamental entre burguesía y proletariado y la necesidad del asalto revolucionario al poder (7). En esta época fue cuando Gramsci escribió "La cuestión meridional", su primera tentativa de elaborar tal análisis.

En fin, por todo lo anterior el Partido no se ha preocupado de elaborar consignas políticas inmediatas y transitorias. Gramsci aborda a propósito de esto el lugar de la consigna de Asamblea Constituyente en la lucha contra el fascismo: «Es probable que la consigna de Constituyente viable a ser actual. Si es así, ¿cuál sería nuestra actitud? En definitiva, la situación actual debe tener una solución política: ¿cuál será la forma más probable que revistirá? ¿Se puede pensar que se basará directamente del fascismo a la acción del proletariado? ¿Cuáles son las formas intermedias posibles y probables? Debemos hacer este trabajo de análisis político...» (8). Pienso que en la medida que atravésará el país, el partido que haya comprendido mejor este necesario proceso de transición será el que domine y de las amplias masas una impresión de seriedad» (8). Como veremos, volverá sobre este tema en sus discusiones políticas en prisión, cuando la IC da el giro de 180 grados.

Gramsci "bolcheviza" el PCI

El segundo eje de la batalla de Gramsci, la unidad ideológica de los grupos dirigentes, es sin duda, el que ha sufrido más de los golpes del debate internacional. Gramsci insistió al comienzo en la necesidad de llegar a una unidad ideológica de la dirección, basada en un bagaje teórico común y que permitiera debates sobre las alternativas políticas sin riesgos de estallidos.

ANTONIO GRAMSCI: UNA



G' LIVE THE THIRD
PROLETARIAN INTERNATIONAL
VIVA IL TERZA
RINAZIONE COMUNISTAI

LLAMADAS

- (1) Citado en "Diario di Trentino" (Runiti), pag. 197.
- (2) La formación del Grupo de... en el pag. 192.
- (3) Idem, pag. 190.
- (4) Idem, pag. 262.
- (5) Idem, pag. 195.
- (6) Idem, pag. 198.
- (7) Idem, pag. 248.
- (8) Lo stato Operado 19 de mayo L. Drita 3 de julio de 1925.
- (9) Tesi di Livno Pag. 154-58.
- (10) A. Gramsci: "Scritti Politici".
- (11) A. Gramsci: "Note".
- (12) "Note sul Nachleben" pp. 101-102.
- (13) "Note sul Nachleben" pp. 101-102.
- (14) "Note sul Nachleben" pp. 101-102.
- (15) "Note sul Nachleben" pp. 101-102.
- (16) Para otra visión histórica del Gramsci: Editorial Fontanarosa.
- (17) "Habría que esperar a la muerte no censurada".
- (18) Ver entre otros "Masse y Po..." pag. 167.

Pero pronto esta "unidad ideológica" va a tomar otro contenido. Efectivamente, Gramsci experimenta la dificultad de llevar su batalla mientras Bordigha estudia su oposición, en un partido aún mayoritariamente bordighista. Para atacar a éste, trazó un paralelo con la actitud de Trotsky en el seno del partido bolchevique: «El que ha pasado recientemente en el seno del partido ruso debe tener un valor de experiencia para nosotros» escribe Gramsci. «La actitud de Trotsky, en un momento puede ser comparada a la de Bordigha. Trotsky, aun participando "de forma disciplinada" en los trabajos del partido, por su actitud de oposición pasiva...» (9). «Yo había estado un momento de malstar en todo el período, que no podía descubrir esta situación...» (10). «Ello prueba que una oposición — incluso si se mantiene en los límites de la disciplina formal — por parte de Personalidades importantes del movimiento deberá, no sólo puede impedir el desarrollo de la situación revolucionaria, sino que también puede poner en peligro la propia revolución» (11). No se está lejos de la pretendida "unidad leninista" del partido, de la "bolchevización" que será defendida poco después.

El debate que se abre para probar el li-

HERENCIA MALVERSADA



IVE LA TROISIEME INTERNATIONALE COMMUNISTE S LEBE DIE DRITTE INTERNATIONALE!

1921-1926. Editori Riuniti, pag. 238.
1973. Editori Riuniti, 1973.
1973. pag. 94.
1973. pag. 95-96.
Luchetti con Gramsci, Obiettivo, 1975.

1921-1926. Editori Riuniti, pag. 238.
1973. Editori Riuniti, 1973.
1973. pag. 94.
1973. pag. 95-96.
Luchetti con Gramsci, Obiettivo, 1975.
Introducción: Las Antinomias de Antonio
Petersen de Togliatti para conocer la versión
Potero de Pietro Ingrao, Editori Riuniti.

congreso del PCI marca la segunda fase de la conquista del partido por Gramsci. Se va a desarrollar bajo el signo de la lucha contra Trotsky en la URSS pero no puede en ningún caso reducirse a ella. En efecto, Gramsci ha comenzado a reorientar la actividad del partido. "Con la creación de 'L'Unità' a comienzos de 1924 (por el PCI y la fracción pro III Internacional del Partido Socialista maximalista) y la propuesta de una lista única hecha a los dos partidos socialistas para las elecciones de abril de 1924, se orientó hacia una política de frente único frente al fascismo. Los socialistas se negaron y el PCI tendrá 19 electos al Parlamento, entre ellos Gramsci. Entonces puede volver a Italia para llevar a cabo su trabajo.

Aunque ha ganado una mayoría en el Comité Central, constata sin embargo en la Conferencia Nacional de Como, en mayo de 1924, que sigue siendo minoritario en el partido. La base sigue siendo bordiguista y, además, da muestras de fuertes simpatías por Trotsky. Para superar estas dificultades, Gramsci va a optar resueltamente por la "bolchevización", en su versión puramente disciplinaria. En el Comité Central de mayo de 1925, presenta el informe del V Pleno del ejecutivo de la Internacional que

llama a los partidos comunistas a generalizar la lucha contra Trotsky. Para él, la tarea del momento es la *restabilización leninista de la composición ideológica de los partidos*. En Italia, se trata de resolver la cuestión de las tendencias y de las posibles fracciones que podrían nacer, es decir, de hacer triunfar en nuestro partido la concepción bolchevique" (10).

Medidas disciplinarias lueven desde entonces sobre los partidarios de Bordiga, disolución de direcciones locales bordiguistas; los firmantes de la plataforma de la fracción bordiguista son dimitidos de sus funciones; la propia fracción bordiguista es prohibida en junio de 1925. La delegación al Congreso de Lyon de enero de 1926 es una delegación bastante "normalizada" por estas medidas. En este congreso, el informe político de Bordiga será un canto de cisne, que no ofrece ningún eje de lucha política sino que se esfuerza únicamente en justificar la acción pasada.

Por el contrario, el informe de Gramsci y las tesis que plantea tienen el mérito de ofrecer un análisis articulado y una orientación relativamente clara a los militantes. El aporte de Gramsci es particularmente importante en la exposición minuciosa de la estructura social de Italia que determina la actualidad de la revolución socialista y el deber, para el proletariado, de resolver en el camino las tareas de la revolución burguesa dejadas inacabadas por el Risorgimento. De ello se deriva una atención particular a las alianzas que se deben tejer con el proletariado agrícola del Sur, ausente hasta entonces en los análisis del PCI. El segundo cambio significativo, que también lleva la huella de Gramsci, es el amplio planteamiento sobre la relación entre la vanguardia y las masas, sobre la necesidad de impulsar reivindicaciones parciales y transitorias, que permitan al partido ligarse a la masa de trabajadores y, a la vez que responde a sus exigencias inmediatas, llevarles a comprometerse en la lucha por la transformación socialista de la sociedad.

A estos desarrollos metodológicos, que se inscriben en la línea de los primeros congresos de la IC, corresponden sin embargo indicaciones políticas y organizativas que emanan directamente del informe de Zinoviev en el V Congreso mundial de la IC y de las decisiones del V Pleno del ejecutivo internacional. La socialdemocracia está en el presentada como un ala del fascismo y el frente único como una táctica a aplicar esencialmente en la base. Pero sobre todo, la parte de las tesis consagrada a la bolchevización y a la lucha contra las fracciones indica lo mucho que las ideas de los epígonos de Lenin habían avanzado en el seno de la dirección del PCI. Las tesis reconocen la *función predominante y de dirección del Partido comunista ruso en la Internacional*; afirman que las fracciones son incompatibles con un partido bolchevique y que debe reinar en sus filas *una disciplina proletaria de hierro* (11).

Es imposible hacer un juicio unilateral sobre este Congreso y sobre toda la actividad política de Gramsci durante los dos años que le han precedido, separar sus contribuciones políticas de sus prácticas y conclusiones organizativas. Si efectivamente rearmó al PCI y así hizo más difícil el triunfo posterior de las concepciones del "tercer período" en su seno, sin embargo, con sus prácticas y sus tesis organizativas, introdujo en el partido italiano los instrumentos que permitirán su sumisión total al stalinismo. Se puede, efectivamente, con-

trapasar, pero no borrar este juicio a la luz de la carta que enviará en nombre de su partido al Comité Central ruso cuando tome conciencia de la dinámica de la lucha entablada en Moscú. En su carta subraya las consecuencias internacionales del estallido de la dirección rusa: Reafirma en ella su acuerdo con la mayoría rusa sobre la unidad y la disciplina del partido pero, añade, *«la unidad y la disciplina no pueden ser mecánicas e impuestas: deben ser leales y fundadas en la convicción; no deben ser la unidad y la disciplina de un batallón enemigo aprisionado y asediado, que busca la forma de evadirse o de operar una salida por sorpresa...»* (12) Pero está llamando a respetar las buenas formas en el debate no tendrá ningún efecto: Togliatti, que representaba entonces al PCI en Moscú, no entregará nunca la carta de Gramsci a los interesados.

Los "Cuadernos de Prisión"

Algunos días más tarde, Gramsci — junto a numerosos otros cuadros del PCI — será arrestado y no recobrará nunca la libertad. Nadie podrá pues decir cuál habría sido su actitud concreta frente al ascenso del stalinismo en la URSS y en los partidos comunistas. Puede sin embargo constatar que su reflexión teórica y sus discusiones políticas mientras se encontró en prisión iban en sentido contrario a la línea adoptada por la IC a comienzos de los años 30. Esta línea y sus efectos devastadores, que él mismo podía medir en militantes del PCI detenidos que llegaban a su centro penitenciario, y que no podía combatir en la práctica, le empujaron a concentrarse en una reflexión esencialmente teórica, que inevitablemente se nutrirá de su experiencia y de los debates pasados en el seno del movimiento obrero italiano y mundial.

Añade todo, Gramsci intenta precisar las diferencias de estructura entre el estado burgués italiano y el estado ruso en 1917. *«En Oriente, escribe, el estado lo era todo, la sociedad civil era primaria y gelatinosa; en Occidente, entre el estado y la sociedad civil, hay una adecuada relación y tras la fachada del estado se distingue enseguida una robusta cadena de fortalezas y castamatas»* (13) Analiza con precisión cómo la burguesía construyó su hegemonía a través de las instituciones democráticas y las formas de su dominación ideológica sobre todas las clases de la sociedad. Sus "defensas" son más importantes y hunden sus raíces en el seno de las masas obreras. Esta complejidad de las relaciones entre "sociedad civil" y estado, y la de las relaciones de fuerzas políticas en el seno de las "clases subalternas", impone al proletariado sustituir a la "guerra de movimientos" llevada por los bolcheviques, por una "guerra de posiciones" a más largo plazo. Esta guerra de posiciones deba permitir construir un bloque histórico de las clases explotadas, fundado en un consenso político: un bloque histórico en el que el proletariado debe establecer su hegemonía antes de la toma del poder. Gramsci explicita ampliamente su concepción de la "hegemonía": *«La supremacía de un grupo social se manifiesta de dos formas, como dominación y como dirección intelectual y moral. Un grupo social es dominante frente a los grupos adversos, que tiende a liquidar o a someter por la fuerza armada si es preciso, y es dirigente ante los grupos asimilados y aliados. Un grupo social puede e incluso debe ser dirigente antes de conquistar el poder gubernamental (es una de las condiciones principales para la toma del poder), luego, cuando ejerce el poder, e incluso si lo tiene firmemente en sus manos, se convierte en dominante, pero debe ser dirigente»* (14).

En qué medida estos dos elementos de su reflexión sobre la estrategia de la revolución en Occidente profundizan las concepciones bolcheviques; en qué medida plantean ciertas rupturas? A propósito de la "guerra de posiciones", Gramsci señala en un momento: *«Me parece que Lich (Lenin) habla comprendido que era necesario un cambio de la guerra de movimientos, aplicada victoriosamente en Oriente en 1917, a la guerra de posiciones que era la única posible en Occidente...»* Ahí está, me parece, la significación de la fórmula del frente único... (15) En efecto, se puede establecer un vínculo directo entre

los análisis de Gramsci y el giro operado por la IC en 1922 para reagrupar a las fuerzas obreras frente al relajamiento de la ofensiva capitalista. Y hemos visto cómo a partir de este giro lanzó Gramsci su batalla contra el ultraliberalismo de Bordiga. Parece sin embargo que fue más lejos en los Cuadernos de Prisión. En efecto, el giro operado por la IC con la adopción de la política de frente único representaba un cambio de táctica, válido para todos los países frente a una coyuntura desfavorable. Gramsci, ligando su concepto de "guerra de posiciones" a la diferencia de estructuras de la sociedad y del estado tiende a darle un valor estratégico. En ello se basarán en parte sus banderos reformistas. Es pues interesante ver qué contenido político le da Gramsci y en qué medida este concepto se inscribe o no en la perspectiva del "derrocamiento revolucionario del estado burgués".

No es en los Cuadernos de Prisión donde se puede encontrar respuestas a estas cuestiones. Pero algunos elementos son aportados por las discusiones que Gramsci tenía con sus compañeros de prisión a comienzos de los años treinta sobre las perspectivas políticas que podrían abrirse a la caída del fascismo. Al conocer sus desacuerdos con la línea del partido, presos comunistas le pidieron hacer un informe exponiendo sus posiciones. Gramsci les advirtió que lo que debía ser suponer para ellos, sin duda, un verdadero "puñetazo en el ojo". Se refería a la necesidad de una táctica fundada en la reivindicación de una Asamblea Constituyente. Gramsci centró su exposición en dos cuestiones: la táctica para la conquista de los aliados del proletariado y la táctica para la conquista del poder. Analizando la estructura social de Italia, subrayaba la necesidad de conquistar a los aliados campesinos y pequeñoburgueses sin los que cualquier movimiento revolucionario serio está excluido para el proletariado. En consecuencia, hay que adoptar una táctica que permita hacer progresar a esas capas. Por otra parte, esta táctica debe fundarse en un análisis preciso de la situación objetiva en el país. Para Gramsci, *«la perspectiva más probable es la de un período de transición. Por ello la táctica del partido debe prepararse en función de este objetivo sin temor de parecer poco revolucionario. Debe hacer suya, antes que los demás partidos, en lucha contra el fascismo, la consigna de Constituyente, no como un fin en sí, sino como un medio. La Constituyente representa la forma de organización en la que pueden desarrollarse todas las reivindicaciones más sentidas por la clase obrera, en el seno de la cual puede y debe desarrollarse el trabajo de sus representantes, la acción del partido, que debe tender a desvalorizar todos los proyectos de reforma pacífica, demostrar a la clase trabajadora italiana cómo la única solución posible en Italia reside en la revolución proletaria»* (16).

Otros informes de las discusiones de prisión subrayan cómo Gramsci valoraba la unidad de acción con los socialistas, que él mismo ponía en práctica con los disidentes socialistas mientras que para los militantes del PCI, la guerra contra los "socialfascistas" proseguía hasta en los cárceles mussolinianas. Frente único, consignas políticas transitorias, perspectiva de ruptura revolucionaria; el pensamiento de Gramsci en prisión sigue estando firmemente anclado en la herencia de los primeros congresos de la IC.

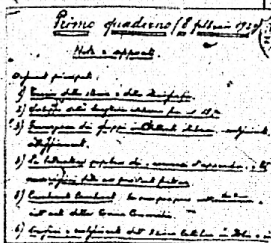
¿Qué sucede con sus planteamientos sobre la hegemonía, tan utilizados estos últimos años? Aquí también, el concepto no tiene nada de nuevo y fue siempre utilizado, en primer lugar por los marxistas rusos en sus discusiones sobre las relaciones entre la clase obrera y sus aliados. Gramsci retoma, cuando describe las relaciones entre "dominación" y "hegemonía", este concepto que podría muy bien sintetizar la fórmula de Lenin sobre la dictadura del proletariado: la mayor democracia para las masas explotadas (función "dirigente"); la represión más firme contra los antiguos explotadores (función "dominante"). En los Cuadernos de Prisión, Gramsci aborda la cuestión de la hegemonía de un grupo social en su análisis de la revolución burguesa italiana, el Risorgimento; esto puede dar una interpretación extensiva del concepto. En efecto, la burguesía, por su dominación económica, puede ejercer una hegemonía sobre amplios sectores de la sociedad — y

no sólo sobre sus fuerzas aliadas — antes de la toma del poder. Esto no sucederá nunca con el proletariado. Pero cuando se presenta una generalización de este concepto — en el párrafo que hemos citado — no hay ambigüedad: se trata claramente de la hegemonía de un grupo social — el proletariado — sobre las clases sociales que son sus aliadas. Su insistencia en esta cuestión de la hegemonía está en relación directa con sus demás constataciones sobre la mayor complejidad de la sociedad civil en Occidente. La conquista de la hegemonía sobre el bloque histórico de las clases explotadas es hará más difícil, necesitará instrumentos diversificados (de ahí, en particular, su insistencia en el papel de los intelectuales revolucionarios).

A fin de dar cobertura a su práctica reformista de posguerra, los dirigentes del PCI se verán abocados, como veremos, a "forzar" los conceptos presentados por Gramsci en los Cuadernos de Prisión.

La "Operación Gramsci" del PCI

Hay que señalar que la reivindicación de la herencia de Gramsci por Togliatti y la dirección del PCI tras la guerra, no se planteaba al comienzo estas reflexiones políticas. Se trataba de una operación de múltiples facetas. A la caída del fascismo, participando completamente en la reconstrucción del estado burgués italiano, el PCI se esforzaba por reforzar su imagen de partido "nacional". Su contribución excepcional a la resistencia habría debido bastar. Pero Gramsci aportaba una dimensión histórica e intelectual no deseable para ganar a la intelectualidad antifascista a la que la política cultural de Déjano corría el riesgo de apartar. De paso, se estableció (siguiendo el modelo Lenin-Stalin) el binomio Gramsci-Togliatti y se hará beneficiar al segundo — ausente de Italia



desde 1926 y que no volvería a Italia más que con el acuerdo de los aliados — del pasado antifascista del primero.

Las "Cartas de Prisión", notable documento humano, fueron publicadas en 1947 y tuvieron un eco enorme en los círculos intelectuales y políticos del país. Sin embargo no escaparon a la vigilancia de Togliatti. Los cortes operados son ante todo reveladores de las intenciones "del censor". Intentaban hacer entrar a Gramsci en el molde del hombre modelo stalinista que no se "desviaba" ni en su vida privada, ni en sus intereses políticos. Se operaron tres tipos de cortes: las referencias a su cohabitación amigable con Bordiga en la colonia penitenciaria de Ustica; las listas de libros, en las que fueron expurgadas los títulos de Trotsky reclamados por Gramsci, en fin, los párrafos que revelan sus relaciones afectivas con su cuñada. [Mantener el ritmo de un Gramsci mandando ejemplar era importante para mejorar la imagen del PCI ante la jerarquía eclesial (17).

Los Cuadernos de Prisión no serán expurgados, sino organizados en un orden

que tiende a dar un carácter sistemático a notas dispersas y a aplicarles como clave de lectura la cuestión de la "conquista de la hegemonía", que se convertirá en el tema político más importante del PCI durante los decenios siguientes. En cuanto a los textos del Ordine Nuovo y los escritos políticos de los años 1921-1926, no se publicarán sino un decenio después e interesarán esencialmente a los historiadores.

Séñalo sobre todo en los años setenta, el momento del compromiso histórico, cuando los dirigentes del PCI recurrirán masivamente — de forma abusiva — a los escritos de Gramsci. Pero la clave de lectura ya se había proporcionado parcialmente a finales de los años cuarenta... Tendrán lugar tres "transformaciones" importantes que permitan poner patas arriba la elaboración de Gramsci. En primer lugar, de los análisis sobre el carácter más desarrollado de la sociedad civil en Occidente la dirección del PCI sacará la conclusión de que todavía vive con un "Estado-hegemonía" en oposición al "Estado-ercción" de las sociedades orientales. Len-

Gramsci estas dos funciones permitieron ligadas en todo estado, siendo su relación interna la que se modificaba. Hablar de "Estado hegemónico" implica que su función repressiva es despreciable y que ese estado ya no es "exterior" a la clase obrera, sino que ésta se considera parte de él (18). De aquí proviene la segunda transformación: la "guerra de posiciones", pasó de ser una táctica — de larga duración — cuyo objetivo es preparar mejor el asalto final contra el estado, a convertirse en la vía de movimiento y objetivo, (como en Bordiga: el movimiento lo es todo...). Permitió conquistar el estado, casamata a casamata, fortaleza por fortaleza, sin que sea ya necesaria, ninguna ruptura. La tercera transformación ofrece un instrumento para operar esta conquista: la hegemonía. De la hegemonía de la clase obrera sobre las demás clases explotadas para llevar a cabo el derrocamiento del estado burgués, se pasa a la hegemonía de la clase obrera en el estado burgués, en alianza con las fuerzas políticas de las clases explotadas.

Para dar consistencia a su estrategia, los dirigentes del PCI han "enriquecido" la herencia con sus propias contribuciones, pero su legitimidad fundamental la pusieron en los Cuadernos de Prisión. Incluso, al hoy, en su frenesí iconoclasta, los comunistas italianos toman sus distancias respecto de Gramsci, demarcado marxista y leninista para su gusto, su estrategia política sigue siendo la que elaboraron a partir de una lectura deformada de los Cuadernos de Prisión. Esta lectura es también la que ha dado el tono a toda serie de cuadros en los partidos comunistas europeos y fuera de éstos, y ha contribuido así a forjar una visión no sólo discutible sino muy reductora de la contribución de Gramsci al movimiento obrero. Es pues importante sobrepasar a fin de poder apreciar esta contribución en toda su riqueza y su complejidad, con toda su fuerza y todas sus debilidades. □

DEL PROPIO GRAMSCI

"NOTAS SOBRE MAQUIAVELO"



«Cuando un partido adquiere "necesario" sus toronamientos? Cuando las condiciones para su "triunfo" para su inevitable transformación en Estado están al menos en vías de formación y dejan prever normalmente su desarrollo ulterior. Pero en tales condiciones, cuando se puede decir que un partido no puede ser destruido por los medios normales? Para responder es necesario describir un razonamiento: para que exista un partido es preciso que coexistan tres elementos fundamentales (heir tres grupos de la "Estructura").

1) Un elemento indefinido, de hombreres comunes, medios, que ofrece como participación su disciplina y su fidelidad, más no el espíritu creador y con alta capacidad de organización. Sin ellos el partido no existiría, es verdad, pero es verdad también que el partido no podría existir "solamente" con ellos. Constituyen una fuerza importante para mantener que los otros dos elementos orgánicos y disciplinados (sin ausencia de esta fuerza colectiva se dispersarían y se anularían en una hegemonía plural). La cuestión de llegar que cada uno de estos elementos pueda transformarse en una de las fuerzas de cohesión, para de ellos se habla precisamente en el momento en que no lo son ya están en camino de serlo, cuando se les han unido los otros dos en un proceso de transformación que los lleva a ser los otros dos.

2) El elemento indefinido, pero que constituye una fuerza importante para mantener que los otros dos elementos orgánicos y disciplinados (sin ausencia de esta fuerza colectiva se dispersarían y se anularían en una hegemonía plural). La cuestión de llegar que cada uno de estos elementos pueda transformarse en una de las fuerzas de cohesión, para de ellos se habla precisamente en el momento en que no lo son ya están en camino de serlo, cuando se les han unido los otros dos en un proceso de transformación que los lleva a ser los otros dos.

su constitución. Se habla de capitanes, sin ejército, pero en realidad es más fácil formar un ejército que formar capitanes, siempre que la existencia de un grupo de capitanes, acordos entre sí, con fines comunes, no tarda en formar un ejército aún donde no exista.

3) El elemento medio, que articula el primero y el segundo que los pone en contacto, no sólo "físico" sino moral e intelectual. Esta realidad, para cada partido existen "proporciones definidas" entre estos tres elementos y se logra el máximo de eficacia cuando tales "proporciones definidas" son alcanzadas.

Partiendo de estas consideraciones, se puede decir que un partido no puede ser destruido por medios normales cuando existen necesariamente el segundo elemento "físico" y el primero está ligado a la existencia de condiciones materiales objetivas. Si o uno de los elementos no existe, todo razonamiento es superfluo, aunque sea disperso y errante, ya que no pueden dejar de formarse los otros dos o sea el primero que forma materialmente el tercero cuando su continuación y su medio de expresión.

Para que este último sea preciso que haya llegado la situación crítica de que es necesario una determinada solución de las condiciones materiales de esta revolución no sólo en el campo del comportamiento colectivo, sino en el más "físico" o "cívico" o "político" que se refiere a la fuerza de destrucción de los elementos que se destruyeron por medios normales. Pero, si puede sustituirse y ser destruido por otros, este elemento que es el primero y el segundo, los otros dos, necesariamente son los más débiles, por lo que se destruyen y se destruyen.

res es un elemento tan importante como los "soldados" que se "hacen para vencer..."

Es difícil pensar que un partido político cualquiera (de los grupos dominantes pero también de los grupos subalternos) no cumpla asimismo una función de policía, ve la acción de tutela de un cierto orden político y legal. Si uno de los elementos fundamentales, la cuestión obrera se plantea en otros términos: sobre los modos y direcciones en que tal función es ejercida. ¿Usa realmente en el sentido de represión o de difusión? ¿Es de carácter reaccionario o progresista? El partido considerado, ¿ejerce su función de policía para conservar un orden exterior intrínseco, obstaculizador de las fuerzas vivas de la historia, o la ejerce en el sentido de que tiende a conducir el pueblo a un nuevo nivel de civilización del cual el orden político y legal es una expresión programática? En efecto, una ley encuentra fuerzas sociales reaccionarias que la ley ha despojado; 2) entre los elementos progresistas que la ley oprime; 3) entre los elementos que no le quitan el nivel de civilización que la ley puede representar. La función de policía de un partido puede ser, por consiguiente, progresista o regresiva; es progresista cuando tiende a mantener en la órbita de la legalidad a las fuerzas reaccionarias despoñadas y a elevar al nivel de la nueva legalidad a las masas "avanzadas". Es regresiva cuando tiende a oprimir, las fuerzas vivas de la historia y a mantener una legalidad superada, anti-histórica, transformada en extrínseca. Por otro lado el funcionamiento del partido en cuestión suministra criterios discriminatorios, cuando el partido es progresista funciona "democráticamente" (en el sentido de un centralismo democrático), cuando el partido es regresivo funciona "autoritariamente" (en el sentido de un centralismo burocrático). En este caso el partido es meramente ejecutor, no deliberante, reaccionario, es un órgano de policía y su miembro de "partido político" es una pura creación de carácter mítológico.