

UNIDAD PARA LUCHAR, UNIDAD PARA VENCER

FRENTE AMPLIO
Ingresos: todos y ahora
Nuevo espacio alternativo

Caso Silberman



SUPLEMENTO

México



**CONTRA SALARIOS DE HAMBRE
Y PREPOTENCIA MILITAR**

PARO CIVICO

Ingresos al Frente Amplio

Todos y Ahora

En las próximas semanas el Frente tomará una decisión trascendente. No son muchos los caminos posibles. La unidad es lo que está en juego. Cuando nos referimos a la unidad no hablamos solamente de que el FA retorne a una senda de la que nunca debió desviarse: la de no excluir a nadie que se considere frentista y que reclame la participación orgánica en todas sus instancias, sino también a la unidad futura de lo que hoy es el FA.

Hace pocas semanas los políticos de los partidos tradicionales se recogían por el resquebrajamiento que atentaba desde el interior mismo de la coalición. ¿Puede pensarse que ese abismo que se abrió para el futuro del Frente, nada tiene que ver con las exclusiones que se realizaron en esta nueva etapa de su actividad? Cuando la unidad de la izquierda pasó a ser materia maleable, posible de torcer de acuerdo a las necesidades mezquinas de tal o cual organización, cuando se podía dejar a la intemperie a grupos frentistas, para hacer buena letra con el carácter moderado de la transición, debió considerarse que se sentaba un precedente que roería los principios unitarios que fundaron el FA.

No podemos dejar de ver un hilo rojo que una las exclusiones con los vientos reucristas que hoy han dejado de soplar con la fuerza de hace unos meses; pero que no han desparecido, sino que se mantienen arremolinados y prontos a volver a desatar otro vendaval.

Una resolución, entonces, favorable a todos los ingresos es una manera de conjurar las tendencias reucristas que han puesto en peligro la integridad del FA.

El Sentir de la Base

¿Puede haber alguna duda de que si se hiciera una consulta a la base de los partidos que integran hoy el Frente la posición favorable a todos los ingresos.



sin ninguna excepción, sería abrumadora?

Respecto a los frentistas no sectorializados el resultado no podría ser más que del mismo signo. En los comités de base, en las grandes concentraciones como la del 19 de abril y 9 de julio, el reclamo de una resolución que termine con las exclusiones es evidente.

En el 84 y en el 85 era mo-

neda corriente hablar de las diferencias estratégicas, o de modalidad, o de orientación, que tenían con el Frente, las organizaciones que reclamaban el ingreso, y con este argumento se manipuló para postergar indefinidamente una decisión. Hoy, esas supuestas razones se derrumban ante la evidencia que desde las mismas filas de los que pretendían defender la pureza programática y metodológica del FA, se ha lanzado un cuestionamiento a los documentos que dieron origen al Frente, y con métodos fraccionistas que pusieron en peligro la continuidad del movimiento.

En nuestro caso, por ejemplo, se tomaba como impedimento nuestra oposición a la concentración, una táctica que hoy hay que lamentar que haya tenido preminencia durante un largo período y que en la actualidad el propio presidente del FA debió reconocer que resultó un verdadero fiasco para los intereses de los sectores populares.

Actualmente, entonces, las trabas que antes se consideraban insalvables se han transformado en razones huecas.

Resta aún alguna organización que defendiendo sus avances hegemónicos obstaculiza una decisión inmediata y positiva. Por el respecto a sus orígenes, por un futuro que aiente las nubes de ruptura, por el acatamiento al sentir y a las aspiraciones de los frentistas, no cabe más que una resolución: el ingreso de TODOS Y AHORA.

Juan Robles

Doctrina Militar

Democracia "Moderada"

En el marco de la ofensiva ideológica de las publicaciones militares del Tte. Gral. Hugo Chiappe Posse, candidato a ser en situación de retiro nostálgico, como presidente del Círculo Militar ha abierto las páginas del Boletín de la Biblioteca Artigas a todo aquel que colabore con una parrafada ultramontana. En su edición de junio/88 entre discursos militares con mucha "dignidad", "patriotismo" y "cumplimiento del deber", intervenciones parlamentarias del Senador Jude con alabanzas a la institución militar y peticiones de aumentos presupuestales para ella, y notas sobre la infiltración marxista en la educación, resalta una perla del pensamiento teórico-político del Ejército. La nota se titula "La Verdadera Democracia" (pág. 61) y no tiene firma.

Luego de una introducción que habla sobre el "irracio universal" de las democracias modernas y de la confusión que tienen aquellos que creen que es un "estilo" o "forma de vida", se dedica a desautóricar las interpretaciones abusivas de la democracia:

"La concepción más corriente hoy por hoy de democracia, es heredada del democratismo liberal: lo que se puede denominar también como "democracia pura". Si el gobierno inició el ejercicio por muchos se le llama democracia, es decir, dominación del pueblo, cuando, válida de su cantidad, la plaza oprime a los ricos. Todo el pueblo llega a ser entonces, como un único tirano."

"Esto es debido a que en la democracia pura gobierna todo el pueblo, en cuyo caso los más pobres se imponen por la sola razón de su número a todos los demás grupos sociales. En su forma pura, la democracia está centrada en los valores de igualdad y libertad como fines supremos. Por lo expuesto no ha de extrañar que la "democracia pura" tienda por un lado a la demagogia y por otro al socialismo y al comunismo."

Luego de esto no le cabe al articulista otra conclusión que la "Democracia pura es una forma corrompida de gobierno" y pasar a preguntarse si "¿puede concebir una democracia sana?"

Y aquí viene lo mejor, los cinco principios de la "democracia moderada":

"La democracia no ha de ser definida como gobierno de todo el pueblo (cosa utópica) sino como régimen en el cual el pueblo organizado tiene una participación moderada e indirecta en la gestión de los asuntos públicos."

Para su instauración han de respetarse los siguientes requisitos:

1. Como toda forma de gobierno, la democracia moderada tiene por fin supremo el bien común nacional y no la libertad ni la igualdad.
2. Para existir debe contar con un pueblo organizado y no una masa atomizada e indiferenciada, ello supone el respeto y el estímulo a los grupos intermedios según los principios de subsidiariedad y solidaridad.
3. De ningún modo es el pueblo el soberano, sino quién ejerce la autoridad, derivada de Dios como de su fuente suprema. La autoridad ha de ser fuerte al servicio del orden y no un mero mandatario o delegado de la multitud.
4. La participación popular ha de ser moderada e indirecta para que haya democracia orgánica.
5. Ha de contar con una verdadera élite gobernante que se destaque por sus virtudes intelectuales y morales."

Imbatible en claridad; soberanía derivada de Dios, gobierno élite, y asco por la plebe que quiere oprimir a los ricos. Ah, y nada de libertad ni igualdad, que inevitablemente conducen a la demagogia y al socialismo.

Es una lástima que el articulista llegue con este programa tan tarde, cuando hubiera sido tan útil hace docientos años para oponerlo a la plebe de la Francia de 1789.

J.R.

Caso Silberman Un Alerta Grave

Medina, con el apoyo de Sanguinetti ha comenzado una persecución en filas de las fuerzas armadas y Policía para arrasar con cualquier atisbo de libertad de conciencia en el aparato policíaco militar.

El caso ejemplarizante ha sido el del Capitán de Navío Gastón Silberman. Según Medina si la Corte decidiera que la firma del Referéndum por un militar no se trata de un delito, de cualquier manera desde el punto de vista disciplinario eso no lo haría variar en lo más mínimo. "La sanción está hecha para preservar la disciplina, y bien administrada, sin apresuramiento, concientemente, usted sanciona y vitaliza la disciplina," declaró para los medios de prensa.

El Ministro Medina sigue pensando con los mismos parámetros de esta política autoritaria que oprimió a Uruguay por más de una década.

El 18 de mayo el Tte. Gral. Beriois en el día del Ejército, arrojó contra la "supuesta necesidad" de que el Ejército deba plantearse "su reinserción en la sociedad".

LES HABIAMOS DICH: RRARRAR SOLO CHEQUES



Para asueltos políticos ilusos que confiaban en amarrar a la tierra festejándole sus fechorías, debe de quedar bien claro que los militares no tienen intención ni de democratizarse ni reinserirse. Se preparan para la "que-

rra de baja intensidad" que desatarán contra la población. Hasta ahora su tutela era más silenciosa, pero han visto que va quedando comenzar a actuar con total impudicia.

La mayoría parlamentaria hace vista gorda a este verdadero replay de principios de los 70.

Un gran movimiento de mano crático contra el avance militar puede desarrollarse a partir de los cientos de miles que firmaron para el Referéndum a condición de no quedarnos impasibles ante las provocaciones.

Las conquistas democráticas peleadas del 80 al 84 están en peligro y la escena vuelve a ensombrecerse por los uniformes. El retiro militar lo ganamos en la calle en manifestaciones y concentraciones multitudinarias. Es el único camino que puede hacer respetar nuestras libertades y retroceder a presiones de las botas de un ejército a su servicio político-militar, continuando hechos más graves y relaciones de fuerza más desfavorables.

Todos los sectores democráticos del país estamos a tiempo de reaccionar y empezar a dar batalla a las fauces amenazantes del partido aparato que nos pisoteó durante once años.

EL PRIMER MARTES DE CADA MES APARECE

LOS ORIENTALES

POR LA LIBERACION NACIONAL Y EL SOCIALISMO

Editorial
Contra los Salarios de Hambre y la Prepotencia Militar

Pobre, tibia, temerosa, ha sido la respuesta de los políticos a las insolencias militares que como una avalancha se suceden en la televisión, en los actos oficiales, en los boletines de las fuerzas armadas.

Primero fue el Ministro Medina que en un programa político de la TV, justificó el golpe, la tortura, el crimen, su insubordinación cofreortiana, mientras salimentaba sus declaraciones con intimidaciones respecto al Referéndum. Luego el jefe del Ejército, Beróis —que es bueno recordar que había utilizado el acto del 18 de mayo para reclamar aumento de sueldos y más recursos para su casta— hizo un llamado, el 18 de julio, a su personal a estar preparado y vigilando. El 30 de julio, el hoy jefe de División de Ejército III, Gral. Guillermo de Nava, se sintió liberado de toda cautela y arremetió contra los "intentos subversivos que probablemente aparecerán" arrojando a la tropa a prepararse "para la guerra no convencional que seguirá avanzando en democracia".

Pero el caso Silberman —Capitán de Navío separado del cargo, arrestado a rigor y a la espera de un Tribunal de Honor, por haber firmado para el Referéndum— es el ejemplo mayor de la audacia prepotente a que han llegado los mandos de ese quiste que tiene nuestra sociedad que se llama fuerzas armadas.

Cuando Medina apoya a De Nava e inicia un pogrom contra los posibles firmantes entre los uniformados, no hace más que defender los intereses de la oficialidad mezclada en crímenes, que es la que hoy controla las FF.AA. y tutela esta democracia colorada cada vez más oscurecida por las sombras de la dictadura que la antecedió.

Puede extrañar entonces que exista alguna relación entre el atentado a CX 30 y la observación de G. Araújo unas horas antes dirigida al General Medina: "Silberman firmó porque no tiene nada que ver con el asesinato del doctor V. Rosdik".

Hay que responder sin vacilaciones. Todos los sectores democráticos del país están a tiempo de reaccionar. Un PARO CIVICO NACIONAL sería la respuesta adecuada a la prepotencia de los generales, contracorriente de la política de hambre gubernamental.

¿Inmolación, dignidad, soberanía?

Las publicaciones democráticas de distinto tono han denunciado el peligro que implican las afirmaciones, insinuaciones o amenazas de Medina. Pero existe algunos puntos de los expuestos por Medina que no han sido respondidos contundentemente. Para él la justificación de las Fuerzas Armadas está en el "sentido de soberanía y dignidad que todo estado que se respete debe tener en paz". Pero con una limitación: las "carencias de armamento moderno" que tienen las FF.AA. llevan a que en un enfrentamiento sería en defensa de la soberanía su destino ser "inmolarse," para dejar, en alto los prestigios del país.

Si no fuera porque trece años de dictadura nos han acostumbrado al asentimiento militar, diríamos que nos están tomando el pelo: ¿Las FF.AA. se preparan para un eventual suicidio colectivo, en caso de que el país sea atacado? Está fresca todavía la actuación de la gran mayoría de los oficiales argentinos en las Malvinas y especialmente de sus exponentes más destacados en la famosa "guerra sucia". Así, ese ángel de la muerte especialista en asesinar monjas o jovencitas indefensas, que siempre que se enfrentó a gente desarmada tenía como reflejo apretar el gatillo, el día que se encaró al enemigo inglés, levantó los brazos todo lo alto que pudo y no pensó en inmolarlos rituales. ¿Alguien puede pensar que los Gavazzo, los Cordero, los Rosell, tan celosamente defendidos por su institución van a hacer algo diferente? Permisémosles dudar en la inmolarción de unas fuerzas que tienen como paradigmas a quienes usaron el uniforme para raptar, asesinar y desaparecer. Por este lado no se justifica la necesidad de los 60 mil efectivos que consumen el 40% del presupuesto si globalizáramos todo el aparato represivo.

Hasta aquí hablamos de una eventualidad de ataque externo, posibilidad en la que nadie cree. Pero los problemas de la soberanía no se juegan solamente en la frontera.

Entre 1976 y 1985, el país acumuló una deuda externa de cinco mil millones de dólares que financió ruinas como la de Palmar, compra de carteras incobrables o la sangría de una fuga de capitales de dos mil millones de dólares. El operativo militar iniciado en 1973 tiene el "honor" de ser la entrega más desvergonzada del patrimonio nacional, hasta la llegada del actual gobierno que ha hecho esfuerzos inusitados para emular la obra destructiva de la soberanía en que se empeñaron las FF.AA.

Quedan entonces de las palabras de Medina la defensa de la dignidad del Estado. Qué mejor exponente de las FF.AA. que su líder indiscutido durante la dictadura y luego elevado al cargo de presidente de facto con la aprobación de su Institución. Gregorio Alvarez aportó a la dig-



nidad su operación conserva con 12 millones de dólares de pérdida para el país y "un palo verde" en efectivo para su socio Alford.

Escarbando en las adquisiciones de los mármoles del Mausoleo, en el uso de los fondos de la Caja Policial, en la administración del Banco Hipotecario, en las adquisiciones de ANCAP, en las ventas de barcos de ILPE, en la compra de centrales digitales a la Ericson, en los manejos de la COMPAL que nos dejaron de herencia una deuda de casi 600 millones de dólares por una represa que se convertiría en polvo, etc., etc., podríamos hacer una lista que incluye desde baterías menores a grandes negociados. Y detrás de todo siempre un uniforme. Dignidad no es justamente el signo que cobija estos hechos.

Trece años de dictadura nos han dejado hartos de "dignidad militar" que nos ha salido carísima, de defensa de la soberanía que amenaza con dejarnos sin nada, de promesas de inmolarción que sólo pueden producirnos risa.

Esto no son más que los argumentos "académicos" del Ministro, pero el cambio hay que buscarlo bajo la piedra.

"La Doctrina Militar"

Entre las afirmaciones de Medina se incluye que el ejército tiene también como función "la defensa del orden interno con absoluta prioridad". Pero para las FF.AA. uruguayas, esa no es una tarea subsidiaria, es su razón de ser.

En la Revista de Infantería No. 68 (abril-mayo-junio de 1988) el Tte. Cnel. Eduardo Fabregat adelanta su aporte a la necesidad de elaborar una doctrina militar para las FF.AA. locales. Después de una enumeración de los distintos tipos de conflictos que pueden existir concluye que "un conflicto de baja intensidad se puede producir en el ámbito interno de un país, obligando a su Ejército a actuar para restablecer la paz interior". Agregando que "nuestro país cuenta con escasos recursos humanos y económicos, lo que hace que el pensamiento se dirija hacia el conflicto de baja intensidad". Considerando esto, es necesario contar con un Ejército capaz de desarrollar en toda su magnitud este tipo de conflicto. La conclusión de doctrina militar que extrae de esto es la necesidad de organizar y disponer las fuerzas de acuerdo a esta perspectiva.

La originalidad no es atributo de esta postura. Fabregat no hace más que reclamar que se adopten las directivas realistas de la doctrina de los conflictos de baja intensidad. De Nava el 30 de julio no hizo más que exponer en la forma brutal que lo caracteriza esta doctrina que se elabora y pulcra entre las empuñadas grises de las FF.AA. El intendente de Tacuarembó (Chiriquí) se dirigió al Ministro Medina para expresar su preocupación por el discurso de De Nava y aquel le respondió: "no es para ustedes", sino para "los tupamaros

y los representantes de la línea combativa del PIT-CNT".

El cocodrilo empieza nuevamente a cazar y la respuesta democrática de los sectores políticos no está a la altura de la provocación.

Desacertadas han sido las declaraciones de Liber Seregni negando la tutela militar e inclinándose más por el concepto de presencia castrense en el momento que los uniformados amenazan con desfilas, arengas y doctrinas.

Se discute en el Frente Amplio qué hacer con una Rendición de Cuentas que se ha hecho a la medida de las pretensiones salariales de los militares. ¿Qué otra actitud cabe que votar negativamente cualquier aumento de rubro a las Fuerzas Armadas?

Se habla de apoyar los incrementos a la tropa y votar negativamente los sueldos a la oficialidad.

El problema central es dar una respuesta a la estructura del Presupuesto. Es aberrante que el 40% del Presupuesto se utilice en preparar y tener a punto la vigilancia del "orden interno". Es casi lo mismo que gastar de su presupuesto dos países en guerra Nicaragua e Irán.

No se puede aceptar ningún tipo de incremento al presupuesto militar para que se prepare y acete la guerra contra la población.

¿Los sueldos de los soldados y policías son bajos? Es necesario reducir ese personal innecesario y redistribuir sus ingresos bajando los sueldos de los oficiales.

Por eso también el Frente Amplio debe adoptar una posición terminante respecto a las venas de ascenso militar. La cuestión no es votar las que correspondan a los que no tengan cuestionamientos por violación de los derechos humanos y oponerse a las otras.

Este país no necesita ni más coronels, ni más generales, los que hay sobran y al propio Medina le faltan argumentos para justificarlos. La única posición consecuente con un cuestionamiento de los fondos que se dilapidan en el presupuesto es no votar ningún aumento ni ninguna venia.

Será un gran aliciente para el Referéndum que el Frente Amplio anuncie públicamente "que esa será su posición desde ahora. Y que de la Rendición de Cuentas sólo votará los artículos que signifiquen beneficios directos para la población.

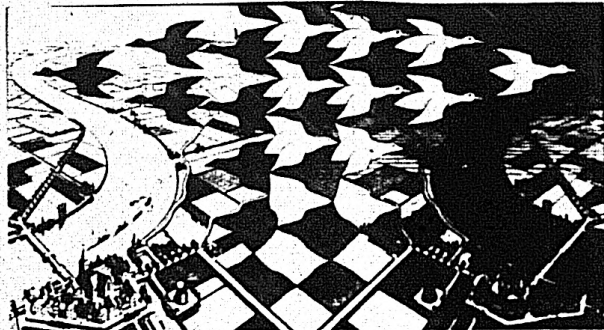
La dinámica de avanzada autoritaria no es inevitable.

Cientos de miles ya han firmado para hacer retroceder esa vocación de tutelaje que atenta contra los derechos elementales y esperamos conquistar el voto de más de un millón de compatriotas para anular la ley de caducidad y golpear en el corazón de una Institución que es enemiga del pueblo y sus libertades.

"Corriente"

Nuevo Espacio Alternativo

Juan Berterretche



Se habla de "corrientes", de "espacio alternativo", de "nueva opción frentista" y detrás de todos esos nombres hay un proyecto que con distintos enfoques, varias organizaciones tratan de viabilizar. La polarización que se ha venido desarrollando en el Frente Amplio y que para antes del 19 de abril tenía matices rupturistas, no refleja ni representa las opiniones de un grupo de organizaciones del FA, así como tampoco el sentir y las expectativas de un amplio espectro de independientes. De manera que existe un gran número de frentistas que rechaza el curso que la actual bipolaridad le ha impuesto al FA.

La polémica, ahora, está más calmada, pero para un sector importante del Frente Amplio que en algún momento quedó entramado en una disputa que tendría a desdibujar los verdaderos objetivos que subyacían en cada una de las posiciones, es fundamental adquirir un propio perfil en vez de elegir el que considere menos malo de los bloques enfrentados.

Nosotros, a pesar de habernos extendido en estas mismas páginas sobre la opinión que tenemos de las posiciones que polarizaban al Frente queremos, sintéticamente, detenernos en ello.

Creemos positiva la preocupación del PGP por desbloquear la situación política, aunque no coincidimos en la solución que se le dan a este problema. Reformar la constitución y aflojar los compromisos que unen al F.A. para avanzar en alianzas que con programas rebajados permitan disputar el gobierno a los colorados, tiene, como debilidad sustancial retroceder respecto a los instrumentos alcanzados para la acción política del pueblo.

Un Frente menos disciplinado, menos perfilado como opción popular y menos organizado por la base; y quién va a sustentar las decisiones de un gobierno popular; alianzas con sectores políticos por fuera del Frente sin que exista un movimiento político que sustente las decisiones de esas alianzas?

La visión del PGP, esencialmente parlamentarista y electoral no tiene en cuenta que cualquier cambio que quiera realizarse en el país por más modesto y reformista que éste sea, debe contar con apoyo de gente organizada y dispuesta a defenderlo.

Desdibujar las propuestas del Frente, desalentar la participación de las bases e ilusionarlas con los mágicos cambios electorales, es desarmar las esperanzas puestas en la fundación del Frente como un instrumento de lucha, de participación y de decisión de los sectores populares para alcanzar el gobierno y poner en marcha cambios profundos de corte nacional, popular y democrático. No una mera coalición electoral para realizar reformas en el marco de un sistema que oprime y bloquea toda participación y gestión popular.

Como no somos partidarios de las "aplanchadoras de votos" ni de la intolerancia incapaz de integrar diferentes posiciones y abrir las compuertas para que la gente desarrolle todo su potencial creativo y de lucha, no nos atrae la propuesta del otro bloque. Más teniendo en cuenta que no nos une ni una común concepción de cómo actuar en las organizaciones populares, ni una estrategia coincidente respecto a la forma de alcanzar los cambios profundos que el país reclama.

Necesidad de un espacio alternativo

La ofensiva ideológica del gobierno, el recomodamiento de importantes sectores de la izquierda a los límites que el

coloradismo marcó para la transición y la "nueva" institucionalidad, las exclusiones en el Frente Amplio, dividieron, atomizaron a la izquierda con intenciones revolucionarias.

La propia experiencia de la IDI que centrifugó a la izquierda independiente y a los grupos embarcados en ese proyecto, aún clacitaza.

¿Cómo revertir todo esto y hacer converger a todos aquellos que desde una posición autogestionaria, participativa, pluralista quieren dar pasos efectivos y unitarios hacia los cambios radicales de estructuras?

Es indudable que lo primero es buscar los puntos que nos puedan unir en la acción política del momento. Pero los intentos de uno anterior, los balances de pasados fracasos, de frustraciones en la búsqueda de la unidad, pueden dificultar y hasta entorpecer los esfuerzos actuales; ello en el marco de una situación donde el movimiento popular ha recibido duros golpes y donde recrudescen la ofensiva patronal y gubernamental.

Como lo hemos dicho en conversaciones donde se barajó la necesidad de llegar a balances comunes sobre el pasado, pensamos que es en este punto en donde hay que poner la mayor dosis de paciencia, de flexibilidad, porque la actividad separada de cada organización puede haber llevado a conclusiones diversas. En cada grupo se debe haber a la propia reflexión, de acuerdo a la propia experiencia. ¿Cómo acompañar las distintas opiniones? La única forma de emparejar la reflexión es la acción en común. Y de la actividad conjunta no sólo se puede comprender las distintas posiciones sino también enriquecer las conclusiones.

Sobre los puntos comunes de actividad, el Referéndum resulta, no solamente porque está en primer lugar en las prioridades de todas las organizaciones del proyectado espacio alternativo, sino porque la situación está exigiendo una acción más decidida contra las trapacerías de la Corte y porque es necesario preparar,

estudiar, organizar la campaña por el voto contra la Ley de Censura. Además, el propio hecho de que se trate de una iniciativa que ha unificado al movimiento popular y a amplias fuerzas y que cuestiona en profundidad la política del gobierno colorado, crea un terreno favorable para la acción conjunta.

En relación a la defensa de las firmas y de la voluntad popular expresada en ellas, existe una coordinación de las fuerzas que estamos sosteniendo la necesidad de un espacio alternativo, que trata de apuntalar la acción de las Comisiones Barriales y de la Comisión Nacional pro-Referéndum.

Respecto a la campaña por el voto, parece creer la coincidencia en buscar un "voto castigo" a toda la política gubernamental, más que darle un cariz exclusivamente centrado en los juicios a los militares. El Juicio y Castigo es un reclamo democrático innegociable pero la campaña debe tratar de canalizar el conjunto del descontento anti-

gubernamental, los bajos salarios, la salud deficiente, la desocupación, etc.

En el Referéndum, entonces, existe un campo fértil para la coincidencia de los que buscamos crear un espacio alternativo a los dos que hoy se levantan.

En el plano sindical es necesario buscar las formas de unir esfuerzos, de cambiar ideas, de encontrar puntos de contacto. Si no nos conforma la política sindical de la mayoría actual de la central, como nos consta, como no encontramos canales de discusión y acción comunes. Teniendo presente las diferencias de enfoques que subyacen, y que éstas han sido aumentadas por las múltiples derrotas sufridas por el movimiento sindical, así como la situación en la que hoy éste se encuentra. Pero aún en tales condiciones es posible alcanzar importantes coincidencias para comenzar a revertir la actual atomización.

En el Frente Amplio nos une la reivindicación del contenido inicial que aportó el pueblo a su fundación: las aspiraciones de que el Frente fuera la herramienta política para promover los cambios, no los repeticiones de la fachada, ni el parlamentarismo que posterga a un futuro remoto las soluciones de fondo. Pero además, como lo ha mencionado algún compañero, existe una expectativa muy grande entre la gente independiente que no se siente representada por los bloques actuales. Esa puede ser una gramma efectiva para el "espacio", a condición de no frustrar las expectativas de los independientes.

En las próximas semanas la unidad sin exclusiones está en juego, el Frente debe votar los ingresos y tomar por tanto, una decisión trascendental. Todo parece indicar que primará una concepción de unidad en la que no se proscriba a nadie; aunque persisten organizaciones que no tienen una posición clara.

Los sectores con los que nos sentimos hermanos en la constitución de un futuro espacio alternativo en el FA, se han comprometido de todas formas a defender un Frente abierto a toda la izquierda, sin albradados, ni porteras. Este podría ser el primer hecho significativo de qué las cosas comienzan a cambiar en la izquierda uruguaya.

Que no se acepten las procripciones gubernamentales, que las ilusiones concertadas con nuestros explotadores están en bancarota y que desde el Frente se puede defender sus orígenes, sus objetivos fundacionales.

En vísperas de esa decisiva resolución, nos definimos sin ambages por la constitución de ese espacio alternativo, esa confluencia que levanta esperanzas en un amplio sector frentista que quiere actuar junto a los que renuncian a toda aspiración hegemónica, junto a los que ni abandonan bandera ni rebajan sus objetivos, junto a los que aún creen en la utopía que Nicaragua demostró que está al alcance de nuestras manos.

INPRECOR

APARECE EN SEPTIEMBRE

URUGUAY

PERU

DEMOCRACIA, SOCIALISMO
REVOLUCION

CIENCIA Y CAPITALISMO

FILIPINAS

PALESTINA

La Inflación y sus Repercusiones

EL SALARIO DEL MIEDO

G. Bruno

1. La inflación como tema. Mucho se viene escribiendo y hablando sobre la inflación y la lucha contra ella. Sobre todo, ya cerca de las elecciones, hasta los herreristas salen al cruce por el fracaso del gobierno en la lucha contra... la inflación. Esta se ha convertido en el enemigo número uno de la economía uruguaya, y, de cuya derrota depende las posibilidades del tan ansiado desarrollo, y aún más, del mantenimiento de ésta, ya de por sí, tan precaria democracia.

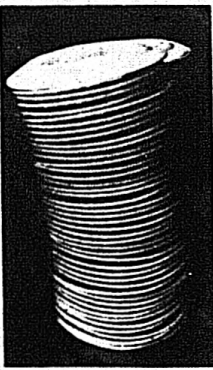
1.1. ¿Qué es la inflación? Por definición es el crecimiento generalizado de precios, midiendo comúnmente por la variación del costo de una canasta tipo de artículos de consumo básico. Este crecimiento de precios se da en forma desigual, y esto trae como consecuencia efectos redistributivos, en el sentido de que algunas mercancías se encarecen más rápidamente que otras, con lo cual sus propietarios ganan.

1.2. ¿Por qué es un problema? Si viéramos a nuestro país como una economía atárica, la inflación tan solo sería un problema en la medida que el crecimiento en los precios fuera, desigual, lo que generaría, como anota mos arriba, conflictos de intereses. En el caso real, es decir, Uruguay integrado a una economía internacional, a los efectos distributivos debe agregarse la pérdida de competitividad de nuestros productos, en el caso que nuestra inflación sea más elevada que la del mundo exterior.

1.3. Inflación y salario. Este tema es particularmente relevante para los trabajadores por el hecho de que uno de los precios que crece más lentamente es el salario. La caída del salario real es justamente una expresión de esta evolución desigual de los precios.

2. Causas de la inflación: Toda medida correctora de un problema, debe necesariamente partir de un diagnóstico acerca de las causas que generan el mismo. En la discusión "uruguaya" de la inflación, se han oído fundamentalmente dos voces (cada una de ellas con múltiples variantes), con el común denominador, de que ninguna cuestiona el sistema económico como tal, son por tanto visiones burguesas del fenómeno inflacionario.

2.1. Estructuralista e inflación. Esta escuela fundamenta que la inflación es producto de cierta rigidez institucional y estructural de la economía vinculada a una situación de subdesarrollo. El proceso inflacionario es la consecuencia del estancamiento del ingreso nacional y la lucha entre diferentes sectores sociales por él. En el corto plazo, la lucha contra la inflación debe darse a través de una política de precios e ingresos (control de los mismos), esto vinculado a la búsqueda de pactos sociales para garantizar la estabilidad de la economía Trabajo, Capital y Estado colaboran para el desarrollo, y este mismo se basa en la inflación.



2.2. Monetarista y la inflación. Estos basan su análisis en la evolución de los agregados monetarios. Cuanto más dinero en circulación, mayor demanda y esto implica una presión hacia la suba de precios. Disminuir la presión de la demanda es pues lo central. Esto se consigue disminuyendo el gasto público, haciendo ajustes de intereses que debiliten los incentivos a tomar préstamos, etc. La mejor política económica es para esta escuela es caso extremo ningún tipo de política económica para el largo plazo. Como medidas de emergencia la contra-acción de la oferta monetaria y el gasto público figuran como comodines predilectos.

2.3. Entre la peste y el cólera. Las dos corrientes nos plantean ajustes de cinturones para los asalariados, para unos, en aras de lograr la estabilidad necesaria, para superar el subdesarrollo via pactos sociales, para los otros, en aras de restablecer el equilibrio económico disminuyendo el consumo interno, para ahorrando y reduciendo costos de producción salir de la crisis. Una y otro, implican o explícitamente admiten al salario una posición "privilegiada", como factor causal.

2.4. Nuestra visión de las explicaciones. Si la inflación fuera un fenómeno típicamente agudo, e tan solo circunscrito a un área de países subdesarrollados aceptaríamos de buena gana el primer tipo de explicación. Pero, la realidad es que durante los últimos 30 años la inflación como fenómeno permanente, no solo ha afectado a nuestras débiles y malformadas economías sino también a las grandes economías del norte. El conjunto de países imperialistas ha sufrido

esta suerte de fenómeno de pos-guerra. Ciertamente que su ritmo ha sido menor, pero de lo que se trata es de verificar un fenómeno nuevo, el alza constante de precios. Esto no significa que neguemos la importancia de los factores señalados por esta corriente, simplemente decimos que no van al fondo del problema.

Lo mismo se puede decir sobre la explicación monetarista del fenómeno, una fuerte incremento de la oferta monetaria, expansión crediticia, etc., son factores relevantes si se pretende explicar el fenómeno inflacionario. Pero, otra vez, al igual que en la primera explicación, sólo se presentan los mecanismos inflacionarios pero no sus causas.

Lo que no podemos aceptar, ni en una ni en otra, es el lugar que le dan al salario como factor causal de la inflación.

2.5. Salario e inflación. Lo curioso con el salario es que, como decíamos arriba, y siguiendo el razonamiento de ambas corrientes, juega el doble papel de victimario y víctima a la vez. Lo que los trabajadores logran por aumento de salarios, se los esturfa, sostienen ellos, por el aumento de los productos generados por los nuevos costos. Es decir, un círculo vicioso. No vale la pena la lucha por un mejor salario puesto que a largo, todo sigue igual, o incluso puede empeorar. Extremando un poco la lucha por el salario, desestabiliza la lucha contra la inflación y como consecuencia de esto la democracia, aún tutelada, estaría en juego.

2.5.1. Ganancias e inflación. Lo primero que se puede contestar a esto es que, si los precios al consumidor aumentan no es por el aumento de los salarios, sino por la negatividad de las ganancias. Reduce su margen de ganancia. Por eso es costumbre de exigir a los trabajadores aumentos en tanto que no se plantea la más mínima exigencia en ese sentido a las patronales. No somos ingenuos, sabemos, por qué simplemente debemos hacer notar, que por sí sólo, el crecimiento de los salarios, no es más que un fenómeno de redistribución de la riqueza.

2.5.2. Base social y número. Si la inflación es un fenómeno típico de países subdesarrollados, como lo es, ¿por qué los países imperialistas sufren también de inflación? La respuesta es que la explotación del trabajador por parte de los propietarios, que genera los aumentos salariales, también es un fenómeno típico de países imperialistas.

2.5.3. Base en Misera. Un tercer punto a tener en cuenta



es sobre qué base parte uno y otro en esta "carrera compensatoria", la realidad salarial en nuestro país es la existencia de un salario medio (ya no hablar del mínimo) por debajo del mínimo necesario. La evolución del salario real ha sido decreciente en términos tendenciales, más allá de alguna recuperación parcial. Esto también ha implicado ninguna tendencia decreciente de la inflación, otra vez, más allá de variaciones temporales.

Estos tres puntos, cada uno de ellos por separado, más aun en conjunto, nos hacen rechazar cualquier idea de que el salario sea "culpable", aun más, si, quiera culpable de la inflación. Cualquier planteo de austeridad, o pacto social que incluya se ha escuchado de filias de izquierda, más allá de las buenas intenciones, son por tanto no sólo ineficaces, sino, completamente ineficaces.

3. Causas. La inflación es la expresión de un desequilibrio entre lo que el país produce y la cantidad de medios de pago para esa producción. Aquí podemos reunir parte de las explicaciones burguesas de la inflación, para mostrar sus causas como ellas conciben, y sus mecanismos. El estancamiento económico de nuestro país experimentado desde hace por lo menos 20 años, ha provocado una pérdida en la capacidad de oferta de bienes. La demanda por los mismos se ha incrementado como producto del crecimiento del poder adquisitivo de los salarios, sino por la expansión del crédito. El crecimiento de la oferta de dinero, que se basa en un endeudamiento bancario, con pactos sociales y los años 80 era una explotación, lo extraño hoy es no recurrir a los años 80 para señalarlo. Para señalarlo, y más importante aún el "gran debate" tanto público como privado.

3.1. Crédito y Especulación. La existencia de una capacidad crediticia se basa en una pérdida de las posibilidades de ganancia en inversiones de tipo productivo, es decir, se gana más prestando dinero (el que a su vez se invierte especulativamente, por ejemplo compra y venta de propiedades, etc.), que instalando fábricas, o talleres. La masa monetaria crece mientras la producción decrece. Este es el primer desequilibrio a notar.

3.2. Déficit fiscal. Los costos para el Estado en una situación tal aumentan, directamente a través de la necesidad de cubrir con las necesidades más urgentes a un número creciente de personas como consecuencia de la desocupación, etc., indirectamente a través de la necesidad de reprimir para conservar el orden social, que se ve naturalmente cuestionado por la evolución económica misma. Esto a la vez, que su base impositiva se reduce, lo que sin contar con los favores que el Estado rinde a ciertos grupos capitalistas, resulta en un creciente déficit fiscal, cuyo financiamiento tradicional (impresión de billetes), es generador de inflación. Este es un segundo desequilibrio, el del Estado entre sus ingresos y egresos.

3.3. Deuda Externa e Inflación. El endeudamiento progresivo del país, como resultado de su incapacidad creciente de cubrir sus necesidades de consumo, implica una reducción también ella progresiva de las potencialidades de inversión productiva. El pago de la deuda externa es por tanto, aunque indirectamente, un importante factor en la evolución inflacionaria de los últimos años. Esto, sin tomar en cuenta la compra de carteras morosas que el Estado realiza, esta maniobra sí (lo mismo que la anulación de Bancos), directamente inflacionaria al acrecentar el déficit fiscal (lo parafiscal que para el caso lo mismo).

3.4. Crisis Capitalista e Inflación. Esta evolución de la economía uruguaya, es la consecuencia de la incapacidad no ya de una estructura subdesarrollada y dependiente (esto tan sólo agrava la situación), sino de la del sistema capitalista como tal, en la cual la inflación permanente es, a partir de la Segunda Guerra Mundial, el síntoma más característico de su enfermedad. Via créditos, es decir, endeudamiento, el capitalismo ha logrado mantener la producción y el consumo a determinado nivel, evitando las crisis más graves tipo 1929. El precio a pagar ha sido la inflación permanente. Esta no era un grave problema mientras la producción de bienes era lucrativa y por tanto, aumentaba. Cuando las ganancias disminuyen, la producción disminuye, las deudas se acumulan, la especulación gana terreno y la inflación acelera su ritmo de crecimiento. Esto es la hora de la crisis. Con frentes más desfavorables para el sector asalariado de los países semiimperialistas que el de las metrópolis, pero tanto en el uno como en el otro sector, ellos son las víctimas reales y no los victimarios.



Sobre gremios y estrategias

Luis Sanguinet Cabral

El gobierno se presenta inflexible sobre sueldos y salarios: "no puede haber mejoras sin aumento de la producción", pero no menciona que acaba de pagar más de 300 millones de dólares por intereses de la fraudulenta deuda externa, sigue privatizando secciones y empresas que dan ganancias fáciles al capital privado y subsidia a empresas privadas.

Este gobierno se ha identificado impudicamente con los intereses patronales ("no hemos perdido ninguna huelga" y decretó "servicio esencial" no contra CUTCSA sino contra sus trabajadores), dictó tope de aumento salarial y reajuste de sueldos en el 900/o de la inflación (y en julio esta salió al 8,500/o) y mientras niega mejoras a los funcionarios en la Rendición de Cuentas, aumenta 120/o indiscriminadamente a los militares.

En la industria privada, en la textil ha comenzado la "modernización" tecnológica con despidos y han caducado los convenios sin ser renovados, con pocas excepciones, como el de FUECI, que incluye recuperación del 60/o en 20 meses.

En la instancia de junio el gobierno convocó a los Consejos de Salarios (en febrero, verano mediante, "laudado" por decreto) pero los ha reglamentado invalidándolos como negociación bilateral y reduciendo su rol a aplicar la pauta del gobierno y por eso han quedado "trancados" por lo cual el gobierno anuncia que, en octubre dictará nuevas reglas por decreto.

Esta situación general en que coinciden en el tiempo problemas e instancias de resolución, requiere y posibilita una respuesta conjunta del movimiento sindical. (Qué sencillo sería polarizar la lucha si hubiera voluntad política! Pero la dirección de la central ha estudiado organizar una lucha unificada de privados y públicos en base al costo de la canasta familiar como salario mínimo y ha reabierto solamente la válvula de escape del paro general de protesta, asambleas actos, agregando entretenimientos para militantes como concentraciones ante el parlamento y encuestas.

Por eso, numerosos sindicatos de base han tenido que salir solos a la huelga o la ocupación contra despidos de represión antisindical—como ITE en Pando, que lleva 150 días de huelga—.

Son luchas defensivas, ineludibles para la sobrevivencia del Sindicato de base. En cambio, para salir a recuperar pérdidas acumuladas de largo plazo, los trabajadores de cada gremio son prudentes, y no salen solos a una huelga a fondo. Los de CUTCSA han sido una excepción y la solidaridad popular con ellos ha mostrado la existencia de condiciones aptas para una lucha pe-

neral. Las luchas de sindicatos de base en empresas pequeñas (conflictos "marginales" no asumidos realmente por el sindicato de la industria) van terminando en una seguidilla de derrotas, a veces con las concesiones parciales que ya estaban al empezar el conflicto.

La falta de centralización de la lucha y las derrotas han extendido el desaliento y han vacado los sindicatos. Solamente hay participación en instancias decisivas de lucha y ella muestra que las condiciones aptas para la lucha "en serio" se mantienen a pesar del escepticismo sembrado por la dirección de la central y sus seguidores.

La orientación de conciliación de clases (concentración, diálogo, negociación sin lucha) con paros descalificados inoperantes en el parlamento, está desgastada en la base del movimiento sindical y entre los trabajadores en general.

En todas partes, a la vez que se acata tales paros por una admirable conciencia de disciplina sindical, hay experiencia hecha de su ineffectividad, se ve con poco sentido la pérdida de jornales y se plantea la disyuntiva: "o salimos a una-lucha en serio para resolver todo de una vez, o nos quedamos quietos".

Una confluencia de fuerzas alternativa consecuente, debe incluir también a las agrupaciones minoritarias, y la discusión entre los trabajadores, porque se trata de construir toda una corriente clasista y participativa en todo el movimiento sindical; se trata de ir creando entre los trabajadores una tradición de participación decisoria de las bases, de trayectoria consecuente, de objetivos y balances claros, de partir de la lucha efectiva por los problemas inmediatos de los trabajadores, para llegar a luchar efectivamente por las grandes soluciones.

En la correlación de fuerzas actual, de ofensiva de las patronales y su gobierno, ha contribuido decisivamente la dirección actual de la central, no se "acumulan" fuerzas" solamente denunciando la maldad del enemigo, sino enfrentándolo, porque la conciencia relativa así lograda necesita desarrollarse en participación, organización y capacidad de lucha, o se diluye con la resignación.

Como concebimos la acumulación de fuerzas activa y un plan de lucha participativo, coincidimos con la propuesta realizada por el Plenario del EMS en su Declaración del 24 de junio.

Se puede comenzar con un paro general con asambleas en todos los lugares de trabajo, para decidir sobre la pauta forma inmediata y medidas de lucha, movilización y organización popular, a partir cuando paso el paro por el conjunto de los trabajado-

Hacia una Nueva Opción Sindical

El conflicto de CUTCSA ha sido un punto de mira, una referencia para los trabajadores en la instancia de los Consejos de Salarios trancados y la Rendición de Cuentas presupuestal, y ante el mismo el Presidente salió en dos discursos difundidos por radio y TV a denunciar a "grupos radicalizados" como promotores de los conflictos.

De inmediato las empresas de diarios, radio y TV identificaron a tales "grupos radicalizados" con el EMS y los presentaron como rebrote de la violencia en un mar de democracia tranquila.

El EMS, que durante un año venía haciendo un trabajo modesto y casi desconocido, tuvo la necesidad y alguna posibilidad de acceder a algunas entrevistas en los medios de difusión, no para promoverse (ya había sido promovido a la expresión pública como diablo), sino para aclarar su carácter y su propuesta. Y lo hizo, aunque con errores iniciales procurando centrar sus respuestas en sus objetivos y propuestas, y en la causa de los trabajadores de CUTCSA, y no dejarse llevar a los aspectos secundarios que los dueños de ciertos espacios de difusión querían escandalizar, como "la violencia" de los sindicatos.

Y la tenencia de conciliación de clases que controla la Central, y la prensa del P. Comunista en vez de salir a defender a la UTC y al derecho de una tendencia sindical a existir y a expresarse, salió a deslindarse del EMS y a denunciarlo como "organismo paralelo a la Central Sindical" y movimiento político y divorrista.

¿Cuál era el objetivo del gobierno y las empresas de difusión?, ¿cómo promover al EMS?, ¿dividir al movimiento sindical?, ¿Existió acaso un riesgo de división del movimiento sindical?

Por el contrario, gobierno y medios de difusión tomaron al EMS como "cabeza de turco" adjudicándole propósitos diabólicos antidemocráticos y ser la fuente de conflictividad social, para despregar la lucha de la UTC y otras posibles y también para cerrar camino al crecimiento del EMS.

Y todos vimos como la prensa burguesa como "El Día" y "Esperanza" y políticos colorados como Herrera López contraponían al grupo "radicalizado" y "divorrista" la conducta responsable de la tendencia mayoritaria del PIT CNT, su objetivo ha sido respaldarla para mantener la paz en esta democracia burguesa reconvertida y trancada.

La polémica burguesa organizada por los medios burgueses de difusión fue provocada desde el conflicto de CUTCSA a un enfrentamiento de tendencias en el movimiento sindical.

El EMS no podía ni debía desconocer ni callarse, porque ¿qué sería como diablo inexistente?

En sus respuestas estuvo el apoyo a los trabajadores de CUTCSA y a la orientación de la UTC, como estaba en la solidaridad desde los sindicatos y con la ayuda a la actividad de UTC. Y confluente con la lucha de CUTCSA como proyecto de una tendencia alternativa imprescindible para la reorientación del movimiento sindical, sin la cual seguiría habiendo luchas aisladas y derrotas.

¿Cuál fue el efecto de la campaña escandalosa contra el EMS? En los sectores conservadores y en las capas políticamente atrasadas puede haber prendido la acusación burguesa de agitadores violentos en un mar democrático tranquilo, pero la mayoría de la población, que simpatizó con la lucha de UTC y la apoyó como podía, llegó (en parte) a escuchar al EMS por su propia boca.

Y las capas del movimiento sindical desconformes con la actual conducción de la Central o su sindicato, incluso por los ataques al EMS, se han enterado de la existencia de una propuesta alternativa viva, y muchos se han visto reflejados en las posiciones reales del EMS.

Si el discurso de Seregni el 19 de abril calificando la política del gobierno de antineoliberal, antipopular y antidemocrática, levantó tanta polvareda, ahora la mención de la lucha de clases ha sido calificada por Jorge Battle como "regreso a tiempos primitivos". Y es que los términos y las concepciones clasistas han sido marginados por el reformismo.

A pesar de los propósitos del gobierno, de las empresas de difusión y también de los comandantes militares de tomar al EMS como "cabeza de turco", la aceptación por el EMS del desafío polémico le permitió llegar a muchos rincones del país, y con su presencia en "En Vivo y En Directo" muchos trabajadores se vieron expresados en las propuestas y en la actitud del EMS, claramente contrapuesta a los portavoces de la burguesía.

Tanto los ataques como la expectativa y el eco encontrados por el EMS, se deben a que sus propuestas democráticas y combativas concuerdan con las preocupaciones de los trabajadores, al agotarse la vía muerta de la negociación sin lucha. Además el EMS es un punto de encuentro, comunicación y participación abierto y democrático que permite integrarse a militantes sindicales preocupados por la situación actual del movimiento sindical.

Para construir una tendencia sindical alternativa existen fuerzas y dificultades fuera y dentro del EMS, el peligro de que la confluencia con vistas sectoriales se muerde es un problema interno del EMS; la falta de comprensión por algunos grupos participantes que se trata de construir una amplia tendencia sindical, combativa a la firme independencia de clase y no un movimiento político

revolucionario. Esta implica definiciones a nivel político en las que los participantes del Encuentro no coinciden, y cuya discusión a dificultado contrarrestar en elaborar un plan de trabajo sindical.

Si bien el conflicto de UTC fusionó al EMS en la solidaridad y la confirmación de su propuesta, luego reaparece la necesidad de elaborar proposiciones concretas para consolidar en organización la influencia lograda.

Un ejemplo de pretensión desmedida ha sido la discusión sobre coyuntura, que no consideramos fuera central ni prioritaria, y que impidió intervenir flexiblemente en el movimiento sindical a partir de las tareas urgentes y del debate que ellas generan entre los trabajadores.

Tal punto de partida es lo que puede cohesionar al EMS y ligarlo con otros sectores vastos que tienen las mismas motivaciones pero no encuentran canales.

Con los demás grupos participantes del EMS tenemos una zona de interés común, pero en ciertos casos los motivos son diferentes; para algunos grupos el EMS puede ser un medio de autoconstrucción como organización política, y ese es el peligro mayor para la propia existencia del EMS.

Comprendemos que este riesgo lleva a grupos y sectores a no participar en el EMS, pero no lo justificamos, pues en el funcionamiento abierto y democrático está el camino para corregir estos errores, y desarrollar una corriente sindical alternativa.

La coordinación de gremios confirma la necesidad de tendencias en el movimiento sindical; está reflejando la disconformidad de las bases con la actual conducción de la central, y no una defensa competitiva de un espacio con el EMS.

Ante todo se trata de unir fuerzas coincidentes tomarse la palabra y unir las bases en la acción. Una coordinación limitada a las direcciones no abre las puertas a la participación ni crea una tendencia sólida.

Para defender y extender el espacio de su influencia y acelerar su incidencia en la orientación general del movimiento sindical, el EMS puede, además de fortalecer su propia organización, y corriente, desplegar propuestas de unidad de acción, puntual o de vida tan larga como lo permitan las coincidencias parciales sobre medidas o de orientación, con otras corrientes, incluso en los ámbitos de dirección, pero garantizando siempre la información a las bases y su participación, y sin renunciar nunca al principio fundamental de la independencia de clase, que de lo que se trata es de revertir la correlación de fuerzas actual entre las clases y construir una dirección alternativa como parte del desarrollo de una corriente clasista en todo el movimiento sindical.

UTC: El Balance del Conflicto

31 Días de Lucha Histórica

¿Se ganó o se perdió? Para contestarnos esta pregunta, tendríamos que analizar qué es lo que se salió a pelar, qué fue lo que se consiguió y qué pasó en todo este período.

Salimos a luchar por el salario y la dignidad. Los Paros Sorpresivos fueron la táctica de lucha definida por unanimidad por asamblea general, medida de lucha que sin duda es la que más afecta a la empresa y la que menos nos desgasta a nosotros. Esta medida molestó a la empresa y al gobierno, no porque perjudicara a la población sino porque perjudicaba su recaudación. Además sabido es, que es la única medida que actualmente desarma a la empresa, impidiéndole aplicar su ilegal y peligroso "servicio de emergencia".

Es así que se llega a la declaración de Servicios Esenciales. Medida que se aplica violando la libertad sindical y que tal como lo reconociera públicamente el presidente Sanguinetti nos muestra a un gobierno que está del lado de las empresas y que no quiere dejar ganar a los obreros ninguna huelga.

¿Por qué se aplica sólo a CUTCSA? Indudablemente que para aislar a nuestro gremio del resto del transporte. Y lo logró. EL RESTO DE LA FOT esquivó el decreto, así también, como esquivó dar la lucha por la plataforma salarial en el momento oportuno. Y QUEDAMOS SOLOS CONTRA EL MUNDO, en un momento que no se daba respuesta positiva en lo salarial a ningún gremio y donde el ataque del decreto merecía una respuesta del resto de la FOT y del PIT-CNT.

Comienza una resistencia histórica. Es así que se establece sobre todas las líneas y sectores de CUTCSA, una VIGILANCIA POLICIAL Y UNA PRESENCIA DE LAS FF.AA. que efectivamente significó el establecimiento de MEDIAS PRONTAS DE SEGURIDAD pura y exclusivamente para la empresa CUTCSA.



Se originan así las sanciones encadenadas, y el gremio responde en forma unánime con el no reintegro al trabajo. Y ahí viene la lucha ejemplar, la militancia en los cantones, en la propaganda arriba de los ómnibus, en las ollas, el conflicto de CUTCSA gana la calle.

La Dirección de la FOT no estuvo a la altura de las circunstancias, tanto es así que se postergó indefinidamente el llamado a la Asamblea General de la FOT, a pesar que no existía ningún avance en los Consejos de Salarios y también a pesar del ataque que significaba el decreto y la grave represión que se desata en la cooperativa COOET, donde se producen 29 despidos sin la más mínima respuesta de la dirección de la FOT y como agravante que a esa cooperativa pertenece nada menos que el representante de todo el Transporte al Sr. Secretariado Ejecutivo del PIT-CNT.

Como contrapartida, inmensa solidaridad de los trabajadores y el pueblo. Hay que hacer una gran mención al apoyo popular que tuvo este conflicto. Inmensa solidaridad y miles de kilos de alimentos, finanzas, medicamentos y el permanente apoyo moral y anímico.

No hay palabras para agradecer este apoyo, que demostró que se ganó al pueblo para nuestra causa.

La denuncia pública del hambre y la represión en CUTCSA, fue clara precisa y contundente. Hoy no hay nadie que no sepa qué es lo que pasa en CUTCSA. Hoy hasta el propio gobierno tuvo que reconocer que nuestros salarios son miserables y que el régimen disciplinario es dictatorial. Esto sin duda que nos pone en condiciones favorables para aumentar la justicia de nuestras medidas de lucha (...)

La Asamblea del 22 de Julio, Aprueba una fórmula muy poco mejorada respecto a la anterior, pero que analiza profundamente otros aspectos: 1) Si bien la empresa estaba muy desgastada a esa altura y el gobierno tampoco las tenía todas consigo, teniendo como claro ejemplo de esto que en ese momento ya el servicio esencial estaba derrotado, a la prueba está que en el paro general del 21 de julio a ningún integrante del gobierno se le ocurrió reiterar la amenaza de especialidad sobre el resto del Transporte.

2) Sin embargo también se tomó en cuenta el grado de desgaste real que tenía el gremio y la necesidad de tomar oxígeno, velando por la integridad del gremio, se actúa en base a LA VERDAD sin querer venderle al gremio derrotas por victorias. 3) Y sobre todo se analizó cómo dejó aislada a nuestra lucha la política alvarez que lleva adelante la dirección del PIT-CNT, política que escondió la cabeza ante la rebaja salarial y el ataque del gobierno y las patronales, y que cada tanto realiza un paro aislado de 24 horas que sólo sirve para darle entierro de lujo al conflicto que está vigente en ese momento.

El gremio vuelve al trabajo con el desgaste de 31 días de dura lucha, PERO ENTERO, mientras que la empresa cuenta con un desgaste económico y un prestigio bien ganado, al cual le va a costar meses y meses poder superar. El gobierno mientras tanto agotó su arma de represión llamada servicio esencial, le quedan grandes armas espiro, pero en esta gran pulseada vivida nos le pudo meter al gremio la regimentación sindical.

La censura a la conducción de la FOT. Un 95% de la última asamblea resolvió una moción que condenamos desde entonces no es una censura a la Federación sino una crítica a la Federación, a su dirección. En esta crítica se expresan los sentimientos de los trabajadores que se expresaron en la asamblea general. La crítica se refiere a la falta de unidad y a la falta de solidaridad que se manifestó en el momento de la huelga. Se menciona que la dirección de la FOT no estuvo a la altura de las circunstancias, tanto es así que se postergó indefinidamente el llamado a la Asamblea General de la FOT, a pesar que no existía ningún avance en los Consejos de Salarios y también a pesar del ataque que significaba el decreto y la grave represión que se desata en la cooperativa COOET, donde se producen 29 despidos sin la más mínima respuesta de la dirección de la FOT y como agravante que a esa cooperativa pertenece nada menos que el representante de todo el Transporte al Sr. Secretariado Ejecutivo del PIT-CNT.



Una orientación sindical que está equivocada, porque en lugar de permitir el apoyo, la coordinación y la unificación de la lucha al resto que hace en forma consecuente es aislar a los que se movilizan por sus derechos. Una dirección de la FOT que no reaccionó ni con la inmovilidad de los Consejos de Salarios, ni con la represión y el decreto, y lo que es más grave aún ni siquiera denunció los 29 despidos en la Cooperativa COOET.

Una dirección que quiere convocar a la Asamblea General de la FOT, una vez más, cuando ya esté el convenio todo cocinado, impidiendo que sean los trabajadores los que decidan por qué luchar y cómo hacerlo.

Y ahora qué... Quedan instancias muy duras por delante, hemos restituido a los compañeros al trabajo, pero quedan todavía dos afuera. Sobre uno de los cuales existe un compromiso, público del Ministro de restituirlo, pero nosotros sabemos que esos compromisos sólo tienen validez si está la presencia firme y decidida del gremio velando para que se cumplan.

En la Mesa de Negociación está a discusión toda la política represiva del Tribunal de Sanciones y tendrán que existir avances, de lo contrario quedamos con las manos libres para realizar cualquier tipo de medidas de lucha.

Y está el tema fundamental del salario. Este no ha tenido definición, 60 días que ha pasado el 1o de junio y aún no se ha fijado el nuevo ajuste. Ahora nos preguntamos nosotros ¿si llega a existir avances en el tema salarial, a qué se debe? Sin duda a la lucha digna y heroica que nuestro gremio llevó adelante durante 21 días. Nosotros lo dejamos claramente no fue una lucha que sólo permitió derrotar al servicio esencial, esta lucha nos dejó sabido fue y es determinante para cualquier avance en el salario de todos los transportistas.

COMPASEROS: AHORA más que nunca hay que estrechar la unidad y la disposición de lucha. La empresa va a querer por todos los medios tomar represalias, que vayan debilitando la unión estrecha que hemos alcanzado en estos 31 días de combate. LA NEGOCIACION DEL PRESTAMO DEL BANCO REPUBLICA ES SOLO UNA MUESTRA DE LAS INFLUENCIAS Y LAS PRESIONES QUE ESTA DISPUESTA A HACER LA EMPRESA PARA DEBILITAR NUESTRA LUCHA. LO MISMO LA AMENAZA CON LOS COMPASEROS QUE AUN NO HAN CUMPLIDO EL PERIODO DE PRUEBA. A SEGUIR PERMANENTEMENTE INFORMADOS QUE SOLO CON:

**UNIDAD PARTICIPACION Y LUCHA
LOGRAREMO LA VICTORIA**

porte. ¡Y que diferente hubiera sido si en la lucha por el salario hubiera participado todo el transporte! (...)

AHORA VIENE LO MAS DIFICIL.

SABER APRENDER Y DEFENDER todas las enseñanzas que nos ha dejado este conflicto:

a) Contamos con un gremio y una dirección que no se vende ni se entrega ante los poderosos y sus amenazas.

b) Estamos enfrentando no sólo a un directorio represor, sino a un gobierno que está del lado de las empresas y unas FF.AA. que protegen esa actitud.

c) Ningún trabajador de CUTCSA puede faltar a la Asamblea General de la FOT, porque no se trata de negar la importancia de unidad con el resto del transporte sino de rechazar las formas de dirección que sólo fomentan el quietismo y la resignación. Nadie con más derecho para hablar y decidir que los trabajadores de CUTCSA.

d) Que queda totalmente claro, que esta lucha abrió el camino para que otros gremios levanten claramente la bandera imprescindible dentro del PIT-CNT; de la unificación de las luchas y las necesarias perspectivas de pelear por un salario mínimo de acuerdo a la canasta familiar, de pelear por el salario que precisamos y no por el que nos quieren dar.

De que debe exigir un plan de lucha que permita coordinar la lucha de todos los trabajadores, evitando los aislamientos y rompiendo con los actuales mecanismos de rebaja salarial como son los CONSEJOS DE SALARIOS.

De que hay que terminar con la CONCILIACION Y LA NEGOCIACION SIN LUCHA.

e) Que hemos sabido defender algo que está justo a nuestro salario, y que es sin duda el derecho a aplicar los métodos de lucha que el gremio entiende como más convenientes, rechazando toda forma de regimentación sindical.

f) Que hemos practicado como nunca la democracia y la participación sindical. Cinco asambleas con más de 3.000 obreros y la presencia permanente de los compañeros durante todo el conflicto, lo marcan claramente.

g) Que en el medio de esta lucha, en la práctica hemos sellado la UNIDAD con el SAO, lo que sin duda abre grandes perspectivas para desarrollar la unidad total en un sólo sindicato a corto plazo.

Enseñanza

Bendita sea su Laicidad

Hace ya varias décadas que nos vienen vendiendo su bendita laicidad. El Sr. Millor, en declaraciones hechas a "El País" hace algún tiempo, nos habla de la "necesidad de que la docencia utilice el aula para enseñar y formar y no como una oportunidad de penetración ideológica", mientras el Estado y su estructura educativa nos enseñan y forman sobre el "descubrimiento" del Sr. Colón.

Millor nos plantea que hoy "cualquier marco sirve para la laicidad ideológica", sin embargo el Estado y por su intermedio las clases dominantes utilizan desde hace cientos de años "las a las" para su propia penetración ideológica.

Penetración que tiene como fin imponernos pautas de conducta "aceptables" para la "sociedad en que vivimos", con el fin de crear seres "maduros" que ante todo no cuestionen esta "sociedad" jerárquica, opresiva y explotadora.

La enseñanza cumple una función determinante en el famoso "Proceso de Socialización" de un ser humano, como nos dice el programa de 50. año de sociología, que es nada más ni nada menos que un proceso de sujeción ideológica del individuo, pastado ya desde la familia, donde al "educando se le imparten y fijan los principios básicos para una convivencia pacífica en esta sociedad".

Pero dentro de ese "Proceso de Socialización" hay distintos grados de asimilación, en sus distintas etapas. De lo que se trata es de continuar el proceso de los que mejor lo han asimilado, tratar de recuperar a los "inadaptados recuperables" y marginar y reprimir a los "no recuperables".

Millor lo expresa aún con mayor nitidez: "Se supone que el país entrega a los niños a la enseñanza para que ésta le devuelva a la República ciudadanos maduros...". Pero, ¿quién determina lo que SE debe suponer? Es quien habla (y una clase social por su intermedio) el que determina lo que SE debe suponer, escondiendo tras ese término impersonal a quien realmente demanda esa suposición, haciendo de ésta una "suposición" de los otros.

Cuando se pregunta quién es responsable de "ese cambio en la mentalidad educativa, o en el cambio del sistema" (violaciones a la laicidad) Millor responde: "Una serie de causas que confluyen en la tergiversación de la escala de valores" (¿quién creó esa escala y al servicio de quienes?). "...parecería que aquel orgullo de hacer bien lo que te tocaba a cada uno, se cambió por el ansia de imponer determinada forma de pensar...".

Acá es posible encontrar la causa de los desvelos del Sr. Millor. Alguien que tenía que "hacer bien lo que te tocaba hacer", lo sea, crear "ciudadanos maduros" y que para eso contaba con una hermosa "escala de valores" ha "tergiversado esa escala" y no ha "hecho bien lo que te tocaba hacer".

El actual marco jurídico en la enseñanza, que fue creado hace décadas a pedido de los Millores de entonces, para objetivar a su manera (velando -el contenido ideológico de la educación- se ha mostrado hoy insuficiente, para impedir "se tergiversa la escala de valores". La respuesta ha sido crear nuevos elementos jurídicos y utilizar interpretaciones de los ya existentes, como antes se ha apareado el ACTA 9 y las posturas CIRCULARES. Se la echa a andar con esta campaña escandalosa a todos los niveles y la escala

"Para los cenistas 'saber leer' es saber reconocer las palabras escritas, para los maestros es saber referir esas palabras a objetos o acontecimientos reales. El niño aprende a leer: Cristóbal Colón descubrió América el 12 de octubre de 1492".

El maestro toma examen, reconoce el "saber" de su alumno y lo califica: 10 puntos. Ambos están en condición de ser promovidos. Ya éramos adultos cuando leímos estas frases sorprendentes escritas por un negro, Stokely Carmichael: "Colón no descubrió América. Fue tal vez el primer hombre blanco que se sepa haya puesto el pie en América. Allí ya había hombres antes de que llegara". ¿Cómo no habíamos pensado antes algo tan elemental? ¿No habíamos aprendido a leer bien?

Los maestros y los profesores nos habían asegurado que sí. Los libros eran claros, transparentes. Enseñaban. Pero los maestros no nos habían enseñado a desconfiar de los textos, a preguntarnos porqué dicen lo que dicen, porqué callan lo que callan."

(N.A. Braunstein, M. Pasternac, C. Benedito, F. Saal: Psicología, ideología y ciencia p. 330)



da reforma conjunta, que tomó la forma de SUMARIO

EL APORTE DE LACALLE

a. "Incidencias y martilleos"

En la misma edición de "El País" a que hacíamos referencia, el Senador Lacalle expresa: "Parecería razonable comenzar por flujos coordinados claras de ubicación del medio sobre el que SE quiere incidir." Y para ello apela a las palabras del Dr. de Herrera: "...como los cuerpos químicos, los pueblos tienen sus reactivos y precisamente en encontrarlos ajustados a cada caso retriba el talento de los reformadores".

La ley debe apuntar, en lo fundamental, a "incidir" sobre los "pueblos" que como los "cuerpos químicos" tienen "reactivos" y éstos "reactivos" deben ser "encontrados" y manejados en cada caso por los "talentosos reformadores".

Pero, ¿cuáles son los intereses de estos "reformadores"? Esta sería la pregunta que deberían plantearse los pueblos.

Lacalle prosigue: "No pocas veces se han levantado voces pidiendo adecuación de la vestimenta educativa al cuerpo que se procura cubrir (...) se advertirá que ese es uno de los aspectos en que hay que martillar".

Lo que SE procura cubrir son determinadas necesidades que la "estructura educativa" actual no logra.

b. "Divorcio de la Realidad" o el Título por el Título"

El Señor nos plantea: "Tras puesto el umbral del edificio liceal espera la vida real. En ella

Mauro

se siembra, se vende, se comercia, se transporta y se transmite." (también se lucha). "Bulle el entramado interconectado serres humanos, capitales, trabajos, reditos, cosechas, insumos, rendimientos. De ello poco se entera el aula, preocupada -muchas veces- sin textos apropiados ni medios técnicos- en llenar de datos sin sentido teleológico, sin metas ni interrelaciones. Solo una meta, esa sí, subliminal pero claramente establecida: la carrera universitaria como único punto de salida del túnel al que se penetra en plena adolescencia." Y "...ese túnel sin salidas intermedias (...) no es beneficioso para el país. (...) Por un lado exigimos a nuestros adolescentes que opten, sin otra ruta vital a los pocos años. Por otro, sólo damos validez -reconocida bien cierto por el mercado laboral- al diploma logrado en las postmaterias de la juventud. Entre medio nada, nada, sólo la frustración del cuasi profesional que en número aumenta exponencialmente".

Antes de la "objetiva" del título se van a la "objetiva" de este parágrafo: "Los que simplemente esa "meta" subliminalmente establecida, al hora buscar reformarla ante la irreversibilidad que viene se conmutan ese "objetivo" para el de estudiantes con las "frustraciones" que esto significa y la "conflictividad social" que trae consigo. ¿Se quiere la razón de que el

mero de "cuasi profesionales frustrados", "aumente exponencialmente". Esto se debe a que en esta enseñanza los buenos administradores de la crisis ponen año a año más trabas, haciendo la enseñanza cada día más elitista y marginadora. La actual crisis del capitalismo uruguayo impone a los sectores hegemónicos de las clases dominantes, una readequación de las funciones del Estado y dentro de ellas, la reestructura del sistema educativo.

Pero continúan: "Ayer de Herrera prevenía con lucidez: 'Ante todo nadie ignora que el problema de la educación es igualmente un problema social y un problema económico. La dirección de las preferencias profesionales obedece, por encima del capricho individual, a inspiraciones de orden público por una parte, y por otra, cualquier error en la oferta universitaria y la demanda de los servicios sociales, engendra un profundo malstar que entre nosotros tiene dolorosas repercusiones de índole política.'"

Lo de "dolorosas repercusiones políticas" no es otra cosa que la "conflictividad social" generada por la acumulación de frustraciones y de esta última pueden surgir profundos cuestionamientos al sistema en su conjunto, como ya ocurrió en Chile.

Los "reservados" entonces, cambiar "las metas, subliminalmente establecidas" por otras que se adecuen a un nuevo proyecto de país, de mayor democracia y equidad.

c. Objetivos Claros

Lacalle también nos plantea: "Hace más de veinte años (bajo la

dirección de Pivel Devoto), el Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social preparó su "informe sobre el estado de la educación en el Uruguay". No malíamos a citar los puntos en que dicho estudio vincula la educación al desarrollo: A) Transformar en cantidad y calidad la mano de obra disponible. B) Aumentar las posibilidades de investigaciones o innovaciones favorables al desarrollo a través de la Investigación Científica y Tecnológica. C) Favorecer la formación de un liderazgo dinámico, apto para resolver los problemas que crea el desarrollo. D) Favorecer la formación de una mentalidad adecuada para el desarrollo y para la adaptación de las modificaciones en las condiciones socio-culturales que lo acompañan. E) Favorecer el aumento de la movilidad de la mano de obra, pues el desarrollo supone una reconversión de la existente y una "concentración" nueva en la repartición de los recursos humanos (futuros). F) Ayudar a modificar los hábitos del consumo."

Y aquí quedan claras varias cosas que analizaremos punto por punto: 1.- el Estado asume gran parte de los costos de formación de la mano de obra. 2.- este punto se hace imposible sin presupuesto y sólo será aplicado en una enseñanza privatizada, ya bajo total control del Estado, alizando y monopolizando el conocimiento científico-técnico en sus manos, que es en definitiva su objetivo; 3.- cooptación y formación de una nueva generación de cuadros jóvenes de la burocracia que garanticen la reproducción del sistema en el futuro. 4.- la necesidad de cambiar la "mentalidad" para mantener y mejorar las condiciones de explotación y que sean aceptadas por las masas. 5.- en primer lugar, se busca "quebrar la resistencia obrera y su organización sindical, 'movilidad', 'reconversión', 'nueva concentración' de la mano de obra; lo cual equivale a despidos, desahos, ataques constantes al nivel de vida y a mayor explotación; que los costos los paguen los trabajadores, y 6.- asociar a las nuevas 'metas subliminalmente establecidas' parámetros de consumo que actúen direccionando de la producción a aceptar nuevas formas de educación, por los su puestos beneficiar que ella traerá.

d. Nuestra Propuesta

Se hace imperioso por lo anterior, resistir los ataques a la laicidad, así como la actual reforma en curso. Es necesario para ello la coordinación, de estudiantes, profesores, funcionarios y padres en una acción organizada.

Desarrollar una discusión democrática entre estas sectores para elaborar una propuesta alternativa de Proyecto Global de Educación y la instrumentación de esta discusión en términos orgánicos.

No debemos esperar una solución milagrosa desde el Parlamento para comenzar a movilizarnos por soluciones. ¿Quiénes? Más que otros, para ello, que quienes participan del acto educativo. La lucha contra el proyecto educativo reaccionario del gobierno debe ser permanente.

El movimiento popular se ve en la necesidad urgente de confrontar no sólo esa Ley sino también el proyecto global al cual obedece. Poniendo en funcionamiento todos los engranajes de la movilización y discusión democrática sin asociar a soluciones milagrosas por fuera de él.

14 de Agosto

Mártires de Carne y Hueso

Tal vez una buena forma de intentar responder por qué existen mártires estudiantiles. Para ello debemos remontarnos a 1968 y los años inmediatamente anteriores y posteriores: radicalización, confrontación social, huelgas, ocupaciones, barricadas, luchas por el boleto; luchas por el presupuesto. Estamos sin duda ante un movimiento estudiantil en pie de lucha, organizado en la calle, llevando a la práctica la consigna obrera y estudiantil unidos y adelante. No faltaba por cierto, su presencia en los piquetes que instrumentaban los trabajadores para luchar por sus reivindicaciones. Es en este marco que actuó el gobierno de Pacheco, que aplica las medidas prontas de seguridad para contener la avanzada del movimiento de masas, y no duda ante la posibilidad de asesinar luchadores sociales. Son muchos los compañeros estudiantiles que en este período fueron asesinados por las fuerzas represivas que actúan con el consentimiento del gobierno y bajo el manto del anonimato y la impunidad que este último les brindaba.

Han pasado 20 años, doce de los cuales transcurrieron en dictadura. Los estudiantes no hemos olvidado a nuestros compañeros caídos, pero sus verdugos no han sido castigados. El 14 de agosto —día en que mataron a Liber Arce— es la fecha elegida por el movimiento estudiantil para recordar a todos nuestros mártires. Nosotros pensamos que no debe tratarse de una fecha conmemorativa y punto, sino que debe transformarse en hito más en la

de los estudiantes. Mas aún, teniendo en cuenta que actualmente la situación de la enseñanza es peor que en 1968, el presupuesto con que cuenta es inferior al de 20 años atrás, con una población estudiantil que supera en mucho la de entonces. Las condiciones en que se imparten clases en la Universidad rayan el lo inimaginable y lo mismo ocurre en primaria y secundaria, no existen una infraestructura mínima que posibilite un funcionamiento adecuado a los requerimientos más elementales, el personal docente y no docente está muy mal remunerado. El gobierno de la Universidad (del cual

Liber



Susana



forman parte los estudiantes, de modo que tienen una cuota parte de responsabilidad) no ha exigido firmemente soluciones a esta problemática... hasta el momento ha actuado más de cara al estado que a quienes forman parte de la enseñanza, se ha comportado como un mero administrador de los escasos recursos que le asigna el poder ejecutivo. No puede decirse de ninguna manera que las autoridades universitarias sean continuadoras de la lucha que llevo a la muerte a tampoco que estemos ante una universidad que da respuestas a la problemática global de la juventud.

Pero el objetivo de esta nota es centrarnos en el rol del movimiento estudiantil, que como ya vimos debe enfrentar la realidad peor a la de 1968 y tener la responsabilidad moral de continuar la lucha de los compañeros caídos. Es por eso que pensamos que este 14 de agosto, no debe quedar como ha ocurrido hasta ahora, en un acto más, en el cual no se afianza un compromiso de lucha.

Este 14 de agosto encuentra a los estudiantes con una federación que no ha sabido globalizar la lucha por presupuesto, y que no ha seguido una estrategia correcta



de acumulación de fuerzas. Los gremios no están siendo ámbitos nucleadores de los estudiantes, existe en estos últimos escepticismo y las organizaciones gremiales no despiertan en ellos interés. Esta situación no puede atribuirse al azar, debemos encontrarle una explicación. La realidad que viven (caros materiales y asimismo gastos elevados para poder estudiar y falta de perspectivas una vez egresados, por citar solo lo más puro) es explosiva, sin embargo no se expresa en organización, ni estamos tampoco ante surgimiento espontáneos de rebeldía. Que esto sea así, deriva en gran medida del papel que ha jugado la dirección del movimiento estudiantil (obviamente no es la única causa, debemos atender a la realidad que vive el país todo) que no ha ofrecido a los estudiantes una alternativa clara de lucha.

Es inapropiado que la FEUU actúe con los mismos procedimientos que están haciendo las autoridades universitarias, por el contrario, debe apostar a la movilización y batallar sin tregua contra la política del gobierno, denunciando claramente la falta de atención que este da a la educación.

A la hora de recordar nuestros muertos, y para que sus crímenes no queden impunes, es inevitable estrechar filas por la realización del Referendum y para que no se concrete el fraude del gobierno. Entonces sí decimos sí para siempre en la memoria del pueblo Liber Arce, Susana Pintos, Hugo de los Santos y todos los mártires estudiantiles.

A 50 años de la fundación de la IV Internacional

Los muertos que vos matáis...



El 3 de setiembre de 1938, en las afueras de París se celebraba clandestinamente una conferencia. El 21 de agosto de 1940 en Coyoacán, moriría víctima de un atentado, un revolucionario. Uno y otro hecho están indisolublemente ligados, se trata de la fundación de la Cuarta Internacional y del asesinato de su mar-

nal y del asesinato de su más brillante dirigente, León Trotsky. En estos 50 años, la Internacional, a la cual nuestro PGT pertenece, se ha extendido a más de 50 países organizando en estos 50 años a miles de millones de socialistas. Esta ha respondido a la razón de que su fundación fue acertada. Y más allá de los obstáculos que se debieron y se deben aún hoy enfrentar, las realidades desfavorables, las dificultades pueden componer y dentro de esas fuerzas nuestro movimiento realiza su humilde, magno y necesario aporte.

Los palabras de Ernest Mandel

resumen un balance en torno a las razones de existencia de nuestra organización. Reproducimos tan sólo unos párrafos de su alabación en el acto de festejo en Copenhague el mes pasado:

"Hace 50 años la Cuarta Internacional fue fundada por 5 razones:

1. Sus fundadores estaban convencidos que el capitalismo sólo ocasionaría más y mayores catástrofes para la humanidad.
2. La burocracia soviética no sólo era incapaz sino que también tenía la voluntad de luchar por el derrumbamiento del capitalismo a escala mundial.
3. Las fuerzas revolucionarias no se necesitaban para ser superpartite y combatir a los aparatos contrarrevolucionarios.
4. El viejo aparato burocrático, dentro del movimiento obrero ya fuera este de clase socialdemócrata, estalinista o burocracia sindical sería incapaz de dirigir estas luchas.

Mientras estos aparatos burocráticos mantuvieran el control

sobre el movimiento obrero, las luchas terminarían en derrotas. Por lo tanto nuevos partidos revolucionarios debían crearse. Las encendidas luchas darían nacimiento a nuevos dirigentes revolucionarios quienes a su vez crearían esos nuevos partidos.

5. Todo esto no podía mantenerse dentro del estrecho marco de las fronteras nacionales; sólo una perspectiva de solución a escala mundial, el socialismo mundial, era posible. Por eso, el nuevo movimiento debía ser internacional.

Si nosotros mirásemos el mundo de hoy, se presentan estas cinco razones como aún válidas. Las catástrofes del capitalismo nos dieron el fascismo, guerra mundial y Auschwitz, 150 millones de muertos. Esto es de todas formas una catástrofe pequeña si se la compara con la amenaza de una guerra nuclear. La burocracia soviética ha dificultado y frenado aún hoy verdaderas revoluciones populares. Pero el movimiento de masas está de

todas formas o lo largo y ancho del mundo, producto inevitable de las relaciones sociales que rigen. Por ello mismo, nuevas fuerzas revolucionarias independientes han surgido a escala mundial. Los Sandinistas no están solos. Basta ver Sudfrica, Brasil, Polonia... Se trata de millones que no se encuentran bajo el control de los aparatos tradicionales.

El marxismo revolucionario puede hoy, por primera vez, nadar como pez en el agua, y nadar libremente."

Las revoluciones triunfantes y las luchas, han dado su respuesta a aquellos que, siendo socialistas honestos, veían en nuestros planteos tan sólo una utopía.

Los tiempos de glosas y perestroika que hoy vivimos, dan un mentís a todo el mar de calumnias que el estalinismo ha legado sobre nuestro movimiento y demás revolucionarios.

Y cada día son más que recientes los muertos que vos matáis gozan de buena salud.

G.B.

Rosa Luxemburgo en Montevideo

Entrevista a Margarethe von Trotta por Guido Ambrosino

LA ROSA, EL AMOR, LA VIDA



¿Cuanto tiempo duró la preparación del film?

Dos años y medio. Leí una parte de su correspondencia en la biblioteca de Berlín (el original está en Varsovia), los escritos políticos pero sobre todo las cartas. Cuando se escribe un film se hacen necesarias imágenes, sensaciones que los escritos teóricos no pueden dar... Las cartas describen situaciones concretas. A veces es suficiente con dos o tres frases para construir una escena. La mayor dificultad, era hacer una película sobre una persona que consagró una gran parte de su tiempo a pensar, teorizar y escribir. Era imposible hacerlo visible. Entonces, escribí la película sobre el ser humano Rosa Luxemburgo; convencida de que de una humanidad tan rica no podía dejar de aparecer para el espectador una dimensión política.

Sus detractores le reprochan haber privilegiado demasiado una dimensión del personaje en detrimento de la otra

Quienes conocen bien a Rosa -pero no tan bien como lo creían- gustarán de la película. Los otros, los pequeños profesores que saben todo... Esa gente debe al menos reconocer que si he dado de lado algunos episodios, fue intencional. La revolución de noviembre en Alemania, la revolución Rusa, la insurrección berlinesa de 1919, merecería cada una de ellas una película. No me sentí capaz de poner a Lenin en el cine, siempre ha sido algo catastrófico, si no vean ciertas películas soviéticas.

Volviendo a Rosa Luxemburgo, no se puede oponer esquemáticamente la política y la vida privada. Es la misma mujer en privado que en la acción política. Los que nos reprochan haber hecho un melodrama, son los que piensan que la política marcha junto con la abnegación, el rechazo de los sentimientos y de las emociones. Pero se trata -fundamentalmente entre los alemanes que me hacen esos reproches- de un rechazo profundo. Ella representa para ellos la "outsider". Extranjera en la política alemana y terriblemente superior a esos alemanes que

la rodeaban y no solamente desde el punto de vista intelectual. "Berlín -escribía ella en 1898-, me causa una muy mala impresión, fría, sin sabor, un verdadero cuartel... y esos queridos prusianos, sin elegancia como si acabaran de tragarse el bastón con el que los terminan de golpear".

Usted ha dicho de Rosa Luxemburgo: "Ella es tres veces extranjera como mujer, como política, como judía"

Es difícil extraer de los escritos de Rosa Luxemburgo una idea clara de sus sufrimientos como judía en la Polonia de la época. Su casa nata de Zamosc, frente al Hotel de la ciudad

era en un barrio burgués. A Matilde Wurm, una amiga judía, Rosa le escribe que ella no quiere abrumarse con un dolor judío específico y que ella se siente más próxima de las víctimas de las guerras coloniales. Ella decía: "no quiero guardar 'un pequeño resabio de ghetto en mi corazón'" y agregaba "Me siento en mi casa en cualquier parte donde haya nubes, pájaros y lágrimas..."

Otro por otra parte que el movimiento de mujeres no sabría encontrar mejor referencia que Rosa Luxemburgo. Para ella la lucha de clases era demasiado importante para hacer una distinción y considerar de manera privilegiada la doble explotación de las mujeres. Ella no quería que los dirigentes hombres la encuadraran en las cuestiones femeninas para reservarse ellos la gran política. Ella no renunció jamás a hacer valer su inteligencia, todos, sus dones intelectuales y artísticos, sus exigencias emocionales, su necesidad de amor, su deseo de hijos.

Es lo que ella vivió lo que importa, aunque ella no haya hecho una plataforma reivindicativa.

¿Cómo se vino la idea de la escena del costumismo socialdemócrata, el baile de máscaras del 31 de diciembre de 1899?

A partir de una foto que me dió Rolf Froelich, la esposa de Paul Froelich, el primer biógrafo de Rosa Luxemburgo, donde

se ve a Rosa disfrazada de gitana. Fue ella quien me contó que los socialdemócratas organizaban a menudo bailes de máscaras. La fecha fue una idea mía. El discurso que pongo en boca de Bebel fue en realidad un discurso de Mehring, pero el texto es tan hermoso que no pude resistirme a este recurso. Bebel está radiante, todo el mundo lo aplaude y la cimara sube para detenerse en el fiso "1900", sobre fondo rojo sangre.

¿Rojo como socialismo o barbarie?

Todas las variaciones en este film sobre ese color son a propósito. La rosa roja del comienzo. Rosa Luxemburgo cuenta en una carta que cuando era niña se había quedado un día entera mirando un pimpollo de rosa para verlo crecer. La rosa no se abrió. Al día siguiente se levantó, corrió y la rosa había florecido sin esperarla.

La rosa es la revolución, el amor, la vida, lo que Rosa esperaba.

En esa escena hay de todo: impaciencia, furia, el deseo de empujar para que las cosas vayan hacia adelante, pero también una incansable paciencia. El color rojo vuelve en la escena del baile de máscaras y, al final, cuando se llevan a Rosa por la escalinata del hotel Eden, es como si ella descendiera en un río de sangre.

De una película a otra, encontramos personajes de mujeres prisioneras. ¿cómo explica usted la recurrencia de ese tema?

Supongo que naturalmente una mujer en nuestra sociedad se siente prisionera. Para Rosa Luxemburgo son fundamentalmente los fuertes donde la encerraron.

¿Qué es el socialismo si no aquello que libera al hombre de todas las prisiones, lo que conduce a los hombres del cautiverio en Babilonia hacia la tierra prometida?

Pero de todas las heroínas ella es la más fuerte. El espíritu crítico y auto-crítico que poseía hacía saltar todos los muros, todos los cerrojos.



MAS ALLA DEL SHOW

Natacha Brink (Rouge)

Libertad de Tono

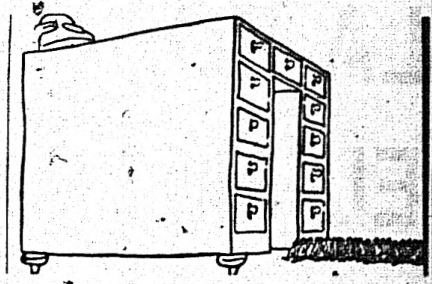
Un director de fábrica hizo honor de ir a los 5 mil delegados al denunciar "el centralismo del sistema de producción soviético" y luego fue frenéticamente aplaudido al lanzar el llamado de "matar el burócrata" para desembarazarse del papeleiro. El presidente de una unión agro industrial ha pedido que "aquellos que institucionalizaron la arbitrariedad" sean "privados de su jubilación", sus departamentos espaciosos y que sean obligados a responder por sus actos.

Algunos delegados se dirigieron hacia su secretario general para indicar y que se equivocaba. Otros "sumaron su voto" a enmiendas contradictorias con diversos puntos de las tesis. Hasta que llegó Melnikov, "un desconocido de lugares perdidos", primer secretario de la región de Komi y que sin embargo resultó mundialmente conocido por haber pedido la cabeza de Gromyko. El, hipócritamente, explicó a la tribuna, que había sido mandado para decir que "aquellos que en el pasado han promovido activamente la política de estancamiento no pueden continuar siendo útiles en las instancias centrales del partido y del gobierno, y que deberían responder de ello personalmente. Y citó -al pedido de esclarecimiento de Gorbachev- "los camaradas Gromiko, Afanasyev (director del Pravda), Arbatov y otros."

Frente a esta libertad de tono y a la diversidad de gestos de verba expresados, Gorbachev apareció como el hombre del término medio "el hombre honesto" a la misma distancia de "quienes temen el proceso de democratización" que de "aquellos desenfrenados que pretenden que todo cambie en un día, para otro."

En la discusión sobre el papel de la prensa él explicó, por ejemplo, que los reformadores no debían pretender el monopolio de la prensa que disputaron antes los conservadores. Agregando que renuncia a estar a la cabeza del proceso de cambios por el estado, "señaló a la tribuna: El poder no es entre el Estado, sino entre el pueblo. El poder no es en el aparato burocrático, sino en el pueblo. El poder no es en el aparato burocrático, sino en el pueblo."

Después de esto, el secretario general del partido sobre las bases de las tesis democratizadoras, y agregó: "nosotros queremos, en un momento "instantáneo" la liberación del partido en la centralización."



Reformas del Aparato

Sin embargo, el segundo aspecto de esta conferencia -la reforma del aparato estatal y legislativo- rompe con cualquier continuidad. Una función presidencial será instituida, justificada esencialmente por la necesidad de acentuar "el carácter jerárquico del poder". El jefe del Estado, "electo y nombrado por el congreso de diputados" para un mandato de 5 años renovable solamente por una vez, será el secretario general del partido asimismo. Para que concentre tanto poder en una sola persona, en nombre de la democratización y de la separación del partido y del Estado, preguntaron los delegados. En tanto haya en cada nivel un responsable del partido y un responsable del Estado, el primero eclipsará al segundo, fue la respuesta de Gorbachev. Con esta reforma, el partido, siempre único estará entonces sometido a una forma de control exterior. "El papel dirigente del partido en las nuevas condiciones estará enteramente determinado por el prestigio real que él deberá realfirmar cada vez por sus actos concretos", agregó Gorbachev, en un discurso de cierre.

El nuevo Congreso de Diputados será creado agregando 750 representantes de las organizaciones sociales (sindicatos, unión de científicos y creadores, organizaciones de intelectuales de militares, de deportistas etc.) a los 1500 del actual Soviet Supremo.

Este parlamento, que elegirá en su seno un Soviet Supremo, un Presidium del Soviet Supremo y un Presidente del Presidium del Soviet (el jefe del Estado antes mencionado) será de hecho una nueva instancia, mucho más favorable a la burocracia que el actual Soviet Supremo. Gorbachev pasará en esta forma de jefe de una "unidad" burocrática, independiente de la del partido.

Calendario Ajustado
Para estar seguro de "conseguir

var la ventaja", Gorbachev ha impuesto un calendario notablemente ajustado: de aquí a fin del '88, reelección de las direcciones locales del partido y reorganización del aparato, sin esperar el congreso de 1991.

Noviembre de 1988: voto de enmiendas constitucionales para la creación del congreso de diputados. Abril de 1989: primer reunión de ese Congreso de diputados electo a fines del invierno (misterio norte). Otoño de 1989: nuevas elecciones para los soviets locales (con incitación a la presentación de candidaturas múltiples). En 18 meses, el nuevo edificio estará en su lugar. Nadie puede predecir cuál será la alquimia política de los meses venideros. Estos últimos tiempos, mucha gente ha retomado el gusto por la política. Es el deseo del secretario general, "la burocracia muestra siempre sus dientes, resiste, mete palos entre los rayos de las ruedas. El resultado es que la reforma derrapa en muchos lugares". El estado de la reforma económica, apenas evocado en el curso de estas discusiones, lo atestigua.

Pero, más allá de las palabras y las promesas hay un sólo hecho irreversible de la conferencia, es la mirada sobre el pasado: Gorbachev ha anunciado como "honesto y moral" -y por lo tanto necesario- la edificación de un "monumento a las víctimas de la represión".

Todo esto, por supuesto, sin nombrar nunca a Stalin.

La XIX conferencia del Partido Comunista Soviético ha sido blanco de todas las atenciones posibles. El cambio de clima es innegable. Falta saber qué recubre las palabras y las promesas. La reforma económica no ha sido más que apenas evocada.



La Unidad

Jueves 18 de Agosto de 1988

Ado IV - 40
Guayabo 1710
Montevideo-Uruguay

Red. Resp. J. Berterrotche
Autorización del Ministerio de Educación y Cultura
Cuenta No. 114 Año 84

Inc. 7378. Dirección de Industria
12427. Impreso en Pulcayro
S.R.L. D.L. 213.614/88