

# La Unidad

UNIDAD PARA LUCHAR, UNIDAD PARA VENCER

FRENTE AMPLIO  
ANTE LA  
SITUACION  
POLITICA

HACIA EL  
PRIMER  
CONGRESO  
DEL MPP

LA VIOLENCIA  
MACHISTA  
OTRA VEZ.

IDEOLOGIA  
BURGUESA,  
REVOLUCION Y  
SOCIALISMO



## TROTSKY

## UNA HERENCIA ESENCIAL

"Cuando se discutió el ajuste fiscal, el Frente Amplio ofreció su colaboración al Gobierno para solucionar el problema de la inflación por medio del crecimiento y del desarrollo económico. Ese ofrecimiento sigue en pie y es el momento de reiterarlo".

Seregni 21/07/90

"El Problema es que muchas veces la gente que llega a una parcela de gobierno en una democracia burguesa quiere probar que puede ser tan eficiente administrativamente como la burguesía. Para mí, eso es inútil: la máquina estatal en la democracia burguesa es para el revolucionario sólo un medio de fortalecer el movimiento popular y obrero. No hay otra finalidad."

Frei Betto

Ponemos esos acápites, uno del discurso de Seregni en el Palacio Peñarol y otro del pensador cristiano Frei Betto (autor del libro "Fidel y la religión"), aparecido en una entrevista realizada por la revista chilena "Página Abierta" del mes de abril, porque creemos que en el pensamiento expresado por el cristiano revolucionario brasileño, se encuentran condensadas nuestras diferencias con Seregni y su discurso del 21 de julio. ¿Debemos ser los mejores administradores del capitalismo, los menos corruptos, o debemos enfrentarnos al sistema y poner proa a la liberación nacional y el socialismo?

En un discurso pronunciado frente a 4 mil personas, el presidente del FA desarrolló un discurso que giró alrededor de los siguientes ejes: el éxito de la política del FA, lo nefasto del gobierno blanqui-colorado, la cohabitación entre ambos, y, la Única salida, un gran Acuerdo Nacional.

**A Pesar de Seregni, Enfrentados**

Con gran serenidad, dijo el presidente del Frente:

"En la campaña electoral dijimos a la ciudadanía que en realidad elegiría entre dos grandes concepciones políticas y sociales: el modelo conservador y neo-liberal, cuyos rasgos más notorios hemos venido sufriendo y el proyecto renovador y progresista que impulsa y encarna el Frente Amplio. Esas dos maneras de concebir la sociedad hoy están concretamente expresadas en dos gobiernos distintos que hay en el Uruguay: el nacional y el de Montevideo. Son modelos opuestos y —muy a nuestro pesar— enfrentados".

Aquella consigna vacía en momentos de lucha social, cuando el FA no era gobierno, utilizada la mayor parte de las veces por los sectores hegemónicos del Frente para escudarse derrotas, que se refería a los "dos proyectos de país enfrentados", se ha convertido en un hierro caliente con la llega del EA al Gobierno de Montevideo. Evidentemente —muy a pesar de Seregni— el Frente Amplio es un cuerpo extraño al sistema. Este no lo puede asimilar y no quiere aceptarlo siquiera en un gobierno departamental. Por mucho que quieran recular, sectores del FA, mientras dos modelos opuestos se cotejan, estarán enfrentados. La política impositiva y de servicios, con carácter redistributivo, que aplica la Intendencia, época con la Intendencia por el Gobierno blanqui-colorado, que intenta hacer pagar de todas maneras al pueblo trabajador, la crisis económica a través de mayores im-

puestos a los salarios y pasividades, rebajando abruptamente el salario real, provocando un desempleo creciente y apostando a las "privatizaciones".

Por más esfuerzos de sectores del FA o pesares de algunos de sus dirigentes, mientras haya dos modelos opuestos, van a estar enfrentados y vamos a tener que pelear para defender el nuestro. La frase final del discurso citado, expresa diametralmente la contradicción del Presidente del FA: ¿es posible tener un modelo opuesto y no enfrentado?

**¿Qué Tipo de Gobierno Tenemos?**

Una vez más citamos las palabras de Seregni:

"el actual Gobierno, según es notorio, ha radicalizado la política económica y social iniciada por la dictadura y continuada por la administración anterior. Dicha política, la política de la nueva derecha norteamericana, es la que promueven organismos financieros internacionales, como el Fondo Monetario y el Banco Mundial. Un país tan endeudado como el nuestro, que ha manejado tan mal la deuda externa está muy condicionado por sus acreedores y los organismos financieros internacionales".

Insolentemente, después de caracterizar así al Gobierno, el General quiere ser más claro: "no le adjudico —a éste o al anterior— Gobierno, la menor complicidad con intereses antinacionales".

Como es posible, que un Gobierno que aplica esta política coherente con el imperialismo

norteamericano y los organismos internacionales (FMI y BM), continuador de la política de la dictadura, no sea como mínimo cómplice, si no asociado.

Pero además de ser altamente contradictorio, este concepto se da de lleno con defunciones que el Frente Amplio ya ha tomado, caracterizando al Gobierno de Sanguinetti como antipopular, antinacional y antidemocrático, por lo que un gobierno que ha "radicalizado" la política de su predecesor, no puede ser catalogado de otra manera.

Por si tuviéramos pocos ejemplos de atentados contra los intereses nacionales, tenemos el de la venta del Banco Comercial. Seregni mismo, en el discurso, considera la venta como "una operación contraria a los intereses nacionales".

Seregni no puede escapar a la lógica de la concertación, de la conciliación, de la "eficiencia administrativa", aun desde la oposición. Por ello tiene que decir que no es un Gobierno "cómplice con intereses antinacionales", así como también que no se quiere "de ningún modo desestabilizar al Gobierno" y menos aún "hacer caer algún Ministro". En realidad, el discurso reclama por una "coincidencia más amplia", por eso se recalca lo de "nuestra colaboración al Gobierno para encontrar el camino que permita solucionar la inflación por medio del crecimiento y del desarrollo económico. Este ofrecimiento sigue en pie y es el momento de reiterarlo".

Y sigue refiriéndose a la coincidencia:

"No cuestionamos el derecho de los partidos tradicionales de hacer acuerdos, sino que

criticamos el carácter absolutamente excluyente de ese acuerdo, que le quita sentido nacional a las políticas definidas por los sectores acordistas".

Pentamos diferente. Este es un Gobierno —arritinacional, antipopular y antidemocrático. Es imposible —sin apartarse de su Proyecto— que el FA participe de un acuerdo con los sectores que hegemonizan la política gubernamental. Por ese carácter de cómplice de los intereses extranjeros, de asociado a los mismos, es que los objetivos del Frente al hacer interpelaciones, además de dejar clara esa complicidad, deben apuntar a hacer caer a los Ministros y desestabilizar al Gobierno, si llega el caso. Esto, si realmente queremos impedir que avance la política económica neoliberal, que se vendan las empresas estatales, que se rebajen los sueldos y se intente reglamentar el derecho de huelga. La caída de Ministros, el entangamiento directo a nivel parlamentario, no es garantía para impedir los planes, pero son pasos mucho mayores a los dados y acumula en la conciencia de clase de nuestro pueblo.

Este tipo de táctica, que intenta poner en evidencia la falta de voluntad del Gobierno para "sacar el país adelante", que busca denunciar todo lo malo que el Gobierno hace, sin cargar las baterías para intentar impedirlo y comparándolo con nuestro Gobierno Municipal, puede traer avances electorales. Mas sólo en encuestas "asi lo indicari", pero tiene un resultado altamente negativo en los niveles de conciencia de clase del pueblo y en sus grados de organización. La derecha ya machaca lo suficiente contra la

concepción de la lucha de clases, intentando aplicar las estrategias de lucha de los opresidos, para que desde la izquierda, el candidato presidencial del FA —en las últimas elecciones— repita que es posible un acuerdo entre quienes participan de la coincidencia y el pueblo y que el único problema es su falta de voluntad.

**¿Gran Acuerdo con Quién?**

Para defenderse de ese soga capitalista, Seregni pretende recurrir no a la lucha popular sino a un acuerdo cupular con los demás partidos.

"Tan importante como podemos de acuerdo para reformar la Constitución, es ponernos de acuerdo para dar un contenido popular, democrático y solidario a la política económica y social, es necesario hacer un acuerdo, pero un acuerdo grande, para definir la política del Uruguay mirando al siglo XXI".

¿Con quiénes? ¿Con los mismos que Seregni declaró bolsoneros de la política social iniciada por la dictadura?

Si bien en esa parte del discurso la definición del Acuerdo podría estar dirigida al Nuevo Espacio y al Movimiento de Rocha, la insistencia en afirmar que el problema central de la coincidencia es su carácter excluyente, al dejar de lado al FA, deja claramente abierta esa incógnita.

De cualquier manera, para el supuesto gran Acuerdo, el Frente que es quien tiene el modelo opuesto al neo-liberal, no se reserva nada, "no pretendemos hegemonía, no nos reservamos ningún papel protagónico ni director".

Creemos que la postura debería ser la contraria. El FA tiene el proyecto de país opuesto al modelo neo-liberal, pero debe ponerse a la cabeza con su programa en cualquier acuerdo. Además de tener proyecto, tiene a la gente, que comienza masivamente a darle apoyo electoral, por lo menos. Enfrentando desde hoy al proyecto neo-liberal, intentando frenarlo, para así poder arrancar sectores de los partidos tradicionales y al propio Nuevo Espacio, por convencimiento o por quedarse sin opinión. Ese es el papel protagónico que le cabe al Frente.

El discurso de Seregni en el Palacio, fue realmente infeliz, fue hecho debajo de un gran cartel que decía: "COINCIDIMOS CON USTED", intentando reflejar el oculto apoyo de la población a Frente, mientras blancos y colorados coinciden por arriba. Nosotros NO coincidimos con el discurso y Seregni no coincidió con las definiciones frentistas.



GUSTAVO VASQUEZ

# 'COINCIDENCIA' Y LUCHA DE CLASES

En los últimos meses, han estado presentes en la realidad nacional —quizás aún bajo una forma embrionaria— los principales problemas políticos, sociales y económicos que el período actual presagia. No es poca cosa; a tan sólo 6 meses de haber asumido el nuevo Gobierno, los sondeos de opinión pública registran una considerable disminución de respaldo popular. Esto debe llevarnos a reflexionar en profundidad sobre el tipo de desafíos del período, y sus características.

El plan de shock económico del nuevo Gobierno, no ha tenido efecto alguno en reducir la inflación y la crisis continúa golpeando a la actividad productiva y, en especial, a los trabajadores y sectores populares.

La "coincidencia" va de tropiezo en tropiezo, como ha quedado de manifiesto en el escandaloso episodio de la venta del Banco Comercial. La crisis del bipartidismo continúa, agudizando la ineficacia de un sistema político que los negadores de ayer reconocen, hay que cambiar por la vía de una reforma constitucional.

Las luchas obreras, si bien se mantienen en el marco de la institucionalidad, han tenido una escalada; más de 22 conflictos en el último mes y la oleada continúa.

La confrontación entre el Gobierno nacional y la Intendencia capitalina rompe los ojos y barre con los sueños de "cohabitación"; la imagen y respaldo popular de Tabaré crecen a la luz de los fracasos de Lacalle y de lo que se lleva hecho en estos 6 meses.

Por último, la democracia tutelada muestra renovado vigor en la seguidilla de asesinatos que, en esa escuela de crímenes y tortura que es el Penal de Libertad, se vienen realizando. También en el "entierro de lujo" que viene realizando en el caso Elena Quiñeros, la Comisión Investigadora del Parlamento, librándose de culpas al Senador Juan Carlos Blanco en el proceso de secuestro y desaparición de aquella.

Este conjunto de cuestiones, de trascendente gravitación, estarán pautando no solo la coyuntura inmediata, sino todo un período, lo que exige un análisis más en profundidad.

**1** La crisis económica, desnuda el verdadero rostro del proyecto del Gobierno Lacalle, que en su empeño por conseguir administrar correctamente la crisis, avanza aún más en la expoliación de los trabajadores y en el golpe general a las condiciones de vida de cientos de miles de uruguayos. En los últimos años, el estancamiento productivo ha sido el signo de la economía. Cada vez es más lo que se exporta, en relación a un producto que no crece, con la finalidad central de continuar pagando la Deuda Externa. El enclave financiero montado en tiempos de la dictadura y los negociados bancarios de todo tipo, afloran a la superficie, en su buena salud, contrastando con el resto de la economía. El empobrecimiento absoluto de crecientes sectores populares es su contracara; expansión de la economía informal, y de las condiciones inhumanas en que éste se desarrolla, fuera de todo acceso a los beneficios y protección social, aumento de la mortalidad infantil, de la hembra sobre miles y miles de niños, de la deserción escolar, del trabajo callejero de los niños, de su

desatención sanitaria, desarrollo brutal de la vivienda precaria en la periferia de Montevideo, así como de los "cantegriles"; y podremos seguir.

Esto se desarrolla, sin duda, como parte de un proceso histórico que hunde sus raíces en las últimas tres décadas, en el cual, las clases poseedoras, descargan los efectos de la crisis económica sobre el pueblo, pero lo que aquí queremos marcar es la aceleración del deterioro productivo y de las condiciones de vida en el último período, agravado especialmente desde la asunción de este Gobierno.

La "modernización" colorada y ahora blanca, que permanentemente es publicitada por los grandes medios de comunicación como única posibilidad de salida a la crisis, no consigue avanzar más allá de un discurso ideológico; sin duda, un discurso de extraordinaria fuerza y efectividad, que ha permitido a las clases dominantes mantener la ofensiva en sus manos e integrar la conflictividad social al marco de esta institucionalidad; esta ofensiva, a su vez, se recuesta sobre la ofensiva más general del imperialismo a escala mundial. Pero estar a la ofensiva, no es sinónimo de contar con un proyecto de país. Las privatizaciones, la magia del "mercado", las zonas francas, la reestructura del Estado, la inversión extranjera, etc., etc., no han logrado avanzar más allá del discurso. La inexistencia de un proyecto viable de largo aliento, determina sus opciones actuales.

**2** La "coincidencia" blanqui-colorada resume en sus idas y venidas, el tipo de problemas políticos que las clases dominantes tienen planteados. Junto a la indeclinable agonia del bipartidismo y el avance de una conciencia democrática en la sociedad que comienza a converger detrás del proyecto frentista, emerge la necesidad de cogobernar —en desdémno de sus perfiles y de las posibilidades de intercambio— para garantizar las mínimas condiciones de gobernabilidad del país. Al mismo tiempo, brotan múltiples conflictos por la incapacidad de revertir el creciente deterioro de su imagen ante la opinión pública y el hundimiento —como lo comprobó el Partido Colorado— que trae aparejado. Los sucesos del "Comercial" son una fotografía del carácter profundamente antinacional,

antipopular y antidemocrático de la "coincidencia", así como de su significado y límites.

**3** La conflictividad social que la actual política provoca, empuja sistemáticamente a miles de trabajadores a la lucha por la defensa de sus condiciones de vida y de trabajo. Las luchas se verifican en el marco de una correlación desfavorable; pesan las derrotas, el desgaste de los sindicatos y la retracción de la militancia sindical, se mantiene la desconfianza hacia las direcciones. Pero la agresividad del Gobierno y las patronales es tal, junto al hecho de que ha existido un avance general de la conciencia democrática, que constantemente se recrean condiciones para encarar la lucha.

Paralelamente, la dirección del PITCNT, reafirma su incapacidad y total falta de voluntad por abrir un cauce común a los conflictos que han estallado, obligando a los sindicatos a enfrentar luchas por fundamentos desiguales. Y esto es particularmente grave si se tiene en cuenta que se avecinan luchas de gran envergadura, como contra la reglamentación sindical, por nombrar una.

**4** Las crecientes confrontaciones entre el Gobierno nacional y la Intendencia capitalina son elocuentes respecto al panorama que se avecina. La Intendencia frentista es como un cáncer que se desarrolla en las entrañas del sistema. Diariamente, la gente coteja en la realidad —no en los discursos— dos proyectos de país y de gobierno, y en la lógica institucional-electoral, las consecuencias de ellos pueden ser nefastas para los partidos tradicionales. Una fuerza y una propuesta popular, nacional y democrática se abre paso en el contexto anterior, a partir de la Intendencia. Si bien es aún muy poco lo que se ha avanzado en términos de participación de masas, sin haberse conseguido revertir la desfavorable correlación social que heredamos del período anterior, el enfrentamiento se desata a nivel del propio sistema y sobre la opinión pública. La lucha por la hegemonía democrática en la sociedad, está en cuestión.

**5** Por último, como decíamos, vuelve a aparecer en escena el rostro inhumano de la demokra-

cia tutelada, con los asesinatos en el Penal de Libertad y el encubrimiento que el Gobierno realiza de ellos. Con la absolución de Juan Carlos Blanco y, por si fuera poco, con unas Fuerzas Armadas que refuerzan su ubicación como parte de la estrategia militar continental del imperialismo y realizan maniobras de contrainsurgencia.

**6** Como telón de fondo de todo lo que hemos dicho, no podemos dejar de mencionar la visión y posición que la propia izquierda ha venido conformando.

En todo el último período, y especialmente a partir del triunfo del FA en Montevideo, viene primando una concepción que hace de la acumulación electoral e institucional, la panacea para el desarrollo de las transformaciones de fondo en el país. La propia gestión Municipal es colocada como "vitrina" de la propuesta frentista, en tanto alternativa de recambio institucional "confiable" para las próximas elecciones.

Esta control reformista del FA y del movimiento popular, se desarrolla en un marco en el que las luchas de masas son aún limitadas, así como en un contexto de fuerte ofensiva ideológica burguesa, reforzada a partir del derrumbe de los regímenes de Europa del Este.

Como contrapartida, se viene afirmando una concepción alternativa, principalmente desplegada desde el Movimiento de Participación Popular que, contra la corriente, reafirma su voluntad radical, la necesidad de globalizar las luchas sindicales, de desplegar una oposición firme y severa a partir del impulso a la movilización popular; que promueve la participación y la organización de la gente; que enfrenta la tutela militar y que inscribe su combate por el despliegue del programa departamental del FA, así como su trabajo por un gobierno popular del FA en el 84, en el terreno de la democracia de masas, del poder popular.

Una apuesta a modificar la correlación actual de fuerzas. De la conciencia que tenemos sobre nuestra capacidad de incidir para modificar el curso que las fuerzas reformistas le vienen imprimiendo al FA y al movimiento de masas, estará resolviéndose buena parte de los desafíos que tenemos por delante. No estamos acotados por la actual ofensiva ideológica burguesa, o por la creciente social-democratización de la izquierda. Esta ofensiva ideológica se inscribe y se afirma en una determinada correlación de fuerzas que nos es desfavorable. No es independiente de ella. Modificarla, por tanto, es nuestro primer deber y tenemos condiciones para hacerlo. Apoyándonos en las luchas que continuamente se recrean, en las enormes posibilidades de organización que ha abierto el triunfo frentista en Montevideo; en el significado y dinámica que pone en marcha la lucha democrática (que lo demostró el referéndum). Si no somos concientes de que podemos influir en la actual correlación, la corriente nos arrastrará.

De aquí hasta fin de año, los emepistas estamos realizando nuestro Congreso. Deberá ser una escuela democrática y de reafirmación de la propuesta revolucionaria en la izquierda uruguaya.

# "NO SOLO VAMOS A DISCUTIR Y VOTAR"

En pocos meses el Movimiento de Participación Popular (MPP) realizará su Ier. Congreso. El balance de lo actuado, la situación política, la estrategia y el proyecto MPP, estarán en el centro de los debates que sus militantes y adherentes se aprestan a desarrollar. Con tal motivo, entrevistamos a la compañera Lucía Gomensoro, integrante de su Dirección Nacional y de la comisión de Frentes Sociales.

**L.U.:** El MPP se dispone a realizar su primer Congreso para fines de noviembre. Siendo la participación una de sus principales referencias, ¿qué particularidades entenderá deberá tener esta instancia?

**L.G.:** Desde el comienzo, nuestro movimiento se colocó como un referente a nivel de la gente en, lo que tiene que ver con la participación. Ahora bien, entendemos por participación la tarea permanente de aumento, no sólo de los derechos democráticos y su real ejercicio por quienes forman parte del MPP, sino también, del compromiso militante. Por lo tanto, está claro que el Congreso tiene que ser una instancia participativa tanto en su preparación como desarrollo, para que la gente se sienta reflejada y motivada, ratificando así su compromiso de lucha.

La elaboración, más allá de que en sus aspectos formales debe estar a cargo de una comisión redactora, tiene que ser concebida en instancias colectivas, de la más amplia participación, tanto en número, como en lo que refiere a reflejar aportes provenientes de diversas experiencias.

Si llegamos al Congreso con un proceso de elaboración y discusión realmente colectivo, podremos superar muchos de los problemas que hoy tenemos.

El Congreso no debe, por otra parte, paralizarnos. No tenemos que enroscarnos para elaborar, sino salir a todos los rincones del país para que la más amplia gama de luchadores participe de la tarea. Quienes están hoy en las Agrupaciones de Base, quienes se reivindican MPP pero no participan de sus estructuras, quienes se fueron e incluso quienes puedan ser receptivos a lo que nos proponemos tratar.

**L.U.:** Tras la finalización de la campaña electoral, en el MPP comenzó a desarrollarse un proceso de reorientación creciente de su militancia: la participación decora, la capacidad de iniciativa y acción política se restringe; sin duda, una situación que de alguna manera se presenta como de crisis...

**L.G.:** Sin duda, y en el Congreso será fundamental escarvar en las razones de ella y en cómo superarla.



Por un lado, tenemos problemas intrínsecos que se arrastran de tiempo atrás, derivados de cómo fuimos resolviendo una cantidad de aspectos políticos y organizativos. Por ejemplo, el MPP nace afirmándose en el criterio de la representación directa de las Agrupaciones de Base, cuestión central para un momento de conformación de un movimiento que conjugaba distintas experiencias, visiones, tradiciones, en suma, proyectos. Donde no existía aún la confianza y conocimiento recíprocos que da un proyecto comúnmente asumido. La eliminación de la representación directa, en tales condiciones, terminó por restar fuerzas y crear problemas.

También la forma en la cual se resolvió la relación entre las organizaciones y de éstas con el MPP, en particular en lo que tiene que ver con las instancias de decisión y en relación al trabajo en los distintos frentes de masas.

Por otro lado, tuvimos carencias o problemas de orden político, de orientación concreta para el trabajo en el movimiento de masas y su relación con el accionar en el EA y, posteriormente a las elecciones, en la actividad parlamentaria y a nivel de la Intendencia frentista.

El MPP, muchas veces, no supo combinar los planteos a nivel general, como por ejemplo el aporte político presentado al Encuentro de Solís del Frente, con propuestas concretas para impulsar en los diferentes fren-

tes de trabajo, que apuntaran en el mismo sentido.

El balance, entonces, será un tema central para el Congreso. El desafío de construir un movimiento político de "nuevo tipo" fue muy grande y conseguimos superar grandes obstáculos, pero será fundamental responder a la cuestión de cómo respondimos a lo que nos propusimos. Tanto en relación a la orientación política, la metodología de trabajo, como la receptividad que tuvieron nuestros planteos en términos de adhesión a la organización política. También balancear qué rol han jugado las organizaciones en todo este proceso, en qué aspectos limitaron y en cuáles estimularon el desarrollo del MPP.

La relación que existió entre la Dirección Nacional y la dirección política (Plenario Nacional), no fue la que se correspondía con los roles definidos. La primera, en términos generales, fue la que asumió el rol de ambas y el Plenario Nacional se limitó a un papel de acompañamiento, lo que tuvo consecuencias profundas, por ejemplo, una mayor extracción de las instancias de base e intermedias y una menor eficacia de los planteos de la dirección.

**L.U.:** En este año, la mayor parte de las organizaciones del Frente Amplio han realizado u-

realizaron sus Congresos, ¿qué le puede ofrecer el MPP a la gente?

**L.G.:** En términos generales, lo que se viene observando en la mayoría de las instancias de la izquierda, es un proceso de ajuste programático, ideológico y político, caracterizado por la "moderación" de sus propuestas, por un mayor vuelco hacia el trabajo institucional y su significado en el proceso de cambios. La limitación creciente de su acción a los estrechos marcos del sistema, en definitiva, la negación de una propuesta de ruptura revolucionaria, que cuestiona a fondo el poder de las clases dominantes. El MPP, por el contrario, se propone realimentar y profundizar su compromiso en el impulso a una dinámica de autorganización de masas; el impulso a la movilización popular como ariete principal de los cambios, emprender, a su vez, la lucha de carácter democrático que hoy está planteada, el trabajo en relación a la Intendencia frentista y en la perspectiva de un gobierno popular del FA, por el signo de la participación, de la lucha de clases, en fin, de trabajar por una "democracia con contenido de masas, de poder popular".

En este Congreso, no vamos solo a elaborar, discutir y votar. Deberá serviros, desde ya, para desarrollar aún más nuestro trabajo en el movimiento de masas, haciéndolo de forma coordinada y como parte de una política y una perspectiva global.

Este Congreso, que pretendemos nucleé no sólo a la gente organizada, conlleva sus peligros. Por ejemplo, si no logramos crear las condiciones políticas y organizativas para que los aportes de todos puedan ser volcados y posteriormente integrados y colectivizados. Por lo tanto, la cuestión no se resuelve diciendo que el MPP es un movimiento laxo. Por el contrario, de lo que se trata es de organizar instancias en las que la participación sea real, es decir, que lo iremos convocar a aquellos a los que nos dirigimos, que el tipo de discusiones y documentos que llegamos lleguen y sean comprensibles y que estimulen a quien participa. Luego, que esos aportes, formen parte de las discusiones de todo el MPP.

**L.U.:** Uno de los problemas importantes que deberá resolver el Congreso es el de la próxima dirección, que será electa al finalizar el Congreso, ¿qué pensaría debería contemplar?

**L.G.:** En primer lugar, la amplitud de la composición de la próxima dirección, debe ser un objetivo. Desde dos puntos de vista: garantizar una presencia considerable de independientes, así como de las organizaciones que formamos parte del MPP. Creo que fue nociva la composición que tuvo la actual dirección, porque en ella no se reflejó la dinámica de lo nuevo que se estaba abriendo paso: un movimiento en el que conflúan independientes y varias organizaciones. En esta oportunidad, la dirección deberá reflejar los múltiples componentes del MPP y su inserción en los distintos frentes de trabajo. La integración de la nueva dirección, debe contribuir para favorecer las relaciones entre las distintas organizaciones, de éstas con los independientes y viceversa, así como de todos ellos en su compromiso con el MPP. También será importante, como decía, que la próxima dirección refleje una mayor inserción en los frentes de masas. Debe ser una ocupación constante de todos los integrantes del MPP, y en especial de los miembros de la Dirección Nacional, el profundizar su trabajo político de masas.

LA UNIDAD - GUAYABO 1710, TELEFONO: 48.10.62 - MONTEVIDEO - URUGUAY

DIRECTOR: ERNESTO HERRERA

REDACTOR RESPONSABLE: JUAN BERTRERTECHE

CONSEJO DE REDACCION: MARIELA BARBOSA, LUCIA GOMENSORO, ALDO GIL, ENRIQUE PAROLI, LUIS SANGUINET, MARITA SILVA, GUSTAVO VASQUEZ

Impreso en Putacayo, DL 213.614/90

MEC Carpeta 114 - año 84

MIE Carpeta 1.2427

# El asesinato de Trotsky

**El 20 de agosto de 1940, Ramón Mercader, alias Frank Jackson, alias Jacques Mornand, militante desde muy joven de los Juventudes Socialistas Unificadas de Catalunya —"alto, fornido, algo exaltado en sus formas de expresarse, pero sumamente cordial"— según lo recuerda la escritora Teresa Pàmies, condecorada suya en aquellos tiempos— asesinó a León Trotsky en el despacho de su casa de Coyoacán. Era la medianoche del siglo: un año después del final de la guerra civil española; cuando Hitler avanzaba victorioso en los campos de batalla de la II Guerra Mundial; un año antes de que Stalin consolidara su autoridad en la URSS y en el movimiento comunista internacional tras la batalla de Stalingrado.**

**50 años después, el mundo se parece muy poco al de entonces. Pero ese crimen es un acontecimiento contemporáneo, un símbolo emblemático de lo que fue el estalinismo.**

**En ese sentido, es necesario para entender la evolución posterior del "campo socialista" y el tipo de derrumbe que han sufrido los regímenes estalinistas del Este.**

**La historia de ahora mismo.**

**Habría pues que utilizar el aniversario para reflexionar y, al menos, para rescatar la verdad sepultada. Aunque mejor sería decir: "que creíamos sepultada y que algún día reaparecería a la luz, limpia y clara, incontrovertible".**

**Pero no vienen por allí los vientos actuales. Más bien parece que este nuevo aniversario será utilizado para remodelar la sepultura. Hay indicios de ellos. Por ejemplo, algunos comentarios aparecidos en la prensa soviética y de ciertos Partidos Comunistas, especialmente indecentes, si se tiene en cuenta que las obras de Trotsky continúan en el índice de "libros prohibidos" en la URSS; en esto no hay desacuerdos mayores, por el momento, entre "conservadores y perestroikos".**

**La idea central es presentar a Mercader como un buen militante, confundido "como todos" por el estalinismo: unos hicieron poemas a Stalin, otros vivieron su nombre, y otros, como Mercader, hicieron el "trabajo sucio".**

**Este había sido el mundo del comunismo en aquellos años. Por el camino quedaron 40 millones de víctimas del estalinismo, 2 millones de militantes del Partido, y una cifra incalculable de comunistas asesinados en todo el mundo por el delito de no ser estalinistas.**

**Es difícil, pero sobre todo es inmoral, borrar o banalizar estas huellas de la historia. Es difícil sobre todo en la URSS. Como allí no sirve el argumento del pecado universal, se utiliza la idea de que el asesinato fue un ajuste de cuentas entre jefes políticos que tenían, finalmente, ideas muy semejantes e igualmente rechazables.**

**Hasta aquí llega la glosat.**

**En este dossier —que no quiere ser un acto de autopropaganda ritual— intentamos rescatar la motivación política del crimen, el proceso que llevó a la fundación de la IV Internacional (que nuestro camarada Miguel Romero de la LCR del Estado Español, denomina el "comunismo desconocido").**

**Por último, creemos oportuno rescatar algunos aspectos de la vida personal de Trotsky, a través de los recuerdos de su nieto Steva Volkov.**



# LA SOLEDAD DE UN COMUNISTA

"Yo no puedo decir que mi trabajo había sido imprescindible, incluso en lo que se refiere al período 1917-1921. Pero lo que yo hago ahora es, en pleno sentido de la palabra, imprescindible. No hay en esta afirmación la menor vanidad. El derrumbe de las dos Internacionales ha planteado problemas que ninguno de los dirigentes de estas Internacionales es, en absoluto, capaz de resolver. Las particularidades de mi destino personal me han colocado frente a estos problemas, armado de "pies a cabeza por una considerable experiencia. Suministrar un método revolucionario a la nueva generación, por encima de las cabezas de los jefes de la II y III Internacional: esta es una tarea para la que no hay, excepto yo, hombre capaz de realizarla. Y estoy plenamente de acuerdo con Lenin (o más bien con Tuerquev) de que el peor vicio es tener más de 55 años. Necesito al menos 5 años de trabajo inintermitente para asegurar la transmisión de la herencia". Es el 5 de marzo de 1935 cuando Trotsky escribe en su diario personal estas palabras. Christian Rakovsky, su amigo del alma, el que le mantenía informado de los acontecimientos en la URSS, el militante en quien mantenía una confianza plena, tanta como la que había tenido en Andreu Nin, ha captulado en los procesos de Moscú realizando una autoinculpación, autojustificada en nombre de la unidad del Partido ante la Guerra Mundial que se avecinaba.

Trotsky jamás se lo hubiera confesado a nadie, pero se sabe y se siente solo, en un sentido radical, pleno. Como el té en Bolonia, como Nin en la prisión. La soledad de él que en medio de la multitud sigue creyendo asombradamente en sus ideas, está dispuesto a seguir luchando por ellas, incluso cuando cree que la victoria pertenecerá solamente a "las generaciones futuras".

## Un momento de fatiga

"Qué fatiga, qué fatiga, no puedo más". Había cuenta que ha escuchado muchas veces, tras la puerta del despacho estas palabras. Allí rodeado de periódicos, la principal relación que le queda con el mundo real, con esos inmenso acontecimientos que podía comprender mejor que nadie, pero sobre los que no podía intervenir. Allí, respondiendo puntualmente a decenas de cartas de los pocos camaradas que estaban aún, en libertad, llenas muchas de ellas de carifios fraccionales, de visiones de los acontecimientos poco fiables; Allí, Trotsky se permitía algunas veces ser sincero consigo mismo. Reconoce el peso de las ilusiones rotas, de la fatiga.

Pero era sólo un momento. Un día, cuenta el que fue su secretario, Jan Van Heijenoort, un visitante de Coyoacán desde hacía mucho tiempo, "tragedia personal". Y el reaccionó como una fecha: "¿qué tragedia?", le interrumpió. Para él no había más tragedia que renegar de las ideas por las que se había luchado toda la vida. Rakovsky vivió una tragedia. El no.

## El arma del crimen.

Un piolet es un arma extraña para un crimen. Pero no para ese crimen. El cráneo de Trotsky estaba destruido desde hacía mucho tiempo. Pero su cerebro estaba como siempre: lleno de vida, con una confianza impúdica en sí mismo, con la ambición de interpretar políticamente el siglo XX, de poner el marxismo en hora con los terribles acontecimientos del período de entreguerras; el fascismo y el estalinismo especialmente. Pero si esta era su ambición, si además se consideraba a sí mismo el único capaz de realizarla (una frase quizás excesiva, pero no absurda) era efectivamente el único que quedaba vivo de una generación de marxistas irrepitible, dotados de una cultura humanista inmensa, experimentados en luchas revolucionarias que eran parte de su vida, habituados a una polémica permanente, con frecuencia muy violenta formalmente, pero también muy clara en la defensa de las ideas de cada cual... en fin si estaba tan convencido de su propio papel político e intelectual ¿por qué gastó su tiempo, "malgastó" dicen muchos empezando por Deutsch, en construir una organización muy pequeña, en la que la desorganización de los medios y las tareas era abismal, expuesta a querrelas fraccionales, marginales casi siempre...? Esta pregunta aparece en muchos estudiosos de Trotsky, pero en cambio es la más fácil de responder de todas las que rodean al "crimen". Porque la respuesta es porque era por encima de todo un militante. Porque no hubiera escrito una línea si no hubiera estado animado por la fuerza de construir una organización, de hacer la revolución. Buñain podía pedir a las desorganización de los medios y las tareas que recordaran que en sus luchas había unas gotas de su sangre. Trotsky quería transmitirles "el método", la herencia, las ideas y las razones para luchar.

"No lo Dilligón" dice Teresa Pàmies de Ramón Mercader. "Pues naturalmente que no. Tampoco eran fanáticos enloquecidos los millones de militantes comunistas de todo el

mundo que se felicitaron por el asesinato de Trotsky. Mercader y los demás eran por el contrario militantes dispuestos a dar la vida a mejorar el partido; dispuestos a multiplicar una organización popular por el partido; convencidos de que este era el camino de luchar por el comunismo. No eran gansters. Se creían comunistas. Eran estalinistas. Y estaban convencidos de que ambos objetivos eran compatibles. Así es el crimen fue también el símbolo del drama del movimiento obrero. Pagamos y pagaremos largo tiempo por sus consecuencias.

## El grito

No se podía aceptar que Trotsky era comunista porque denunciaba lo que se llamaba marxismo y socialismo en el estalinismo en nombre de una alternativa radical: praxis marxista y socialista. Por eso una vez ante miradas sus camaradas había que romper los ramos de estas ideas. Ahí está la coherencia del piolet.

Rompieron su cerebro. No estaba allí la bíbula de la revolución. Allí estaba: Kronstadt y la revolución obrera; batallas espasmosas; junto con otras batallas mal dadas o no dadas cuando había que darlas; un esfuerzo impresionante por entender el mundo; en el cual muchas ideas si bien vivas otras no han sido confirmadas por la realidad. Allí estaba también la fuerza moral que le había permitido resistir en las condiciones más adversas que puede imaginarse. Cuando Mercader le asió el golpe la respuesta fue un grito: lo único valioso de la película que Looney dedicó al asesinato es precisamente ese grito tan terrible. Se puede interpretar de muchas maneras. Quizás en la rabia y la energía de aquel anciano había el convencimiento de que cinco años no le habían bastado, de que necesitaba aún más tiempo para esa tarea de transmitir el "método revolucionario" a las nuevas generaciones.

Lo que pudo transmitir fue un conjunto de ideas marxistas que nos hablan de nuestros problemas, nuestras ilusiones, nuestras angustias. No las llamamos nuestras porque pensamos que todos, sean validos, sino porque son ideas, necesarias para construimos nuestras propias ideas.

Lo podemos recordar de muchas maneras. Pero quizás la más extrañable sea en aquel momento en que responde desahogado a aquel visitante bienintencionado que no callaba bien que tipo de personalidad tenía delante: "¿Qué tragedia?".



Los nombres son armas políticas, cuando se dan y cuando se niegan. A veces son armas mortíferas. Cuando Trotsky buscó un nombre para su corriente, estaba obligado a encontrar uno que la diferenciara de las existentes. Fue un nombre voluntarista, pero conscientemente provisional: "partido mundial de la revolución socialista". Y lo explicaba así: "En el futuro, ciertamente, nosotros reharemos de la palabra "comunismo", es decir, de la bandera de Marx y de Lenin, una bandera honrosa". Esta corriente, nuestra corriente, fue llamada "trotskista" por sus enemigos, para negarle el nombre que merecía: comunistas.

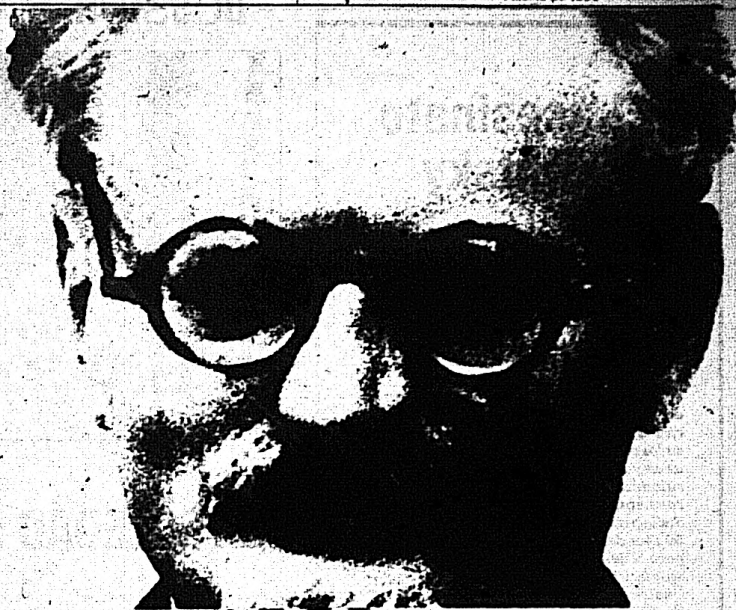
Lo merecía, no simplemente por razones subjetivas. En ese sentido, había muchos millones de militantes en el mundo de entonces que se sentían comunistas honestamente, aunque la inmensa mayoría de ellos militaban en partidos cuya política estaba en contradicción flagrante con la teoría y la estrategia comunista. Esta es precisamente la tragedia de la revolución en nuestra época.

Pero ellos, no sólo se sentían comunistas: Pensaban con ideas comunistas y trataron de ser consecuentes con ellas. En el mundo de 1938, que parecía hundirse en el delirio y la desesperación, ellos y ellas creyeron en la razón y en la revolución. Gracias a su esfuerzo ese mundo, cuyo peso se siente aún en nuestra época, nos resulta inteligible. Y más aún: gracias a ellos encontramos las huellas de la resistencia comunista en una época dominada por el estalinismo. Y podemos reconocer en esas huellas la marca de los "pasos" del movimiento revolucionario actual.

No queremos conmemorar este 50 aniversario como una peregrinación a los santuarios de la memoria.

Queremos recordarles tal como fueron: con su fuerza y sus debilidades, sus aciertos y sus errores..., dentro de los tiempos terribles que les tocó vivir.

Miguel Rogiero



Quizás la mayor contradicción, entre las muchas que atraviesan la vida y la obra de Trotsky, consista en que lo que él consideró "la más importante tarea de mi vida, más importante que 1917, más importante que el período de la guerra civil o cualquier otro (...) la misión de armar a una nueva generación con el método revolucionario", sea la peor comprendida o la más duramente combatida, incluso por quienes manifiestan respeto político hacia su figura.

**Un triple desconocimiento**

Esta tarea, que se inicia en 1963 y cuya consecuencia es la fundación de la IV Internacional, es desconocida en un triple sentido: en primer lugar, porque se le niega la condición de comunista, de constituir un proyecto comunista alternativo al del "comunismo oficial" y a la socialdemocracia en una época crucial de la historia moderna; en segundo lugar, porque las obras fundamentales de Trotsky durante este período (los escritos sobre Alemania, Francia y España; "La Revolución traicionada"; el "Manifiesto de la Conferencia de Emergencia" de 1940...) han tenido una muy escasa difusión, fuera de las organizaciones que se reclaman del "trotskismo" (y aún...). En tercer lugar, y sobre todo, la actividad militante de Trotsky y sus compañeros y compañeras, no sólo es ignorada, sino que soporta el lastre de algunas leyendas perniciosas. (doctrinarismo, izquierdismo, divisionismo...) como por ejemplo, la que se encuentra en el verdadero que un historiador tan extraordinario como Pierre Vilard de mayo de 1937 en su reciente libro sobre la guerra civil, asumiendo el tradicional punto de vista del PCE-PSUC.

Este triple desconocimiento no

sólo es injusto política y moralmente. Es también, y es esto lo que realmente importa, empobrecedor para el pensamiento revolucionario.

**Los que sí comprendieron**

Podemos plantear el problema de la siguiente manera. Durante los años 30 tuvieron lugar una serie de acontecimientos literalmente decisivos para el futuro de la humanidad, que se resumen en dos derrotas: la de la clase obrera de Europa Occidental, especialmente en Alemania y España, que desembocan en la masacre de la 2ª Guerra Mundial, y la de la clase obrera soviética, con la consolidación del estalinismo. El estalinismo logró en estos años la hegemonía absoluta, política e ideológica, en el movimiento comunista internacional. Cualquier balance mínimamente objetivo de las consecuencias de esta hegemonía conduce a conclusiones desastrosas. La dirección estalinista cometió errores decisivos, teóricos y estratégicos, ante cada uno de los acontecimientos centrales de este período. Y sobre todo destruyó a toda una generación de cuadros especialmente en la URSS y con ellos el contenido liberador, revolucionario, del Estado soviético, del Partido bolchevique y de la Internacional Comunista. El juicio histórico sobre los miles o millones de militantes, intelectuales, científicos... que apoyaron con entusiasmo la política de Stalin es normalmente benevolente. Ellos "no sabían", o "no se creyeron", o "no comprendieron"... en realidad, lo que querían era estar del lado de la URSS contra el fascismo; y en fin, los militantes de los PC's se comportaron heroicamente en las luchas, en las cárceles o en las guerras.

No entraremos ahora a consi-

derar estos argumentos. Pero, ¿qué ocurre con los que sí comprendieron y dedicaron su esfuerzo a tratar de impedir el desastre? ¿Qué se dice de los que no dudaron en defender a la URSS frente a las amenazas imperialistas. Incluso mientras eran víctimas de las purgas de Moscú? ¿Qué juicio merecen los que fueron también militantes heroicos, incluso cuando eran perseguidos, como apaleados, por sus hermanos de clase? ¿Debian callar o gritar lo que sabían? ¿Debian intentar revertir la situación con todas sus fuerzas, incluso al precio de cometer errores, de fallar en los sucesivos intentos? ¿Qué se piensa de sus ideas, sus proyectos, sus obras? Estas preguntas caen frecuentemente en un agujero negro. En cambio no tienen que ver sólo con el pasado, sino también con las tareas y los problemas del presente.

**Marxismo abierto**

La idea central del proyecto de Trotsky es, como indicábamos al principio, "armar a la nueva generación con el método revolucionario". La fórmula podría interpretarse como la preservación y transmisión de un saber codificado, una doctrina. Este no fue el punto de vista de Trotsky; buscando establecer una continuidad marxista revolucionaria, no se detuvo ante prejuicios escolásticos y renovó el pensamiento marxista en aspectos fundamentales. Veamos brevemente dos de ellos.

La identificación entre clase y partido es una idea que nace con el propio movimiento socialista. Sólo un partido podía representar los intereses de la clase obrera, concebida como una realidad homogénea, en cuanto se libera de la ideología dominante. La identificación partido-Estado se asentará posterior

# EL COMUNISMO DESCONOCIDO

mente sobre esta idea.

Trotsky es el primer marxista que rompe radicalmente con ella. La elaboración de la política de Frente Único en la Internacional Comunista, al comienzo de los años 20, había constituido una primera aproximación al problema de la pluralidad política de la clase obrera bajo el capitalismo. Desarrollando estas ideas y profundizando en la política de Frente Único ante los problemas que planteaba el ascenso del fascismo en Alemania, Trotsky defendió angustiosamente una política unitaria contra Hitler y combatió la nefasta teoría del "social-fascismo", consecuencia extrema de la visión estalinista de la identificación clase-partido. Pero el aspecto más polémico de sus ideas en este terreno es también el que tiene una mayor actualidad: defendiendo el pluralismo político en la sociedad de transición.

Trotsky afirmaba que la revolución socialista no resolvía automáticamente las desigualdades de la conciencia de clase, y que una democracia socialista debía garantizar por consiguiente la existencia del pluralismo político. Hay aquí no solamente una crítica fundamental al dogmatismo burocrático, y a las consecuencias de la identificación partido-Estado, sino también un instrumento fundamental para combatir las amenazas de degeneración burocrática en la construcción del socialismo.

inmediatas de la clase dominante. Comprendiendo también que el triunfo pacífico significaría la destrucción del régimen político democrático-burgués, y las contradicciones que ello plantearía a la socialdemocracia, pudo clamar, desgraciadamente en el desierto, por un frente único obrero que hubiera podido frenar a Hitler. Después del triunfo nazi, las tareas de la lucha antifascista plantearon nuevos problemas de estrategia, relacionados también con concepciones teóricas sobre el Estado, pero en un terreno muy diferente. La política de Frente Popular significó en la práctica construir la Unidad antifascista renunciando a la independencia de clase del movimiento obrero y con el objetivo de un "Estado democrático", situado por encima de las clases, neutral respecto a ellas. Trotsky actuó en este caso más como un defensor que como renovador de las ideas marxistas sobre el Estado, y de la política comunista de independencia de clase. La práctica de los Frentes Populares confirmaría en todo caso teóricamente sus críticas. En fin, el problema teórico y político más complejo que debió abordar, fue la contrarrevolución burocrática en la URSS. Tardó años "La Revolución Trascendida" se publica solamente en 1936, antes de encontrar una teoría que considerara satisfactoria, consciente de las enormes consecuencias políticas de su estudio. La idea de la

degeneración burocrática hacia churrar los fundamentos del marxismo tradicional. Una clase dirigente, y al mismo tiempo oprimida. El poder de Estado, en la primera revolución socialista victoriosa, en manos de una casta social parasitaria. La necesidad de una revolución política para permitir la construcción de una democracia socialista. Este conjunto de ideas, que fueron denegadas en su día como contrarrevolucionarias, siguen mostrando hoy una vitalidad mayor que cualquier otra de las explicaciones alternativas que han ido surgiendo, y murmurando, sobre la URSS.

Estos son algunos ejemplos de cómo entendió Trotsky dar continuidad al método revolucionario: haciéndolo vivir y por consiguiente transformándolo en relación con la realidad. Es una lección para hoy mismo, que debe aplicarse incluso a las propias aportaciones de Trotsky. No nos ha legado una verdad revelada. Sino una tarea.

## Una Internacional de resistencia

Desde 1933, la batalla por una nueva dirección revolucionaria combinó el trabajo teórico, la propaganda y la lucha ideológica, con el trabajo de construcción partidaria. Este trabajo forma desde el primer momento de una organización internacional. Es importante comprender por qué.

No creo que las razones fundamentales estuvieran en las tradiciones internacionalistas del movimiento obrero de la época, ya en sí hecho de que los adversarios socialdemócratas y estalinistas, así como otras corrientes de izquierda ("brandlerianos", Büro de Londres...) estuvieran organizados a ese nivel. Por supuesto, el principio programático general del carácter internacional de las tareas revolucionarias en la época imperialista, que era especialmente candente y visible en aquellos años de entreguerras, ocupó un papel importante. Pero las razones que me parecen esenciales fueron considerar que la educación más coherente y eficaz de una vanguardia comunista y el desarrollo del pensamiento revolucionario, debía hacerse en una organización internacional. El criterio me parece, entonces como ahora, justo, pero evidente-



Grupo de deportados en los campos stalinistas: Elstain, arriba a la izquierda, Pozharsky en medio a la derecha, ambos colaboradores de Trotsky.

temente no resolvía por sí mismo los problemas de construcción. En él se tuvo un peso, como la debilidad política y numérica de las fuerzas de la izquierda comunista.

Debelen definirse estos años con la expresión de Victor Serge "medianoche en el siglo". No hay que olvidar, que está formula caracteriza no solamente la situación objetiva, sino también el estado de la vanguardia. Los sectores a la izquierda del estalinismo carecían, en general, de la suficiente claridad y firmeza política, estaban dispersos y eran poco numerosos. Las propias fuerzas agrupadas en torno a Trotsky salían del trabajo de oposición en la Internacional Comunista con sensas deformaciones serganas, poca experiencia de trabajo de masas y, además, derrotados.

La desproporción entre las tareas que exigía la situación y el nivel de organización revolucionaria era inmensa, en una época en la cual la virtud de la paciencia estaba vedada, ¿quién podía ser paciente, plantearse las tareas a medio plazo, en la Europa de Hitler, de la guerra civil española, del preludio a la guerra mundial?

Es angustioso repasar las tácticas que Trotsky trata sucesivamente de poner en marcha para conseguir el reagrupamiento de fuerzas imprescindible y sus fracasos sucesivos. Lo que más duele es que parecen tácticas en muchos casos unitarias, razonables, imaginativas... pero que se estrellan contra obstáculos demasiado poderosos:

En septiembre de 1938, la fundación de la Internacional agitando únicamente a militantes "trotskyistas" es una realidad impuesta tras haber intentado formas de organización revolucionaria más amplias. Es una Internacional extremadamente minoritaria que se sabe en vísperas de una nueva guerra mundial. Estamos lejos de las esperanzas y de las fuerzas potenciales que, en 1919 caracterizaron la fundación de la III Internacional. Nuestra Internacional nació como una Internacional de resistencia, cuyo mensaje estaba dirigido a las generaciones del futuro.

David Rousset, que era entonces militante de la IV, cuenta en uno de sus extraordinarios libros sobre los campos de concentración hitlerianos, que los soldados americanos que llegaban a Auschwitz, Buchenwald contemplaban con temor a los supervivientes. Y Rousset añade: "Tienen miedo de nosotros... Tal como somos, tan miserables y hambrientos, somos portadores sin embargo de un triunfo que va más allá de nosotros mismos, para toda la colectividad humana. Nunca hemos renunciado a luchar, nunca hemos renegado. Nunca hemos blasfemado contra la vida".

Estas palabras se aplican bien a ese puñado de comunistas que se atrevieron a fundar la IV Internacional hace 50 años. Así merecen que se les recuerde. No llegaron a conseguir la victoria revolucionaria, con la que soñaron. Eso es cosa nuestra.

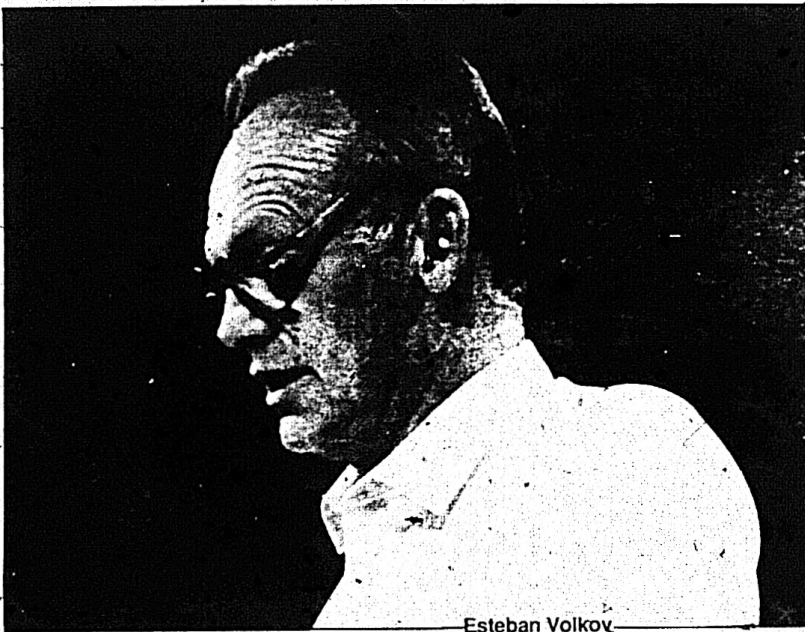


Nabila y Trotsky.

La concepción instrumental del Estado respecto a la clase socialmente dominante es otra de las ideas ampliamente difundidas en los corrientes marxistas que Trotsky puso en cuestión. Debía buscar respuestas marxistas a dos fenómenos nuevos y complejísimo de contrarrevolución política: el fascismo y el estalinismo. La aportación de Trotsky al análisis del fascismo es probablemente la única que se le reconoce ampliamente. Es también en este terreno donde aparece con especial claridad como los errores teóricos del estalinismo conducían a gravísimas consecuencias políticas. Trotsky participó en su análisis del ascenso de Hitler de la autonomía relativa de los fenómenos político-ideológicos respecto a la estructura social de un país, y respecto a las necesidades

Entrevista con Sieva Volkov

## "AL VIEJO LE APASIONABA CONOCER A TODA CLASE DE SERES HUMANOS"



Esteban Volkov

Esteban "Sieva" Volkov es el nieto de Trótsky. Quizás el mejor elogio que pueda hacerse de su personalidad modesta, cálida y afectuosa es que constituye una digna representación de un pedazo imprescindible de historia, que recupera hoy el derecho a la verdad. La entrevista que publicamos le fue realizada por "Combate" con motivo de los actos sobre "León Trótsky, hoy" organizados por la Fundación Andreu Nin, la Alianza Hispano-Francesa y el Instituto Francés.

En las fotos de Coyoacán, rodeado de adultos entre los cuales están personalidades míticas de nuestra época, parecías pese a todo un niño feliz...

Aquel era un mundo muy interesante para un chamacoco como yo de trece años, sobre todo viniendo de Europa, del ambiente muy triste en que yo encontraba desde hacía años, con la muerte de mi madre y mi tío, León Sedov, la situación trágica de mi pobre tía... un mundo de gente muy lastimada y muy sola. En cambio en Coyoacán encontré una gran familia, con gente joven, de muchas nacionalidades, llenas de vitalidad, en torno a la figura del viejo, que era una especie de padre de todo este microcosmos.

La imagen que tenemos del viejo, incluso la que le queremos más, es la de una personalidad más bien hosca, demasiado entregado a lo que consideraba su tarea histórica, como para mostrar

sus sentimientos, para abrirse a las relaciones humanas.

Esa es una imagen falsa que se ha hecho mucha gente en base, quizás, a las semblanzas de su figura durante la Revolución Rusa, aquel militar que arregaba a las masas con voz de trueno. Pero en su vida personal no era así; era una persona extremadamente afectuosa, muy interesado en todo lo que pasaba a su alrededor, en la vida de todos los camaradas y de la gente del pueblo con la que entraba en contacto. Le apasionaba conocer toda clase de seres humanos, sobre todo a la gente popular, explotada,

¿Te hablabas de política? ¿Oulso explicarte las razones de las persecuciones que tú mismo habías soportado en Europa?

Yo tenía ya muy clara la problemática que vivía nuestra familia. No recuerdo que él abordara temas políticos conmigo. Es más recientemente, durante unos días que pasé en EEUU, uno de los miembros

de su servicio de protección, Steve Cooper, me comentó que en alguna ocasión el viejo cuando veía a gente de la guardia conmigo y comprendía que me hablaban de política, les había indicado que prefería que yo no me comentara esos temas. Es más, el manifiesto en ocasiones que prefería que yo no se fuera ese camino.

¿Cómo fue tu contacto con la sociedad mexicana, desde aquella especie de bunker en que vivías?

Pues me sumergí en el mundo de los jóvenes mexicanos de esa época. La primera es que en que me inscribieron fue una escuela mixta mexicana, donde andaba yo sin saber una palabra de español. Fue una experiencia vivificadora. Yo venía de París de estar en escuelas solamente de varones. Entrar de pronto en este mundo con las muchachas... Una cosa un poco nueva para mí entonces... Fue muy agradable. Y luego poco a poco, en otras escuelas por las que fui pasando me integré plenamente en la vida mexicana.

Suelo decir que mantienes una relación un tanto alejada de la política. Pero cuando hablas de política, está claro que te interesa y que la estudias. ¿Qué papel ocupa realmente la política en tu vida?

He estado en contacto con el marxismo, con el trotskismo, aunque no he militado en ningún partido. Claro que ideológicamente sí me siento ligado al marxismo y creo que el trotskismo es lo más representativo del marxismo hoy en día. Pero no tengo una actitud fanática, sino una actitud un poco de observación de estudio y siempre de cuestionamiento de ideas, de tesis. Pero aún así, sigo con la idea de que el marxismo y el trotskismo en particular son los que están más cerca de una percepción objetiva del mundo actual.

Ahorra, cuando has salido a todas estas reuniones públicas, que probablemente te van a complicar la vida en los próximos años, te has encontrado con gente de varias generaciones y muchos países, que se considera

trotskista y te dice, como nosotros, que ha aprendido de tu abuelo no sólo política, sino también una idea de cómo ante la vida, de compromiso militante revolucionario. ¿Qué efecto te ha producido este contacto?

Pues me identifico con muchos de esos ideales y visiones del mundo. Y considero un privilegio contribuir, aunque sea una contribución chica comparada con la que hizo el abuelo, participar en la tarea de restablecer la verdad histórica y contrarrestar ese terrible cáncer que ha sido el estalinismo para la causa del socialismo en el mundo. Cualquier esfuerzo, cualquier lucha que se haga en contra de esa aberración, de esa traición, yo creo que es poca. Creo que es una tarea extremadamente importante combatir esa tendencia destructiva del movimiento socialista.

Estuviste recientemente en la URSS unos pocos días a ver a tu hermana enferma. ¿Qué impresión sacaste del viaje?

Pues indiscutiblemente las huellas de 60 años de dictadura burocrática todavía es omnipresente. Pero sí se notan claramente los cambios, el nuevo curso que está empezando, sobre todo en el aspecto político. Pero apenas es el comienzo y todos tenemos la pregunta de qué tan lejos va a querer, o va a poder, o le van a dejar ir a Gorbachov, ya sea por la presión de los sectores conservadores de la burocracia, o por su propia conciencia de ser parte de esa burocracia y no querer minar sus cimientos de poder.

Dentro de un tiempo, no sabemos si unas semanas o unos meses, leerás en los periódicos que se ha producido oficialmente alguna forma de rehabilitación oficial de tu abuelo en la URSS. ¿Qué sentirás en ese momento?

Yo no peleo la rehabilitación, porque considero que el viejo León Trótsky no necesita ser "rehabilitado" por nadie. Es una gente que siempre ha tenido una actuación y una forma de pensar clara y coherente. Nadie con una perspectiva socialista honesta puede dudar de su papel y su personalidad. Claro, para dentro de la URSS puede ser útil la rehabilitación.

Pero ante la historia, Trótsky no necesita rehabilitación de ninguna especie. Por el contrario, es un ejemplo de entrega, de lealtad, de heroísmo en la lucha por el socialismo y la liberación de los explotados y oprimidos.

# UNA APUESTA AL FUTURO

El 24 de Julio, la marcha que organizara la Coordinadora de Jóvenes desde la explanada de la Escuela Sanguinetti hasta la plaza donde Guillermo Machado fue detenido, tuvo algunas características que vale la pena destacar.

Más allá de contar que actuó la Red de Teatro, que se colocó un tronco de árbol con una placa recordatoria, no sólo de Machado, sino de todas las víctimas de la represión, o cómo fue el desarrollo de la marcha, vale la pena hacer énfasis en un balance y en las perspectivas. Es cierto que la marcha no fue lo masiva que debiera haber sido, que la propaganda que realizara la Coordinadora no fue suficiente, pero tenemos que resaltar al que fue una marcha de jóvenes organizada por los mismos jóvenes, que no necesitó "cordones de seguridad" de esos que le marcan a la gente por dónde ir y que las consignas que se corearon fueron contra la represión y una apuesta al futuro.

Fue una marcha sin permisos ni atardecidos, que supo ganar silencio frente a un hospital y rugir frente a la comisaría. Con la consigna "BASTA DE MILFICOS. SER JOVEN NO ES DELITO", simbolizando no sólo la negativa a la represión y los asesinatos, sino una apuesta a que la condición de joven sea una elegancia.

## Movimiento Juvenil: Ya Está Todo Dicho?

Debemos considerar la actividad del 24 de Julio, como un aporte más en lo que tiene que ver con la creación de una dinámica propia de los jóvenes. Como organización de jóvenes, más allá de las carencias, aportó experiencias importantes. Entre ellas, debemos señalar el recoger las banderas, la metodología y el ímpetu de anti-rasista: de la que no fue una sustitución, ni una competencia, sino un nuevo intento de nucleamiento de la misma gente y de otra.

Fue importante también la participación de comisiones juveniles del PIT-CNT, ya que le da un carácter más amplio, desde el punto de vista de lo que pueden aportar los jóvenes trabajadores organizados de otros sectores.

Sin embargo, estos elementos no implican necesariamente el que la Coordinadora de Jóvenes siga acumulando y creciendo permanentemente. Ello dependerá además de la situación del conjunto del movimiento popular (de cuya dinámica no nos encontramos aislados) de que la coordinadora ubique claramente sus objetivos, respondiendo tanto en lo que tiene que ver con las consignas, como en las respuestas a realidades concretas y específicas (licencias, ocupación de tierras, fuerzas, etc.).

Hará que más allá de las dificultades coloque sus luchas en un marco de continuidad, ya que ésta es fundamental para la acumulación. Esta continuidad de la que hablamos, quizás no pueda darse en este período en forma de realización permanente de tareas centrales, pero sí debemos sentar las bases para que cada vez que sea necesaria una respuesta organizada, estén las condiciones de conjunto para ello, desde el punto de vista de la convocatoria y la organización.

En entornos impredecible, que la coordinadora de jóvenes profundice en lo que hace a la autorregulación, a la democracia, al pluralismo, a la participación y a la politización permanente de las luchas.

Si definimos que las consignas centrales para nosotros son hoy la lucha contra la represión y la conquista de espacios como jóvenes, debemos a través de luchas puntuales, como pueden ser por un presupuesto digno para la enseñanza, contra el Codioren, por vivienda, trabajo, contra cualquier forma de racista, concebir una lucha global y frontal contra la opresión a los jóvenes.

Es así que aún en lo que podrían ser cuestiones defensivas, como lo es hoy el hacer una oposición al proyecto de militarización de la policía, que permitirá (si no lo evitamos) que el día de mañana en cualquier lucha que quieran realizar los jóvenes o cualquier otro sector, la impunidad de la represión sea aún mayor, debemos encontrar nuestro propio camino protagonista en la lucha por ganar espacios y gritar bien fuerte: SER JOVEN NO ES DELITO.

LUCIA GOMENSORQ,



# SINDICAL DEBATE EN EL PIT-CNT

ALDO GILI

Luego de lo que fue el lamentable espectáculo del último Congreso del PIT-CNT, han sucedido hechos y se han desarrollado discusiones que ameritan el analizarlos detenidamente.

Existe toda una discusión que, más o menos públicamente, se está manejando, como encara la ola de conflictividad sindical ante los ataques del gobierno; discusión que está en cierta medida sintetizada en el debate público Adouffian-Villaverde, en el Secretariado de la Central. Esta discusión está cruzada de arriba a abajo por otros debates, algunos de ellos sociales, como ser, los cambios producidos en la sociedad uruguaya en las últimas décadas, en especial entre los explotados y cómo se refleja a nivel organizativo, tanto político como sindical, contra cualquier forma de racista, concebir una lucha global y frontal contra la opresión a los jóvenes.

Otro tanto podemos decir de las alternativas. Tanto el Partido Socialista, que surgía con posibilidades reales de cambiar la correlación de fuerzas al interior de la Central, como de lo que otrora fue la Tendencia Combativa, que además no existió como fuerza organizada en el Congreso, pese a la existencia, desde hace más de un año, de un instrumento político unitario como es el MPP.

Las respuestas de Adourian y Villaverde pecan ambas de parciales y de no considerar los cambios a los que anterior mente, hacíamos referencia. No es verdad que el movimiento sindical esté lo suficientemente fuerte para imponer sus condiciones en una negociación con el Gobierno, como dice el primero (los hechos cantan), y tampoco es cierto que omeamos tengamos que acumular fuerzas, como lo expresa Villaverde, compañero representante de FOSE en el Secretariado y de la mayoría. No lo es porque entre otras cosas fue el macabro modelo de "acumulación de fuerzas" impuesto por el PC, lo que provocó la andanada de derrotas y el debilitamiento

trágico de los trabajadores y sus sindicatos.

No acumulamos fuerzas, por otra parte, para negociar, si bien esto es imprescindible, sino para arrancar conquistas en la lucha, fortaleciendo al movimiento para seguir avanzando en la organización y lucha social. Esta idea se expresó de manera deformada y circunstancial en las resoluciones del Congreso Extraordinario del PIT-CNT, mediante la fórmula "globalización de los conflictos". La mayoría jamás intentó llevarla a cabo, ya que iba esencialmente en contra de su política, tanto que recibió un cínico entierro en las reveladoras palabras de Platero en el último Congreso.

Enfrentar, entonces, la acumulación, la lucha y el fortalecimiento del movimiento de los trabajadores, nos plantea varios problemas: ¿cómo acumular fuerzas, en el sentido real del término, con el movimiento sindical, tal y cual se encuentra hoy? ¿cuáles son las causas de su vaciamiento? ¿el desmoronamiento? ¿la desconianza? ¿es válida la globalización de los conflictos?

A todo esto contestamos que sí. Hay vaciamiento de los sindicatos, debido a una creciente desconianza y desdoblamiento de los dirigentes -de cualquier pelo y color- y en las herramientas sindicales. La política sindical llevada adelante por la corriente comunista y el seguimiento de la mayoría de los otros sectores a esta política, es una de las razones fundamentales de la actual situación. Pensamos, también, que los triunfos claves y la acumulación de fuerzas, pasan necesariamente por la globalización de los conflictos.

Pero, es necesario separar la paja del trigo. No caer nuevamente, en esta época del año, en posiciones propuestas, sean tomadas como divisionistas, o lo que es lo mismo, ser llevados por el sentimiento de que ahora que estamos mal, tenemos que unirnos dejando para después las discrepancias y los ajustes de cuentas. Sin pedir la cabeza de nadie. Si sí, eso lo decidirán los trabajadores: se precisa una glasnost a fondo en la vida sindical y en el accionar de sus dirigentes.

Plantear la negociación con el Gobierno en la actualidad, tal y como lo expresa el compañero Adourian sería un nuevo fracaso y otro peso más. Cambiar algo, pero no cambiar nada de la política reformista de la mayoría, como lo colocó el compañero Villaverde es peor aún, sería mostrar que el movimiento sindical no se postula que una alternativa real para los problemas que afligen a la población uruguaya y sería un golpe durísimo para la resistencia actual y las luchas por venir.

El juntar fuerzas es imprescindible para enfrentar en mejores términos al enemigo, por eso, la globalización es necesaria. Pero no podemos olvidar todas las derrotas anteriores, que están pesando e impidiendo una salida de conjunto, sumada a la política de los sectores mayoritarios de la Central. Las luchas parciales, gremio a gremio, están a la orden del día. El llamar a la globalización de los conflictos, no quiere decir que desconozcamos a estas luchas, sino más bien, considerarlas como partes integrantes del mismo proceso.

La contradicción está en el hecho de que la clase precisa unirse, generalizar y globalizar sus conflictos para poder enfrentar la política del Gobierno, que ataca los salarios y el nivel de vida -cosa que empuja a la lucha-. Una posibilidad actual, subjetiva sin dudas, para poder generalizar y globalizar. La desconianza y las dudas que existen a nivel del trabajador y la trabajadora, no se pueden borrar de un plumazo. Va a ser un proceso lento, molecular. Del avance de algunos de los conflictos parciales actuales, va a depender que se afirme o no esta posibilidad y el surgimiento de una alternativa radical, clasista, democrática y combativa, que concrete las aspiraciones obreras y populares.

Todo conflicto parcial es importante, siempre que se tenga en vista que es un paso más hacia el curar heridas y juntar fuerzas. En definitiva, un paso más a la necesaria globalización de los enfrentamientos, para derrotar los planes del Gobierno y las clases dominantes.

22 y 23 de Setiembre

Sala de Conferencias de la Intendencia Municipal

Se va a realizar la

1a. ASAMBLEA NACIONAL DE MUJERES

donde serán tratados temas como

Violencia

Salud

Derechos Reproductivos

Participación de la Mujer en Distintos Ambitos

Situación de las Mujeres en el Uruguay del 90

Políticas de Ajuste y su Repercusión en las Mujeres

Estos serán algunos de los temas a tratar.

Organiza:

COORDINACIÓN DE MUJERES

Están todas invitadas.

# EL BARRIO EMPIEZA A DECIDIR LA BLANQUEADA

Sin las dificultades de la periferia de la capital o de otros barrios, donde la marginalización y la pobreza reclaman respuestas inmediatas, La Blanqueada tiene, igualmente, una aspiración de mejoramiento que hoy se expresa a través de una dinámica coordinación de organizaciones sociales de la zona.

## La Coordinación Barrial

En La Blanqueada funcionan más de una decena de organizaciones sociales de todo tipo: desde clubes sociales y deportivos, clubes de baby-fútbol, parroquias, Comisiones de Fomento, Comisiones Vecinales, policlínicas, merenderos, hasta comisiones de complejos habitacionales.

Todas estas instituciones estaban volcadas a sus actividades específicas y muy raramente coordinaban en acciones comunes hacia el barrio.

"Sin embargo, con la nueva situación, producto del triunfo del Frente Amplio en Montevideo y la perspectiva de la formación de los Centros Comunitarios, las organizaciones con más tradición comenzaron a reunirse y a coordinar esfuerzos.

Más de una decena de ellas se nuclearon en una Coordinación Barrial de organizaciones sociales y sin perder su identidad empezaron a intercambiar ideas e inquietudes.

Esto dio como resultado, en primer lugar, un rico intercambio de experiencias y por consiguiente, más completo de la problemática barrial.

El segundo paso fue la colaboración y el apoyo de todos, a las iniciativas que algunas de las organizaciones tenían planificadas.

Para el 12 de agosto —Día del Niño—, la actividad se centró

La Blanqueada es una zona de Montevideo que se extiende aproximadamente entre Luis A. de Herrera, Bulevar Artigas y Av. Italia. Dentro de este amplio perímetro tenemos barrios más pequeños como el Paysandú, el Larrañaga, La Palma, Italia, etc. No es una zona con gran tradición de funcionamiento de organizaciones sociales, como puede ser el caso de La Teja, el Centro, o la Curva de Maroñas. Tampoco se trata de una barriada con graves problemas carenciales, si la comparamos con otros barrios de Montevideo. Tiene los problemas de vivienda que acucian a todos los montevideanos pero no cuenta con zonas de "cantegriles" o de viviendas precarias como tienen la Ciudad Vieja, Barrio Sur, y muchos barrios periféricos de Montevideo. Esto no significa que no tengamos necesidades, muchas de ellas las que sufre toda la ciudad: mal transporte, escasa señalización, pobre iluminación, basurales, falta de espacios verdes, pavimentos deteriorados, exigua vida cultural, etc.

## JUAN BERTERRETCHÉ

en dos festejos. Uno frente a la Escuela No. 107 y 88, en Estero Bellaco y Monte Caseros, por la mañana, y otro en el Club Paysandú en horas de la tarde. Para el 25 de agosto, las diversas instituciones aúnan esfuerzos en la conmemoración del 50 aniversario del Club Social y Deportivo Uruguay.

Pero la Coordinación no se contentó con esto y encontró que era posible encarar una actividad en donde todos los esfuerzos se concentraran en una jornada de participación de todo el barrio. Para el 2 de setiembre todos los clubes deportivos y toda la actividad cultural —grupos de teatro, de música, de baile, etc.— actuaron juntos en varios locales y centros existentes, en una jornada de integración y de diálogo con el barrio.

## El C.C.Z. Nro. 4

La Coordinación Barrial comenzó a reunirse antes que se levantara la suspensión al funcionamiento de los CCZ. De manera que cuando el CCZ Nro. 4 inició sus actividades, el barrio ya contaba con su Coordinación de organizaciones

sociales y esto simplificó la participación de todas las instituciones en las Asambleas Deliberantes que se realizaron.

La Coordinación colabora hoy con las actividades del CCZ Nro. 4, integra las comisiones que ésta ha formado para el estudio del Plan Quinquenal de Montevideo, pero mantiene su independencia para iniciativas propias, y un funcionamiento autónomo.

Es éste uno de los saldos más importantes de la experiencia de La Blanqueada.

No faltaron las propuestas que postulaban subordinar la actividad de las organizaciones sociales a las directivas de la Intendencia de Montevideo, desconociendo la necesidad de plena autonomía de los organismos sociales, para que puedan expresar todo su potencial de creatividad y cumplir su función de fiscalizadores de la actividad comunal.

Sin embargo, hasta ahora ha primado el positivo criterio de mantener la independencia de la Coordinación Barrial en colaboración estrecha con el CCZ Nro. 4, pero sin confundir las funciones y los roles de cada uno.

## En Busqueda de Nuestra Identidad

A fines del año pasado

algunos compañeros del Movimiento de Participación Popular comenzamos a intercambiar ideas sobre cuál sería nuestro mejor aporte a la actividad barrial, a la organización y expresión de los vecinos. De ahí surgió la idea de editar un periódico para el barrio y en diciembre de 1989, sale el Nro. 1 de Estrella de La Blanqueada. Mes a mes fuimos buscando un perfil, una fisonomía, un carácter que identificara al periódico con el barrio.

Hoy, Estrella de La Blanqueada, se distribuye en varios miles, puede ser retirado gratuitamente por los vecinos en más de 50 locales comerciales de la zona y tiene un sólido apoyo publicitario de los comerciantes.

Su crecimiento, su difusión, su prestigio actual es producto del convencimiento inicial de que deberíamos construir un órgano absolutamente plural. Los colaboradores se fueron sumando y a nadie se le preguntó sus simpatías políticas. Un periódico al servicio de los intereses y aspiraciones del barrio debe tener espacio para todo aquel que tenga un aporte, una opinión, una inquietud en beneficio de la comunidad.

Como decíamos en nuestro primer editorial "conozcamos y saber las ilusiones, los sueños y los proyectos que se tejen en la cabeza de nuestros vecinos es un primer paso hacia el porvenir."

Por "Estrella" no se ha limitado a difundir las inquietudes barriales. Ha iniciado un amplio trabajo de investigación sobre el pasado inmediato y remoto del barrio rescatando de la memoria popular una historia riquísima, a través de entrevistas a viejos pobladores. Publica regularmente material de interés escolar y general en sus secciones sobre nomenclatura de las calles o crítica y reseña de los libros publicados en el mes. Y tiene además iniciativas que van más allá de La Blanqueada, como es su propuesta de un Encuentro Departamental de Prensa Barrial, que ya se está organizando.

## Una Forma de Encarar el Trabajo Barrial

Para nada hemos pretendido agotar los innumerables aspectos de la actividad barrial en La Blanqueada. Quisiéramos solamente dar dos ejemplos que resuman muchos de los problemas con que hoy se enfrenta la actividad en Montevideo. En el primer caso —Coordinación Barrial—, la relación de las organizaciones sociales con las instituciones gubernamentales, así éstas sean de gobierno departamental y éste se encuentre en manos de la izquierda.

En el segundo caso, la forma de encarar la actividad en un organismo social. Frescas están aún las experiencias de manipulación política, de intolerancia con las opiniones diferentes, de vaciamiento de las organizaciones sociales, que las hacen inoperantes y expanden el descrédito.

El pluralismo y la participación no surgen y se desarrollan espontáneamente. Necesitan de la actividad consciente que lo preservan y la defienden.

En ambos casos, entonces, está presente una forma de encarar la actividad social que apuesta a la autorganización popular, a la independencia de decisión y acción de las organizaciones sociales y a la más amplia pluralidad democrática en su integración.

**Teatro ACTUAL**  
**Miércoles 20 - hora 18:30**

## Debate

SOCIALISMO Y DEMOCRACIA

EL LEGADO POLITICO DE LEON TROTSKY

PARTICIPARAN ORGANIZACIONES DE LA IZQUIERDA

1940 - 21 DE AGOSTO 1990  
50 AÑOS DEL ASESINATO DE TROTSKY

ORGANIZA

Partido Socialista de los Trabajadores (PST)

REVISTA

## Trabajo y Capital

ORGANIZA:  
CHARLA DEBATE CON RUBEN OLIVERA  
"LA CULTURA. UN TERRENO OLVIDADO EN LA PRACTICA POLITICA"

(Superestructura; imaginario social, discurso, historia de la sensibilidad)

VIERNES 24 DE AGOSTO  
Local: C.U.I. (25 DE MAYO 591 - PISO 2)  
HORA: 19.30"

# MAR

## VIOLENCIA SEXISTA



En lo cotidiano nos encontramos con que la violencia doméstica, callejera, en los lugares de estudio y los lugares de trabajo no se denuncia. Sepamos que está muy extendida pero el miedo, la vergüenza, la dependencia económica, la falta de políticas reales por parte de los gobiernos, los corruptos ambientes del derecho, el actual nivel de desarrollo del movimiento autónomo de mujeres, hacen que las mujeres no las denuncien.

ESTELA RETAMOSO

Para comenzar diremos que todas las conclusiones que nos han presentado —en su mayoría hombres "entendidos" en el tema— son absolutamente insuficientes, interesadas e hipocritas, machistas, en definitiva.

Ni que hablar de la total incompetencia de las "Fuerzas del Orden", lo que es peor aún, la intervención de sus integrantes, como agentes directos de esta violencia sexista.

Este fue el caso de la niña Paulina Arellano, de 12 años de edad, —que fue encontrada muerta por desahucamiento, con señales de violación y tortura y con su carita desfigurada por

los golpes recibidos. Esta niña que se había fugada del INAME fue maltratada y asesinada por un Policía de Investigaciones y un ex-guarda-cárcel de los cuales sólo se conocen sus iniciales (trato, especial frente a otros asesinos, de su mismo calibre).

Como vemos, el "continuum" se aplica también a la violencia.

Si bien creemos que han habido cambios en el tratamiento y sensibilidad de los temas referentes a las mujeres, muchas veces, sólo cuando se ve un caso como el de Fier de Liz Rodríguez, asesinada por su esposo, Pauladas, o el de Paulina, se comprende la existencia de la violencia específica y la necesidad de luchar contra esta realidad.

Los medios de comunicación, muchas veces, dan la idea de arrebatado de la conciencia, de alcoholismo del agresor o violador, cuando todos los estudios demuestran que la mayoría de ellos ni están locos, ni enajenados, ni desesperados. Por el contrario, suelen ser hombres que plantean que la violencia es un producto socio-económico, cultural, que ocurre en estratos sociales bajos, wromiscuos, de pobreza. U otros, la mayoría mujeres, reconociendo la existencia de la misma, en todos los estratos sociales, sin embargo, le dan un enfoque y una salida netamente personal.

Nos encontramos en una sociedad capitalista, donde existe una dominación masculina, en una sociedad patriarcal donde los espacios están divididos en

públicos y privados. El espacio público pertenece fundamentalmente al sexo masculino, y el privado, perteneciente a las "reinas del hogar", las mujeres.

Esta jerarquización de los individuos, se traduce en una desigualdad de género. Un sexo denominado y considerado "fuerte" y otro sexo denominado y considerado "débil", justificándose socialmente, además, la supremacía de uno sobre otro, de todas las formas posibles.

Las formas de dominación se han ido adaptando en el correr de la historia, de acuerdo a los cambios sociales. Actualmente encontramos nuevos elementos sutiles, ideológicos que se integran en nuestra educación, dignos de ser tratados con mayor extensión. Pero estas elaboraciones científicas, religiosas, políticas están tratando permanentemente de demostrar nuestra inferioridad, base fundamental de la aceptación social de la violencia sexista.

Necesitamos de un tutelaje permanente de la figura Paterna Masculina.

Se parte de determinados

supuestos sociales: la inferioridad física que se va a declarar como una inferioridad biológica en realidad. No sólo que no tenemos la misma fuerza, sino también, que nuestro cuerpo es inferior al del hombre.

Esto nos causado principalmente por la reproducción y la maternidad (no podemos tener la misma permanencia social en los mismos trabajos).

De esa inferioridad física y biológica, se hace una extensión a la inferioridad mental de las mujeres. No tenemos la misma capacidad mental que el hombre para encargarnos de ciertos temas.

De aquí partamos a una inferioridad psicológica. Esta visión además, se construye como una realidad estética. No la podemos cambiar.

La dependencia económica. Desde la discriminación en los salarios, tareas, oportunidades, qué dinero son los que realmente tenemos, hasta qué posibilidades de decidir sobre ellos. Además, la actitud que nos frente al dinero, el sueldo, feo, necesitamos casarnos para que nos mantengan, etc.

Por último, la inferioridad sexual. La sexualidad ligada a la reproducción, negando al placer, el control sobre NUESTRO cuerpo y ni que hablas de otras variantes sexuales "malignas" como el lesbianismo. Se construye una sexualidad de acuerdo con sus dinámicas, necesidades y sus ritmos.

Si basadas en esta realidad... pensamos los estados en la constitución, y en la construcción de una sociedad, podemos llegar a tomar conciencia de un aspecto de la opresión que vivimos las Mujeres.

Como esta violencia ocurre en el campo de lo privado, sobre seres de segunda, se la encuentra socialmente aceptada y las mujeres nos transformamos en cómplices de esta situación, sin quererlo.

Además, se considera esa situación personal que debe ser resuelta en el seno del "dulce hogar" y en un ámbito privado. No existe conciencia de la necesidad de tomarlo como un tema de principio y de lucha.

En el II Encuentro Nacional de Mujeres del PIT-CNT, se tomó por primera vez a propuesta de la Comisión de Mujeres de la Central, el tema de la violencia.

Concluimos en la necesidad de concientizarnos de que la violencia en los lugares de trabajo es un hecho, existe. Que los actos sexuales, lamentablemente, no sólo ocurren por parte de los patronales, sino también, de nuestros propios compañeros. Que es necesario comenzar a procesarlos, dado el retraso en este tema en las direcciones y el movimiento sindical en su conjunto.

Así mismo la izquierda no ha avanzado de conjunto. Ni siquiera en ámbitos parlamentarios (únicos ámbitos de lucha para algunos), se ha presentado una iniciativa. Las feministas, la Comisión de Mujeres del PIT-CNT, la Coordinación de grupos de mujeres debemos jugar un papel fundamental en ello.

**¡NOS LANZAMOS CONTRA LA VIOLENCIA SEXISTA EN CAMPANA NACIONAL!**

Maldonado es una excepción entre los departamentos del Interior, por el crecimiento de su población y su mercado de trabajo.

Maldonado tiene recursos minerales para la construcción (granitos, mármol y calizas) en el suroeste, tiene tradición agrícola en el norte (trigo, maíz, papa, girasol, remolacha) para agroindustria "La Sierra", que hacía para Coca Cola la melaza más rica de América Latina, y tiene infraestructura industrial instalada, principalmente en el oeste.

Pero el campo se ha ido desdoblado y varias industrias están paralizadas (entre ellas CYLSA y Frigorífico CODA-BEVA). En cambio, se ha desarrollado mucho la infraestructura turística, porque a la vieja atracción de turistas argentinos se ha agregado el traslado del verano uruguayo hacia el este por la contaminación de las playas montevidesas.

En 1979 se inició el "boom" de la construcción, y la población del departamento ha sobrepasado los 100.000 habitantes estables, con la afluencia desde otros departamentos y la población flotante que llega a 200 mil, la mayoría en Punta del Este.

Se ha desarrollado un mercado de trabajo en hotelería, restaurantes, cuidado de viviendas, paradores municipales (que están cedidos en contrato). La zona central, con eje en San Carlos, Maldonado y Punta del Este, tiene el 80% de la población del departamento.

En Punta del Este crecieron las torres, que se llenan de turistas en verano y la ciudad de Maldonado Nuevo, al noroeste Maldonado se ha extendido sobre la costa y en barrios obreros: Al noroeste San Antonio y Maldonado Park, y al oeste San Francisco. En los barrios nuevos, los obreros han ido levantando sus viviendas los fines de semana.

Hay trabajo: "El día que falta trabajo en Maldonado es

porque va todo el país ha muerto", nos decía un amigo. Pero los salarios, siendo mayores que en el resto del Interior, no compensan los altos precios del consumo en esta zona turística y es usual en el comercio, el contrato por tres meses.

Es particularmente cara la vivienda: los alquileres y los terrenos, y encima se agregan las estafas por empresas que cobran en unidades reajustables por campos "pelados", sin calles ni servicios, violando la Ley de Centros Poblados (No. 10.723). Después del "boom" la construcción se ha venido abajo: los obreros se dispersan y el sindicato se reduce. Las chantajes en empresitas están fuera de Caja.

El problema de la vivienda es

privatario. La empresa Fremil obtuvo el día millones de dólares del Banco Hipotecario para edificar, pero parte del dinero "se perdió" se edificó solamente en San Antonio 1, San Antonio 2 está todo ocupado, más de 200 viviendas, sólo 30 legalmente, en las demás hay "intrusos", en San Antonio 3, se ocupó hace dos años.

Maldonado tiene abundante material de construcción, obreros calificados en la construcción y gran necesidad de viviendas. En octubre de 1985, el SUNCA presentó a la Intendencia Municipal un proyecto de construcción de viviendas: la IM pondría los terrenos, piedra y arena, se financiaría con un adicional del 10% en la construcción inmobiliaria. La IM dijo

que era viable...

que era viable... TERRENOS EN MALDONADO NUEVO. La Ley 10.723 obliga a quienes venden terrenos por lotes a trazar las calles y llevar servicios de agua y luz. No obstante, en 1972 una resolución municipal autorizó a la empresa Real, que actúa en Maldonado Nuevo, a "fraci" ser sin luz ni agua, con el compromiso de que "lo pondría después". Pero no los puso nunca y hoy sigue vendiendo campo pelado cobrando en unidades reajustables. Es sabido que la UR se reajusta cada 2 meses y en porcentaje mayor que la inflación, y rayar aún que los salarios. Hay cuotas de 90 mil pesos. Hay cientos de cedulones de desalojo por deudas.

Por eso se ha formado en Maldonado Nuevo una Comisión de Defensa de los Terrenos, que está juntando firmas: — contra los desalojos, y — para que se obligue a poner servicios o se suprima la venta en unidades reajustables. Esta Comisión tiene abogados y ediles y la Iglesia apoya. Las firmas serán entregadas al Intendente y a los ediles. 22.7.90. Corresponsal

### MALDONADO

# TURISMO, TRABAJO Y VIVIENDA

# LA UTOPIA SIGUE VIVA

La caída de los regímenes burocráticos de Europa Oriental y la crisis del sistema en la Unión Soviética, ha desatado una ofensiva reaccionaria en contra del comunismo, el socialismo y la revolución. Como ha dicho Eduardo Galeano, "todos estamos invitados al entierro mundial del socialismo". Y en el "todos" se incluye a los que durante toda su vida han combatido al estalinismo y todo lo que éste representaba en la política nacional e internacional. En el presente artículo intentaremos abordar algunas cuestiones sobre la posición de quienes opinamos que "estos funerales se han equivocado de entierro".

ERNESTO HERRERA



Lo decimos sin vacilaciones y en voz alta: Quienes —como nosotros y nosotros— nos hemos definido, desde siempre, por luchar simultáneamente contra el capitalismo y el estalinismo, nos alegramos por la caída de los regímenes dictatoriales de Europa Oriental. Estamos del lado de las masas populares, incondicionalmente, aún cuando estas luchas democráticas se vean asociadas a procesos restauracionistas, porque esas libertades y el deseo de no volver al trágico pasado, van a ser necesarias para un verdadero impulso socialista, cuando se vaya haciendo la experiencia con los males de la "economía de mercado" y los intentos de restauración capitalista. En todo caso, no nos dejemos ganar por la pena del torturado" ante la puerta de su verdugo, aunque la caída de éste permita una ofensiva ideológica de tal magnitud que, sin duda, es fuente de grandes y complejos problemas.

### La Burguesía al Ataque

Como siempre, la ideología dominante es la de la clase dominante, y para la mayoría de la gente, el fracaso del sistema burocrático aparece, en lo inmediato, como el fracaso del comunismo. Este rechazo no afecta sólo a sus destinatarios "naturales", los Partidos Comunistas y otras corrientes que, tras la visión de "caño socialista", defendieron a esos regímenes repulsivos y, en verdad, anticomunistas. La ofensiva ideológica burguesa, también no afecta a quienes, como nosotros, seguimos pensando que la revolución, el socialismo y el comunismo, continúan siendo posibles y necesarios.

Es cierto que esta ofensiva se da en un cuadro político y social en el cual, desde hace tiempo, las luchas de masas son poco vigorosas o donde los niveles de conciencia se expresan, en lo fundamental, por la vía institucional y electoral. En donde la izquierda revolucionaria continúa siendo débil y por lo tanto, los objetivos estratégicos de ruptura con el orden establecido limitados. Pero la correlación de fuerzas desfavorable no es el resultado mecánico de los acontecimientos de este o de la derrota electoral del sandinismo, que tanto nos duele. Esta correlación desfavorable es uno de los elementos a tener presente, y como en ella, ahora sí, se introduce la ofensiva ideológica reaccionaria.

En ese marco, se ha venido destacando, entre los ideólogos de la derecha, un empleado del Departamento de Estado norteamericano llamado Francis Fukuyama. El personaje ha situado el problema en términos algo esquemáticos, pero, hay que reconocerlo, claros. Para él, la crisis del sistema burocrático (del "socialismo") en Europa Oriental y en la URSS, significa el "fin de la historia". No el fin de los acontecimientos del mundo (que tan tonto no es), sino el fin de una alternativa histórica al Estado democrá-

tico-liberal y al sistema capitalista. El hundimiento de lo que llama "regímenes comunistas" y el giro francamente capitulador de Gorbachov en materia de política internacional, lo lleva a concluir en el fin de cualquier posibilidad de construir una nueva alternativa a la barbarie imperialista.

Las opiniones de Fukuyama han dado lugar a muchas polémicas; fueron criticadas, matizadas, elogiadas y depuradas, pero su tesis política central constituye el corazón de la ofensiva ideológica, no sólo de la derecha, sino también de la socialdemocracia. Es, entonces, que ahora sabemos que ya sólo queda la "tradición liberal" o, como dicen los editoriales de "Búsqueda", que estamos en "la hora liberal". Aunque respecto a la socialdemocracia es necesario marcar un matiz: la alternativa es hoy entre el liberalismo insolidario (?) y el liberalismo solidario, o mejor dicho, el "capitalismo democrático". No hay, pues, alternativa al Estado burgués. La Historia (con mayúscula), se ha terminado y sólo queda la competencia entre neoconservadores, liberales y socialdemócratas: entre Bush y Mitterrand, entre Thatcher y González. Los Collor de Mello, Menem, Lacalle o Fujimori, miran y se alinean. No tienen vuelta.

### La Adaptación de los Partidos Comunistas

No es novedad para nadie

que la crisis de este ha sido un duro e inesperado golpe a los PCs. Su referencia ideológica, política y su sustento material se ha venido al suelo de un día para otro. Responden a la crisis con balbuceos, medias verdades y justificaciones que ni ellos se creen. Atraviesan, en verdad, una "crisis de identidad". Todo está en revisión "menos el nombre" (aunque para algunos "comunistas" es un membrete molesto en las actuales condiciones). Renuncian a un modo de producción, alternativo, frente los fracasos de las economías burocráticamente centralizadas y planificadas, y apuestan a una economía mixta, al "mercado", que pueda ir cortando las alas al liberalismo desenfundado; renuncian a la construcción de un Estado alternativo al burgués, a la dictadura del proletariado, frente al derrumbe y repudio por las masas trabajadoras que protagonizan los regímenes despoticos y usurpadores del "socialismo real"; y se encaminan hacia una vaga "democracia avanzada", sin idea de ruptura revolucionaria y, por lo tanto, sin estrategia real de poder; orientan al movimiento de masas por la vía institucional; en una perspectiva electoral y de recambio dentro del sistema y en donde toda visión de autogorganización independiente, de autodefensa de masas y movilización "anticapitalista, está absolutamente ausente, renuncia a definir con un contenido de clase, a la democracia, bajo el manto de

que ésta es un "valor humano universal".

Al quedarse sin "marxismo oficial" y al renunciar al "servilismo ideológico", en la búsqueda —como lo ha dicho el Secretario General del Partido Comunista Italiano, A. Occhetto— de "liberarnos hasta el fondo de una vieja envoltura ideológica", los Partidos Comunistas son los que más sienten los efectos de la nueva ola reaccionaria, adaptándose a ella, tanto en su discurso, como en su práctica, viviendo una profunda crisis política, organizativa y, en definitiva, de identidad programática.

### ¿Y la Izquierda Radical?

La ofensiva ideológica reaccionaria no sólo se limita a los Partidos Comunistas. En lo general, apunta a todo lo que significa el sistema, cambio radical del actual sistema. En este sentido, toda la izquierda se ve afectada. Pero, en el caso de la izquierda revolucionaria, la derecha y la socialdemocracia no la tienen tan fácil. Es cierto que la derrota sandinista no afecta más que a nadie, por cómo se tomó el poder y por el proyecto democrático de transición al socialismo que se ensayó. Pero, al mismo tiempo, esta izquierda, en su mayoría, es ajena al estalinismo y al reformismo. Esa historia militante se conviene, desde ahora, en un preciso capital político, no sólo para resistir la ofensiva

burguesa, sino para la tarea compleja de reconstruir una conciencia clásica y revolucionaria que esté a la altura de los desafíos. En esta situación aparecen dos tareas de carácter inmediato y simultáneas.

Una destructiva, aptitud a borrar todas las "secuelas del estalinismo en la conciencia de la vanguardia, reafirmando la idea de que de ese naufragio no hay restos que merezcan ser rescatados. Esta es una tarea elemental de higiene para desarrollar una conciencia revolucionaria.

La otra constructiva. De repensar el proyecto de sociedad revolucionaria y las vías para llegar a ella, concretas de que, en buena parte, deben ser restablecidas de nuevo. La crisis del sistema burocrático, es el hundimiento del estalinismo, pero de ninguna manera, la confirmación de una teoría o una estrategia revolucionaria pre-existent. Al contrario, la caída de los regímenes burocráticos es una fuente de interrogantes y dudas para muchos y muchos revolucionarios. Aunque también ha confirmado otras corrientes entre las que se destaca la importancia de la democracia, de masas para un proyecto revolucionario: democracia en las organizaciones sociales, en las relaciones de la izquierda con ellas, en el modelo de sociedad a construir.

Este acuerdo imprescindible aconseja dedicar especial atención a todas las posibilidades de construir un referente político y organizativo unitario de la izquierda radical. Por eso, en nuestro caso, hemos jugado todas nuestras fuerzas en la construcción del MPP, como instrumento estratégico de esa unidad.

### Lo que No Puede Enterrarse

Antes de la crisis de Europa Oriental, las fuerzas de la izquierda revolucionaria eran todavía débiles. La conciencia ideológica actual busca debilidades aún más, cuando no borra de la mapa político. Pero las ofensivas ideológicas tienen sus límites. El sueño igualitario y emancipador no puede ser barrido, ni enterrado por fuerza y sofisticadas que sea esa ofensiva. Porque renace continuamente, es la luz de la explotación y la opresión diaria que sufren personas y pueblos bajo el régimen capitalista. De aquí saca fuerza la izquierda revolucionaria, para engarzarse en las lizas junto al movimiento popular y para construir su propia alternativa. Y, para esto, el derrumbe estalinista es un dato significativamente favorable. Quizás esta nueva alternativa, esta nuevo intento por forjar en realidad la utopía igualitaria ya no se llame a sí misma, socialista o comunista (porque la usurpación de esas palabras por el estalinismo las ha desvirtuado), pero es seguro que se seguirá inspirando en la práctica de todas y todos los revolucionarios que, hasta ahora y con razón, se han definido como socialistas.