

Alceta Moreno Martí

LA TRAICION SE LLAMA OEA



el sol

Viernes 24 de julio de 1964 — 2ª época — Nº 215 — Precio: \$ 1.00

VIVA CUBA

La Revolución Cubana tiene 11 años. Comenzó el 26 de julio de 1953 y parecía un acto de locura. Desde entonces desafía al más grande estado imperialista del mundo y al "realismo" de los políticos sin principios.

De sus enseñanzas los militantes del Tercer Mundo podemos señalar:

1. Que una lucha como la suya es el camino verdadero de las revoluciones en Asia, Africa y América Latina.
2. Que la lucha de liberación tiene que devenir Revolución Socialista sobre una base de socialismo científico.
3. Que existe una profunda solidaridad entre la Revolución Colonial y la Revolución Socialista. Por eso estamos al lado de Cuba, frente al imperialismo.

¡Viva Cuba!

¡Viva la Revolución!

No al imperialismo Por la Revolución

BASTA DE AUMENTOS EN EL PRECIO DE LA LECHE

Montevideo, sin leche

Otra vez en el tapete el problema de la leche

Nuevamente, —cada seis meses pasa lo mismo— nuestra prensa se ocupa del problema.

Los productores, como siempre, comienzan a coaccionar con declaraciones y remitidos anunciando que la producción lechera va a la bancarrota y que es necesario un nuevo aumento en el precio de la leche.

Mientras todo esto sucede la Comisión Honoraria después de muchas ideas y ventas fijó el precio a pagar al productor para este 2º semestre de 1964 en \$ 1.36. Actualmente el tambero recibe \$ 1.27 por el litro cuota. Los productores venían exigiendo \$ 1.58.

Y en la asamblea de los remitentes a CONAPROLE realizada el lunes 20, resolvieron ante lo que consideran "una arbitrariedad de la Comisión Honoraria" no remitir leche el martes 20, y si no se satisfacen sus aspiraciones, —es decir, que se les pague \$ 1.58 por litro— dejar sin leche a Montevideo desde el 5 de agosto al 9.

¿Qué pasará? ¿El Consejo de Gobierno ajustándose a la ley homologará el precio de \$ 1.36 fijado por la Comisión Honoraria? ¿O ante a presión de los grandes tamberos, como en el año 1960, desconocerá el dictamen, nombrando otra y aumentando en definitiva el precio.

De una cosa puede estar segura la población: Faltará leche, y todo terminará con un nuevo y gran aumento en el precio.

Un verdadero peligro: consumimos más de 1 millón de litros menos por mes.

Los altos precios de la leche están determinando un menor consumo. Las cifras son muy significativas: se consume 40.000 litros de leche menos por día.

Ello significa un verdadero peligro para la salud pública. Nuestro país que se jactaba de estar entre los primeros con un alto consumo por persona, con seguridad ha de perder muy pronto esa privilegiada situación, si se persiste en la política de aumentar desmedidamente cada seis meses el precio de la leche.

Los tamberos están también alarmados por la baja de la venta. Y vemos cómo CONAPROLE anuncia en diarios y televisión las ventajas de tomar leche.

La merma en el consumo perjudica también fundamentalmente, a los pequeños productores. Ya que hay más leche sobrante y el precio es menor. Como lo señaló un productor, de que se están pagando precios irrisorios por los sobrantes.

No olvidemos que el 78 por ciento de la leche que se industrializa la mandan pequeños productores con menos de 500 litros-cuota.

Por el envío de un litro de leche para el consumo el tambero recibía \$ 1.27, por la leche sobrante, es decir, la que sobra después de abastecer los 400 mil litros que consume Montevideo, CONAPROLE, que es la que fija el precio, paga sólo \$ 0.70 por litro.

Los bajos precios de la leche sobrante perjudican a los pequeños y medianos productores, ya que son ellos los que tienen pocos litros de cuota.

Tomemos un ejemplo: un tambero que tiene 60 litros cuota y remite 100 litros diarios va a recibir, 60 litros a \$ 1.36 (precio fijado recientemente por la C. H.) o sea \$ 81.00 y por el resto de los 100 litros, o sea por los 40 litros que es leche para la industrialización CONAPROLE le paga \$ 0.70: \$ 28.00, lo que hace que reciba en total por sus 100 litros \$ 109.00, a razón de \$ 1.09 por litro.

De todo esto se desprende que con los altos precios del litro-cuota sólo se benefician fundamentalmente los grandes

y privilegiados tamberos. A los pequeños y medianos productores les debe interesar obtener un promedio mejor en el precio total de la leche remitida, es decir, que se les abone un precio más alto por la leche sobrante. O terminar de una vez por todas con el negociado del litro cuota.

¡No al aumento del precio de la leche!

La historia de las Comisiones Honorarias de la Leche— encargadas de fijar el precio justo y razonable a pagar al productor—, dejan mucho que desear. No hay material ni recursos suficientes.

Se trabaja con el reloj en la mano. No se utilizan métodos racionales para determinar los costos. Muchas veces se trabaja sobre costos presentados por los mismos productores, que como es lógico inflan los rubros y buscan siempre sacar la parte del león. Hubo denuncias de soborno. Y ahora, en esta última Comisión Honoraria que terminó de fijar el precio, intentaron coaccionar al delegado del Municipio.

Hay dos caminos para impedir un nuevo y brutal aumento en el precio de la leche:

1º) Que la Comisión Honoraria realizara un trabajo concienzudo y que poniéndose a la altura de las circunstancias actuales, renovara procedimientos anteriores y llevara a cabo un estudio minucioso de los distintos rubros. Por ejemplo es necesario que se deje de tomar como base, cargar 500 gramos de concentrado para la alimentación de ganado por cabeza y por día, cuando se ha demostrado que es imposible un consumo mayor de 250 gramos.

Un trabajo serio determinará sin duda el precio que las Comisiones Honorarias fijan para el litro cuota es una verdadera estafa.

2º) Si es imposible que las Comisiones Honorarias, realicen en las circunstancias actuales, una labor de ese tipo,

se hace imperioso que el Estado subsidie el precio de la leche.

Los nuevos aumentos fijados traerán más abajo aún el consumo de este alimento tan fundamental en la dieta diaria.

Y esto no se puede permitir.

Sería muy grave para la salud popular.

Además, aumentar el precio desmedidamente, disminuirá considerablemente el consumo, y traerá aparejado, como lo hemos señalado, un grave problema para los pequeños productores de la cuenca lechera.

El subsidio se debe otorgar pero no en forma indiscriminada como se estaba haciendo. Es decir, en función del litro-cuota. Porque de esta manera se beneficiarían sólo los grandes tamberos que son los que tienen acaparados los litros-cuota, nombre que se le da a la leche que consume Montevideo. Hay 62 grandes productores que tienen asignados una cantidad mayor de 1000 litros de cuota diaria. Representan el 3 por ciento de los remitentes a CONAPROLE y ellos solos envían 80 mil litros-cuota, o sea más del 20 por ciento de la leche que consume la capital.

Si se subsidia el precio del litro-cuota sólo se beneficia fundamentalmente al gran productor. Es necesario un subsidio que permita no aumentar el precio de la leche al consumidor. Pero que esté dirigido a contemplar la situación de los pequeños y medianos productores, que con menos de 500 litros-cuota, remiten el 78 por ciento de la leche sobrante. Y que guíe la transformación de nuestra antitécnica y costosa producción lechera hacia una producción racional, donde se vayan eliminando los males crónicos que padece. Porque es la raíz —la producción en el tambo—, la que está determinando en definitiva estos costos elevados en el precio de la leche y la situación difícil de los pequeños y medianos productores.

Un barrio en peligro

En el cruce de las calles Simón Martínez y Cno. de las Tropas, hay un "rancharío". Sus habitantes se han organizado, formando un comité vecinal José Artigas y llamaron a las autoridades edilicias y a la prensa para denunciar su situación.

Concurrieron los ediles Hugo Pratto por el Partido Socialista, Bruno por el sector del F.I. de L., Venturiello y Rosso por la bancada de la lista 99; y el cronista de EL SOL, "El Día", "Epoca" y "El Popular".

En realidad bastaba con el sólo hecho de estar allí, ver el estado lamentable de las viviendas, ver esa cantidad de niños harapientos y flacos, para comprender el drama que se vive allí.

El 3 de julio a las 11 de la mañana se hicieron presentes en el lugar el Inspector Miguel Liberman y tres personas que dijeron ser los propietarios de los terrenos. Visitaron vivienda por vivienda intimidando a sus dueños a desalojar el lugar en quince días, o de lo contrario, serían desalojados por la fuerza, destruyendo los ranchos con un tractor.

Los vecinos se dirigieron a la seccio-

nal 19ª en la que no estaban enterados del hecho. En el juzgado de 3er. Turno no existe mandato de ejecución.

La denuncia fue presentada en la Junta de Montevideo.

El Comité pide que se expropie el predio, que se construyan viviendas y que se les dé la tarjeta para la leche, aunque así dijo el compañero Pratto, de muy poco sirve a tarjeta cuando no se tiene dinero para pagarla.

La situación general de este barrio es desesperante, no hay agua, no hay luz. Las viviendas están en condiciones desastrosas, veinte de ellas están construidas con barro y cuarenta con chapas. Para conseguir agua tienen que pagar \$ 4.00 el tanque, o caminar quince o veinte cuadras.

No tienen trabajo. La mayoría está desocupada desde hace cuatro años, sólo se rebuscan con alguna "changa". En este estado de desesperación y hambre viven sesenta y dos familias, que tienen ochenta y cuatro niños.

Aída Méndez de Berni, nos dice que tiene once hijos y hace seis meses que perdió a su compañero. No ha podido conseguir trabajo y hace días que no tiene ni para el pan y los niños se ven obligados a pedir en la calle para comer.

El primer paso se ha dado. Se han organizado. Están dispuestos a luchar para que no les saquen lo poco que tienen.

Pero saben que no alcanza con eso. Saben que tienen derecho a vivir como seres humanos. Por eso exigen que el Municipio se ocupe de su problema.

PAÑORRMA ESTUDIANTIL

LOS CAÑEROS ENSEÑAN

Hoy la primera etapa en la lucha por la tierra ha finalizado, el grueso de la marcha de los combativos cañeros ha vuelto, por ahora, a sus lares.

El frente estudiantil, y especialmente el sector de los estudiantes de secundaria, no ha respondido como se pudo esperar, aunque sí lo ha hecho de acuerdo a la militancia con que cuenta el estudiantado de avanzada.

No es nuestra intención, ahora por lo menos, hacer un análisis sobre los centros estudiantiles. Lo que nos preocupa es que hay integrantes de la izquierda en secundaria, que llegan hasta autodefinirse como vanguardia del movimiento estudiantil revolucionario y como expresión de la clase obrera en secundaria, que han atacado y atacan a los cañeros de Artigas a la manera de "El País" y "Acción".

Nos ha intranquilizado especialmente el que militantes gremiales, considerados hasta ahora progresistas, ataquen a los cañeros porque 3 de ellos han asaltado un banco en nuestra ciudad. ¿Es que acaso estos militantes no ven la miseria y la explotación inhumana a la que se ven sometidos estos trabajadores, de los cuales se autodefinen pomposamente vanguardia? ¿o es que se piensa que Vique y sus compañeros hicieron lo que hicieron por ambición de lucro personal?; creer esto es desconocer absolutamente la ruta de sacrificio por la que han recorrido éstos y en ese caso nos parece insensato y apresurado aventurar opiniones categóricas sin saber lo

más elemental del problema.

Se podrán tener o no discrepancias con los métodos de lucha de los cañeros y su UTAA, pero de allí a participar en el coro anticañero encabezado por los pitucos de "El País" creemos que hay una gran distancia, la misma distancia que hay entre los revolucionarios y los gusanos contrarrevolucionarios. No creemos sinceramente, porque si lo creyéramos lo diríamos, que estos dirigentes estudiantiles, autodefinidos como la expresión de la clase obrera en secundaria hayan caído en ese tobogán, pero si entendemos que deben recapacitar y pensar muy bien cuando se expresen sobre la avanzada del movimiento obrero.

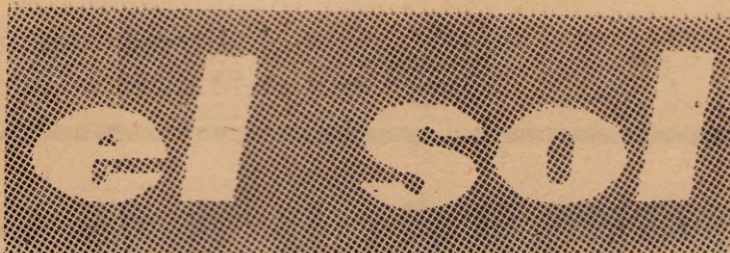
Los revolucionarios en la militancia estudiantil tienen el deber de luchar por una enseñanza de y para los sectores populares y aliar, a la vez, esta lucha con las luchas y objetivos del proletariado. En estos combates el principal enemigo será el latifundio y para destruirlo la herramienta de avanzada serán los cañeros y su UTAA.

Julio A. Mella, el fundador de la F.E.U. de Cuba, decía que sólo "a través de la colaboración más estrecha con los sindicatos obreros, de la experiencia del combate contra las fuerzas conservadoras y de la crítica concretada a los intereses y principios en que se apoya el orden establecido, deberán alcanzar las vanguardias universitarias (estudiantiles, nota de la Red.) una definida orientación ideológica".

En el Próximo Número

Publicaremos en nuestro número de la semana próxima el balance sindical hecho por U.T.A.A. al terminar la primera etapa de su lucha en Montevideo, junto con los comentarios que tal documento merece

Director: José P. Cardoso
Administrador: Javier E. Guridi
Red. y Administración: Soriano 1218



SE REUNIO EL CONCLAVE

En el momento en que escribimos estas líneas llegan desde Washington las primeras noticias de la "Reunión de Consulta" de los Ministros de Relaciones Exteriores, convocada por la O.E.A. para considerar, con motivo de la denuncia de Venezuela, el "peligro" que la Revolución Cubana significa en nuestro Continente.

Las informaciones de que disponemos se refieren al cumplimiento de los primeros actos del programa, entre ellos la elección del Presidente recaída en el Canciller del gobierno de Castelo Branco. Como se ve ha sido elegido un "demócrata" cabal, ya que se trata de una reunión destinada a salvaguardar los destinos de la "democracia" en América.

Abundan en los telegramas las versiones sobre las actitudes que tomarán tales o cuales gobiernos, así como sobre los problemas subyacentes y sobre posibles o indignas condicionantes de determinadas posiciones.

No podemos, pues, tomar en cuenta hoy fórmulas aprobadas; pero debemos, sí, como una reafirmación plena de la posición del Partido Socialista, reiterar lo que él, en sus documentos y por medio de sus representantes en actos públicos, y EL SOL, como su vocero, han venido diciendo desde el momento mismo en que se produjo la denuncia venezolana.

Se trata de una acción concertada de la reacción entreguista y del imperialismo norteamericano, que han tejido, con poco disimulo, la trama de una intriga internacional. Se trata de un nuevo resorte de la campaña dirigida por el gobierno de los Estados Unidos contra la República de Cuba y contra su Revolución socialista.

La sublevante hipocresía de la maniobra y la prueba de que ella responde a los intereses y a los designios del gobierno de Washington, surgen de algunos planteos sencillos e incontestables.

¿Cómo la O.E.A. no convocó a una Reunión de Consulta para considerar la invasión del territorio cubano por elementos armados, preparados y enviados por el gobierno de los Estados Unidos?

¿Cómo no han tomado en cuenta el hecho notorio del entrenamiento de fuerzas para atacar a Cuba, realizado en países cercanos a la isla?

La violación del espacio aéreo de Cuba por los aviones de guerra norteamericanos, ¿no lesiona la soberanía de ese país y no es una amenaza para la paz?

Es que para el capitalismo yanqui Cuba resulta un ejemplo intolerable. Ha hecho su propia revolución socialista, adecuando sus realizaciones a las realidades, a las condiciones, a las posibilidades nacionales. Los revolucionarios cubanos han sido fieles al principio marxista según el cual la construcción socialista debe ser llevada a cabo de acuerdo con métodos y normas acordes con las condiciones económicas, sociales, políticas, geográficas, etc. de cada país.

Este es uno de los factores fundamentales de la firmeza y de la fuerza de la Revolución y de la importancia de su ejemplo para Latinoamérica. Se comprende que su consolidación sea vista como un peligro amenazador para un capitalismo que, como el yanqui, tiene en los países latinoamericanos el 35% de sus inversiones exteriores.

La Reunión de Consulta que está realizándose en Washington no es otra cosa, pues, que un nuevo procedimiento, que una nueva fórmula de una misma línea política, expresada antes a través de múltiples hechos, como los que hemos citado líneas arriba.

El gobierno norteamericano confía en lo que puede obtener a través de la OEA porque sabe que sus Conferencias y sus Reuniones se integran, salvo alguna excepción, con elementos de las "élites" dirigentes, representantes de intereses que se sienten amenazados por el "mal ejemplo" de la Revolución Cubana y protegidos o defendidos por toda acción contrarrevolucionaria como la dirigida desde el Departamento de Estado.

Pero, desde este lado de la barrera, del lado de los pueblos, juegan otros factores. Es evidente que los sectores más definidos y militantes, los que más contribuyen a la formación de una lúcida conciencia antimperialista en nuestros países, consideran y defienden a la Revolución Cubana como cosa propia.

Es lógico —no puede ser de otra manera— que el capitalismo imperial busque eliminar todas las situaciones económicas y políticas que impliquen el peligro de perder sus posesiones, de perder las relaciones de dependencia entre las semicolonias y la metrópoli. De ahí su guerra a muerte contra Cuba y su revolución y de ahí su presión sobre los gobiernos latinoamericanos, la mayor parte dóciles a sus designios.

No obstante —aquí entra a jugar la influencia de los pueblos— los círculos gobernantes, especialmente de aquellos países en los que la opinión popular puede manifestarse más abiertamente por estar vigentes las libertades públicas, no pueden prescindir del todo —por exigencias de la propia política interna— de la gravitación de los movimientos obreros y populares que, a esta altura del proceso latinoamericano, están dispuestos a defender la Revolución Cubana como defienden las bases de su propia liberación nacional.

En el caso del Uruguay, si su gobierno, abandonando los principios de no intervención y de autodeterminación, se prestase, en último término, a una tortuosa maniobra diplomática que significase una lesión a los derechos soberanos de Cuba, tendrá el repudio hasta de sectores no solidarizados totalmente con la Revolución, que se rebelarían contra la indigna actitud de sometimiento a las exigencias del gobierno norteamericano.

Pocas horas más y conoceremos los acuerdos del conclave. Sabremos, entonces, cuál deberá ser la medida de nuestra lucha en defensa de Cuba, tanto en la esfera nacional como en el campo de las relaciones internacionales.

movimiento

SINDICAL

CAÑEROS

Una Lucha que Continúa

A pesar de que el silencio cómplice con el latifundio fue la respuesta de la reacción y de sus aliados objetivos, luego de la ida del grueso de componentes de la Marcha por la Tierra ese silencio pretende transformarse en la pesada piedra lapidaria del más importante movimiento popular de 1964. La actitud personal pero incuestionablemente altruista y generosa de tres camaradas que juegan y pierden su libertad por el gremio, fue sin duda el turbio argumento para que, en muchos medios se haya pretendido sepultar el problema que trajeron, con valentía y heroísmo desusados, los "peludos" nortños.

No obstante, la lucha continúa, y UTAA, único gremio que a pesar de su corta existencia y dificultades materiales de desarrollo, ha organizado y defendido gremialmente a los trabajadores en actividad y, al mismo tiempo, a la masa de desocupados, se afianza y extiende en esos dos frentes.

LOS PUNTOS DE LA MARCHA

Las denuncias sobre incumplimiento de leyes laborales y sociales traídas por la marcha, fueron rápidamente verificadas por una Comisión Parlamentaria especial.

El pago de \$ 15 a los obreros industriales como compensación, con la publicación lograda recientemente del Convenio firmado con Calpica, ya es un triunfo luego de las últimas gestiones de la delegación que ha quedado en Montevideo.

Esa misma Comisión sigue presionando ante el Parlamento e Instituto Nal. de Colonización, a fin de agilizar los trámites de las dos leyes que completaban la plataforma.

- Expropiación de tierras;
- Ley de Bolsa de Trabajo y Comisión Paritaria.

TRABAJOS EN BELLA UNION

Llegados a Bella Unión, los compañeros que no obtuvieron trabajo levantaron un campamento con una olla sindical mantenida con el aporte de los obreros en actividad de un 20 por ciento de sus salarios, hecho sin precedentes en nuestros sindicatos y que se cumple RIGUROSAMENTE.

Este sector, trinchera permanente de lucha por la tierra, ha instalado un horno para elaborar ladrillo con el cual levantarán a Policlínica cuya financiación correrá por cuenta de AEBU (bancarios). Con el sector en actividad, se ha fortalecido el aparato interno de UTAA al punto de que se está por lograr un gran Convenio con RIUSA.

PERSPECTIVA DE LA NUEVA ETAPA

Con el afán de lucha y la conciencia gremial y de clase desarrollada, estamos seguros que la próxima etapa nos mostrará una UTAA agigantada.

En sus dos frentes de trabajo, duplicará su presión, contribuirá al desarrollo de movimientos similares y sacará a relucir su capacidad renovadora en la metodología.

Sabemos que la lucha es difícil pero que, globalmente, la línea de UTAA es inobjetable y se abrirá camino a pesar de la Reacción y de la izquierda reformista y legalista que la ha enfrentado.

¿Y los Contratos Petroleros?

¿Habrá en estos días, como se anuncia, una definición del gobierno sobre el problema de los contratos con las empresas del trust del petróleo?

¿Se renovarán tales contratos, contrarios al interés nacional o ANCAP podrá implantar el monopolio de la importación de combustibles?

La respuesta a estas interrogaciones será un índice claro de la situación y de la actitud del país ante la penetración y la influencia del capitalismo imperialista, será una señal elocuente de la existencia o no de la posibilidad de medidas liberadoras dentro del actual marco institucional y legal. (No olvidar que la Ley Orgánica de ANCAP permite establecer el monopolio del Estado.)

Dicho de otro modo la resolución que adopte el gobierno probará si los partidos tradicionales son capaces o no de adoptar una medida de nacionalización para la que tienen en sus manos los instrumentos legales ya creados.

Como se sabe, la Agrupación Socialista "Combustibles, Alcohol y Portland" ha editado, y está divulgando con gran éxito el folleto del compañero Vivian Trias "Imperialismo y Petróleo en el Uruguay", que lleva el sugestivo subtítulo "ANCAP en la lucha por la liberación nacional". Es un valioso aporte de los compañeros a esa trascendente lucha.

Entretanto: ¿qué ocurre con los contratos?

PANAMERICANISMO E IMPERIALISMO

Panamericanismo e imperialismo parecen vocablos de significados diferentes. Sin embargo, como veremos seguidamente, son esencialmente sinónimos. Entre ambos no hay más que una relación de jerarquía y notación geográfica. El imperialismo es una etapa en el desarrollo histórico del capitalismo, su última etapa. Pero al decir esto no hemos hecho más que señalar el lugar que ocupa en el devenir de la sociedad humana. El imperialismo es su concepción dinámica, tiene una raíz profundamente económica y asume frente al mundo características propias, las que Lenin resumió en forma magistral, a saber: 1º) La producción y el capital se concentran de tal forma que hacen surgir el monopolio, el

que desempeña un rol decisivo en la vida económica de los pueblos; 2º) De la fusión del capital industrial con el capital bancario surge inevitablemente el capital financiero en el que se asienta la oligarquía financiera; 3º) La exportación de capitales asume un papel más importante que la exportación de mercancías, característica del régimen de libre concurrencia del viejo capitalismo; 4º) Las asociaciones internacionales monopolistas (carteles) se reparten el mundo hasta agotarlo; 5º) Las naciones pequeñas y débiles son expuestas por un puñado de naciones ricas y fuertes, las que, a su vez, son controladas por los monopolios y las oligarquías financieras nacionales.

Pues bien, panamericanismo no es más que eso, aplicado a los Estados Unidos como potencia explotadora y dominante, y a la América hispana como conjunto de países víctimas de esa explotación. Como lo definió la Primera Declaración de La Habana: "Panamericanismo es sólo predominio de los monopolios yanquis sobre los intereses de nuestros pueblos y manejo yanqui de gobiernos prostrados, ante Washington". Porque, efectivamente, el Panamericanismo tiene una base económica, la explotación de los pueblos latinos al sur de Rio Grande, pero sobre ella se erige una superestructura ideológica, jurídica y política que en una acepción más restringida es lo que comúnmente se conoce por Panamericanismo o Interamericanismo; que no es otra cosa que la instrumentación, la cobertura con que el imperialismo norteamericano se acerca o asocia a los países indoamericanos para sus fines expansionistas y explotadores.

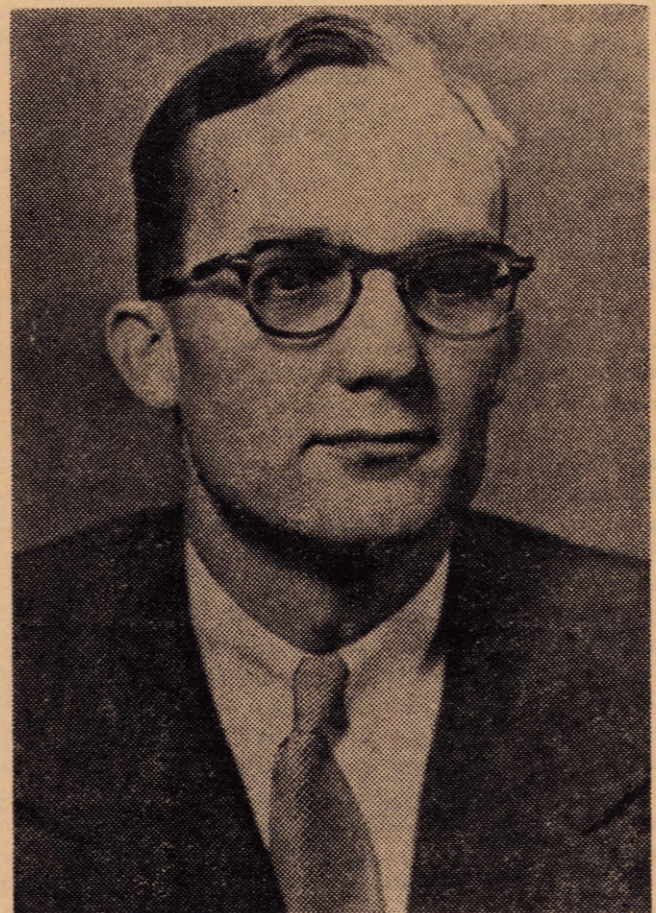
No cabe dentro de los límites de este trabajo estudiar el Panamericanismo en su base económica y también en su superestructura jurídico-política. De las dos, debemos escoger una de ellas, y hemos seleccionado la última porque es en ella donde podemos desenvolvernos más libremente y quizás más seguramente, en razón a la disciplina que profesionalmente cultivamos.

En el Panamericanismo debemos ver dos fuerzas antagónicas. De un lado, los esfuerzos de los pueblos de Latinoamérica para establecer, con el apoyo de las clases verdaderamente democráticas de los Estados Unidos y Canadá, relaciones amistosas entre todos, y del otro, los esfuerzos de los intereses monopolistas de los Estados Unidos, ayudados por las clases reaccionarias de la América Latina, para valerse de las relaciones interamericanas como un medio de establecer su dominio en todo el continente americano. Esa división de la política hemisférica se hizo evidente, aun recién libertados los pueblos latinoamericanos del yugo colonial español. De una parte, Bolívar y sus seguidores; de la otra, Jefferson, Monroe y Henry Clay, pioneros del entonces naciente expansionismo norteamericano. Desde los comienzos del siglo XIX a la fecha, esas dos tendencias políticas han chocado repetidas veces y casi siempre —excepto en Cuba después de 1959— se ha impuesto la prepotencia yanqui, bien por la fuerza del dólar, bien por la de las armas. A todo lo largo del expresado siglo XIX y del presente hasta la fecha, los pueblos latinoamericanos han sido agredidos un sinnúmero de veces por el imperialismo norteamericano. México en 1813, 1848, 1914 y 1916; Colombia (con la segregación de Panamá) en 1903; la misma Panamá en 1915, 1918, 1921 y 1963; Nicaragua fue objeto de una constante agresión desde 1849, pero tuvo sus fechas cumbres en 1854, 1860, 1908, 1912, 1926 y 1934, en que asesinaron a Sandino; Santo Domingo desde 1907 hasta hoy; Haití en 1915; Honduras en 1907, 1924, 1925 y 1929; Guatemala en 1920, 1921, 1931 y después en la fecha sangrienta y luctuosa de 1954, y nuestro propio país, desde 1902 hasta Playa Girón, primera vez en la larga historia de las agresiones en que sus fuerzas son ruidosamente

derrotadas. En el orden económico, las fuerzas imperialistas norteamericanas han logrado convertir a los países centro y sudamericanos en simples apéndices de su propia economía y en el orden cultural, los que vivimos en el área del Caribe, hemos tenido que luchar también contra la invasión del "american way of life".

No obstante lo antes expuesto, los historiadores proyanquis de este hemisferio, y los propios norteamericanos, se han esforzado y se esfuerzan por presentar el Panamericanismo como una continuación histórica del movimiento interamericano de Simón Bolívar, frustrado en el Congreso de Panamá y al que dedicó quince años de su vida. En la Conferencia Panamericana de Caracas, de marzo de 1953, se convocó a un Concurso sobre el tema siguiente: "Del Congreso de Panamá a la Conferencia de Caracas (1826-1954)". El genio de Bolívar a través de la Historia de las Relaciones Interamericanas". En ese concurso se premiaron algunos trabajos que tratan de demostrar la continuidad histórica y política entre el americanismo bolivariano y el seudo panamericanismo imperialista de los Estados Unidos.

Vanos esfuerzos, porque los hechos se alzan para denunciar la falsedad de esa tesis. Bolívar trató de hacer una gran confederación con los pueblos americanos que, con una misma cultura e intereses comunes, habían constituido el imperio español en América, para hacerlos fuertes ante la posible agresión de un poder extraño, representado por la propia España, que soñaba con la reconquista de sus perdidas posesiones americanas y las ambiciones coloniales de la Santa Alianza. Si el empeño de Bolívar hubiera cristalizado, andando el tiempo, hubiese sido insalvable vallada a la penetración norteamericana, la que, por supuesto, Bolívar no pudo prever, pero de la que sí tuvo un atisbo cuando le decía a Patricio Campbell, en carta de 5 de julio de 1829, que "los Estados Unidos parecían destinados a plagar a América de miseria a nombre de la Libertad". En sus planes no entro nunca la idea de asociar a los pueblos latinoamericanos a los Estados Unidos, a los que consideraba "heterogéneos para nosotros", pues a su indiscutible genio político no podía ocultársele la disparidad del desarrollo económico e histórico entre la América del Norte y la del Sur. De ahí su repugnancia a invitar al gobierno de Washington a participar en el Congreso de Panamá, no sólo porque pensaba que ello podría impedir el apoyo inglés frente a las apetencias de la Santa Alianza, sino también, porque no veía razones para invitarlo a participar "en nuestros arreglos americanos". Más de un siglo habría de transcurrir para que los propios norteamericanos, desenmascarando sus verdaderas intenciones, reconocieran paladinamente que entre ambas Américas no habían intereses comunes ni otras relaciones que las que deben existir necesariamente entre una potencia imperialista explotadora y un rebaño de países subdesarrollados, víctimas de esa explotación. En efecto, en el Informe rendido por la Unión Panamericana, oficina del Ministerio de Colonias de los Estados Unidos, sobre la Conferencia Panamericana de Bogotá



Thomas Mann — "El orden norteamericano se implantará en las playas de Latino América"

de 1948, se admite sin ambages la disparidad de desarrollo entre la América del Norte y la del Sur, tratando de coonestar así la oposición a los planes de industrialización de los países latinoamericanos. En el Informe se afirma que la cuestión fundamental de la cooperación económica entre ambas Américas encuentra su obstáculo en que "se trata de aproximar y hacer trabajar juntas a dos fuerzas desproporcionadamente desarrolladas". Y en los debates de esa Conferencia, el propio Secretario de Estado norteamericano exponía la imposibilidad en que se encontraba su gobierno de atender y resolver los problemas del desarrollo de los países indoamericanos por medio de préstamos o inversiones de capital gubernamental, en la forma en que se proponía por algunas delegaciones. Es decir, que estos países tenían que seguir sufriendo pacientemente la política de penetración económica del imperialismo de Wall Street a través de las inversiones del capital financiero privado.

Hasta 1880, poco más o menos, los Estados Unidos habían seguido una política económica de aislamiento de los pueblos centro y sudamericanos. Sus propias condiciones domésticas no les brindaban la oportunidad de mostrar interés por ellos. Más aún; los despre-

ciaban socialmente, por considerarlos débiles y degenerados por su mezcla con la sangre india. James Garfield, legislador norteamericano, que llegara a ser Presidente de la República del Norte en 1880, y asesinado en 1881 por un depeccionado aspirante a cargos públicos, cuando en cierta ocasión se discutiera en la Cámara de Representantes la posibilidad de anexionar a Cuba a los Estados Unidos, se opuso al proyecto diciendo:

"Soy contrario a la anexión de territorios situados al Sur de nosotros, habitados por pueblos que pertenecen a la raza latina, debilitada por su mezcla con la india. No quiero en modo alguno que esa gente deteriorada venga a formar parte de nuestra población. Si me ofrecen a Cuba, dándome, además, cien millones de dólares en oro, me negaría a admitir el dinero y la isla."

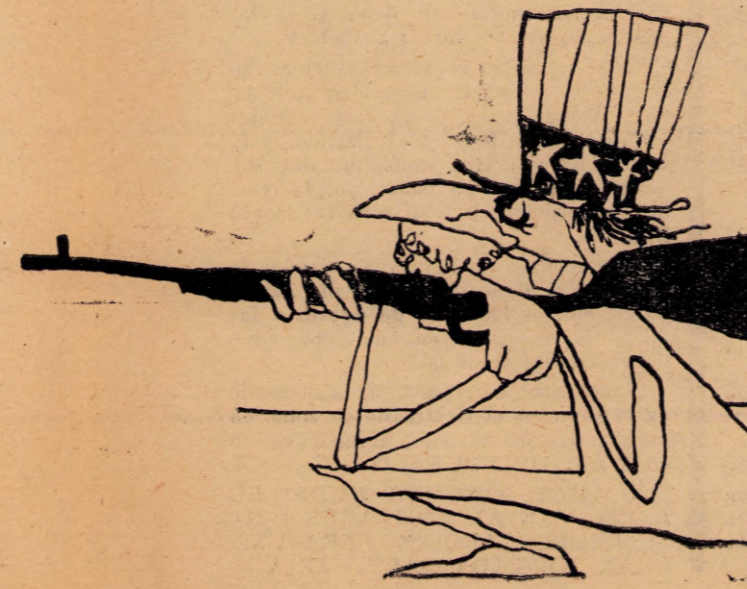
Peró a partir de 1881 esa política de aislamiento sufre un cambio y muestra interés en acercarse a los pueblos situados al sur del Rio Grande. ¿Qué había ocurrido para ello?

En las décadas anteriores a esa fecha, una terrible pugna se había estado desarrollando entre los Estados industrializados del Norte y los esclavistas del Sur. Esa lucha hizo crisis en la elección presidencial de Abraham Lincoln en 1860, se resolvió en la guerra civil que estalló en 1861 y terminó cuatro años después, con la derrota de los Estados Confederados del Sur. El triunfo de los estados norteros imprimió una extraordinaria aceleración a la industrialización de todo el país, a un ritmo que no tenía igual en ningún otro del mundo. Mientras los capitalistas europeos trataban de crecer fuera de sus fronteras nacionales a través de las campañas colonialistas, los norteamericanos hacían notables progresos dentro de sus propias fronteras. El colonialismo yanqui no difiere cualitativamente del europeo: su diferencia es geográfica y meramente cuantitativa. El expansionismo norteamericano, después de la conquista de la independencia política de Inglaterra, se desarro-



lla a expensas de los indios aborígenes y de los mexicanos. Los Estados Unidos, las primitivas colonias británicas de la costa del Atlántico, se agigantan hasta adquirir extensión continental. Mientras los europeos conquistan por la fuerza pueblos exóticos, los capitalistas norteamericanos, los dueños de los bancos, de los ferrocarriles, del acero y del petróleo, ejecutan créditos hipotecarios contra los campesinos, se apoderan de las tierras de los indios, importan millones de brazos europeos, incluyendo obreros especializados, miles de mexicanos, chinos y filipinos a los que pagan jornales coloniales, a la vez que explotan el sudor, la sangre y las lágrimas de millones de esclavos negros africanos, a sus hijos y a los hijos de sus hijos. Pero el sistema de producción norteamericano, siguiendo leyes históricas, no ha pasado todavía de su etapa de capitalismo de concurrencia, de libre competencia y de exportación de mercancías.

Peró a partir de 1880, el panorama ha cambiado. El capitalismo norteamericano está entrando en una fase superior; en la etapa monopolista, la trustificación de las industrias y de las finanzas. Ya los grandes capitales, así concentrados, no encuentran lugar de inversión dentro de las propias fronteras. Los monopolios del acero, del petróleo, del aluminio, de los equipos eléctricos y sus Capatales Generales, los Rockefeller, los Morgan, los Dupont de Nemour, los Mellon, se esfuerzan por envolver y dominar toda la vida económica de los Estados Unidos. Se hace imperiosa la necesidad de buscar nuevos mercados para los crecientes excedentes de producción y lugares foráneos donde invertir enormes capitales inactivos, ociosos. Europa está dominada por el capital inglés, francés y alemán. Al festín colonialista del reparto del mundo, los Estados Unidos llegaban tarde. Toda América y el lejano Oriente, excepto China, estaban repartidos entre las potencias europeas. El resto de China y América Latina estaban comparadas en zonas de influencia del capital financiero europeo. Pero por algo había que em-



pezar y lo que más a mano se tenía era la América hispana, donde podría intentarse una redistribución de esas zonas de influencia, aunque hubiera que arrebatarlas a las grandes potencias europeas.

En 1881, el poder político, la gobernación del país, estaba en manos del Partido Republicano, el que lo retenía desde 1860, pero en realidad, sus verdaderos amos lo eran ya los grandes capitanes de empresas, los Morgan, los Rockefeller, los Mellon. Ocupaba la Presidencia de la República Hayes, y era su Secretario de Estado, James G. Blaine, prominente vocero de la doctrina del "destino manifiesto". Fue él quien tomó la iniciativa de convocar a un Congreso de las Américas, invitando a los gobiernos americanos a enviar sus delegados a una Conferencia internacional que habría de celebrarse en Washington, a partir del 22 de noviembre de 1882. El tema principal de la reunión habría de ser "considerar y discutir los medios de prevenir la guerra entre las naciones de América". Pero la Conferencia no pudo celebrarse por causa de la guerra que libraban Chile y Perú, la llamada Guerra del Pacífico. Terminada ésta en 1883, al siguiente año, el Congreso Norteamericano aprobó una Ley creando una Comisión que, visitando los países latinoamericanos, estudiaría la posibilidad de estrechar y aumentar sus relaciones comerciales con los Estados Unidos. Con vista del informe rendido por esa Comisión, el Congreso aprobó otra Ley autorizando al Gobierno a convocar a una Conferencia Panamericana, con sede en Washington, para el estudio de la conservación de la paz americana, establecimiento de comunicaciones regulares entre los países americanos, adopción de un sistema uniforme de disposiciones aduaneras, etc. En la invitación se hacía constar que la Conferencia no tendría carácter diplomático y que en ella sólo se adoptarían recomendaciones.

Así fue el inicio de la versión yanqui del panamericanismo. El imperialismo, fundamentalmente, aspira a la dominación económica, pero ésta no es posible sin una cobertura jurídica, política o militar. Las potencias europeas en su expansión colonialista comenzaban por la fuerza de las armas, la conquista militar de los pueblos que habían de subyugar. Después, ya asentados, creaban toda la superestructura jurídico-política que habría de proteger su dominación y explotación económica. El imperialismo norteamericano, en sus primeros pasos, tenía obligadamente que invertir el proceso. Había que comenzar por crear aunque fuera embrionario, un aparato o dispositivo político que arropado por el manto de la cooperación internacional, la ayuda recíproca, el intercambio de productos, el estrechamiento de las relaciones comerciales, etc.; sirviera de punta de lanza para facilitar la penetración financiera en los países sud y centroamericanos, desvalidos y subdesarrollados, pero ricos en materias primas inexplotadas, en los que podrían ponerse a "trabajar" los excedentes de capitales con pingües utilidades y a donde también podían volcarse los productos manufacturados invendibles.

La Conferencia Panamericana de Washington, estuvo sesionando desde el 2 de octubre de 1889 al 19 de abril de 1890. José Martí, nuestro Apóstol, fue relator en el diario La Nación, de Buenos Aires, sus incidencias, sus intrigas, el desarrollo de sus sesiones y debate, pero a su visión perforante no se le ocultó todo el peligro que esa Conferencia ocultaba para los pueblos americanos. Y vio claramente

te cuáles eran sus móviles ocultos y cuáles los designios y inmediatos y futuros de la naciente política imperialista norteamericana, que era, a su vez, el lema y el emblema del Partido Republicano, dominado por los monopolios financieros e industriales de Morgan y Rockefeller. El senador republicano, Albert J. Beveridge, uno de los primeros expositores y campeones de ese imperialismo, resumía así el programa de su Partido en el poder público:

"Las fábricas norteamericanas producen más de lo que el pueblo norteamericano puede utilizar. El suelo norteamericano produce más de lo que el pueblo puede consumir. El destino nos ha trazado nuestra política. El comercio del mundo debe ser nuestro y lo será. Y lo conseguiremos de la manera que nos enseñó nuestra madre Inglaterra. Estableceremos puestos comerciales en todo el mundo, como puntos de distribución de los productos norteamericanos. Cubriremos los océanos con nuestra marina mercante. Constituiremos una armada a la medida de nuestra grandeza. Grandes colonias, gobernadas por sí mismas, pero enarbolando nuestra bandera y comerciando con nosotros, crecerán en torno a nuestros pueblos comerciales. Nuestras instituciones seguirán a nuestros comerciantes en alas de nuestro comercio. Y la ley norteamericana, el orden norteamericano, la civilización norteamericana y la bandera norteamericana se implantarán en playas, hasta ahora sangrientas, embellecidas e iluminadas en lo adelante por aquellos instrumentos de Dios."

Huelga decir que esas ampulosas frases de Beveridge, tratan de ocultar una realidad y que ese ambicioso programa pretende resolver una de las grandes contradicciones de la producción capitalista, la que, por supuesto, silencio. Era falso que el pueblo norteamericano no pudiera, entonces o ahora, consumir todo lo que producía la industria y el agro norteamericano. La realidad era y es, que el pueblo norteamericano no puede consumir más de lo que le permite el imperialismo consumir. Y esa realidad era aun más evidente cuando Beveridge trazaba un destino imperial a su país.

Peró Martí no se engañaba. Avizoramente, señalaba a los pueblos de América las lágrimas de sangre que habrían de derramar si se unían al carro imperialista del coloso del Norte:

"Jamás hubo en la América —decía en su crónica del 2 de noviembre de 1889— de la independencia a acá, asunto que requiera más sensatez, ni obligue a más vigilancia, ni pida examen más claro y minucioso, que el convite de los Estados Unidos potentes, repletos, de productos invendibles, y determinados a extender sus dominios en América, hacen a las naciones americanas de menos poder, ligadas por el comercio libre y útil con los pueblos europeos, para ajustar una liga contra Europa y cerrar tratos con el resto del mundo. De la tiranía de España supo salvarse la América española; y ahora, después de ver con ojos judiciales los antecedentes, las causas y factores del convite, urge decir, porque es la verdad, que ha llegado para la América española la hora de declarar su segunda independencia."

(sigue en el próximo número)

TIXON S. A. Casa "EL EQUIPO DEL MUSICO"

GRABADORES A CINTA "GRUNDIG"
MODELO 1964-65

- T.K. 14 eléctricos, 2 pistas, grab. 3 hs. \$ 3.300
- T.K. 23 eléctricos, 4 pistas, grab. 6 hs. " 4.500
- T.K. 42 eléctricos, 4 pistas, grab. 16 hs. 3 vel. " 6.300
- T.K. 46 estereofónicos, 4 p. grb. 16 hs. 3 vel. " 7.200

por el Dr. Gervasio Cassanello

La Revolución Cubana y la medicina

El Dr. Gervasio Cassanello, médico uruguayo que ha prestado servicios profesionales en Cuba durante más de un año, proporciona a los lectores de EL SOL, a nuestro pedido, interesantes informaciones sobre algunos aspectos de la obra de la Revolución.

La revista panamericana Médico Moderno, en su número de julio, narra cómo vio la medicina en Cuba un médico "inparcial y sin prejuicios"; el ginecólogo brasileño Aguiar Sequeira, visitante de Cuba por 2 meses. Síntesis "esencial" de un largo informe, el artículo, redactado por un exilado cubano, se reduce a exagerar fallas y deficiencias o a deformar la realidad con lentes dirigidos, dando una pésima impresión de la sanidad cubana.

No podemos, en breve reseña, analizar punto por punto tales afirmaciones, pero vamos a considerar dos aspectos importantes: la situación de la clase médica y el panorama asistencial.

Se indica allí la cifra de 3.000 profesionales en total. Es el mínimo correspondiente a la provincia de La Habana, habiendo un millar más en el resto del país. Es cierto que abandonaron su patria elevado número de facultativos, entre ellos la mayoría de los profesores, pero en máxima proporción lo hicieron como integrantes de la clase privilegiada que perjudicó la Revolución; "se fueron siguiendo a su clientela", algunos para vivir "sin amo", entre ellos personas "de color", a disfrutar sin duda de la libertad... de discriminación en Miami.

De los que quedaron, los hay desafectos al régimen, inclusive quienes se manifiestan abiertamente contrarios. El gobierno sólo les exige el cumplimiento de sus funciones y no realizar actividad enemiga. A principios de 1962 fuimos convocados a un Congreso Médico Nacional, reuniéndose más de 2.000 con Fi-

del en La Habana por dos días. Allí pudieron presentar directamente al líder de la Revolución sus quejas personales y reclamaciones, incluso profesionales que estuvieron con Batista hasta el final y se discutieron ampliamente todos los problemas de la salud y del trabajo médico (a esto llamamos democracia en acción). En efecto, la Salud junto con la Educación constituyen preocupación preferencial para las autoridades.

Fidel tiene particular aprecio por la profesión médica y puede decirse que ésta forma un gremio privilegiado en varias prerrogativas. (A guisa de ejemplo, en 1962 llegaron los primeros 300 autos para médicos a bajo costo con facilidades).

En el citado artículo se señala la cantidad de \$ 200 como sueldo máximo. Esa es la remuneración mínima de los recién graduados durante el año o dos de servicio en el interior, para obtener la capacitación final para el ejercicio de la profesión. Luego el salario va de \$ 500 a \$ 900, según las horas de trabajo y jerarquía del cargo, además de vivienda y aún comida gratis para los del interior. Los horarios van de 4 a 8 horas (a elección) con guardia semanal de 24 horas hasta el Full-time por profesores.

La medicina privada es libre y es propósito del gobierno que vaya decayendo por evolución natural (disminución de clientela) ya que la asistencia es gratuita para todos los habitantes.

Tay también preocupación de las autoridades por mantener el nivel técnico en todos los ambientes, realizando entre

otras cosas, reuniones periódicas en todos los planos, desde la semanal en cada hospital, la mensual en los centros regionales, hasta las anuales de la capital.

En cuanto al aspecto asistencial, empecemos por decir que un país puede haber adquirido perfección técnica como para realizar un trasplante de cerebro a lo Frankenstein al tiempo que en zonas desvalidas, la población muere de hambre. Una medicina de alto desarrollo, si no se solucionan los problemas económicos sociales, es sólo una medicina de clase.

Es cierto que en Cuba no han podido resolverse aún los grandes problemas sanitarios como los parásitos y sus consecuentes anemias, las "recientes" plagas de mosquitos, etc. pero esos sí son problemas que no pueden atribuirse a "errores" del pasado, como concluye el artículo. Claro, no es "errores" la palabra apropiada. Fuera de La Habana y algunas otras escasas poblaciones puede decirse que no hay en Cuba servicio de agua potable ni red de saneamiento y eso representa un atraso de cien años que requerirá un esfuerzo de lustros subsanar, tal como el problema de la vivienda. También es cierta la escasez de medicamentos, sobre todo estadounidenses, porque siguen recibiendo de los países socialistas, de Italia y algunas otros países capitalistas.

En cuanto a presentar el tema de la nacionalización de la industria farmacéutica con "reducción de las 2000 fórmulas a una tercera parte" como un defecto grave del régimen cuando en nuestros países la proliferación de laboratorios y productos ha llegado al absurdo, es sencillamente risible.

Lo cierto es que la Revolución ha lle-

vado la asistencia médica a las regiones más remotas y casi inaccesibles, creando en ellas policlínicas y centros hospitalarios. Sólo en la zona norte de Oriente hemos asistido a la inauguración de más de media docena de hospitales plenamente equipados y con personal técnico secundario abundante y bien capacitado.

Para dar una idea del cambio citaremos dos ejemplos: Mayarí, ciudad de más de 15.000 habitantes carecía de hospital. Vimos construir allí un moderno nosocomio de 120 camas que se inauguró en 1963. En Holguín con más de 100 mil habitantes, sirviendo a una zona de 200 mil tenían 200 camas. Se construyó un hospital de 600. En total se triplicará el número de camas en todo el país.

Hemos visitado policlínicas y hospitales donde la ayuda del médico sólo llegaba esporádicamente o nunca. En resumen en Cuba antes de la Revolución estaba bien organizada para la clase pudiente y desde el punto de vista de la clase médica era encarada con un criterio más comercial que acá. Era, sin duda, un buen negocio.

Actualmente la medicina presta su apoyo a toda la población en forma más humana y efectiva y en cuanto al médico, si ya no forma parte de una clase media, opulenta, puede hacer una vida desahogada, sin inquietudes económicas por su empleo, o su porvenir, con más tiempo libre para dedicarse a su progreso técnico o su expansión vital. Con menos dinero disponible pero con menos esclavitud profesional que aquí corren paralelamente con gran ventaja para la última. Y contrariamente a lo que se supone se adquiere allá un sentido más humano de la profesión.

Los héroes nos enseñan

(viene de la pág. 8)

nal, una vez que el proceso ya había avanzado por la acción de las dos primeras fuerzas. Los tres representan a las clases sociales que fueron los protagonistas del cambio. Y sobre esa base firme, probada en la militancia, Fidel establece el nuevo Partido. "Por lo tanto, la norma que la organización política de la Revolución Cubana deberá tener será en primer lugar esta norma de la selección y de la calidad; no será una organización cuantitativa, es decir, será una cualitativa". Es, en síntesis, un Partido de Cuadros. Y Fidel aún especifica su función en el nuevo gobierno. Dice: "Por tanto, creo que el sistema ideal, el más perfecto encontrado por los hombres para gobernar un país, sistema además que no aspira a ser eterno, sino sencillamente transitorio, como transitorias han sido las etapas que están llamadas a cubrir en la historia de un país y las etapas que está llamada a realizar, es el sistema de Gobierno sobre la base de un partido revolucionario, democráticamente organizado, y a tra-

vés de la dirección colectiva. Quiere decir, ese partido debe ejercer las funciones de dirigente". (discurso citado).

Con el PURS a la dirección, la Revolución Cubana va. Hacia adelante. Con tropiezos, con dificultades, aprendiendo y enseñando a la vez. Esa nueva estructura estatal ha tenido que enfrentar graves problemas. Cuando aún el PURS no se había constituido, dentro de las ORI (Organizaciones Revolucionarias Integradas, antecedente del P.U.R.S.) el escalantismo, el burocratismo, cobró dimensiones tales que exigió una enérgica intervención de la dirección, y especialmente de Fidel. Tomamos párrafos sustanciales del discurso del 26 de marzo del 63, para abreviar. "Aníbal era un poder formal, no un poder real, porque todo lo que él estaba elaborando lo elaboró un poco en la mentira, en la astucia, en la habilidad... había sustituido él personalmente la Dirección Nacional de las ORI... ¿Cómo ocurrió eso?... porque él pudo aprovechar el prestigio de las ideas marxistas" "La habilidad de Aníbal (Escalan-

te) consistió en establecer un local que él logró identificar ante la gente como el punto de transmisión de la Dirección Nacional y de la orientación del Partido". Le resultó sumamente fácil estimular la idea, aceptada por el pueblo, de que las decisiones importantes debían consultarse con las ORI. Y él actuaba como si fuese las ORI. Y lo más grave que el ejemplo cundía y llegó a haber un pequeño Escalante entre los Jóvenes Rebeldes, con la diferencia de que el muchacho actuaba de buena fe, imitando a Escalante y no por ambición personal. Alrededor de ellos se estaba formando una casta, una élite de los que especulaban con su militancia de tantos o cuántos años.

Fidel con valor superó esa situación. Y lo trascendente es que frente a la dificultad de superar el burocratismo — mal corrosivo de las revoluciones — Cuba está conscientemente enfrentándolo diariamente. Para muestra veamos cómo se satiriza al burócrata en este "Saludo al burócrata" publicado en "Bohemia" del 17 de enero del 64, de los que ofrecemos párrafos claves:

Si el mundo cayera en manos del burócrata

el rocío surgiría al mediodía
la poesía se quedaría en los armarios
la ofensiva empezaría una semana después

la etra se separaría de la palabra
y el vino correría como un agua sucia
La verde la insondable la magnífica
La vida

rechaza al burócrata como una lámpara
Siempre encendida.
de sangre

He aquí algunos problemas, de los menos conocidos. Estos como los restantes, la Revolución los supera mediante Creación, Renovación y Autocrítica. Palabras que merecen mayúsculas.

Homenaje del Partido al compañero José P. Cardoso

De un numeroso grupo de compañeros partió la iniciativa de homenajear al compañero José Pedro Cardoso.

Planteadas ante el C.E.N., la dirección resolvió que fuera el homenaje de todo el Partido Socialista para el dirigente que cumple 60 años de edad, y muchos de una militancia partidaria que no conoce de desmayos y sí sabe de una ininterrumpida acción sacrificada y tenaz.

Será el homenaje del pueblo para el legislador que cumpliera tantas jornadas parlamentarias en defensa de los postulados de la clase trabajadora.

Sobre todas las cosas será además, un acto de fe socialista, de unidad y de lucha. Donde todos estaremos reunidos junto al compañero y al Partido, para testimoniar nuestra inquebrantable voluntad de luchar sin pausa, por la revolución nacional y una sociedad socialista.

El homenaje se llevará a cabo en la Cooperativa Bancaria, en la calle Zabala y Sarandí, el lunes 24 de agosto a las 21 horas, consistirá en una cena, cuyo ticket costará \$ 30.00.

Compañero: Ud. puede adquirir desde ya el suyo en el Centro de su zona, en los Centros del interior, agrupaciones o en CASA DEL PUEBLO.

NO HAY NINGUNA DUDA: EL HOMENAJE AL COMPAÑERO JOSÉ PEDRO CARDOSO SERÁ UNA GRAN JORNADA PARTIDARIA.

DIGNA ACTITUD

Merece decidido apoyo la actitud de nuestra Facultad de Medicina al no concurrir a la Conferencia de Facultades de Medicina que se realiza en Brasil.

El Decano, Prof. Buño, ha explicado la decisión del Consejo Directivo. Ella se basa en claras razones: en Brasil hay Universidades clausuradas y no existen las libertades fundamentales que aseguran la emisión del pen-

samiento, derecho que debe ser considerado esencial por los organismos universitarios que se congregarán en la Conferencia.

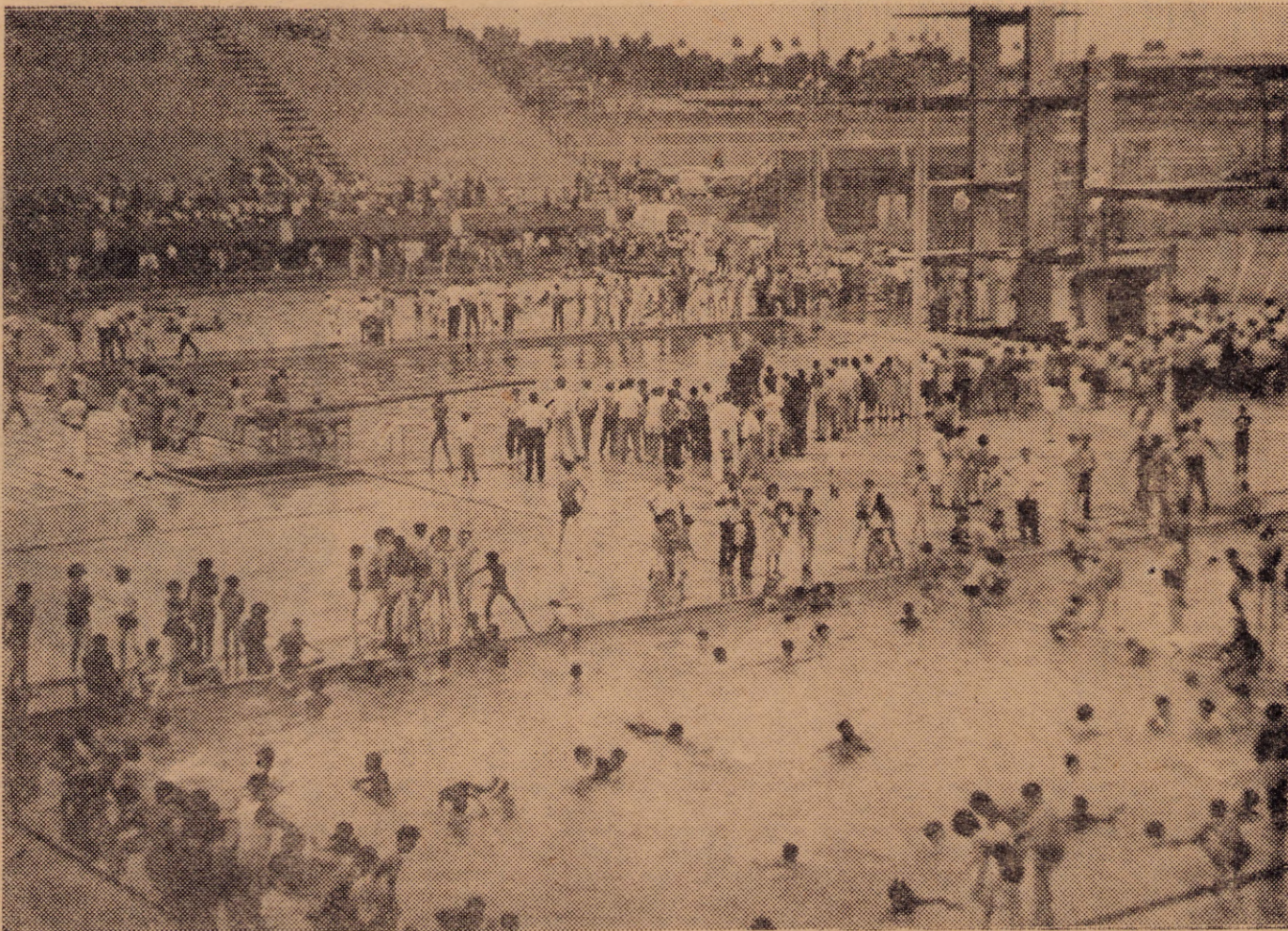
La resolución de la Facultad de Medicina ha disgustado a los muy "democráticos" círculos gobernantes del Brasil y también a algunos de sus admiradores uruguayos; pero tiene, en cambio, la adhesión de los sectores auténticamente demócratas.

Otro milagro cubano

El camino hacia el socialismo sería imposible sin el desarrollo integral de la personalidad humana. Enendiéndolo así, la revolución cubana —uno de cuyos pilares es precisamente la Educación— se ha ocupado en forma importante de la organización de la cultura física, parte indivisible de ese todo que es el fenómeno educativo. Precisamente para impulsarla es que hace tres años creó el INDER (Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación).

La meta de este organismo revolucionario no es otra que la de propiciar la participación masiva de todo el pueblo cubano en las actividades físicas, entre las que —resultaría obvio señalarlo— juegan un papel preponderante las deportivas.

por Angel V. Ruocco



Los niños cubanos ahora pueden aprender a nadar. El INVER ha puesto en marcha un Plan Especial de Natación en el que participan 75.000 educandos. En la fotografía uno de los numerosos centros deportivos con que cuenta La Habana.

La revolución y el deporte

Y por cierto que lo ha logrado. Con la dirección infatigable de José Llanusa y de un grupo de dirigentes jóvenes —como casi todos los dirigentes cubanos— el INDER ha puesto en marcha un movimiento que en pocos años colocará a su país a la cabeza del deporte latinoamericano desde el punto de vista competitivo.

El Deporte para todos

Ese movimiento, en el que colaboran miles de personas integrando los Consejos Voluntarios (algo parecidos a nuestros Comités de Educación Física, pero que trabajan de verdad y son realmente apoyados) ya sea a nivel de unidades de base, zonal, municipal o provincial, ha posibilitado que miles y miles de niños, jóvenes y adultos practiquen deportes que antes les estaban vedados. Se abrieron de par en par las puertas de los clubes "exclusivos"; surgieron pistas atléticas, piscinas, gimnasios, estadios; se planificó la actividad deportiva; se prepararon entrenadores y no quedó rincón de Cuba —por apartado que fuera— que no tuviera un centro en el que se impartiera educación física.

Antes de la revolución, solamente el 25 por ciento de la población participaba activamente en programas de cultura física. El deporte era prácticamente un entretenimiento para los hijos de las familias ricas, que los practicaban en las escuelas privadas o en clubes aristocráticos. Pero además, en otros casos era un comercio, un negocio, un medio de explotación. La sociedad capitalista, una de cuyas principales características es la de comerciar con todo, negociaba también con el deporte, lo que quiere decir con los deportistas. Era el caso de los beisbolistas y boxeadores cubanos, absorbidos, tragados y explotados por el vecino imperio yanqui a través de los "gangsters" del deporte profesionalizado.

La Masa, protagonista

Ahora no ocurre lo mismo. Es el pueblo todo el que participa directamente en los deportes. La masa, vale decir lo

que realmente interesa, es la que juega un papel protagónico en este hecho social universal de importancia creciente en nuestro siglo, que es el deporte. Ya no existe en Cuba el deporte profesional. Los "managers" que lucraban con la ignorancia y las ansias de "ser alguien" de los integrantes de las clases económicamente más débiles, han pasado a la historia. En la actualidad, en Cuba, —valgan las palabras de Raúl Castro— el deporte es un medio, antes que nada, para la superación del ciudadano, para el mejoramiento de su salud, constituyendo, incluso, una especie de medida profiláctica, al mismo tiempo que va creando condiciones y va volviendo aptos a los ciudadanos, incluso para el aumento de la producción, para la defensa

de la patria, y además, un medio sano de recreación.

También aquí, una revolución

Nosotros podemos afirmar que ello es así. Un mes recorriendo Cuba casi de extremo a extremo nos autoriza a hacerlo. Porque hemos visto —aún en plena Sierra Maestra— cientos y cientos de instalaciones deportivas (hay exactamente, o mejor dicho había hasta hace un mes, 2.748 en toda la isla). Porque hemos recorrido muchos Consejos Voluntarios con campos deportivos (1665 en toda Cuba) que serían la envidia de los mejores clubes del Uruguay.

Porque hemos visto a miles de niños y de jóvenes —parte de los dos millones

que participan actualmente en el programa de educación física— volcarse con pasión y entusiasmo a la multitud de estadios desparramados por Cuba entera. Porque hemos comprobado con qué empeño, con qué capacidad, con qué sacrificio los dirigentes del INDER hacen lo suyo —que no es poco— en esta evolución que ilumina el camino de América Latina.

Hemos tenido la suerte de asistir, en definitiva, a los primeros pasos de lo que un colega cubano —Jesús Villamor— ha llamado "El gran milagro deportivo del Caribe", al surgimiento de una pujante potencia deportiva, fruto de una juventud vigorosa y polifacética, símbolo de un pueblo libre que forja su propio destino.

Mantener la lucha por la tierra



Hay en nuestro país una tendencia a ignorar los problemas que no se expresan ruidosamente y en la Capital.

La prensa reaccionaria, cuando la Marcha de los cañeros por la Tierra, decía que por qué necesitaban venir a Montevideo, que con plantear su problema bastaba.

La respuesta la tienen ahora: no bien partieron los cañeros desde la Estación Central, se olvidaron de ellos y de sus problemas.

Y las 30.000 Hts. de Silva y Rosas están ahí, como un porfiado desafío al progreso.

Que a reacción se olvide de los ca-

ñeros y archive su problema, desde luego no nos extraña.

Lo que sí nos llena de sorpresa es ver que de las plataformas de "solidaridades" de algunas organizaciones gremiales se ha borrado a los cañeros, como si por el hecho de trasladar su campamento de Montevideo a Bella Unión su problema desapareciera.

Hacemos un llamado a todos los auténticos luchadores sociales a cumplir nuestro compromiso con los cañeros; mantener viva y vigente la lucha por la expropiación de las 30 000 Hts. de Silva y Rosas, hasta que ella se concrete en ley.

AQUI EL PARTIDO

INFORMATIVO JUVENIL

Continúa con éxito la venta de EL SOL en las distintas facultades y se inició de igual manera en Secundaria.

—oO—

A principios de esta semana el embajador norteamericano y otras "personalidades" visitaron un instituto de Secundaria (de los más numerosos) y entró y salió rápidamente bajo el grito de ¡Cuba sí, yanquis nó! que lanzó el estudiantado en repulsa a la farsa de la O E A.

—oO—

Domingo 26 — Hora 10 — Centro "E. de Bueno" - Capurro 782. — Se pasará la grabación de "La 2ª Declaración de La Habana.

En medio de las torturas les ofrecían la vida si traicionando su posición ideológica se prestaban a declarar falsamente que Prío les había dado el dinero, y como ellos rechazaban indignados la proposición continuaban torturándolos horriblemente. Les trituraron los testículos y les arrancaron los ojos, pero ninguno claudicó, ni se oyó un lamento ni una súplica; aún cuando les habían privado de sus órganos viriles, seguían siendo mil veces más hombres que todos sus verdugos juntos. Las fotografías no mienten y esos cadáveres aparecen destrozados. Ensayaron otros medios: no podían con el valor de los hombres y probaron el valor de las mujeres. Con un ojo humano ensangrentado en las manos se presentaron un sargento y varios hombres en el calabozo donde se encontraban las compañeras Melba Hernández y Haydée Santamaría, y dirigiéndose a la última, mostrándole el ojo, le dijeron: "éste es de tu hermano si tú no dices lo que él no quiso decir, le arrancaremos el otro". Ella, que quería a su valiente hermano por encima de todo, les contestó llena de dignidad: "si ustedes le arrancaron un ojo y él no lo dijo, mucho menos lo diré yo".

Forma parte de una historia de héroes tejida con sangre, dolor y lágrimas. Valor infinito frente al crimen. Moral alta de revolucionarios, que lo son hasta la muerte. Con estos hombres y estas mujeres, el 26 de julio de 1953 comienza la nueva historia de Cuba. La historia que se escribe bajo el signo de la estrella solitaria. Y para recordarla, nada nos ha parecido mejor que traer a la memoria los párrafos transcritos, que pertenecen a Fidel Castro. Los recogimos del más valiente de todos sus discursos. De aquél que no fue pronunciado frente al pueblo, sino frente a una justicia pelele rodeada de soldados de Batista. De aquél que proféticamente termina: "¡CONDENADME, NO IMPORTA. LA HISTORIA ME ABSOLVERA!".

Hoy homenajeamos a Cuba. A la Cu-

popular del movimiento obrero y comunista internacional. La revolución cubana mantiene sus características, diríamos, su natural idiosincrasia. Pero no ha podido ni ha tenido necesidad —como lo veremos luego— de "fabricar" una ideología diferente.

El propio Fidel Castro en primer lugar, vio superados sus planteos iniciales. Nacionalista y humanista definió inicialmente a la revolución. Hoy, la revolución posee la ideología común del movimiento obrero internacional, la basada en los principios aportados por Marx, Engels y Lenin. Confirma, además, la necesidad que tienen los pueblos de expresarse a través de movimientos o partidos que no sean meras agencias de difusión de revoluciones ajenas.

Otra conclusión fundamental, cada día más válida para las actuales luchas



etapa previa de tipo capitalista, una revolución democrático-burguesa. La revolución cubana ha sido un solo proceso encaminado hacia el socialismo. Se argumenta por los sostenedores de la tesis democrático-burguesa de que la Constitución burguesa de 1940 fue restablecida por el nuevo poder. No pasa sin embargo, de ser un último argumento de agonía. Nadie ignora que la clásica división de poderes (Ejecutivo, Legis-

miento de Marx, y, sencillamente, armado de la teoría forma un partido, lucha dentro de ese partido contra las corrientes pequeño-burguesas, contra todas las corrientes no revolucionarias, vence dentro de ese partido esa corriente y con una teoría revolucionaria conquista el poder. Es decir, conquista el poder revolucionario.

¿Cuál es el gran mérito de Lenin? Lenin tiene el extraordinario mérito de haber interpretado cabalmente el pensamiento de Marx, habérselo llevado a la práctica y habérselo desarrollado en unas circunstancias nuevas como es la de un partido revolucionario en el poder, y desarrolla toda una teoría, de un pensamiento de una profundidad extraordinaria, no cabe la menor duda. Ese es el gran mérito histórico de Lenin, como teórico y como dirigente.

Consideramos que el aporte más trascendente del líder ruso fueron sus estudios acerca de la dictadura del proletario —incompletos por causas obvias en Marx y Engels—, y su concepción del Partido como columna vertebral del nuevo Estado Proletario.

La necesidad del nuevo Partido se notó desde los primeros tiempos de la revolución. Un agudo y penetrante estudio de los problemas cubanos ya citado, Sartre, escribía en los meses del 60 lo siguiente: "Yo ya constaté que Fidel Castro posee la enorme ventaja de realizar un contacto directo y constante con el pueblo. Pero, evidentemente, la

LOS HEROES NOS ENSEÑAN

ba que ha forjado su nueva historia sobre el martirio de los protagonistas del 26 de Julio, de Playa Girón, y de mil combates inmortales. Pensamos que nada mejor para hacerlo que extraer enseñanzas. Las que Cuba nos lega de su revolución, para la revolución latinoamericana.

Y es útil, antes de sumergirnos en ellas, extraer una conclusión autoocrítica. Y es ésta: ningún revolucionario puede negar que la revolución cubana ha sido enriquecedora para todos. Todos, de ella, hemos aprendido. Y lo que es sustancial, cada uno de sus pasos ha confirmado aseveraciones teóricas, o ha demostrado errores que todas las fuerzas de izquierda en distintos temas cometían. Supongo que ningún revolucionario del mundo, y particularmente de nuestra América, puede afirmar: la revolución cubana me ha demostrado que en ningún aspecto he estado equivocado. Allí está, una de sus grandes contribuciones.

El nacimiento de la Revolución

Hasta que sonó la hora de Cuba, todas las revoluciones socialistas victoriosas habían sido dirigidas desde su ascenso al poder, por Partidos Comunistas. En la Unión Soviética, en China, en Yugoslavia, etc., los vencedores que alcanzaban el poder, y lo mantenían, pertenecían invariablemente a los partidos derivados del tronco común de la III Internacional. Con Cuba se da un fenómeno trascendente. Por primera vez, líderes que —en su inmensa mayoría— surgen fuera del ámbito de movimiento comunista, implantan una sociedad socialista. Es más, ha sido por no ser comunistas, por no aceptar la disciplina y la orientación del Partido Socialista Popular, que principalmente los hombres de la Sierra Maestra, desataron con sus métodos y su táctica el aluvión revolucionario.

Los hechos hacen crujir una serie de preconcepciones. Uno, el que sólo los Partidos Comunistas son capaces de alcanzar el poder revolucionario. Otro —comprobado por la marcha de la revolución posteriormente— de que diferencias insalvables separarían a aquellos hombres de inspiración nacionalista y

liberadoras de América Latina, es que en Cuba la revolución nació gracias a su vieja partera, la violencia. Nada nuevo bajo el sol, se opinará razonablemente. Pero es importante remarcar cuando hasta en España hay quienes se atreven a propagandear la vieja mercancía vestida con los últimos gritos de la moda, llamada "tránsito pacífico". La destrucción del ejército tradicional y su sustitución por las milicias armadas del pueblo fue una medida básica para asentar la dictadura popular.

El camino socialista

¿Cuál fue el punto de partida para la tarea insurreccional del "26 de Julio"? Fidel lo explica en su célebre discurso del 19 de diciembre del 61. Dice así: "Así que esto enseña la primera lección: que no puede haber revolución en primer lugar, si no hay circunstancias objetivas que en un momento histórico dado faciliten y hagan la revolución. Es decir, que la revolución no puede nacer de la mente de los hombres". Líneas antes explica que entiendo por condiciones objetivas el régimen de explotación existente, especialmente sobre el campesinado. Pero lo que no habían eran condiciones subjetivas, es decir, conciencia popular revolucionaria. Precisamente ahí se despliega lo que Fidel ha llamado "el arte de los revolucionarios"; o sea, cómo llevar a las masas a la lucha. "A nosotros nos parecía que las condiciones había que crearlas y había que crearlas luchando" (discurso citado). Es también lo que el "Che" deduce en su "Guerra de guerrillas" como el segundo aporte ideológico fundamental de la revolución cubana: "No siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución; el foco insurreccional puede crearlas", previniendo que tal concepción introduce una brecha en el quietismo pseudo-revolucionario.

Inaugurada la lucha, mucho se ha discutido y aún se discute sobre el carácter programático del Movimiento del 26 de Julio, Programa nacional y popular, como fase inicial de la revolución socialista o programa democrático-burgués? A esta altura es muy problemático seguir sosteniendo que ha sido una

lativo y Judicial) base de la democracia burguesa, o el régimen electoral pluripartidista por más que la constitución del 40 haya sido proclamada jamás se han puesto en vigencia. La vigencia de la constitución aludida no induce a la conclusión de la existencia de un régimen democrático-burgués. De ella, se tomó lo que servía para el proceso único revolucionario y se dejó por el camino lo que no servía.

Uno de los líderes del "26" expresó que la revolución cubana era como un clavo, ya que cuanto más se la golpeaba más se profundizaba. Revolución que no se profundiza es revolución que fracasa. Y la profundización conduce inexorablemente hacia el socialismo. Una expresión feliz de J. P. Sartre sintetiza cabalmente la dirección impuesta a la lucha: "En Cuba se hizo todo lo que hacía falta hacer". Y el socialismo devino como su lógica consecuencia.

La Ideología

El 19 de diciembre de 1961 Fidel Castro definió la ideología de la revolución como marxista-leninista. Muchos iniciaron la marcha del distanciamiento con Cuba, tras la formulación de "estar con Cuba pero no con la ideología dominante".

Un natural desconcierto se apoderó de la izquierda no comunista. Por primera vez, hombres que surgen como ajenos al movimiento comunista internacional, aceptan como la ideología de su revolución, al marxismo-leninismo, terminando de demostrar que tampoco el marxismo-leninismo es un patrimonio exclusivo de los PP. CC. Marxista la revolución ya se había definido por boca de sus líderes desde mediados de 1960. ¿Por qué entonces, leninista? Dejémos que lo explique Fidel: "¿Cuál es el gran mérito de Lenin? Pues, sencillamente, que toma el pensamiento de Marx, lo defiende contra todas las mixtificaciones, contra todos los revisionismos, contra todas las revisiones y los cambios que quisieron hacerle al pensa-

desventaja consiste en que Fidel Castro solamente es un hombre; y por consiguiente no puede estar en varios lugares a la vez. De manera que lo que hay en este momento de más atractivo en la Revolución que es el contacto directo de un solo hombre con el pueblo, constituye al mismo tiempo el aspecto más frágil y un poco angustioso de la Revolución".

"El aparato presenta la ventaja de ser un intermediario en todas partes del país, entre el Jefe y la masa. Si el aparato es bueno, eso significa, no solamente que él trasmite las consignas de los Jefes, sino que trasmite, al mismo tiempo, a los Jefes las exigencias de la masa". "Sólo que el aparato representa el inconveniente de constituir el pasaje a una institución, de lo que en este momento es espontáneo. Se convierte, en cierta forma, en la inercia de la Revolución. Y con mucha frecuencia, los funcionarios medianos de un aparato interpretan a su manera, o transforman la voz del pueblo o la voz de los gobernantes, en el momento en que pasa a través de ellos". "Yo no fui más lejos en mis conversaciones. Lo único que quise mostrar fue el aspecto contradictorio que existe en esa situación. De una parte, la Revolución que es viviente, pero que depende de algún hombre, y de otra parte, la Revolución que se convierte en algo más sólido, pero corre el gran peligro de estratificarse o de osificarse. De acuerdo con las conversaciones que he sostenido con varios ministros, he tenido la impresión de que ellos estaban muy conscientes de ese problema y de sus dificultades".

PURS, Fidel y escalantismo

El aparato, pues, constituye un paso adelante aún cuando como todo hecho en la vida, posee su contradicción. Y el aparato es el Partido Unido de la Revolución Socialista. Partido que se vertebra sobre la base del "Movimiento 26 de Julio", el Directorio Revolucionario y el Partido Socialista Popular, este último incorporado a la lucha insurreccional (sigue en pág. 6)