

Goberna Proceso Montúz

semanario socialista

274

el sol

octubre 1.º (65)

El Congreso fija la línea política del Partido

MANDATO DEL CONGRESO

ORGANIZAR Y ORGANIZAR

Del 35º Congreso Socialista —jalón del proceso de su conversión en un poderoso y pujante partido de la clase obrera— salió un mandato sustancial que cumpliremos rigurosa y sistemáticamente los militantes a todos los niveles: desarrollar la organización partidaria según definidos criterios marxistas.

El marxismo no ha elaborado solamente una concepción científica del mundo y de la vida; no ha descubierto meramente las leyes que rigen el desenvolvimiento de la sociedad. Ha elaborado —sobre el estudio de la realidad— bases científicas para la construcción y desarrollo de los partidos obreros, de ideología marxista.

Nuestro Partido en los últimos años, ha hecho rápidos progresos en materia de línea política, aplicando el marxismo al estudio del pasado histórico, de la realidad nacional, etc. Sobre esa base, ha construido su línea política, su concepción, estrategia y táctica revolucionarias, que nos conducirá al socialismo.

Pero en materia de organización y métodos, ha existido un rezagamiento indudable, con lo que se crea una sustantiva contradicción en nuestro Partido, que debemos superar, cambiando radicalmente en base a las insuperables enseñanzas de Marx y sus continuadores.

En el Partido está claro —y el actual Reglamento lo posibilita— que debemos basar la organización —desde el punto de vista estructural— en los núcleos de empresa y barrio, agrupados en seccionales (organismo de ejecución y discusión políticas pues no separamos los marxistas la práctica de la teoría), establecidas según criterios político-sociales.

Agrupando estas seccionales —sustitutos de los tradicionales centros y agrupaciones partidarias— organismos intermedios, como serán las Zonales o Regionales en el Interior y la Departamental— hoy por hoy, en Montevideo. Esta estructura viable que debemos construir y o desarrollar —con criterios claros pero aplicando un trabajo sistemático y sostenido mucho más difícil que preparar discursitos sobre organización— no excluye los organismos de relación horizontal— de los núcleos en los distintos frentes de trabajadores, cuya organización en brigadas o agrupaciones servirá, fundamentalmente, para la coordinación en esos frentes, impulsando las iniciativas de unidad de acción que se resuelva, Plenarios Consultivos mediante.

Habrà que ir afinando muchos cri-

terios, verificándolos constantemente con la vida. Uno de los aspectos que debemos tener en cuenta, dice relación con la línea de las masas en el trabajo del Partido. ¿Qué es ésto? Brevemente, y siguiendo un informe

del líder chino Siao-Pin podemos distinguir dos aspectos:

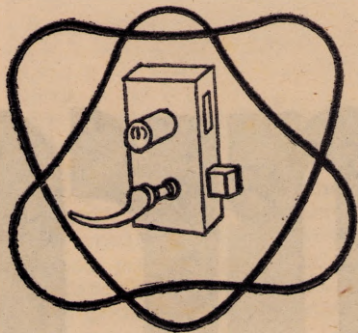
1) "Por una parte, significa que las masas populares deben liberarse a sí mismas, que la tarea del Partido consiste en servir de todo corazón y con todo su pensamiento a las masas populares, y que el papel dirigente del Partido respecto a las masas populares consiste en enseñarles el verdadero camino de la lucha, en ayudarles a luchar por una vida feliz y crearla con su propio esfuerzo. Por ello el Partido debe mantener estrecha relación con las masas y apoyarse en ellas, y no debe separarse de

las masas ni colocarse por encima de ellas."

2) "Por otra parte, la línea de las masas significa que el acierto de la dirección depende de su capacidad de poner en práctica el método de 'partir de las masas para volver a las masas'. Y siguiendo enseñanzas de Mao en 'Métodos de Dirección', esto significa: 'Generalizar (esto es, coordinar y sistematizar tras detenido estudio) las opiniones de las masas (opiniones dispersas y no sistematizadas); devolver a las masas las ideas así elaboradas, difundirlas y esclarecerlas hasta que las masas se las apropien y las pongan en práctica; y comprobar en la actividad de las masas el acierto de estas ideas. Luego hay que volver a generalizar las opiniones de las masas y tornar a restituir a éstas las ideas resultantes, para que ellas les presten pleno apoyo... Y así sucesivamente, una y otra vez de manera que estas ideas resulten cada vez más ciertas, más vivas, más llenas de contenido.'

Cuando leemos estos esclarecidos conceptos y los verificamos en la práctica partidaria, comprobamos gruesos errores que debemos desterrar. Esto será objeto de próxima nota, que debemos mantener como colaboración a una tarea en la que pondremos todo nuestro esfuerzo, esfuerzo que será colectivo del Partido, de su militancia y de sus dirigentes.

J. D.



LA CASA DEL HERRAJE

SOC. LTDA.

IMPORTADORES

Constituyente 1763

Tel. 4 63 53

Instituto Musical Uruguayo

Directora:

ELIDA ARGERIO LENA

Colonia 1797

Tel. 4 76 71

ACABA DE APARECER

NUESTROS SINDICATOS

(1865 - 1965)

•
por

Héctor Rodríguez

OTRO EXITO DE

EDICIONES URUGUAY

EN RIVERA

Audición Socialista

por

CW 43 Radio Internacional

•
MIÉRCOLES y SABADOS

a las 18.30 horas

DOMINGOS

a las 10.30 horas

PROFESIONALES

Abogados:

ALBERTO CAYMARIS

JOSE DIAZ

Juan Carlos Gómez 1479, esc. 6

Tel. 9 41 56

RUBEN CAGGIANI

Abogado

25 de Mayo 535, 3er. Piso

Tel. 9 35 899

SAUL COGAN

Abogado

Estudio: Plaza Zabala 1419

Tel. 9 14 49

LIA C. DE PRATO

Abogado

Zabala 1394 Bis, 1er. Piso

GUILLERMO BERNHARD

Contador

Plaza Zabala 1419 - Tel. 9 14 49

JOSE PEDRO CARDOSO

Médico

Agraciada 3438 - Tel. 9 49 61

RAUL DOLDAN AMARELLI

Abogado

Estudio:

Rincón 454, 3er. Piso, Esc. 322

JOSE KORSENIK FUKS

Abogado

Mercedes 873, Piso 1º Esc. 12

Tel. 8 39 83

Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio

A LOS FABRICANTES DE ESCOBAS.

CEPILLOS Y PLUMEROS

Se comunica a los fabricantes de escobas, cepillos y plumeros que desde el 10/6/965 está vigente la reglamentación de la ley 25/4/961, cuyas disposiciones deben ser tenidas especialmente en cuenta a los efectos de la comercialización de sus productos, evitando situaciones irregulares que implicarían el decomiso de mercaderías en infracción.

Asimismo, se hace saber que dicha reglamentación ha sido publicada en el boletín informativo oficial del Organismo, que lleva el N° 58, encontrándose ejemplares a disposición de los interesados en la Sección Certificados, Dante 1851, 2º Piso.

LA GERENCIA GENERAL

Director:

José P. Cardoso

Administrador:

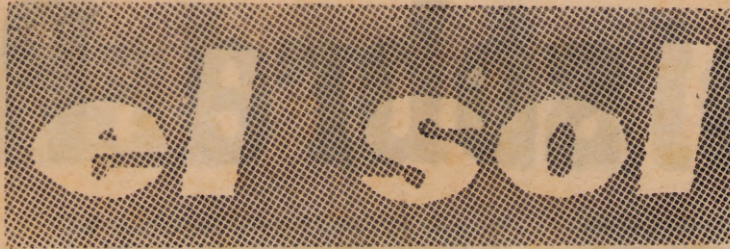
Javier E. Guridi

Red. y Administración:

Soriano 1218 Teléf. 98.37.82

Viernes 1º de Octubre 1965

2ª época - Nº 274 - Precio \$ 1



de la semana

comentarios

Después del Congreso

Se abre otra etapa

El Congreso del Partido Socialista, después de prolongadas deliberaciones en torno a los problemas nacionales de la hora presente, ha adoptado una importante resolución, cuyo texto insertamos aparte.

Como surge de su lectura, la parte resolutive propiamente dicha está precedida de amplios considerandos en los que el Partido, luego de señalar los caracteres fundamentales de nuestra economía, así como los caminos que se abren para la lucha de la clase obrera y del pueblo, define estos caminos y las principales tareas que en ellos deben desarrollarse.

Toma, así, en consideración dos formas de lucha que emergen de la realidad nacional, examinada a la luz de los principios generales del marxismo y de la experiencia histórica: la lucha revolucionaria y la lucha "tradicional", aunque hace constar que ellas se combinan. Constituyen, en verdad, aspectos distintos de una misma lucha.

La resolución del XXXV Congreso, ratifica la táctica y las formas de la unidad de acción resueltos por el Congreso anterior y establece, a continuación, las normas que el Partido aplicará ante la lucha electoral.

Esas normas parten del criterio de que es positiva la unificación de las fuerzas políticas de izquierda y son las siguientes:

— Acuerdo programático, que incluya los puntos de nuestro programa de la Revolución Nacional, para la fase nacional y popular liberadora de la Revolución Socialista Uruguaya.

— Acuerdo sobre el desarrollo, en el campo precedente, de la lucha "tradicional" y de la lucha revolucionaria.

— Que la unidad de acción electoral no perjudique el desarrollo en ambos frentes, ni se haga con mengua del avance de ningún sector de la izquierda uruguaya.

En función de esas normas el Partido postula la unificación electoral de las izquierdas, sobre la base del programa de la Revolución Nacional y la acumulación lema a lema, permitida por el art. 79 inciso 2º de la Constitución, llamando públicamente, con tal fin, a las distintas fuerzas de la izquierda, especialmente las que componen el Frente Izquierda de Liberación.

El importante acuerdo del Congreso se completa con la previsión de un Congreso Extraordinario para dilucidar problemas pre-electorales y con la resolución de luchar firmemente en los caminos antes señalados.

Tal como lo anunciáramos en nuestro número anterior, el Partido, con una línea definida por el Congreso en los distintos campos de la acción política, sale fortalecido a través de las resoluciones del importante evento partidario.

Clarificado el panorama, definida la propia meta, comienza una etapa de superación en la organización y en la lucha del socialismo uruguayo.

Estábamos seguros, y no nos equivocamos, de que, bajo las normas tutelares de su democracia interna y de su personalidad de organización de clase, el Partido tomaría los más acertados acuerdos para la efectividad de su permanente batallar por la liberación nacional y social.

Corresponde al nuevo Comité Ejecutivo Nacional elegido por el Congreso aplicar la línea acordada y adoptar todas las medidas prácticas tendientes al cumplimiento de las resoluciones concretas.

Seguramente, en su plan de trabajo estará incluida la divulgación y la explicación públicas del quehacer partidario surgido de las decisiones del Congreso.

Limitémosnos a señalar hoy una conclusión que surge claramente de lo acordado: el Partido ha reafirmado por la vía de su Congreso su actitud unitaria. Lo ha hecho al ratificar, en cuanto al movimiento obrero y popular, las formas de la unidad de acción establecidas por el anterior Congreso.

Lo ha hecho, también, al prever las contingencias de la lucha electoral sobre bases inspiradas en dos conceptos que se unen y se complementan: la acción unificada de las fuerzas políticas de la izquierda y al mismo tiempo, la necesidad de que en esa unidad en el campo electoral, el Partido Socialista mantenga su indeclinable personalidad, su individualidad propia y su total independencia.

Tenemos confianza en que el conocimiento público de las normas propuestas y la discusión amplia de ellas se haga en todos los sectores, abrirán las posibilidades de una acción común, que no puede ser un mero acuerdo de política electoral, sino que debe asegurar la unidad popular en los distintos campos de combate sin tregua contra el régimen oligárquico y contra la dominación imperialista que sojuzgan al país.

Se ha abierto una nueva y promisoriosa etapa en la lucha del Partido Socialista. Entramos en ella con redoblado afán de triunfo.

La nueva amenaza imperialista

EL C.E.N. del Partido Socialista, al acordar sus planes de movilización y divulgación ideológica, ha entendido que la resolución de la cámara norteamericana en apoyo del abierto intervencionismo imperialista en los países de América Latina, constituye un documento que debe utilizarse preferentemente en estos momentos, para intensificar en el seno del pueblo la tarea de formar una clara conciencia anti-imperialista.

El hecho significa que los planes de penetración agresiva en nuestros países se apoyan oficial y desembozadamente en órganos de la "democracia" norteamericana, fuera del Ejecutivo y del Pentágono, como si el régimen se preparase para tomar, en forma unificada el camino que hizo en el caso de la República Dominicana.

El brutal planteamiento, con la clara elocuencia probatoria de los hechos no disimulados, adquiere el significado de una lección que el pueblo debe recoger y aprovechar y que las organizaciones definitivamente anti-imperialistas deben divulgar y explicar en todo su alcance.

Los campos se definen cada día en forma más tajante y es deber de quienes tienen alguna responsabilidad en la conducción de los movimientos populares, acelerar la preparación de la conciencia de las masas para el enfrentamiento decisivo e inevitable.

LA OTRA UNIDAD

ESTA en marcha un nuevo proceso unitario. Se concretará en las próximas semanas. ¿Cómo? ¿Quiénes son los que lo impulsan? Esta pregunta se la hará el lector en cuanto lea los primeros renglones, pensando en la unidad de las fuerzas populares.

No; es otra "unidad". La promueve la Federación Rural, que ha lanzado la iniciativa de una acción coordinada de las distintas organizaciones que agrupan a los dueños de la tierra, de la carne, de la lana, etc.

La Federación Rural quiere "aunar esfuerzos" para ahora y para el futuro, dice.

Será un movimiento "de dimensión nacional" para defender los intereses de la campaña.

Quieren, naturalmente, inflamados de fervor nacional, que les abatan los costos de producción pero, claro está, que nadie piense en abatirles en algo sus ganancias. Por ejemplo, que a nadie se le ocurra alguna medida tendiente a apresurar la colocación de la zafra lanera en el exterior, en un periodo en el que el país sufre las más tremendas carencias de divisas.

Los señores de la Federación Rural y sus invitados reclamarán el derecho a retener su lana y a vender cuando convenga más a sus intereses particulares, incluso contrabandeándola al Brasil.

Esa es, para ellos, la defensa de la economía nacional. Para eso van a organizar su unidad.

Unidad de la clase dominante, frente a las clases populares que todavía no han logrado estructurarla.

Junio Fernández

HA fallecido en San José el compañero Junio Fernández.

Compañero de todas las horas y en todos los lugares donde vivió y actuó. En Mercedes primero, luego en Melo, y en los últimos años en San José.

Firme siempre en sus convicciones socialistas, leal al Partido en todos los momentos, ejemplo de conducta.

Su hogar fue también un hogar para los compañeros que llegaban hasta él en cumplimiento de tareas partidarias o buscando su apoyo o su ayuda.

La muerte de Junio Fernández ha tenido un doloroso eco en el seno del Partido. Llegada la triste noticia cuando estaba reunido el Congreso, éste le rindió un sentido homenaje.

EL SOL le rinde hoy el suyo y, como lo hizo el Congreso, hace llegar a la familia del querido compañero Junio Fernández, las expresiones de su solidaridad en tan dolorosos momentos.

Las colas para adquirir aceite

ESTAMOS presenciando las lacras visibles de un gobierno de clase, que no ha actuado en defensa del pueblo, que permite a los agiotistas amasar millonadas arrancadas de las espaldas del pueblo.

Así vemos los precios — cuando se consiguen — de la yerba, la carne, la leche, las papas, el aceite, etc.

Lo del aceite es una verdadera demostración de la indole del gobierno. Vemos colas, largas colas para conseguir aceite desde tempranas horas frente a la puerta de los comercios que aún lo tienen, caso concreto Manzanares.

Mientras esto sucede vemos la burla que se hace al pueblo al anunciarse pomposamente que han sido sancionadas algunas fábricas de aceite y éstas lanzan los nuevos precios con mayores aumentos, y por ende, mayores ganancias.

Una Tesis sobre Política Nacional e Internacional

EL documento que comenzamos a publicar fue sometido a consideración de las organizaciones de base del Partido Socialista, hace algunos meses, como material preliminar, con el fin de generar la contribución de todos los militantes a la elaboración de la línea política que fijaría el Congreso que acaba de realizarse.

Se establecía en el informe, al distribuirlo, que él es un intento de englobar en un solo documento la significación del Partido Socialista en su lucha nacional e internacional, que no pueden separarse, sino artificialmente, y por lo tanto incluye los medios por los cuales el Partido ha de llevar adelante esa lucha: organización, estrategia y táctica.

El documento fue aprobado por el XXXV Congreso del Partido, realizado los días 24, 25 y 26 de Setiembre.

EL CARACTER DE NUESTRA EPOCA

Desde los orígenes de la especie humana, cuatro formaciones económico-sociales se encadenan entre sí constituyendo el devenir histórico. Ellas son: la sociedad primitiva, la sociedad esclavista, el feudalismo y el capitalismo. La lucha de clases es el motor mediante el cual se resuelven las contradicciones inherentes a cada formación económico-social, y por ende, el nervio de la evolución histórica.

La frontera entre cada una de las formaciones conocidas, el tránsito que conduce de la una a la otra, es un largo período, toma una época, en que la dialéctica de múltiples contradicciones se dilucida en el surgimiento de un nuevo tipo de sociedad.

Nuestro tiempo es, justamente, uno de esos largos períodos en que el cambio es la ley dominante. Nuestro tiempo es la frontera histórica entre el capitalismo y el socialismo. La revolución socialista no es, pues, un solo acto, un solo episodio, sino — como muy bien lo dijera Lenin — toda una época.

LA CONTRADICCION BASICA O FUNDAMENTAL

Este intenso, largo y complejo período de la historia se inicia en la segunda mitad del siglo XIX, cuando el capitalismo entra en su fase imperialista. Esta es la fase última del sistema capitalista, la fase de descomposición y hundimiento definitivos, que preludia la revolución proletaria. La contradicción, pues, socialismo-capitalismo domina nuestra época, y es en general la contradicción fundamental, la contradicción básica.

Pero al realizarse, al encarnarse en hechos concretos, se despliega en múltiples contradicciones, en un abanico de contradicciones, de cuya dilucidación ha de surgir la nueva sociedad socialista. La ley primordial que rige estos cambios históricos, la ley que explica el juego de ese abanico de contradicciones es la ley del desarrollo desigual y combinado. Es la ley que preside la etapa de transición entre el capitalismo y el socialismo. El capitalismo se desarrolla desigualmente en lo económico y en lo político y ello explica, como es natural, el consiguiente desarrollo desigual de la revolución proletaria. Este, a su vez, explica la existencia de una pluralidad de contradicciones a través de las cuales se procesa la revolución socialista a escala mundial y la propia desigualdad en la profundidad de esas contradicciones.

¿CUALES SON ESAS CONTRADICCIONES?

1) La contradicción entre las naciones que ya han realizado la revolución proletaria y están construyendo el socialismo y las naciones que aún mantienen el régimen capitalista. O sea, la contradicción entre el campo socialista y el campo capitalista. Las naciones más poderosas dentro de cada campo, son la Unión Soviética y Estados Unidos, lo que significa que dentro de la contradicción campo socialista, campo capitalista, la contradicción URSS-EE.UU. presenta singular trascendencia. Pero ésta por sí sola no agota la contradicción socialismo-capitalismo, sino que es una de las contradicciones a

través de las cuales se realiza el tránsito de la sociedad capitalista a la socialista.

2) La contradicción entre el imperialismo y las revoluciones coloniales anti-imperialistas.

3) La contradicción entre la burguesía de las potencias capitalistas y el proletariado de las mismas.

4) La contradicción entre las propias potencias imperialistas.

5) La contradicción entre los grupos financieros y monopolistas dentro de cada nación capitalista y en el mercado mundial.

6) Las contradicciones entre los países que están realizando su evolución proletaria y están construyendo el socialismo.

7) Las contradicciones dentro de las naciones que construyen el socialismo.

Ejemplos del sexto tipo lo tenemos en la disputa URSS - Yugoslavia en 1948 o en la actual entre URSS y China. Ejemplos del séptimo tipo, lo tenemos en la lucha entre stalinistas y trotskistas, o en los acontecimientos de Polonia y Hungría en 1956.

Estos dos últimos tipos de contradicciones son de una índole muy distinta de las otras, responden a leyes diferentes —las leyes que rigen la construcción del socialismo— pero integran, sin duda alguna, el conjunto de contradicciones a través de las cuales se crea la nueva sociedad socialista en el mundo.

Esta lista no incluye el total de las contradicciones cuya dilucidación significa dilucidar la contradicción básica socialismo-capitalismo, pero contiene por lo menos a las más importantes.

Su existencia se explica por la ley del desarrollo desigual como dijimos, y al mismo tiempo, esta ley explica que entre esas contradicciones se den grados distintos de profundidad y violencia y que estos grados relativos de profundidad y violencia cambien con el curso de la historia. Así mientras la contradicción burguesía-proletariado fue aguda en la segunda mitad del siglo pasado y luego se atenuó, lo contrario ha ocurrido con la contradicción entre el imperialismo y las colonias y semicolonias.

EXAMEN DE LAS CONTRADICCIONES EN QUE SE EXPRESA LA CONTRADICCION BASICA

Es menester precisar diferentes tipos de contradicciones. A la contradicción que preside todo el desarrollo de un proceso y que determina su esencia y su significación, se la llama contradicción básica o fundamental. En nuestra época, la contradicción capitalismo-socialismo. Pero esta contradicción se realiza desplegándose en una multiplicidad, en un abanico de contradicciones cuya importancia relativa se modifica en cada etapa. En el conjunto de contradicciones concretas en que se realiza la contradicción básica, se distingue la contradicción principal. Vale decir, que en todo proceso existe un número de contradicciones, pero sólo una de ellas es necesariamente la contradicción principal, la que desempeña el papel dirigente y decisivo, mientras las demás son secundarias y subordinadas.

La contradicción principal, cambia en cada etapa, y en esa etapa es principal, porque su resolución determi-

na o influye en la resolución de todas las demás, impulsando el proceso hacia su culminación. Así resulta ser el nudo, la clave del conjunto de contradicciones concretas en una etapa determinada y el nervio de la contradicción básica en esa misma etapa. Por ser principal, esta contradicción encierra el grado más profundo y violento de antagonismo en comparación con las otras contradicciones concretas que integran el proceso.

Para saber cuál es dicha contradicción en el mundo contemporáneo es necesario que analicemos tres de esas contradicciones, enumeradas, que expresan nitidamente la lucha entre lo viejo y lo nuevo, el cambio cualitativo en el desarrollo de la sociedad. Son: a) la contradicción campo socialista - campo capitalista; b) la contradicción burguesía - proletaria-

carácter de principal. La relativa equivalencia de fuerzas en el plano militar, la irreversibilidad de los cambios operados en los países del campo socialista, han amortiguado la violencia de esta contradicción, llegándose incluso a vivir períodos extensos de calma en las relaciones entre los países de los dos campos, estableciéndose relaciones comerciales y culturales de gran importancia. Ello es así, porque si bien puede afirmarse que no es posible realizar todos los objetivos de la revolución socialista mientras subsista el capitalismo en el mundo, lo cierto es que una parte importante de esos objetivos: justicia social, desarrollo económico y social, etc., han sido conquistados, aun sin la desaparición total del capitalismo del mundo. Por ello, la contradicción entre los países del campo

fase imperialista, es decir la monopólico-estatal, superan las crisis cíclicas que sufre el sistema, por las contradicciones íntimas que lo afectan, es el permanente aumento de la explotación de las colonias y semicolonias (Fundada en la militarización de la economía).

La liquidación de la explotación imperialista en las colonias y semicolonias, desataría inmediatamente una lucha de clases sin cuartel en las metrópolis imperialistas, dado que la reducción de las ganancias de los monopolios se traduciría de inmediato, en una política represiva de la clase capitalista de esos países para con el proletariado de los mismos. Esto nos explica con claridad el por qué de la furia imperialista contra China Popular, el país de mayor población del mundo, al cual los impe-

sea derrotado y expulsado de Asia y África, pero ello no importará la liquidación del sistema, mientras no se lo consiga derrotar y expulsar de América Latina. Es en este "patio" del imperialismo donde se librará sin duda la batalla por la existencia o la muerte del capitalismo imperialista. América Latina será, pues, el continente que decidirá la resolución de esta contradicción, que por su importancia determinante en nuestra época, contribuirá a la resolución de todas las demás. En efecto, la derrota del sistema capitalista permitirá la resolución de las contradicciones campo socialista - campo capitalista al debilitar llevando a la muerte a este último; contribuirá a la liquidación del capitalismo en las propias metrópolis, donde, como lo señalamos antes, sólo la explotación de las

miento de las economías de los países europeos, quienes pagaron por mercaderías y equipos oro en lugar de dólares de los que carecían. Oro cotizado al precio señalado de 35 dólares la onza, 35 dólares desvalorizados en un 50% con respecto a la preguerra. Esto permitió acumular en el Tesoro de EE. UU. la celestial suma de 21 mil millones de dólares, en oro.

EE. UU. financió si el resurgimiento y la recuperación de las economías europeas, fue el factum de los "milagros" de la Europa de la década de los 50, pero realizó, como lo señalara Foster Dulles, un estupendo negocio, a través del famoso Plan Marshall.

Estupendo negocio, que permitió a la economía norteamericana superar sus propias contradicciones, sostener y acrecentar los beneficios de los grandes monopolios. EE. UU. prestó siempre con la condición de que se comprara en su mercado. De este modo, los yanquis colocaron su excedente de capitales, el conocido "dinero caliente" que debe necesariamente invertirse para impedir la crisis, cobró por ese dinero cuantiosos intereses, y obligó a comprar con el mismo equipos y productos norteamericanos (los que tienen un precio mayor del 30% sobre los de otros países).

Por ocurre que para llevar adelante la explotación de las colonias y semicolonias para controlar las economías de los países capitalistas, el imperialismo yanqui tiene necesidad de un aparato militar de enormes dimensiones en el exterior, debe gastar miles de millones de dólares en el sostenimiento de gobiernos títeres, apuntalar a las oligarquías nativas, radicar en el seno de los países capitalistas organizaciones de todo tipo, todo lo cual provoca un drenaje de oro, que ha llevado a toda la economía capitalista al borde del abismo. Porque si bien la balanza comercial de EE. UU. es netamente favorable a este país —vende mucho más de lo que compra en el exterior—, la balanza de pagos, en la que se contabilizan los dólares que salen al exterior por todos los conceptos (programas militares, "ayudas", inversiones, etc.) es deficitaria en varios miles de millones de dólares anuales.

EE. UU. financió la recuperación de las economías europeas capitalistas. Estas sufren de las mismas contradicciones de toda economía capitalista, a pesar de la expansión y alto margen de beneficios alcanzado, con lo que la prosperidad de éstas entra en contradicción con la prosperidad de la de EE. UU. Surgen contradicciones entre los monopolios europeos no controlados aún por los yanquis y los monopolios norteamericanos (la Ford Motor

coloniales permite atenuar las contradicciones del régimen. En forma inevitable, terminada la aventura imperialista, la lucha de clases se intensificará y cumpliendo un ciclo histórico inevitable, la clase obrera de los países imperialistas derrotados, enterrará los restos del sistema.

Las propias contradicciones que existen entre los países socialistas, producto del desigual desarrollo económico; las contradicciones internas en los propios países socialistas, caminarán rápidamente a su resolución.

La contradicción imperialismo-revolución colonial es, pues, la contradicción principal, porque su resolución determina o influye en la resolución de todas las demás, impulsando el proceso hacia su culminación.

Desde este punto de vista, no es posible concebir un "Tercer Mundo". La lucha por el Socialismo se procesa en una contradicción, y las contradicciones tienen dos términos, no tres. No existe, pues, en la lucha por el Socialismo, un Tercer Mundo, a través del cual y al margen de la contradicción socialismo-capitalismo, dominante en nuestra época, pueda operarse la liberación de los pueblos de las colonias y semicolonias. La Revolución de las colonias y semicolonias, íntegra de modo tan sustancial uno de los términos de aquella contradicción (socialismo) que juega el rol de "principal".

ALGUNOS ASPECTOS DE LAS CONTRADICCIONES ENTRE LOS PAISES CAPITALISTAS

Es necesario señalar, sumariamente, que en el mundo de hoy subsisten las contradicciones entre los países capitalistas, aunque se haya producido un intenso proceso de integración del sistema en torno a los EE. UU.

Al fin de la segunda guerra mundial, los Estados Unidos, que libran la misma fuera de sus fronteras, se encontraron con que su economía formidablemente expandida, podía controlar en los hechos todos los procesos económicos de los países capitalistas. El precio del oro estabilizado en 35 dólares la "onza troy", permitió a los EE. UU. realizar, a expensas de los países capitalistas aniquilados por la guerra, un proceso de concentración de este metal precioso, que convirtió a la economía de los EE. UU. en el eje de las economías de los países capitalistas. El dólar desvalorizado en casi un 50% de su valor de preguerra, operó como moneda base para el reequipa-

Company y la General Motors luchan no sólo en el mercado norteamericano sino también en el europeo, por el control de las compañías automovilísticas de este continente); en el seno de los propios monopolios (como ocurre en el del petróleo por el control del mismo, debido a la aparición en el mercado internacional del petróleo de los países socialistas, lo que ha determinado una reducción de las ganancias y la liquidación de la paz interna del Cartel, llegándose incluso al asesinato —caso de Enrico Mattei, cerebro del monopolio italiano del petróleo—). La balanza de pagos desfavorable, el drenaje permanente de oro del Tesoro de los EE. UU. ha llevado a la crisis del dólar, la divisa más fuerte del mercado capitalista. De los 21 mil millones de dólares en oro que existían en Fort Knox en los primeros años de la postguerra, se ha llegado hoy a la cifra de 11 mil millones de dólares, de oro en reserva, que sirve de respaldo a la divisa, de modo que una rápida conversión de los dólares que poseen los bancos nacionales y privados de los países capitalistas provocaría una crisis de fabulosa magnitud.

Y el drenaje continúa. Los monopolios norteamericanos, en su lucha por el control de toda la economía del mundo capitalista, han adquirido en los últimos tiempos grandes monopolios europeos —como la Olivetti en Italia y la BULL en Francia— a cuyo efecto han sacado de EE. UU. varios centenares de millones de dólares, los que ingresan directamente a los bancos nacionales de los países europeos, dado que para realizar las adquisiciones debe comprarse moneda nacional de los mismos (en el caso de Francia específicamente). Esto ha permitido, que el gobierno francés —que tiene en su banco nacional una enorme masa de dólares— reclame una vuelta al patrón oro, proporcionando con ello un susto mayúsculo a los gobernantes de EE. UU. La convertibilidad libre del dólar —defendida por los EE. UU.— pende como una amenaza constante sobre todo el sistema capitalista.

—Pero, la economía de los países capitalistas ha llegado a un grado tal de integración, que una crisis en su centro (EE. UU.) provocaría el derrumbe de todo el sistema. Siempre habrá soluciones de compromiso, a través de las cuales se disfrazarán las contradicciones.

ALGUNOS ASPECTOS DE LAS CONTRADICCIONES EN EL CAMPO SOCIALISTA

Es menester examinar, aunque sea sumariamente, las contradicciones que viven los países que han realizado

(Pasa a pág. 7)

Documento aprobado por el XXXV Congreso

do dentro de las naciones imperialistas; c) la contradicción imperialismo-revolución colonial. Las tres son antagónicas, aunque su grado de antagonismo sea diferente. Las otras contradicciones lo son dentro de lo viejo (potencias capitalistas frente a otras, etc.) o dentro de lo nuevo (entre países socialistas, etc.) pero ninguna de ellas es antagónica, ni dinamizan el salto revolucionario, el cambio cualitativo, la transformación de lo viejo en lo nuevo. La contradicción principal, debe indagarse entre las primeras tres mencionadas.

LA CONTRADICCION CAMPO SOCIALISTA-CAMPO CAPITALISTA

La contradicción campo socialista-campo capitalista sólo podría resolverse directamente por medio de una guerra. Las condiciones del mundo contemporáneo parecen descartar la utilización de dicho medio y la política del campo socialista se orienta a evitar esa conflagración. En efecto, las naciones que construyen el socialismo después de haber realizado su revolución, ya han dado el salto hacia lo nuevo y ahora están empeñadas en construirlo superando, resolviendo, todas las contradicciones que se atraviesan en su tarea. Esa línea de acción requiere condiciones externas de paz y no de guerra. Lo que significa que la organización de la nueva sociedad, proceso esencial en la sustitución de lo viejo por lo nuevo, será detenida y gravemente perturbada por la guerra, y en cambio, favorecida por la paz.

Sin embargo, la destrucción integral de lo viejo (del capitalismo) es condición para la construcción de lo nuevo (el socialismo). En consecuencia, la permanencia o vigencia del sistema capitalista en gran parte del mundo, obstaculiza la construcción del socialismo, en los países donde la clase obrera ha conquistado el Poder. Las agresiones directas o indirectas de los países capitalistas, obligan a los países socialistas a destinar para la defensa, ingentes recursos sustraídos a la construcción de la nueva sociedad. El peligro constante ha determinado también que la estructura política de los países socialistas sufra deformaciones, derivadas de la necesidad de un alto grado de concentración del Poder Político, para poder enfrentar rápida y energicamente todas las contingencias de una lucha sin cuartel contra el enemigo.

Por último, corresponde que analicemos la contradicción imperialismo-revolución colonial.

De las tres contradicciones examinadas, a los efectos de deducir cuál de ellas es la principal, es en esta contradicción donde se aprecia el antagonismo mayor. En efecto, la estabilidad del sistema capitalista en los países imperialistas (los países capitalistas altamente desarrollados) depende sustancial y primordialmente de la mantención y el acrecentamiento de la explotación de las colonias y semicolonias. La única vía a través de la cual, los países imperialistas que viven la segunda etapa de la

socialista y los del campo capitalista, siendo inconciliable, no es la más aguda de las inconciliables es decir aquella que resolviéndose determina la liquidación del régimen capitalista de la faz de la tierra y propicia la resolución de todas las otras. Por tanto no puede ser calificada de principal.

LA CONTRADICCION BURGUESIA-PROLETARIADO EN LOS PAISES CAPITALISTAS

En lo que dice relación con la contradicción burguesía-proletariado en los países imperialistas, ella fue la principal en el Siglo XIX (y en las primeras décadas del XX). Y aunque en la actualidad es una de las contradicciones del abanico de contradicciones en que se expresa la contradicción fundamental, no es sin embargo la principal. El desarrollo de la fase imperialista del capitalismo, las fabulosas ganancias de las metrópolis imperialistas, realizadas a expensas de una explotación cruda y sangrienta de las colonias y semicolonias, permitieron a las burguesías de los países imperialistas conceder a la clase obrera de éstos, las migajas del festín, gestándose de esta manera una complicada "objetiva" de las clases obreras de estos países en la explotación que el imperialismo llevaba a cabo en las áreas coloniales. El predominio de corrientes reformistas, no revolucionarias, socialdemócratas, en el movimiento obrero de estos países, no es por ende, producto del azar. Las contradicciones de clase se han suavizado pero no han desaparecido. Aun hoy subsiste, en los países imperialistas, esta situación. Esta contradicción es también inconciliable, pero obviamente no es la "contradicción principal".

LA CONTRADICCION IMPERIALISMO - REVOLUCION COLONIAL

Por último, corresponde que analicemos la contradicción imperialismo-revolución colonial.

De las tres contradicciones examinadas, a los efectos de deducir cuál de ellas es la principal, es en esta contradicción donde se aprecia el antagonismo mayor. En efecto, la estabilidad del sistema capitalista en los países imperialistas (los países capitalistas altamente desarrollados) depende sustancial y primordialmente de la mantención y el acrecentamiento de la explotación de las colonias y semicolonias. La única vía a través de la cual, los países imperialistas que viven la segunda etapa de la

socialista le cerraron la vía de su integración en la ONU, y contra la cual se prepararon agresiones de todo tipo y calibre. La Revolución China trajo como consecuencia que trece mil millones de dólares de inversiones imperialistas pasaran al Estado Popular. No otra cosa sino la explotación de casi mil quinientos millones de dólares de inversiones norteamericanas explican la lucha a muerte de los imperialistas yanquis contra la Cuba Revolucionaria.

Esto opera sobre el telón de fondo del poder revolucionario determinante que ambas revoluciones tienen a dimensión continental.

Es aquí donde el imperialismo no habla sino el lenguaje de la violencia, donde no está dispuesto a ensayar la coexistencia pacífica, donde sólo cede terreno en la misma medida en que es aniquilado por la fuerza. Esto explica también el por qué del empujamiento yanqui en Vietnam, donde recurre a una guerra oprobiosa contra un pueblo que vive a decenas de millares de kilómetros de EE. UU.

Por otra parte, el término opuesto de la contradicción, los pueblos de las colonias y semicolonias, sólo podrán erradicar la miseria, el analfabetismo, conquistar la independencia económica y política, en la misma medida en que se liberen del imperialismo y liquiden a las oligarquías nacionales, aliadas de aquél. La preocupación del imperialismo por liquidar la revolución de las colonias y semicolonias, obedece, pues, a la necesidad de preservar el propio sistema capitalista.

El sistema capitalista aparece integrado en el mundo de hoy, en torno a EE. UU., su centro dominante, hegemónico. El imperialismo yanqui, en su lucha por el dominio mundial se ha sustituido incluso a los viejos imperios en quiebra, en Asia y África, directa o indirectamente. Así ha ocurrido en el Sudoeste de Asia y en una parte sustancial de los ex-dominios franceses de África, donde bajo la forma de inversión en países "libres", a los que se ha concedido formalmente su independencia política, desarrolla una explotación concienzuda de las materias primas de los mismos. Pero donde se centran el cúmulo de los intereses económicos y estratégicos del imperialismo yanqui es en Latinoamérica. Por el volumen de las inversiones de los monopolios norteamericanos en estos países, y por la ubicación geográfica de estos países con respecto a los EE. UU.

Es inevitable que el imperialismo

Nuevo C. E. N.

El C. E. N. del Partido Socialista, electo por el XXXV Congreso, ha quedado constituido por los siguientes compañeros:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1) TRIAS, Viviani | 9) KORZENIAK, José |
| 2) DIAZ, José E. | 10) MALDONADO, Delia |
| 3) MARENALES, Julio A. | 11) CAGGIANI, Rubén |
| 4) VIÑOLES HUART, R. A. | 12) ARAKELIAN, Garabed |
| 5) TOLEDO, Manuel | 13) FRANZI, Leone |
| 6) CARDOSO, José P. | 14) GONZALES PERLA, H. |
| 7) GARGANO, Reynaldo | 15) CUNEO, José E. |
| 8) MANERA, Jorge | |

Tareas de la Juventud Revolucionaria

LA juventud debe tomar conciencia de su papel y de su influencia en la realidad nacional, para actuar decididamente sobre ella, dedicando todos sus esfuerzos al proceso preparatorio de la Revolución Nacional, que en definitiva nos conducirá a la construcción del Socialismo.

Para esto, es preciso tener presente siempre, el camino señalado por los grandes revolucionarios marxistas que condujeron al proletariado a la toma del poder, y el que en la actualidad indican las luchas de liberación emprendidas por el pueblo vietnamita, por los de Guatemala, Perú, Venezuela, etc.

Son por ello muchas y diversas las tareas que nos corresponde llevar a cabo. Debemos capacitarnos profundamente para lo que es imprescindible tener claro, que dicha tarea solamente será efectiva, en la medida de que nuestros cono-

cimientos no provengan únicamente de estudios teóricos, sino de una estrecha vinculación entre éstos y la práctica diaria en el seno de la clase obrera.

En 1920 Lenin decía: "Si el estudio del comunismo consistiera únicamente en asimilar lo que dicen los trabajos, libros y folletos comunistas, esto nos daría con excesiva facilidad, escolásticos y fanfarrones comunistas, lo que muchas veces nos causaría daño y perjuicio, porque estas gentes, después de haber leído mucho y aprendido lo que se expone en los libros y folletos comunistas, serían incapaces de coordinar todos estos conocimientos y obrar como exige realmente el comunismo".

"Sin trabajo, sin lucha, el conocimiento libresco del comunismo, adquirido en folletos y obras comunistas, no tiene absolutamente ningún valor, ya que no haría más que continuar el antiguo divorcio

entre la teoría y la práctica, ese mismo divorcio que constituía el más repugnante vicio de la vieja sociedad burguesa."

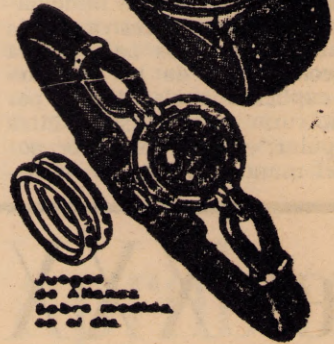
Fidel y Guevara, nos enseñaron que el militante de izquierda, de cualquier clase social que provenga, no debe ser un mero predicador de una Revolución que harán otros, sino que él mismo debe tomarse sobre sí las tareas prácticas de preparación y realización de la Revolución.

El Partido Socialista es el que mejor ha absorbido estas enseñanzas y nuestros compañeros perseguidos por actos de preparación y desarrollo de nuevas formas de organización y de lucha son un testimonio de ello.

Como nueva generación dentro del Partido, sabremos recoger con responsabilidad y firmeza estos ejemplos para luchar desde el seno de la clase obrera, en todos los terrenos en que sea necesario.

RELOJES
de BOGOS
ADJEMIAN
RELOJERIA
MERCURIO

Una joya de confianza y honor en la Casa



Juegos de Alfama sobre medallas de el día

Elido 1491



CARIBE: 20 C.C. DE JUGO DE LIMON, 30 C.C. DE JUGO DE ANANA Y 45 C.C. DE RON. AGITAR JUNTO CON UNA TAZA DE HIELO EN LIQUADORA DURANTE DIEZ SEGUNDOS Y SERVIRLO FILTRADO EN COPAS DE COCTEL.



CARNE: Carestía y Escasez

La carne constituye ¿quién no lo sabe?, un renglón fundamental en la economía nacional; es, en el mercado interno, el principal alimento, y en la Balanza Comercial, el segundo rubro de nuestras exportaciones.

Sin embargo, y aunque cueste creerlo, vive el país, desde hace muchísimo tiempo, el mismo problema de la carne, que se repite año tras año con idénticas características, sin que se logre dar con las soluciones adecuadas, en sus diversas etapas de producción, industrialización y comercialización.

Lo cierto, lo grave, lo inexplicable es que carecemos de planes, de política en materia de carnes, que debería ser el A.B.C. en la política económica de un país que se dedica casi exclusivamente a esa explotación. No disponemos de las herramientas necesarias para incrementar la producción, para reducir costos, para acortar ciclos de producción aumentando las faenas anuales que en Uruguay llegan apenas al 14% del stock, mientras que en otros países se obtienen porcentajes dobles y aún mayores sin mayores sacrificios.

En materia de producción todavía navegamos a la deriva, con métodos y sistemas anticuados, que no sólo nos da una producción escasa e insuficiente para las necesidades del país (consumo y exportación), sino que, carecemos de las más elementales defensas para afrontar con éxito los escasos cataclismos naturales que de cuando en cuando azotan al país; de ahí que una sequía, aunque no demasiado prolongada, nos provoque un verdadero desastre. Desastre que lo aquilatamos cuando comprobamos que carecemos de silos, de aguadas, etc. y que para evitar que el ganado muera en los campos apresuramos su envío a Tablada, lamentable y urgente circunstancia que nos permite, a su vez, corroborar, que los fletes son insuficientes para el rápido transporte de las reses, y que las plantas frigoríficas chocan con grandes dificultades para absorber "de apuro" el exceso de faena obligado.

En materia de proceso industrial, de comercialización, de mercados, adolecemos de similares carencias y deficiencias.

¿POR QUE HAY ESCASEZ DE CARNE?

¿No resulta inadmisibles que en este país, tan fértil, tan apto para la producción agropecuaria, que desde la época de la conquista mereció tan elogiosos comentarios la feracidad de nuestras praderas, la abundancia y calidad de sus haciendas, que haya escasez de carne?

¿No resulta inexplicable que un país prácticamente despoblado tenga dificultades en su abastecimiento interno, y tan fuertes saldos deficitarios en su Balanza Comercial, por insuficiencia de exportaciones?

Hay escasez, porque hay LATIFUNDIO, y nada se intenta para eliminarlo.

Hay escasez porque el latifundio atenta contra el país, porque produce poco y mal, porque las utilidades que obtiene anualmente no las reinvierte en el proceso productivo; no las vuelca en el campo, prefiere invertirlas en la especulación bancaria, o monetaria, o edilicia.

Uno de los grandes males de este país, que no son pocos, ni chicos, es que el latifundio reina y gobierna; es incontrolable, intocable, ingravable; las leyes lo protegen, los "representantes" del pueblo legislan a su favor.

Cuando la escasez golpea en todas las puertas, y pone su nota de hambre en las mesas proletarias, el hacendado duplica o triplica sus ganancias, y aquí no pasa nada; en un abrir y cerrar de ojos se embolsillan miles de millones de pesos que después pagará el pueblo en el encarecimiento de sus consumos, de sus alimentos. Mientras en esta loca carrera inflacionaria el peso baja cada día su valor, el precio del novillo subió en pocos meses de \$ 4 a \$ 10 y más pesos por kilogramo en pie, sin que quien los cobra haya gastado un solo peso más en su preparación. Ese enriquecimiento lo destina a la compra de moneda fuerte, adquiere dólares, con lo que acentúa la desvalorización del peso uruguayo inicián-

do un nuevo ciclo de carestía de la que sacará en su provecho inmediato su buena tajada, porque comenzará a vender sus novillos, no ya a 10 o 12 pesos, sino a 16 o 18 pesos el kilogramo.

Cuándo y cómo terminará esta cadena?

¿POR QUE HAY CARESTIA?

Hay carestía porque la demanda supera a la oferta, porque el mercado negro puede pagar mejores precios, como consecuencia de sus menores costos, logrados merced a la explotación de la mano de obra y a los impuestos y gravámenes que birla en perjuicio del Estado y de los organismos de Previsión Social.

Hay carestía porque ese mataderismo amplía diariamente su radio de acción, ya no se limita a introducir clandestinamente carne para el abasto capitalino, sino que también actúa como exportador de carnes, restándole cuantiosa actividad a la industria frigorífica. En el período enero-agosto de 1965 la industria frigorífica exportó 29.166 toneladas de vacuno congelado, mientras que el mataderismo lo hizo por 26.986 toneladas.

Lo mismo ocurre en otros rubros: en ovino congelado, la industria frigorífica exportó en el mismo período 1.270 tons. y el mataderismo, 4.787 tons. y en carne conservada los fri-

goríficos vendieron al exterior 5.488 tons. y los mataderos lo hicieron por 3.541 toneladas.

Tomando en cuenta únicamente el congelado para el breve cálculo que ensayaremos, y teniendo en cuenta que la mano de obra que perdió la industria frigorífica asciende a \$ 500 por tonelada, mientras que el Estado pierde por impuestos no percibidos unos \$ 270 por tonelada, y los organismos de Previsión Social ven menguados sus ingresos a razón de \$ 450 por tonelada, y la economía nacional sufre el deterioro de \$ 260 por tonelada, por desperdicio de subproductos, comprobamos que las 23.986 toneladas de vacuno congelado exportado entre enero y agosto de este año por el mataderismo le representa al país un quebranto superior a los 40 millones de pesos, lo que significa decir que supera los 60 millones de pesos anuales el monto de lo que le resta al normal desenvolvimiento del país, a su mano de obra, a su comercio e industria, a las rentas fiscales en momentos en que el Estado hace pininos para cumplir con atraso con sus obligaciones presupuestales, y a los institutos jubilatorios, y de asignaciones que luchan con tantas dificultades para su supervivencia.

Esa actividad mataderil descontrolada, resta anualmente:

| | |
|----------------------|----------------|
| por salarios obreros | \$ 20 millones |
| por impu. al estado | " 12 millones |
| por gravám. a Cajas | " 18 millones |
| por desperdicios | " 11 millones |

y nadie se preocupa de poner las cosas en su lugar y de poner coto a este desquicio.

¿QUIEN PAGA LA CARESTIA? ¿A QUIEN BENEFICIA LA ESCASEZ?

El latifundio, el contrabando y el mataderismo hacen subir los precios. UNICOS BENEFICIADOS, resultan

ser el estanciero y el mataderista: ese productor que está recibiendo como sobreprecio del ganado la friolera de \$ 5.40 más por kilo en pie, comparando la cotización del novillo de \$ 3.83 en el año 1964 con la de \$ 9.20 actual. En un novillo de 450 kilos en pie representa el sobreprecio \$ 3.430 por cabeza; en un millón de cabezas de faena anual hacen 3.430 millones de pesos.

En lo que se refiere a las utilidades del mataderismo alcanza y sobra al comprobar su vertiginosa proliferación operada en los últimos dos años; en el año 1962 las exportaciones de carnes de Uruguay la realizaban 4 frigoríficos; hoy la hacen esos mismos 4 frigoríficos más 52 mataderos del interior (casi todos ubicados en Canelones, en los límites con la Capital); en total, 56 empresas exportadoras de carnes. La plata dulce a todos gusta, y nadie está dispuesto a despreñar fáciles ganancias.

LA CARESTIA ES METEORICA. El precio del ganado sube a ritmo más acelerado que el valor del dólar, que es el patrón de medida de todos los encarecimientos. Mientras el dólar se cotizaba a \$ 2.25 en el año 1950, el novillo se pagaba a \$ 0.258 por kilo en pie. El dólar subió a \$ 70 en 1965, y el precio del novillo ya supera los diez pesos por kilo vivo; incremento del valor del dólar: 3.111 por ciento; incremento del ganado, 3.840%.

La carestía la paga el consumidor que vio subir el precio del kilo de carne que adquiere en su carnicería, de \$0.945 en 1950 a \$ 19.7 en 1965, de cuyo precio más del 70% lo recibe el productor, quedando el 30% restante para pagar la mano de obra, los costos de industrialización, los impuestos, gravámenes, etc.

¿Hacia dónde vamos?
¿Hasta cuándo seguirán enriqueciéndose los ricos y empobreciéndose los pobres?

¿Hasta cuándo los pobres podrán soportar esta situación?

Tesis Nacional e Internacional

(viene de págs. centrales)

zado la revolución proletaria y que construyen el socialismo. Sería de antimarxistas negar la existencia de las mismas. Ellas operan debido a la naturaleza misma e ignorarlas no sólo es torpe sino un error que poco contribuye a su superación.

Como fue señalado al principio, el tipo de contradicciones que existen entre los países que construyen el socialismo, responden a leyes diferentes —las leyes que rigen la construcción del socialismo— pero integran el conjunto de contradicciones a través de las cuales se crea la nueva sociedad socialista en el mundo. Son producto del desarrollo desigual de las economías de estos países, cuyo origen se encuentra en el diferente punto de arranque para la construcción del socialismo.

La ley del desarrollo desigual del capitalismo, determina la existencia en el mundo de países que sometidos a la explotación capitalista tienen un grado diferente de desarrollo económico, lo que explica que, al producirse la revolución proletaria en los mismos, el desarrollo del Socialismo sea asimismo desigual, y genere contradicciones entre los países de este campo.

De este modo es posible explicarse las contradicciones vividas entre la URSS y Yugoslavia en 1948, y las que se viven hoy entre China y la URSS, entre Rumania y la URSS.

Estas contradicciones han generado una dura y enconada polémica

entre la URSS y China, y a una u otra de las partes en pugna, se han vinculado los Partidos que gobiernan en los distintos países del campo socialista. Junto a la URSS, están aquellos países que han avanzado considerablemente en la construcción del socialismo y que viven una etapa de consolidación de la revolución, que necesitan de la paz y de la coexistencia pacífica con los países capitalistas para continuar su evolución y desarrollo interno, y a los cuales, por su fortaleza, el imperialismo se ve obligado a tolerar a su pesar. Junto a China están aquellos países socialistas donde la revolución se realizó a partir de una situación de atraso económico, de escaso o nulo desarrollo del capitalismo nacional, de aguda explotación imperialista, que viven aún el cerco y la agresión permanente del imperialismo.

La polémica, que tiene su origen en la realidad material, ha generado una polémica de orden teórico, que se ha traducido en actitudes políticas concretas en el plano internacional.

Pero estas contradicciones que viven los países socialistas no son antagónicas, y su resolución no se procesará por medio del enfrentamiento violento. La subsistencia del régimen capitalista en una gran parte del mundo de hoy, generó y mantiene la existencia de esa contradicción y posibilita incluso que el imperialismo especule con ella. Sin embargo la resolución de la contradicción principal —la que enfrenta al imperialismo con los países coloniales y semi-

coloniales— determinará la resolución de la que enfrenta a unos países socialistas con otros.

Entendemos que el deber de un Partido Revolucionario del Proletariado no consiste en pronunciarse a priori sobre una de las dos partes enfrentadas en la polémica que sacude al campo socialista, adoptando como línea política la de uno de los dos contendores, y aceptando, sin examinar la realidad del país en que esa organización vive y lucha, las fórmulas de conducta política elaboradas por uno de los dos centros, admitiendo de esta forma un cierto tipo de colonialismo ideológico, ajeno por completo a lo que debe ser la conducta de una organización revolucionaria del proletariado. Por el contrario, entendemos que es deber de los revolucionarios gestar su línea política nacional e internacional, partiendo del examen de su propia realidad, lo que determinará la autenticidad y corrección de su conducta. Ello no excluye, claro está, que nuestro Partido aproveche de la experiencia de todos los partidos y especialmente la de aquellos que han realizado la revolución proletaria. Nuestra revolución será parte de la revolución latinoamericana. Del examen de la realidad nacional y latinoamericana surgirá nuestra línea. Y de las conclusiones a que se arribe surgirá la coincidencia o no de nuestras posiciones con la de otros Partidos proletarios del mundo.

(Continuará)

Resolución Política del XXXV Congreso

FRENTE a los diferentes problemas nacionales, el 35º Congreso del Partido Socialista, **CONSIDERANDO:**

1) Que el desarrollo desigual y combinado de nuestra economía, determina la coexistencia de distintas formas económicas, la multiplicidad de sectores víctimas del régimen imperialista-oligarca, y la necesidad de combinar diferentes métodos de lucha adecuados a nuestra compleja realidad;

2) Que en las actuales perspectivas —condiciones generales revolucionarias y necesidad de impulsar a equidistancia la propicia situación revolucionaria que se ajusta a la concepción y estrategia globales definidas por el Partido—, dos grandes caminos se abren a la clase obrera y el pueblo, que debemos transitar y desarrollar a la vez convergiendo hacia una misma finalidad (la conquista del poder y el cumplimiento de la fase nacional y popular-liberadora de la Revolución Socialista Uruguaya) y hacia un mismo objetivo estratégico (la construcción de un Frente Político de la Revolución Nacional). Estos caminos son:

a) **La lucha revolucionaria.** — Los principios generales del marxismo, la experiencia histórica —pasada y contemporánea— y la situación del país nos reafirma en la necesidad de preparar y organizar al Partido AHORA para las decisivas instancias de la lucha. Este debe ser nuestro quehacer fundamental.

Concretamente, y sobre la realidad del país, podemos prever que la crisis económica-social y política arrastrará consigo fatalmente —en forma inmediata o mediata— las instituciones políticas del régimen. Para

una inminente crisis institucional, la respuesta de las fuerzas revolucionarias debe ser la preparación y organización para enfrentar la lucha violenta, pues si no los gorilas nos tomarán inermes, como ocurrió cercanamente en Brasil. La consigna debe ser: Que el Uruguay no sea un nuevo Brasil. Prepararse sin demora para ello.

Además, esta preparación y organización nuevas, son urgidas por las necesidades generales actuales de la autodefensa del Partido y demás organismos populares y por necesidades concretas en los focos de las más agudas contradicciones del régimen, asiento de los focos explosivos de la sociedad uruguaya, de un gran dinamismo revolucionario (las plantaciones agrícolas capitalistas y un ejemplo aleccionante: las luchas cañeras). Dicho dinamismo —el de los asalariados rurales concentrados, detonante de la potencial explosión de la clase obrera y el pueblo—, debe usarse para unir al proletariado y a las clases medias empobrecidas de la ciudad y el campo. Es un factor de unión y de conciencia revolucionaria nueva, a la vez.

b) **La lucha "tradicional":** No obstante lo precedentemente establecido, existe aún en el Uruguay campo para el desarrollo de la lucha "tradicional", que entrecorramos, pues debe encararse con sentido nuevo, signada por rasgos de la lucha revolucionaria, y combinada con ella.

Dos grandes sectores existen en este campo:

a) **Movimiento obrero y popular:** En él debemos aplicar las formas de la unidad de acción previstas por el anterior Congreso:

I—**por frente de trabajo, que presupone: en lo interno, afianzamiento de la agrupación correspondiente, sobre la base nuclear, estudio de las bases programáticas y formas de lucha por cada sector.**

II—**a nivel obrero-popular, unificando los distintos sectores explotados. Concretamente, impulsar el Congreso del Pueblo para que enraice en las bases mismas y promueva formas de organización y lucha nuevas, en función de estos criterios rectores.**

—programa con soluciones inmediatas y de fondo;

—desarrollo de las organizaciones de base de cada gremio u organización popular, y participación directa de las mismas en las movilizaciones;

—formación de cuadros en sindicatos y organismos populares, de número creciente, que los capacite para dirigir la nueva lucha programática y para la autodefensa de las organizaciones;

—radicalizar los métodos de lucha.

b) **Lucha electoral:** Es previsible la realización de las elecciones nacionales en 1966, aunque no fatal.

Ante su inminencia y posibilidad, sostenemos que es positiva la unificación de las fuerzas políticas de izquierda, sobre las bases siguientes:

—acuerdo programático, que incluya los puntos de nuestro programa de la Revolución Nacional, para la fase nacional y popular-liberadora de la Revolución Socialista Uruguaya;

—acuerdo sobre el desarrollo en el campo precedente de la lucha "tradicional" y de la lucha revolucionaria;

—que la unidad de acción electo-

ral no perjudique el desarrollo en ambos frentes, ni se haga con mengua del avance de ningún sector de la izquierda uruguaya.

En función de ello, postulamos la unificación de las izquierdas sobre la base del programa de la Revolución Nacional y la acumulación lema a lema permitida por el art. 1º, inc. 1, de la Constitución, llamando públicamente, con tal fin, a las distintas fuerzas de izquierda, especialmente las que componen el Frente Izquierda de Liberación.

En forma inmediata se harán un llamado público y contactos directos con todos los sectores, y se concretarán fórmulas y harán consultas, a fin de que los días 17 a 19 de diciembre del año en curso se realice el Congreso Extraordinario del Partido sobre la plataforma y elección de candidatos nacionales de nuestra organización.

RESUELVE:

1) Aprobar el documento, en su actual redacción, elevado a las bases partidarias por el Comité Ejecutivo saliente, bajo el nombre de Tesis Preliminar.

2) Dentro del quehacer general del Partido precedentemente expuesto, acentuar su esfuerzo en todos los niveles, en los trabajos de preparación y organización revolucionarias (energías orgánicas, humanas, financieras, etc.).

3) En función de lo anterior, trabajar en los otros planos de la lucha, según las pautas expuestas en el Considerando 2º de esta resolución.

Nuevo Intento de Congelar los Salarios

Bancarios y Funcionarios de Entes enfrentan al Gobierno

LOS bancarios, a la cabeza de la lucha presupuestal de los Entes Autónomos, están enfrentando una dura actitud gubernamental, tendiendo a rebajar el nivel de vida de los trabajadores.

El significado del cambio ministerial en Hacienda, puede aparecer ahora más claro: Dardo Ortiz viene a representar una clara línea regresiva que consistirá fundamentalmente en hacer austeridad (¿más?) por parte del pueblo, para que el privilegio quede intacto en medio de la más pavorosa crisis económica y financiera que haya sufrido el país.

Veamos los hechos: la Asociación de Bancarios del Uruguay, en conjunto con la Mesa Sindical Coordinadora, presentó en el mes de julio, el petitorio presupuestal para 1965: 48% sobre los sueldos actuales, en distribución acumulativa decreciente, es decir, que los sueldos más bajos aumentan más porcentaje y viceversa).

¿Qué ofrece en cambio el gobierno? En reunión con los presidentes de los bancos oficiales, el 23.9.65, acuerda un "aumento" del 15% sobre los sueldos y 10% sobre los beneficios sociales (el 25% sobre el total del presupuesto, en la línea Ortiz de no aumentar más de ese porcentaje los actuales montos presupuestales).

La respuesta de los trabajadores no se hizo esperar; el gremio bancario, al igual que los funcionarios de los entes estatales, agrupados en la M. S.C., no están dispuestos a aceptar esta práctica congelación de salarios (dado lo ridículo del aumento frente

a la pavorosa ola inflacionaria en los precios de consumo).

En conjunto, los gremios que integran la Mesa coordinadora de los Entes Autónomos y Servicios Descentralizados, realizó los días miércoles 29 y jueves 30 de setiembre un paro general de enormes dimensiones: abarcó a más de 60.000 trabajadores, con la amenaza pendiente (a través de lo sugerido en algunos diarios) de que el Consejo Nal. de Gobierno adoptase medidas de pronta seguridad.

En el frente bancario en particular, se desarrollaron en la última semana, acontecimientos de singular importancia. Los directores de los Bancos República, Seguros, Hipotecario y C. N. de Ahorro Postal, decretaron lock-out en dichas instituciones oficiales. La asociación amarilla del Banco República, los traidores de siempre, adoptaron una posición muy curiosa. Haciéndose pasar por más radicales, adoptan desde un principio, la táctica de brazos caídos por el total de la jornada. Esto impidió el cobro a jubilados, pensionistas y sueldos de grandes sectores de trabajadores.

La política de la Asociación de Bancarios, en cambio, consistía en efectuar paros progresivos, facultando a los funcionarios de las secciones imprescindibles tramitar el pago de los cheques destinados al pago de sueldos, jubilaciones y pensiones (remitido de AEBU publicado en "Epoca" el pasado sábado).

La pretendida posición radical de los amarillos no era más que la pue-

ta en práctica de la vieja táctica de dividir a sectores del pueblo oponiéndolos unos a otros (jubilados y empleados contra los bancarios), para crear un estado de conmoción tal que justificaran medidas de fuerza contra el movimiento sindical.

Pero la patraña fue desmantelada.

Quedó en evidencia la subordinación de la Asoc. de Empleados del Banco de la República, a la Comisión Interventora de dicho Instituto. Mientras este sindicato amarillo decretaba paros de brazos caídos por toda la jornada paralizándolo el tesoro del banco, ni la Comisión Interventora ni el gobierno tomaron ninguna medida.

Ante tal situación y deslindando responsabilidad frente a los hechos, la Asociación de Bancarios resolvió (viernes 24) el retiro del personal del Banco, ante lo que calificó de una reiteración del lock-out del jueves 25.

En la Caja Nal. de Ahorro Postal, Banco Hipotecario y de Seguros, los Directores respectivos ordenaron el desalojo de los locales por parte de los funcionarios, mediante el uso de las fuerzas policiales y brigadas de gases, en momentos en que en dichas Instituciones se realizaban paros de una hora.

Estas actitudes reiteradas en los días sucesivos, no constituyen sino un desconocimiento del derecho constitucional de agremiación y huelga.

En el Banco República, sucedió un hecho no suficientemente propagandeado que conviene poner en evidencia: mientras los "sindicalistas libres

y demócratas" que no permitieron el pago de sueldos y jubilaciones permitieron en cambio abrir el tesoro para dar salida al exterior de las reservas de oro existentes (dentro de su tradicional "actitud patriótica" que proclama a todos los vientos: aquí sí que mostraron su hilacha).

¿Cómo se explica la actitud de aparente intransigencia y dureza tomada ahora por el Sr. Solsona Flores, presidente de la Com. Interventora contra los amarillos?

Este señor, mediador en conflictos con el gobierno en su línea congeladora anterior, alineado ahora en toda toria, utiliza al sindicato amarillo en una maquiavélica maniobra de oponer, sin discriminar actitudes diferentes, al gremio bancario al resto de los trabajadores, para justificar medidas reaccionarias, que permitan quebrar la lucha contra la congelación de salarios por un lado y ocultar por otro la situación de insolvencia de la principal institución oficial bancaria.

Se sabe de buena fuente que las existencias de encaje del Banco República para hacer frente a los pagos normales, alcanzaba solamente en los últimos días a \$ 45.000.000, mientras que el presupuesto representa más de \$ 300.000.000.

Está de más decir que el gobierno se va a encontrar con un movimiento obrero popular unido, que respaldará militantemente la lucha de los bancarios y demás gremios de los Entes.