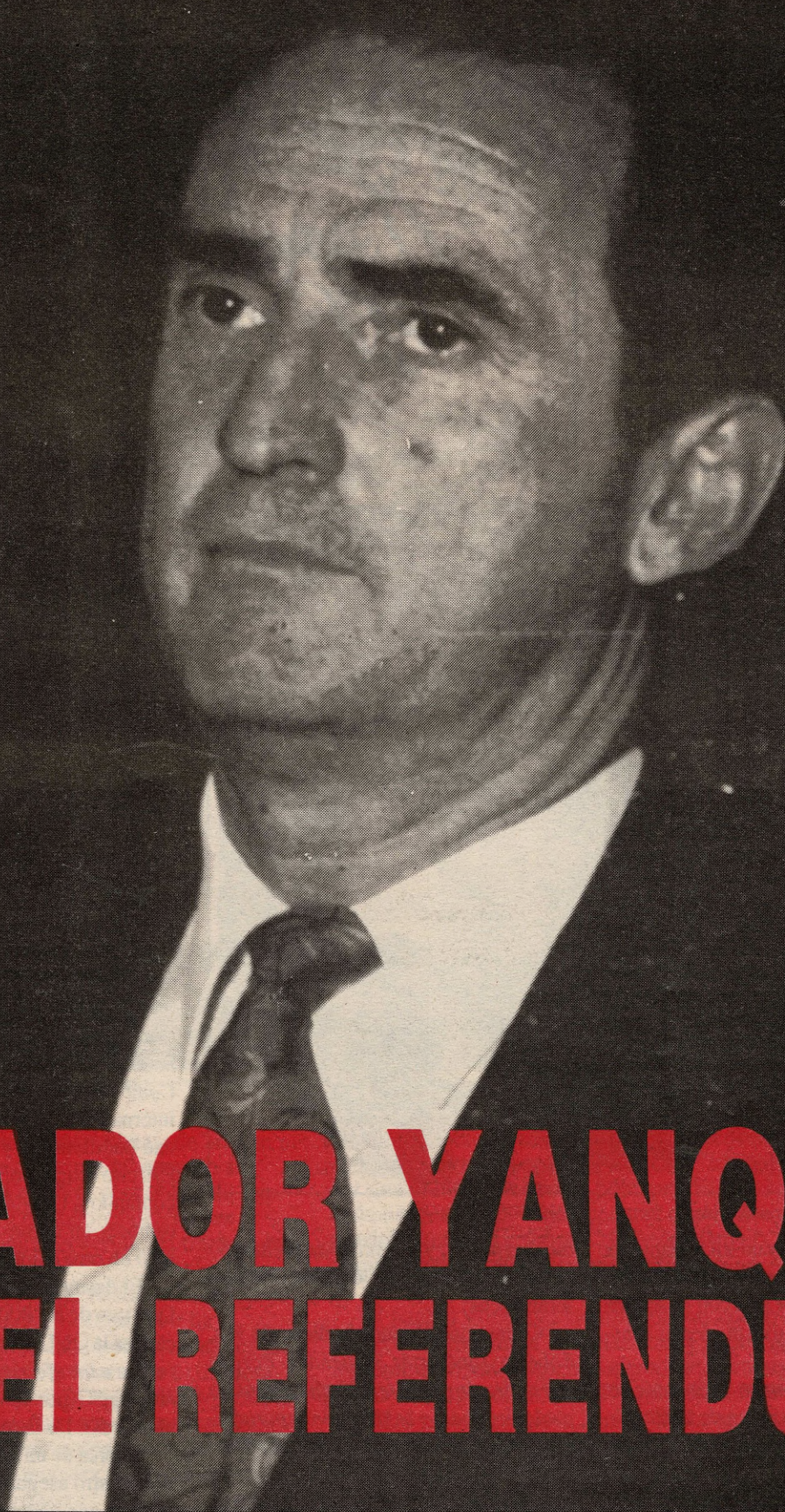




**TUPAMAROS**

AÑO 4 N°75 N\$ 3.000

16 DE SETIEMBRE DE 1992



# **EMBAJADOR YANQUI CONTRA EL REFERENDUM**

**PROYECTO ESEDISTA: La insoportable levedad del ser (6-7)**

***EL RACISMO EN ALEMANIA (12-13-14)***

**ZONA ALFA: la punta de iceberg (8-9)**

***COYUNTURA ECONOMICA: Uruguay en el tobogán (4-5)***

**QUE PASA CON LOS VASCOS (CONTRATAPA)**



**UN TIPO,  
EL DIRECTOR,  
LA AMANTE  
Y EL BICHICOME  
TRAUMADO**

Para 1994 habrá un nuevo candidato a la presidencia de la República. Se trata de Roberto Canessa, uno de los sobrevivientes de la tragedia de los Andes.

Reporteado por **Búsqueda**, Canessa analiza el país. "La gente —dice— está un poco desanimada", y eso "es fruto del sistema". Pone un ejemplo: "Un tipo sale del trabajo a las ocho de la noche, está lloviendo y lo agarra un paro de ómnibus (ejemplo reconfortante si los hay). En ese momento sale el director de la empresa en un auto de 50.000 dólares, con la amante (que además es la hermana del tipo ¿no?) Se trata de una empresa que se supone está fundida (claro, si el director está para la rejoda) ¿Qué entusiasmo va a tener el tipo al otro día?" (otra cosa sería si tra-



# Así va la mano



"En este país sobra la comida, viejo..."

baja cuatro horitas, hay un sol radiante, la calle está llena de carteros manejando ómnibus, y el director sale con su señora y sus nenes manejando un modesto cachilo de 5.000 dólares)

Otra teoría del futuro presidente es que "en Uruguay no se puede hablar de hambre porque en los tachos de basura hay comida tirada (no digas dónde porque se arma manifestación) y si los vagabundos van a comer de los tachos de basura es porque tienen un problema psicológico y mental (se creen que son pobres). No se ve a nadie desesperado revolviendo tachos de basura y comiendo (no, desesperados no, lo hacen con cierta displicencia, como si comieran por vicio nomás). Y para comida alcanza con pan nomás (todo un programa de gobierno...) Eso lo digo yo, que sé lo que es pasar hambre (no confundas, hermano: una cosa es hambre circunstancial y otra bien distinta es hambre cotidiana, generacional, eterna).

Preguntado por "su postura filosófica en materia económica", Canessa responde que "no se progresa si no hay libre competencia" (aunque sea por los tachos de basura).

Adelantándose astutamente a lo que debía estar pensando el 99 por ciento de los lectores, Canessa recuerda: "Cuando yo salí caminando entre las montañas, la gente me decía ¿y vos qué sabés de alpinismo? Y sin embargo salimos. Y ahora

me preguntan ¿y qué sabés de política?" (Y va a pasar lo mismo: los sobrevivientes serán pocos).

Cuenta que algunos le dicen "y vos, Roberto ¿qué estás haciendo? Porque vos podés, la gente te escucha, llamás a cualquier radio y te hacen un reportaje" (por eso la gente lo escucha). El dice: "Bueno, voy a agotar los recursos y si me toca quedarla la voy a quedar" (el que no lo vote es porque tiene un problema psicológico y mental peor que el del bichicome).

El periodista le pregunta: "¿Usted quiere ser Presidente?". Canessa responde: "Si es necesario que sea Presidente voy a ser Presidente. Ojalá que no me toque" (¡Ojalá!)



**ALGO ESTÁ  
PASANDO  
(CON LOS  
900 DÓLARES)**

"El Ejército y el Ministerio de Defensa niegan que exista preocupación en las tropas estacionadas en Camboya", titulaba **Búsqueda** días después que se conociera un manifiesto lleno de quejas de oficiales

medios, por supuesto sin que éstos se identificaran.

Con la claridad propia del lenguaje militar, el Comandante en Jefe Rebollo declaró: "No diría que algo está pasando en el Ejército, hay algo que está pasando en otro lado (parece un horóscopo). Se suceden una cantidad de falsas noticias (eso le pasa por leer los diarios) que pueden provenir de algún lado (y sí) que no tiene ningún interés en que estemos en Camboya" (sin duda que es el polpotismo internacional, que sabe bien de la capacidad pacificadora y democratizadora del Ejército uruguayo, y en fija que envió un comando a Uruguay para que esparciera rumores en algún lado para que pasara algo en otro lado).

El desmentido de Brito fue aun peor. Dijo que de los 900 dólares que paga por cabeza la ONU al Estado "la mayor parte irá para los efectivos, pero el dinero aún no llegó" (por lo menos no llegó a los efectivos). De la menor parte nada dijo.

Acerca de un sobresueldo prometido, el Ministro aseguró que "según la información que tengo del Comando" (te cubriste, loco), la situación "se regularizará sin ninguna duda en muy pocos días" (te jugaste, loco).

Respecto a unos descuentitos hechos

previo al pago de lo que ONU aporta, Brito "recomendó la concreta concurrencia de los interesados a los Comandos para que se les atienda su preocupación" (no es por nada, pero más vale que vayan preparados para un par de meses de calabozo).

Según dijeron a **Búsqueda** "fuentes castrenses", el Comandante y varios generales "observaron un video sobre las actividades del Batallón Uruguay (...) que muestra al personal en diferentes quehaceres y entretenimientos (por ejemplo un cocodrilo masticándole un brazo al sargento Pérez, el cabo Martínez jugando a las bochas con balas de cañón, dos soldados sacando un mono de la olla de la sopa...). Y si bien se admitió que las botas que llevaron los efectivos no eran las adecuadas, se dijo que no había otras" (en cuanto a los 900 dólares, se dice que les dieron 50 porque no había otros).

El manifiesto de los "supuestos mandos" no identificados destacaba que la preparación práctica consistió en "traer militares brasileños para dar instrucción durante 72 horas en los Bañados de Carrasco" (sí, y uno de los instructores se pasaba la noche pinchándolos con una aguja como entrenamiento para los mosquitos camboyanos).



El Batallón Uruguay en un estadio camboyano

# UN MILAGRO DE LA PRIMAVERA



**L**a costumbre de ser imperialistas, de arrasar a sangre y bombas a los que no aceptan sus imposiciones. La maldita costumbre de que los gobernantes y dictadores del Tercer y Cuarto Mundo hagan reverencias frente a sus atrevimientos. Eso.

El embajador yanqui Richard Brown dijo que la campaña por el referendum ha enlentecido las privatizaciones, lo cual es un factor negativo para la inversión extranjera. Aseguró que en Medio Oriente la cosa es más fácil, que "descender, concretar un negocio y volver a irse lleva solamente tres días". Pero elogió al gobierno uruguayo, que muestra "una buena disposición para la inversión extranjera".

El presidente Lacalle y el canciller Gros nada dijeron, halagados con la caricia del patrón, como si la soberanía fuera una mota de polvo que sacudían de sus trajes, como si las tan mentadas leyes del mercado les obligaran a arrastrarse como malinches del invasor-inversor.

Tal vez sin quererlo Brown habló para los olvidadizos, para los zarpados de escepticismo, para los enclaustrados en la contemplación de su propio ombligo, para los hombres y mujeres de poca fe, para los desanimados y los cómodos... Tal vez para que todos ellos escucharan el silencio callaron los obsecuentes.

No parecen ser demasiados los que quieren que gane el referendum y actúan en consecuencia. Los militantes son lunares en un mapa tan, tan grande, lleno de gente que piense lo que piense no tiene fuerzas para alejarse cinco metros de su televisor.

No son demasiados pero se rompen el alma, como se la rompieron los viejos para organizarse y arrancarle cosas al neoliberalismo, frustrando sus planes de jubilación *post mortem*, como se la rompieron los jóvenes que no aguantan que la dictadura siga mandando en la enseñanza.

No parecen haber cambiado demasiado las cosas desde el 5 de julio. Apenas está un poco más claro que votar la rosada es elegir para el movimiento popular una derrota ejemplar en vez de una victoria posible.

Pero lo que el 5 de julio fue espontáneo -el no votar- y visto como un acto individual ajeno al resultado, ahora se presenta como una decisión fundamental y que afectará al

conjunto de la sociedad por un largo período histórico.

Quien no vota porque no banca a "los políticos" le va a dar una mano a los peores políticos. El "no se puede" de cada uruguayo que elija quedarse en su casa será un "se puede" para los alcahuetes del señor Brown. La pasividad popular habilitará el activismo antipopular.

El pueblo uruguayo siempre dio su apoyo a las causas nobles, resistiendo al autoritarismo y la corrupción. Recordemos, entre muchos ejemplos, la huelga general contra el golpe, el NO a la Constitución de los milicos, los 800.000 votos verdes, la admirable campaña por la libertad de los presos políticos, la eterna derrota del infidente Jorge Batlle...

Pero ese espíritu hoy está cascoteado por los escepticismos viejos y nuevos, por los "socialistas" y "comunistas" que no eran tales, por políticos que no respondieron a la confianza en ellos depositada. Esa actitud valiente que muchas veces ha sorprendido a imperialistas y dictadores está maniatada por una estrategia que desde la misma izquierda les dice que sólo hay que movilizar las neuronas, que el músculo duerme y eso está muy bien porque "es así", como aquello de "Coca Cola es así".

El poeta español Antonio Machado, que murió en la retirada republicana cuando terminaba la guerra civil española, en la antesala de los peores tiempos del siglo XX, escribió una vez que él, al igual que un olmo seco de las orillas del Duero, esperaba aún otro milagro de la primavera. ¿Por qué nosotros, en medio de otro inhumano apogón de la historia, no podemos esperar también un milagro de la primavera?

Sin descreer de la militancia, de la organización, del esfuerzo de muchos que caminan y caminan para decirle una palabra a la gente, esta vez parece claro que solo si la gente quiere, casi por afuera de toda acción externa, habrá milagro.

Hay que romperse el alma para hacer posible este milagro, para ayudarlo por encima de las escasas fuerzas y de las debilidades y lagunas de parte de la dirigencia. Hay que romperse el alma para que quien tenga una última esperanza, allá, escondida en el fondo del desánimo, agachadita entre dos escepticismos, se la juegue el 1º de octubre. Después, los lamentos serán inútiles.

## STAFF

Redacción y administración: T. Narvaja 1578. Tel. 49 99 55/56  
 Suscripciones y venta de números atrasados: T. Narvaja 1578. Tel. 49 99 55/56. Redactor Responsable: José López Mercao. T. Narvaja 1578. Tel. 49 99 55/56.  
 Secretario de Redacción: Mario Mazzeo  
 Distribución: Berriel y Martínez. Paraná 750. Tel. 90 51 55. Interior: Distribuidora AMERICA LTDA. Paraná 750. Tel. 90 51 53-92 07 23. MIE: carpeta 2565.  
 Impresión: Talleres gráficos del diario "La República" (REG S.A.), Garibaldi 1578 Tel.: 47 35 65 Dep. Leg. 252.150

# COMENTARIOS SOBRE LA

Los presentes "Comentarios sobre la coyuntura" se deben a Arce, Rocca y Tajam, responsables del Programa Regional de Investigaciones Económicas y Sociales del Cono Sur (PRIES). Aportan el imprescindible marco de referencia para comprender la situación de la economía uruguaya a quince días del referéndum. Asimismo del resumen surge con claridad el futuro previsible en tanto queden abiertas las puertas para la profundización del programa neoliberal.

## Deuda, Estado y extranjerización

El contexto en el cual se inserta el proceso económico del país hoy día se encuentra pautado particularmente por:

—un fuerte endeudamiento externo, más de 7 mil millones de dólares que significan casi el 80 por ciento del producto interno del país, que ha reducido la política económica al estrecho marco de los dictámenes de las instituciones financieras representadas y garantes de los acreedores externos del país: Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) y Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

—una situación regional inestable, comandada por los acuerdos, pero también por los desencuentros, de los "grandes" del Cono Sur: Brasil y Argentina; bases de apoyo además de las grandes firmas trasnacionales (ET) que modelan a su antojo la producción y el consumo a escala regional, hoy fortalecidas en sus encadenamientos productivos por el proceso de integración regional (MerCoSur), y por el fácil acceso que le han brindado las políticas privatizadoras y de pago de la deuda externa a través de programas de capitalización de sus bonos.

—una situación internacional definida por el enfrentamiento de bloques de países industrializados, la pérdida de liderazgo económico de los EEUU, y el poder siempre creciente de las empresas trasnacionales, que someten a los países subdesarrollados a una doble situación de marginación y dependencia.

El perfil del endeudamiento externo ha cambiado; los depósitos de no residentes crecen ante el aliento a la fuga de capitales que significa la plaza financiera uruguaya, se mantiene el fuerte peso de los títulos en moneda extranjera emitidos para financiar el déficit, y se acrecienta cada vez más la deuda con los bancos multilaterales de crédito (FMI, BM, BID) por los préstamos que están financiando el ajuste.

En este contexto, la política económica es un fiel reflejo de los acuerdos *stand by* con el FMI, los ajustes estructurales impuestos por el BM, y las condicionalidades emergentes de la refinanciación de la deuda externa como país integrante del Plan Brady y como futuro "socio" de EEUU en su proyecto continental de la Iniciativa para las Américas a través del acuerdo denominado "4+1" entre EEUU y los países integrantes del MerCoSur.

De esta forma entonces, la política económica en el período considerado se ha dirigido hacia dos grandes objetivos, coincidentes, debemos recalcar, con los planes de las empresas trasnacionales y de EEUU en particular: la reforma del Estado y la apertura externa de la economía uruguaya. Ambos elementos reafirman el proceso de trasnacionalización y extranjerización del país, los que como única vía le han ofrecido las políticas de "gubernabilidad" y de "coincidencia" del continuismo económico post-dictadura.

La reforma del Estado toma a su vez dos caracteres indisolublemente ligados: un aspecto económico que se revela fundamentalmente en el plan de privatizaciones y de desmonopolización,

y un aspecto financiero con graves connotaciones sociales que se enmarca en los ajustes fiscales que pretenden reducir el déficit fiscal.

## El plan privatizador

El plan privatizador propiamente dicho enfrenta hoy una etapa crucial. El Parlamento aprobó la denominada Ley de Empresas Públicas en octubre de 1991, mediante la cual se prevee la liquidación total de ILPE y la venta del 51 por ciento de un paquete accionario a determinar de ANTEL y PLUNA. Pero sus disposiciones son tan amplias, que ningún ente del Estado queda fuera de la Ley aunque ella no lo disponga en particular. Recientemente se comenzaron a elaborar los plie-

CND, y existen planes para un nuevo proceso de privatización de la banca gestionada similar al que se realizó con la venta del Banco Comercial, previamente capitalizado con un préstamo del BM. Ya se vendió El Mago (textil) a inversores japoneses, y ante la presión de la Cámara de la Industria Frigorífica están en un verdadero proceso de remate los frigoríficos Canelones y Colonia del ex Grupo Ameglio.

La etapa actual de la CND se centra en la captación de capital extranjero gubernamental (Italia, Alemania, Japón) de las agencias inversoras del BM y del BID, la Corporación Financiera Internacional (CFI) y la Corporación Interamericana de Inversiones (CII) respectivamente, con el fin de integrar capitales accionarios en forma conjunta con el capital privado

ha erigido desde tiendas gubernamentales al déficit público como su causa principal, cuando en realidad éste significaba un problema para continuar con los compromisos de pagos ante los acreedores extranjeros, y un límite que acotaba la capacidad estatal para seguir subsidiando a las grandes empresas exportadoras y a la plaza financiera local, fundamentalmente a través del mantenimiento de las deudas impagas, la baja o nula tributación, el manejo del tipo de cambio, la devolución de impuestos a las exportaciones y el cofinanciamiento de créditos.

La superación de dicho límite se planteó a través de sucesivos "ajustes fiscales" que no significaron otra cosa que un gran saqueo a los ingresos de las mayorías, especialmente a los trabajadores, y cuya última versión está hoy contenida en el proyecto de Rendición de Cuentas enviado al Parlamento. Fue así que el actual gobierno del Presidente Lacalle se compromete con el FMI a un nivel inflacionario que no supere el 50 por ciento en los siguientes doce meses, enmarcado en una pauta salarial del 35 por ciento y una devaluación del peso frente al dólar no superior al 37 por ciento.

Por el lado de los ingresos fiscales, se ha castigado principalmente a los trabajadores manteniendo el aumento al impuesto a los sueldos fijado en el primer ajuste de 1991, generalizando la aplicación del IVA (incluso a los medicamentos y a las mutualistas médicas), y aumentando los impuestos directos a las empresas unipersonales.

Podemos observar cómo los ingresos del Gobierno Central se concentran en los impuestos obtenidos a través de la Dirección General Impositiva (76 por ciento), mientras que el comercio exterior aporta tan solo un 12 por ciento constituyéndose en un subsidio encubierto al sector exportador.

Y a su vez, al interior de la DGI, se destaca la importancia de los impuestos sobre el consumo (85 por ciento) sobre la imposición sobre la renta y la propiedad, reflejando el papel principal que se le asigna a la inversión privada.

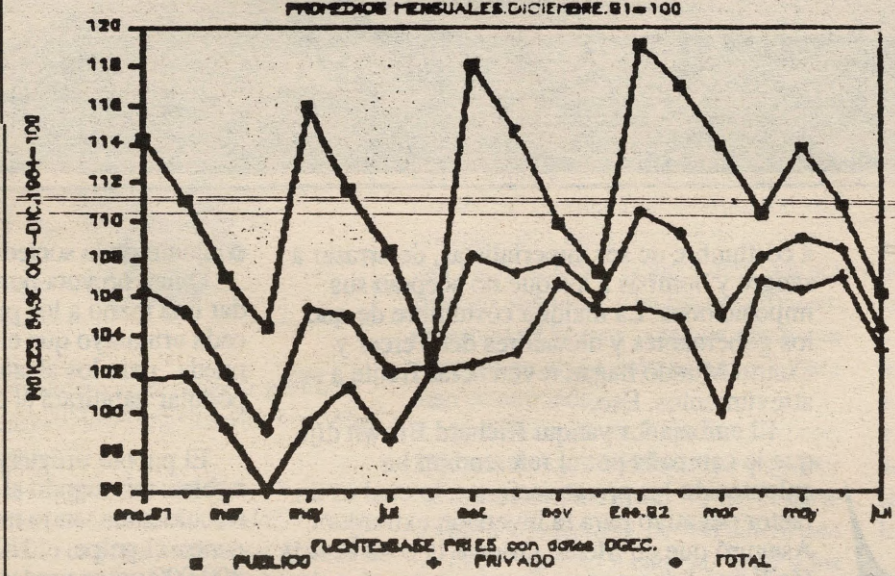
## Ajuste y salarios

Asimismo el ajuste fiscal último previó un gran recorte al gasto corriente y a la inversión públicas, consolidando tendencias que datan de la administración anterior y del período dictatorial, con graves repercusiones en el gasto social de educación, salud y vivienda, que en su conjunto no superan el 20 por ciento del gasto total, porcentaje inferior a lo que se gasta en los aparatos represivos.

Tan solo resta darle el golpe a la Seguridad Social, el cual ya está en marcha mediante una ley que fue rechazada en una primera instancia en el Parlamento y hoy se intenta contrabandear en la Rendición de Cuentas. Este proyecto retira al Estado como parte financiadora del Banco de Previsión Social (BPS), y prepara su posterior privatización instrumentando un sistema de capitalización individual.

Por otro lado, se sumerge definitivamente el ingreso de los empleados públi-

**GRAFICA 1**  
INDICE DE SALARIO REAL 1991-92  
PROCESOS MENSUALES DICIEMBRE 91=100



gos para la licitación de ANTEL y PLUNA a empresas extranjeras interesadas, pese a que aún está pendiente la segunda votación del Referendum que cuestiona aquella Ley. Por otro lado están planteadas la privatización de la Compañía del Gas y de la empresa agroindustrial dependiente de ANCAP, El Espinillar. Esta empresa, que ha sido consecuentemente desfinanciada en beneficio de sus grandes competidores privados, (con el mismo estilo con el cual se liquidó ILPE) seguramente será derivada por los caminos de la Corporación Nacional para el Desarrollo (CND), organismo que ya ha participado en las privatizaciones de la banca gestionada (Banco Comercial), y que hoy se plantea también como intermediario para la venta del Banco La Caja Obrera.

La CND fue creada por la ley 15.785 del 4 de diciembre de 1985, inicialmente financiada con aportes del Gobierno Central, del Banco de la República (BROU) y emisiones de títulos a tal efecto por parte del Banco Central (BCU). Estaba pensada para ser una institución de capital mixto, con aportes suplementarios de capitales privados que nunca se efectuaron. Lo que sí se llevó a cabo fue la asistencia a empresas privadas sobreendeudadas con el fin último de la reventa en mejores condiciones. Hoy la mayoría de esas empresas permanecen aún en la órbita de la

nacional en proyectos productivos para la exportación. Como mencionamos anteriormente, también significará el enlace con El Espinillar para su reconversión y/o privatización, y está instrumentando ante el BROU la transferencia a su favor de las acciones del Banco Pan de Azúcar, conjuntamente con un préstamo del BID por U\$S 16 millones que sustentará su posterior reprivatización.

La desmonopolización de las actividades estatales complementa a las privatizaciones, y en muchos casos su significado último se revela en una privatización de áreas económicas (mercados) sin que medie la venta de activos o el usufructo directo de ellos. Este año se aprobó la ley que abolió el monopolio estatal en las actividades portuarias del país, y están demoradas por detalles técnicos las leyes que desmonopolizarán la producción de alcoholes y la contratación de seguros en perjuicio de ANCAP y del Banco de Seguros del Estado (BSE) respectivamente.

## Las técnicas del saqueo

El aspecto financiero de la reforma del Estado toma forma en el publicitado tema del déficit público. En torno a un problema tan sentido como el de la inflación, se

# COYUNTURA

cos, no se llenan las vacantes, y se alientan los retiros anticipados, a la vez que se privatizan los servicios periféricos de la administración pública y de los entes estatales.

Si los salarios públicos están atados a la resolución del déficit fiscal, los salarios privados también se encuentran atacados por esta política pretendidamente anti-inflacionaria. El tema de la desindexación salarial es planteado como un ajuste de los ingresos con relación a la inflación que se pretende (50 por ciento).

En realidad, lo que está en trámite es un nuevo acuerdo del gobierno con el sector empresarial, de tal forma que los empresarios no procuren obtener ingresos adicionales mediante el mecanismo inflacionario (aumento de sus precios por encima del resto), sino mediante la rebaja salarial directa, o por lo menos el mantenimiento del nivel de ingresos salariales fijado en el período dictatorial que les aseguró y les sigue asegurando una gran rentabilidad.

Es así como podemos observar en la gráfica 1 la caída salarial en este período, y como el salario se mantiene siempre dentro de una franja que nunca ha podido superar desde que se reinstaló un gobierno democrático.

La gráfica 1 muestra además la variación diferente entre el salario público y el privado, aunque ambos tienden a caer en los primeros meses del '92. Las variaciones con respecto al Índice de Precios al Consumidor (IPC), indicador de la inflación, revelan también lo observado anteriormente: a sucesivas recuperaciones le suceden las caídas que lo reponen al nivel inicial.

## La política inflacionaria

La política inflacionaria acordada con el FMI contiene además una política devaluatoria que ya no coincide con los intereses de los grandes exportadores. Como ahora se devalúa por debajo del IPC, los exportadores ven reducidos sus ingresos así como su competitividad con el exterior. Por esto, reclaman y apoyan aquella política salarial, además de verse beneficiados por una menor presión fiscal y un aumento de los precios de la energía y combustibles que el gobierno fija por debajo del IPC.

Pedirán entonces que el salario sea "indexado" al tipo de cambio, que tal como lo revela el acuerdo último con el FMI tendrían ambos una evolución similar. Como lo muestra la gráfica, si los salarios son ajustados por el tipo de cambio su tendencia será hacia niveles aun inferiores a los actuales.

Esto último está íntimamente relacionado con el otro gran objetivo que se mencionó al inicio: la apertura externa. Esta se lleva a cabo a dos niveles, regional mediante el MerCoSur, y mundial mediante una rebaja arancelaria generalizada y unilateral impuesta en los acuerdos con el BM desde 1986.

En términos del balance comercial, este proceso ha redundado en un pronunciado saldo negativo basado principalmente en el aumento de las importaciones, y en un descenso del ritmo de crecimiento de las exportaciones a pesar del notable incremento de la demanda argentina impulsada por la política cambiaria del gobierno Menem (que puede tener como contrapartida el retro

de depósitos en dólares en la plaza financiera local).

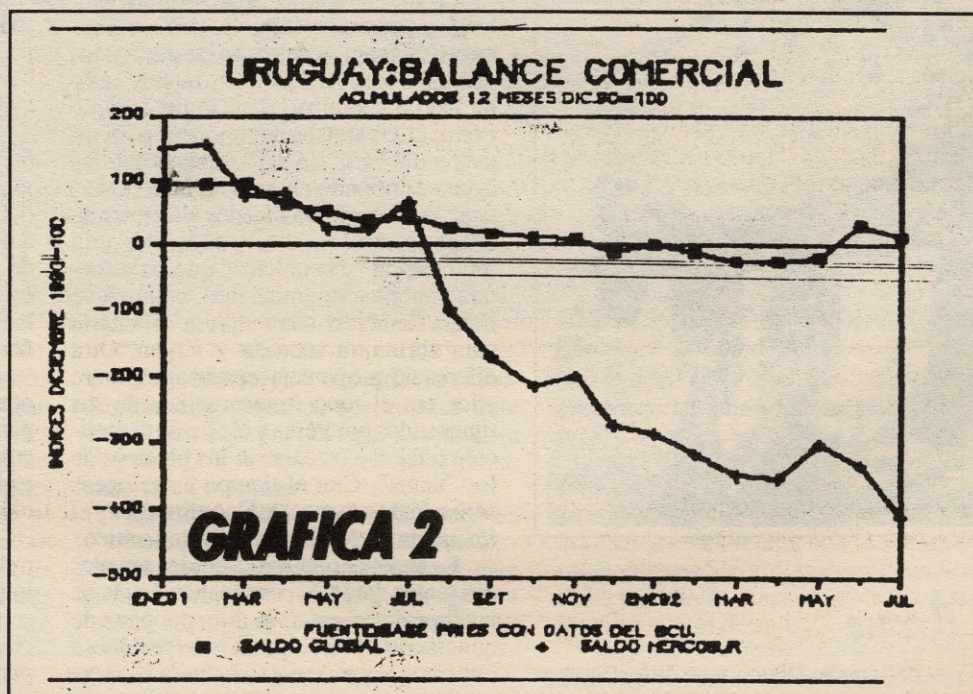
Pero es a nivel de la región, en particular el MerCoSur, donde se registran los desequilibrios mayores. Casi el 45 por ciento de las importaciones ya provienen de Argentina y Brasil, y el déficit con estos países (U\$S 121 millones a julio/92) es el origen del déficit global (U\$S 80 millones), que es parcialmente compensado por los superávites que aún se mantienen con la CEE y China. Se puede apreciar dicha simetría, y en particular el impacto de la rebaja de aranceles acordado en el Tratado de Asunción (26/03/91)

Esta pérdida de divisas en el ámbito comercial del balance de pagos, se ha visto en buena medida compensada por la baja sostenida de la tasa de interés internacional (Libor), por los préstamos de los bancos multinacionales (FMI, BID, BM), y por un incremento de las reservas internacionales, luego de su descenso por la recompra de la deuda, que responde a una de las principales metas acordadas con el FMI y el BID.

## Empresas estatales y equilibrio fiscal

En términos productivos, para el primer trimestre de 1992 las cifras oficiales muestran un crecimiento del 7 por ciento con respecto al año anterior. Este aumento nuevamente es liderado por las actividades de servicios, particularmente las desarrolladas por las empresas estatales (electricidad, gas y agua crecen un 16 por ciento), a su vez en gran parte financiadoras del "equilibrio" fiscal actual, y en el sector comercial impulsado por las compras de los turistas argentinos. Dicha evolución se puede observar como una constante para todo el período considerado. Este hecho se corresponde además con la evolución del crédito bancario, cada vez más orientado hacia las actividades comerciales y financieras.

La rebaja impositiva a los productos importados está afectando cada vez más a la industria nacional, que no invierte internamente y que debe competir con la producción extranjera. La competencia



futura planteada en estos dos niveles está llevando progresivamente a la extranjerización de la economía, ya que a los capitales nacionales la alternativa que les queda es asociarse con empresas extranjeras. En el corto plazo el sector privado ha planteado la "reconversión" como un aumento de la productividad basado en



Banco la Caja Obrera: en la mira de la privatización.

la expulsión de mano de obra y en la eliminación de líneas de producción no competitivas. Hoy, la mayoría de los conflictos sindicales se centran en el mantenimiento de las fuentes de empleo, manifestado en la rotación de los trabajadores en el seguro de paro. En definitiva un costo que las empresas socializan, y una creciente masa de desempleados potenciales que progresivamente presionarán sobre los salarios a la baja.

Por otro lado, desde el gobierno se fomenta la inversión extranjera, no solamente en lo que respecta a ofrecerle garantías en cuanto a la movilidad del capital, reducidos impuestos y bajos salarios, sino también ofreciéndose como intermediario para su asociación con el capital nacional, o simplemente como un nuevo socio para la compra de empresas nacionales.

## La era del MerCoSur

De esta forma la transnacionalización avanza en los dos niveles, público y privado, y la alternativa que se le ofrece al país es una asociación global con el capital extranjero. La inversión pública está a nivel de "mantenimiento" con los préstamos del BID y a la espera de los ingresos derivados de las futuras privatizaciones. El sector privado, con más de 4 mil millones de dólares en el exterior, también apuesta a la inversión extranjera y a sobrevivir en una posición subsidiaria con ésta, contradiciendo todos sus discursos, y los oficiales, sobre el desafío que implicaba la reconversión ante el proceso de integración comercial regional que iniciaba el MerCoSur.

Es así que se recrean y perfeccionan los instrumentos afines a aquellos objetivos. Los proyectos de zonas francas se multiplican en el interior del país y en las zonas fronterizas. Se impulsa el "ajuste financiero" que exige el BID como contrapartida a su apoyo crediticio (reforma de la Ley de Intermediación Financiera y Carta Orgánica para el BCU), complementario del ajuste estructural impuesto por el BM, que amplía las potestades del Banco Central de tal forma de garantizar al inversor extranjero sobre futuras crisis bancarias y el alineamiento de los organismos públicos a las políticas de ajuste (en particular alejando al BROU y al BHU de sus posiciones competitivas con los bancos extranjeros de plaza). Al BROU se le imponen encajes cada vez mayores que inmovilizan los recursos provenientes del resto del sector público y tasas de interés que ya no responden a sus tradicionales políticas de fomento productivo. Al BHU se le transforma progresivamente en un banco comercial más, trasladando el crédito social a la órbita del Ministerio de Vivienda.

Al mismo tiempo que se amplía la ley sobre Banca de Inversión para que el capital financiero transnacional pueda invertir directamente en el sector productivo y simultáneamente integrar los directorios de las empresas asistidas.

# LA INSOPORTABLE

**Luego del juicio de Valenti contra Zabalza y CX 44 mucha gente se preguntó -motivos había- si se estaba frente a un descaecimiento ético producto del "abajo todos los muros", frente a un estilo de hacer política que al menos la izquierda no conocía, o frente a excepciones que no es lícito confundir con los proyectos políticos.**

**En general no es fácil separar las personas de los proyectos a que ellas dan vida, y resulta harto dificultoso hacerlo en el caso que nos ocupa, pero la tendencia a identificar ideas con personas puede oscurecer precisamente el debate de ideas, puede relegar a segundo plano los planteamientos programáticos.**

Cuando la perestroika se fue pasando de castaño oscuro y las esperanzas de una renovación del socialismo real se fueron marchitando, en estos suburbios del mundo muchos comenzaron a preguntarse por las transformaciones que acá se sucederían.

¿De entre las ruinas, como muchas veces ocurrió, surgirían al menos algunos retazos de verdad? ¿Se abría un nuevo tiempo, en el cual la reflexión crítica respecto al pasado marcaría una continuidad histórica con ideas y hechos revolucionarios? ¿O por el contrario, sobrevendría una "noche nuclear", predominando la disolución, el descreimiento y la extinción de la llama?

Otra posibilidad no menos preocupante era la de que sobre las estatuas caídas, imitando la involución político-ideológica de otras tierras, se consolidara un nuevo seguidismo. ¿Sería éste capaz, como muchas veces en el pasado, de "exitosas" traducciones a nuestra realidad, o naufragaría en una torpe imitación de los tics capitalistas de moda en el Este?

Para todos -todos- los partidos de izquierda se iniciaba una nueva época, atormentada y llena de problemas cuya resolución sin duda va a marcar las próximas décadas.

¿Qué referencias hay que tomar para delinear el socialismo que queremos? ¿Cómo debe ser esa crucial etapa de la transición? El "mundo de lo real", que abre tantas puertas hacia el patio de atrás, también debe hacernos pensar si no habrá que plantearse un "socialismo pobre", donde se priorice la autosuficiencia, una sociedad donde el bien máspreciado sea la igualdad, la democracia en todos los órdenes. Y si eso fuera así ¿las alianzas serán las mismas?

En el rumbo elegido, cualquiera sea, ¿qué papel juegan los frentes y los partidos, las masas y los militantes? ¿Estos últimos pertenecen a una raza condenada o están hibernando?

La lluvia nos mojó a todos, pero era indiscutible que quienes debían enfrentar lo más duro del temporal eran los comunistas, estrechos aliados de aquel "campc" donde ahora crece tanta mala hierba. La lucha al interior de estos partidos, áspera

y por momentos mucho más que eso, fue marcando las posibilidades en cada andarivel.

El PCU, en un proceso inesperado y rápido, en una admirable rebelión de sus militantes, resistió al seguidismo y revirtió lo que parecía una nueva adaptación a los cambios climáticos europeos.

Quienes tenían el 90% del Comité Central -y por tanto el dominio de las estructuras- quienes ocupaban los cargos en el Parlamento y la Junta Departamental y la mayoría de las direcciones sindicales, no pudieron operar su perestroika, llamada aquí "renovación".



## El ocaso

El llamado Documento de los 24, aparecido a mediados de 1991, fue la primera expresión importante de un centro político que comenzaba a cuajar, de una renovación que iba más allá de la por entonces mayoría comunista, abarcando a integrantes de la Vertiente y algunos independientes.

Pero lo que parecía ser el lanzamiento

de un nuevo megapartido de la izquierda, la refundación modernizante, la anticipada síntesis del cercano Congreso del FA, no fue nada de eso. Seguramente pesó mucho la actitud del PS, que en defensa de sus espacios "invadidos" y sus fronteras "saltadas" impidió que integrantes de su plana mayor firmaran lo que habían ayudado a elaborar. Luego el propio Congreso frenteamplista marcó un mayoritario rechazo a las ideas expresadas en ese documento.

A muchos preocupó la parte del documento que aseguraba que "los grandes momentos han sido contruidos siempre con audacia y valentía, con fracturas"...

El segundo documento renovador vio la luz el 1º de setiembre, en **La Hora Popular**. Título: *El ocaso y la esperanza*. Firmante: Jaime Pérez. Destinatarios: los comunistas, primero, los frenteamplistas después. Alguien dijo que era el Documento de los 24 traducido al idioma "comunista".

En una sesión transmitida por radio el Comité Central del PCU aceptó el escrito por amplísima mayoría. No ocurrió lo mismo con las bases, y se inició la recolección de firmas para llamar a un Congreso Extraordinario que revirtiera la situación. Cinco mil eran las rúbricas necesarias.

## Ni símbolos ni emociones

La inesperada resistencia primero y luego el posible revés que les podía esperar en el Congreso, acentuaron las discrepancias tácticas entre los "renovadores". Por un lado los agrupados en torno a Jaime Pérez, quien trataba de timonear la adaptación del PCU sin agitar demasiado las aguas, confiando en la vieja inercia vertical. Por otro, los nucleados alrededor de Esteban Valenti, procurando una refundación "a la italiana" que no respetara símbolos ni emociones, como si se tratara de cerrar una empresa deficitaria para abrir otra saneada y virgen. Otra diferencia que parecía separar aguas entre ellos era el tono frenteamplista de los timoneados por Pérez y el aire de demolición total que ostentaban los planteos de los "tanos". Con el tiempo estas líneas serían (más o menos) la Coordinadora y el Encuentro del Socialismo Democrático.

En aquellos tiempos en que los actuales dirigentes del PCU correteaban detrás de las firmas necesarias se dijo, por parte de quienes no corrían, que la nueva empresa "podía o no mantener el nombre", y se sospechó que la frase era un adelanto de algo ya definido. No se trataba de aplicar aquello de que el nombre no hace al contenido, sino por el contrario, de abandonar un nombre como forma de tener más libertad para cambiar el contenido (lo cual sería digno de encomio, porque qué mejor actitud que llamar a las cosas por su

nombre).

Las diferencias tácticas hicieron que los "renovadores" se fueran desprendiendo del PCU en grupos, en distintos momentos, hasta el día del mismo Congreso. Pero fue la muerte política de Gorbachov (luego de fracasar el *putsch* de agosto) lo que iría inclinando la balanza hacia los "renovadores" radicales. Al final todos abandonaron un importante capital político en aras de comenzar sin tropiezos una nueva empresa.

El primer proyecto que surgió en el seno de los alejados del PCU se llamó Encuentro del Socialismo Democrático (ESD). La palabra "encuentro" marcaba un tipo de organización distinta, dejando las puertas abiertas a nuevas integraciones, en el mismo sentido del Documento de los 24. Los otros dos conceptos (SD) definían a *grosso modo* el contenido, pese a que puede haber mil formas -opuestas incluso- de entenderlos. Pero en este caso está claro qué quieren decir.

Una dificultad importante se presentaba en que los que encabezaban el nuevo proyecto también habían sido dirigentes en los denostados períodos anteriores. En principio se criticaron los pretéritos errores, alegando inocencia o remitiendo las responsabilidades al colectivo. Una ventaja adicional se presentó cuando aquellos que no se plegaron a la "modernización" (por eso mismo) heredaron "las culpas".

El proyecto esedista (concepto con el que abarcamos también a la Coordinadora) abarca el campo político-electoral y el sindical. En un momento pareció tener todo para obtener excelentes resultados, pero la lima del tiempo (y la escofina de los errores políticos) le desvalorizaron el capital.

Una forma de que éste se cotizara mejor ha sido identificarlo con un prestigioso dirigente, descansando a la sombra del ombú, a quien promueven, apoyan y defienden de cualquier crítica. El deseo de no rozar esas relaciones llevó a los esedistas a bancarse las destituciones en la IMM sin patear para el arco del compañero Tabaré.

El esedismo tiene legisladores en importante número, lo que es de valor en un partido "de nuevo tipo" que apunta a conquistar espacios institucionales sin pasar demasiado por la activa participación de las bases.

Si se deja de apostar a un partido de militantes y masas movilizadas se hace imprescindible tener capital contante y sonante y acceso a medios de comunicación que vinculen a candidatos con simpatizantes-votantes. Y el esedismo tiene por lo menos importantes empresarios que pueden ser contribuyentes, y medios de comunicación escritos y radiales que hay que definir como "amigos", porque pese a los "se dice" no está probado que les pertenezcan.

Los esedistas también tienen una importante participación en la cúpula de la

# LEVEDAD DEL SER

central obrera, donde se está procesando un reciclaje de ideas y objetivos en base a un discurso pro conciliación de clases.

Ahora bien, si algo se viene demostrando es que la consolidación de proyectos políticos es más difícil que la conducción empresarial, que no es fácil la medición y el estudio del "mercado político", y menos aun si se está tan separado de los "compradores".

La inédita y original partición del PCU -el abajo para arriba y el arriba para afuera- grafica claramente la contradicción en que se mueven los esedistas, ágiles para las alianzas por arriba, para tejer proyectos de poder, pero con enormes dificultades para pedalear en el llano, para la lucha de ideas en marcos más amplios de militancia.

Esta contradicción entre militantes y capas dirigentes no se manifiesta solo en el caso de los renovadores, parece estar detrás de algunas opiniones que tienden a desvalorizar la debilitada estructura de base del FA.

Otro tremendo problema de los "renovadores" es la traducción del yeltsinismo a la sociedad uruguaya. ¿Quién puede sentirse representado por el eufórico y exhibicionista discurso procapitalista? Por favor, si estamos "hasta acá" de capitalismo, si apenas se toleran las tibias sugerencias de que miremos con ojos tiernos a los empresarios "buenos"...

No menos problemática para la consolidación del proyecto es la permanente competencia con el PS que hoy no los necesita como socios, y prefiere estudiar el desarrollo de los acontecimientos.

Tal vez uno de los más importantes obstáculos del proyecto esedista haya sido atarse estrechamente al liderazgo más o menos evidente de Esteban Valentí. Porque pese a su indudable rapidez para los negocios se ha visto que no posee la misma velocidad en el terreno de la política.

Este vínculo y esta identificación -reafirmados en las instancias judiciales pasadas- hacen que hoy el proyecto se vea envuelto en irregularidades del pasado y del presente, investigadas unas por el PCU y otras por el Poder Judicial. Las primeras se refieren al vaciamiento económico que habrían efectuado quienes abandonaron el Partido Comunista, las segundas a las líneas político-económicas que según un financista hispano-uruguayo fueron tendidas hacia la IMM.

En cuanto al ámbito de la dirigencia de la central de trabajadores, no hay una correspondencia exacta con lo que sucede en el plano estrictamente político pero hay zonas que se superponen. La última reestructura cupular dejó la parte más importante de la dirección del PIT-CNT en manos de socialistas y de integrantes del llamado Encuentro Inorgánico, que

reúne a esedistas y a independientes ideológicamente cercanos a ellos. (en este Encuentro dejó de participar el socialista Adourían, repitiéndose la actitud de su partido en este plano).

La propuesta que de allí surge es "transformarse para lograr cambios parciales que generen las condiciones para avanzar hacia un proyecto que lleve a transformaciones más profundas...". El otro camino -dicen- es "aferrarse a la bandera, el grito y la consigna estéril".

Como se ve, hay una, por momentos, rapidísima transformación del discurso, que trata de dar alcance a una práctica que va bastante más adelante.

Ha habido ejemplos en América Latina de construcción de centrales conciliadoras fuertes -la CGT argentina, la mexicana- pero el intento de repetirlo parece estar fuera de tiempo. Aquellas

fueron edificadas en oposición a la concepción de la lucha de clases, en épocas de proteccionismo para las burguesías nacionales, de posibilidades de reparto social. ¿Alguien cree posible hoy un proyecto de central conciliadora, en medio de la devastación neoliberal, con el salario en caída, con una fuerte ofensiva antisindical de las patronales, con la desocupación del MerCoSur y la de antes?

Aquellas centrales engordaron también en una etapa de desarrollo industrial y creciente concentración fabril en zonas urbanas, y no es posible pretender lo mismo en la actual desindustrialización, dispersión de mano de obra, auge de la economía informal y ambulante.

Además casi los mismos dirigentes que timonearon la estrategia político-sindical de la izquierda desde 1984, quienes procuraron "no hacer olas" para

"preservar la democracia", hoy se encuentran con una situación que también es resultado de su no aferrarse a la bandera.

¿Y entonces? Pues que nadie sueñe con pilotear grandes barcos y más bien se apronten para un lamentable naufragio.

El esedismo está discutiendo la concreción de su existencia formal en el FA, aunque éste no parece ser el mejor momento para hacerlo. En la cabeza de quienes participan en el movimiento todavía no ha madurado la misma idea organizativa, lo cual podría retener su lanzamiento por otro tiempo.

Una última cosa: es preocupante la asidua mención a la fractura del FA por parte de algunos participantes de esas instancias. Es como si para ellos la unidad y la síntesis del Frente Amplio y de todo el movimiento popular fueran un obstáculo a remover.



# LA CUESTIÓN PORTUARIA Y LA

*El tema de la llamada Zona Alfa, que de pronto adquirió notoriedad por las denuncias de un legislador acerca de reales y presuntas irregularidades en torno a las operaciones que en ella se realizan, es apenas el emergente de una compleja trama de intereses que, hundiendo sus raíces en nuestra historia, se están proyectando ominosamente sobre nuestro futuro. El problema de la Zona Alfa se distorsiona hasta hacerse ininteligible si en el análisis se le extrapola del contexto que conforman, de manera destacada pero no excluyente, el transporte marítimo; la hidrovía y sus zonas francas, y la cuestión portuaria.*

El Tratado del Río de la Plata y su Frente Marítimo suscrito en 1973 por los países platenses, prevé la creación de "zonas de alijo y complemento de carga" en la proximidad de las costas de cada parte, pero "fuera de las respectivas franjas costeras" establecidas en el mismo documento.

En las "Disposiciones Transitorias" se identifican cuatro zonas -dos frente a las costas uruguayas y otras tantas frente a las costas argentinas. En los hechos -y hasta el momento- la única operada con intensidad es la llamada "Zona Alfa", situada a 15 millas de la costa de Montevideo, entre los paralelos de latitud sur 35.04' y 35.08' y los meridianos de longitud oeste 56.00' y 56.02'.

Si bien el Tratado no lo dice, las zonas previstas son una solución alternativa hasta tanto las Partes adopten "las medidas necesarias con vistas a dar la mayor eficacia posible a sus servicios portuarios, de modo de brindar las mejores condiciones de rendimiento y seguridad, y ampliar las facilidades que mutuamente se otorgan en sus respectivos puertos" (art. 27)

Ya veremos cuál es el alcance de esta propuesta.

## Los granos y los puertos argentinos

Los puertos son el estrechísimo cuello donde se atasca la producción exportable argentina. El problema es particularmente sensible en el caso de los granos, pues éstos deben ser comercializados antes de que se vuelquen en el mercado internacional las producciones del hemisferio norte (Canadá y Estados Unidos principalmente). Esta urgencia provoca el congestionamiento de los puertos argentinos con el resultado de que los buques graneleros deben aguardar turno, a veces durante 60 o 90 días para recibir sus cargas. Por esta causa los productores pagan un alto costo pues el país vendedor es responsable por las consecuencias financieras de las demoras en los puertos de embarque.

La falta de calado suficiente en el puerto de Buenos Aires y en los puertos del Paraná crean un problema adicional, porque los graneleros que realizan el acarreo trascontinental no pueden salir a plena carga, debiendo completar sus bodegas en el puerto de Bahía Blanca -rebasado en su capacidad operativa y excesivamente alejado de la desembocadura de la hidrovía, lo que encarece el transporte- o en la Zona Alfa, estratégicamente ubicada frente a la boca del Canal Punta del Indio (ver gráfico adjunto).

No obstante, es fácil comprender que las condiciones fácticas del trasvase de granos entre buques, realizado en mar abierto, no son las ideales. Solo puede ser una solución precaria e insuficiente a un problema de fondo.

Las autoridades argentinas han investigado distintas alternativas. En 1971 la Comisión del Puerto de Aguas Profundas encomendó a la consultora Harris

Engineering Co. de Nueva York el estudio de viabilidad de un puerto cerca del Río de la Plata. Las conclusiones de la Consultora fueron decepcionantes para los intereses argentinos. Podría considerarse -opinó- la construcción de un puerto de las características requeridas en Punta Médanos, pero solo si se demostrara la posibilidad de realizar y mantener a costos razonables un canal de acceso de 13 kilómetros. La costosísima experiencia del Canal Mitre desalentaba el emprendimiento.

Pero la Harris Engineering Co. es una consultora con imaginación. Tan pronto finaliza su informe en la Argentina le ofrece al gobierno uruguayo realizar un estudio similar con el objeto de analizar las posibilidades de construir un puerto de aguas profundas en nuestras costas. La propuesta es aceptada. En sus conclusiones -luego de señalar los posibles emplazamientos de un super puerto- la Consultora subraya el carácter binacional que, a su juicio, debiera tener la obra, pues el puerto "es únicamente factible cuando se consideran los productos a granel argentinos (...) Por lo tanto será necesario interesar a Argentina en este proyecto y ofrecer las seguridades necesarias para que este país acepte el movimiento de una proporción importante de su comercio internacional a través de un puerto extranjero. Pareciera lo más indicado instalar esta nueva organización fuera del área del Puerto de Montevideo y con una administración independiente".

El informe no descarta rediseñar el Puerto de Montevideo como solución parcial para la región en el corto o mediano plazo; pero objeta su ordenamiento legal. Previsoriamente, la Harris Engineering Co. se acerca al objetivo estratégico trasnacional de disponer de un puerto de aguas profundas desnacionalizado en la costa uruguayá, en el extremo sur de la hidrovía que comunica el corazón de la cuenca platina con el Atlántico. Por lo pronto, mientras se procura alcanzar el objetivo más ambicioso, el Puerto de Montevideo está siendo sometido a un violento proceso de "desregulación".

Aunque no vamos a incursionar ahora en esta cuestión, advertimos que sería rebajar la entidad del tema atribuir únicamente a razones de orden geográfico la elección del Uruguay como sede del proyectado super puerto de la cuenca platina.

## El tortuoso camino

En marzo de 1985, reunidos en la ciudad de Colonia los mandatarios de Argentina y Uruguay (Sanguinetti y Alfonsín), negocian el trasbordo de los granos argentinos en el Puerto de Montevideo utilizando para la operación grúas flotantes. Para hacer posible el proyecto era necesario dragar el canal de acceso al puerto -y el puerto mismo- hasta los 36 pies al cero. Los trabajos comenzaron casi de inmediato, y culminaron a un costo que superó largamente los diez millones de dólares.

Intereses holandeses vinculados al

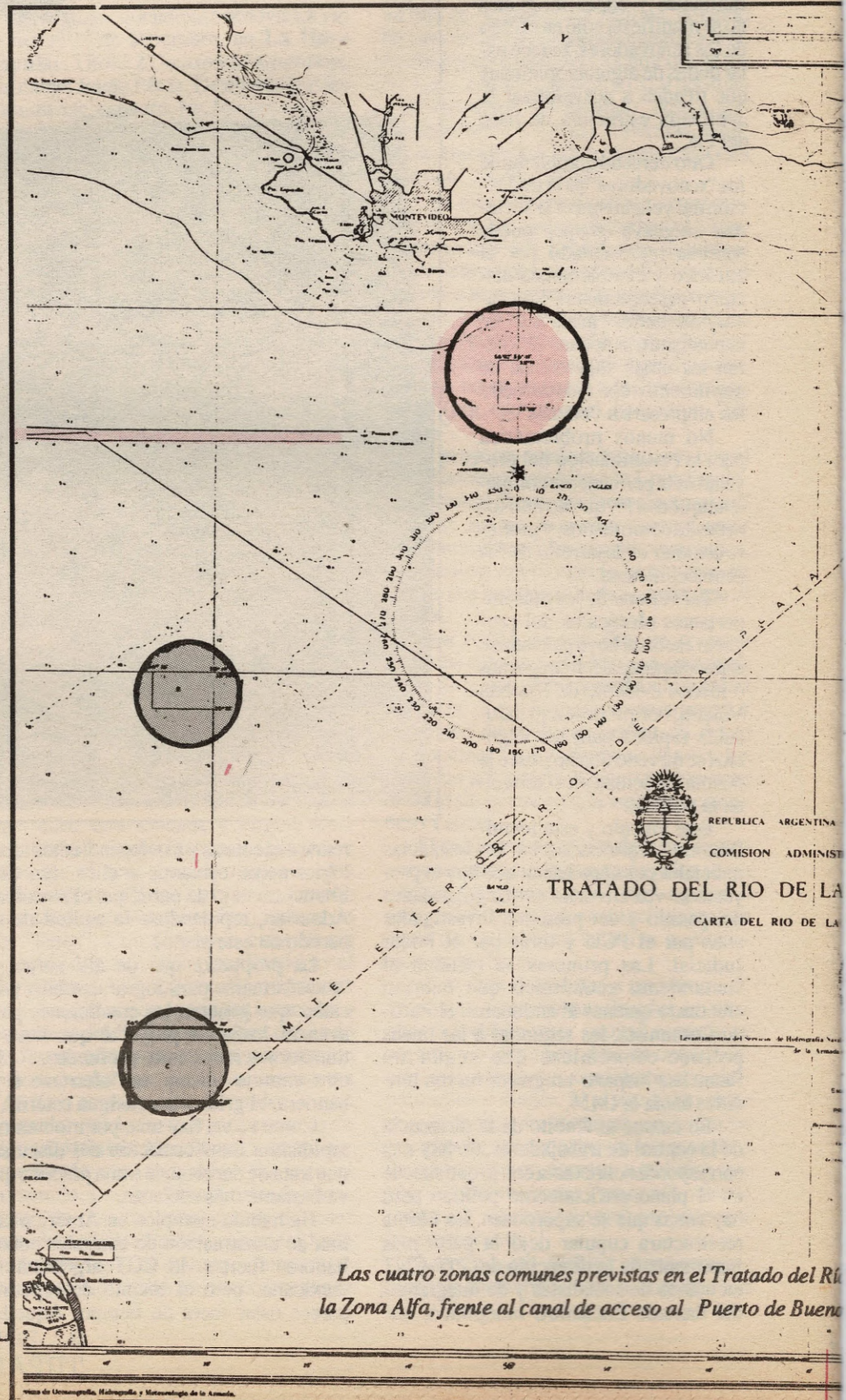
transporte de granos de la región -según quedaría claro más tarde- se disponían a ser los beneficiarios privilegiados del proyecto.

Los hechos se suceden rápidamente: El 30 de agosto de 1985 el Poder Ejecutivo decreta: "artículo 1º. Concédese en forma gratuita a la Administración Nacional de Puertos el uso privativo de las aguas y del álveo del Puerto de Montevideo para la realización de operaciones de transferencia de cargas a granel mediante la integración de sistemas trasbordadores flotantes por un plazo de cinco años".

Acto seguido, la ANP hace un llamado internacional a interesados en presentar solicitudes tendientes a que se les otorgue el uso de áreas acuáticas y de los

álveos correspondientes dentro del antepuerto de Montevideo, según las previsiones del Decreto antedicho. A los eventuales interesados se les otorgaba para presentarse el brevísimo plazo de 13 días. Entre los recaudos que debía presentar la empresa solicitante figuraba el "tonelaje transportado de granos desde la República Argentina en los últimos cinco años, con indicación de destino". Un paso más... y daba el nombre de la empresa beneficiaria.

El 13 de setiembre de 1985, la empresa Rentronic S.A. por intermedio de la firma holandesa International Bulk Handling Services (IBHS), presentó su oferta, la que fue aceptada de inmediato por la ANP, firmándose el contrato antes de transcurrido un mes, el 11 de octubre



Las cuatro zonas comunes previstas en el Tratado del Río de la Plata, frente al canal de acceso al Puerto de Buenos Aires.

# ZONA ALFA

del mismo año.

En poco más de dos meses estaba en Montevideo, listo para funcionar, el buque grúa *Doña Flor*, su equipo auxiliar y sistemas de anclaje.

Aunque ya se había concedido que los buques alimentadores fueran argentinos en su totalidad, las disposiciones vigentes para la marina mercante imponían que la bandera del trasbordador (situado dentro de los límites del Puerto de Montevideo), y por ende su tripulación, fueran nacionales.

## Una 'nota reversal'

La reacción de los armadores argentinos no se hizo esperar. El Comité de Armadores de Buques Graneleros se dirigió al Secretario de la Marina Mercante para "manifestarle que nuestra institución, que agrupa a los armadores argentinos de buques graneleros, se ha reunido para analizar el proyecto de nota reversal presentado por las autoridades uruguayas a las de nuestro país para su firma conjunta"; y le advertía que "somos de la firme opinión que los trasbordos en Montevideo con carga argentina solamente deben autorizarse si las estaciones de

transferencia son de bandera argentina, propiedad de armadores nacionales autorizados como también lo deben ser los barcos alimentadores. Cualquier concesión en este sentido lesionará gravemente los intereses argentinos". Enfatizaban que la operación de trasbordo debía ser enteramente argentina. El proyecto de la *Doña Flor* obviamente no lo era.

Esta y similares presiones hicieron que la Secretaría de la Marina Mercante argentina emitiera la Resolución No. 70 prohibiendo los trasbordos fuera de los puertos argentinos o de los puertos de destino. Así quedaba liquidada la expectativa de una operación de trasbordo no totalmente argentina en el Puerto de Montevideo.

Será interesante averiguar qué decía la "nota reversal" mencionada por los armadores de buques graneleros -y que no tuvo difusión en nuestro país- por la luz que puede arrojar sobre hechos de estos días que se refieren al Puerto de Montevideo.

En ella nuestro Canciller se dirigía a su colega argentino en los siguientes términos: "Tengo el honor de dirigirme al Sr. Ministro con relación a lo dispuesto por el artículo 27 del Tratado del Río de la Plata, del numeral 4 del Acta de Olivos

y las propuestas implementadas por el grupo de trabajo binacional correspondiente. Al respecto tengo el honor de proponerle a Su Excelencia lo siguiente: 1) Operaciones comprendidas: la carga, descarga, trasbordo, almacenamiento y operaciones conexas de mercaderías con destino o de procedencia de puertos argentinos. 2) Para dichas operaciones se delimitará un área en el antepuerto de Montevideo que se afectará a tal destino para uso de empresas argentinas y uruguayas. Los usuarios pagarán el precio fijado por la ANP como contraprestación de cada operación. Las mercaderías se considerarán en tránsito, exoneradas de todo impuesto y se brindarán facilidades para autoridades de contralor argentinas. 3) Para las operaciones comprendidas se podrán utilizar instalaciones existentes en el puerto de Nueva Palmira, o realizarlas en el Puerto de Montevideo, mediante la concesión de una zona franca. 4) La República Argentina autorizará a los operadores a utilizar todas estas facilidades portuarias en un régimen similar a que si fueren realizadas en los puertos argentinos".

Luego del intercambio de "notas reversales" el gobierno argentino es informado del siguiente "Proyecto de Decreto" de nuestro Poder Ejecutivo: "Autorízase la utilización, para la realización de trasbordos con estaciones flotantes de empresas argentinas o uruguayas, de un área dentro del álveo concedido a la Administración Nacional de Puertos por el decreto del Poder Ejecutivo 463/1985 que fuera delimitada en la nota reversal de referencia. Esta área quedará afectada a este destino".

Como ya vimos, resultó fallido en aquella oportunidad el intento de derivar hacia el Puerto de Montevideo parte de la

LO QUE DICE LA LETRA

## TRATADO DEL RÍO DE LA PLATA

Capítulo IV

Facilidades portuarias, alijos y complementos de cargas

Art. 27. - Las Partes se comprometen a realizar los estudios y adoptar las medidas necesarias con vistas a dar la mayor eficacia posible a sus servicios portuarios, de modo de brindar las mejores condiciones de rendimiento y seguridad, y ampliar las facilidades que mutuamente se otorguen en sus respectivos puertos.

Art. 28. - Sin perjuicio de lo establecido en el art. 27, las tareas de alijo y complemento de carga se realizarán, exclusivamente, en las zonas que fije la Comisión Administradora, de acuerdo con las necesidades técnicas y de seguridad en materia de cargas contaminantes o peligrosas.

Habrà siempre un número igual de zonas situadas en la proximidad de las costas de cada Parte, pero fuera de las respectivas franjas costeras.

Art. 29. - Las zonas a que se refiere el art. 28 podrán ser utilizadas indistintamente por cualquiera de las Partes.

Art. 30. - En las operaciones de alijo intervendrán las autoridades de la Parte a cuyo puerto tenga destino la carga alijada.

Art. 31. - En las operaciones de complemento de carga intervendrán las autoridades de la Parte de cuyo puerto provenga la carga complementaria.

Art. 32. - En los casos en que los puertos de destino y de procedencia de la carga pertenezcan a terceros Estados, las operaciones de alijo y de complemento de carga serán fiscalizadas por las autoridades argentinas o uruguayas según se realicen respectivamente en las zonas situadas más próximas a una u otra franja costera, de conformidad con lo que establece el art. 28.

operación de trasbordo de los granos argentinos. El ministro Trucco -responsable del área marítima en el gobierno argentino- sensible a las presiones de los intereses portuarios, explicó: "Con nuestros cereales empezáramos a desarrollar la Marina Mercante uruguaya y los puertos uruguayos en perjuicio de nuestra propia Marina Mercante y nuestros propios puertos" ("La Voz del Mar" 25/2/86).

Quedaba claro que habría que avanzar en el proceso desnacionalizador de nuestro puerto antes de que los intereses argentinos involucrados se decidieran a utilizarlo (sin que ello signifique que abandonarían la Zona Alfa). Para nuestro gobierno es también una buena coartada para justificar el proceso desregulador en el que está empeñado.

## El Puerto de un país que agenziza

Con la "desregulación" impulsada desde los centros del poder supranacional para consumo del Tercer Mundo, se patea el tablero para reacomodar las piezas con ventaja para los objetivos del "nuevo orden" que se intenta imponer.

No debiéramos olvidar que un país es mucho más que un territorio con gente encima; que a un país le dan identidad sus sueños, sus proyectos, sus objetivos y, fundamentalmente, la capacidad de instrumentar las condiciones para alcanzarlos. Cuando se enajena el contralor de los resortes claves de decisión económica, necesariamente se hipoteca la soberanía política; y lo que pudo ser un país, no pasará de ser una triste satrapía. Hacia allá vamos.

La nueva Ley de Puertos -cuyo texto definitivo fue aprobado el primero de setiembre por el Consejo de Ministros- entrará en vigencia el próximo 5 de octubre. En ella se concreta la entrega de los puertos a intereses privados que ¿cómo dudarlo?, en los sectores estratégicos, serán extranjeros. Para terminar, suscribimos lo afirmado por Ricardo Cavassa, expresidente del Centro de Navegación Transatlántica, en documento que ya dimos a conocer parcialmente en el semanario Brecha (20/12/91): "(...) no se debe dejar de ver el horizonte, que nos está demostrando que si una empresa extranjera de transporte internacional marítimo logra dominar un puerto dentro del área operativa, de hecho está dominando

el mercado de fletes y por ende el transporte y el comercio internacional del país". Agrega Cavassa en una observación muy interesante: "Aplicar un sistema de simple privatización lo que hará es que capitales multinacionales, ya actuando en el puerto de Buenos Aires y en Santos, puedan lograr su tercer punto de apoyo en Montevideo, y con ellos dominar el área, es decir el mercado de fletes del MerCoSur."

Analicemos sintéticamente el mecanismo de la entrega. El MerCoSur está concebido como un gran espacio regional abierto a las corporaciones transnacionales y libre de toda regulación. La hidrovía es en el proyecto el corredor fluvial de salida de la producción de la región. La navegación de la hidrovía se reservaría -según se alegaba- a las banderas de los países que integran el sistema. Es sabido que el transporte es uno de los servicios a cuyo dominio universal aspiran las naciones desarrolladas. Aquí aparecería por lo tanto una contradicción de intereses. ¿Cómo se resolvió?

Con fecha 3 de setiembre de 1991 el presidente Carlos Menem dicta el decreto No. 1772 autorizando e "cese de bandera provisorio" a los buques del armamento nacional argentino y su inscripción en registros extranjeros. Los armadores optaron, como estaba previsto, por las banderas de conveniencia, preferentemente la panameña. El pretexto fue el aumento de competitividad de la flota mediante la destrucción de las organizaciones sindicales marítimas. Sin dudar de que éste fuera uno de los objetivos, a nuestro entender se oculta el principal; a través de la flota argentina se introducía el pabellón extranjero en la hidrovía.

En adelante, a las grandes corporaciones navieras les bastará ingresar algunos buques a la matrícula argentina e inmediatamente pedir el cese provisorio y pasar a una bandera de conveniencia para participar del acarreo en la hidrovía. Misión cumplida.

Reunidos los presidentes, aceptaron inmediatamente la decisión de Menem. ¿Alguien puede creer que algo tan grueso no estuvo acordado previamente? ¿Alguien duda que la nueva Ley de Puertos uruguaya es el complemento previsto en el proyecto extranjerizante?

Como decíamos al comenzar la nota: En la Zona Alfa apenas asoma la punta del iceberg.

Guzmán Díaz



# UN MUNDO INSEGURO

Cuenta Martin Buber que, allá por los años veinte, tuvo ocasión de pronunciar tres conferencias en una ciudad industrial alemana. El objeto de su exposición era La religión como realidad. En un coloquio que siguió a las disertaciones, un obrero manifestó que no necesitaba de la "hipótesis Dios" para "sentirse cómodo en el mundo". Martin Buber, creyente, no intentó convencer a aquel hombre de sus opiniones personales sobre la "hipótesis Dios". Lo que sí hizo fue poner en cuestión esa concepción que le permitía a uno "sentirse cómodo en el mundo".



## El confort espiritual de la izquierda

Todo gran movimiento socio-cultural produce un tipo de ser humano. Es una fuerza educativa que genera unas personas determinadas, con unos valores, actitudes y comportamientos característicos.

El movimiento socialista europeo de finales del XIX y comienzos del XX creó unas personas peculiares. Uno de sus rasgos consistía precisamente en sentirse cómodas en el mundo. La ideología de la izquierda europea suministraba una sensación de seguridad. La convicción de que la sociedad avanza inevitablemente hacia situaciones mejores o la creencia de que el progreso técnico conlleva el progreso social eran dos piezas básicas de este arsenal ideológico.

Las creencias socialistas, que sustitúan en la mente de la clase obrera urbana a las creencias cristianas del campesinado medieval, fueron durante años un factor de cohesión y de entusiasmo. Así ocurrió hasta que empezaron a torcerse las cosas, hasta que acontecimientos como la guerra europea del 14 se empeñaron en minar la fe en el progreso y en el triunfo del socia-

lismo.

Con razón vio Walter Benjamín en ese espíritu carente de inquietud, radicalmente conformista, "que desde el comienzo ha estado como en su casa en la socialdemocracia", una de las causas de su derrumbe ulterior. "Nada ha corrompido tanto a los obreros alemanes como la opinión de que nadan a favor de la corriente". La Primera Guerra Mundial rompió el ensueño de la racionalidad progresista europea, común al socialismo y al liberalismo. El comienzo de lo que Élie Halevy llamó "la era de las tiranías" <sup>1</sup>, en 1914, empezó a agrietar las idílicas expectativas del movimiento socialista europeo.

## La psicología de mundo seguro

Es difícil calibrar el alcance de la actual conmoción que sufren tantas gentes de izquierda sin hacer referencia a esa psicología que viene del período de la II Internacional (1889-1914).

En ella ocupó un lugar relevante el horror a lo complejo, la búsqueda de verdades sencillas y de esquemas de pensamiento armoniosos.

También pesó lo suyo el rechazo del

carácter incierto del porvenir y la adhesión a las previsiones más favorables <sup>2</sup>, acordes con una filosofía de la historia que se resume en las afirmaciones complementarias de que "la historia avanza en el buen sentido" y por consiguiente, aunque hoy nos resulte ingrata, "acabará por darnos la razón". La necesaria puesta en cuestión de esta filosofía ha sido considerada durante mucho tiempo como un preocupante signo de debilidad.

La mentalidad de izquierda, que cristalizó en la II Internacional y que se ha prolongado hasta hoy, se resistió a aceptar el carácter contingente y finito de la acción humana, incluida la socialista y revolucionaria. En lugar de comprender ese carácter, levantó barreras trascendentalistas que derivaban de la "misión histórica" de la clase obrera una "misión histórica" de las organizaciones socialistas (o comunistas), lo que las dotaba de un destino superior. Su actividad, por modesta y limitada que fuese, aparecía como parte de un curso trascendente.

La victoria de la Revolución de Octubre de 1917 puso en marcha un mecanismo anteriormente inexistente. El nuevo régimen brindaba a quienes lo seguían en todo el mundo una referencia viva y la posibilidad de saborear un éxito que su

propia experiencia les negaba. Ahí nació un fenómeno de identificación a gran escala con un sistema político lejano, al que, debidamente idealizado, se podía hacer depositario de los sueños socialistas.

## Crisis del mundo seguro

El desmoronamiento de los regímenes del Este de Europa no es sino el último eslabón de una cadena de experiencias que han puesto a prueba la psicología del mundo seguro.

Hoy se dejan sentir en las conciencias los efectos de esos acontecimientos. La caída de esos regímenes representa un cruel desgarramiento interior para muchas gentes de izquierda. La experiencia soviética, tenida por encarnación del socialismo, permitía mantener un conglomerado simbólico reconfortante. La identificación con la URSS proporcionaba un sentido a la actividad y al compromiso existencial de millones de comunistas. La muerte de la Unión Soviética, para quienes la llevaban dentro de sí, alimenta serias dudas sobre el sentido de su propia vida <sup>3</sup>, suscita un vértigo angustiado, una sensación de pérdida, una cruel frustración.

Tal es la dimensión de este doloroso drama; la seguridad se ha tornado en inseguridad.

## Refugios precarios

Los seres humanos intentamos escapar a la amenaza de la angustia como podemos, pero no siempre acertamos. Hay huidas que nos vuelven a arrojar en sus brazos.

Volver la vista hacia un pasado desprovisto de sus rasgos más sombríos es una de estas posibles escapatorias <sup>4</sup>. Como lo es el atrincherarse en imágenes distorsionadas de la realidad presente, no queriendo ver la envergadura de las dificultades que tenemos delante. Se resume en la afirmación de que, si bien es cierto que hoy las cosas están mal para la izquierda, peores situaciones se han conocido anteriormente y se consiguió salir de ellas. Se aborda el actual declive de la izquierda como si fuera un mal pasajero. No se admite que el movimiento al que llamamos izquierda, después de un siglo de vida, está bastante gastado en Occidente, que muchas de sus energías se han consumido y que las posibilidades de poner en pie un nuevo movimiento popu-



lar dependen de la recuperación de lo mejor del pasado de la izquierda, pero también de la superación de sus defectos y de la formación de nuevas ideas y de nuevos cauces acordes con los problemas del mundo actual.

Los recursos escapistas pueden resultar eficaces... hasta que su fragilidad acaba produciendo nuevos derrumbes.

### Tensión moral e intelectual

El momento actual pide una actitud que está en el reverso de la vieja comodidad mental socialista o comunista. El empeño no consiste en tratar de sustituir un mundo seguro por otro no menos seguro y más resistente a las turbulencias de la época. No se trata de cerrar el círculo sino de abrirlo; no de encontrar un nuevo remanso de paz intelectual sino de mover las aguas, siguiendo el sabio consejo de Hamlet a Horacio: "Hay más cosas en el cielo y en la tierra que las que presiente tu filosofía".

Es preciso reconocer con realismo la envergadura de las dificultades presentes; no engañarse; desear esa tendencia a poner en primer plano la disyuntiva "pesimismo-optimismo" (¿por qué no dar la primacía, o al menos intentarlo, a la luzidez?).

Se requiere, igualmente, una prolongada reflexión autocrítica sobre la historia de la izquierda, para distinguir en ella las experiencias e ideales valiosos de los errores y defectos que no interesa reproducir.

Es necesario, asimismo, tratar de manera valiente, concienzuda y creativa las dudas que se acumulan, entendiendo la duda como lo hizo Antero de Quental, como una forma de empezar a resolver los problemas, puesto que "es la duda la que circunscribe el terreno y define los problemas".

Todo esto lleva consigo tensión, impresión de desamparo, desgarramientos interiores. Demanda y promueve seres humanos inquietos, conscientes, autónomos, movilizados permanentemente. Se puede aducir, en contra de la psicología del mundo inseguro aquí postulada, que no es apta para millones de personas, generalmente deseosas de seguridades y

horizontes poco complicados. Así es. Pero, ¿hay alguien que crea que los principales esfuerzos por constituir una oposición radical en las sociedades occidentales actuales pueden ser cosa de millones de personas? Revalorizar lo pequeño, lo incipiente, lo ejemplar, es, justamente, una de las necesidades más apremiantes.

1. Esa era, observó Halevy, trajo consigo la "estatización del pensamiento", la cual revistió dos formas: una negativa, la supresión de la expresión de las opiniones desfavorables para la realización de la empresa bélica; otra positiva: la "organización del entusiasmo popular". Halevy vio aquí justamente un anticipo del fascismo, del nazismo y de la dictadura estalinista. *L'ère des tyrannies*, 1936, en el libro del mismo título, París, Gallimard, 1990, p. 214.

2. Neil J. Smelser ha hablado de "creencias autocomplacientes", de "los sueños dorados que explican, relatan o pronostican algún hecho favorable" (*Teoría del comportamiento colectivo*, 1963, México, Fondo de Cultura Económica, 1989, p. 110). El movimiento popular representado por los partidos de la II Internacional fue especialmente proclive a hacer suyas estas creencias autocomplacientes.

3. La descomposición de la URSS no puede ser vista solo como un hecho exterior. Supone una conmoción para cuantas personas se identificaron con ella y, al hacerlo, incorporaron a su propio ser una imagen simplificada y embellecida de la Unión Soviética. "El universo simbólico -han escrito Berger y Luckmann- vincula a los seres humanos con sus antecesores y sus sucesores en una totalidad significativa, que sirve para trascender la finitud de la existencia individual y que da un significado a la muerte del individuo". Gracias a esa constelación de símbolos es posible formar parte de una realidad que existía antes de que nacieran y que seguirá existiendo tras su muerte. (Peter Berger y Thomas Luckmann, *La construcción social de la realidad*, 1968, Buenos Aires, Amorrortu, 1984, 7ª reimpr., p. 133).

4. "¿No está presente en numerosas civilizaciones el mito del pasado de color de rosa o de la edad de oro?" (Alfred Sauvy, *La opinión pública*, Barcelona, Oikos-tau, 1971, pp. 48 y ss.). También en la subcultura socialista o comunista hallamos ese volver la vista hacia un pasado embellecido, que no ayuda ciertamente a afrontar los problemas del presente.

Eugenio del Río

(Tomado de la revista española *Página Abierta*, N°7, 11-5-92)

EL DISCURSO DEL CORONEL (R) HUGO ARREGUI

## "UN ASUNTO NETAMENTE MILITAR"

El pasado 19 de agosto dos estudiantes del liceo de Las Piedras quemaron una bandera nacional, siendo procesada sin prisión por ello una muchacha de 18 años. El semanario *Busqueda* del 10 de setiembre consigna que "fuentes judiciales y de la Jefatura de Policía de Canelones negaron que la motivación de ambos haya sido política".

No lo entendió así la Acción Democrática Oriental (ADO), organización política liderada por ejemplares como Federico Silva Ledesma, Julio César Vadora y Jorge Amadorain Mendoza, padres o tíos de la dictadura que el país soportó entre 1973 y 1985. La ADO llamó a un acto de desagravio al pabellón nacional.

Ante unos treinta integrantes de la misma familia antidemocrática hizo uso de la palabra el coronel retirado Hugo Arregui, quien fuera Jefe de Policía de Montevideo hasta 1981, siendo desplazado en el mismo momento que lo fueron de sus cargos el general Manuel Núñez (Ministro del Interior) y el general Alberto Ballestrino (que dirigía la Escuela de Armas y Servicios).

Arregui aseguró que el hecho se enmarca "dentro de una política en la que se quiere hacer perder los más puros valores del Estado". Para él los estudiantes son "caldo de cultivo fértil para distorsionar su mente", y para peor ven que los dirigentes políticos "concurren menos a los actos patrióticos".

El ex jefe de policía se lamentó de la "conflictividad gremial a todo nivel" frente a la cual "no se aplica la ley en la forma que corresponde". El problema, dice el coronel Arregui, es que "existe un elevado número de políticos vinculados al ex comunismo internacional que aún continúan profesando sus ideas, aunque tratan de disimular al máximo".

Finalmente, según la crónica de *Busqueda*, el militar retirado (o desplazado) se comprometió a realizar "una campaña que poco a poco revierta la situación actual", acompañado por "los verdaderos orientales", que seguramente estaban representados en el acto.

### Los acreedores de Soca

El 25 de febrero de 1981 desapareció el ciudadano uruguayo Juan Américo Soca. A las 18 horas salió de su casa rumbo a una reunión en la Caja Policial, a la que según su esposa lo había citado el general Alberto Ballestrino.

Uno de los asistentes a esa reunión, el escribano Vivas Elizalde, jefe de la Asesoría Letrada de la Jefatura de Policía, describiría la escena años más tarde, en el marco de las investigaciones parlamentarias sobre desaparecidos: "El coronel Arregui me había citado a una reunión con el señor Soca, con motivo de una deuda que él tenía con el coronel Arregui, con el coronel Ballestrino, con el general Núñez y con el Comandante Somma. El origen de la deuda era la colocación de dinero".

Una semana antes hubo otra reunión que según Vivas "no fue extremadamente cordial", y en la cual Soca "manifestó que el 25 iba a tener una solución, es decir prometió pagar. Pero el día 25 no apareció la solución..."

El 25, Ballestrino, Somma y Núñez "manifestaron que ese hombre (Soca) no se habla portado bien con ellos".

Otro testigo, el presidente de la Comisión de Tránsito Gregorio Roberto Pucci, mencionó a los mismos presentes y declaró que él se retiró luego de serle transferido el automóvil de Soca con la intervención del escribano Vivas.

Juan Américo Soca quedó en la Caja Policial con sus acreedores -Ballestrino, Núñez, Arregui y Somma- quienes fueron los últimos que lo vieron.

Poco tiempo después se intervino la Caja Policial, se pasó a retiro a Somma, Ballestrino y Núñez, y se relevó a Arregui. Cuando ocurrió esto último el escribano Vivas Elizalde le preguntó a Arregui qué pasaba ("porque yo sabía que era por eso"). La respuesta del coronel Hugo Arregui fue: "Mire, Vivas, éste es un asunto tremendamente delicado. Usted es un civil. No se preocupe porque es un asunto netamente militar".

¿Estos eran "los más puros valores del Estado" que mencionaba en Las Piedras el coronel retirado y ex jefe de policía Hugo Arregui, rodeado por "los verdaderos orientales"?



# EL RACISMO EN LA RFA

*Esta nota, que describe los recientes acontecimientos xenófobos en Alemania y rastrea sus causas profundas, forma parte de la ponencia que desarrolló un alemán en el congreso sobre el racismo en Europa, que acaba de realizarse en Vitoria (Euskadi).*

**D**urante 40 años la República Federal de Alemania había logrado mantener a los neonazis bajo control y al margen del escenario político. Los servicios de seguridad estuvieron infiltrando sus agentes en las miniorganizaciones neonazis, con el fin de mantenerlas reducidas. Viejos nazis ocuparon por otra parte cargos en el propio gobierno.

Desde agosto último, esto es, hace apenas unas semanas, la situación ha cambiado fundamentalmente. El gobierno utiliza ahora las organizaciones neonazis para hacer política. El terreno en que ellos actúan -tanto el gobierno como los neonazis- es el del racismo contra refugiados e inmigrantes. Todo ello ocurre en el contexto de una crisis, sin duda la más grande tanto política como económica habida desde el término de la guerra. Por otra parte es de destacar que nunca como ahora tantas personas se habían distanciado de los partidos políticos. Se producen renunciaciones en masa en los sindicatos, las iglesias y otras organizaciones sociales. Los resultados de las encuestas respecto de elecciones lo mismo que sobre la posición de la gente frente a los problemas fundamentales del momento son cada vez menos seguras: frecuentemente un tercio o hasta la mitad de los consultados vacilan al responder o no tienen respuesta ninguna.

Desde un punto de vista económico, la recesión mundial se une en Alemania con el sobreendeudamiento provocado por la multimillonaria transferencia de recursos del Oeste hacia el Este.

Es significativo que justamente en estos tiempos de crisis abierta se desate la campaña racista. La meta de la misma es estimular el clima de confusión y miedo, para lograr imponer, en un contexto de inseguridad colectiva, una drástica reducción de las garantías y derechos sociales. El modelo del futuro parece ser una sociedad rígidamente estratificada tanto desde un punto de vista cultural como racial, con sistemas de remuneraciones y derechos muy claramente diferenciados. Igualdad de derechos, igualdad de salarios, solidaridad, pasan a ser así elementos de un modelo superado.

La meta de la campaña racista no es otra, no solo en Alemania sino en toda Europa, que la de redefinir la relación entre los salarios altos y los bajos: En el futuro existirán también en las regiones de altos salarios trabajadores con salarios de hambre que serán frenados a través del

racismo si pretenden levantar consignas igualitarias y luchar por ellas. En una Europa jerárquica, el racismo significa también que las condiciones de vida periféricas, que antes conocimos solamente en los países del llamado Tercer Mundo, se instalarán finalmente en torno a Europa occidental: con una política de hambre y empobrecimiento, con Estados sin recursos y guerras civiles con elementos racistas, estimuladas desde afuera.

La campaña racista en Alemania constituye una parte de una estrategia destinada a provocar desestabilización social y política que podríamos denominar, comparándola con desarrollos semejantes en Italia de los años 60, "estrategia de la tensión". Parte integrante de ésta son, entre otras cosas, los atentados con explosivos de los servicios de seguridad en lugares donde se produce aglomeración de personas (fiestas populares, estaciones de trenes, zonas peatonales); la manipulación de los medios de comunicación para hacer creer que la amenaza de violencia viene de todos los lados, callando a la vez el contexto político real de la violencia, para terminar pidiendo un Estado fuerte.

## Rostock

Haciendo un poco de historia, es preciso señalar que desde mayo de 1992 Sinti y Roma (gitanos) de Yugoslavia y de Rumania se encontraban acampados, sin las más mínimas condiciones frente a edificios de apartamentos, desde los cuales se podía ver hasta las escenas más íntimas de la vida de estas personas. Ellos eran refugiados que fueron simplemente instalados así por la burocracia frente a la oficina local de refugiados. En los edificios del sector vivían desde hace 10 años 150 vietnamitas y alemanes de diferentes clases sociales.

También desde mayo de este año se había hablado en la conferencia de los ministros del Interior de los países (Länder) de Alemania Federal sobre el peligro de un conflicto en este barrio. El 23 de agosto se llegó justamente a este punto: curiosamente una semana antes del traslado de los refugiados. Llama poderosamente la atención el hecho de que el pogrom se haya realizado exactamente en un momento en que el traslado de los refugiados aparecía como un éxito de la acción racista.



Luego de que los refugiados fueran trasladados tras tres días de pogrom, los neonazis -con apoyo de la población local- incendiaron parte del edificio. 150 personas, 130 vietnamitas entre ellas, estuvieron en peligro de muerte y solo se pudieron salvar en el último minuto rompiendo una puerta de acero de acceso al terrado. Inexplicablemente, durante dos horas, a partir del comienzo del incendio, se dispuso la retirada de la policía y los bomberos del lugar. Ni un solo policía permaneció en el lugar mismo de los hechos durante el desarrollo del incendio. Un grupo de policías se limitó a mirar a más de 300 metros de distancia el desarrollo de los hechos.

Ello ocurrió el 25 de agosto. El mismo día había visitado Rostock el ministro del Interior de Alemania federal. El conversó con los responsables políticos y policiales sobre la situación unas horas antes de que la policía se retirara del lugar de los hechos y de que los neonazis cometieran el atentado incendiario.

Los medios de comunicación se encontraban en el lugar de los hechos desde las primeras horas del atentado. Ellos informaron en directo desde el mismo sobre el incendio y entrevistaron repetidamente a los políticos pero no a las víctimas. ¿De qué manera se habló ante la opinión pública sobre los hechos? ¿De qué manera se analizaron estas expresiones de racismo? Hay tres formas de referirse a ello, tres discursos.

## El discurso oficial

Los políticos no mencionaron para nada a las víctimas salvo para transfor-

marlas en actores, tratándolas como inadaptados, que provocaron a los alemanes. Ellos no hablaron en absoluto sobre las dos horas de atentados incendiarios ni del ánimo imperante de linchamiento y declararon que la policía se había comportado de manera ejemplar. Ellos atizaron el pogrom estimulando indirectamente el odio contra los extranjeros, identificándose con los alemanes que se sienten provocados por la presencia "excesiva" de extranjeros. La violencia racista es para ellos desorden que normalmente organiza la izquierda, los grupos autónomos.

## El discurso multicultural

Quienes sostienen este discurso se refieren a los actores de estos hechos, los hombres jóvenes alemanes, como perdedores sociales. Ellos ven por todas partes víctimas de la modernización de la sociedad, las víctimas alemanas del proceso de reunificación del país, las víctimas alemanas de las ciudades colmena, en las que por ejemplo existe solo una discoteca. Ellos insisten en que los Sinti y Roma son muy difíciles de integrar y señalan de paso que los vietnamitas son mucho más modestos...

Su meta retórica es la identificación de cultura y etnia, a cada individuo se le atribuye una identidad cultural en base a su origen étnico. A partir de ello, esto es, a partir del concepto de la identidad étnico-cultural, recibe cada uno su acceso a las prestaciones estatales debidamente escalonadas. Su meta es una lucha por el reparto que está marcada por elementos multiculturales. Ellos ocultan la respon-

sabilidad del Estado en el *pogrom* de Rostock y atacan a los antirracistas militantes como alborotadores. Ante todo la no violencia -sea de derecha o de izquierda-.

## Antirracismo militante

Es representado fundamentalmente por jóvenes que se consideran a sí mismos autónomos o son denominados de esta manera por otros. Ellos analizan el racismo como medio de dominación social y estatal, a la vez que como un instrumento de división en la producción. Muchos de estos argumentos han sido tomados del movimiento de las mujeres y de la lucha contra el patriarcado o provienen de las luchas antirracistas británicas. El antirracismo militante, junto al antifacismo, se han constituido desde mediados de los años 80 en los puntos en torno de los cuales se organizan políticamente trabajadores y desocupados, jóvenes y estudiantes.

Ellos designan al racismo institucional como objetivo central de su lucha. A partir de la experiencia histórica de la Alemania imperialista, por un lado, y de la actual política de cierre de fronteras en el marco del nuevo orden europeo, por el otro.

Expresiones de esta tradición de racismo institucional son: La mantención de los refugiados en campos; la expulsión de refugiados hacia países en guerra o en los cuales se practica masivamente la tortura, y de los cuales los refugiados acababan de evadirse; el censo y el registro especial de los refugiados y de todos los inmigrantes, el estímulo al *pogrom* contra los inmigrantes a través de los medios de comunicación e incluso, de los organismos estatales.

De parte de los agredidos, los refugiados e inmigrantes, simplemente de las personas de aspecto "diferente", no se utiliza este discurso antirracista. Su lucha contra la discriminación y los prejuicios racistas la expresan preferentemente a través de sus reivindicaciones de vivienda, dinero y alimentación.

## Cuatro clases de racismo en la historia de Alemania

El racismo en Alemania no tuvo casi nada que ver originariamente con la inmigración, con ataques en contra de extranjeros venidos de otros países. Más bien era un instrumento de Estado que aseguraba su dominación, tanto en las colonias como en Alemania misma, a través de la privación o negación de derechos, de la limitación de las posibilidades de ascenso social, del encierro en *ghettos*, del hambreadamiento y del genocidio en contra de sectores de población que habían sido considerados hasta entonces corrientemente como alemanes. El racismo fue así una oportunidad que dio el Estado a parte de su población para enriquecerse a costa de otros.

Existen cuatro variantes históricas de racismo a mencionar en este sentido:

**I. El racismo colonial del imperio alemán en Africa.** La administración colonial realizó anticipadamente lo que

los nazis llevaron a cabo posteriormente en toda Europa: genocidio contra algunos, cooptación de otros. Nada de arbitrariedad irracional de ocupantes, sino expropiación, privación de derechos, y medios de existencia realizadas selectivamente, de acuerdo a la pertenencia racial, fueron los elementos que caracterizaban la rutina administrativa de este tiempo.

**II. El antisemitismo.** Los nazis intentaron definir, a través del antisemitismo y la legislación, quién era judío: ¿Basta un abuelo o una abuela, o tendrían que ser judíos los abuelos paterno y materno a la vez? De acuerdo a la situación económica y social los nazis cambiaban su definición. Vecinos alemanes fueron transformados en judíos, condenados primeramente a la segregación (así se desarrolló en los hechos una nueva identidad judía, y a la vez una identidad alemana antisemita en aquellos que ocuparon las viviendas, los puestos y los negocios desalojados por judíos). Luego fueron condenados a los *ghettos* y, finalmente, a los campos de concentración y al holocausto. Ante todo en la antigua Polonia occidental, anexionada al imperio alemán, a la voracidad del gran capital alemán, para el que la estructura descentralizada, la atomización de la economía de esa región, y las empresas con bajo nivel de capital, constituían como una espina.

**III. El racismo contra los polacos.** En Alemania oriental, alemanes y polacos vivieron mezclados durante siglos, incluso en parte en los mismos pueblos y aldeas. Los terratenientes y los protestantes imbuídos en el espíritu de la Ilustración eran alemanes. La mayoría de los alemanes se identificaban con el poder y con la moderna civilización. Los polacos eran trabajadores de la tierra, considerados campesinos atrasados; ellos eran católicos, estaban separados de los sectores dominantes. Los nazis no habían planificado el genocidio total para ellos: una pequeña parte debía ser germanizada, otra condenada a desaparecer finalmente como trabajadores con salarios de hambre. La "intelligentsia" y los intelectuales opositores debían ser eliminados y lo fueron de hecho en gran parte.

El racismo ha significado siempre en la República Federal antisemitismo y rechazo antipolaco, aun cuando no hubiera judíos ni polacos.

El racismo en Alemania constituye, sobre todo a partir de la dictadura nazi, la jerarquización de la población dentro del país, y fuera de él la privación de derechos y condiciones de existencia de determinados grupos de la población, dominación sobre el vecino marginalizado a nivel local y dominación sobre los pueblos considerados atrasados en Europa.

**IV. El racismo en contra de Sinti y Roma (gitanos).** Ante todo es preciso señalar que ellos viven también desde

hace 600 y 700 años en Alemania. Esto es, hace más tiempo que los propios alemanes en determinados puntos del país. Ellos fueron también transportados al holocausto, luego que sus familias y sus genealogías fueron registrados en los archivos de policía. ¿Sería digno de destacar que hasta hoy día el aparato policial hace uso de esos registros en su lucha contra la "criminalidad" de los sobrevivientes, que hasta hoy luchan por una merecida indemnización? ¿Acaso no es ello sino una expresión del racismo institucional?

## Migración y racismo

¿Por qué hemos escarabado en la historia? ¿No sería mucho más importante utilizar el tiempo disponible para exponer la confrontación actual? La meta era romper la supuesta interdependencia entre racismo e inmigración. El racismo ha hecho cuatro veces del vecino, por decirlo así, del vecino en la misma casa, un extraño, alguien ajeno, para segregarlo primero, y después deportarlo, aniquilarlo, eliminarlo. Hoy en día el discurso racista no se apoya más -excepto tal vez en el caso de Sudáfrica- en las diferencias biológicas y la jerarquización de las supuestas razas. La forma de racismo actual ha sido tejida de acuerdo a la ideología de la

Pero pasemos a los inmigrantes: a este respecto cualquiera sabe hoy en día, con la creciente internacionalización, que tenemos una gran cantidad de cosas en común con los llamados extranjeros que tienen, por ejemplo, nuestra misma edad o que pertenecen a la misma clase social que nosotros.

Pero nuestra percepción a este respecto está preformada: efectivamente estamos viendo desde hace diez años inmigrantes en todas partes, en tanto que este hecho era en el pasado una impresión secundaria en el cuadro de nuestra sociedad.

Nuestra propia percepción está afectada.

Pero el racismo en la historia de la República Federal ¿se dirige en contra de todos los inmigrantes? Sin duda que no. La Alemania del Oeste, la anterior República Federal, acogió en los cuarenta años transcurridos desde el término de la guerra, esto es, hasta el fin de la RDA, entre 18 y 20 millones de personas provenientes de otros países. Aproximadamente 13 millones recibieron de inmediato el pasaporte alemán, lo mismo que ayuda financiera para iniciar sus actividades y apoyo para la búsqueda de vivienda y trabajo. Millones de ellos no hablaban alemán y no habían hablado nunca alemán. Tal vez pudieron acreditar sin embargo que sus padres habían luchado en las filas de la



Wehrmacht en los tiempos de los nazis y fueron considerados por ello capaces de ser germanizados. O quizás que ellos tenían ascendientes que habían emigrado hace 300 o 600 años. Estas personas no son en muchos aspectos más extrañas que, por ejemplo, un estudiante iraní o un empleado de una pizzería italiana.

Alrededor de 6 millones de personas carecen en la República Federal del pasaporte alemán. Más de la mitad de ellos ha crecido aquí y habla mejor alemán que turco o servo-croata. Cerca de tres millones de estas personas sin pasaporte alemán tienen permiso de residencia indefinido o, incluso, derecho a la residencia y

tienen, comparativamente, un estatuto seguro. La otra mitad, esto es, entre dos o tres millones de personas están sometidas a un régimen basado en leyes especiales que están cambiando frecuentemente, se encuentran sometidas de manera permanente al peligro de ser expulsadas, sobre todo si no provienen de algún país de la Comunidad Europea. En particular con la nueva ley de extranjería de 1991 se ha producido efectivamente un serio agravamiento de la situación de los extranjeros. Su permanencia en Alemania está asociada de manera creciente a su capacidad de prestar servicios efectivos, al nivel de productividad de sus aportes, medidos de acuerdo a determinados modelos sociales. Según apreciaciones, viven ilegalmente en Alemania Federal alrededor de medio millón de personas, cien mil de ellas en Berlín.

¿Por qué existe esta ley especial (bajo el nombre de ley de extranjeros), en circunstancias que desde 1961, esto es, desde la construcción del muro de Berlín, Alemania Occidental ha dependido fuertemente de la fuerza de trabajo que constituyen los inmigrantes?

El racismo institucional de las leyes especiales debería servir para trasladar a los jóvenes, sobre todo a la fuerza de trabajo masculina, tras unos años de esfuerzos productivos, nuevamente a sus países de origen. Ellos deberían rotar para que los costos sociales, financieros y políticos derivados de esta importación de fuerza de trabajo pudieran mantenerse bajos. Pero ello no dio resultados, sobre todo porque los turcos y los yugoslavos trajeron posteriormente a sus familias, a partir del momento en que las grandes luchas laborales de la clase obrera multinacional de 1973/74 habían llegado a su



punto más alto y final.

Hasta 1973, hasta la paralización del reclutamiento de mano de obra extranjera y de la inmigración en gran escala, el racismo abierto del radicalismo de derecha y de los viejos y nuevos nazis estaba firmemente bajo control. Los nuevos trabajadores venidos de Italia, Turquía, Yugoslavia y del Estado español fueron denominados "Gastarbeiter" (trabajadores "invitados") y sometidos a las leyes espe-

ciales. Nada debía recordar el sistema de trabajo forzado que habían establecido los nazis a comienzos de los años 40, sistema a través del cual más de 10 millones de trabajadores fueron trasladados forzosamente a Alemania. En los años 60, los inmigrantes debían trabajar en la misma cinta transportadora junto a sus colegas alemanes.

Un mínimo de trabajo conjunto debería realizarse entre ellos, trabajo conjunto que al menos en los niveles inferiores del proceso productivo se consideró indispensable en ese entonces.

### Premio...

Los países de origen de estos trabajadores fueron, primero, Turquía; segundo, Yugoslavia. Hoy en día Polonia ocupa el tercer lugar. Al revés de Gran Bretaña, la República Federal no se trajo a los colonizados, sus ex-esclavos, al país. El imperio otomano y la Turquía de Atatürk no transmitían a los emigrantes turcos y kurdos de Turquía el esquema ideológico que hubieran tenido en el caso de haberse enfrentado en una lucha anticolonialista contra el imperialismo alemán. En cuanto a los yugoslavos, ellos venían del país más importante del movimiento de los no alineados, del país que se había liberado por sí mismo de la dominación nazi.

En los 60, económicamente se encontraba en crisis, cayendo cada vez más en la dependencia respecto de la RFA y sometiéndose al Fondo Monetario Internacional. A pesar de ello, Yugoslavia era en ese entonces -políticamente hablando- relativamente independiente.

Para los inmigrantes turcos y yugoslavos estaban a la orden del día las luchas laborales desde la base junto a sus

colegas italianos, griegos y alemanes; una lucha radicalmente igualitaria, dirigida incluso en contra de las burocracias sindicales. Desde 1973/74, esto es, a partir de las derrotas tras el decreto de suspensión para la inmigración, se cambió el escenario de la confrontación: la población turca y yugoslava se concentró en obtener mejores económicas mediante el crecimiento de sus familias y el acceso a los beneficios sociales vigentes. Sin embargo la

desocupación entre los inmigrantes aumentó. Pero por aquel entonces no existían todavía tropas de choque contra los extranjeros, que habrían sido inconcebibles en el clima social de aquel entonces.

Por el contrario, desde 1980/81 se nota claramente que en el Gobierno Federal, en los gobiernos de los distintos países de la República Federal, en los ayuntamientos de las ciudades y en las comunas, la clase política busca encontrar las medidas adecuadas para frenar el espíritu reivindicativo y empeorar las condiciones de trabajo de los inmigrantes, que entre tanto habían logrado nivelarse de una manera relativamente considerable a sus colegas alemanes. Se empieza a discutir sobre "cuánto nos costarán los turcos en el futuro"; a hablar del "exceso de extranjeros en determinados barrios", se establece "la prohibición de vivir en determinados barrios para ellos" prácticamente al borde de la legalidad y, finalmente, se procede a una virtual declaración abierta de guerra: "Los turcos deben volver a su casa", que es seguida de la oferta de un "premio" de 10 mil marcos a los que se fueran, oferta que casi ninguno aceptó. A pesar de ello tampoco se constituyeron bandas o tropas de asalto en su contra.

Pero en definitiva toda esta campaña fracasó.

### ...y castigo

Después de ello, tras dos o tres años de calma, apareció sin embargo en escena el nuevo "enemigo": los refugiados. Incluso se creó para ellos una nueva palabra: "asilantes". Y parece que después de 10 años de endurecimiento de la legislación especial, después de 10 años de tratamiento represivo de los refugiados, luego del espectáculo montado por el racismo institucional, la campaña está dando sus frutos. Desde hace dos o tres años se están produciendo atentados en masa organizados por neonazis y *skins* a los campos de refugiados y a los campos para trabajadores polacos sujetos a contratos de trabajo. Desde el otoño de 1991 han tenido lugar dos *progroms*, uno en la parte oriental de Alemania (Hoyerswerder) y el otro en la occidental (Schonau bei Mannheim). Finalmente han ocurrido en los últimos días los hechos de Rostock.

A mediados de los años 80 vimos a los refugiados como mensajeros de las reivindicaciones de la Tricontinental y los saludamos como tales. Entonces infravaloramos sus dificultades de organización y de rebelarse. Y, sobre todo, no contamos con la rápida capacidad de desarrollo del racismo institucional a nivel global, tanto en Alemania como en Europa.

Pero por otra parte, hemos apreciado correctamente la situación: los nuevos inmigrantes, los refugiados, los ilegales, los polacos y checos en las obras, los paquistaníes y tameses en la limpieza de bares y restaurantes, los kurdos y los palestinos con contratos eventuales en



empresas tratantes de esclavos no constituyen colectivos, *comunities* en lucha antirracista de acuerdo al modelo británico, sino que se plantean reivindicaciones sociales: vivienda adecuada, garantías de salud, dinero suficiente. Estas son exigencias que pueden ser planteadas por todos, con efectos igualitarios, que rompen las fronteras entre las metrópolis y la Tricontinental, que pueden hacer desaparecer la ideología de moda de las diferencias y de los espacios culturales. Los mal pagados van a continuar presionando en las firmas de accesorios que necesitan fuerza de trabajo flexible para su producción *just-in-time*, en el sector servicios que será privatizado crecientemente en los próximos años y que abrirá paso a una cada vez mayor número de empresarios subcontratistas, en el sector transportes, que constituye hoy en día uno de los sectores más sensibles.

Ellos no se van a dejar encerrar en barracas de manera permanente, en centros de refugiados o en asilos masificados fuera de las ciudades. De esta manera veremos que la exigencia de condiciones de vida igualitarias se transformará silenciosamente en una lucha en el campo de la producción y la reproducción, en el cuestionamiento de las relaciones de producción y las condiciones de existencia. Probablemente no se producirán en este sentido desarrollos espectaculares en una primera etapa e, incluso, puede que ellos no vayan a ser tomados debidamente en consideración por la izquierda antirracista.

¿El comienzo de un proceso de diferenciación de la sociedad y las relaciones de ingreso, la escala desde la pobreza bajo las condiciones mínimas de existencia hasta el trabajo asalariado alemán con elevadas remuneraciones, constituye un cuadro realista del futuro de la Comunidad Económica, de la Europa racista? ¿Tiene el poder la fuerza modeladora necesaria para realizar este modelo?

¿O logrará la lucha por condiciones igualitarias de existencia agudizar la crisis en la que se encuentran actualmente Alemania y los países europeos?

¿Nos enfrentaremos finalmente a la alternativa: condiciones igualitarias de existencia o guerra civil racista?

# NICARAGUA: TIEMPO DE DEFINICIONES

Las presiones de John Maisto, -subsecretario de Estado Adjunto para Centroamérica del gobierno de los Estados Unidos- ante Violeta Chamorro, dispararon un proceso de agudización de la crisis nicaragüense que amenaza el frágil equilibrio institucional de la república centroamericana. Los condicionamientos de Estados Unidos engloban cuatro aspectos: Policía, Propiedad, Ejército y Corte Suprema. En todos ellos las exigencias de los Estados Unidos apuntan a desmontar la influencia del sandinismo en las estructuras de poder al mismo tiempo que conformar a los terratenientes expropiados por un proceso revolucionario de particular cuño agrarista.

**E**videntemente las aspiraciones de Estados Unidos son apoyadas y propiciadas por el sector de la UNO (Unión Nacional Opositora, actual partido de gobierno) liderado por Virgilio Godoy, vicepresidente de la República y representante de la ultraderecha nicaragüense. Godoy, junto con Alfredo César, presidente del Parlamento, presentaron durante 1991 un proyecto de ley por el que se devolvían las tierras confiscadas por el sandinismo a sus primitivos propietarios. La ley fue vetada por la presidenta Violeta Chamorro en diciembre, conciente de que su aprobación encendería la mecha de la guerra civil.

## Soberanía y regalos

De resultados del entorpecimiento de la restauración, las presiones adquirieron un nuevo perfil a partir de mayo del presente año, cuando los Estados Unidos decidieron bloquear la ayuda a Nicaragua.

Fue así que a comienzos de octubre llegó John Maisto a Managua mandado por Bernard Aronson, secretario de Estado de Bush, para proponer a Violeta Chamorro la creación de una Junta de Notables que, en los hechos, cogobernara Nicaragua con la presidenta constitucional. La versión oficial del gobierno habla del tajante rechazo de Violeta Chamorro. "No tengo que poner un grupo ajeno que no esté juramentado ante una bandera nacional" recalcó Violeta. Seguidamente recordó que las injerencias de Estados Unidos en los asuntos de Nicaragua no eran nuevas y que ya en 1979, en Costa Rica, ella estuvo a punto de no aceptar el cargo en la Junta de Gobierno, porque el entonces "mediador" norteamericano William Bowdler quiso imponer en doce "como los apóstoles" - el número de los miembros de la Junta, definido en cinco.

Sin embargo, a derecha e izquierda de la presidenta las reacciones fueron distintas. Virgilio Godoy se mostró evasivo con la prensa sobre el punto alegando que el injerencismo a nivel internacional "está a la vuelta de la esquina", en todas partes, y que "eso pasa porque el que no depende de sus propios recursos tendrá que someterse a las condiciones que le diga quien tiene para dar o prestar". Por último calificó la intromisión de Maisto como una manifestación de interdependencia: "La interdependencia es normal" -arguyó don Virgilio- agregando: "Estar hablando con el concepto dieciochesco de la soberanía es un poco vivir en el siglo XVIII y no a finales del XX". Una variante más prosaica del pensamiento de Godoy la aportó Ramiro Gurdian, presidente de la COSEP, la principal gremial empresarial: "Esto no es injerencia. Simplemente los Estados Unidos dicen 'yo te regalo estos reales y me gustaría que las cosas se manejaran de otra manera'... y nosotros somos libres y soberanos de no aceptar el regalo".

## ...pero el poncho no aparece

En tiendas sandinistas, no obstante, las reacciones fueron otras. Daniel Ortega calificó



Chamorro-Ortega: ¿el fin de un precario equilibrio?

de "cortina de humo" la versión oficial del rechazo a las pretensiones de Maisto. Para Ortega, en los hechos el gobierno ya había cedido "cuando entregó la cabeza del jefe de la Policía, comandante René Vivas, a cambio del desarme de la ayuda". En efecto, la destitución de Vivas -sustituido por Rafael Caldera- fue denunciada como producto de condicionamientos de la diplomacia estadounidense. La versión de Ortega difiere de la del gobierno. Según la misma, Maisto exigió la creación de una comisión *ad hoc* presidida por el cardenal Miguel Obando para verificar crímenes contra ex miembros de la Resistencia. Pero en el preciso momento en que se debatía el retiro de René Vivas, Maisto habría agregado otra condición: un civil al frente de la Policía, lo que no fue aceptado por el gobierno.

La sucesión de hechos que recapitula Daniel Ortega se remonta al 19 de abril de 1990, seis días antes de la toma de posesión de la presidenta Violeta Chamorro. Entonces comenzaron las presiones para remover a los sandinistas de los puestos de decisión en el aparato del Estado. Durante la madrugada del 25 de abril (día de la toma de posesión) Bernard Aronson pidió el retiro del general Humberto Ortega del estratégico Ministerio de Defensa. La presión se mantuvo a lo largo de 1990 y 1991. En diciembre de 1991 el congresal Jesse Helms puso objeciones al envío de ayuda a Nicaragua, lo que se concretó a partir de mayo de 1992. A partir de entonces se comenzaron a negociar los términos de ayuda. En el pasado julio Violeta Chamorro y su Ministro de Gobierno Antonio Lacayo viajaron a Washington donde -según Ortega- "entregaron" la cabeza del comandante Vivas a James Baker y Aronson.

Pero la destitución de Vivas es solo parte de un paquete más amplio que incluye los cambios acontecidos en la Corte Suprema (donde fueron removidos algunos notorios simpatizantes del sandinismo), los avances en la privatización, el retiro de la demanda en la corte de La Haya y las directivas de la AID de que los recursos estadounidenses fueran destinados a los bancos privados y no al Banco

Nacional, al tiempo que se procedía a una reestructuración de la banca estatal preparándola para la quiebra o para su absorción por el sector privado. Para Ortega todo esto forma parte de un engaño de los Estados Unidos. "René Vivas y 12 comandantes más del MINGOB ya están fuera y la ayuda no viene.

## La tierra y la justicia

El problema más escabroso que debe enfrentar Violeta Chamorro es, hoy por hoy, el de la regularización de la propiedad de la tierra. El 9 del corriente mes la Presidenta firmó tres decretos (4692, 4792 y 4892) y un Acuerdo Presidencial para devolver a sus primitivos propietarios tierras confiscadas en el pasado. En el Acuerdo Presidencial se instruye a la Comisión Nacional de Revisión de las Confiscaciones a resolver favorablemente las casi cinco mil reclamaciones recibidas en el periodo establecido para ello, excluyendo las de la familia Somoza y sus allegados, quienes fueron expropiados no bien el sandinismo accedió al poder mediante los decretos 3 y 38. El gobierno emitirá Bonos del Tesoro para indemnizar a quienes considere "injustamente confiscados" y esta medida ya se está transformando en un escándalo social ya que con esos bonos se podrán obtener activos estatales, incluyendo acciones en diversos servicios que prestan el Instituto Nacional de Energía (INE) y la compañía estatal de Teléfonos y Correos (TELCOR). Horas después de aprobado el decreto centenares de obreros del INE recorrieron Managua en caravana para protestar por la medida. A ellos se unieron trabajadores de TELCOR y del Instituto Nacional de Acueductos y Alcantarillado (INAA) también amenazados por la peculiar forma de privatización impulsada por el gobierno.

## El dilema sandinista

Violeta Chamorro y su ministro Lacayo no han podido gobernar Nicaragua prescindiendo del FSLN. Virtualmente carentes de

apoyo entre la vieja burguesía nicaragüense, han sabido apoyarse en ella para librarse del "abrazo" sandinista. De hecho, lo intentado hasta ahora con relativo éxito por la Presidenta y su equipo de "modernizadores" ha sido un precario equilibrio entre un empresariado reaccionario resentido con el sandinismo y un pueblo cada vez más castigado por el empobrecimiento y el desempleo. El propio sandinismo corre el riesgo de perder representatividad entre las masas populares si continúa sosteniendo a un gobierno que traiciona todas las expectativas que concitó ante un país desangrado por la guerra civil.

Parecería que el tiempo de la concertación con el FSLN ha llegado a su fin. "Si el gobierno no modifica su política económica y continúa el empobrecimiento y la pérdida de la capacidad productiva del país y cede ante las presiones, los sandinistas tendremos que pasar a la línea de la movilización y lucha para que el gobierno corrija, si no tendrá que ser desplazado como ocurre cuando los gobiernos pierden el respaldo popular" afirmó Daniel Ortega. Agregando sugestivamente: "Hay que conformar una nueva estructura de poder de acuerdo a una nueva concepción que promueva el poder popular, local, de base, comunitario... Hay que modificar el orden institucional porque las instituciones de la democracia burguesa están en crisis, incluso en países como Estados Unidos. Hay que pensar en cambios en el sistema y no aceptar el chantaje de que si el FSLN no apoya todas las medidas gubernamentales, entonces el gobierno se cae". Advirtiendo seguidamente que "si las presiones norteamericanas doblegan al gobierno no nos quedaría otro camino que buscar la autodefensa armada".

Según cifras de la ONU, Nicaragua posee un 50 por ciento de desempleados y la pobreza afecta al 70 por ciento de la población. En ese entorno los márgenes de maniobra se estrechan y es de pensar que para el FSLN arriba un tiempo nuevo de definiciones y también de incertidumbre.

# UNA CUESTIÓN POLÍTICA

Diez personas de origen vasco se encuentran detenidas en Montevideo: Agurtzane Delgado Iriondo, Luis María Lizarralde Izaguirre, Pedro María Gomez Lopez, Jesús María Goitia Unzumunzaga, Mikel Ibañez Oteiza y Josu Lariz Iriondo bajo proceso de extradición; Cándido Ostolaza Izaguirre, Amaia Arkistain Unamuno, Ramón Hernandez Gabiola y Juan José Urrutia Pia esperando que se resuelva su liberación, la que según su abogado defensor ya debería haber ocurrido. Mientras tanto, siguen llegando denuncias de represión realizada por el Estado español en el País Vasco: detenciones masivas y práctica sistemática de tortura -en la que están apareciendo formas cada vez más elaboradas, con aumento alarmante de las agresiones sexuales-. Sobre esos temas, dialogó con Tupamaros Pilar Garaialde, vocera de la Comisión de Familiares de Ciudadanos Vascos Detenidos.



**¿**Cuáles son las razones por las que aún no han sido liberadas las cuatro personas que no tienen pedido de extradición?

—Nosotros -explica la vocera- calculábamos que como el 27 de mayo se les notificó el encarcelamiento provisional, el 27 de agosto acabaría la detención. En parecidos términos había hablado Gros Espiell en una intervención que tuvo en la Cámara de Diputados en julio, cuando dijo que si no llegaban los pedidos de extradición, a los tres meses los detenidos tendrían que quedar en libertad. Pero en su momento el fiscal se pronunció en el sentido de que deberían empezar a contar el plazo cuando se procediera a la excarcelación de la causa uruguaya, es decir el tema del uso de documento falso y la falsificación ideológica.

—¿Según eso, cuál sería la fecha en que los deben liberar si no llega la solicitud de extradición?

—El 24 de agosto se les notificó la excarcelación; sería, entonces, el 24 de noviembre, por lo que podrían estar más de seis meses en la cárcel.

—¿Por qué se tardó tanto en notificarles la excarcelación?

—Lo que se ha ido aduciendo por parte del fiscal, fue que no era conveniente la excarcelación hasta tanto no hubieran sido llamadas a declarar todas las personas nombradas en el auto de procesamiento. El abogado defensor, Gustavo Puig, presentó un escrito en el Juzgado dando sus argumentos en cuanto a que Cándido, Ramón, Amaia y Juan José, tendrían que quedar en libertad. Supongo que el fiscal en estos momentos estará dando ya su pronunciamiento al respecto y que podrá haber una decisión del Juez el lunes o el martes (7 u 8 de setiembre). No obstante, hay mucho riesgo de que deban permanecer en prisión otros tres meses.

—¿Piensan que en ese plazo pueda venir algún pedido de extradición para estas personas?

—Ha transcurrido mucho tiempo y las autoridades españolas ya han tenido desde el 15 de mayo -fecha de la detención- para hacerlo...

—¿Cuáles son los delitos mencionados en las seis solicitudes de extradición ya realizadas?

—En algunos casos se habla de pertenencia a banda armada, en otros, de colaboración con banda armada y, en algún otro caso, de homicidio.

## El asilo político y la situación en la País Vasco

En cuanto a la posible solicitud de asilo político, Pilar Garaialde comenta:

—Hay algo que complica: la documentación que llega, parece que viene de una manera muy desprolija, como en su momento llegaron las solicitudes de detención preventiva, algo que es bastante habitual. Además, es tal la falta de garantías procesales que hay en el Estado español, que frecuentemente se utiliza como prueba la declaración policial, haciendo caso omiso de la declaración judicial. Especialmente en todo lo relativo a delitos políticos, en lo que se lleva la mayor parte el País Vasco, que es donde más problemas hay. Existen también presos políticos de otras comunidades, en Galicia y en Cataluña, pero la inmensa mayoría son de ETA, por tanto, el hecho se da más veces con detenidos relacionados con el País Vasco.

—¿Hay detenidos políticos en el País Vasco que no pertenecen a ETA?

—En este momento no, pero sí hay "insumisos" -aquellos que se niegan a hacer el servicio militar, que en el Estado español es obligatorio-, que son una forma de presos políticos. Los "insumisos" se distinguen de los "objetores de conciencia" -quienes se niegan a hacer el servicio militar por normas de conciencia pero están dispuestos a hacer un servicio social sustitutorio-, en que tampoco hacen el servicio sustitutorio diciendo que es una forma de lograr que los jóvenes ocupen puestos de trabajo sin remuneración.

—¿Muchos vascos se rehusan a hacer el servicio militar?

—Cada vez más. La contestación política en todas sus variantes, generalmente es mucho mayor en el País Vasco que en otros lugares. Es una sociedad que vive más convulsionada.

—¿Cómo es el momento político por el que se está pasando allá?

—En julio hubo una oferta de tregua por parte de ETA, que una vez más, después de tantas, dio a conocer su disposición al diálogo y a la negociación política, que es la única vía de solución del contencioso vasco. Eso está cada vez más asumido, no solo por la población, sino también por los medios políticos que en otro mo-

mento apostaron únicamente por la política policial como medio de acabar con el problema. Por encima de la derecha y de la izquierda, está el sentido nacionalista y la reivindicación del derecho de autodeterminación, en eso coinciden todos. Incluso el sindicato de la guardia civil salió a decir que considera que la negociación política es la única vía de solución. Después de la oferta de tregua, hubo reacciones de todos los partidos del ámbito vasco insistiendo en que el gobierno debería sentarse a negociar, haciendo un primer contacto en Santo Domingo, en la República Dominicana, como pedía ETA, la que mantenía los mismos interlocutores que en la mesa de Argel de 1989, cuando las conversaciones se interrumpieron por incumplimiento del gobierno español; éste debía haber hecho público un comunicado que se había acordado, pero no respetó el plazo para ello y además modificó el texto. En aquel momento ETA dio varios días de plazo para que se rectificara la actitud, pero eso no ocurrió y entonces se rompió la mesa de Argel. Indiscutiblemente, ETA nunca va a vencer militarmente al gobierno español, pensar eso sería un absurdo, pero tampoco el gobierno va a poder policíalmente con ETA, que, además, tiene un gran arraigo social.

—¿Cómo reaccionan los vascos ante los atentados de ETA que afectan a personas que nada tienen que ver con los objetivos políticos de los mismos?

—La gente sufre con estos atentados, como sufre con el terrorismo de Estado. Yo creo que a nadie le gusta la violencia, pienso que ni a los que practican la violencia política les gusta. Tampoco se olvida, en el País Vasco y en el Estado español, que el gobierno tiene una gran responsabilidad en eso por no sentarse a negociar y no crear bases de pacificación. En este momento, además, en Europa se está reconociendo el derecho de autodeterminación a todos los países que están surgiendo de lo que fue la Unión Soviética, Yugoslavia... Nadie lo duda, excepto en el caso de España. En Irlanda y en Córcega sucede algo parecido. Me atrevería a decir que los dos lugares donde con más virulencia y más pérdidas humanas se está viviendo la violencia política y la violencia de Estado, es en Irlanda y en el País Vasco. A pesar de que haya gente que no esté de acuerdo en un mo-

mento dado o con un atentado concreto -como hay otra gente que apoya todas las acciones de ETA-, por encima de las distintas posiciones de cara a lo que tiene que ser la lucha por el derecho a la autodeterminación, hay una constatación: que si no hubiera esa forma de lucha política, la de la violencia política, las posibilidades habrían terminado hace mucho tiempo. ETA sigue siendo la referencia para todo el mundo, la referencia necesaria.

## El PSOE y su respaldo

La vocera de la Comisión de Familiares de Ciudadanos Vascos Detenidos, finalmente se refirió a la situación política del PSOE -partido de gobierno en España-:

—Este año, probablemente, el PSOE adelantará las elecciones. Viene una crisis económica muy fuerte para el '93 y seguramente en plena crisis y con muchas dificultades, el PSOE tendría enormes problemas para alcanzar una buena posición para el gobierno siguiente, poniendo muy en riesgo su gobernabilidad. Aunque bien es cierto que no hay una oposición, aparte del Partido Popular, que es de derecha. Sin embargo, el Partido Popular está sin maniobrabilidad política, porque en la política económica, que es en la que más se puede distinguir un partido de derecha de uno de izquierda, le es muy difícil distinguirse del PSOE.

—¿En las próximas elecciones variarían mucho las relaciones de poder?

—No creo que varíen mucho, pero es seguro que el PSOE no va a tener la mayoría absoluta. También, cada vez más, la abstención es una fuerza importante, puesto que no es obligatorio votar. Eso es una constante en Europa. Por ejemplo en Francia no llegó al cincuenta por ciento la población que votó; quien ganó en ese caso fue el que tuvo la mayoría de los votos, pero en realidad la verdadera mayoría fue la abstención.

\* Esta entrevista fue realizada antes que recuperaran su libertad Cándido Ostolaza y Ramón Hernandez, pero la situación permanece incambiada para los otros ciudadanos vascos.