

EL COMPAÑERO

AÑO 1 - NUMERO 2 - ABRIL DE 1985 - MONTEVIDEO-URUGUAY



Voir Documento 8502551
Ejemplar No 1



24 180.800

ANTE LOS ARRANQUES DE SECTARISMO

ESTE COMUNICADO DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL PVP APARECIO PUBLICADO EN ALGUNOS SEMANARIOS Y DIARIOS. EL MISMO IRRADIA SECTARISMO A LOS CUATRO VIENTOS. HABRIA PARA DECIR SOBRE EL MISMO MUCHAS COSAS, ACLARAR MUCHAS PERO MUCHAS COSAS. PERO NO VAMOS A ENTRAR EN ESO, NO NOS INTERESA. NOS CUESTA MUCHO SACAR ESTA PUBLICACION. Y SIEMPRE ESTAMOS CORTOS DE ESPACIO PARA PUBLICAR TODAS LAS INQUIETUDES QUE VAN ACERCANDO LOS DIFERENTES COMPAÑEROS DE LAS FABRICAS, DE LOS BARRIOS, EN FIN DE TODOS LOS COMPAÑEROS QUE ESTAN PELEANDO. POR ESO SOLAMENTE PUBLICAMOS EL COMUNICADO QUE ENVIO NUESTRO PERIODICO A LOS SEMANARIOS Y DIARIOS DONDE APARECIO PUBLICADO EL COMUNICADO DEL EJECUTIVO DEL PVP.

COMUNICADO

El Partido Por la Victoria del Pueblo (PVP) informa a todos los militantes y organizaciones populares su total desvinculación con la distribución de una publicación denominada "El Compañero".

La misma tiene un carácter provocativo y divisionista, al tiempo que con fines oscuros, ausencia de los cuales el autor pretende usurpar el nombre y la tradición del periódico oficial de la ROE y del P.V.P., valiéndose para eso de la utilización inescrupulosa de un logotipo de características similares.

P.V.P. Secretariado Ejecutivo

Ante el comunicado publicado por el Secretariado Ejecutivo del PVP y de reciente aparición en semanarios y diarios, "El Compañero" se ve obligado a aclarar lo siguiente:

1) La información por parte del Secretariado Ejecutivo del PVP sobre su desvinculación con nuestro periódico, está totalmente fuera de lugar. Con solo leer "El Compañero" y comparar la línea sustentada por el actual PVP, la desvinculación queda totalmente clara, ya que es muy difícil confundirse entre nuestra prédica y la prédica que categoriza la línea del actual PVP.

2) Sobre el carácter "provocativo" y "divisionista" que afirma el Secretariado Ejecutivo del PVP que contiene "El Compañero", creemos que esta afirmación es totalmente gratuita. Será que somos "provocadores" y "divisionistas" porque sostenemos la necesidad de combatir

consecuentemente por un Uruguay nuevo sin explotados ni explotadores. Porque entendemos que en esta línea no entran los "pactos" con los verdugos del pueblo oriental y que nuestra gente tiene que seguir peleando en la construcción de su propio poder: el poder obrero y popular.

3) Sobre que pretendemos "usurpar el nombre y la tradición del periódico de la ROE y del PVP", tenemos que aclarar un par de cosas.

En primer lugar el PVP y la ROE no han sido la misma cosa. Han sido herramientas distintas. El PVP surgió como intento de conformar un partido revolucionario y la ROE era una herramienta de masas, más amplia y de definiciones propias y niveles de responsabilidad distintos, conformada por cientos y cientos de militantes que no fueron integrados por el esfuerzo del PVP. Entonces una organización partidaria no tiene

ninguna atribución de disolución de un organismo más amplio que ella.

Y en segundo lugar, como decimos en la editorial del primer número de "El Compañero": "Somos una parte de esa corriente organizada de contenido socialista, libertaria, revolucionaria. De esa corriente obrera, combativa, clasista que actúa en Uruguay desde hace muchas décadas..."

Entonces eso que pretendemos usurpar es algo que también está totalmente fuera de lugar. Acá no usurpamos nada, sino que en todo caso rescatamos lo que también nosotros junto a tantos compañeros que han caído o han desaparecido durante años y años luchamos por construir.

Por otro lado, nuestro periódico es "El Compañero" y no "Compañero" con lo cual bastante hemos concedido para no entrar en una dis-

puta que no aporta.

4) Y finalmente, sobre los "fines oscuros" que afirman en su comunicado, realmente nos sorprende. No pensábamos que el viejo cáncer del sectarismo hubiera caído tan donde en el Secretariado Ejecutivo del PVP. Nuestros fines son los de siempre, por los que siempre hemos luchado y son tan claros y de contenido antagónico con los explotadores y opresores que por eso hemos sido perseguidos, hemos conocido la cárcel y la tortura. Así que a no empezar con viejas cosas de brujas, ustadas, compañeros del Secretariado Ejecutivo del PVP, saben lo suficientemente bien que no somos ni milicos ni agentes de la CIA.

"El Compañero"

¡HAY QUE AFRIMAR EL HOMBRO!

EL COMPAÑERO

ES TAREA DE TODOS...

Ya salió el segundo número de "EL COMPAÑERO".

Recibimos con el primero muchos aportes que van a permitir mejorar este periódico obrero. Constatamos también la necesidad de esta publicación.

Y también que no alcanza. Nos faltan más páginas. Y tendríamos que aumentar la edición... y el tiempo que no nos sobra que, siempre nos falta.

De todas maneras estas páginas están abiertas a todos los compañeros.

Así que va sacando entre todos compañeros.

Director Responsable
Ademar Cardozo
Santiago Nieves 2285
Redacción y Distribución
Ejido 984

LA SOLIDARIDAD NO ES CUESTION DE MERAS PALABRAS

La solidaridad, bandera permanente del movimiento obrero clasista debe ser reafirmada en esta nueva situación que se vive a partir de marzo de este año. Una etapa de definiciones en materia de organización sindical y en los asuntos económicos sociales de gran importancia para los trabajadores.

Es fundamental que los trabajadores sepamos que contamos en nuestras luchas con el apoyo de los compañeros de todos los gremios y al mismo tiempo que los patronales y el gobierno sepan que no se enfrentan a sindicatos aislados sino a todo el movimiento obrero organizado.

Pero esto no es cuestión de meras palabras. La solidaridad tiene que ser expresada a través del apoyo concreto y efectivo al conjunto de los que luchan. En el aporte económico, en la presencia en las movilizaciones y en la propagandización de los conflictos.

Y mucho más aún, esta se tiene que expresar en el fortalecimiento de los organismos comunes de los trabajadores, principalmente la central obrera el PIT-CNT, y esto pasa por la elaboración de una plataforma y un plan de lucha común. Que se exprese en un plan de movilizaciones que más allá de quedarse en las reivindicaciones propias de cada gremio nos permita luchar juntos, organizadamente y con la participación en todas las decisiones del conjunto de la clase trabajadora, por los objetivos comunes de todos los trabajadores.

Ahí la solidaridad deja de ser una mera palabra y se convierte en acción concreta de apoyo a todos los trabajadores en lucha. Y a partir de esa acción de conjunto vamos realmente acumulando fuerzas para lograr algún día dar vuelta la tortilla para que los que tienen el sartén por el mango no nos sigan chupando la sangre como lo hicieron cuando los milicos eran los dueños del gobierno — con dictadura — y ahora con democracia.

editorial

¡SALUD 1° DE MAYO!

Con emoción propia de los que con responsabilidad y conciencia, estamos insertos en la lucha de los trabajadores, saludamos este nuevo 1° de Mayo, día de duelo, de meditación y de rebeldía, día en el cual los trabajadores del mundo entero paralizan su trabajo, para rendir su homenaje a los cinco mártires que allí, en Chicago, pagaron con sus vidas el generoso aporte que brindaron a la clase trabajadora.

Prácticamente un siglo ha pasado desde aquellos lejanos pero siempre presentes días en que cinco mártires subían al cadalso para pagar con su sublime y postrero sacrificio el "delito" que el capitalismo cobraba como sangre, con sangre obrera; no temblaron ante la muerte; cada uno de ellos dio una sentencia, que es un juicio al capitalismo, que encierra el inmenso significado de servir de ejemplo, de guía y de esperanza a los trabajadores, a los explotados, a los pobres del universo entero.

Mucha agua ha pasado por debajo de los puentes desde aquel crimen sublevante y seguimos librando la batalla del salario, la batalla de la liberación, la batalla contra las injusticias, contra el hambre, contra la arbitrariedad, contra las contradicciones del sistema capitalista que anula al hombre, que todo lo corrompe, que provoca la desesperación y la miseria. Este 1° de Mayo nos encuentra cuando dejamos atrás una tenebrosa y criminal tiranía que asoló nuestra tierra que se ensañó con los trabajadores y que descargó todo el peso de su aparato terrorista represivo sobre los luchadores sociales del pueblo oriental. Han sido años duros los que han corrido en estas últimas décadas para los trabajadores. Ya desde mediados de los 60 los de arriba arrebataron con su escalada represiva y hambreadora contra el pueblo trabajador. Pero los orientales no son mansos corderos que se dejan llevar mansamente al matadero. Por eso aquella "solución" a la crisis que venía arrastrando el Uruguay desde mediados de la década del 50, aquel invento de "solucionar" la crisis a costillas de los trabajadores, encontró la rebeldía y la lucha como respuesta de los de abajo. Otra vez los orientales se habían vuelto ingobernables. Otra vez en las calles y los campos de nuestra tierra, en las fábricas, talleres y en los centros de estudio, donde nuestra gente vive, trabaja y estudia se fue acuñando el verbo de la rebeldía. Y a la escalada represiva y hambreadora de los de arriba se la enfrentó con la acción directa a todos los niveles de los de abajo. Y el Uruguay cambió definitivamente. Y en esto no hay responsables individuales. Si hay la responsabilidad de un sistema social esencialmente injusto: el sistema capitalista, que se basa en la explotación del hombre por el hombre. Para mantener su sistema de opresión y explotación, sus privilegios de todo tipo, su poder en definitiva, los de arriba se lanzaron a la violencia desenfundada como respuesta a las reivindicaciones de todo un pueblo que bregaba por romper sus cadenas.

Desde 1968 en adelante como nunca antes, se desató la lucha de los de abajo. Y en toda esa pelea grandiosa de nuestro pueblo se escribieron páginas imborrables de dignidad y resistencia enfrentando la prepotencia y el privilegio de patronos, milicos, políticos y alcahuetes hermanados en una guerra que cada vez la hicieron más y más "sucía". Una verdadera guerra contra el pueblo desataron los de arriba para mantenerse como clase detentadora del poder en Uruguay. Y así los cuarteles se convirtieron en cárceles, la tortura y el crimen campeó en nuestra tierra apuntalada en la impunidad que le brindaban el manejo de las más altas cúpulas del aparato estatal burgués.

En 1972 se reprimió salvajemente a nuestra gente, se torturó, se asesinó en las calles o en las cámaras de tortura a muchísimos luchadores sociales. Y todo esto con el aval de aquellos políticos que a mano levantada apoyaron todo el andamiaje represivo contra el pueblo. Y desde aquel año en adelante los torturadores no daban abasto en su despreciable actividad represiva. Los militares ya en aquel tiempo se

hicieron cargo de la represión contra el pueblo. Y con su papel de simples perros guardianes del sistema no se contentaron, querían ser socios privilegiados del sistema. Por eso, un 27 de junio de 1973 dieron el golpe de estado militar en Uruguay.

Antes, muy poco tiempo antes, en febrero, lanzaron unos comunicados a los medios de difusión: los "comunicados 4 y 7". Nuestro pueblo, los trabajadores no se equivocaron con estos famosos comunicados y de entrada le dieron la espalda a la demagogia de los militares corruptos y represivos. Sin embargo, una corriente política de contenido reformista, que actuaba como fuerza de dirección mayoritaria a nivel del movimiento obrero y popular vio en estos comunicados motivo de alegría. Nos hablaron de la "irrupción de los militares progresistas" y quisieron festejar en aquel 10. de Mayo de 1973 la irrupción de los militares. Querían hacer un gran día de festejo con carros alegóricos y todo de aquel 10. de Mayo. Pero los trabajadores, como decíamos antes, no se equivocaron. Y aquel 10. de Mayo fue un 10. de Mayo de resistencia.

Luego con dictadura abierta, vinieron tiempos más duros para los trabajadores. La dictadura arremetió contra los sindicatos, contra la central sindical, contra el conjunto del movimiento popular. Y por todos los medios buscaron que los trabajadores olvidaran el sentido que para ellos tiene el 10. de Mayo. Patronos y milicos hermanados reprimitieron y ensayaron distintas maniobras para confundir y paralizar la lucha obrera al tiempo que como nunca, superexplotaban a los trabajadores. Pero ahí donde trabajaban y vivían los que producen toda la riqueza en el Uruguay, los trabajadores, ahí, siempre, a pesar de toda la represión desatada, se mantuvo encendida la llama de la resistencia a la explotación y a la opresión tiránica. Fueron 10. de Mayo duros, clandestinos. Primeros de Mayo abonados de sangre obrera, como la sangre de aquel trabajador de Nordex, Jorge Reyes, que fue vilmente asesinado por los milicos armados a guerra que andaban recorriendo las fábricas porque ese 10. de Mayo de 1980 los mandamos uniformados lo habían decretado laborable. De todo ensayaron los milicos para borrar para siempre el 10. de Mayo. Y también en esto fracasaron, porque el 10. de Mayo fue y seguirá siendo un día de lucha para los trabajadores.

Y como decíamos más adelante, este 10. de Mayo nos encuentra cuando dejamos atrás la dictadura militar. Hoy a este 10. de Mayo nadie se le puede ocurrir decretarlo como día laborable. Y esto no es regalo de ningún "salvador" iluminado. Esto ha sido conquistado con la sangre obrera que ha abonado y teñido de rojo las fábricas y talleres de nuestra patria chica. Esto ha sido conquistado resistiendo en las cámaras de tortura y en las jaulas chicas de la dictadura donde tantos trabajadores por ser consecuentes con su clase enfrentaron con dignidad la prepotencia militar. Esto ha sido conquistado organizándose de a poco, subterráneamente, para socavarle las bases sobre las que se movía la dictadura.

Y ha sido conquistado en las calles, ganando las calles para la resistencia contra la dictadura, como aquel grandioso 10. de Mayo de 1983, que arrancó el espacio para desarrollar la herramienta central de los trabajadores: el PIT.

Hoy los desocupados llenan varios estadios Centenario; los salarios no alcanzan para nada; el techo, la salud y la cultura es casi un privilegio inalcanzable para la mayoría de los trabajadores. Las patronajes que se han acostumbrado en estos años pasados de dictadura a pisotear los derechos obreros siguen con el copete en alto y nos hablan de concertación social al tiempo que con soberbia y prepotencia no escatiman esfuerzo en hambrear a los trabajadores. Por eso los trabajadores siguen peleando y por eso saludamos este 10. de Mayo que también es un 10. de Mayo de resistencia.

¡ARRIBA COMPAÑEROS!

"El Compañero" periódico obrero, de los explotados, de los desposeídos; de los pobres del Uruguay entero no podía quedar ajeno a esta realidad de pobreza, de miseria que se ven en las calles de Montevideo. Gurises, mujeres y hombres que andan por las calles de Montevideo con "carritos" llevados a mano, algunos tirados por caballos, llenos cuando hay suerte, vacíos cuando la suerte es esquiva. Así se ganan la vida, juntando lo que pueden, vendiendo lo que encuentran. Muchos son obreros desocupados que les aumentaron el alquiler, que los desalojaron, que solo les quedó ir a vivir a los ranchitos. Obreros de la construcción, mecánicos, choferos, plomeros... hasta maestros hemos encontrado en las recorridas que hemos realizado por los "cantegriles" como se los llama generalmente. Viven en condiciones infrahumanas. Les falta un techo decoroso. No tienen saneamiento. Sin luz eléctrica. El agua la sacan de bombas de agua públicas, donde hay que hacer cola y esperar largo rato para llevarse un balde de agua. La asistencia médica es totalmente deficiente, por más que el personal médico en general hace todo lo que está en sus manos para paliar esta situación, pero a la realidad calamitosa de la salud pública en general donde faltan las cosas más imprescindibles se le agrega el hambre y las condiciones de insalubridad que ningún médico puede solucionar. Así, entonces es que se nos van muriendo 36 gurisitos de cada mil. Escuelas, centros de estudios para los botijas existen... pero la mayoría no puede terminar la escuela primaria por lo que sale mandar un gurí a la escuela "gratuita". Centros de formación integral, hay solamente los que la misma gente, los mismos vecinos van levantando para que las nuevas generaciones, vayan aprendiendo un oficio que les puede ser útil en el futuro. La locomoción es totalmente deficiente y así van los gurises, los que pueden, a la escuela caminando, soportando el frío invernal que ya se acerca. Mal comidos, debilitándose día a día. El hambre campea en estos barrios pobres entre los barrios pobres.

Situaciones de pobreza extrema hemos visto en esos barrios, miseria, y todos los derivados que la miseria engendra. Pero también encontramos disposición de salir adelante, disposición a no resignarse. Porque si esta realidad existe a esta realidad hay que cambiarla. Porque no es justa. Porque como nos dijo un compañero de los "ranchitos":

"No tenemos que resignarnos a vivir así, tampoco que nos tengan lástima, que nos den "limosnas" que a los ricos les

sirve para quedar bien con sus conciencias. Tenemos buenos brazos para trabajar, sabemos construir, somos gente de trabajo. Y ahora nosotros mismos nos juntamos, nos organizamos y en la lucha contra el hambre, por un techo decoroso, por salud y educación para la gurisada y todos los que no llegamos ni a tercero de escuela, cuando llegamos, vamos saliendo adelante y así, recibiendo la solidaridad de todo el pueblo, pero sin esperar nada de esos que dos por tres vienen a prometer, de todo y luego nunca cumplen o si hacen algo es para echarnos en cara toda la vida o para pedirnos que votemos a fulano o a zutano. Así trabajando nosotros mismos con la solidaridad de todos los pobres del Uruguay es que vamos a salir adelante".

Y es por eso que les ofrecemos las páginas de "El Compañero", para que sean ellos mismos, los protagonistas de esta lucha, que es la misma que tiene planteada el conjunto del pueblo trabajador para dignificar la vida de los de abajo. Porque mientras a unos todo les es negado aún antes de nacer, hay otros que viven en la opulencia, que disfrutan de privilegios sin límites. Y para mantener a esa clase de chupasangres hay que deslomarse en las fábricas y talleres por un salario irrisorio que no alcanza para nada y si nos quedamos sin trabajo o nos dan el desalojo terminamos también en un "ranchito" del cantegril o tirando de un carrito, porque a los gurises hay que darles de comer. Pasando hambre, frío, necesidades de todo tipo mientras ahí también otros patronos, otros explotadores se van enriqueciendo a costa del trabajo ajeno, son los intermediarios esos que han montado los tales depósitos y que son los que le venden directamente a las fábricas que recuperan materiales que han sido usados.

Pero como se decía antes, la miseria y la resignación no caminan juntas. La miseria, la pobreza va de la mano con la organización y la lucha de los desposeídos. Y es ahí cuando la gente se organiza y pelea por sus cosas es que esta realidad se puede transformar. Y ahí, charlando con los compañeros del cantegril se fue armando la recorrida por toda la zona. Ahora dejemos a los compañeros del barrio que sean los que hablen de la situación que viven, de cómo se organizan, de cómo pelean para salir adelante. Y solo les decimos: adelante compañeros; ¡arriba los que luchan por un mundo mejor!

sobrevivir de un marginado

De puerta en puerta, de rancho en rancho, de vivienda en vivienda, se va levantando el clamor del "cantegril".

"Somos habitantes de una zona llamada "cantegriles", somos "marginados" no por nuestro desvío, sino por una sociedad injusta. La falta de recursos, trabajo, cultura hace que para vivir o mejor dicho sobrevivir, tengamos la mayoría de nosotros que tirar de un carro de mano —cuando caballo no hay— para recorrer la ciudad juntando basura, para poder pagar la olla. Nuestra jornada es para algunos de noche, para otros de día, pero siempre coincidiendo en los horarios en que los recolectores municipales no pasan, pues es la posibilidad de encontrar los "tachos" llenos.

Unos parten con sus carros a la hora 03:00 para volver a la hora 11:00 de la mañana, los otros a las 17:00 para regresar a las 03:00 o 04:00 de la madrugada. Todo nos sirve, desde papel, cartón, botellas, trapos, huesos, plásticos, chatarra, hasta pan viejo. Con estos materiales o residuos que la gente de zonas no "marginadas" tira, porque ya no les sirve, nosotros los "pichis" del carrito, como nos llaman, pasamos 8 horas de constante caminar, recorriendo la ciudad, buscando a veces la suerte de volver con el carro lleno, que nos da la posibilidad de ganar unos pesos. Nuestra comida sale, muchas veces con la solidaridad de personas cientes de nuestra

situación que anónimamente, dejan paquetes encima de los tachos con notas diciendo —esid limpio—, eso es para nosotros, esa comida o carne será utilizada en nuestro rancho, junto a nuestras familias. Así como la comida, también la ropa logramos conseguir, nuestros gurises y nosotros los mayores, combatimos a medias los fríos invernales que por las hendiduras o agujeros de nuestros ranchos se cuele. Esta tarea es trabajo real y efectivo para muchos de nosotros, habitantes de los barrios Plácido Ellauri, Independencia, Marconi, 18 de Julio, Casavalle —para nombrar algunos—. Es la manera de sobrevivir, es sacrificio, es desocupación, es enfrentar la vida sin la cultura necesaria que todo ser humano debe tener, conviviendo con la basura y viendo nuestros hijos crecer en tan deplorables condiciones.

- NO QUEREMOS QUE NUESTROS HIJOS TIREN EN EL FUTURO —QUE SON ELLOS— DE UN CARRO.
- NO ACEPTAMOS QUE SEAN IGNORANTES.
- NO QUEREMOS SER EXPLOTADOS POR LOS DUEÑOS DE LOS DEPOSITOS.
- NI QUEREMOS QUE NOS REGALEN LA COMIDA.
- ANHELAMOS, SI, HERRAMIENTAS Y MATERIALES PARA LEVANTAR CON NUESTRAS MANOS UNA VIVIENDA DECOROSA.
- QUEREMOS ESCUELA Y FUENTES DE TRABAJO PARA EVITAR EL MARGINAMIENTO".

MILES Y MILES DE ORIENTALES VIVEN EN ESTA ZONA DE MONTEVIDEO, CERCANA AL HIPODROMO, CERCA AL CEMENTERIO DEL NORTE. PLACIDO ELLAURI ES UN BARRIO DE ESTA ZONA MONTEVIDEANA. AHI LLEGAMOS PASADO EL MEDIODIA, PASAMOS POR LA CASA DE PEPE, UN COMPAÑERO PARTICIPE DE LA COMISION DE BARRIO "MANOS UNIDAS" Y EMPEZAMOS A CAMINAR POR EL BARRIO A OFRECERLE A LA GENTE LAS PAGINAS DE "EL COMPAÑERO".
DE ENTRADA, AL EMPEZAR NOMAS, NOS ENCONTRAMOS CON UN VIEJITO EN LA PUERTA DE UNA VIVIENDA PRECARIA. Y AHI SURGIO LA PRIMERA PREGUNTA: SI TRABAJABA, DE QUE VIVIA?

—Yo soy zapatero, trabajo por mi cuenta, ahora no hay nada...

—El no tiene jubilación —agrega un vecino—, tampoco tiene pensión, no tiene nada. Está acá con nosotros, porque también se tuvo que ir del barrio donde vivía por problemas políticos del hijo y también del otro hijo que ahora está preso. Bueno el vive como puede, arreglando algún zapatito, no? Tiene 63 años. Y esto nos pinta la situación que hay, un viejito que ha cinchado toda la vida y ahora no tiene sueldo, ni jubilación, no tiene nada de que agarrarse para sobrevivir...

Luego nos encontramos con una vecina que vive sola con sus hijos, esto nos fue diciendo:

—En mi casa hay mucha pobreza, vivo? Yo por ejemplo tengo tres chicos. Dos grandes que van al colegio y

le de ella, la otra busca lo de ella, y yo busco lo mio para los míos.

—Un vecino nos explica: La foto que sacó ella ahí, ahora, eso —refiriéndose al patio de la vivienda— es un problema de la cámara séptica. Es decir que esto se inunda y se inunda todo el patio, viste? Se destruyen los caños y se llena todo el patio. Esto es un foco infeccioso a alto nivel, no?

—Si mirá —agrega la vecina— yo tengo, la nena mayor, es asmática. Y el año pasado sin ir más lejos estuvo como siete meses con la cámara tapada, con el patio hasta acá... con todo lo del baño, los temporales que hubieron con lluvia y todo, fue algo impresionante porque hubo agua hasta este nivel... entró hasta dentro de la cocina. Se me inundó todo y al otro día era una de



la verdad que hoy le estaba comentando a él —se refiere a un vecino— este, me faltan los útiles para la nena grande, para el chico túnica, calzado. Y se están manteniendo en estos momentos porque van al comedor de la escuela. Y anteriormente que los llevé a un comedor donde van señoras con los hijos, ví?... Y de noche por lo general voy al cuartel a buscar comida. Y con los útiles y esas cosas, hasta hace poco me podía ayudar mi hermana mayor pero ya no puede. Muy de vez en cuando nomás me manda algunas cositas con mis hermanas.

EC —Cuánto hace que vive en estas condiciones?

—Bueno que vivo sola, sola en la casa ya va a ser dos años y medio.

EC —Siempre han vivido acá, en la zona?

—No, no yo nace tres años que vivo en esta zona. Y ellas son mis hermanas —nos presenta— que están en la misma situación. Son solas, tienen hijos, esa tiene dos y aquella también tiene dos, dos chicos. Y ellas viven solas también. Nosotras vamos las tres a buscar comida al cuartel para los chiquillos, vivo? Porque francamente en una olla chica no da para tres criaturas y tres madres. Entonces ella busca

sacar baldes y de andar con escoba hasta lo último. Incluso dos veces tuve que sacarla de acá dentro de mi casa, a la nena con patrullero más muerta que viva. Porque este foco infeccioso y ella que se me ataca de nada, porque según el cambio de estación y todo le hace mal a ella. La alimentación y todo tiene que ser muy rigurosa y estricta para ella.

—¿Qué atención recibe la niña? preguntamos

—Bueno yo tengo los medicamentos que me dan en el Hospital Peryera Rosell. Y si no, como en circunstancias en que me he visto tarde en la noche en que no la puedo llevar al Hospital he recurrido a llevarla en un patrullero —porque yo nunca tengo plata, la verdad que nunca tengo dinero a no ser que vaya a pedir a una hermana y en ese momento ella me pueda auxiliar. Si no no tengo—. Y durante el día. Si la policlínica está abierta, me la atienden en la policlínica. Y asimismo no me la quieren atender muy bien porque la verdad es que está pasada en edad; ella tiene siete años y atienden hasta los cuatro o cinco años...

Pepe: Es por eso que también exigimos un centro de salud para todas las edades, para un barrio pobre como es este. Para todos los

gurises y para la gente imposibilitada, que no tiene trabajo, que está desocupada, y aquí tiene que existir un centro para ayudarlos, no?

—Vecina: Aparte yo pienso que como nosotras habrá muchas madres solas, con más cantidad de niños. Yo pensarla, al otro día me pusa a pensar, debería de haber una guardería más acá. Porque ahí en la guardería que hay en Santa Rita ya no hay lugar para más niños. Nosotras hemos ido y hemos insistido y no hay caso, no ha habido lugar. Entonces yo pienso que se debería organizar y hacerse una guardería acá. No muy grande, no muy chica, como se pueda hacer. Pero, por ejemplo, para tener un par de horas a los niños ahí. Entonces todas las madres que somos solas podemos salir a hacer una limpieza, a encerrar un piso, a lavar platos, se da cuenta. O de repente tener el mismo trabajo en la casa. Como ser en los cuarteles mismos han pedido lavanderas, no es mucho lo que pagan, vivo, pero por lo menos va a ser una ayuda para nosotras que somos solas.

—Nos dice un vecino: lo que pide la gente del barrio es trabajo. Acá hay gente con los "carrillos" que son albañiles, maestros de escuela; hemos visto que no saben lo que es juntar en la calle. Pero que tienen que vivir aquí en el barrio porque no tienen trabajo. Creemos que las fuentes de trabajo para la zona es muy importantes. Hay gente que sale a la calle, encuenjra y pedazo de metal y no sabe qué metal es, si es bronce, si es cobre, el metal con que ellos pueden hacer un mango y lo dejan tirado ahí. Es espantosa la situación que hay en el barrio. En el barrio y en toda la zona, la zona Marconi.

—Vecina: Este es el más chiquito de los nenes de la casa. Tiene nueve meses. Y gracias a Dios que ha salido muy sanito. Porque él también estuvo viviendo acá cuando las cámaras estaban tapadas y no se podía caminar siquiera por arriba de este pedacito de vereda.

—Vecino: Creo que esto se va a ir solucionando de a poco, ¿no? Ya dijo el Sr. este que en más de 30 años no se preocupa la Intendencia, ni nadie, ni siquiera para destapar un caño. Solo nosotros mismos somos los que destapamos los caños para poder vivir un poco sin tanto foco de infección.

Con la Presidenta de la Comisión de Barrio "Manos Unidas". Sobre como habla surgido la comisión, nos empezó diciendo:

—Porque nos enteramos por el diario que se podían formar comisiones y formamos una comisión. Muy pobre pero la formamos al fin. Y dimos los pasos necesarios y vamos a ver que hace el Intendente con nuestro barrio, que es bastante precario. Y vamos a ver que pasa. Mañana estamos esperando un representante de la Intendencia. Y vamos a ver que pasa, en qué nos puede ayudar. Qué vamos a hacer, qué podemos trabajar. Porque la verdad que por el momento no tenemos apoyo. Muchos proyectos pero nada. Ayuda de nadie. Solamente de los vecinos que vienen y nada más.

—EC. Que se plantean hacer en el barrio?

—Bueno, nosotros queríamos primeramente para los ranchitos. De poder levantarles una vivienda modesta, pero que puedan vivir decorosamente. Porque ahora viene el invierno y esos ranchos están a la miseria. Y hay chiquillines, cantidad. Y entonces necesitamos —y vamos a ver mañana cuando venga el hombre— necesitamos material para trabajar entre todos los vecinos para levantar las casitas. Eso es lo primero. Después necesitaríamos un Centro para alimentar a los chicos, para darle el almuerzo y la merienda. Acá hay chicos que la leche la ven por televisión o cuando pasan los camiones por la calle. No toman leche nunca pobrecitos. Así que vamos a ver. Proyectos tenemos muchos. Pero por ahora estamos así.

—EC. Cuánto hacía que no había una Comisión vecinal?

—Yo no me acuerdo bien, hace muchos años, casi 20 años que no había ninguna comisión. Y prácticamente hemos estado tirados por las manos de Dios. Y ahora vamos a ver que pasa.

—EC. Como es la Comisión?

—Integramos somos cinco. Es decir representantes del barrio. La Comisión somos cinco y entonces se recorren las casas y se charla con la gente puerta a puerta. Y así se van viendo las necesidades de la gente...

Fuimos a buscar al padre y no estaba. Nos encontramos con dos de sus hijos. Una de las muchachas nos dijo esto:

—... Trabajo, el único trabajo que tenemos es el de mi padre. Vos sabés cuál es. Y yo ahora por estar allá ayudando a los muchachos allá afuera, perdí mi trabajo y mi hermana también. Lo único que tenemos es mi padre. Que salió en el carro y nada más.

—El padre sale con un carrito y son...

—Cinco, con un chiquitito también.

—¿Estudias?

—No no hago nada de eso. Estudiaba pero como tuve que trabajar cuando mi hermano cayó preso. Pero ahora como perdí el trabajo porque estábamos afuera de la cárcel apoyándoles a ellos, perdimos el trabajo y ahora no tenemos nada.

—Se enteraron los papines que ustedes estaban apoyando a los presos

—Si, más por eso fue que nos echaron a las dos.

—En qué fábricas trabajabas.

—En una fábrica de zapato, ahí en 8 de Octubre y Larrañaga. Estábamos trabajando de las 8 de la mañana hasta las 6 de la tarde. Zapaterías Pipes.

—¿Cuánto te pagaban?

—20 pesos la hora.

LA OLLA SAN ISIDRO

EC — ¿Cuándo nace la Olla?

—Bueno esto nació de cuatro vecinos que se juntaron viendo la necesidad que había en el barrio. Llamaron a una Sra. que era la Sra. Marta Hughes, la del que era intendente y bueno dijeron de hacer una olla, que ella ayudaba tanto, que daba tantos beneficios y no aportaba para hacer una olla. Una olla, en esos momentos no la llamábamos olla popular, ¿viste?, se llamaba para hacer comidas para el barrio, para los botijas, para paliar un poco el hambre. Y bueno se hizo. Trajo la Sra. la olla, compró la olla que es aquella. Y la empezamos a hacer en el patio de casa, abajo de una chapa grande apuntalada por un palo y ahí cocinábamos. Porque teníamos este local acá que era de unos evangelistas y entonces ellos venían los sábados una vez por semana. Entonces habremos cocinado un mes en el patio de casa y surgieron algunos problemas ahí y dejamos la olla. Se la llevó otra familia. Hicieron creo que una semana y a los quince días volvimos a agarrarla nosotros y pedimos este local prestado. Se lo pedimos a los evangelistas prestado y bueno empezamos a cocinar acá. Después tuvimos conocimiento de que estaba la Coordinadora de Ollas Populares y nos integramos a la Coordinadora. Y estuvimos del mes de agosto hasta marzo. En todo ese tiempo la ayuda que recibimos fue de dos surtidos nomás. Y quedamos afuera de dos surtidos también, el de diciembre y el de ahora que no tuvimos conocimiento, que tenemos que ir el día de hoy a la Coordinadora. Y estuvimos del mes de agosto hasta marzo. En todo ese tiempo la ayuda que recibimos fue de dos surtidos nomás. Y quedamos afuera de dos surtidos también, el de diciembre y el de ahora que no tuvimos conocimiento, que tenemos que ir el día de hoy a la Coordinadora a pedir explicaciones y a retirarnos porque no tenemos ningún apoyo nosotros. No tenemos beneficio ninguno de eso, así que nos vamos a retirar. Nosotros habíamos pedido un préstamo para hacer un local acá lindero a este. Con un terreno así íbamos a hacer un local de chapa y costanero como está aquello. Y juntamos la plata, y la íbamos a entregar para pagar la deuda a la Coordinadora, pero justo nos quedamos sin el surtido y es con lo que estamos trabajando. Así que tenemos que ir a plantear el problema de porque no devolvimos el dinero y el problema que nos dejaron sin apoyo; no? Porque hay que tener un mínimo de tres asistencias por mes a la Coordinadora y nosotros tenemos 75%, lo tenemos. Somos concientes que lo tenemos. Fulmos a buscar el reparto y no, no estábamos en la lista y quedamos afuera. Y tuvimos que echar mano a esto. Y aparte de eso trabajábamos con el Padre Cachó, que era el que nos apoyaba, que nos daba el fidejo, alguna donación de verduras y eso pero ahora ya no le pedimos más. Nos estamos manejando con lo que entra acá diariamente (El Padre Cachó es un cura que anda por acá. El hace 7 años que está acá. Fue el que acompañó ahí la construcción de las viviendas de San Vicente, del barrio de San Vicente en Aparicio Saravia, —explica un compañero).

—EC. ¿Por qué es que se cobra la Olla?

—Bueno la verdad es que nosotros cobramos la olla porque es un modo

NOS ENCONTRAMOS EN EL LOCAL DONDE FUNCIONA LA OLLA POPULAR SAN ISIDRO, CON EL CHINGOLO, EL COMPAÑERO DELEGADO DE LA MISMA. HACIENDO UN ALTO EN LA ACTIVIDAD NOS DIJO LO SIGUIENTE:

de no regalarle nada a nadie. De que cada padre tenga que trabajar para yo que se, salir con el carrito de mano, lo que sea, y tenga la obligación de ir a ganarse los 30 pesos para poder levantar la comida para los hijos. Porque a conciencia de nosotros si no se cobrara (cobraría tenemos que cobraría de cualquier manera porque no tenemos apoyo de nadie)... aparte si se hiciera un comedor público no se puede porque acá la gente se descansaría mucho y habiendo un comedor público, sabiendo que no se cobra nada a esa gente estaríamos fomentando la vagancia. Porque saben que al otro día se levantan a las 10 o a las 11 y comen los hijos y a otra cosa. Entonces cobrándole la olla, aunque sea el mínimo de 30 pesos que es lo que cobramos, ellos tienen la obligación de salir a hacer algo para levantarla, no?

—Pepe: Acá es como dice él. Si vos le das de regalo a la gente, la gente acá se quedaría, la falta de cultura, la falta de trabajo haría que la gente se quedara en la casa. La gente ya no se motivaría al no existir esa obligación que tiene el padre con los hijos y que hace que vaya a ganarse el pan para los gurises. Entendemos, claro, que se tiene que cobrar, sea lo que sea; no es que se quiera hacer gulta con una olla, acá no queda nada, acá se mete todo en la olla.

—Chingolo: Aparte nosotros hasta

por eso de las personas, nos llevamos por los hijos, por los niños que hay en cada vivienda.

—Pepe: Más bien la comida es para los gurises, tá, que los padres manden la olla para darle la comida a los botijas. Ahora al empezar la escuela creo que va a bajar un poquito la cantidad de ollas, porque los botijas van al comedor escolar. Pero se planteaba hacerles de cenar a los gurises...

—Bueno estamos en eso haber si podemos. Tenemos que ver de cocinar de tarde para que los botijas tuvieran la cena. Porque los de la mañana comen al mediodía y los que van de tarde comen también al mediodía en la escuela, así que sería para la noche. Porque nosotros, eso es a conciencia de lo que hagan los padres con la comida. Porque nosotros no le vamos a dar la vianda a la gente y ir a inspeccionar si se la comen ellos o se la dan a los niños. Eso queda a conciencia de los padres que si se comen la comida dejan al niño sin comer.

—EC: Con la leña como se arreglan?

—Es un problema. La tenemos que comprar ahora cada 10 días, cada 15 días. Porque tratamos un camión, ahora bajaron las acciones, tenemos que traer en carro con caballo.

—Y es bastante lejos...

—Y sí, allá en el serradero de la calle Santos Dumont, está bien lejos.



hace un mes atrás cobrábamos, 20 pesos para la vianda. Pero resulta que nos subieron, cuando subió la harina, subió todo nos subieron el fidejo y tuvimos que subir 70 pesos más la olla porque no nos daba. Aparte de eso, de tarde damos la leche también nosotros acá. Y damos el pan. Pero tuvimos que suspender el pan porque no daba el fondo de la olla para comprar el pan. Y la leche si no la cobramos, la leche la damos gratuitamente.

—EC. Cuánta gente participa en la olla?

—Bueno acá hasta antes de empezar las clases teníamos 25 ollas que reportaba un número de 125 a 130 niños. Porque nosotros no trabajamos así con las personas, no nos llevamos

Y además es leña verde, no es buena. Así es para lo que la precisamos, pero hay que arreglarse con las posibilidades que tiene uno también, que vamos a hacer. Lo hacemos lo mejor posible, ¿no?

—EC. Como es la organización de la olla, porque recién dijiste 25 ollas?

—25 ollas, bueno acá son 25 familias, se cocina en aquella olla, entonces, esta es la medida, esto va lleno de comida hasta acá, son 30 pesos. Así que vamos a ver... Nosotros prácticamente nos retiramos ya de la Coordinadora. No queremos saber más nada porque con lo que nos hicieron en el peor momento, que hacía que ellos desde el mes de diciembre no nos daban surtido y

justo que estábamos separados en ello...

—EC. Cuáles son las necesidades planteadas?

—Las necesidades. Y bueno ustedes lo ven acá como estamos trabajando. Ahora no sé, lo que puede ser en el más adelante.

—El sueño de todo el barrio es poder tener un buen centro comunal, para que la gente se reúna y los gurises puedan tener algo donde hacer algo también, sino los gurises se pasan jugando al 'papel'. Y tá, eso es la sociedad que te obliga a que los gurises no tengan otro lado donde ir y que se pasen ahí. Entonces se está buscando, es un proyecto que pensamos levantar al barrio a medida que uno va caminando.

—EC. Cuántos participan en el trabajo de la olla?

—Y bueno para hacer las tareas más de tres o cuatro personas no. Porque se dio participación a la gente y no resultó. Surgieron problemas. Y al final aunque sea un trabajo sacrificado lo hacemos acá. Mi señora, yo, los botijas, una señora de edad... Mucha participación aquí no puede haber. Ya se probó, uno ya probó dos tres meses y no caminó. Surgieron problemas inclusive nos desaparecieron 1200 pesos, también una cuchilla que teníamos para picar la verdura y todas esas cosas. Aquí se brava la cosa, aquí hay que luchar contra una roca. Y yo te lo digo porque hace 32 años que vivo acá...

—No es que la gente sea directamente mala, lo lleve la misma situación a eso. Es porque vos ves la plata ahí y tenés hambre y no pedís en lo que significa para la olla esa plata. Yo que se, a mí me robaron un pollo flaco que no valía ni dos reales, pero tá, la gente tiene hambre, y es lo mismo que estaba pasando en el Barro, los botijas estaban robando pero estaban robando para comer. Estos botijas en edad escolar, salen de la escuela no tienen que comer y bueno vamos a robar, van a robar. Y bueno es verdad, el hambre es la otra cara de la moneda de la gurizada que sale a robar. Y sí y lo otro te da un laburo de la gran sieta, pero bueno, habiendo gente dispuesta, como él, como la señora y como la otra gente que hace cosas por ahí. Y también un diario —como ustedes— que se acercan a difundir, una televisión que también vino, el canal 10, que se difundía, que puedan llegar colaboraciones. Que pueda llegar gente... porque yo que se, con un cartelito ahí nomás, el otro día se acercó un brasiero dispuesto a trabajar. Es decir tenemos que difundir, y la manera de difundir es esta una televisión, un diario, tá. Pero que vengan sanamentos no? Porque hay veces aquí en el barrio nos hemos quemado mucho porque ha venido gente a hacernos castillos en el aire y que la gente lo primero que dice es: preciso aquello, preciso lo otro. Y no, pará, vamos a ganarlo nosotros. Nosotros tenemos posibilidad, tenemos buenos brazos para nosotros ganarlo. Es decir no precisamos que vengan a darnos. Porque hay algunos que vienen y nos dan una ayuda que palla momentáneamente la situación de alguna familia pero que en vez de ayudar a salir de la situación que vive el barrio nos deja postergados para siempre. Si alguien tiene dinero para repartir entre los pobres que lo dé a la olla y a

Pasa a la página 16

POR EL PROTAGONISMO OBRERO

Principalidad, protagonismo de la clase trabajadora son términos rutinarios en las declaraciones programáticas de la izquierda. Pero si bien el término es común no lo es el concepto y si rascamos un poco nos encontramos con prácticas y concepciones hasta antagónicas. Entonces debemos precisar la definición de principalidad y protagonismo de la clase trabajadora.

Por Principalidad de los trabajadores estamos diciendo que es el sector por el cual pasa la historia. Es el sector fundamental del cambio, el que lo realiza. Podrán haber organizaciones políticas específicas, otros sectores sociales y todos jugando un rol importante y quizás hasta imprescindible según las situaciones históricas pero sin la clase trabajadora no se puede aspirar a ningún cambio profundo.

Su principalidad está dada por su rol en la vida económica, los trabajadores los que construyen las casas, los caminos, hacen el pan, elaboran los alimentos, la vestimenta, etc. Principalidad originada también por su situación social: es el sector activo de la sociedad, su nervio, y es el sector con más capacidad para prestar y proyectarse con fuerza hacia el proceso social. Por algo todos los grupos que aspiran a mantener o conquistar el poder, de izquierda a derecha, tratan de canalizarlo o dirigirlo.

Haciendo memoria podemos citar como ejemplos históricos:

a) URUGUAY 1973 - En los años previos al golpe, la pelea contra los privilegiados se da en varios sectores sociales y en grupos de presión directa diversos. Pero es en la clase donde la pelea contra el enemigo tiene una fuerza y proyección mayor. Así es a partir de los trabajadores organizados y en función de ellos que se da la lucha en la Huelga General. En la misma fue la clase como tal la que se enfrentó al golpe cívico-militar. Y su importancia como realidad de fuerza también la tuvieron clara los enemigos. Por eso la represión fue extrema, se torturó, asesinó y encarceló a los sindicalistas, y también se echaron y destituyeron compañeros por el solo delito de no carnear, estar afiliado al sindicato.

b) URUGUAY 83-84 - Se gestó una puesta en escena entre gritos, susurros, suspiros donde militares y políticos burgueses tironeaban pero no rompían la cuerda.

Es el movimiento popular con su irrupción a través de los hechos el que cambia el ritmo. Y el eje de esta irrupción fue la clase trabajadora. Así en muy pocos meses, desde el 1º de Mayo de 1983 hasta el 9 de noviembre, pese a la debilidad existente, de vuelta fueron los trabajadores quienes volvieron a dinamizar la lucha contra la dictadura. Hoy los políticos profesionales, que se han llevado la parte del león, tratan de obviar que fuimos los trabajadores los que dimos los golpes claves (9.11.83 - 18.1.84) contra la dictadura y quienes a través de los hechos, de los conflictos volvimos a plantear que el enemigo no eran solamente los militares sino que también el sistema social de privilegios e injusticias que originó a los milicos como una más de sus consecuencias directas al igual que los patronos y los gerentes.

Todos ven a la clase trabajadora como elemento clave en el proceso social, pero no todos le asignan el mismo rol. Para varios, debe haber grupos que dirijan a la clase, la cual debe ser controlada y manejada por este grupo y debe ser ideológicamente homogénea con esta misma "vanguardia". Nuestra visión es opuesta, los grupos políticos son necesarios pero éstos deben estar en función y al servicio de la clase y no a la inversa. Y tampoco podemos caer en el simplismo de que participar, es que la clase vaya a actos a escuchar, aplaudir y cantar consignas, o que participación es tener asamblea todas las semanas (aunque ayude muchísimo).

El protagonismo es el medio a través del cual la clase asume su condición de tal y su rol histórico en la lucha entre dominados y dominadores. El protagonismo se forja a través de la pelea, pelea contra los privilegiados, contra los alcahuetes y contra el estado. Y es a través de la lucha donde el protagonismo se consolida en una de sus expresiones máximas: el poder popular. El cimiento del poder popular es la clase trabajadora peleando, discutiendo, diciendo, es el desarrollo de la misma en función de toda su potencialidad acumulando constantemente en conciencia y en capacidad de lucha.

Podemos señalar como una de las causas claves del fracaso de muchos sistemas socialistas su acción paternalista sobre los trabajadores, sin el protagonismo de los mismos en la forja y en los mecanismos de decisión. Pero volviendo a los ejemplos históricos:

a) Uruguay 1973 - En aquellos años hubieron dos metodologías sindicales antagónicas. Una minoritaria, y constantemente golpeada por la represión, que basaba su estilo en la acción directa, tratando de desarrollar el protagonismo de las bases.

Otra mayoritaria, y mucho menos reprimida hasta el '73, donde las direcciones, sólidas burocráticamente, conducían a los gremios con un criterio paternalista, con un fuerte desarrollo como aparato y una base seguidista y aparentemente sin capacidad de discusión y decisión.

Y en la Huelga General fueron las bases las que impulsieron la lucha, incluso en los gremios controlados por la mayoría, ante las vacilaciones de la dirección que solo pocos días antes (Mayo, 73) asamblea de afiliados de la CNT, había sostenido que había coincidencias objetivas entre las FFAA y el movimiento obrero.

Y no es casualidad que los sindicatos en los que la base había desarrollado una metodología protagónica fueron los que más resistieron, como tampoco lo fue que FUNSA fuera uno de los gremios más golpeados.

b) Uruguay 1983 - Las direcciones históricas y la mayor parte de los militantes de 10 años antes no estaban por causa de la represión o de las secuelas de la misma.

Y fueron las mismas bases que volvieron a organizar en pocos meses a la clase, y fue el año 1983 el más fecundo en la lucha cuando los mecanismos democráticos predominaban en la vida sindical y en el PIT. Y fue este protagonismo de la clase en el seno de sus organizaciones con su proyección hacia la sociedad lo que más temieron militares, burgueses y políticos profesionales. En 7 meses los trabajadores cambiaron la cara a un proceso de guante blanco.

La respuesta en el 84 fue cambiar el protagonismo de la clase por la apertura de las elecciones, por la concertación y el pacto social de oprimidos y chupasangres. Y la clase maniatada por el verso político electorero, se fue quedando pero no tanto como para no poder enterrar por la vía de los hechos a la concertación, más allá de los sueños de los políticos profesionales, incluyendo los de izquierda.

Para precisar que es la clase trabajadora hay que superar el pedanterismo intelectual y no recitar fórmulas elaboradas hace más de un siglo y en situaciones históricas totalmente diversas.

Como punto de partida planteamos que la clase trabajadora está integrada por quienes venden su fuerza de trabajo por un salario y que tienen conciencia de pertenecer a un sector definido de la sociedad. Claro que dentro de este concepto muy amplio hay que establecer niveles diferentes. La conciencia de clase se desarrolla más donde hay mayor concentración y fundamentalmente se da en forma más íntegra y homogénea en los sectores obreros que en otros sectores como empleados de oficina. Y es en la lucha, en la pelea diaria de los trabajadores por sus legítimos intereses, donde se va forjando la conciencia de clase. Como explotados y como motor transformador de la sociedad.

Principalidad y protagonismo de la clase trabajadora no es un slogan para escribir sino la síntesis de toda una experiencia y el punto de partida de toda una línea de trabajo.

DESDE 1886 SIMBOLO DE PELEA OBRERA

En 1886 ahorcaron en medio del odio y el dolor popular en Chicago a cinco trabajadores. En 1889 el Congreso Obrero Internacional, como homenaje a los mártires de Chicago y como manifestación de rebeldía, decretó el Primero de Mayo como día de huelga general de los trabajadores del mundo entero, como efemérides internacional de la clase obrera, como símbolo de la protesta, la lucha y la rebeldía proletaria, de una lucha que no ha de terminar hasta la liberación definitiva de las cadenas de la explotación, la prepotencia, la ignorancia y la miseria.

Hoy, en 1985, casi 99 años del crimen, los obreros seguimos luchando y con nuestra lucha homenajeamos a los mártires de Chicago, a los mártires de la clase trabajadora.

El Compañero ofrece una versión sintética de los orígenes del Primero de Mayo, Día Internacional de los Trabajadores.

ASI ASESINARON A JORGE REYES...

Corrían las horas de la mañana de aquel soleado 1o. de Mayo de 1980. La dictadura había decretado día laborable ese día. Las FF.AA. patrullaban la ciudad y andaban de fábrica en fábrica controlando la concurrencia de los trabajadores.

Los milicos armados a guerra llegaron hasta Nordex en Cuareim 1944. Rodearon la planta; esa planta como cualquier otro lugar de trabajo eran objetivos militares en esa guerra que libraban contra los trabajadores. Uno de los milicos apostados sobre uno de los portones que da sobre la calle Nicaragua le disparó un balazo al corazón mientras Jorge y otro trabajador probaban un automóvil. Cuando Jorge se dejó empapado en sangre y cal ya no habla mucho por hacer. Enseguida se lo lleva al Banco de Seguros, donde llega ya sin vida. De ahí es llevado al Hospital Militar donde le practican la autopsia. Luego, a las 22 y 30 el cuerpo es entregado a sus familiares. Así asesinaron a Jorge Reyes. Su gran "delito" era ser un trabajador oriental. Ya con vivir solo de su trabajo se convertía en un "sospechoso" en un posible "subversivo" para las Fuerzas Conjuntas. Y por eso un milico cargado de odio y miedo a los trabajadores le descarró un tiro al corazón.

En medio de la represión desatada, con la presencia en la zona de los esbirros de la "inteligencia" militar que no perdían detalle de todo lo que acontecía, sus familiares, rodeados de la solidaridad del pueblo velaron los restos mortales de Jorge Reyes y lo acompañaron hasta su última morada. Así en medio de la bronca y el dolor acompañamos a un compañero trabajador.

Pasaron algunos días y los padres de Jorge Reyes son citados al Ministerio del Interior. El Ministro de entonces, los recibe, les pide disculpas por lo ocurrido... pero tenían que comprender que el país estaba en guerra, todo había sido un hecho desgraciado y "lamentado" por "él"...

Así asesinaron a Jorge Reyes. El 5 de julio del mismo año falleció su madre de un colapso al corazón. El 9 de marzo de 1985, en un estado de abandono total fallece su padre. En cinco años desaparece toda una familia. He ahí una de las obras realizadas por la dictadura.

A cinco años del hecho nadie a daa explicaciones sobre el asesinato de Jorge Reyes. Por eso afirmamos que Jorge Reyes, mártir de la clase obrera, vive en la lucha de todos los días de los trabajadores para que nunca más en la patria de Artigas permitamos que el mameluco de los hombres y mujeres que trabajan sean tomados como el uniforme del enemigo al que hay que destruir por parte de unas Fuerzas Armadas que han actuado como un verdadero ejército de ocupación sobre nuestra tierra.

Desde principios de siglo XIX la revolución industrial estaba determinando, en los países donde se desarrollaba, una feroz explotación del proletariado por parte de la burguesía. Jornadas atroces, de doce, catorce o dieciséis horas, no sólo para los hombres, sino también para las mujeres y los niños, hambre y dolor en los hogares proletarios; enriquecimiento insolente de los propietarios de fábricas y minas: ése fueron los principios de la edad de la máquina.

Pero en todas partes comenzó también una nueva época: la de la sindicalización, y la resistencia mediante ella, de las masas asalariadas. El capitalismo la enfrentaba a sangre y fuego: pena de muerte para los trabajadores que formaran parte de los sindicatos, prohibición absoluta de las huelgas, disolución de minas.

Sin embargo el movimiento sindicalista se afirmó, agrupando en sus filas a las muchedumbres explotadas y convirtiéndose en instrumento de su liberación. Porque al tiempo que iba planteando y obteniendo para ellas conquistas inmediatas, se iban creando en su torno movimientos y doctrinas que aspiraban a la sustitución de la sociedad capitalista, con su explotación y sus injusticias, por un nuevo orden social en que los medios de producción y cambio fueran poseídos por los productores, y los bienes producidos por el maquinismo se tradujeran en mayor bienestar para todos, en posibilidad de trabajo racional y fecundo, en distribución fraterna e igualitaria de la riqueza.

Las diversas corrientes socialistas plasmaron orgánicamente y doctrinariamente en medio de las grandes luchas obreras del siglo XIX.

"De cada uno según sus posibilidades, a cada uno según sus necesidades" y "una sociedad sin clases, libre e internacional": a impulsos de estos grandes postulados, vigentes siempre, los desheredados de Europa y de América se aprestaban a construir un nuevo mundo.

POR LAS 8 HORAS

Paralelamente, a fin de atenuar la tremenda situación en que lo sumía el afán de lucro del capitalismo, los sindicatos comenzaban la movilización en procura de la jornada de ocho horas. "Los tres ochos: ocho horas de trabajo, ocho de sueño y ocho de recreación" se convertirán en bandera de lucha del proletariado de todos los países industriales. La agitación y la huelga como medios para llevarla a la realidad. La intransigencia patronal y la inoperancia de las simples medidas legislativas tendientes a reducir el horario de trabajo —cuando no la complicidad de parlamentarios y gobiernos, con los explotadores— hacían inútil cualquier otro recurso.

Los primeros en emprenderlo fueron los hilanderos de Nottingham (Inglaterra) en 1825. Pronto cunde la idea por todo el país, y aparecen ligados estrechamente la lucha por las ocho horas y la huelga general.

En los Estados Unidos, donde el capitalismo industrial nació con vigoroso empuje, se reprodujo el mismo cuadro de evolución del proletariado. Formando éste por numerosos inmigrantes europeos, que trasladaban al Nuevo Mundo las tácticas, ideologías y reivindicaciones que dinamizaban a las masas laboriosas de Europa, no tardó en plantearse el reclamo por la reducción de la jornada. La Orden de los Caballeros del Trabajo lo hace suyo en 1874,

y en 1877 los ferroviarios de Pittsburg que van a la huelga son recibidos por la violencia policial.

FRACASA EL LEGALISMO

La Federación Americana del Trabajo, fundada en los primeros años de la década de 1880, tentó, sin éxito, la vía legislativa para la implantación de las ocho horas, estableciendo un Comité Legislativo encargado de interesar a diputados y congresistas para que llevaran el planteo a las cámaras.

Pero en 1884, al informar al Congreso de la Federación, reunido en Chicago, sobre el fracaso de su misión, el Secretario del Comité Legislativo, Frank Foster, declaró: "Una demanda concertada y sostenida por una organización completa produciría más efecto que el uso de millones de leyes cuyo vigencia dependerá siempre del humor de los políticos..." Y se aprueba la moción de Gabriel Edmonston proponiendo que a partir del 1º de Mayo de 1886 los organizados obreros empezaran a hacer cumplir en todos los establecimientos industriales la jornada de ocho horas.

La movilización intensa y general, produjo el resultado que se buscaba, aunque no en forma completa. Sin embargo, estas conquistas parciales, obtenidas por los sectores mejor organizados, abren el camino a los demás.

EN CHICAGO

Y es en Chicago, donde la lucha tiene un epílogo sangriento, donde se gesta la gran tragedia y donde el 1º de Mayo adquiere magnitud histórica y se convierte en el Día de Protesta de los Trabajadores.

Dice el historiador Maurice Dommanget:

"Los trabajadores de Chicago, pese a los esfuerzos de sus organizaciones, vivían en su mayoría en las peores condiciones. Muchos trabajaban aún catorce o dieciséis horas diarias, partían al trabajo a las cuatro de la mañana y regresaban a las siete u ocho de la noche, de manera que jamás veían a sus esposas y a sus hijos a la luz del día. Unos se alojaban en corredores y cuartos, otros en chozas donde se hacían entre tres o cuatro familias. Muchos no tenían alojamiento; se les veía juntar restos de legumbres en los recipientes de desperdicios, como los perros, o comprar al carnicero algunos centimos de recortes. Por otra parte, la generalidad de los empleadores tenían una mentalidad de canibales. Sus periódicos escribían que "el obrero debía curarse de su orgullo y ser reducido al rol de máquina humana". Encontraban que "las basas eran el mejor alimento para el huelguista". Y el "Chicago Times" así decía: "La prisión y los trabajos forzados son la única solución posible del problema social. Hay que esperar que su uso se generalizará".

La ferocidad de los capitalistas fortaleció la voluntad de resistencia de los trabajadores: Chicago llegó a ser el punto de concentración de los movimientos revolucionarios de los EE.UU. Y el baluarte del movimiento anarquista.

Este se lanzó con todo su empuje a la lucha por la conquista de las ocho horas. Desde su prensa —el "Arbeiter Zeitung", el "Vorboten" y el "Die Fackel", en alemán; y el "Alarm" en inglés— hizo incesante propaganda entre los núcleos proletarios inmigrantes y nativos. Contaba con un grupo de brillantes

oradores, periodistas y organizadores: Albert Parsons, descendiente de una prominente familia burguesa, y su compañera, Lucy, William Holmes, Thomas Brown, William Snyder, Sarah Ames, William Patterson, el Dr. James Taylor y Oscar Neebe, norteamericanos; el obrero textil inglés Samuel Fielden y los trabajadores alemanes George Engel, Luisa Lingg y Adolphe Fischer.

EL 1º DE MAYO

El 1º de Mayo decenas de miles de trabajadores se levantaron en huelga. Pero las plantas de la empresa McCormick seguían en marcha gracias a un grupo de carneros traidos de ciudades próximas (1.200 huelguistas habían sido despedidos) y gracias a los provocadores armados que la agencia de detectives Pinkerton había colocado alrededor de las fábricas.

El 3 de mayo éstos basaron a una multitud de 8.000 huelguistas que se habían congregado frente al establecimiento; y mataron a seis de ellos.

A la tarde siguiente se convocó a un mitin de protesta en la plaza de Haymarket. 15.000 trabajadores rodeaban el carro donde se improvisó la tribuna y desde el cual Spies, Parsons y Fielden se dirigieron al pueblo. La manifestación fue completamente pacífica. A punto de terminar el acto, la policía cargó sorpresivamente. Como respuesta a la agresión, una bomba partió de entre la multitud; las balas de la milicia llovieron sobre ella, provocando una atroz masacre. También las filas policíacas fueron diezmadas.

Inmediatamente se decretó el estado de sitio, las tropas ocuparon los barrios obreros y comenzó la persecución y arresto de los militantes sindicales y anarquistas.

En lo que el historiador Morris Hillquit ha descrito como "la más monstruosa caricatura de justicia que haya sido dado ver jamás en un tribunal americano", se montó el proceso.

EL JUICIO

Fueron elegidos como "culpables" 8 de entre los más conocidos luchadores obreros y revolucionarios de Chicago. Y se les acusó a ellos, cuyo "delito" era organizar y capacitar (por el sindicato, el periódico, el mitin, los grupos de acción) al proletariado para defenderse y liberarse, se les acusó precisamente a ellos, de haber tirado la bomba en Haymarket. Algunos de los acusados, como lo probaron, ni siquiera

estaban ese día en la ciudad. Pero eso no le importaba a la "Justicia" de la burguesía y el Estado.

Así comenzó el proceso contra: Augusto Spies, Miguel Schab, Oscar W. Neebe, Adolfo Fischer, Luis Lingg, Jorge Engel, Samuel Fielden y Alberto R. Parsons.

Se compraron testigos; se fabricaron pruebas inexistentes; se lanzó una campaña de prensa para crear ambientes para el crimen; la represión y la intimidación fueron la regla; los jurados fueron elegidos entre los que se conocían como enemigos de los trabajadores y eliminados como jurado cualquiera que fuera obrero.

Se quería así liquidar al movimiento sindical y revolucionario para siempre.

Pero el juicio, gracias a la valentía y la entereza de los acusados, fue en realidad un proceso contra el Estado y el Capitalismo.

Los acusados, transformados en acusadores, marcaron a fuego al sistema y a los hombres responsables del padecimiento del proletariado.

AHORCADOS

Pese a la apasionada campaña que se llevó a cabo por su libertad y su vida, 7 de los procesados fueron condenados a morir en la horca, y uno (Neebe) a 15 años de prisión. Arrastró la campaña para lograr que el infame proceso fuera reabierto por la Corte Suprema y luego para que el gobernador de Illinois concediera el indulto. De los 7 condenados, dos (Schwab y Fielden) fueron indultados; pero para los otros 5 se mantuvo la sentencia criminal.

El 11 de noviembre de 1886 fue la fecha fijada para ahorcar a los mártires obreros. En la víspera, Lingg evitó el patíbulo y se mató en su celda. En medio del dolor y el odio del proletariado, el 11 fueron ahorcados Parsons, Spies, Fischer y Engel.

Hasta el momento de su muerte los 5 mártires, (al igual que sus otros 3 compañeros) mantuvieron la firmeza que habían demostrado a través de toda su vida de lucha y sacrificio.

Su nombre queda como un ejemplo y una gula, mientras los nombres de los que directa o indirectamente los asesinaron yacen en el olvido y en el asco que los pueblos reservan para los explotadores y sus sirvientes.

Sabían bien los mártires de Chicago que, como su vida, su muerte tenía un sentido: la lucha por una sociedad de libres e iguales.

AUGUSTO SPIES — Obrero gráfico. Intelligente propagandista de las ideas revolucionarias. Ardiente orador de los miles obreros. Director del periódico Arbeiter Zeitung. Nació en Alemania. Tenía 31 años al ser ahorcado.

LUIS LINGG — Carpintero. Hombre de acción y notable organizador revolucionario y del movimiento obrero. Nació en Alemania. Tenía 22 años al morir.

JORGE ENGEL — Impresor. Excelente organizador. Orador claro e incisivo. Fundador del grupo de acción "Northwest". Nació en Alemania. Fue ahorcado a los 50 años.

ADOLFO FISCHER — Tipógrafo. Estudioso de la sociología. Editor de periódicos revolucionarios. Nació en Alemania. Lo ahorcaron a los 30 años.

ALBERTO PARSONS — Tipógrafo, luego de haber desempeñado otros oficios y empleos. Editor del periódico La Alarma. Agitador revolucionario y activo militante sindical. Una de las más importantes figuras del movimiento obrero norteamericano. Nació en EE. UU. Tenía 52 años al ser ahorcado.



LOS FUNERALES

JOSE MARTI.

Dos días de escenas terribles en las casas, de desfile constante de amigos llorosos ante los cadáveres amovados, de señales de duelo colgadas en puertas miles bajo una flor de seda roja, de muchedumbres reunidas con respeto para poner a los pies de los ataúdes rosas y guirlandas. Chicago asombrado vio pasar, tras las músicas fúnebres, el ataúd de Spies, oculto bajo las coronas; el de Parsons, negro, con catorce aristas atrás que cargaban simbólicas flores: el de Fischer, ornado con guirnalda colosal de lirio y clavelinas; los de Engel y Lingg, envueltos en banderas rojas — y los carruajes de las viudas, recatados hasta los pies por velos de luto — y sociedades, gremios, orfeones, delegaciones, trescientas mujeres en masa, con crespón al brazo, seis mil obreros tristes y descubiertos que llevaban al pecho la rosa encarnada.

Y desde el montículo del cementerio, rodeado de veinticinco mil almas amigas, bajo un cielo sin sol que allí corona estériles llanuras, habló el capitán Black, el pálido defensor vestido de negro, con la mano tendida sobre los cadáveres: "Estos no son felones abominables, sedientos de desorden, sangre y violencia, sino hombres que quisieron la paz, y corazones llenos de ternura, amados por cuantos los conocieron y vieron de cerca el poder y la gloria de sus vidas; su anarquía era el reinado del orden sin la fuerza; su sueño, un mundo nuevo sin miseria ni esclavitud; su dolor, el de creer que el egoísmo no cederá nunca por la paz a la justicia: Oh, cruz de Nazareth, que en estos cadáveres se ha llamado cudalso!"

La noche dispersó los concurrentes y los hurras; flores, banderas, muertos y afligidos perdíanse en la misma negra sombra: como de olas de mar venía de lejos el ruido de la muchedumbre vuelta a sus hogares. Y decía el "Arbeiter Zeitung" de la noche, que al entrar en la ciudad recibió el gentil ayudo: "Hemos perdido una batalla, amigos infelices; pero veremos al fin el mundo ordenado conforme a la justicia"

SUS PALABRAS FINALES...

Ni en el mismo momento de morir pudieron la burguesía y el Estado silenciar a los mártires. Con calma los cuatro hablaron:

ENGEL: "¡Hurrah por la Anarquía!"

PARSONS: "dejad que se oiga la voz del pueblo..." y la trama se abrió a sus pies.

FISCHER: "¡Huc die Anarchie!" (¡Viva la Anarquía!)

SPIES: "¡Salud, oh tiempos en que nuestro silencio será más poderoso que nuestras voces que hoy sofoca la muerte!"

LINGG: poco antes de volarse la cabeza en su celda, se despedía así de sus compañeros: "Compañeros: no es mi ánimo aconsejaros cuál ha de ser vuestra línea de conducta en los días de brutalidad legalizada que se aproximan. Sólo tengo esto que deciros: Sed hambres. Con un ¡Viva a la Anarquía!, me despido de vosotros; vuestro hermano".

ANTES DE MORIR

RICARDO MELLA

El 10 por la mañana el guardia vio a Lingg encender un cigarro con una bujía e inmediatamente oyó una detonación. Lanzáronse en la celda, llena de humo. Lingg hallábase tendido en el suelo, con la cabeza abierta por las largas y anchas heridas y la carne del cuello levantada, rota la mandíbula y agujereado el cráneo.

Todavía agonizaba, bañado en sangre. Al cabo de cinco horas de horribles sufrimientos, expiró.

Se habla suicidado con una pequeña cápsula de una pulgada de largo, llena de fulminante de mercurio. Un pequeño tubo cubierto con sebo, fácil de ocultar en la palma de la mano, le había dado la muerte. Otros tubos semejantes fueron hallados en su celda, tubos destinados sin duda a sus compañeros.

Y era un héroe!

No han podido ahorcar a Lingg los buitres burgueses, y su memoria vivirá en todos los nobles corazones, recordando cómo un hombre que paga con la vida, sabe burlarse de sus verdugos hasta con la muerte.

Neebe empezó a cumplir su condena de 15 años de reclusión. Schwab y Fielden habían sido indultados de la pena de muerte.

Cuando Fielden y Schwab supieron que su pena les había sido conmutada, la tristeza se pintó en sus semblantes. Reptieron con preferencia la muerte instantánea a la muerte lenta.

En la cara de Fischer y Engel no asomó ninguna muestra de la más pequeña impresión. Engel conversó toda la noche del día 10 con el guarda, contándole historietas mezcladas de propaganda anarquista. "No teméis la muerte?", preguntaba el guarda. "¡Ya lo véis!" respondía Engel. Lo mismo que Fischer, tenía el sentimiento de no haber podido hacer lo que habla hecho Lingg. Parsons también conversó toda la noche, y cuando no podía, cantaba o se paseaba.

Spies rechazó al cura metodista que le envenenaba los últimos momentos de su vida.

—Voy a rogar por vos —dijo el cura.

—¡Rogad por vos, si creéis útil perder el tiempo en eso! —le respondió Spies.

Después se puso a escribir y luego a departir con los dos guardias de noche sobre la anarquía, la lucha social y la farsa de los tribunales.

Durante este tiempo el ruido de los martillos les anunciaba que

los carpinteros trabajaban en el patio levantando el cadalso.

"Todos los acusados han oído muy perfectamente este ruido, dijo el telegrafo, pero nadie pareció afectarse."

Al aproximarse el día todos se durmieron profundamente.

Cuando se levantaron, se dedicaron a escribir y responder los numerosos telegramas que recibieron de muchas partes. Engel, visitado de nuevo por el pastor metodista, sostuvo con él una discusión teológica.

Fischer contó a su guardia que habla soñado con su casa de Alemania y que habla vuelto a la edad de la infancia, teniendo en su cerebro todos los recuerdos de su niñez.

Mientras tanto se hablan levantado en el patio cuatro horcas, y los verdugos hacían el ensayo de la nueva trampa.

En la cárcel se presentó la esposa de Parsons, con sus dos niños. Solicitó de todo el mundo una última entrevista con su Alberto y por todos le fue negada. Entonces, viendo a sus niños aterrados de frío y con lágrimas en los ojos, suplicó que los condujeran a la celda de su padre para que les diera el último beso. ¡Y también esto le fue negado!

Resueltamente penetró en la cárcel, gritando: "¡Matadme con él!" La respuesta fue encerrarlos en una habitación y luego en celdas de piedra con rejas de hierro, en donde los tuvieron hasta las tres de la tarde.

Entre tanto llegaba el momento fatal para los cuatro mártires anarquistas.

Fischer entonó la Marsellesa y sus compañeros le contestaron desde sus celdas cantando el himno revolucionario.

A las once y cincuenta minutos se les vino a buscar. Los cuatro compañeros emprendieron el camino cantando la Marsellesa, que resonó en las calles de Chicago como el eco funebre, como la última despedida que daban al mundo de los vivos, los que iban a sacrificar sus vidas en holocausto a la emancipación del Proletariado.

La vista del tétrico patíbulo no conmovió en lo más mínimo el ánimo sereno de Spies, Parsons, Engel y Fischer, que si bien consagraron a no dudarlo un recuerdo a sus queridas esposas e hijos, dedicaron su último pensamiento a la causa por ellos tan querida.

Los cuatro hablaron en el patíbulo con calma y sin eso que llaman remordimiento.

asi condenaron a sus jueces...

"Es la primera vez que comparezco ante un Tribunal americano y en él se me acusa de asesinato. ¿Y por qué razón estoy aquí? ¿Por qué razón se me acusa de asesinato? Por la misma que tuva para abandonar Alemania, por la pobreza, la miseria de la clase trabajadora.

Aquí también, en esta libre república, en el país más rico del mundo, hay muchos obreros que no tienen lugar en el baquete de la vida, y como párias sociales arrastran una vida miserable. Aquí he visto a seres humanos buscando algo con que alimentarse en los montones de basura de las calles.

Un compañero de taller me hizo comprender científicamente la causa de que en este país rico no pueda vivir decentemente el proletariado. Compré libros para ilustrarme más y yo, que habla sido político de buena fe, abominé de la política y de las elecciones y aun comprendí que todos los partidos estaban degradados y que los mismos demócratas socialistas caían en la corrupción más completa. Entonces entré en la Asociación Internacional de Trabajadores. Los miembros de esta Asociación están convencidos de que sólo por la fuerza podrán emanciparse los trabajadores, de acuerdo con lo que la historia enseña. En ella podemos aprender que la fuerza libertó a los primeros colonizadores de este país, que sólo por la fuerza fue abolida la esclavitud. Y así como fue ahogado el primero que en este país agitó la opinión pública contra la

esclavitud, vamos a ser ahorcados nosotros.

¿En qué consiste mi crimen?

En que he trabajado por el establecimiento de un sistema social en que sea imposible el hecho de que mientras unos amontonan millones beneficiándose de las máquinas, otros yacen en la degradación y en la miseria. Así como el agua y el aire son libres para todos, así la tierra y las invenciones de los hombres científicos, deben ser utilizados en beneficio de todos. Vuestras leyes están en oposición con las de la naturaleza y mediante ellas robáis el derecho a la vida y el bienestar."

Jorge ENGEL

"Me concedáis después de condenarme a muerte la libertad de pronunciar un discurso.

Acepto vuestra concesión, pero solamente para demostrar las injusticias, las calumnias y los atropellos de que se me ha hecho víctima.

No es por un crimen por lo que nos condenáis a muerte; es por lo que aquí se ha dicho en todos los tonos, es por el Anarquismo, y puesto que es por nuestros principios por lo que nos condenáis, yo grito: ¡soy anarquista!

Me acusáis de despreciar la ley y el orden. ¿Y qué significan la ley y el orden? Mientras yo declaro francamente que soy partidario de

los procedimientos de fuerza para conquistar una vida mejor para mis compañeros y para mí; mientras afirmo que frente a la violencia brutal de la policía es necesario emplear la fuerza bruta, vosotros tratáis de ahorcar a siete hombres apelando a la falsedad y al perjurio, comprando testigos y fabricando, en fin, un proceso inicuo desde el principio al fin.

Yo repito que soy enemigo del orden actual y repito también que lo combatiré con todas mis fuerzas mientras aliente. Declaro otra vez franca y abiertamente que soy partidario de los medios de fuerza. He dicho al capitán de la Policía, y lo sostengo, que si vosotros empleáis contra nosotros vuestros fusiles y vuestros cañones, nosotros emplearemos contra vosotros la dinamita. Os reís probablemente porque estáis pensando: "Este ya no arrojará más bombas". Pues permitidme que os asegure que muero feliz, porque estoy seguro que los centenares y miles de obreros a quienes he hablado, recordarán mis palabras y cuando hayamos sido ahorcados ellos harán estallar la bomba. En esta esperanza os digo: Os desprecio, desprecio vuestro orden, vuestras leyes, vuestra fuerza, vuestra autoridad. ¡Ahorcadme!"

Luis LINGG

"No podéis negar que vuestra sentencia es el resultado del odio de la prensa burguesa, de los monopolizadores del capital, de los explotadores del trabajo.

Este proceso se ha iniciado y se ha seguido contra nosotros, inspirado por los capitalistas, por los que creen que el pueblo no tiene más que un derecho y un deber: el de la obediencia. Ellos han guiado el proceso hasta este momento... Sé nos ha acusado ostensiblemente de asesinos y se acaba de condenarnos como anarquistas.

Pues bien: yo soy anarquista. ¿Qué es el Socialismo o la Anarquía? Brevemente definido es el derecho de los productores al uso libre e igual de los instrumentos de trabajo, y el derecho al producto de su trabajo. Tal es el socialismo. La historia de la humanidad es progresiva; es, al mismo tiempo, evolucionista y revolucionaria. La línea divisoria entre la evolución y la revolución jamás ha podido ser determinada. Evolución y revolución son sinónimos: la evolución es el período de incubación revolucionaria. El nacimiento es una revolución: su proceso de desarrollo, la evolución.

Nosotros somos aquí los representantes de la clase proletaria emanciparse, y porque nos ahorquéis no dejará de verificarse el inevitable progreso de la humanidad.

El socialismo invita al pueblo a que examine, discuta, investigue y conozca todos los hechos sociales que producen la miseria, el hambre,

la ignorancia y el crimen.

Y luego la prensa burguesa, porque hacemos esto, nos tachó de combatir la maquinaria y la propiedad. Esto es absurdo, es ridículo. Nosotros no combatimos ni la maquinaria ni la propiedad; nosotros combatimos solamente la forma cómo se usan y se emplean. Esto es todo. La propiedad y la maquinaria como privilegio de unos pocos, es lo que combatimos; el monopolio de una y otra cosa es contra lo que luchamos.

Los que nos han propuesto imaginan que nos han vencido, porque se proponen ahorcar a siete hombres... ¿Creéis, señores, que cuando nuestros cadáveres hayan sido arrojados al montón, se habrá acabado todo? ¿Creéis que la guerra social se ha de acabar estrangulándonos bárbaramente? ¡Ah, no!

El veredicto, no cabe duda, se dirige contra el socialismo, como ha dicho el periódico "The Times" de Chicago. "En opinión de muchos pensadores la cuestión obrera ha llegado a un punto en que es necesario el derramamiento de sangre", ha dicho el periódico "Iron-Monier". "La pena de muerte impuesta a los malhechores socialistas de Chicago será, en sus efectos, la pena de muerte para la propaganda socialista en este país. El veredicto pronunciado por el Tribunal y por el Jurado contra los perniciosos socialistas de Chicago, es el veredicto del pueblo americano contra el crimen llamado socialismo", ha dicho "The Times", porque sin duda, para él, el pueblo lo componen los monopolizadores.

En los términos más claros ha dicho el mismo periódico que a los huelguistas "debía recibirse con granadas de mano". Así, pues, estos nobles periódicos piden la horca para los que propagan el socialismo y el argumento de las balas para los que quieren trabajar menos horas o ganar más jornal.

¿Qué hacer, pues, en nuestra propia defensa? Lo que debíamos hacer, apelar a la dinamita para rechazar todo atentado y todo ataque.

Cuando vi que se había fijado el día de la vista de este proceso, juzgándome inocente, y sintiendo asimismo que mi deber era estar al lado de mis compañeros y subir con ellos, al era preciso, al cadalso; que mi deber era también defender los derechos de los trabajadores y la causa de la libertad y combatir a esta

ciudad.

Sólo tengo que añadir: aun en este momento (condenado a morir en la horca) no tengo por qué arrepentirme".

Alberto PARSONS

"Protesto contra la pena de muerte que me imponéis, porque no he cometido crimen alguno. Me sigo tratando como asesino y sólo se me ha probado que soy anarquista. Pues repito que protesto contra esa bárbara pena, porque no me habéis probado crimen alguno. Pero si yo he de estar ahorcado por profesar las ideas anarquistas, por mi amor a la libertad, a la igualdad y a la fraternidad, entonces no tengo nada que objetar. Si la muerte es la pena correlativa a nuestra ardiente pasión por la libertad de la especie humana, entonces, yo lo digo muy alto, disponed de mi vida".

Adolfo FISCHER

"Al dirigirme a este Tribunal lo hago como representante de una clase frente a los representantes de otra clase enemiga. Mi defensa es vuestra acusación; mis pretendidos crímenes son vuestra historia".

Este veredicto lanzado contra nosotros es el anatema de las clases ricas sobre sus expoliadas víctimas. Pero si creéis que ahorcándonos podéis contener el movimiento obrero, ese movimiento constante, en que se agitan millones de hombres que viven en la miseria, los esclavos del salario; si esperáis salvación y lo creéis, ¡ahorcadnos! Aquí os halláis sobre un volcán, y allá y acullá y debajo y al lado, y en todas partes, fermenta la Revolución.

Mis ideas constituyen una parte de mí mismo. No puedo prescindir de ellas y aunque quisiera no podría. Y si pensáis que habréis de aniquilar estas ideas que ganan más y más terreno cada día, mandándonos a la horca; si una vez más aplicáis la pena de muerte por atreverse a decir la verdad — y os desafiamos a que demostréis que hemos mentado alguna vez — yo os digo: si la muerte es la pena que imponéis por proclamar la verdad, entonces estoy dispuesto a pagar tan costoso precio ¡Ahorcadnos!"

Augusto SPIES

entorpecer las gestiones.

¿Qué falta de respeto, qué desprecio para los de abajo esconden estos conceptos, que palabras más, palabras menos han desparado por todos lados los representantes de patronos y gobierno! "Demagógicas consignas", "fundamentación científica para los reclamos reivindicativos" ¡Qué bien! Cómo se ve que entre estos Sres. y la inmensa mayoría de la gente de nuestra tierra, los de abajo, media una zanja infranqueable. Son dos Uruguay muy distintas las que viven unos y otros. Uno el Uruguay de la opulencia, de la riqueza de todo tipo. El otro el Uruguay del sacrificio y necesidades de todo tipo. La gente, nuestro pueblo trabajador, pelea por cosas muy concretas y muy justas. Pelea por salarios dignos que no sean de hambre, pelea por fuentes de trabajo, por techo, salud y cultura popular. Pelea por mantenerse organizado porque cuando no estamos organizados nos pasan por arriba los chupasangres nacionales y extranjeros. Pelea por sus hermanos que han desaparecido en épocas de dictadura militar, aquí y afuera de fronteras. Pelea para terminar con el andamiaje represivo que en años de dictadura montaron los mandamés uniformados, para que nunca más haya dictadura.

Y todo esto ¿no tiene "fundamentación científica"? Y vaya que la tiene. Lo que pasa es que Sres. burgueses ustedes no saben lo que es mantener una familia obrera para un trabajador que gana una miseria de salario. Ustedes no saben lo que cuesta parar la olla tratando de que llegue a todo el mes, pagar la luz, el agua, el alquiler. Ustedes no saben lo que cuesta mandar un guñ a la escuela, que paradójicamente es "gratuita". Y acá no hablamos de "lujos", de "placeres", de "despilfarros" de ningún tipo. Estamos hablando de cosas muy elementales para que la vida sea digna y nada más que eso. Y todavía hablamos de un trabajador que tiene la suerte de estar ocupado. Y saben lo que todo esto significa para



un hombre que no tiene trabajo, para el desocupado que cuando va a buscar un trabajo por un sueldo ridículo, luego de una larga cola para ser simplemente atendido, los hacen llenar una ficha interminable en algunos casos con foto y todo. No, ustedes no se lo imaginan. Sres. burgueses. Y saben lo que es vivir amontonados en un ranchito de chapas, sin luz, sin agua, las más elementales condiciones de habitabilidad. Saben lo que es ver empeorar día a día a un familiar, a un ser querido y no tener para cubrir una adecuada dieta alimenticia o cubrir el coste de los medicamentos que necesita. Y no queremos seguir hablando. Podríamos hablar de que pasa cuando un trabajador se jubila; que pasa con los gurises, con esta gurisada que le han robado la niñez, los gurises vendiendo, los gurises limpiando parabrisas, los gurises recogiendo basura... Habría que hablar de todos los derivados que la miseria engendra. Y podríamos seguir hablando de este Uruguay, el Uruguay de las mayorías, del Uruguay de los de abajo.

No, ustedes no se lo imaginan, no lo entienden. O mejor dicho, bien que lo saben, por eso hablan raro, piden "fundamentaciones técnicas y científicas" a algo que la vida misma lo fundamenta a gritos. Si, ustedes saben que para mantener sus privilegios hay gente, muchísima gente que vive de mal en peor. Y para seguir manteniéndose arriba ahora inventan toda esta cosa rara, lanzan propuestas "concertantes", nos convocan a discutir todo entre caballeros que no les apura el hambre ni la necesidad de ganarse la vida ahora mismo.

Ese es el gran invento que tienen. Hablemos como caballeros, "concertemos"; nada de apesuramientos, nada de "locuras". Ese es el gran invento. Porque lo otro sí que los embroma. El lenguaje claro del obrero que no tiene tantas vueltas para dar cuando reclama lo que le pertenece por justicia. Lucha, la pelea obrera que lo intentan frenar con las más sucias de la "concertación social".

¡a no confundirse!

UN POCO MAS DE RESPETO SRES. BURGUESES

Si, eso es lo menos que le podemos exigir a los de arriba: Un poco más de respeto para los que viven de su trabajo.

Estamos hartos de escucharlos a través de radios, diarios y televisión a ustedes y sus representantes. Siempre llorando con lágrimas de cocodrilo, falsas miserias. Siempre presentándose como los abanderados de la "sensatez" y la "responsabilidad", que nunca tienen cuando están en juego sus intereses. Siempre presentándose como los "padres de la patria", de esta patria chica forjada con sacrificio y sangre obrera que ustedes la han vendido a los imperialistas de fuera de fronteras.

Y ahora todavía tienen el tupé de venimos con cuentos raros, "concertantes" claro está. Cuentos raros, inventos de última hora donde representantes de patronos, obreros y el Estado definirían cuáles serían las condiciones de explotación de los trabajadores. Pero claro como ya lo han dicho por todos los medios posibles, los trabajadores tienen que ser lo suficientemente "responsables" como para plantear reclamos "lógicos", asentados en una "fuerte fundamentación científica", sin caer en "demagógicas consignas" ni hacer uso de "presiones", de huelgas, de conflictos que hagan



ni olvido ni perdón

JUICIO Y CASTIGO A LOS CULPABLES

El día 17 de abril las madres y familiares de desaparecidos en Uruguay, Paraguay y Argentina ofrecieron una conferencia de prensa en el local de Conventuales.

Allí se presentaron ante la opinión pública las denuncias que serán elevadas ante la justicia de nuestro país.

Las primeras denuncias sobre desaparecidos que se presentaron son las de los compañeros Luis Eduardo González González, Luis Eduardo Arlgon Castel, Roberto Gomenaro Josman, Eduardo Bleier Horovitz, Fernando Miranda Pérez.

Montevideo, 17 de abril de 1985

Los familiares de uruguayos desaparecidos han luchado, desde hace años, por saber de ellos; inicialmente en forma individual, luego en grupo y por fin unidos a otras organizaciones en FEDEFAM.

La sola existencia de FEDEFAM, Federación de grupos de familiares de América, habla de la trágica realidad de nuestro continente, donde se ha hecho desaparecer a 90.000 personas, donde desaparecen 5 por día, aun, en países con gobiernos constitucionales.

FEDEFAM, en su plan de trabajo, dedica un mes a cada país afectado. Corresponde al nuestro el mes de abril.

Tanto en Argentina como en Uruguay, las dictaduras han dado paso a gobiernos elegidos por el pueblo. Distinto es, pues, el interlocutor de los familiares; diferente ha de ser el lenguaje; pero la meta no ha cambiado, es la verdad sobre los desaparecidos y el juicio y castigo a los culpables.

En este mes de abril el grupo se dirige a los tres poderes del Estado, con el fin de aproximarse a esa meta:

—Al Poder Ejecutivo, a través de los ministros del Interior, de Defensa Nacional y de Relaciones Exteriores.

—Al Poder Legislativo, en reclamo de la constitución de una Comisión Investigadora bicameral, con las más amplias facultades, a fin de que se remitan al Poder Judicial las informaciones por ella obtenidas. Deberá tenerse en cuenta las modificaciones a la legislación vigente, a fin de que la tarea pueda realizarse eficazmente.

—Al Poder Judicial, presentando las denuncias en las que se tienen elementos probatorios que así lo justifican.

Debe destacarse como hecho fundamental la solidaridad recibida de todo el pueblo. El gremio a que pertenecían los desaparecidos, el partido político, la agrupación barrial o eclesial; la sociedad toda ha hecho

suya esta lucha.

Las organizaciones sociales: PIT-CNT, ASCEEP, FUCVAM; los organismos defensores de derechos humanos; alguno de los cuales —SERPAJ— integra esta mesa, están comprometidos no con los grupos afectados solamente, sino sobre todo, con el tema superior de los derechos humanos.

Similar actitud han demostrado los abogados que generosamente dedicaron su tiempo y esfuerzo a esta causa.

SERPAJ

A continuación el SERPAJ ofreció una declaración solidaria y militante, en su tarea por la aclaración de la situación de los compañeros desaparecidos, en el marco de la agresión genocida contra nuestro pueblo, conocida como "doctrina de seguridad nacional".

Analiza el contexto en que se ubica la problemática del desaparecido "...es sin duda alguna, un caso límite, paradigmático y ejemplar. Afirmamos esto porque el desaparecido es considerado como un no-ser; el estado de seguridad nacional no quiere reconocerle su carácter de humano. Más aún, en el esquema de "enemigo permanente" los desaparecidos no son considerados ni como delinquentes (que en toda sociedad siguen siendo personas), porque no tienen derecho a ser juzgados y condenados; a tener públicamente la condición de "presos", a conocer su sentencia..."

Plantea con gran claridad el caso extremo, de la condición de desaparecido de la negación de la condición humana, del intento de romper con todos los lazos que unen al desaparecido con la sociedad.

Finalmente llama a la tarea por el esclarecimiento, el levantamiento de la cortina de silencio que se trata de tender en torno al tema, y por la justicia y el castigo a los culpables. "...somos junto a los familiares de los desaparecidos uruguayos, una voz que clama en este Uruguay de hoy, que lucha por salir del infierno a la luz de la libertad y de la paz, como fruto de la justicia..."

ABOGADOS ASESORES DE LOS FAMILIARES DE DESAPARECIDOS

Presentaron un informe sobre las tareas llevadas a cabo, las conclusiones y las tareas a realizar en el plano jurídico, sobre el tema de los desaparecidos concluyendo su presentación: "...no están (los familiares) inspirados en propósitos de venganza sino en objetivos de verdad y justicia, como lo han declarado siempre, en alguna medida como un deber hacia las futuras generaciones..."

vivienda para todos

Este mensaje ha recorrido la barriada de La Teja, por entenderla una iniciativa concreta que se inscribe en la gran tarea que tenemos que hacer por nosotros mismos, hoy las páginas de "El Compañero" lo difunden. ¡¡Adelante compañeros!!

"NADA PODEMOS ESPERAR SINO DE NOSOTROS MISMOS"

José Artigas

SEÑOR VECINO:

Los trabajadores que, día tras día, con nuestro esfuerzo, somos los productores de la riqueza del país; los que construimos lujosos apartamentos, chalés y palacetes donde viven los patronos mientras nuestros hijos viven en ranchos de lata, hoy nos vemos en la necesidad de unirnos para buscar juntos soluciones a esta injusticia.

Mucho se habla de la Ley de Vivienda, de que el pueblo debe tener vivienda digna, pero ésta nunca llega (Los viejos vecinos del barrio recordamos cuando se nos decía que habla que sacrificarse y que así nuestros hijos iban a vivir mejor).

Toda nuestra vida ha sido de sacrificio, con sueldos de hambre y jubilaciones peores. ¿Y dónde están los frutos de tantos sacrificios? ¿Qué cantidad de trabajadores ha muerto, esperando ver a sus hijos viviendo en ese Uruguay por el cual tanto sacrificio entregaron? ¿en ese Uruguay en que los trabajadores deberíamos tener alimentos, ropa, educación, salud y vivienda digna?

¿Sabe usted que una familia "tipo" —matrimonio con dos hijos— necesita, para la más elemental educación, de una casa con cocina, baño, living, el cuarto de la pareja y un dormitorio para cada hijo si se trata de niño y niña, y que esto le costaría N\$ 6.000,00 mensuales de alquiler?

¿Sabe usted que hay más de cien

mil desocupados en el país y que, en nuestro barrio, construyendo viviendas, tendrán trabajo muchos obreros?

¿Sabe usted que, durante estos doce años, y antes del golpe, se construyeron casas, dentro del Plan Nacional de Vivienda, a las cuales no podemos acceder —los trabajadores por el mísero salario que tenemos? Sin embargo, a usted y a todo nuestro pueblo se nos descuentan del salario —por Decreto— un aporte para esas viviendas.

Señor vecino: la solución está en nuestras manos... convenzámolos de que, con la unidad de los trabajadores, la vivienda para todos será una realidad. Esta será la primera gran tarea que haremos por nosotros; luego de ella podremos plantearnos otras metas más importantes.

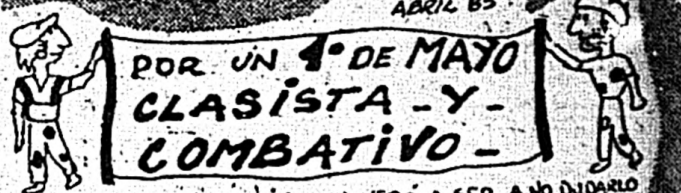
Compañeros arquitectos están trabajando, ya, en los planos; el predio donde construiremos las viviendas ya está visto; los planes de financiamiento están en vías de concreción. Ahora, sólo nos resta movilizarlos y trabajar unidos.

Son nuestras manos las que construyen, día a día el país y, contradictoriamente, son las que hoy están flojas y vacías. Compátemos, mano con mano, unidos en esta tarea, a construir el Uruguay que queremos y por el que tanto sacrificio, generaciones enteras de trabajadores, venimos entregando.

COMISION PRO VIVIENDA Y TRABAJO PARA TODOS

Coordinadores Intersocial "La Teja"

ABRIL 85



LA TENDENCIA COMBATIVA VOLVERA A SER ANO DIARIO
UNA HERRAMIENTA MAS DE LUCHA AL SERVICIO DE LOS EXPLOTADOS.
SE IDENTIFICA CON TODOS LOS LUCHADORES QUE ESTAN DISPUESTOS A ROMPER CON EL CERCO PAR TIDARIO, PORQUE HAN COMPRENDIDO QUE...
LA CLASE ES UNA SOLA !!



SOMOS LA SUMA DEL PASADO, DEL PRESENTE Y PRETENDEMOS JUNTO A VOS COMPAÑERO FORJAR EN LA LUCHA DIARIA ESA SOCIEDAD SIN RICOS Y YOBRES DONDE VIVIRAN NUESTROS HIJOS.
RECORDAMOS AQUEL "SIMPLE OBRERO" QUE PUEDE LLAMARSE JUAN, CAMILO, MARIA O ERNESTO QUE CON SU LUCHA DIARIA Y CONSECUENTE NOS MARCARON EL CAMINO.

¿QUE PASA EN PRIMARIA?

Hoy los maestros nos enfrentamos a muchos problemas. Problemas que nos afectan en nuestros derechos como trabajadores, y que afectan directamente el buen funcionamiento de las escuelas.

Las condiciones de trabajo siguen siendo malas. Hay clases con más de 60 alumnos, hay escuelas en las que faltan bancos, también falta material de uso diario: cuadernos, hojas, lápices. Así los maestros no pueden trabajar. Tampoco los alumnos, en estas condiciones, pueden aprender. Los maestros pensamos en que hay que pelear porque las condiciones de trabajo sean dignas. Esto es un derecho que tenemos los trabajadores de la educación primaria, pero es también un derecho que tienen los niños y la sociedad toda puesto que queremos educar y no amontonar alumnos.

Otro problema relacionado con esto es la plata que se destina a los comedores. Se siguen con los \$5 por niño. Hay escuelas en las que ha aumentado el número de niños que usan el comedor pero se sigue con el presupuesto del año pasado. También se siguen dando \$500 para gas en escuelas que gastan 4 garras por mes, cada garrafa cuesta \$800. Las escuelas siguen sin satisfacer las mínimas condiciones de asistencia al alumno.

Esto significa que se destina más plata para la educación. Y esto debemos conquistarlo todos los que vemos y sufrimos esta situación. Son muchos más los problemas que vive el magisterio. El Consejo de Primaria ha sido confuso en sus respuestas. No se han creado cargos. Esto genera un grave problema interno, porque es imposible que se ingresen todos los destituidos, que tengan trabajo los maestros que están en listas para interinos y suplentes si no hay más cargos. Los cargos son necesarios en las escuelas que llenen clases de más de 60 alumnos. Son necesarios en las escuelas de discapacitados en las cuales se suman niños en las listas de espera.

El Consejo ha postergado en unas elecciones de cargos a los interinos y suplentes y en otras a los destituidos. Este intento de división no puede ser permitido. Estamos cansados de atropellos. Luchamos por el derecho al trabajo. Derecho al trabajo para TODOS LOS MAESTROS. Derecho de los destituidos separados de los cargos luego de 11 años de persecución sindical e ideológica, bajo el pretexto de que politizaban la educación. Cuando, en realidad, la educación la politizaban los agentes que la dictadura ponía en los cargos de confianza. Ahora todos estos acomodados tratan de fomentar la división del magisterio, tratan de poner a los maestros en contra de su sindicato. El sindicato lucha en contra de la injusticia, y en

este sentido es necesario que todos los que saltaron concursos vuelvan a los puestos de origen. Y más si sabemos que muchos de ellos son personas que contribuyeron a bajar el nivel educativo. Quienes trabajamos estos 11 años sentimos los disparates de los jerarcas, tales como afirmar ante grupos de niños que no existían las monedas de 50 centésimos. Se destruyó la educación bajo las consignas de orden y disciplina. Los maestros debían ser máquinas de enseñar y los alumnos máquinas de aprender. Mientras tanto maestros capaces eran sumariados por cientos. Pero así como el destituido tiene derecho al trabajo, lo tienen el interino y el suplente porque es un atropello que vayan a elegir cargos y se encuentren que no tienen trabajo.

Por eso un grupo de maestros instalamos todo el año pasado en que el centro de la cosa era pelear por creación de cargos. Y esto cuando muchos compañeros apostaban a conseguir la autonomía de Primaria en la concertación. Y había quienes decían a los sindicatos de la enseñanza que era traidor al sindicato quienes dudaban de la concertación. Hoy nos encontramos que el reintegro de destituidos, el reintegro real y efectivo, no la declaración legal lo tuvimos que conseguir movilizándonos en la calle. Esto después de haber sido declarado oficialmente, porque entré al dicho y el hecho hay un buen trecho. La autonomía, decíamos, la tendremos que conseguir en la calle junto al resto de los trabajadores, porque ningún partido político entrega a los gremios un sector estratégico de la vida social. Y así vino para los consejos de la enseñanza la cuotificación política. Incluso un sector tan importante como UTU queda sin representación a nivel del consejo directivo central de la educación. También se ve hoy que el Codicen se parece mucho al Conae, esto no es ninguna novedad. Muchos maestros pensamos que el sindicato debe tomar las necesidades de las bases y defender sin vacilaciones los derechos de los trabajadores y que estos solo se pueden conseguir a través de la lucha. A través de la acción de ADEMU, nuestro sindicato, es que logremos la unión necesaria para imponer nuestras soluciones. En este sentido lo más importante es: CREACION DE CARGOS, que permita el reintegro de los destituidos y el trabajo para todos los maestros; CONDICIONES LABORALES ADECUADAS; AUMENTO SALARIAL que le permita a los maestros vivir dignamente. Agregamos que debemos luchar por el pago en fecha de interinos y suplentes que corren el riesgo de pasar más de un mes sin cobrar, como ya ha sucedido. NI UN ATROPELLO MAS. Los maestros sabemos defender nuestra dignidad. ARRIBA LOS QUE LUCHAN.

los trabajadores.

¡¡EXIGIMOS:

EL LIBRE FUNCIONAMIENTO DEL MOVIMIENTO SINDICAL 9 DE NOVIEMBRE Y LA REPOSICION DE LOS CUATRO COMPAÑEROS EXPULSADOS DEL SUNCA POR PERTENECER A DICHO MOVIMIENTO!!

"Movimiento Sindical 9 de Noviembre"

¿QUE ES EL MOVIMIENTO SINDICAL 9 DE NOVIEMBRE?

Es un grupo de trabajadores de la construcción que lucha por un SUNCA cada vez más fuerte, unido y combativo.

Es una corriente de opinión que impulsa un SUNCA pluralista, participativo e independiente.

Es un Movimiento que lucha por que las decisiones del Sindicato sean discutidas y resueltas por todos

salud

Se hace necesario, y es un clamor general de nuestra querida Federación un reordenamiento de la vida sindical. En una etapa como esta, es imprescindible retomar un camino serio y responsable. Desde un marco de respeto por la militancia que condujo a nuestra Federación durante estos duros años; una militancia que supo mantener la unidad del gremio; desde una autocrítica necesaria donde todos asuman una actitud transparente frente al gremio ya que no podemos ocultar la difícil situación por la cual atravesamos.

Este Congreso debe ser una herramienta que permita construir una Federación que avance hacia el futuro pluralista y de profunda participación de las bases trabajadoras. Debe ser un Congreso por la unidad de los trabajadores, como un lazo que fortalezca nuestra central obrera para crecer y ser fuertes en la vida social del país.

Resulta importante, mantener una FUS de estructuras reales, que conduzca a una retoma de confianza entre dirigidos y dirigentes, para eso este Congreso deberá tener claro que sólo optando por un sindicalismo de amplia participación de la gente, que solo reconociendo la verdadera correlación de fuerzas a su interior, podrá conquistar el futuro que todos anhelamos, o sea una FUS combativa y luchadora, una Federación que inserta en la clase obrera rompa con todo manejo burocrático y superestructural, que se quiera imponer, con una FUS que sepa levantar una alternativa en todos los terrenos de la vida del país y que sirva a los intereses de los explotados.

Se ha confundido durante muchos años entre sindicato y partido político, se ha confundido entre un sindicalismo independiente con sindicato polea de transmisión de tal o cual corriente política. Y que quede claro que no negamos la política dentro del sindicato, pero a lo que no estamos dispuestos es que el sindicato y el movimiento obrero pierdan su independencia, frente al estado y a las clases que estén en ese Estado.

Constataremos hoy, como si nada hubiera pasado en todos estos años, que continúan las pugnas entre diferentes estructuras y que a la inmensa mayoría de los trabajadores se les conduce a callejones sin salidas. A nuestro modesto entender, la mejor dirección es aquella que tiene la base trabajadora organizada participando, exigiendo y dando lo mejor de sí, por construir un método de trabajo sindical que cambie de acuerdo a la nueva realidad que viva.

A tiempos nuevos soluciones nuevas. Por eso, nuestro Congreso debe servir para unir a los trabajadores y no para amonto-

nar, debe ser una vía que permita fijar bases claras, fijando una política sindical que esté avalada por la mayor participación de nuestros compañeros.

De este Congreso debe salir una dirección sindical representativa, que represente a sindicatos y no a personas que se representen a sí mismas, debe resolver la participación y la reorganización de los compañeros del interior, de aquellos sindicatos puntuales, debe avanzar hacia una verdadera federación, para después en otra etapa, que no se puede definir en tiempos estáticos, construya un sindicato único, aspiración de nuestro primer Congreso de la FUS. Hoy el tema central es reorganizar y unir a la Federación, bajo una misma bandera proletaria. Dentro de esta situación tendremos que tomar muy en serio la construcción de nuestra casa de la salud, de ir estructurando una colonia de vacaciones para los hijos de los trabajadores, etc. etc.

Hay que tomar todo esto con mucha responsabilidad y a la vez con audacia, para ir saltando todas las piedras del camino. Podremos equivocarnos, pero nadie está absuelto de antemano, todo el que construye corre ese peligro, nosotros estamos dispuestos a correrlo junto a todos los compañeros.

Para terminar compañeros, hoy por hoy lo importante no es ganar la dirección de nuestra querida Federación, lo que interesa es que por sobre todo gane la FUS y los trabajadores uruguayos. Sabemos que la lucha es de largo aliento, y si algo hemos aprendido es que el corto placismo, solo conduce a la derrota y a nuevas encerronas. Sabemos que hay que cambiar nuestra Federación, pero a la vez tenemos claro que hay que mantenerla unida, como única garantía de victoria.

Por eso decimos: ARRIBA LOS QUE LUCHAN. POR UNA FUS EN LUCHA. (Compañeros de la Salud)

públicos

En estos días la lucha de algunos gremios de la Administración Central, Judiciales, Concejo del Niño, Salud, Imprenta Nacional está desligada del resto del ritmo burocrático e imperante de COFE. Los compañeros de estos gremios no son los únicos sumergidos, son muchos en la Administración Central los que cobran menos de \$6.000. Pero COFE no quiere reconocer que es un gigante de vellos con los pies de barro, no ha logrado generalizar la lucha, pagando así un tributo caro por errores metodológicos básicos.

El ministerio siempre jugando el papel del bueno en los conflictos

privados demuestra una total dureza e insensibilidad para con los funcionarios Públicos y dejando claro que los patronos es uno de los peores para tratar, y un gran error de la Dirección de los Públicos fue canalizar la lucha en un acto que parecía más bien una fiesta. Y para rematar habló José D'Ella lo cual chocó y molestó. Porque no podemos obviar que la mayoría de las bases estatales son blancas y coloradas, y que de haber convencido y llevado a compa-

heros que hablan votado 6 meses antes a Sanguinetti, se fue al tacho de la basura. Y hacer hablar a un dirigente identificado con una línea política y que hizo no un discurso de política sindical, sino uno de política partidaria.

Ahora más que nunca es evidente que hay que centrar el trabajo en Administración Central en las bases, tratando que maduren a través de la pelea, por un camino y con objetivos claros.

Hípica

El Jockey Club, institución formada por lo más selecto de las clases altas basa su ostentación en la miseria de los miles de familias que viven del turf.

Hace pocos días atrás entró en diferendo con el sindicato por reunión por el pago de los sueldos reajustados y de la diferencia generada por los mismos desde el 1o. de marzo pasado. A través de asambleas, el gremio marcó su dureza y el Jockey aflojó el reajuste; pero no el pago de la diferencia. Entonces chocaron dos concepciones diferentes, una combativa, que se imponía abrumadoramente en las asambleas, y otra partidaria del diálogo y de la intervención "mágica", minoritaria en las asambleas y en pérdida de fuerzas en la Comisión Directiva. Se impuso desde las bases una dinámica de asambleas continuas de donde surgieron en dos semanas sucesivas medidas de fuerza. Pero el Jockey fue aflojando y plantea el pago de la deuda en tres cuotas (la tercera en fecha). La confrontación de dos estilos de trabajo antagonicos en el seno del sindicato, amenazaba frustrar la lucha de los trabajadores. Pero una serie de asambleas espontáneas hechas en el paro del sábado, impusieron una nueva asamblea general en la hora del paro del domingo. En la misma, con asisten-

cia abrumadora. Hubo una primera moción de abrir un impasse y dejar libre a la Comisión Directiva la negociación, lo que era dejar todo en nada. Pero se impone de nuevo por una mayoría aplastante de dos a uno, planteada por compañeros de base, una segunda moción que fijaba la huelga a partir de la próxima reunión. En la asamblea los sectores combativos gritaron al finalizar, su victoria que no era ni más ni menos que la victoria de los que planteaban la lucha como única salida. El Jockey Club aflojar en 24 hs., y se llega a una solución favorable para los trabajadores. Hay que aclarar que no faltaron quienes trataron de desdibujar la victoria y plantear la utilidad del Ministerio de Trabajo en las negociaciones. ¡Falso! Los funcionarios del Ministerio, que siempre mostraron su simpatía con los trabajadores, se limitaron a las palabras, porque el Ministerio no tiene fuerza para presionar ni siquiera el cumplimiento de la ley que ellos mismos hacen y reglamentan.

Fue un triunfo de la pelea, de las bases que sobrepasaron con su fuerza cualquier tipo de maniobra tranquilizadora. Quizás lo más significativo es terminar esta nota con el grito de ¡Arriba los que luchan!

Como hemos venido señalando en este intercambio de ideas, de maduración de ideas porque no es un problema de intercambio a nivel dirigente. El problema es como hacemos participar a la base en todo este proceso post-dictatorial que se avecina, porque nuestros objetivos son bien claros: no tienen nada que ver con los objetivos de la llamada aristocracia nacional o burguesía nacional o los intereses cipayos que están atados al monopolio extranjero o a las multinacionales.

Los objetivos de los trabajadores son otros. Los objetivos nuestros tienen que ser otros, el definir cómo llegar a esos objetivos entre las distintas organizaciones tiene que ser aceptado por todo el mundo, porque en una democracia obrera eso tiene que discutirse en las asambleas, debe discutirse en profundidad y tienen que participar las bases, porque esa es la verdadera democracia obrera, la verdadera democracia proletaria está ahí, radica ahí, no radica en que nos pongamos de acuerdo entre 4 ó 5 entre cuatro paredes y sin saber qué piensa nuestro pueblo.

Ahora, ¿el problema cuál es? el problema es que "la clase trabajadora va a hacer la Revolución", pero no la van a hacer los sindicatos, este es el problema y aquí es donde surge la necesidad de una herramienta política, que no se interponga a los intereses de la clase trabajadora, que esta no sea el furgón de cola de diferentes opciones llamadas políticas, creemos haber aprendido, sin jactancia, que podemos ser autónomos de teóricos prestados, que hace rato que sufrimos las consecuencias y que no las sabemos tocar, pero realmente estamos en mejores condiciones que antes, nada se da por casualidad, uno aprende de aciertos y de errores y hoy la clase obrera uruguaya y la latinoamericana ha aprendido que ella es la protagonista y que no solamente es la protagonista, que no puede ser dirigida por gente que pertenece a otra clase. Este es el gran problema a resolver, que tenemos que comprender y este no es un planteo obrerista no, no, lo que pasa es quien tiene más derecho a llevar la dirección de su liberación es la propia clase obrera y no puede pedirle prestado a los teóricos de otro lado que sean ellos quienes la lleven pues ante una coyuntura vacilante, aunque la clase obrera nunca vacila, la clase se equivoca, bueno, que se equivoque la mayoría y no cuatro o cinco "lúcidos". Y este es el problema central que tenemos que discutir ahora para adelante en todos los sindicatos, a nivel de los trabajadores.

Hoy un problema unido a todo esto ¿para qué queremos la herramienta política? para que nos conduzcan nosotros mismos, y esto no es una verbosidad, esto es una realidad porque mañana cuando construya-

mos lo que queremos construir, nosotros seremos dueños de nuestro destino, y evitaremos el deterioramiento de la sociedad futura, nosotros seremos la garantía ¿por qué? Si somos protagonistas ahora, si la clase obrera en todos estos años, desde que existe el capitalismo, es la que ha puesto los muertos, no puede dejar seguir que otros pongan la política, entonces debemos darnos cuenta que no podemos ser tan gilés, de que los que ponemos los muertos nos dejemos gobernar por quienes ponen la política. Debemos definir que socialismo queremos, este es el problema fundamental, nosotros luchamos con todo lo que tenemos a nuestro alcance, nosotros luchamos como país del tercer mundo, luchamos por una Revolución tercermundista con carácter socialista y humanista, con un carácter socialista independiente de cualquier bloque sea de dónde sea, por eso de que las transformaciones sociales deben provenir de nosotros mismos y en combinación con los trabajadores del continente latinoamericano en prioridad y con los otros pueblos del tercer mundo ¿por qué? Porque somos los más ricos, porque somos los que abastecemos con materia prima a los países áfrica, los europeos, que no tienen nada. Los que tuvimos suerte de ir a esos países hemos comprobado que esos países que tienen el más alto nivel de vida, son los países más pobres del mundo, porque no tienen ninguna materia prima, nada más que materia gris, estos han creado universidades a partir del explotamiento que le han hecho a los países del tercer mundo y han creado universidades desde hace dos mil años y claro, nuestras universidades no alcanzan a 100 años y encima fueron creadas para servir a ellos. Tenemos que comprender cómo fue y se usó esa materia gris, antes nos explotaban con el cañón y la piratería, ocupando nuestras tierras, siendo sus colonias, hoy somos colonias de otra forma, somos colonia con la diplomacia con el intercambio comercial, con la hipocra tirando tratados comerciales, entonces esto se tiene que terminar, hoy nos invaden los marines. (A veces no los necesitan y nos invaden con las multinacionales, porque los marines de ayer son las multinacionales de hoy. Mientras estemos de acuerdo y toleremos que los marines de las multinacionales nos sigan robando con la lapicera, todo bien, si por el contrario no los toleramos más, es seguro que volverán de nuevo los filibusteros de antes con nuevas armas que no van a tener nada que ver con aquellas que se cargaban por la boca vendrán con la última palabra en rayos láser y los FAL y todas las armas que utilizan los infantes de marina, como está pasando en Nicaragua, El Salvador y en todos los países latinoamericanos. Entonces, la liberación, el socialismo a conquistar por nosotros no puede ser un socialismo

INGRESO NACIONAL

La llamada reactivación económica es uno de los temas del momento. Hace apenas unos pocos días, el Presidente en su discurso volvió a señalar que el objetivo actual de su gobierno, es crear las condiciones necesarias para dicha reactivación. En otras palabras: hay que dar incentivos, para que las empresas produzcan en mayor medida y generen por lo tanto mayor riqueza.

No habló sin embargo el Presidente, sobre cómo se distribuiría esa riqueza. Ese (como tantos otros) es un problema de futuro, que sólo inquieta a los "Impacientes".

Sin embargo, también en este tema, los trabajadores tienen razones más que sobradas para estar inquietos e impacientes.

A continuación brindamos un Informe del CIEDUR por considerarlo esclarecedor con respecto al problema del salario del trabajador y su participación en el esquema de distribución de la riqueza nacional.

La producción de un país se distribuye en la población de manera que puede ser igualitaria o no. Una forma de medir como da esta distribución, es estudiar los precios relativos, es decir la evolución en un determinado período de tiempo, de los precios de los distintos tipos de bienes.

Por ejemplo, los precios de los productos del agro nos indican lo que reciben los productores de ese sector por los bienes que producen. De la misma forma, los precios industriales nos indican lo que reciben los exportadores y los inversores en moneda extranjera y final-

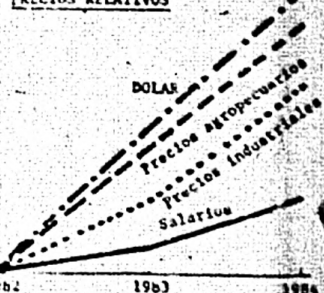
mente los salarios nos mostrarán lo que reciben los trabajadores por su trabajo. Si uno de estos precios sube más que los otros ello indicará que ese sector tuvo una situación más ventajosa, es decir, que por la misma producción, estará recibiendo una mayor cantidad de dinero, pues cada producto lo vende a un precio superior. Al mismo tiempo, si consideramos todos los precios en conjunto, podremos ver quien ha perdido y quien ha ganado, es decir, si algún sector perdió participación en el ingreso, qué otro sector lo ha ganado. La gráfica siguiente nos muestra la evolución de los distintos precios

en los últimos tres años.

A partir de 1982, cuando la situación de los trabajadores ya era desventajosa, los trabajadores siguieron perdiendo posiciones, mientras los industriales, los productores rurales y los exportadores e inversores en moneda extranjera las ganaron.

Esto resulta de que los salarios subieron menos que los otros precios de la economía. Una forma más de ver a qué sectores favoreció la política económica de esos años y a quién perjudicó.

EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS RELATIVOS



BLA SASSANO...



donde la clase trabajadora no sea la protagonista principal, no la que tenga todo el derecho, como tiene que tener, todo el derecho del mundo y no quede relegada a un pedregalito algo que está fuera de nuestro alcance?

La revolución de los proletarios no puede estar al servicio de los que no son proletarios y esta es el problema principal, ahora, al día que comprendamos esto, los que nos decimos proletarios, se acabó la esclavitud pero mientras no lo entendamos, mientras no lo hagamos comprender a nuestros compañeros, mientras nos confundamos con que puede haber una conciliación de clases, un gran abrazo de los orientales etc. etc. estamos nada más que tratando de tapar el cielo con un colador. Y aquí está el fondo del problema, en que los obreros comprendamos que los que producimos todo en el mundo somos los que tenemos más derecho que nada, somos los únicos que tenemos derecho, coplemos de los animales, de las abejas, que el que no trabaja no come, no vive, nosotros no tenemos necesidad de tener zánganos en la colmena. Zánganos NO. El que vive del trabajo de los demás ese señor como clase no tiene derecho a existir, porque tiene gente que trabaja para él y primero somos obreros, creamos sus riquezas, hacemos sus palacios y después nuestras, madres, hermanas y nuestras hijas son sus sirvientas.

La Acumulación de fuerzas, y este es el problema central, hay que actuar a la gente que hasta que este problema no se define no se van a definir los problemas de los trabajadores. Ahora, ¿cómo se acumulan fuerzas? Hay gente que cree que se acumulan fuerzas no denunciando por ejemplo, las atrocidades cometidas en este pasado reciente y hay gente que cree que se acumulan fuerzas al revés, denunciando toda esta situación pasada, dividiendo de vez por todas a una clase que existe y otra que es explotada, y eso es el quid de la cuestión. No somos socialistas que creemos que el socialismo es una etiqueta a la mañana, no somos tan idiotas no vemos negro y blanco, sabemos que hay otros colores, sabemos que está el gris entre el negro y el blanco, no somos tan idiotas, lo vemos gris. Lo que no queremos ese gris, sirva para tapar el sol cuando sirva. Nosotros sabemos que el problema de las transformaciones sociales, de esta que estamos hablando, del advenimiento del socialismo pasa por una

acumulación de fuerza, nosotros somos concientes, no somos idiotas que no nos damos cuenta de eso, pero lo que pasó que también hemos comprendido que esa acumulación de fuerzas pasa por sumar gente, a partir de la movilización y la lucha, a partir del esclarecimiento, no a partir de que otras clases sigan transando lo que nosotros tenemos que discutir.

No pueden hablar a nombre nuestro quienes no nos representan, este es el problema central, hasta que la clase trabajadora no se represente a ella misma, no solamente en los sindicatos sino con un instrumento político, definir, que ella misma definirá a través de su práctica, porque no solamente la teoría va a definir esa herramienta.

entonces, hasta que nosotros no consigamos eso, nosotros no vamos a conseguir nuestra liberación, y compañeros, nosotros no estamos sedientos de sangre, jamás se nos pasa por la cabeza, al contrario podríamos decir que somos el ejército de los que tenemos amor por los que sufren, ahora, no me digan que los de este ejército tienen sed, sangre no. Nosotros lo que pensamos es lo siguiente, vemos la historia de la humanidad, y la historia se construyó siempre con lucha, desde Espartaco, desde antes, pero partamos desde Espartaco, desde ahí la Humanidad siempre luchó a brazo partido y nunca los poderosos se dejaron hacer. Hubo que arrancárselos lo que ellos no quisieron que le sacaran, ahora, estamos dispuestos, una vez más, a pedirles que nos den lo que precisamos lo que nos corresponde, nosotros estamos dispuestos a decirles "señores, dennos vivienda, trabajo, qué comer, salud y educación, pero si ustedes no nos la dan tenemos que luchar porque de otra forma no lo vamos a conseguir, porque de otra forma no se la consiguió en la historia.

La historia es rica y de ella hay que sacar provecho, nosotros acá no nos queremos hacer los re-revolucionarios lo re-reformadores de la sociedad, porque sabemos que en estos momentos podemos hablar y es una coyuntura en la cual podemos hablar, nosotros somos concientes que el problema es serio, que el problema no es tan simple, porque somos concientes que si el hambre se sigue acumulando y la clase trabajadora no tiene claro el camino a seguir, las explotaciones de los más van a salir para todos lados y van a ser tomados por sorpresa las mismas organizaciones populares que integran

el pueblo. ¿O no es mejor que esas organizaciones digan a su pueblo el camino por dónde ir? Para que esto no tome de sorpresa a nadie es que tenemos que tener claro cuál es el papel de la clase obrera, por dónde tiene que transitar, quiénes son sus enemigos, amigos y aliados. La herramienta política que nosotros precisamos no es sólo para movilizar y luchar, sino para que nos eduquemos políticamente es necesario también que tengamos un diario, un semanario, una hora radial todos los días, que esta herramienta pueda llegar a la gente a convencerla a decirle que el sistema capitalista está en crisis de estructuras y se saldrá siempre y cuando que esta herramienta funcione. No podemos seguir tolerando que este pueblo se siga muriendo de hambre como se está muriendo de hambre, este pueblo no puede aceptar más que los niños suplan a los perros en los tachos de basura como está sucediendo. Es inconcebible que mientras el 85% de nuestra tierra es productiva, estamos convirtiendo al Uruguay en la Biafra. Ya no pertenecemos al tercer mundo, pertenecemos al 4to. mundo, el del África, el de las tierras áridas, ¿pero qué pasa? Ahí está la convivencia de clase que quieren mientras miles y miles de niños juntan comida en los tachos de basura, del otro lado los que viven de ese hambre especulando, amasando el dinero en los bancos que las multinacionales instalaron en nuestro país, es inconcebible y entonces es a eso a lo que nos quieren llevar. ¿Es a esa conciliación de clase que nosotros tenemos que conciliar eso? ¿Es que nosotros tenemos que conciliar que esos niños mañana sean desnutridos, los orientales que están atrasados mentalmente por no haber podido ir a la escuela porque su inteligencia se destasta por no haber comido los suficientes vitaminas necesarias para el organismo humano? Yo no soy un médico, soy un obrero, un simple obrero, y sabemos que cuando pasamos hambre nos mareamos, y porque hemos comprendido eso no lo vamos a aceptar. Nosotros no somos asesinos, nosotros jamás pensamos que vamos a tener que agarrar un arma para destruir al enemigo. No, no queremos ese camino, pero tampoco queremos que nos impongan ese camino, ni lo soñamos. Ese es el problema, ¿por qué? Porque los revolucionarios, aquellos revolucionarios que queremos transformar la sociedad llegamos a dejar de pensar en nosotros mismos y cuando un ser humano llega a dejar de pensar en el mismo y empieza a pensar en los demás, es porque ese ser humano está lleno de amor y no lleno de odio, eso es lo que no es comprendido por nuestros enemigos. Cuando hay un revolucionario que sea Socialista, Anarquista o del Partido Comunista que llegó a pensar en los demás, ese hombre es un hombre lleno de amor y no de odio, pero si a ese hombre lo arrinconan, si acá en el Uruguay y en cualquier lado para hacer las transformaciones necesarias para que el pueblo no se muera de hambre, transformaciones que significan tocar los privilegios de los privilegiados, es tocar la tierra a las pocas familias que son dueñas de ellas, entonces si no las dan, habrá que arrancárselas.

Es necesario hacer esas transformaciones sociales para que no haya más niños muertos de hambre juntando basura. ¿Es que a nadie lo duele ver eso? Si, le duele a los trabajadores, a los que quieren las transformaciones sociales, y ¿saben a quién no le duele? A los que aman fortuna a causa de esa situación,

a los que son insensibles al dolor del pueblo, entonces nos van a matar en la prisión porque nos duele que veamos a los niños en el hambre, en la desnutrición y dejan libres a los que crearon el hambre del pueblo, a los que se merecen cientos y cientos de años de prisión y seguridad por haber asesinado a toda una generación de orientales. ¿Cómo ellos van a quedar libres y la prisión será para nosotros? Si en algún momento de nuestra vida llega la prisión otra vez, bienvenida sea siempre y cuando sea por defender esta clase de lucha.

Tenemos bien claro cuál es el papel de la tendencia a desarrollar dentro del PIT-CNT. Muchos obreros en estos momentos están confundidos y no nos comprenden, puede ser verdad, es verdad, pero que hay muchos que ayudan a confundirlos, también es verdad, pero nosotros lo que queremos hacer... es que nosotros somos unos provocadores que queremos llevar al movimiento obrero hacia el precipicio donde morirán por los aventureros, etc. etc., no, no. Nosotros somos demasiado centrados y equilibrados para no llevar a los trabajadores hacia el precipicio del aventurerismo, yo creo que los aventureros son aquellos que les señalan que pueden haber sojuzgaciones sin tocar los intereses de los privilegiados. La tendencia comprendió otra cosa, los compañeros que integramos la tendencia y que cada día vamos a ser más porque es inevitable porque lo económico determina lo político y porque los obreros van a salir a pedir un mejor salario, pan, mejores condiciones de vida, fuentes de trabajo, y entonces ahí va a estar la tendencia, señalando que sí, que ese es el camino, que el camino pasa inevitablemente por la movilización popular y la lucha. Y en qué nos diferenciamos de las otras agrupaciones que integran el PIT-CNT? En que somos antiautoritarios, en que no queremos unidad, no. No es así, nosotros decimos que unirse no es amontonarse, unirse no es lo monolítico. "La clase obrera debe estar unida" nos dicen ¿pero unida para qué? ¿unida por qué? No queremos dividir al PIT-CNT, queremos impulsar nuestra línea, la de la tendencia, que nuestra línea pueda ser escuchada por todas las organizaciones obreras. Nosotros queremos llegar a las bases de los que son trabajadores y decirles "compañero, hemos comprendido que la única forma en que la burguesía ceda parte de sus intereses y hasta que no tenga ninguno, es que el pueblo lucha y se movilice y que por la concertación nosotros no conseguiremos nada y acá no es un problema de que la concertación es buena o mala palabra, concertar es sentarse dos o más en una mesa y no es una mala palabra, pero concertar para que uno se muera de hambre y el otro se siga enriqueciendo a costillas del hambre del otro, eso no lo queremos concertar, eso es suicidarse. Nosotros queremos concertar con nuestros iguales para terminar de una vez por todas con esta situación.

La tendencia tiene esta visión de la sociedad, de la lucha de la clase trabajadora, entonces nosotros exigimos nuestros derechos, porque ¿quién tiene más derecho que el trabajador a vivir como el mejor? Nadie, porque la clase trabajadora produce todo con sus manos, todo lo que se ve y toca, entonces si la clase trabajadora, tiene esos derechos, tiene que exigir esos derechos. Nos sentamos, hablamos, nadie nos va a decir que nosotros no queremos hablar, pero que se tenga en cuenta que nuestros principios no los vamos a entregar.

—Y la Olla hasta el momento sigue funcionando, esperamos que no desaparezca, por lo menos que quedara como olla pero que nos dieran un apoyo, algo para poder trabajar mejor, porque hay momentos realmente difíciles. Y la olla es un remedio para un mal.

—EC. Y alguna otra necesidad?

—Bueno la necesidad del barrio: el agua. No tenemos agua, años que estamos sin agua. Los caños por lo menos nos están solucionando el problema, pero el agua todavía...

—Hay una bomba ahí, en Enrique Castro y esa bomba sirve para todo el barrio y hay veces que se cae y se cae y se cae horas para sacar un balde de agua. Y la otra que está allá abajo en Timbúes. Para 26 viviendas, para gente de los ranchitos, más gente de los cinco barrios así que hacete una idea.

—Y ahora le hemos solicitado el agua. Solicitar se solicitó, lo que pasa es que no le han traído.

—Y el barrio precisa de todo y apoyos de todos, sino va a ser bravo.

—EC. Locomoción, omnibús?

—Sí eso es otro problema, aquí es muy malo eso. Acá los gurises para ir a la escuela, en pleno invierno, tienen que andar bajo lluvia. Antes había omnibús, el 155 y lo sacaron. Unos problemas de algunas piedras, una cosa media rara que pasó con un omnibús y lo sacaron. Y este, ahora en plena lluvia y en pleno viento y no hay omnibús. Y equipo de lluvia aquí tenés solamente si sacas a la quinuela.

—Sí sobre el omnibús se precisaría la línea 155 hasta aquí, Enrique Castro. Si pusieran eso por lo menos surge una cosa para los gurises que tienen que ir a la escuela.

—Y para la gente que va a trabajar. Aunque la mayoría va con los carritos o caminando...

—Otra cosa es una plaza, algo para los gurises porque el único recreo que tienen los botijas es correr por veredas, por la calle y nada más. Con la pelota. Y para ir a una plaza hay que caminar 20 o 30 cuadras hasta allá, en Gral. Flores y J. Beiloni, casi en Piedras Blancas. Y tá eso cuando son chiquitos. Cuando son más grandes como no tienen nada van a jugar al "sebelé", se van a tomar vino...

—Y ahí están los famosos "Infantes" de este barrio. Que es la miseria y la gran falta de trabajo y todo y por eso pasa eso. De no trabajar, tener hambre y no encontrar trabajo.

—Y es lógico, si vamos a buscar trabajo por ahí y se nos cierran las puertas en la cara, porque vivimos en un cantegril. O porque tenemos un hijo y se nos enferma un día y no vamos ya y nos echan del trabajo.

—Igual que ahora que le pedimos al nuevo intendente que nos ayude con materiales y eso para hacer un Centro Comunal, nosotros queremos un Centro Comunal en el barrio para trabajar, vamos a trabajar, las madres igual...

—Y enseñarle algo a los botijas, no?

—Sí que desde chiquitos ya se vayan enderezando...

—Sí no es como una cadena Safe uno, y entra otro: es como una cadena.

—Son mucha cantidad de niños en este barrio. Todos de los mismos meses, de los mismos años todos los vamos criando...

—Sí porque tres o cuatro madres van a tener familia juntas...

—Por lo menos a mí me parece que el Centro Comunal es una casa para trabajar. Yo lo que quiero es trabajar, trabajar. Con salud y trabajo ya está.

—Sí toda la gente en general te pide trabajo...

—EC. El Centro Comunal que sería?

—El Centro Comunal sería un local grande, donde adentro funcionaría la olla, las mujeres coserían, bordarían, tejerían, ahí está, los hombres escobas, un fin, manualidades ¿tá? Es de ir llorando ya al botija, trayendo gente, "soltada" que dé clases sobre soldadura, sobre mecánica, sobre todas esas cosas.

—Sobre la escuela también.

—El Comunal es muy importante porque es el local donde la gente se reúne para discutir los problemas del barrio y ahí salir a la calle para salir adelante. Y donde los botijas van a aprender realmente...

—Para que no tengan que estar quietitos ahí o corriendo tras una pelota. Si tiene 13 o 14 años y no han podido estudiar y tiene que hacer qué? Correr tras los camiones, a qué, a robar.

—O para poder comer un pedazo de pan. Ustedes se imaginan, como hay en la panadería un montón de chiquilines esperando un pedazo de pan quien le da. Y quien le pueda dar.

—Y diga que acá entre uno y otro se arregla, no? Como es un barrio chico más o menos por la comida, no? Pero ¿y lo demás? La gravedad es lo demás. Porque aquí nos llaman los cantegriles se habla de los "Infantes". Los "Infantes", los "Infantes" y el problema es ¿por qué? ¿Por qué hay "Infantes"? Ese es el problema...

—De la miseria, la mugre, el ham-

verdad es que si no parte de la misma gente que vive aquí de ningún lado van a salir soluciones. Porque la verdad es que hasta ahora siempre se han hecho promesas y promesas —aquí y en todos lados— y nunca pasa nada. Y los de abajo siempre de mal en peor, siempre cinchando para bancar a los de arriba, no?

—Sí la verdad.

—Sí, la verdad que no somos panes para tantas promesas.

—Seguro, la verdad que de santos, santos, no tenemos nada.

—No claro. Porque la verdad es que estamos hartos, hartos de que vengan a tomarnos el pelo. Ahora vamos después de las elecciones vino una señora con unos cuaderños, unas cosas, vino por ese lado, porque vamos a hacer un censo, porque posiblemente fulano dé viviendas, que acá que allá. Porque vienen a sembrar esperanzas si después no hay nada para dar. La esperanza ahora la tenemos porque vamos a trabajar, por eso. Queremos trabajar. Yo por lo menos tengo una esperanza muy grande, porque voy a trabajar. Quién me va a dar nada si no trabajo. Aparte que no queremos que nadie nos de nada. Queremos ganarlo nosotros mismos.

—Por medio de nosotros. Porque si mañana tenemos en Centro Comunal, una vivienda, algo. Mirá esto lo hicimos nosotros a base de los vecinos, a base del barrio. Este, que no digan lo trajo fulano y tá pueo ahí. Y otra cosa que si alguien no da algo

con viviendas, para mí, digo, tenemos tiempo, gracias a Dios que los de arriba no nos dan nada, los de abajo siempre de mal en peor, siempre cinchando para bancar a los de arriba, no?

—Sí porque acá hay gente y después se lo mete en la olla, uno, en un rancho, lo que es casa, lo que sea sin pedir permiso. "Si la tenés se por ta la di, no?" "Si no fuere por esto, si no fuere por mí aquí. Eso no sirve."

—Te dan una olla y se te meten hasta en la cocina para ver qué comes y qué dejas de comer...

—Acá uno de los que ha dado un mano es el Padre Cacho. Y nosotros ahora lo llamamos como al vecino Cacho ya que le dimos en una reunión que tiene que apoyarnos. Porque la verdad es que si no fuere por el Padre acá, que la hubiera pasado a más de tres o cuatro familias acá. Y eso... y si ha dicho que está dispuesto a apoyarnos. Esperamos que el Padre nos apoye y no nos defraude. No creemos que nos vaya a defraudar. Pero, siempre hay aquel pero, no? que no sabemos que puede pasar. Por eso queremos nuestro Centro. Tener nosotros, las cosas de nosotros.

—No es si allá le plantearon lo del horno. Aunque lo del horno quedó tranquilo ahora con la cuestión de las viviendas y del Centro... Es un horno para hacer pan. Para poder tener el pan barato para los vecinos. Porque en la panadería se puede comprar a veces y a veces no se puede. Y el horno se para poder hacer pan. Porque con la leche dábamos el pan, pero nos fundimos y no pudimos darle más a los chiquilines, le dimos la leche sola. Y así no, teniendo un horno de pan se vende el pan, se compra la harina y con eso más se sigue trabajando el horno. Y ahora quedó lo del horno, porque como estamos tan entusiasmados con la cuestión del Centro que quedó el horno un poco quieto. Vamos a ver si este semana que viene empezamos de vuelta. Vamos a esperar mañana que dice el secretario del Intendente, que esperanzas nos da. También si no nos llega a dar ninguna esperanza pobre de él. No se que pasa, vamos a ver. Esperanzas en nosotros hay muchas en el trabajo. No queremos, si dijéramos nosotros traigan esto y ponganlo. No, nosotros queremos trabajar, trabajar y nada más que trabajo. Yo por el momento no tengo más que decir.

Viene de la página 8

las soluciones que la gente que va aquí va encontrando para salir esta situación de miseria del. Entonces hay que luchar contra el viento para salir adelante. Así hay veces conseguimos algunas cosas que se venden aquí, y la de la cosera. Pero al alguien de los tres apartando donaciones no regalo, entonces siempre van a sucumbir, porque la gente se diciendo aquel orgullo que dice Bueno yo me lo gané a mí no me regalaron, no me lo dieron. La otra es que la gente que me cuando toda la vida... aquí hay que terminar... sencillez. No tré aquí... y hay comedores con la gente se de contra las paredes nosotros nunca aquí hemos esperar a nadie aquí en el barrio porque el hecho, me parece que la gente está haciendo ahí es como estar esperando a den, como estar mendigando. No se trata de eso. Aquí lo que se tá a que entre todos trabajemos saquemos el barrio adelante.

BARRIO ELLAURI



bre.

—La mugre no es tanto. El hambre es el problema. Madres solteras que tienen hijos. Sin trabajo, sin nada. Hay que estar acá en el barrio, hay que vivir en un barrio así para saber verdaderamente por qué salen.

—Nosotros, yo por lo menos, no quiero hay veces, no quiero hablar con la gente. Aquí ha venido mucha gente a pedir informes. No queremos, estamos cansados que se rían de nosotros. Hoy nomás, de mañana vino una muchacha y no, no. No queremos dar información; que nos vengán a preguntar la vida de nosotros y para qué? Con qué fin? Ese es el problema. Nunca vimos ningún progreso en el barrio. Ahora sí lo esperamos. Ahora sí hay muchas esperanzas.

—Ellos lo que se proponen es difundir.

—EC. Si más más que nada tratan de difundir la realidad del barrio, no? Sobre todo porque vemos que la gente se organiza para resolver los problemas, la búsqueda de salida de esta situación. Porque la

que nos den sin interés. Que no tengamos después qué salir con una bandera atrás como yo digo a veces. Sin interés de nada. Que nos den para trabajar pero no que después tengamos que ir, el año que viene a votar a Sanguinetti; no, eso es lo que no se quiere tampoco. Por lo menos yo. Que no presionen después. Después dan un bloque, pongán y vienen a presionar. Ese es el problema. No queremos presión...

—Sí, hicimos tal cosa después. Porque ellos se llenan la boca después...

—Ese es el problema, por lo menos yo, que estamos trabajando en el barrio... que no queremos eso. Si nos ofertan algo, que bienvenido sea de donde sea, no importa de quien sea ni de donde sea, pero siempre y cuando después no digan yo di; se hacen cartel con eso. El cartel es para las paredes no para nosotros.

—Y si eso es así, ¿viste? Yo digo para que nos van a hacer soñar con una vivienda. Bueno yo tengo mi vivienda, no? Pero para que van a hacer soñar a la gente de los ranchos