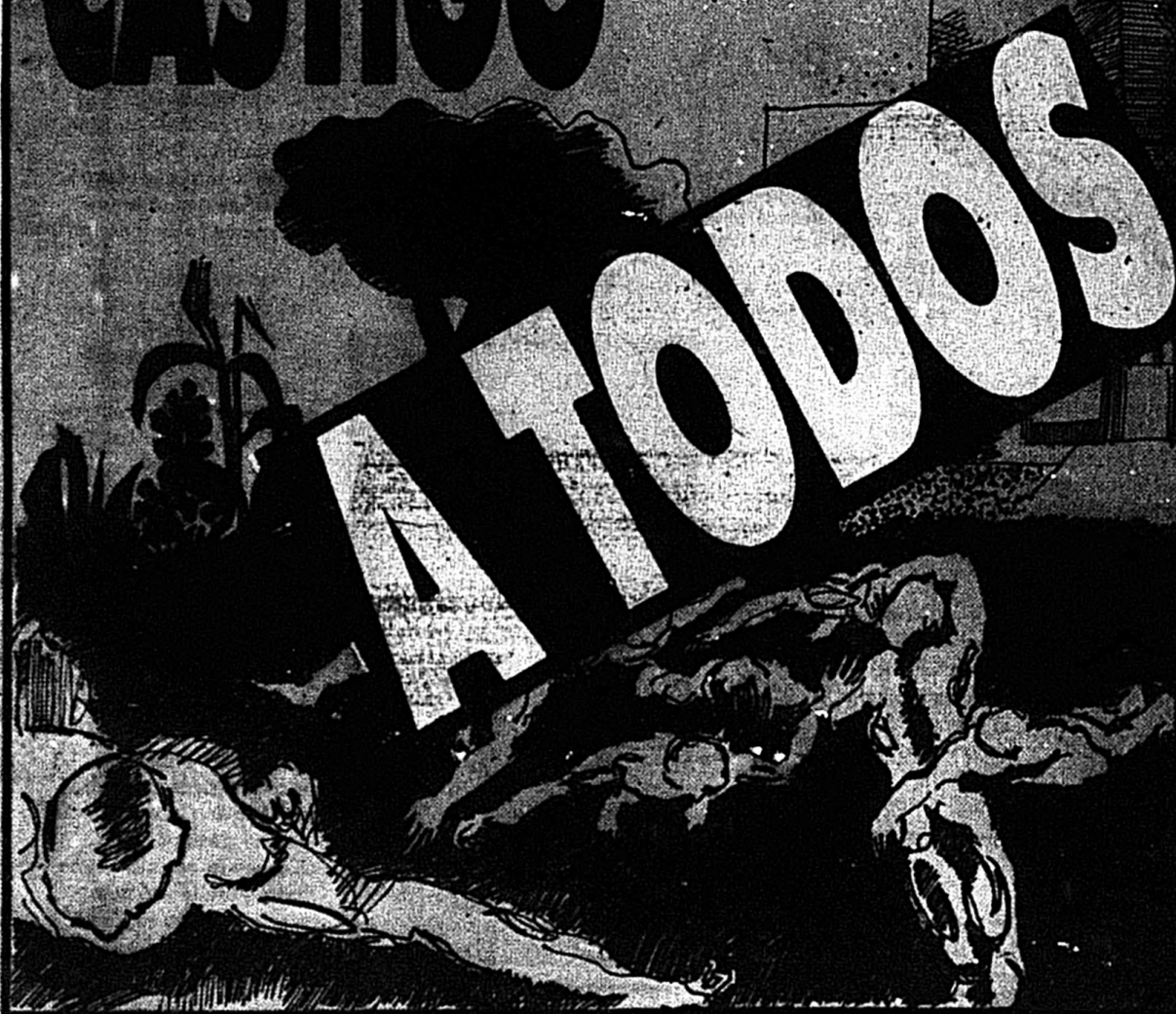


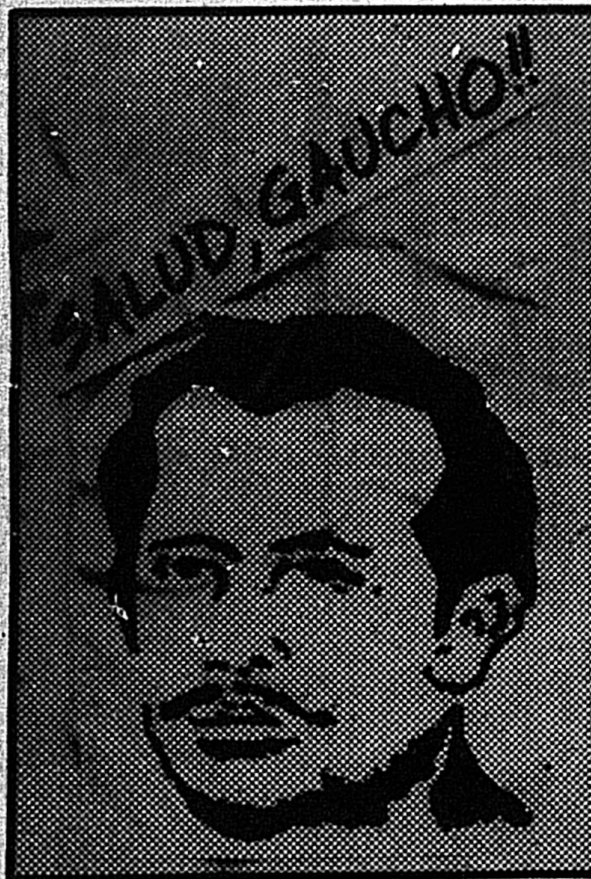
PUÑO CERRADO CONTRA EL ENEMIGO, MANO TENDIDA AL COMPAÑERO

COMPAÑEROS

AÑO 1 - NUMERO 5 - MONTEVIDEO - URUGUAY - N.º 30

JUICIO Y CASTIGO





Corrían años duros para los de abajo. Los milicos venían pisando fuerte, las patronales en plena revancha por la huelga general de junio del 73, y toda la resistencia obrera y popular al proyecto de explotación y miseria, despedían a granal a los militantes obreros, y las listas negras corrían de fábrica en fábrica.

Los cuarteles y cárceles llenas de luchadores sociales. La tortura y el crimen estaban a la orden del día para acallar las voces de nuestro pueblo. Tiempos duros para los de abajo. La paz de los sepulcros querían imponer en el Uruguay, antes que por cadenas de radio y TV, los verdugos denigra a los luchadores sociales, al tiempo que nos hablaban de "países amigos".

Tiempos duros para los de abajo. Tiempos en que a las palabras lucha y resistencia, se las quería borrar del mapa.

Algunos, los verdugos, reprimiendo a sangre y fuego al movimiento obrero y popular. Y otros, desde el campo del pueblo, llamando a bajar la guardia en búsqueda del "militar progresista", de un uniformado llumando que arreglaría la situación. No faltó tampoco el candillo de poncho blanco que además de votar a mano levantada en 1972 un Estado de Guerra Interna contra el pueblo, luego, cuando se instala formalmente la dictadura en junio del 73, llamó "a desensillar hasta que aclara".

Y en aquellos tiempos duros, Idilio de León, el Gauchito, fue uno de esos abnegados luchadores de nuestro pueblo, de nuestra clase obrera, que no bajó la guardia, que no desensilló hasta que aclarara.

Y así, el 29 de octubre de 1974, caía en un enfrentamiento armado con efectivos de la dictadura, el militante obrero, el revolucionario, el anarquista y uno de los compañeros más dignos y consecuentes de la resistencia libertaria de nuestro pueblo.

COMPAÑERO ERRO

El pasado 1º de octubre, se cumplió el primer aniversario de la desaparición física del compañero Enrique Erro. Murió en el exilio, cuando estaba a punto de volver al país.

Como homenaje a su persona y su lucha, publicamos estos versos emocionados del compañero Carlos Molina.

Era don Enrique Erro
una pasión libertaria
en la pocilga del paria
como un hermano alterno;
calumniado, escarnecido
por políticos venales
cumplió con los ideales
que en la vida sustentó.

Se le vio vendiendo libros
errante como un linyera
fue de la familia obrera
un amigo singular;
es decir un compañero
un orientador profundo
las sombras negras del mundo
jamás lo van a eclipsar.



Intentaron con dinero
doblegar su rebeldía
y su viril hidalguía
mostró el gesto de un titán
expresando al Poderoso
su gran desdén por el oro
que la dignidad es tesoro
más grande cuando no hay pan.

El sonó la Patria Grande
digo la América unida
continente de la vida
como un crisol fraternal
la conjunción infinita
de los pueblos sin fronteras
donde ondulan las banderas
de la paz universal.

Quiso morir en la patria
rodeado de sus paisanos
lo impidieron los tiranos
con incivil acritud
pero igual sintió su sangre
su sangre ardiente de guerra
que estalló en besos la tierra
para cubrir su ataúd.

Viva sigue su memoria
indeleble sigue el nombre
por humano, por ser hombre
que no claudicó jamás.
Lleguen las rosas del alma
hasta su solar pequeño
que nada turbe su sueño
en su pueblo de La Paz.

Director Responsable
Ademar Cardozo
Santiago Nieves 2285
Redacción
EJdo 984

Editorial

En los últimos meses, nos hemos enfrentado a una serie de elementos, que han ido aclarando la situación imperante en nuestro país. A nivel económico, hemos visto confirmarse en la práctica diaria, como la gestión de este gobierno sanguinettista, no difiere en gran cosa con respecto a la línea económica imperante en tiempos de dictadura. A nivel de los derechos humanos, es a esta altura evidente el desinterés que existe a nivel del régimen por resolver con justicia esta situación.

Todo esto, dado en el marco de un alce de la lucha obrera por conquistar sus justas reivindicaciones. Enfrentando patronales soberbias e intransigentes, no dispuestas a ceder un mínimo de sus privilegios.

Un gobierno que al tiempo que hablaba de diálogo, no titubeó en apelar a la represión contra los que luchan.

Al mismo tiempo, los atentados y las amenazas fascistas se recrudecen.

•••

CON EL BENEPLACITO DEL REFORMISMO, EL RÉGIMEN JUEGA SUS CARTAS

Desde algunas tiendas políticas del campo del pueblo, se insiste en "buscar" cuales son los responsables de la situación imperante, como si esto no fuera claro, como si esto fuera tan difícil. Así, hemos podido enterarnos a través de sus voceros, como el régimen aparece dividido entre concertistas, o sectores proclives al diálogo, y otros que francamente se lanzan al enfrentamiento con el movimiento popular.

Por ahí, también aparecen las bandas fascistas que acrecientan su accionar con total impunidad, y mostrándose como algo ajeno al régimen.

Sin embargo, la realidad no es como la quieren presentar desde arriba con el beneplácito de los reformistas. La realidad, es que el movimiento obrero y popular se está enfrentando a una política global del régimen. La prepotencia de las patronales, encuentra el respaldo que necesita en esa política económica que ha instrumentado el régimen. Y para imponerla, tienen sus diferentes ministerios y llegado el caso, la represión policíaca.

¿Las bandas fascistas son nuevas en Uruguay? No. Desde hace años, y estamos hablando de mucho antes del golpe de estado de 1973, hay fascistas. Algunos de sus más reconocidos personajes, incluso hoy, se hallan en el gobierno ocupando puestos claves. ¿Podemos afirmar que este fascismo logró conformar una corriente de masas en Uruguay? No. Nunca pasaron de ser un sector minúsculo, reservado al papel de patotas de choque contra el movimiento popular. Y el desarrollo que lograron, fue a partir del padrínazgo de regímenes como el de Pacheco, Bor-

daberry y los milicos. Con la impunidad asegurada desde arriba y con una gran presencia de milicos, actuaron siempre. Entonces, ¿quién puede afirmar seriamente que estas bandas fascistas de hoy no sean la misma cosa? Toda esta acción de las bandas fascistas, que va desde las amenazas hasta los atentados criminales, es posible por la complicidad de los milicos que durante años vertieron al pueblo. Es posible, porque desde el régimen mismo se les deja accionar con total impunidad.

Por todo esto, es que no podemos entrar en desviar la lucha contra determinados sectores del régimen. La lucha hoy planteada es contra este régimen que no es ni más ni menos que el continuismo de la dictadura, que tanto sacrificio y dolor costó al pueblo oriental.

•••

LOS POLITICOS PROFESIONALES SE SACARON LA CARETA

Actualmente podemos afirmar, que el "Principismo" de algunos sectores políticos como manera de ganar un espacio político en tiempos de elecciones ha dado todo lo que podía dar. Tanto los sectores más "avanzados" o "progresistas" del partido colorado como del blanco se han sacado una vez más las caretas. Los colorados, apoyando firmemente la política del régimen. Tratando cuando mucho de aparecer como sectores proclives al "diálogo" con el resto de las fuerzas políticas y sociales, cosa que no ha pasado de ser simples transmisores de fórmulas reaccionarias para resolver los conflictos planteados.

Por el lado del otro partido tradicional, nadie puede llamarse a engaño. Las promesas de una posición firme contra el privilegio y la prepotencia que hicieron en época de elecciones, quedaron en eso: promesas que el viento se llevó. No han tenido ninguna actitud firme, con respecto a un tema cardinal de la sociedad uruguaya: los derechos humanos. Y con respecto a las reivindicaciones populares, el concepto con que definió su postura ante el gremio ferroviario uno de sus más claros exponentes no deja lugar a dudas: las demandas son justas, pero las razones políticas pesan más... o sea "tiene razón pero marche preso". Los que no se sentaron en el Club Naval para firmar el pacto con los milicos lo hicieron ahora, en tiempos de "democracia", a escondidas y en una estancia a donde fueron a buscar las condiciones y el límite que plantean los milicos para el accionar político en el Uruguay.

A nivel de los cívicos, basta con observar un poco la acción de Chiarino en el Ministerio de Defensa Nacional. Todo está en orden, todo marcha bien, todo funciona "democráticamente", y sin embargo, el mismo reconoció hace unos días ante los periodistas, a raíz de un accidente de tránsito que costó la vida de un ser humano, que aún

no se han logrado cambiar las chapas de los vehículos militares que siguen circulando con chapas de civil. Y entonces como nos puede decir que la cosa está bárbara, cuando ni siquiera eso que es tan mínimo, tan simple, se ha hecho en la órbita de Defensa Nacional. Parece una tomadura de pelo, es de risa si no encerrara todo lo trágico que se esconde tras ese aparente sendo control de un aparato militar, que la única guerra que ha librado, la ha hecho de la manera más sucia y criminal contra su propio pueblo.

Y por el lado del Frente Amplio que se quiso mostrar como una fuerza sensata y madura de la izquierda, la cosa no es muy distinta, y asiste cada vez más a la pérdida de credibilidad a nivel de sus propias bases. La dirigencia frentista que avaló aquel pacto del Club Naval, que nadie, incluyendo sus bases, quería, es la misma que hoy integra los entes, incluso AFE que viene de enfrentarse duramente con los obreros ferroviarios. Son los que más empeño han puesto en una "concertación social" imposible de concretar. Una "concertación", por la cual la burguesía intenta perpetuar su sistema de dominación, y que cuando en algo no le conviene lo concertado, ella misma no respeta. Una "concertación" que a la clase obrera no convence, y por la cual se pretende desarmar política y organizativamente. Y en función de esa "concertación" la dirigencia frentista ha operado como un elemento de parálisis y dispersión de la lucha de los trabajadores. Por eso, no nos pueden sorprender las cartas del General Seregni llamando a parar la lucha, o sus declaraciones en el exterior, diciendo de que los gremios están "soliviantados". Al General también le vendría bien venir a vivir con un sueldo de obrero, y ver la prepotencia de las patronales cuando se reclama un salario más justo, para que después nos diga quienes son los soliviantados y nos mande órdenes de como tiene que "luchar" el pueblo trabajador. Esas órdenes que el único general del pueblo oriental, José Artigas, nunca envió a su pueblo, pues siempre partió de que su autoridad emanaba del pueblo y ella cesaba ante la presencia popular soberana, siempre una posición de lucha contra el privilegio y la prepotencia, nunca en una posición de entrega y derrotismo.

...

LA ESCENA POLITICA DE LOS DE ABAJO

Tras las declaraciones en radio, diarios y TV, de los profesionales de la política, sobre si se dialogaba o no se dialogaba, sobre si esto o lo otro, hubo un convidado de piedra: la lucha de los trabajadores. Fue en ese terreno donde realmente el pueblo trabajador avanzó o retrocedió. Fue en esa escena política, donde los ferroviarios, los trabajadores de la salud, del Metal, del caucho, etc. fueron los protagonistas y no los doctores de traje y corbata, sean de "derecha" o de "izquierda" que tanto hablan y hablan en ese parlamento, que cada vez se muestra más inoperante para resolver los problemas que los de abajo tenemos que resolver.

Y es en esa cancha empedrada y llena de pozos que es política, que es la escena política de los de abajo, donde los de abajo somos los que ponemos las reglas de juego, en el seno del movimiento obrero popular, que tenemos que balancear claramente lo acontecido en este tiempo, y lograr rescatar la experiencia que nos deja para actuar en perspectiva.

...

LOS TRABAJADORES ESTAN DISPUESTOS PARA LA PELEA

Lo primero a resaltar, es la tremenda disposición de pelea de la clase trabajadora. Demostrada en el cúmulo de enfrentamientos que gremio a gremio se libró contra las patronales y el gobierno. En muchos lugares fueron las mismas bases, las que se decidieron por la pelea, obligando a "direcciones" vacilantes y acostumbradas al "diálogo sensato y maduro" a seguirlos.

Asimismo, cabe destacar que si bien los trabajadores han desplegado todo ese combate contra los de arriba y su régimen, las luchas en general, no se han resuelto de manera exitosa para los mismos. En general, asistimos a conflictos que salvo excepciones se van desangrando en el tiempo y que finalmente terminan en derrotas. Derrotas que la prensa y los voceros reformistas presentan como "avances" o "victorias" de los trabajadores. Este falso optimismo, lejos de levantar la moral, lo único que hace es confundir y aumentar el desánimo.

Las bases de prácticamente todos los gremios se han visto movilizadas y en la lucha ha ido quedando claro, que no es la pelea de gremios contra patronales aislados, sino que estamos insertos en un enfrentamiento de clase contra los explotadores y su régimen, un enfrentamiento de clase que obliga, para avanzar exitosamente, a dar una respuesta global del conjunto de la clase rodeada del calor, la solidaridad y la lucha del resto de los sectores populares. Sin embargo la lucha se sigue dando en forma aislada, gremio a gremio, sin un plan de lucha en ofensiva del conjunto de los trabajadores, que enfrente la política de las patronales y el gobierno.

...

EL REFORMISMO Y EL OPORTUNISMO, SON TRABAS DE LA LUCHA OBRERA

Este cúmulo de batallas dispersas, que no logran convertirse en victorias, no es casual. Responde a una realidad presente en el movimiento obrero popular. La realidad de una corriente mayoritaria a nivel de la cúpula del movimiento; que contra su accionar político en los carriles muertos de la "concertación social". Por eso, muchos gremios al lanzarse a la lucha, se han encontrado con "directivas" y estructuras organizativas no aptas para la pelea, y al tiempo que las bases por asambleas resolvían pelear por sus reivindicaciones, tenían también que reestructurar los organismos sindicales. Por eso también, mientras crecía y crece el clamor de las bases por dar respuestas de conjunto efectivas y contundentes, resulta que a nivel de la "cúpula dirigente" la gran preocupación es reanudar o continuar el "diálogo social", o resolver pronto y de cualquier manera, tal situación conflictiva, porque trunca la posibilidad de la "concertación social".

Así están las cosas. Y así desde la misma "cúpula dirigente", se va desarmando la clase trabajadora. Se parcializa la lucha, o cuando la presión de las bases es demasiado notoria, se lanza medidas de conjunto, que al no estar insertas en un plan de lucha, y no ser concretadas en el momento justo no son efectivas. Toda esta situación va acompañada de un uso y abuso de la representatividad sindical con fines partidarios, en un claro intento de que los sindicatos y la central figuren como simples poleas de transmisión de partidos y frentes jugados por entero a la carta de la "concertación social", como manera de "avanzar en democracia" o "profundizar la democracia". Y como entre esas propuestas rimbombantes que nos prometen un futuro color de rosa y la dura realidad para los de abajo (que si no luchamos, cada

vez es más difícil conquistar un mínimo de justas reivindicaciones, hay una gran separación, el desarme político y organizativo de la clase es lo que realmente avanza o se profundiza.

LOS SECTORES COMBATIVOS DEL MOVIMIENTO OBRERO Y POPULAR

Al calor de la lucha contra la dictadura y en el cúmulo de enfrentamientos librados en este "tiempo de democracia", se ha ido forjando una nueva camada de militantes obreros clasistas y combativos. Nuevas generaciones militantes que recogen las banderas clasistas y la aptitud consecuente de pelear de aquella vieja Tendencia Combativa del movimiento obrero y popular, que en periodos anteriores protagonizó junto a los trabajadores y el pueblo páginas imborrables de heroísmo y dignidad de clase. Y esta nueva generación de militantes obreros clasistas y combativos tienen una tremenda responsabilidad sobre sus hombros. La responsabilidad de librar el enfrentamiento ideológico contra el reformismo y el oportunismo en filas obreras. Sin librar ese combate ideológico contra esas concepciones que truncan la lucha de los trabajadores, que la conducen a un callejón sin salida, no podremos ser un aporte sólido para la clase obrera, para avanzar y profundizar la lucha como manera de ir avanzando en la correlación de fuerzas hacia el Poder Popular.

A lo largo y lo ancho del Uruguay entero hay compañeros dispuestos a llevar adelante consecuentemente una línea clasista y combativa. Compañeros que en el marco de la pelea concreta de sus gremios se ganan la confianza y el respeto de la gente por su actitud de clase y de combate. Inclusive, algunos de estos compañeros se han organizado en agrupaciones gremiales de Tendencia.

Sin embargo esto no se plasma en una verdadera Tendencia organizada y con gravitación a nivel general. Y una de las trabas fundamentales que impiden el desarrollo de la Tendencia es el emparentamiento que se quiere hacer entre lo que fue la verdadera Tendencia Combativa, forjada en el medio de la pelea obrera y popular y acuerdos de grupos, grupitos, sellos que no representan a nadie y que por oportunismo van de furgón de cola del reformismo tradicional en su vano intento de desarmar

a la clase obrera, en función del pacto social al que se han comprometido con los sectores burgueses.

Pero la verdadera Tendencia operando organizadamente a nivel general, es fundamental para que insertos en la lucha obrera y popular; se empieza a armar ideológica, política y organizadamente una clase obrera y un pueblo fuerte que no puedan atropellar más sus explotadores y opresores.

Superar el voluntarismo y el espontaneísmo como práctica política que nos limita en las posibilidades de pelear. Buscar los puntos de unión combativa; coordinar los esfuerzos de lucha. Organizarnos para la pelea sin atropellar los niveles de conciencia del conjunto de la gente, sin tratar de forzar los acuerdos ideológicos y políticos que nos unen. Es la tarea de la hora. A ella estamos convocados sabiendo que; el sindicato es una herramienta de lucha imprescindible para los trabajadores, pero no basta; la agrupación combativa es hoy también herramienta imprescindible, pero no basta; la coordinación de esfuerzos a nivel de Tendencia Combativa es imprescindible, pero no basta; el desarrollo de herramientas militantes con definiciones más profundas aptas para el trabajo en las masas en esta coyuntura es imprescindible, pero no basta; la construcción de herramientas globales con definiciones acabadas en lo ideológico-político, también es imprescindible, pero por sí solo no basta. Todos estos niveles de acción combativa y revolucionaria son imprescindibles, ninguno de ellos puede atropellar a los otros. Todos son necesarios e imprescindibles en la situación planteada y al querer subordinarlos, o convertirlos en simples poleas de transmisión de planteamientos de grupos ideológicos-políticos más o menos organizados, lo único que se hace es debilitarlos y cercenar sus posibilidades de acción.

Por eso ante la prepotencia de los de arriba y su régimen de engaño y explotación; ante los espejitos de colores que nos quieren vender el reformismo: Luchar a fondo y sin vacilaciones en el medio del pueblo trabajador, al tiempo que tenemos que avanzar en la forja de las herramientas de lucha combativas y revolucionarias. A eso estamos convocados, para que el poder popular y el protagonismo de los de abajo deje de ser consignas o letra muerta y avancemos realmente en ese sentido.

Y en ese sentido las páginas de este periódico obrero, quedan abiertas al conjunto de los sectores clasistas, combativos y revolucionarios como una herramienta más de pelea por el Poder Obrero y Popular.

Se quieren
Lavar la cara



Se viene realizando en los últimos días, un trabajo conjunto por parte de la Intendencia Municipal de Montevideo y el Ministerio de Defensa Nacional. Se trata de los trabajos de poda de árboles de las calles de Montevideo, que son efectuados por soldados del ejército.

A esta acción, se le ha dado una gran difusión en todos los medios de prensa, se ha dicho por ejemplo, que estos soldados, pertenecientes a distintas unidades del ejército, son recolectados a partir de las 4 horas de la mañana, y que algunos vuelven a sus bases recién a las 20 horas, después de una ardua jornada laboral.

Todo esto, trata de mostrar una supuesta utilidad del ejército para el país. El gobierno piensa que poniendo a este ejército a trabajar en lugares públicos, "lava" la cara del mismo, pero es necesario precisar que esto no es así.

Estos milicos que están podando los árboles de nuestras calles, son los mismos milicos

asesinos, torturadores y ladrones de la dictadura. Tenemos que repetir aquí, algo que dijo una vez un político: No existen militares buenos. Y eso es cierto. Desde la izquierda y el propio gobierno, se ha tratado de dar a entender que hubo algunos militares aislados que cometieron "ciertos atropellos" y nada más que eso. La institución del ejército, que no tiene en términos militares reales la menor utilidad en Uruguay, permanece impune.

Por ahí, se dijo que habría que amonestarlos, por otros lados ya se desmienten, hechos criminales concretos efectuados por los milicos; como en tristemente recordados regímenes fascistas, se comienza a repetir mil veces la mentira para que se transforme en realidad.

Es imprescindible notar que esta campaña de prestigio al ejército, trata de hacer olvidar que estos milicos que hoy podan Montevideo, son en realidad los responsables de torturas, muertes y desapariciones.

Al cumplirse tres meses de la caída del compañero Washington Perro Pérez, transcribimos textualmente su última oratoria, pronunciada en el sindicato de Funksa, en el aniversario de la desaparición del compañero León Duarte.

Sus palabras adquieren hoy, pleno significado, en momentos en que los Gavazzo, los Cordero, los Silveira, los Campos Hermida, en definitiva, los verdugos, a pesar de haber sido citados por el poder judicial, no hubo autoridad policial o militar capaz de concretar esta resolución. Mientras tanto se sigue insistiendo desde arriba, a quien compete juzgar a los verdugos, si a los militares o a los civiles; al tiempo que las comisiones parlamentarias se declaran

inoperantes para resolver estas situaciones. Todo esto sucede en Uruguay, al tiempo que éstos tristes personales son requeridos por la justicia argentina, por su conocida y probada participación en la represión combinada con los verdugos argentinos.

Por eso, hoy más que nunca resuena el grito del Perro, porque el pueblo transite para aplicar la justicia obrera y popular.

También hoy, en que el movimiento obrero organizado, se prepara a realizar su congreso, adquiere mayor importancia la reivindicación de la línea clasista y combativa, expresada en el documento de las Tres F, como balance de la huelga general, de resistencia y de todo un período de lucha.

"... APLICAR LA JUSTICIA OBRERA Y POPULAR..."

Washington Pérez

Decía en el día de ayer, cuando frente a los compañeros, en una asamblea en el local de Funksa, la tremenda satisfacción de poder estar reunido nuevamente frente a mi clase obrera, frente a mi gremio, al conjunto de nuestro pueblo, después de ese pueblo y el conjunto de la clase obrera, haber soportado durante 11 años, la larga noche de la dictadura que supieron enfrentar Uds. Y hoy también, nuevamente en esta noche en la cual, cuando transmito fraternalmente el compromiso militante de quien tuvo la suerte de haber integrado una organización sindical y también haber participado en la lucha del conjunto de la clase obrera y de nuestro pueblo, por supuesto que lo hago, no solamente a través de decir: hace nueve años que no tenemos en nuestra presencia, junto a nuestra lucha, al compañero Loco, al compañero León Duarte.

Yo reivindico no solamente la movilización del día de ayer, y la presencia del día de hoy de Uds., que en forma permanente, no a través solamente de los años que vayan sucediendo, esté presente permanentemente en nuestro corazón, en nuestra lucha, el compañero León Duarte, como el compañero Mattos, como el compañero Santana, como el compañero Gerardo Gatti, como tantos luchadores que cayeron por una patria mejor, que cayeron por el socialismo y la libertad.

Y que satisfacción, satisfacción de estar frente a Uds., por una intuición que tuvo un compañero. Ese amigo, ese compañero que Uds. hoy conmemoran como un año más de desaparecido. Y yo le decía el año pasado a los compañeros con que me encontré en Argentina, como también al compañero Larreta y a otros muchos compañeros: felizmente, algunos estamos con vida. La situación para nuestros compañeros y para nuestros familiares, y para la lucha del conjunto de nuestra clase y de nuestro pueblo, son los que no están. ¿Y saben por qué está el Perro, hoy hablando frente a Uds.?

Porque el Loco, en un abrazo me dice: "Estos son unos asesinos Perro, tomátelas". Y entonces, para mí, no es difícil, pero sí es emocionante tener que expresar como lo hemos venido haciendo a través de los tribunales en Argentina, como también lo hemos estado haciendo en las comisiones investigadoras acá en el Uruguay. Y estamos dispuestos, como decíamos, que duela a quien duela y cueste lo que cueste, vamos a llevar esto adelante permanentemente, porque es un compromiso de militante y de revolucionario.

Digo compañeros, que habría muchas anécdotas para hacer del Loco. Les decía ayer a los compañeros: ¿Quién no tiene

años que se venían desarrollando, en los cuales tendría que enfrentar fundamentalmente la clase. Y señalaba como punto de referencia en algún momento, algunas anécdotas, pero del año 68. Porque la dictadura, como decían los compañeros se instaura en el 73 en función de una remodelación económica del propio sistema. Y nosotros decíamos y recogimos y lo transmitamos, la palabra del Loco en aquel momento. Estaban cuarteles llenos, estaban siendo torturados, estaban siendo muertos, estaba siendo preparado el aparato represivo, su zapazo para descargarlo fundamentalmente hacia los mejores hijos de nuestro pueblo. Y era en un

de nuestro pueblo en función de lo que estaba en ese momento instaurándose en nuestro país. Decíamos que más allá de las diferencias, en función de la unidad para el enfrentamiento a la clase dominante y a la explotación y lo que iba surgiendo en ese propio momento, la heroica huelga de la clase obrera trajo la consecuencia de que hoy pudiéramos estar analizando en esta vía "democrática", pero con el aparato represivo litigado, y todavía exigiendo día a día, como debe ser una de las consignas, pero no consigna sino un compromiso militante: Vivos los llevaron, vivos los queremos!! Y ese debe ser un compromiso militante de todos los compañeros de todo nuestro pueblo, de toda nuestra clase obrera, alrededor de los familiares de los compañeros desaparecidos, los días viernes; y eso está en el marco del PIT-CNT y ha sido propuesto por nuestra organización sindical y han instrumentado y han discutido. Y nosotros les decíamos ayer y les decimos hoy, hay que instrumentar la herramienta para que realmente sea una respuesta, no un grupo de 10 o 15 familiares los viernes en la plaza, sino que sea tomado por el conjunto del movimiento obrero.

Los responsables de los partidos políticos, en el parlamento, se comprometieron —y no voy a hacer un análisis ni una síntesis de eso— se comprometieron a pelear para tirar la dictadura, pero parte de esa dictadura, sigue intacta en nuestro país. Y al pueblo, y a la clase y a esos políticos que se expresaron, exigimos que den las facultades necesarias a las comisiones para que se aplique una verdadera justicia, sino el pueblo será el que en definitiva transitará para aplicar la justicia obrera y popular.

Se puede hablar mucho de las anécdotas del Loco y de nuestra organización sindical si algunos refrescamos la memoria, podríamos estar mucho tiempo hablando. El compañero Félix Díaz, traía algunas anécdotas de lo que fraternalmente expu-



una anécdota para señalar su entereza, su fraternidad, su solidaridad, su combatividad, su entrega, su conducta? ¿Quién no tendría una anécdota en el gremio de Funksa, o en el conjunto de nuestro pueblo, para reivindicar, reivindicar algo de esa enseñanza, de esa militancia, de esa lucha que nos legó el compañero León Duarte como tantos otros compañeros?

Y podemos hacer referencia a algo que el compañero en las propias asambleas, en el marco de su organización política o en el marco de la Convención Nacional de Trabajadores, planteaba, que necesariamente había que crear un nivel de conciencia en el marco de la clase trabajadora, por los

marco de "democracia". ¿Distinta aquella "democracia" a la que es hoy? Esa interrogante, esa pregunta tenemos que hacerla en nuestra mentalidad y en nuestro corazón, para andar realmente identificados en el aniversario del compañero León Duarte, pero en el aniversario de todos aquellos que también quedaron por la lucha de la clase obrera y del pueblo.

Entonces decíamos compañeros, entonces decíamos y decimos hoy, que felizmente tenemos la posibilidad de estar hablando frente a Uds., y decíamos cuando tomábamos como punto de referencia lo que fue la heroica huelga de la clase obrera de nuestro país, en la cual participó el conjunto

so y fueron experiencias que permanentemente estarán dentro de él.

También tenemos que tener presente que aquellos que dejaron la vida en el marco de una "democracia", y que hoy también los compañeros que fueron liberados, están pagando las propias consecuencias del sistema, de la instauración de la dictadura, pero que anterior, señalaba yo, era el punto de referencia cuando declamamos a posterior de la propia huelga:

"No ha sido derrotada la clase obrera, ha sido derrotado un método", y esto no es una crítica, sino es señalar para reivindicar en el marco en el que reivindicamos a León Duarte, también reivindicamos el documento de las Tres F, que se instauró inmediatamente de la huelga general.

Y ese documento de las Tres F, ese documento de las Tres F, era una guía y el impulsor de ese documento, es el compañero que hoy estamos recor-

dando a través de nueve años de no tenerlo presente.

Pero para andar en esa identificación, con su lucha, con su entrega, ese documento es reivindicativo porque también lo transmitieron al conjunto de la clase obrera, para de que forma tenía que ir instrumentando la forma de resistir en la propia dictadura. Y ese documento, si no lo han leído, pienso que si, todos, leanlo. Ahí, estará el mejor homenaje y la mejor expresión de recordación a un

compañero que yo no digo que esté ausente de nuestra lucha, porque ese compromiso, un militante revolucionario, lo tenemos que tener todos.

Y feliz del Perro, que hoy puede transmitirles estas palabras, a través de esa inquietud y ese abrazo, que dentro de mi corazón, como dentro de todos los que luchan, tiene que ser una de las banderas permanentes.

Salud compañeros. Arriba los que luchan!

NI OLVIDO NI PERDÓN!!

Leemos en el semanario Búsqueda N° 299 en su última página, la entrevista al diputado Rijo, quien se expresa en una muestra de total apoyo a la dictadura, cuyas proyecciones de violencia e injusticia aún hoy se continúan, merced a una institución militar intacta, sus miembros y políticos traidores a la nacionalidad oriental: verdugos de todo nuestro pueblo. Rijo declara que "hasta el momento en Uruguay no ha sido posible" probar la vinculación personal, directa e innegable, con delitos relacionados con violaciones de los derechos humanos, de ningún militar. También hemos visto, las bases programáticas del comité "unidad y acción" para la elección de autoridades del centro militar, en las que en uno de sus puntos, especifica:

"Apoyo incondicional a todo esfuerzo que se oponga a un revisionismo, que implique cualquier tipo de juzgamiento a personal militar, correlacionado con la lucha contra la sedición".

DOS CARAS DE UNA MISMA MONEDA, políticos y militares unidos contra el legítimo requerimiento de justicia de un pueblo, que más allá de la falsa división electoralista, reclama sus derechos; su derecho a una vida digna; su derecho a saber, su derecho a reunirse con sus seres queridos, exiliados en algunos casos, desaparecidos en otros, marginados por la desocupación y el hambre en tantos más, su imprescindible derecho a justicia por sus muertos, asesinados por manos de las tristemente conocidas instituciones que integran las fuerzas conjuntas.

Mientras que en la vecina orilla, se requiere la captura de los

militares uruguayos y se les entabla proceso, en nuestro país la autodenominada "justicia" militar sigue reclamando una pretendida potestad en el caso, y a ninguno de éstos se ha podido tomar declaraciones.

Esto no puede seguir así, es lamentable que se mienta como se continúa mintiendo, es demasiado triste que la siniestra carcajada del verdugo siga sonando en los oídos de nuestro pueblo.

Nada podemos esperar de arriba, los políticos profesionales están demasiado ocupados en la búsqueda de la concertación social, como para que se ocupen de la verdadera justicia. Y lo acordado por los pactistas del acto 19 sigue cubriendo la retirada de los militares a los cuarteles.

El poder judicial se muestra incompetente para lograr siquiera hacer justicia a las figuras más visibles del aparato represivo. Desde el gobierno tampoco existe una voluntad política para resolver con justicia el tema de los derechos humanos. Así hemos asistido a toda esa comedia donde políticos y Ministros aparecen declinando competencia ante un pedido de captura de un juez civil, para conocidos verdugos del pueblo. Los milicos cobren con un monto de complicidad lo realizado en tiempos de dictadura. Aquí también sólo el pueblo puede hacer justicia, desde abajo, desde los sindicatos y gremios estudiantiles, de los barrios, rodeando de solidaridad activa a los familiares de los compañeros desaparecidos, es que se puede avanzar.

A pelear aquí y ahora por la aparición con vida de los compañeros desaparecidos, por el juicio y castigo a los culpables y el desmantelamiento del aparato represivo.



El diputado Rijo, es un conocido fascista hambreador, colaborador de la dictadura. Estafó a los trabajadores de EFCSA, con una falsa cooperativa, para no pagarles despidos, etc. concretando: para robarles. Se realizaron maniobras antiobreras, propias de los más negreros. En EFCSA, cuando le conviene a Rijo se trabaja a destajo, sacando la gente un salario menor de lo que corresponde normalmente, también, se tiene al personal a "disponibilidad" sin ningún tipo de garantía de continuidad laboral.

Durante la dictadura, se persiguió a los trabajadores, mandando obreros presos: con la colaboración de un conocido amarillo: el Tito Amaro "propietario" del sindicato amarillo, socio de Rijo y alcahuete de los milicos, matón de revólver al cinto, que con su familia, "ayuda" a Rijo dentro del frigorífico a explotar a los trabajadores.

En época pre-eleitoral se echó de EFCSA a obreros, tras enterarse que éstos no iban a votar a Sanguinetti. Por ahí, se dice que Rijo renunció a la dirección de EFCSA, pero siempre está allí.

En definitiva, ¿qué se puede esperar de este siniestro personaje? Algado de la explotación y la muerte: explotador, antiobrero a muerte, impulsor del sindicalismo amarillo (envió a sus secuaces a cursos de sindicalismo amarillo); socio de la dictadura (está probado que denunció gente a las FFCC), vendepatria (fue uno de los que hace unos meses, quería traer carne de la CEE para su beneficio, importándole un pito la producción nacional).

Rijo es uno de los hombres de confianza de Sanguinetti, dime con quién andas.

DOCUMENTO de las "TRES F"

"Ningún gremio fue derrotado: fue derrotado un método, una concepción del trabajo sindical". Así resumían los gremios combativos en su balance de la Huelga General de resistencia al golpe de junio de 1973.

Todo el documento es una reafirmación del compromiso de lucha de los sectores de tendencia clasistas y combativos que desde hacía años venían siendo salvajemente reprimidos.

En el mismo, definen con meridiana claridad una línea a seguir que hoy mantiene total vigencia: "De la gravitación de la clase obrera y de sus sectores más combativos, en el proceso de resistencia iniciado depende la salida política a esta situación. Del peso de la clase obrera y de sus sectores más combativos depende que de esta

etapa de resistencia avancemos hacia el poder popular. Sólo del papel protagónico del pueblo impedirá que esta lucha culmine con una salida entre bambalinas, que signifique una nueva frustración para el pueblo, y especialmente para la clase obrera".

Hoy con otras condiciones, la lucha es la misma, las salidas entre bambalinas que hoy se llaman concertaciones siguen estafando a la clase. Y sigue dependiendo del peso y de la gravitación de la clase obrera y sus sectores más combativos, el avance hacia el poder obrero y popular.

Por eso hoy que el PIT-CNT va a realizar un nuevo Congreso, esta propuesta clasista y combativa adquiere significativa relevancia.

POSICION DE FUS, FOEB
Y FUNSA
(Julio-Agosto de 1973)



INTRODUCCION

El movimiento sindical uruguayo analizó, discutió y determinó criterios de lucha contra un golpe de estado, desde mucho tiempo atrás. En junio de 1968 la Mesa Representativa de la C.N.T. resuelve por unanimidad: "la ocupación de todos los lugares de trabajo y la huelga general en caso de golpe de estado o situación equivalente". El primer Congreso, luego el 2do. Congreso y las asambleas de todos los sindicatos y el Encuentro de Comités de Base —de mayo de 1972—, reafirmaron esta resolución. La misma se constituyó en un punto de clara coincidencia unánime.

En todo este período, diferentes sindicatos y dirigentes de todos los niveles señalaron:

—La necesidad de un plan de lucha que intensificara y unificara las distintas posiciones sindicales de enfrentamiento a la ofensiva oligárquica expresada en el pachequismo.

—Sólo la lucha intransigente de las organizaciones sindicales estaba en condiciones de elevar los niveles de conciencia y organización de los gremios como forma de habilitar el cumplimiento efectivo de la resolución de la C.N.T.

—La necesidad de adecuar la estructura, formas de funcionamiento, prácticas de dirección de los sindicatos a las nuevas situaciones impuestas por el pachecato (desarrollar sólidos comités de base, por sección o lugar de trabajo) establecer y

desarrollar niveles intermedios de dirección, estrechar los vínculos de la dirección con las bases, promover militantes en todos los niveles, profundizar la unidad sindical respetando la expresión, a todo nivel, de las diferentes orientaciones y tendencias.

—La necesidad de enfrentar denodadamente al régimen para quebrar la política económica y social de Pacheco; impedir su consolidación, su control absolutista y represivo del aparato del Estado. En los hechos, se desaprovecharon las coyunturas en que el proceso de acumulación de fuerzas y las contradicciones en el campo de la oligarquía hacían posible quebrar la política económica de Pacheco; se siguió una práctica de lucha dispersa —sin planificación— de respuesta a los golpes de la oligarquía, se debilitó el movimiento y se habilitó el fortalecimiento de la oligarquía al no alcanzar la clase obrera objetivos políticos impuestos por —y posibles— en diversas coyunturas del "pachecato": agosto 1968 y junio 1969.

—La necesidad de que la dirección de la C.N.T. estudiara y planificara, en todo el movimiento sindical, las medidas que correspondieran para asegurar la puesta en práctica, eficaz, de la resolución contra el golpe

EL GOLPE DEL 27 DE JUNIO

Todos los técnicos coinciden que a partir de 1955/57, se concreta una crisis económica-

estructural que se va agravando progresivamente. Los dos grandes partidos tradicionales que compartían el poder, con bases de sustentación electoral policlasistas y un amplio espectro de tendencias en su seno —que iban desde formulaciones de tipo populista hasta expresiones de extrema derecha—, sin perjuicio de contemplar los intereses de la oligarquía. El avance de la crisis económica-estructural, la disminución de la riqueza a distribuir, generó tensiones sociales crecientes. Desde 1960 se intenta aplicar la receta del F.M.I. (congelación de salarios), como forma de mantener la cuota del latifundio, de los grandes industriales, banqueros y exportadores a costa del sacrificio de los asalariados y los pequeños productores de la ciudad y el campo.

Los trabajadores perdieron parte de su salario. En el marco de las luchas emprendidas como respuesta de las organizaciones sindicales a la crisis, se producen cinco hechos de importancia fundamental en el proceso de la lucha de clases:

a) la extensión, con una amplitud sin precedentes en la vida del país, de la sindicalización. El sindicalismo dejó de ser un fenómeno exclusivamente obrero, para ser un fenómeno de todos los asalariados.

b) la elevación del nivel político de las movilizaciones sindicales, expresado en los planteos de tipo programático.

c) el endurecimiento y la radicalización progresiva de los métodos de lucha.

d) la creación de la C.N.T. como expresión multitudinaria

de la unidad sindical y el avance programático del pueblo trabajador.

e) los trabajadores perdimos parte de nuestros salarios.

En 1964-1966 se concretó la unidad sindical: Declaración de Principios, programa y estatutos aceptados por el conjunto de los sindicatos al forjar la C.N.T. (se dispuso de la herramienta adecuada para desarrollar unitariamente la lucha).

Al nuevo nivel alcanzado por la resistencia de los trabajadores, contestó la oligarquía con la "Reforma Naranja" y la dictadura constitucional de Pacheco. El "pachecato" constituye el proceso por el cual la oligarquía asalta el Poder Ejecutivo y concentra en sus manos todos los instrumentos que definen la política económica del país. Es así que con el aval parlamentario expresado finalmente, a través del "pacto chico", la oligarquía desde el Poder Ejecutivo unifica a las FF.AA. para servir a su política represiva.

Contra este proceso luchan los sindicatos y el pueblo desde 1968 al presente. En un equilibrio inestable entre las posibilidades de la oligarquía y el potencial de lucha del movimiento sindical y popular, se suceden los hechos y los enfrentamientos y la oligarquía va dirimiendo sus contradicciones.

Las "crisis políticas" son representativas de la expresión de tales contradicciones, de la imposición del poder real de la oligarquía sobre el poder formal de los partidos expresado en el Parlamento.

Por otra parte, las FF.AA.

incorporadas progresivamente al sostén de dicha política, salidas de los cuarteles en 1972 (lucha contra la "sedición"), comienzan a recorrer un camino con ciertas características autónomas, enmarcadas en el aparato del Estado del cual son parte.

Febrero de 1973 constituye una señal del proceso que recorren las FF.AA. Los comunicados 4 y 7 podrán ser, en mayor o menor grado, expresión de aspiraciones reales existentes en el seno de las FF.AA. en su momento, o meros instrumentos de propaganda demagógica. Lo indiscutible, a la luz de los acontecimientos, es que se constituyó en un error la pasividad expectante con que el movimiento popular encaró su accionar, de febrero en adelante. Fue pues un error la movilización sin decisión de alcanzar objetivos propios inmediatos que eran de vital importancia para los trabajadores y —en algunos casos— coincidían con puntos de los comunicados 4 y 7 fuese cual fuese la interpretación que a éstos se les diera. Las mejoras salariales fueron aplazadas hasta julio a pesar del proceso inflacionario desatado, las enormes manifestaciones del 29 de marzo y el 1.º de junio, indicativas del ánimo combativo de las masas; la acción solidaria por el respeto de los derechos sindicales; y la defensa de las fuentes de trabajo, no se desarrolló de manera coordinada con la amplitud requerida (conflicto en Juan Lacaze, bancos intervenidos, Frigonal, integración de los directores de los Entes Autónomos).

No se desarrolló la campaña por la nacionalización de la banca, el comercio exterior y la industria frigorífica a pesar de los elementos que proporcionaban la especulación con la lana, la prisión de los directivos del Banco Mercantil, la presencia de Cari en Lanasur. No se desplegó el máximo de solidaridad para responder a los ataques contra los sindicatos registrados en HISISSA, etc.

Como culminación de esta pasividad expectante se llega, incluso, a plantear la celebración del 1.º de mayo como una fiesta, en actitud completamente inadecuada en relación a la dureza con que se desenvolvía la lucha de clases.

Finalmente, con el golpe del 27 de junio, las FUERZAS ARMADAS se han ubicado en forma inequívoca como el brazo armado de los intereses de la oligarquía y del imperialismo.

LA HUELGA Y SU DESARROLLO

En la madrugada misma del golpe, cumpliendo la resolu-

ción de los Congresos, sin detenerse a esperar una orden central, ni ante vacilaciones que pudieran producirse a algún nivel, importantes centros de trabajo (especialmente fábricas) fueron ocupados.

Al mediodía la ocupación era prácticamente total (alcanzando lugares con escasos antecedentes de movilización sindical).

Del 27 de junio al 4 de julio, la huelga fue casi total. Destacamos de ese período:

a) la generación de energía eléctrica se mantenía bajo control obrero y el abastecimiento de combustibles dependía, por entero, de las resoluciones gremiales.

b) los días 30 de junio, 1, 2, 3 de julio se desarrolló una ofensiva de operativos desalojo. En la mayoría de los casos se reocupó (en algunos casos hasta 7 veces), excepto LANASUR que quedó unilateralmente ocupada por las FF.AA. y que no pudo ser ocupada por los trabajadores. En ALPARGATAS, BAO, etc., el trato represivo alcanzó una violencia extrema sin lograr el ablande de los trabajadores y militantes que reocuparon sus fábricas.

**RESISTIR
CREANDO
PODER
POPULAR!**

c) el jueves 28 y el viernes 29 de junio, el ejército retira combustibles de ANCAP. El sábado 30 la ocupa militarmente, copiando el combustible almacenado.

d) se registran dificultades graves en el Coordinador de los gremios de la Prensa.

e) el sábado 30 comienzan a observarse dificultades en el Transporte.

En los días 4 al 8 de julio, se desmorona la huelga en el Transporte y se levanta en Municipales, Estibadores, SUANP y Ferroviarios, asimismo en COFE en el cual nunca, orgánicamente, se decretó la huelga. También se producen levantamientos en los sectores que por sí mismo la habían decretado. Desconocemos por responsabilidad de quién o en acuerdo con quién, se produjeron estos levantamientos.

Los entierros de los estudiantes caídos y la gran concentra-

ción popular del lunes 9 de julio, mostraron un alto nivel de presencia y combatividad.

Finalmente, el miércoles 11, la Mesa Representativa, levanta la huelga sin condiciones. Quedan, como consecuencia: los despedidos, los presos, los requeridos, los sumariados, los perseguidos. El nivel de lucha de los lugares ocupados en ese momento señalaban, elocuentemente, la firmeza y el papel de vanguardia de la clase obrera en la batalla librada. Batalla librada con el calor del pueblo, con el apoyo del barrio.

ENSEÑANZAS DE LA HUELGA

Esta huelga general es la acción política más importante desarrollada en Uruguay por el conjunto del proletariado, de los sectores asalariados, del estudiantado y de vastos sectores sociales.

Constituyen grandes aportes políticos de esta huelga:

a) La participación de grandes masas actuando de conjun-

ción y previsión; para el desarrollo de la lucha. Su ausencia impide desplegar todo el potencial de lucha disponible.

f) La constatación de la importancia de los Comités de Base, del desarrollo de la militancia por sección, empresa y niveles intermedios, como sostén y ejercicios de la dirección en cualquier circunstancia.

g) La constatación de las necesidades de una estructura regional y zonal construida a partir de los lugares de trabajo, cimentando a partir de éstos una sólida dirección intermedia (regional y zonal) del conjunto del movimiento sindical en Montevideo.

h) Es en la práctica de un sindicalismo conciliador, en el ablandamiento sistemático de los métodos, en la condena constante, por parte de sectores del movimiento sindical, de toda expresión de radicalización en los métodos de lucha, todo ello unido a la falta de planes de lucha apropiados, en la carencia de una estructura sindical adecuada, asimismo como en la carencia de suficientes cuadros intermedios arraigados en la base, en la práctica de un sindicalismo reivindicativo —desvinculado de los aspectos programáticos— es donde debe buscarse la explicación de las graves carencias que varios gremios evidenciaron, a tal grado que la huelga no pudo mantenerse e incluso, en algunos casos, decretarse en forma efectiva.

NINGUN GREMIO FUE DERROTADO; FUE DERROTADO UN ESTILO, UN METODO, UNA CONCEPCION DEL TRABAJO SINDICAL.

En resumen: la fuerza de la huelga general contra la dictadura (experiencia históricamente inédita) golpeó a está en cierto grado. No logró voltearla, pero consiguió agrupar contra la dictadura un anchísimo frente de fuerzas desiguales estructuralmente. La lucha puso a prueba todas las orientaciones, todos los sistemas organizativos y de trabajo sindical, todos los criterios tácticos.

Corregir las carencias a la luz de la experiencia, de manera que la siguiente ola del movimiento popular ahogue a la dictadura, es una tarea necesaria que exige amplitud de criterio y seriedad de análisis.

LA SITUACION ACTUAL

Al analizar las causas del golpe, señalamos que la oli-

garfala concreta su ofensiva para consolidar su poder. No es la culminación, es un jalón más en el proceso iniciado en 1968.

Las razones geopolíticas (interés del capital monopolista extranjero y del imperialismo en la cuenca del Plata) son factores que inciden sobre una crisis económica estructural y política cada vez más grave.

En el campo político, el régimen se encuentra prácticamente aislado: las Fuerzas Armadas son su principal sostén efectivo. Conciente de tal realidad, la dictadura, busca construir su base de apoyo social. Dispone del monopolio de la información para practicar la demagogia.

La política económica y social de la oligarquía, sólo le sirve a ella, al extranjero, al imperialismo. Agravará las causas estructurales de la crisis, la enajenación de nuestra riqueza, el estancamiento productivo. Tiene un signo anti-patria, antinacional, exponiendo cada vez más nuestra vigencia como nación oriental independiente. No obstante dicha debilidad (relativo aislamiento social y político) la dictadura dispone del monopolio de la información para practicar la demagogia, dispone de todo el poder, incluidas las FF.AA. del Estado, es apoyada por el imperialismo y en el terreno económico no cabe prever, en el terreno económico no cabe prever, en el mediano plazo, ninguna catástrofe ni derrumbe que la afecte sino un estancamiento similar al que el país venía soportando. Podemos concluir, pues, que la derrota de la dictadura (bajo su forma actual o las que pueda adoptar en el futuro) depende, básicamente, de la resistencia y de la lucha que desarrolle el movimiento popular. Los sindicatos y el pueblo tienen por delante una lucha prolongada, no de corto plazo.

La clase obrera, columna vertebral de la resistencia popular durante la huelga de 15 días, debe seguir cumpliendo su papel cardinal.

De la gravitación de la clase obrera y sus sectores más combativos en el proceso de resistencia iniciado, depende

el signo social de la salida política a esta situación. Del peso de la clase obrera y sus sectores más combativos depende que de esta etapa de resistencia avancemos hacia el poder popular. Sólo el papel protagónico del pueblo impedirá que esta lucha culmine con una salida entre bambalinas que signifique una nueva frustración para el pueblo y, especialmente, para la clase obrera.

PERSPECTIVAS

De lo anterior, conduce sostener que con la dictadura NI TREGUA NI LEGITIMACIÓN. Pero debemos constatar que finalizada la huelga, en el marco del decreto del 4/7/73, las patronales han encontrado una oportunidad de golpear a las organizaciones sindicales. Un aspecto del proceso de recuperación de éstas, consiste en comprender que las acciones generales del movimiento sindical sólo serán posibles en la medida que se proceda a generalizar acciones posibles desarrolladas por sindicatos filiales o por-regionales o zonales.

Entendemos que estas acciones deberán ser vinculadas a la siguiente plataforma inmediata que los nuclea y oriente en la lucha.

1) Libertad para todos los compañeros presos, cese inmediato de la tortura. Vigencia plena del derecho de información y de reunión. Derogación de la Reglamentación Sindical y toda legislación represiva; cese de las persecuciones y por la legalización de la CNT.

2) Reintegro de todos los despedidos, sumariados y destituidos por motivos gremiales.

3) Ajuste salarial de acuerdo con los índices establecidos por la CNT para julio (73), actualizados a los índices de contención de la carestía y subsidios para los productos fundamentales de la canasta familiar. Medidas contra la desocupación y creación de nuevas fuentes de trabajo.

Es tarea, entonces, en el corto plazo, unir a la militan-

cia en la comprensión y asimilación de las enseñanzas de la huelga general; sobre una apreciación común —mínima— de la perspectiva, sobre el carácter de la lucha presente y futura. Ello resulta fundamental, incluso, para pelear despidos y presos.

En consecuencia queremos destacar:

1) La dictadura busca ampliar su base social; hay que impedirlo. Los sindicatos deben, procediendo con la mayor amplitud, coordinar sus esfuerzos con los distintos sectores sociales que se definen contra la dictadura. La constatación del carácter reaccionario en lo económico y en lo político del equipo de Bordaberry, exige fustigar duramente a quienes se comprometen con la dictadura. En el marco de esta caracterización es que la clase trabajadora debe promover la creación de un FRENTE DE RESISTENCIA POPULAR que nuclea a todas las fuerzas que se opongan a la dictadura y que estén de acuerdo en llevar adelante los cambios programáticos que el Movimiento Popular ya tiene aprobados: nacionalización del comercio exterior, banca, tierra, frigoríficos, etc. Aquí debemos tener presente los intereses que nos unen y los distintos grados de alianza que pueden determinarse y que nos conduzcan hacia el objetivo de la clase obrera y el pueblo.

2) Disuelto el Parlamento, el ataque oligárquico se dirige contra los sindicatos, la Universidad y la enseñanza, las asociaciones estudiantiles, los partidos y movimientos políticos de oposición, no necesariamente para destruirlos sino para condicionarlos y limitarlos. El decreto denominado de "Seguridad de Trabajo" tiene tal finalidad.

Los sindicatos no admitirán que los reglamente la dictadura y las patronales. La táctica de enfrentamiento se deberá procesar aprovechando la fuerza disponible. No le tememos a elecciones con voto secreto, pues siempre lo hemos hecho y estamos dispuestos a ellas. Pero no admitiremos que nos enchalequen. Jamás renunciaremos a los métodos de lucha que el movimiento obrero ha

acuñado en 100 años de experiencias y en la huelga general.

3) Adecuar los métodos de lucha y las pautas organizativas de los sindicatos a la realidad de los niveles represivos establecidos por el sistema. Asumir las responsabilidades que se derivan de la intensidad alcanzada por la lucha de clases en todos sus niveles. No caer en la dispersión táctica, unir y combinar las formas de la lucha sindical de acuerdo a las circunstancias.

4) La movilización callejera debe formar parte de las acciones a emprender, asegurando su preparación adecuada.

5) En la medida que el régimen detenta el monopolio de la propaganda, es preciso desarrollar (dándole el valor que tiene) el frente de agitación y propaganda.

A todos los niveles del movimiento popular hay que luchar para lograr la mentalidad de resistencia —hemos hecho una experiencia —hemos librado una batalla —serán otras batallas —somos invencibles —Somos un pueblo que no se deja arrear.

ASPECTOS ORGANIZATIVOS

a) Es fundamental que todos los sindicatos revisen su estructura organizativa, sus métodos de trabajo y funcionamiento, aprovechando las recientes enseñanzas.

b) Es necesario que funcione un plenario nacional de sindicatos en forma permanente, que organice su trabajo según una Mesa Representativa (con un Secretariado y una adecuada estructura regional).

c) Luego de discutido el presente documento, es preciso su discusión en sesión plenaria a los efectos de elegir la Mesa Representativa de acuerdo a la realidad del movimiento sindical.

El Secretariado debe asegurar la gravitación decisiva de los sindicatos obreros que sostuvieron el peso central de la Huelga. Asimismo debe asegurar en su integración la presencia de todas las corrientes clasistas que actúan en el movimiento obrero.

Da Silva; Mayor César W. Brunetto; Cnel. Wulle I. Purtscher; Cnel. Hugo M. Camps; Cnel. Oscar O. Silva y Cnel. Mario S. Barbe.

La lista ganadora "Unidad y Acción" contó con 1409 votos, y su rival "Cnel. Lorenzo Latorre", contó con 500 votos.

Es de destacar entre los candidatos postulados de la lista "Unidad y Acción", la presencia de otros conocidos criminales represores del pueblo, como el Tte. Cnel. (R) José Nino Gavazzo y el Mayor Eduardo A. Ferro.

Por otra parte, es bueno recordar que la lista ganadora en

sus bases programáticas, dadas a publicidad en el pasado mes de julio, planteaba en su punto 2.2. b): "Apoyo incondicional a todo esfuerzo que se oponga a un revisionismo, que implique cualquier tipo de juzgamiento a Personal Militar, correlacionado con la lucha contra la sedición".

Una vez más, queda demostrado el grado de impunidad y el compromiso como institución que los une, para cubrir con un manto de complicidad los crímenes y atropellos de todo tipo, perpetrados contra el pueblo oriental.

Elecciones en el Centro Militar

El 4 de octubre pasado, asumió la presidencia del Centro Militar, por un período de tres años, el Gral. (R) Iván Paulós. Como se recordará, este ocupaba en 1981, fecha en que pasa a retiro, por oponerse a la presidencia del Goyo Alvarez, la dirección del SID.

La directiva del Centro Militar, pasa a estar integrada por: Gral. (R) Iván S. Paulós; Cnel. (R) Julio Palermo; Cnel. (R) Hugo Arregui; Cnel. Milton S. Gianola; Tte Cnel Heber Cappi; Cnel Julio Ruggiero; C N Walter Ciganda; Tte Cnel (Nav.) Walter Robaina; Cnel Victor Escobar; Cab Juan A.

Atuneros:

Hasta dónde llega el robo?

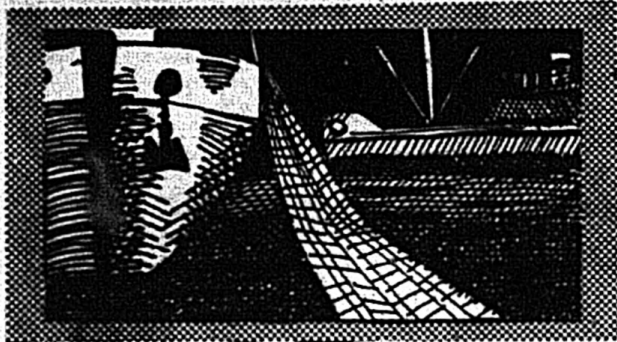
Presentamos a través de una breve reseña, la situación de los buques atuneros chinos y japoneses que operan en nuestras aguas con bandera uruguayana.

En principio, se había dicho que estos atuneros, incorporarían la técnica de pesca en nuestro medio, pues se decía que no contamos con gente especializada para esta tarea. Tropezamos ahí con la primer mentira, pues de la Escuela de Industrias Navales (UTU), egresa gente capacitada, que si bien carece como es lógico, de formación práctica, tiene una formación teórica comprobada. Por una reglamentación de las empresas pesqueras a que hacemos referencia, esos lugares de trabajo (y otros más), son cubiertos por japoneses, chinos o coreanos, mientras que, como decimos, contamos en el país con gente preparada

estas empresas, contaban con la creación de plantas procesadoras de atún en nuestro país, a los efectos de poder ser exportado. Hasta el momento, no se han hecho estas plantas, y cuando el pescado llega a puerto, se trasporta a un barco más grande, maniobra que antes se hacía en alta mar.

Se hizo mención de que este tipo de atún (Sayimi) tiene como único mercado Japón, cosa que tampoco es cierta, pues la empresa TARPEN, ya tiene negociada la venta de este pescado en el Mercado Común Europeo y en EE.UU. Cabe destacar que el precio de este pescado alcanza en nuestro país los US\$ 6000 la tonelada, y en el mercado japonés se coloca a un precio más elevado.

Vemos que los chinos y japoneses se llevan el atún, aprovechan nuestra riqueza, y en resumidas cuentas lo uni-



para esto, que al egresar de la Escuela, no tiene otra opción que pasar a ocupar las tremendas filas de la desocupación.

La dirección de INAPE, anteriormente Ulises Walter Pérez y ahora el Capitán Giambro, conocedores de esta situación, han hecho caso omiso de ello, y hoy en ninguno de los diez barcos que están trabajando, en aguas territoriales uruguayas y con pabellón nacional, existe un jefe de pesca uruguayo.

Estas empresas, que están creadas como en el caso de las chinas, por fuga de capitales de China nacionalista por manos de militares, o de conocidos capitalistas transnacionales, como el Sr. Suzuki (japonés), cuentan en su directorio a diplomáticos representantes de sus países y en el caso de las firmas Shin Wu, Montepesca S.A. y un par más, al Sr. Antonio Marchesano.

Los proyectos iniciales de

co que dejan es el sueldo de 4,5 o máximo el 50% de miembros de la tripulación de un buque (promediando las 14 personas).

Para hacer referencia a otra serie de problemas e irregularidades, tomaremos el caso específico del buque atunero Estela, ultimamente con amotinados e insubordinados de nacionalidad japonesa, que han sido pasados a la justicia ordinaria, previo a haber estado incomunicados en La Paloma durante dos días. Lo que se debe hacer realmente, es que el capitán del buque, que en este caso es uruguayo, desembarque a los amotinados en el primer puerto dejándolos en manos de la autoridad marítima.

Como decíamos, en este caso no ocurrió así y el juez Treza que debía actuar en el mismo, lo pasó a La Paloma. Al llegar a La Paloma, continuaron las irregularidades,

comenzando por el juez Letrado, que resultó amigo del abogado de la empresa; siguiendo por el traductor que no fue otro que el Sr. Katos, representante del armador. No se permitió asimismo a los miembros uruguayos de la tripulación tener un abogado asesor en el pre-sumario.

Finalmente, el juez decretó la libertad de todos, dejando a 4 de los 5 japoneses desembarcados, emplazados. Este emplazamiento también es anormal, puesto que se permite a los emplazados salir a navegar, siendo así que en caso de ser citados nuevamente a declarar, esto no podrá ser ya que cada salida al mar transcurre por 50 o 60 días.

El caso del Estela, quedó en el Tribunal de Faltas, que aún no se expidió, pero extraoficialmente, consta que la empresa ya conoce la resolución pues solicitó la renuncia del capitán del barco, a lo cual él no accedió contando con el apoyo de su gremio UCOMAR. La empresa pidió la renuncia del capitán aduciendo motivos de incapacidad profesional que no existen. Lo que ocurre es que no se puede "tocar" a los chinos, japoneses o coreanos, sin el riesgo de ser echados, como el caso del capitán del Estela.

Ha ocurrido en varias oportunidades, que los Jefes de Registro de Prefectura, detectaron irregularidades en estos buques prohibiendo su salida, llegando enseguida la orden del Prefecto Nacional Naval Jorge Fernández, que ocupa el cargo desde épocas de la dictadura, y entonces el barco sale igual. En el caso del buque Estela, se informó a varios legisladores sobre el mismo, pero no se ha visto ningún trabajo por parte de ellos ya que el buque continúa en muelle, aparentemente sin ninguna solución.

Para finalizar, diremos que en el momento en que la Prefectura dio orden de ir a puerto inmediatamente al Estela, los japoneses no acataron la orden diciendo que la policía marítima no era importante; vemos la gran ascendencia que tienen los japoneses en la Dirección de Marina Mercante, pues de algo están seguros cuando desconocen la autoridad de la Prefectura y de los oficiales uruguayos a bordo.

Estas empresas chinas y japonesas junto a sus asociados locales, están robándole millones al país, desconociendo las disposiciones y normas establecidas y manejando a su gusto y con total libertad a los tripulantes uruguayos. INAPE, el Ministerio de Trabajo, Prefectura, la Dirección de Marina Mercante y otros organismos, no muestran ninguna buena disposición por solucionar estas anomalías.

¿Hasta dónde llegan a tocar realmente estas maniobras que desconocen toda legalidad y roban millones al país?

La FUS Denuncia

En el día de ayer, 30 de setiembre, a las 17 hs. estaba convocada en el local de Empleados Civiles una jornada de FUS consistente en una Mesa Redonda, a efectos de poner en conocimiento de los trabajadores, asociados y pueblo en general, el Plan de Emergencia que nuestra Federación ha elevado a las autoridades públicas para salvaguardar la asistencia de casi 100.000 afiliados y la fuente de trabajo de 3.000 trabajadores de la salud.

En momentos que nuestra FUS llevaba adelante esta actividad pacífica, explicativa, de cara al pueblo que debe conocer la real situación del sector salud, un grupo de patoteros, algunos que nada tienen que ver con la institución, mezclado con quienes representan a la patronal, algún director incluido, desataron una agresión que comenzó con insultos pasando inmediatamente a la vía de los hechos, de golpes contra los compañeros que estaban haciendo uso de la palabra o que escuchaban.

No es la primera vez que sucedan hechos de esta naturaleza en Empleados Civiles, donde matones a sueldo han impedido ya, en otras ocasiones la libre expresión de las ideas.

Esto no demuestra sino la debilidad de algunas patronales que ven peligrar sus prebendas y negociados, cuando los trabajadores buscamos poner al servicio de la sociedad, instituciones que han sido llevadas a la quiebra, por las carencias estructurales del sector y la mala administración de patronales corruptas. Los trabajadores repudiamos la violencia, no le tememos a confrontar nuestras ideas con nadie, hoy ha quedado en evidencia una vez más que las patronales ante la falta de argumentos únicamente pueden recurrir a la patota y a la agresión.

La FUS repudia estos hechos y llama a redoblar la militancia en pos de un Plan de Emergencia que ponga a salvo la salud de nuestro pueblo y los derechos de nuestros trabajadores.

No estamos dispuestos a hacerles el juego a quienes con hechos de violencia, buscan desestabilizar la democracia.

Una vez más queda demostrado hoy, quienes son los que hablando de la dictadura sindical, son los mismos que por la violencia pretenden impedir el libre desarrollo de la democracia sindical.

EL CONGRESO DEL PIT-CNT

En los últimos días de noviembre se efectuará el 3er. Congreso de la central sindical, primero luego del período militar. El congreso es el máximo órgano representativo de deliberación y decisión de la central. En él se acuerdan los principios, pautas, programas y objetivos y en función de ellos, la línea a seguir a largo plazo (la estrategia) y la línea para la coyuntura (la táctica), el balance de lo actuado, la estructura organizativa, y se eligen los dirigentes y/o los gremios, sobre los que recaerán responsabilidades de representación y conducción.

Una instancia clave y fundamental sobre el futuro de la clase trabajadora, pero esta trascendencia, nos llama a alarma por la pasividad que hay en los gremios frente a esta instancia histórica.

Una circular muy lavada del PIT-CNT a los gremios, que no dice nada, la ausencia casi total de discusión del tema en la base y en los órganos representativos de los comités de base y sindicales, en síntesis, un congreso que no está teniendo la discusión y participación debida por parte de la base sindical.

Y hay un tema fundamental para discutir, ya antes de lo que elaboren las comisiones, y es la representatividad de los delegados, como son elegidos, y en función de que votan.

Los congresistas deben ser incuestionables en su representatividad, los mismos deben ser elegidos y llevar la posición por comité de base, de fábrica, o por sección, oficina o planta en los entes de la administración pública y no deben ser designados por la dirección de la federación.

Y acá estamos, arrastrando problemas graves de representatividad de las mismas federaciones, donde no vale lo mismo el voto de un taller de 15 afiliados que el de una fábrica de quinientos afiliados. A lo que hay que agregar que varias federaciones van a hacer sus congresos y encuentros luego del de la central. Una cosa de locos, sin sentido. Otro problema es el de las federaciones —ellos con miles de afiliados y que están ausentes en la lucha de la clase, no se las ve nunca, sus locales están siempre vacíos y cuyas direcciones son inamovibles y nadie sabe de dónde salieron, quien las avaló, donde cada afiliado tiene al sindicato como centro de servicio social y jurídico pero no tiene forma de decidir o participar.

Al no haber un acuerdo previo sobre mecanismos de discusión comunes para todas las federaciones, que garanticen el ejercicio demostrativo de las bases, van a haber federaciones con congresistas representativos de los gremios y otros con congre-

sistas que no van a ser más que poleas de transmisión de posiciones e intereses paritarios.

Claro que a quienes sostenemos una actitud crítica, se nos va a insultar, se nos va a acusar de "divisionistas" que "queremos debilitar los sindicatos" que somos "tiras", que "rompemos la unidad", palabras que no son más que el terrorismo ideológico de quienes no se animan o no son capaces de mantener una discusión fraterna.

Pero hay muchos compañeros que sinceramente están sosteniendo posiciones contrarias a la participación real de las bases, atrapados en prejuicios y en los aparatos burocráticos. Son falsas porque Unidad, no es uniformidad, porque lo que planteamos, es que cada delegado lleve la posición de las bases y no la de un pequeño grupo dirigente. Falsa, porque un sindicato o federación no se rompe porque sus delegados voten posiciones contradictorias en un Congreso, si ese es el sentir de las bases, y si se rompe la unidad y la confiabilidad de las mismas al sindicato, si el mismo lleva una aparente uniformidad, que no es real y a veces ni compartida por la mayoría.

Defendemos la participación de las bases frente a los entes burocráticos.

El problema es gravísimo, porque lo peor que le puede pasar a un congreso, es que sea cuestionada su representatividad, que los trabajadores no se identifiquen en el mismo.

Compañeros, los consensos no se decretan, sino que se forjan en la discusión y en la confrontación fraterna de las discrepancias. Y no es delito que no haya consenso, porque hay temas en los que no puede haber por más que se cocine o se fuercen unanimidades, como el balance de la huelga general y, como lo planteó el Perro Pérez en su último discurso, ahí se enfrentaron dos concepciones diferentes que siguen vigentes, y nosotros fieles a una de ellas, sostenemos que lo que salió demostrado, fue una concepción político sindical, la misma que ahora es mayoría y que consecuentemente consigo misma, está forjando a largo plazo una nueva derrota estratégica, a través de la concertación y las derrotas tácticas presentes.

Ningún Congreso debe ser una fiesta, un acto "for export" ni un encuentro de relaciones públicas y menos en un momento histórico como el actual. El Congreso debe ser una instancia más de lucha de la clase trabajadora, una instancia clara y en función de ello hay que trabajar.

Militantes Obreros

CONSEJOS DE SALARIOS

Cometimos un grave error al aceptar el juego que, brillantemente planteó el gobierno en lo que respecta a los Consejos de Salarios, ya que éstos ni siquiera se adecúan a las formas legales y formales que deben tener.

En el primer Consejo de Salarios, planteamos, entre otras reivindicaciones, una plataforma de soluciones real del 65%, y a cuatro meses de dicho planteo, cambiamos sustancialmente al solicitar un 5% de recuperación periódica, perdiéndose así por demás y por menos seriedad en cuanto a nuestra capacidad negociadora.

Cabe destacar, que lo que respecta a la recuperación salarial, se transformó en un tema a nivel del Consejo Superior de Salarios, relacionado a nuestra Central y el gobierno, al que es ajeno la casi totalidad de los trabajadores.

Un militante obrero



Los Asesinatos, ¿Son Suicidios?

Conocimos a Sanguinetti en las listas de la financiera Monty, despidiendo a los cuatro soldados del gobierno de entonces; a Pirán como enlace entre la Triple A y los escuadrones de la muerte uruguayos; a Manini con más de 50 años al servicio del fascismo, apoyando la dictadura de Terra, distribuyendo material nazi en épocas de la Segunda Guerra Mundial, su familia fundó la JUP, organización a la cual él llama democrática y legalista, cuando conocemos tan bien su trayectoria de atentados, asaltos a todo nivel, que incluso obligaron a la justicia burguesa procesar a uno de sus miembros, Daniel Barreiro, que fue luego premiado por la dictadura ocupando un cargo de consejero de estado, y después sus asociados lo inchiyeron en la lista Sanguinetti-Vasconcellos a diputado. Manini, cuya familia fundó el MRN, otra organización fascista, con cientos de atentados realizados contra el pueblo; Manini, desde La Mañana, siempre al servicio de la oligarquía, apoyando la dictadura y atacando al pueblo desde sus páginas; y a tantos otros más. La misma policía y el mismo ejército que han actuado en estos años.

Esta es la verdadera cara de la democracia que tanto se quiere profundizar, y por la cual muchos han dejado y dejan tantos principios por el camino.

En estos días, nuestro pueblo se ha conmovido por una seguidilla de muertes, que se han dado de forma por demás sospechosa. Los muertos, integrantes del MLN, se habrían suicidado según las autoridades del gobierno, pero un supuesto comando Gaudencio Nández, se ha atribuido estos crímenes y otros que aún no han sido verificados. Asimismo, han amenazado a personas liberadas últimamente.

Nada de esto es raro. El ya conocido instrumento "extra legal" de los de arriba, no ha perdido su vigencia y "eficacia" para el cual ha sido creado.

El terrorismo fascista, asoma cuando el conjunto de partidos políticos y organizaciones sociales "concertantes", preocupados por un diálogo de sordos, en el que solo es ganador el gobierno y sus asociados los patronos, no logran acallar la lucha popular que se manifiesta al margen de "senadas" y "centrales".

Esta ola de crimen y terror continuará seguramente, pues como decimos, cuenta con el apoyo del régimen y no habrá entonces ninguna entidad oficial que pueda detenerla, por ser parte de la misma estructura.

Estamos indignados, estamos enojados y queremos saber. Alguien ha decidido este trágico juego, alguien desde el poder, desde el poder del estado y desde el poder de los grupos económicos, y es a todo un pueblo que lastima y castiga la mano del verdugo, asesinando a sus mejores hijos. ¿Con qué fin? Solo las trastornadas y gangueñeras mentes de los dueños del poder, saben de esta inútil estrategia y también los serviles a toda hora, con sus ya conocidas mentiras que pretenden hacer creer que aquí no ha pasado nada.

Y aquí ha pasado algo, y algo muy triste. Así se mueven los hilos en el tinglado: concertación, pacificación, profundización de la democracia, escuadrón, asesinatos, terror.

La voluntad del pueblo, exige un efectivo desmantelamiento del aparato represivo y de estos renacidos escuadrones de la muerte.

La presencia en el gobierno de gente como Pirán y Manini, relacionados con sucesos tan trágicos como los que hoy vivimos, nos impiden vislumbrar una salida clara y limpia para el país.

Para los verdugos
Ni olvido
Ni perdón!!



QUEREMOS
VIVOS
LOS
DESAPARECIDOS!!

Otra más de la "concertación":

Se vetó la ley de alquileres

Desde 1984 se comienza a discutir la Ley de Emergencia, y todos dicen que es urgente, que en cuanto se instale el Parlamento ya tiene que estar acordado el texto de la ley para ser aprobado de inmediato. Porque eran miles los perjudicados por la ley Sonelra, ley que está hecha para exclusivo beneficio de los grandes propietarios.

A los abusivos alquileres se suman año a año el aumento de la unidad reajustable, y por ende el reajuste, superior al aumento del costo de la vida y por supuesto muy superior a los pequeños aumentos de salarios, o mejor dicho, contrapuestos a la rebaja real de los salarios.

A esto, se suman las enormes multas e intereses que se suman a la deuda cuando el inquilino no puede pagar al día su alquiler. Y además, un mundo de picapleitos inmobiliarios e inmobiliarias que están siempre al acecho de un atraído para largarse como buitres sobre aquellos que se ven obligados por la situación económica a retrasarse en el pago del alquiler. Y tratan con el apoyo de las leyes y el estado de robar todo lo que puedan al inquilino o al que le ha salido de garantía, multiplicando de esa manera la tragedia de miles de trabajadores víctimas de la crisis y la explotación.

Y se entra a discutir en la CONAPRO y van quedando por el camino los intereses de los inquilinos, merced a los acuerdos entre los partidos políticos. Después de meses, se llega en febrero a un acuerdo. Luego de instalado el Parlamento el proyecto fue a parar a una comisión especial siendo aprobado por diputados. Pero el Senado elaboró otro proyecto que no aprobó Diputados, después a la Asamblea General y a otra comisión, volviendo a la Asamblea General donde se aprobó.

Así pasaron ocho meses entre acuerdos, consensos, concertaciones y arreglos, quedando por el camino muchos inquilinos desalojados y muchas esperanzas frustradas. De lo que hablaron hace más de un año, de lo que prometieron poco quedó, después de la concertación, poco quedó para beneficio de los humildes inquilinos, quedó por el camino la devolución de lo cobrado de más, etc.

Y ahora otro golpe, Sanguinetti veió la ley de emergencia; y está claro, el gobierno no da ningún beneficio para el pueblo, inventando falsos pretextos como el interés de los pequeños propietarios y la inconstitucionalidad de la ley, pero en realidad lo que jugó fueron los intereses de los grandes propietarios ligados al gobierno.

Quedó claro que el camino de la "concertación" a nada conduce, no aporta ningún beneficio para el pueblo. Lo trágico es, que después de tantos meses; cuando se llega a un fracaso completo, salen los políticos a decir que hay que profundizar el diálogo. Y este es el resultado de una lucha que no existió; los intereses de miles quedaron en mano de unos pocos políticos y dirigentes; pero la lucha estuvo ausente y sin lucha de los interesados nada se logra.

Concertación, consenso, diálogo, solo han servido al gobierno para beneficio de los poderosos, para embretar a los dirigentes de oposición en acuerdos que nunca beneficiarían al pueblo.

La tragedia y la desazón se ciernen sobre miles de hogares humildes, al Gobierno nada le importa la miseria del pueblo, y los dirigentes de la alta política sean de derecha o izquierda no la viven, solo la ven en gráficas y no juegan sus posiciones en el engranaje político por la defensa de los intereses populares.

Solo la lucha del pueblo en la calle defendiendo sus propios intereses podrá cambiar la situación. Acción directa para resistir a los enemigos del pueblo.

Hablemos claro

Con ese título, desde Las Bases, el compañero Jorge Pasculli, escribe sobre el tema de la pacificación nacional. La pacificación está en juego, dice, llama a asumir responsabilidades con "sinceridad y valentía", y entre otros desplantes le da un tirón de orejas al Gral. Paulós, al diputado Rijo, a los ministros Manini y Zerbino y mezclado con todos ellos, al compañero Mujica Cordano.

Sin ningún tipo de criterio, como se ve, el compañero Pasculli mezcló en un mismo tarro a todos y a todo. Trató de encarar un tema serio de la manera más superficial y ridícula, partiendo de palabras del Gral. Seregni que dicen que "cada día hay que profundizar, llenar de contenido, revivir la democracia", hasta su propia proclama final, donde entre varios "vivas" pronuncia un VIVA EL AMOR... VENCEREMOS.

De lo que Ud. se olvida, compañero Pasculli, es que por esa paz que Ud. tanto reclama, han caído muchos compañeros que combatiaron por conseguir cambiar el sistema y solucionar todas esas cosas que Ud. menciona, y tantas más que nuestro pueblo necesita. Nuestro pueblo ha luchado y lucha contra la miseria, contra la explotación y por supuesto que si, también por la paz.

Hablemos claro, compañero Pasculli, no empareje la violencia y el terror de los verdugos con esos "fierros" que nuestro pueblo y muchos pueblos más, han tenido que empuñar, para lograr esa verdadera paz, que para los de abajo significa no morir de hambre y va mucho más allá de los discursos de los politiqueros.

Y ESTO

Escalafón Judicial (Sueldos al 11/85)

Cargo	MS
Ministro de la Suprema Corte de Justicia	131.870
Ministro de Tribunal de Apelaciones	118.880
Juez Letrado de 1ª Instancia de Capital, Juez Letrado Suplente y Secretario Letrado de la Suprema Corte de Justicia	105.480
Juez Letrado de 1ª Instancia del Interior	92.305
Juez de Paz Deptal (Montevideo)	79.121
Juez de Paz Deptal (Interior)	72.828
Juez de Paz de Ciudad del Interior	66.935
Juez de Paz de 1ª Categoría	52.747
Juez de Paz de 2ª Categoría	48.153
Juez de Paz Rural	32.968
Actuarios, abogados y escribanos	21.512
Administrativos del I al III	17.781
Administrativos del V al VII	11.420
Administrativos del V al VII	10.365
Administrativos del V al VII	8.205
Administrativos del V al VII	6.711

ES JUSTICIA?

Comunicado del CEIPA

Montevideo, 10 de octubre de 1985

La prohibición de la Semana de la Cultura no significa otra cosa que la negativa del CODICEN a "tolerar" cualquier forma de participación e iniciativa que provenga de Estudiantes, Dirección, Inspecciones, Profesores, etc. Esta actitud no es novedosa sino que se inscribe en el marco de una permanente agresión de las autoridades de la enseñanza a todo intento democratizador.

Represión, negativas y historias han sido las pautas cotidianas de la política del CODICEN.

Nosotros hemos respondido con movilización, con lucha. Lucha que la ganamos dentro y fuera del Instituto, asistiendo la política del CODICEN y avanzando en la conciencia de los compañeros.

Hoy el CODICEN debe tomar postura frente al proyecto de coparticipación de Estudiantes, Egresados y Docentes en el gobierno del Instituto.

Ese proyecto emanó de una comisión, que se le arrancó al CODICEN en los acuerdos obtenidos durante la Ocupación. Hoy el CODICEN coincide con sus actitudes la intención de aceptar que la participación es un hecho, y que la vamos a imponer con lucha, porque nadie, ningún CODICEN autoritario va a frenar a los estudiantes en la lucha por su objetivo central: LA DEMOCRATIZACIÓN DEL IPA en el marco de la DEMOCRATIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA.

Por C.A.C. hacia el COGOBIERNO. Por Presupuesto digno para la Enseñanza. Por Planes y Programas surgidos de las Salas. Por reordenamiento docente total. Contra las agresiones y el autoritarismo.

CEIPA-ASCEP-FEJU

"La historia oficial" repite, de alguna manera, el fenómeno de "Nunca más". Pretendiendo contribuir a la clarificación del genocidio aporta, sin embargo, confusión. Diluye las culpas y busca equiparar a las víctimas y victimarios tras una máscara de objetividad. Sospechosamente, los críticos de arte, incluyendo los de aquellos medios que nunca se caracterizaron por difundir el tema de los derechos humanos, le han propagado todo tipo de alabanzas. Vicente Zito Lema es una de las pocas voces que ha desnudado la falsedad ideológica que subyace en la película nacional de reciente estreno.



Hector Alterio y Norma Aleandro en una escena de "La historia oficial".

El oficialismo de "La historia oficial"

Dramáticos, duros y confusos tiempos los que nos han tocado en suerte y que demandan, más que nunca, del arte y los artistas. Del arte, su capacidad de contribuir a la clarificación de las relaciones sociales, poniendo la luz de la razón sobre lo oculto y lo negado, documentando tragedias y epopeyas, sirviendo de memoria y avivando los sentimientos más profundos en belleza, rigor y verdad. También con imaginación.

A los artistas se les demanda que privilegien, por encima de cualquier otro interés, su participación en defensa de la vida. Esa frágil y maravillosa vida siempre atacada, pero nunca en nuestra historia, como en estas épocas recientes y no terminadas. ¿O acaso sus miles de víctimas no siguen llamando a las puertas de la conciencia y del amor?

Sin embargo, los artistas argentinos no se han caracterizado por su fervor en asumir la causa de los derechos humanos ni en producir obras sobre la violación de los mismos. He aquí una dolorosa y nueva constatación —en tanto los artistas son parte de la sociedad y el arte que producen su emergente— del bajo nivel de información y de asunción, crítica y consciente por el conjunto social, de una cuestión vital, que no es sólo del pasado sino que condiciona el futuro. Se muestra, también, que salvo contadas excepciones, los artistas en este país han renunciado a la posibilidad de ser profetas de las esperanzas de mejores tiempos —tiempos

más justos y solidarios— y guardianes del sueño de que la luz se imponga definitivamente a las tinieblas.

Se ha estrenado la película "La historia oficial". Nos ha motivado éstas y otras reflexiones sobre las actuales y conflictivas relaciones entre obra de arte, artistas y derechos humanos. También la siguiente puntualización:

Se emparenta en fines y autolimitaciones —aunque con previsible menor impacto cultural— con el programa televisivo "Nunca más". Hasta se extraña al ministro Tróccoli.

Apena roza el grado de conciencia pública alcanzado sobre el tema. Su utilidad es relativa, el mensaje está dirigido hacia los sectores más retrógrados, los más ciegos y sordos. A la vez, hay silencios demasiado gruesos para pasar por alto. Omite en todas las secuencias de manifestaciones por los derechos humanos a las Madres de Plaza de Mayo, el símbolo más claro de compromiso por la vida y por el castigo a los represores.

Calla, al referirse a las Abuelas, que su lucha no se limita a establecer la identidad de los hijos de los desaparecidos, sino también el grado de responsabilidad de quienes los tienen y de quienes los secuestraron junto a sus padres.

Evita toda referencia concreta a

los ideales y móviles políticos de las víctimas, y aunque parezca mentira, es obviado el accionar criminal de las Fuerzas Armadas.

Como contrapartida recarga las tintas sobre la responsabilidad de algunos estamentos de la sociedad civil.

Junto a ello, abunda en lo subjetivo frente a un drama que es, por su magnitud, estrictamente colectivo, y humaniza a tal punto a los victimarios que éstos y sus víctimas se confunden en la misma barca.

Hay más para señalar, pero lo que desnuda en definitiva las intenciones de los responsables de la película es el discurso de uno de los personajes, interpretado por Chunchuna Villañe.

Sin el menor tapujo se pretende medir con igual vara a quienes, aun con errores, pugnaban por transformar la vida y lograr una sociedad más justa, con aquellos que hicieron de la tortura y la muerte su razón de existencia.

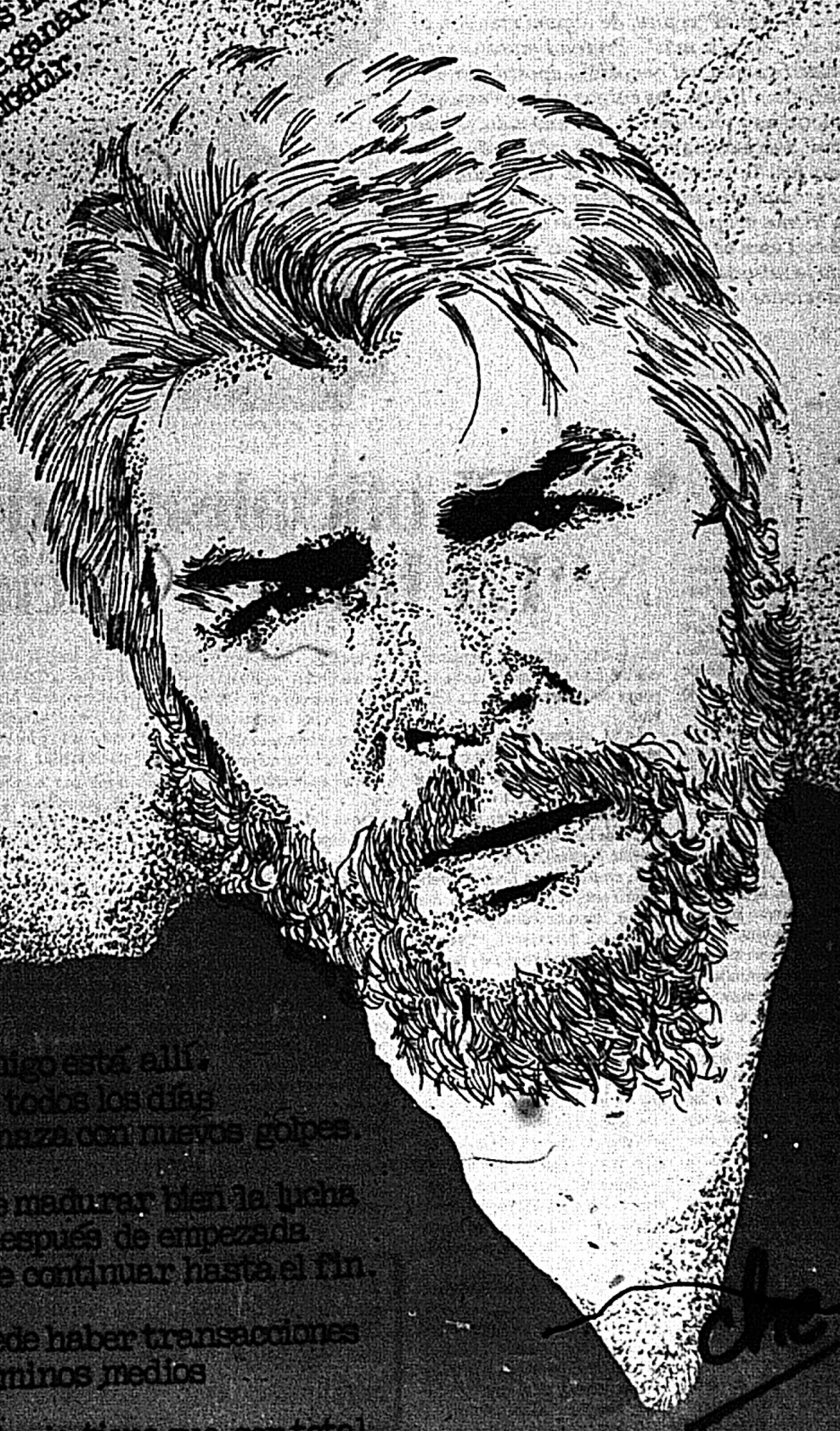
Un adolescente, en una de las escenas del filme, afirma que la historia suele ser escrita por los asesinos. No negamos su grado de veracidad, pero esa versión siniestra de la historia es rechazada fácilmente por lo grosera. No confunde, generalmente, más que al que prefiere dejarse confundir. Más peligroso es cuando los artistas se proponen contar la historia (uno de sus episodios más dramáticos), sin claridad ideológica, intentando separar su compromiso personal y ético del producto artístico y, para colmo, con limitada capacidad estética. El resultado, más allá de las buenas intenciones, si las hubo, aporta muy poco —y hasta resulta un obstáculo— para la verdadera toma de conciencia de la realidad. Para la inexorable superación de hombres, instituciones y estructuras que la han hecho tan nefasta.

VICENTE ZITO LEMA

TODOS LOS VIERNES A LAS 19 HS.
EN PLAZA LIBERTAD, UN COMPROMISO
CON QUIENES DESAPARECIERON POR PELBAR
POR UN MUNDO MEJOR.

JUICIO Y CASTIGO A LOS CULPABLES !!

no podemos hacernos ninguna
ilusión de ganar la victoria
sin combatir.



el enemigo está allí,
golpea todos los días
y amenaza con nuevos golpes.
se debe madurar bien la lucha
pero después de empezada
se debe continuar hasta el fin.
no puede haber transacciones
ni términos medios
la victoria tiene que ser total.

cha