

Galceira Porroci Montiel

Respuesta a la Crisis

Asamblea Nacional de Sindicatos



Declaración del Partido Socialista

Participación Uruguaya en la Tricontinental pág. 8

| | | |
|--|------------|----------------------|
| <p>semanario socialista</p> <h1 style="font-size: 4em; margin: 0;">el sol</h1> | <p>290</p> | <p>enero 28 (66)</p> |
|--|------------|----------------------|

Se Extiende la Huelga de los Sanatorios

Luego de veinte meses de funcionamiento del Consejo de Salario para el Grupo 50 (Sanatorios, Clínicas, Casa de Salud, Casmu y Mutualistas), y de soportar diversas maniobras dilatorias que incluyen la inaudita sustitución de los delegados del P. E. (maniobra Ubillos-Carozzi), a mediados de diciembre se firma por unanimidad el laudo para este importante sector.

Ante la evidencia de que la patronal de los Sanatorios y Clínicas Particulares (que sabotearon el trámite del Consejo), ganaban opinión en el Poder Ejecutivo para trabar el cumplimiento del laudo (se amenazó con la arbitrariedad de su anulación, Untsciap que agrupa a los trabajadores de este sector se lanzó primera a los paros sorpresivos y luego a la huelga general por tiempo indeterminado, al mismo tiempo que coordinaba su acción con las demás gremiales y con la CNT, a la que se incorpora luego de vibrante asamblea.

Desde el 26, entra en la huelga la Asociación de

Funcionarios del CASMU, desde el 27 Impasa (importante mutualista), por lo que el conflicto tiende a extenderse, máxime si tenemos en cuenta que la propuesta del P. E. es inadmisibles (tregua de 7 días y memorandum pro-patronal).

No obstante lo dicho y el carácter de inimpugnables del laudo al ser votado por unanimidad, este Gobierno Gorilita provoca un conflicto de graves consecuencias, defendiendo al sector más negrero y minoritario de la patronal.

La cárcel —al revés de lo que dice el iracundo Heber para congraciarse con el FMI—, debe ser para estos negreros y para los gobernantes que los apoyan.

EL PARTIDO SOCIALISTA APOYA IRRESTRICTAMENTE A LOS TRABAJADORES DE LA SALUD EN LUCHA Y LES OFRECE TODA LA AYUDA QUE ESTE A SU ALCANCE. YA LA ESTA PRESTANDO.

AQUI EL PARTIDO

JUVENTUD SOCIALISTA

Prosiguiendo con su intensa movilización, los compañeros de la Juventud se disponen a realizar un Activo General para llevarse a cabo el viernes 11 de febrero, a las 20 horas, en Casa del Pueblo.

Los puntos a considerar en el mismo son los siguientes:

1º) Balance autocrítico de las tareas realizadas.

2º) Actividades futuras.

3º) Elección de la Dirección y próximo activo general.

En el correr de la próxima semana, los distintos núcleos de la Juventud, recibirán un informe de la actual Dirección.

CENTRO SAYAGO

Informan los compañeros del Centro Socialista Sayago que se hallan trabajando en la edición del Boletín Informativo N° 5 de dicho Centro, a los efectos de su aparición en el menor tiempo posible.

COMITE EJECUTIVO NACIONAL

El Comité Ejecutivo Nacional del Partido ha resuelto convocar al Comité Ejecutivo Nacional Ampliado para el próximo sábado 12

de febrero, a las 19 horas, en Casa del Pueblo.

El tema a considerar será: Asuntos políticos, según informes repartido a la base.

CENTRO LIBERACION

Los compañeros militantes del Centro Liberación han realizado en la presente semana una intensa pegatina en su respectiva zona.

Actualmente se hallan abocados a la recaudación de fondos para la edición de su Boletín Informativo "La Chispa".

DEPARTAMENTO SINDICAL

Ampliando la información brindada en el número anterior sobre el Activo General de Militantes Sindicales realizado el pasado 15 de enero, debemos decir que, además de la aprobación del documento preparado por el Departamento Sindical (Circular N° 1), se coincidió unánimemente en la importancia que tienen las nuevas formas de trabajo, el desarrollo organizativo sobre la base nuclear, y la formación de las futuras Brigadas de Trabajadores Socialistas en todos los frentes de trabajo, que harán que el esfuerzo de cada

obrero o empleado socialista sea más fecundo.

Ya se han designado, cumpliendo con el Plan de Trabajo, las cinco mesas provisorias entre las que se ha dividido el trabajo de orientación sindical, hasta tanto se formen en cada frente las respectivas Brigadas.

Las mismas son: Sector industria y comercio privados; Sector Entes; Sector Administración Central; Sector Docente y Sector Rural.

VISITA A FRAY BENTOS

El pasado fin de semana —continuando su plan de organización y desarrollo— la Juventud del Partido visitó la ciudad de Fray Bentos.

Durante su estadía, el delegado de la organización Juvenil tomó contacto con un activo grupo de jóvenes obreros y estudiantes de la zona.

El día lunes 24 se realizó la reunión preparatoria de lo que será un nuevo núcleo de la Juventud Socialista. Durante la misma se analizaron y discutieron diversos aspectos de la situación actual del país y del papel que debe cumplir la juventud trabajadora en el conjunto de las luchas populares, de lo que surgió el firme deseo de una futura activa militancia junto al Partido de los Trabajadores.

2do. CURSO DE CAPACITACION

El pasado domingo 23 de febre-

ro finalizó el 2º curso de capacitación organizativa dictado por el Comité Nacional de Organización y Agitación a compañeros militantes de Montevideo e Interior.

Sin duda alguna, ha sido un impulso más a la organización nuclear, y un paso más en la organización de nuestras filas para la aplicación de la Línea Política del Partido.

CAMPAÑA FINANCIERA

Con motivo del cierre de la Campaña Financiera Aguinaldo, se sirvió el pasado miércoles 26, en Casa del Pueblo, un vino de camaradería a todos los militantes de los Centros y Agrupaciones que colaboraron en la realización de la misma.

Durante el mencionado acto quedaron refirmados, una vez más, los sentimientos de solidaridad y camaradería socialista que nos unen en la lucha POR UN NUEVO URUGUAY.

CENTRO DOMINGO SANTO

Citación extraordinaria.

Se cita a titulares y suplentes del Directorio del Centro para la reunión especial a realizarse el día miércoles 1º de febrero a las 21 horas para tratar el informe del C.E.N.

Dada la importancia del asunto a tratar se ruega la mayor puntualidad.

8 DIAS SINDICALES

MIERCOLES 19:

ANCAP El Directorio de este Ente decide mantener las sanciones aplicadas a sus funcionarios, ante esta actitud, la Asamblea Representativa de la Federación ANCAP suspende la realización de su Asamblea General, convocada para este día, resolviendo la celebración de medidas de lucha para la semana venidera.

:::—:::

INTERDEPARTAMENTALES Continúa en todos sus términos, la huelga que por tiempo indeterminado iniciaran en la víspera, los trabajadores del transporte interdepartamentales. El Comité Unitario continúa las conversaciones con el Ministro Storace Arrosa quien oficia de mediador en el conflicto. Los trabajadores reclaman un aumento en sueldos y salarios del 85,5%, porcentaje que coincide con las estadísticas oficiales.

:::—:::

FRIGORIFICO NACIONAL Los trabajadores del Frigorífico Nacional agrupados en el Sindicato de Obreros y Obreras; Asociación de Funcionarios; Centro de Protección de Choferes y Ayudantes del Abasto y Sindicato de Empleados de Locales de Ventas; entrevistan al subsecretario de Hacienda en la búsqueda de los recursos necesarios, para el cumplimiento del laudo recientemente sancionada para la industria frigorífica.

:::—:::

MUNICIPALES Prosiguen los paros de una hora por turno en las dependencias del Concejo Departamental de Montevideo. Los trabajadores agrupados en ADEOM reclaman el pago del aumento correspondiente a diciembre, prima por compensación de "Insalubre" de la cual se adeudan todo el año 1965, y "Asiduidad".

JUEVES 20

C.N.T. Se reúnen en el Interior los Plenarios de Sindicatos con delegados enviados por la Convención Nacional de Trabajadores, mientras en Montevideo, el Plenario Departamental sesiona en el local de Artes

Gráficas, a los efectos de realizar los trabajos preparatorios a la Asamblea Nacional de Sindicatos.

:::—:::

FRIGORIFICO NACIONAL El Directorio del Instituto contestando a los reclamos de sus trabajadores, propone aplicar solamente el cincuenta por ciento del aumento estipulado en el Consejo de Salarios. Las cuatro organizaciones rechazan el ofrecimiento, presentando una contrapropuesta que establezca la homologación inmediata del laudo.

:::—:::

UNTMRA Los sectores de Plásticos y Botones y Estaciones de Servicio, cumplen un paro de veinticuatro horas, mientras que las restantes ramas del UNTMRA (Metalúrgicos, Mecánicos y radio electricidad) paralizan sus actividades a las 16 horas, para realizar en forma conjunta una movilización que finaliza con un mitin en Larrañaga y Cádiz. La jornada de lucha se lleva a cabo por la inmediata solución de la huelga de NIBOPLAST; el reintegro del delegado al Consejo de Salarios del Grupo 27, Hugo Piriz, despedido por la empresa Candeau-Chocho y por el cese del a persecución sindical al dirigente del UNTMRA, Francisco Franca por parte de la empresa CARMETA.

:::—:::

OTONELLO HNOS. Ante los reclamos de los trabajadores por el cumplimiento del convenio acordado, sobre aumento en sus jornales y la realización de una asamblea informativa dentro del establecimiento, la patronal decreta el lock-out y despide a diez obreros.

:::—:::

INTERDEPARTAMENTALES Los trabajadores llegan a una fórmula de solución, con el Ministro Storace Arrosa, quien oficia de mediador, y posteriormente en su asamblea general, acuerdan el levantamiento del conflicto.

VIERNES 21:

MUNICIPALES ADEOM resuelve suspender los paros diarios de una

hora, en virtud de que el Concejo Departamental fija la fecha de pago de los aumentos adeudados correspondientes al mes de diciembre.

:::—:::

COOPERATIVAS Se realiza un paro por veinticuatro horas en todas las cooperativas de consumo, organizado por la Asoc. de Funcionarios en Cooperativas de Consumo, en solidaridad con los trabajadores de la Cooperativa de la Previsión Social que se encuentran en conflicto ante la suspensión de la totalidad. Durante la jornada se realiza un mitin frente a la Caja de Jubilaciones de Industrias y Comercio.

LUNES 24:

ANCAP Paro una hora por turno los funcionarios de ANCAP, en respuesta a la resolución del Directorio del Ente de mantener las sanciones. Durante los paros parciales se realizan mitines informativos en los lugares de trabajo.

:::—:::

SANATORIOS Los trabajadores de Sanatorios y Clínicas privadas, nucleados en la UNTSCIAP inician la huelga por tiempo indeterminados. La movilización responde a la negativa de las respectivas patronales a aplicar los aumentos laudados recientemente por el Consejo de Salarios (Grupo 50).

Por su parte, la Mayoría del Consejo Nacional de Gobierno decide anular el laudo, a pesar de ser votado por la unanimidad de los integrantes del Consejo de Salarios. Ante tal decisión, los trabajadores manifiestan espontáneamente por la Avenida 18 de Julio hasta la Casa de Gobierno.

MARTES 25:

FRIGORIFICO NACIONAL. A consecuencia de las conversaciones mantenidas por las cuatro organizaciones del establecimiento, el Directorio decide reconocer y aplicar el laudo emitido por el correspondiente Consejo de Salarios, a partir de su publicación en el Diario Oficial. Además, deja sin efecto las sancio-

nes aplicadas a los trabajadores de la sección Playa, quienes trabajaron a reglamento en protesta del incumplimiento del laudo.

:::—:::

SANATORIOS. La Asociación de Empleados del CASMU y los funcionarios de los laboratorios de Análisis Clínicos, deciden solidarizarse con sus compañeros de UNTSCIAP, declarando la huelga por tiempo indeterminado. El conflicto continúa en punto cero.

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA

Licitaciones Públicas

El Ministerio de Salud Pública llama a licitación pública para el suministro de los siguientes artículos:

MARTES 15 DE FEBRERO DE 1966.

HORA 8 y 30 - Lic. N° 483 - Insecticidas y rodenticidas - CIF y plaza - Segundo llamado.

MARTES 1º DE MARZO DE 1966

HORA 10 - Lic. N° 410 - Material de hemoterapia - CIF y plaza Tercer llamado.

PEDIDO DE PRECIOS DEL DIA MIERCOLES 16 DE FEBRERO DE 1966.

HORA 8 - P.P. N° 257 - Pintura - Primer llamado.

HORA 8 y 30 - P.P. N° 258 - Algodón hidrófilo - plaza - Primer llamado.

HORA 9 - P.P. N° 259 - Tubuladores "Sets" de transfusión de sangre - Plaza - Primer llamado.

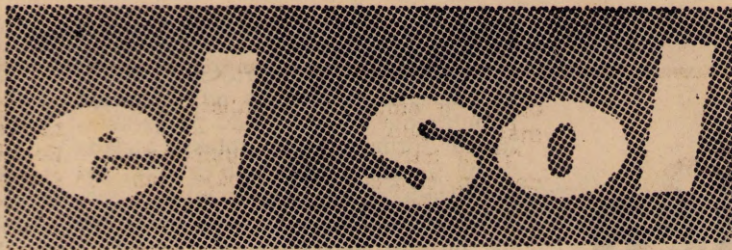
ADVERTENCIA: El Ministerio de Salud Pública publica sus avisos de licitaciones públicas en por lo menos nueve diarios de la Capital: los días jueves y viernes de cada semana. Para los Pliegos y Propuestas respectivas los interesados deberán dirigirse a la Sección Licitaciones y Compras. Avda. 18 de Julio N° 1892 (3er. Piso). — AVISO N° 739 — AB.

Director Interino:
Garabed Arakelian

Administrador:
Javier E. Guridi

Red. y Administración:
Soriano 1218 - Teléf. 98.37.82

Viernes 28 de enero de 1966
2ª época - Nº 290 - Precio \$ 1



EDITORIAL

Con OEA o sin OEA... mejor sin OEA

La OEA se reunió de apuro. Un cónclave de solteronas, congregadas a medianoche, sin afeites y mostrando las puntas de sus enaguas, no otra cosa son los que diciendo representar a los pueblos de América, acuden presurosos al llamado de "La Voz del Amo", para elevar sus destempladas y escandalizadas voces.

¿Por qué esta reunión? La respuesta está en la Conferencia Tricontinental. Que los pueblos hablen de solidaridad, se puede permitir, y además eso sirve para "vestir" a la democracia, pero que los pueblos organicen la solidaridad ya es otra cosa. Las solteronas de la OEA se han desvelado. Su plácido y casi seguro sueño imperial ha sido cortado. Los pueblos comienzan a tirar de las sábanas.

En esa OEA que dice representar a los pueblos de América Latina, y que sólo representa a la oligarquía ¿cuántos de verdad representan al pueblo? ¿Brasil acaso? ¿O la Argentina con sus candidatos electos por el voto del pueblo a quienes se los impide ingresar en el Parlamento por decisión de los militares? ¿Venezuela, Colombia y Guatemala, acaso, con sus pueblos levantados en armas? O podrán ser Nicaragua y Haití? En fin tendríamos que repetir esta pregunta más de una docena y media de veces, sin recibir respuesta honrada.

¿Qué van a defender? ¿A los pueblos que no representan? ¿Qué van a atacar? La decisión de los pueblos, que quieren ser libres.

Las viejas cotorras se han alborotado. ¡Intromisión! ¡Intervención! gritan. Y es cierto, pero la ven al revés. No viene de la Tricontinental, viene del Norte. Las alcahuetas del imperialismo no se escandalizan por la intervención, la intromisión, y el ataque yanqui en nuestros países, y contra nuestros pueblos.

¿No hay intervención en Guantánamo? ¿No han olido la sangre de los jóvenes panameños? ¿No despertaron con el tableteo de las Thompson en Santo Domingo? ¿No saben que existe un pueblo que quiere ser libre en Puerto Rico? ¿No se escandalizan con la operación Ayacucho?

Y en cuanto a los nuestros, son tan pequeños, que sólo atinamos a decirles con voz de desaliento: ¿Por qué no denuncian la intervención del F.M.I. en nuestro país?

Pero, que importa en definitiva, que se enojen y que se reúnan. Allá ellos. Los pueblos de nuestro continente, sin haberla leído saben la historia de la humanidad, la aprenden en el hambre y en la sed, en la angustia y la vergüenza de cada día, y de ella aprenden que a la violencia de los que oprimen hay que responder con la violencia de los que están oprimidos.

Que en la OEA digan Yes, Mister, y all Right; los pueblos de Latinoamérica ahora conjugan SOLIDARIDAD. Y lo hacen en tiempo presente.

comentarios

de la semana

Fuera el F.M.I.

Consecuentes con la línea política del Partido, expresada en la consigna "UNIDAD DE ACCION Y LUCHA", la Juventud se movilizó junto con otras organizaciones juveniles de izquierda en repudio de la delegación del Fondo Monetario Internacional que llegó a Montevideo el pasado sábado 22.

El lunes 24 se realizó una manifestación que recorrió 18 de Julio al grito de: ¡Fuera yanquis de América Latina!

¡Uruguay sí, yanquis no!

Además se difundió un volante con la declaración de apoyo a la proclamación del Día de la Juventud y el Estudiantado de América Latina, por la liberación nacional y contra el imperialismo; en apoyo a los pueblos que luchan contra el imperialismo; y de repudio a la delegación del F.M.I.

La iniciativa de esta importante movilización correspondió a la Juventud Socialista. Confiamos en que sabrán responder con su calidad de revolucionarios a la tarea que se han impuesto.

Asamblea Nacional de Sindicatos

Hoy, convocada por la Convención Nacional de Trabajadores, se reúne la Asamblea Nacional de Sindicatos. De ella surgirán, no lo dudamos, una mejor estructuración de los órganos sindicales y en ella se definirán nuevos métodos para encauzar las reivindicaciones populares. Sus conclusiones ofrecerán al pueblo nuevas formas y mejores maneras de llevar adelante la lucha, para dar respuesta a sus necesidades inmediatamente, para encarar sus contenidos anhelos de futuro cercano por encima del trillado camino del a lucha económica, que no deja de ser importante, pero que no ofrece solución a los problemas.

Este evento es el cauce fresco, de la expresión auténtica de los trabajadores que luchan por tomar en sus manos las riendas de su destino. Y es también la respuesta a la "onda reformista" que nos ha invadido, haciendo de la Constitución la única culpable de todas las desgracias que nos afligen.

Los trabajadores organizados de nuestro país, indicarán una vez más la salida, a los graves problemas del país.

Oscar Sainz

Se encuentra internado en el Hospital de Clínicas (Piso 10, Sala 1) el viejo y esforzado militante del Centro Roberto Irigoyen, de Fray Ben-

tos, compañero Oscar Sainz

Hacemos votos para su pronto restablecimiento y reintegro efectivo a la lucha por las reivindicaciones populares en filas del Partido Socialista. Llegue hasta él nuestro fraternal saludo.

Cortina de Humo

No es cosa nueva. Desde hace ya varios años, se insiste en la idea de una reforma constitucional. En lo que va del siglo, se han hecho ya varios cambios (1918, 1934, 1942, 1952) y podemos decir que apenas aprobada una nueva constitución, ya se comenzaba a trabajar para reemplazarla, convirtiendo así la Reforma en una cortina de humo para disimular errores, carencias, e incapacidades.

Que este actual desgobierno blanco de la oligarquía invente una campaña reformista, se explica pero que la oposición también monte el caballito reformista, es inaudito. Eso es, sencillamente justificar a quienes aducen no poder gobernar por culpa de la Constitución.

Estamos pues otra vez, en medio de una furibunda campaña reformista, que promete, de aprobarse el oro y el moro. No es necesario prevenir acerca de la intención agresiva que guarda la reforma propiciada por los dirigentes blancos y colorados, y sobre todo advertir que no es a través de una reforma de la Constitución que se logrará cambiar la estructura. Ella será posible cambiarlas, sólo cuando el enfrentamiento de fuerzas, incline la balanza a favor del pueblo. En tanto hablar de reforma será hacer cortinas de Humo.

Audiciones Radiales del Partido

MELO

CW 53 Voz de Melo:
Domingos - 11 y 30 horas.

FRAY BENTOS

CW 52 Radio Litoral:
Jueves - 20 y 30 horas.

CW 153 Radio Rincón:
Domingo - 11 y 15 horas.

El Mito de la Suiza de América

Desde la Argentina — Tomado de "Nueva Sion"

Hace unos dos meses un imaginativo diario de Buenos Aires anunciaba a grandes titulares que se cernía "la amenaza roja" sobre el Uruguay. La disparatada afirmación, se originaba, sin embargo, en una situación crítica sin precedentes y que señalaba una etapa convulsa de la crisis económico-social del Uruguay.

ANTECEDENTES

A fines de la segunda guerra mundial el Uruguay, al igual que Argentina, había acumulado una respetable cantidad de divisas, procedentes del alza de precio de sus productos tradicionales, en el mercado internacional. Riqueza potencial que fue invertida en los años posteriores en sectores no productivos de la economía, desarrollándose en consecuencia una vasta clase media: pequeños industriales, comerciantes y un funcionario público en número creciente. Estos conocieron, al amparo de una política favorable, un período de prosperidad que permitió hablar ampulosamente de una supuesta "Suiza de América".

El cuadro estructural del Uruguay, sin embargo, no había sido alterado. Las 500 familias latifundistas seguían siendo 500 y propietarias de la mayor parte de la riqueza ganadera del país. El incipiente desarrollo industrial no fue suficiente para proveer, excepto en algunos rubros, a la demanda interna, a pesar del fuerte proteccionismo estatal. El monocultivo y la monoproducción continuaron en vigencia; los niveles de productividad y el stock del sector agropecuario siguen hasta hoy, en las cifras del año 1900.

Al amparo, pues, de esta "inflada" propiedad y de la estabilidad político-institucional heredada y fuertemente pautada por la figura liberal-progresista de Batlle y Ordóñez, el Uruguay fue durante más de una década el paraíso del empleado público (el sector terciario abarca más del 50 por ciento de la población activa), del pequeño industrial protegido, de la especulación inmobiliaria.

Este auge dio ocupación más o menos abundante a la población que vivía o que convergió sobre Montevideo; la macrocefalia de la ciudad-puerto creció a ritmo vertiginoso, asentándose en ella la mitad de la población del país. Los barrios de la pequeña burguesía y de la alta clase media, adquirieron los 8, 10 o 12 pisos de la propiedad horizontal. La costa uruguaya se vio afectada por un fenómeno inusual y fuertemente expresivo de la mentalidad de una clase que dispone repentinamente de un acrecentado poder adquisitivo; sobre decenas de kilómetros se extienden los balnearios, las residencias de fin de semana, hasta las puertas mismas de Punta del Este, como reservado para la High Society ganadera o financiera y su gran turismo internacional.

Las masas pauperizadas que emigraron del medio rural, rodearon la capital, creando el suburbio bajo y los "cantegriles". Allí se vieron sujetos a las ocupaciones eventuales y a los sueldos escasos, atrapados en las puertas de Montevideo por la rápida declinación —posterior a 1955— de las industrias livianas y la construcción, que habían empleado la mano de obra no especializada.

EL CAMBIO DE PODER

El progresivo agotamiento de las reservas monetarias, condujo a corto plazo a una crisis cuyas primeras manifestaciones se dieron hacia 1955.

La contracción de los mercados internacionales, los inútiles paliativos con que el elenco gobernante trató de mantener en pie una industria precariamente fundada y la consecuente inflación, tuvieron como consecuencia social la frustración de las aspiraciones de ascenso de vastos sectores de la población, especialmente el pequeño funcionariado y el proletariado industrial que había consolidado paulatinamente sus organizaciones gremiales, desembocando en la creación de la Central Única de Trabajadores.

El malestar provocado por el brusco ascenso del costo de la vida, ya que los precios que se habían duplicado lentamente de 1945 a 1955 se volvieron a duplicar de 1956 a 1959, y un cúmulo de factores secundarios, cuyo peso no ha sido aún claramente valorado por los analistas políticos, alimentaron una voluntad de cambio, que llevó en las elecciones nacionales de 1958 a una sustitución del Partido Colorado Batllista por el Partido Nacional.

Los grupos de poder que respaldan a ambas fracciones son en general variados, confusos y abundantes, y se manifiestan en una astronómica multiplicidad de listas y subfracciones que los convierten en verdaderas cooperativas electorales, más que en partidos. Esto es posible por la vigencia de una singular disposición legal, implantada en 1933 durante la dictadura de Terra, por la cual cada partido puede presentar infinidad de listas cuyos votos se acumulan. Sin embargo, es bastante claro que el Partido Nacional responde en forma directa a los intereses del sector ganadero-latifundista. En especial la Unión Blanca Democrática, grupo actualmente mayoritario.

Su acción de gobierno se centró, consecuentemente, en volcar mediante reformas cambiarias y monetarias sucesivas el grueso del ingreso nacional en las ya muy bien provistas arcas de los estancieros, exportadores y grupos financieros adjuntos. Esto significó un rápido desmantelamiento del sector industrial. Paralelamente, la necesidad de acceder a fuentes de crédito internacional para reponer las agotadas reservas y cubrir las crecientes deudas, llevó al sector gobernante a sujetarse a las directivas del Fondo Monetario Internacional, que las aplicó con saña democrática y occidental.

Como es sabido, dicha política se apoya en dos premisas fundamentales: restricción del mercado interno, a través de la congelación de salarios, y estabilidad social a cualquier precio. Tras varios años de aplicación y malabarismos destinados a contener la explosión inflacionaria, se llega al momento actual que constituye su faz más grave. Los precios han vuelto a duplicarse (de acuerdo a la CIDE, organismo oficial encargado del estudio y formulación de planes de desarrollo económico) y esta vez en dos años y medio, de 1962 a 1964. Las sucesivas devaluaciones han llevado el valor comparativo de la moneda de \$ 4.10 por dólar en 1956 a \$ 66 en 1965; la devaluación, según el clásico esquema, conduce a la devaluación. La tasa de desocupación, estimada en 3,7% en 1957 asciende a 12% en 1963. La política gubernamental uruguaya no ha ido más allá de reiteradas misiones "refinanciadoras" a los EE. UU. en procura de aplazar los vencimientos de deudas que ascienden a 553 millones de dólares a fines de 1964, cifra absolutamente disparatada por lo astronómica para un país como el

Uruguay. Su éxito hasta el presente ha sido muy escaso.

Lógicamente, el fuerte impacto de la crisis ha provocado una reacción popular que va cobrando progresivamente forma. De la protesta aislada se ha pasado al conflicto gremial generalizado. Y es precisamente el sector de los funcionarios estatales quien ha llevado la iniciativa. Frente a prometidos aumentos de sus sueldos del 25% y una estadística oficial que admite un alza del costo de la vida del 80%, el conflicto no tardó en quedar planteado.

El gobierno uruguayo se vio así enfrentado hace dos meses a una amenaza de paralización masiva, en momentos en que su capacidad financiera se agota y le es preciso dar una sensación de estabilidad social interna para que la banca norteamericana sea indulgente con los plazos. Naufragando en la inoperancia optó por la "línea dura", presión impositiva sobre los ya exhaustos pequeños contribuyentes, cierre de importaciones y finalmente, ante la amenaza de conflicto, y esgrimido un supuesto "estado de sublevación", la aplicación por dos veces consecutivas, de "medidas de pronta seguridad" (más o menos estado de sitio) con encarcelamientos masivos de dirigentes gremiales, cierre de diarios de la izquierda, etc.

La respuesta de la central de trabajadores, a través de paros generales con una adhesión sin precedentes, no se hizo esperar. Pero es preciso señalarlo, se trata por ahora de un fenómeno de encuadramiento institucional, una adhesión popular a las formas de organización gremial, sin que se dé paralelamente una conciencia política clara.

Las connotaciones de este panorama son múltiples.

La sensación de vivir en un oasis económico-social pertenece definitivamente al pasado y es sustituida por un creciente malestar popular, crítico en los sectores obreros e incipiente en la pequeña-burguesía que ve decaer su status.

Malestar que aún no se ha canalizado, repetimos, hacia formas presumiblemente revolucionarias, más que en la febril imaginación de algunos políticos.

Asistimos hoy en Uruguay a una propagación de las formas de terror psicológico y persecuciones policíacas. Una de las consecuencias de la aplicación de las Medidas Prontas de Seguridad ha sido la demostración de una elevada eficacia policial en materia de torturas.

Las "medidas" y amenazas de pro-

scripción de partidos de izquierda no han resultado a pesar de todo eficaces para contener las manifestaciones populares. Por el contrario, han resultado una exhibición de torpeza política derivando en conflictos entre legisladores y consejeros nacionales del mismo partido gobernante. El ministro del interior, Tejera, y el jefe de policía, coronel Ventura Rodríguez, protagonizaron un vodevil episodio; ante el supuesto asilo de dirigentes gremiales en la embajada de la URSS, presentaron al Ejecutivo informes contradictorios y erróneos, viéndose ante el ridículo, obligados a renunciar, y eliminándose mutuamente dos personajes profundamente impopulares.

La agitación oportuna del fantasma del comunismo y la subversión y de un supuesto golpe militar, que parece bastante improbable por parte de un ejército reducido y de carácter profesional, ha servido para permitir sobrenadar a duras penas a un gobierno desmembrado e inepto.

La situación uruguaya es por varios factores atípica en América Latina. La presión imperialista, que actuaba hasta la segunda guerra mundial por vía directa sobre los factores económicos básicos del país sujetos a la política británica, se ejerce actualmente a través del control financiero y la sujeción política a los EE. UU. a través del F.M.I., BID, OEA, etc.

Frente a esto, queda aún en el elenco gobernante uruguayo, algún resquicio de viejos slogans nacionalistas, que han permitido algunas actitudes tímidamente discrepantes en el contexto latinoamericano.

Pero la situación interna del país es confusa e inestable; gobiernos y sectores que los respaldan por un lado esgrimen hipotéticos planes económicos de corte "desarrollista", y organizaciones gremiales y populares, con el magro apoyo de los partidos de izquierda, por otro, parecen no poder sobrepasar ciertos límites en su acción.

Pronosticar es difícil: 1966 es el año del próximo comicio electoral, pero no parece que vaya a desarrollarse en medio de la apacible siesta que hasta hace pocos años era la nota dominante de un país, ahora profundamente conmovido en su estructura por una crisis acelerada y sin perspectivas inmediatas de solución.

La atmósfera del Uruguay, "país de clima ideal", según rezan los afiches turísticos, está por lo pronto bastante enrarecida por los gases que la policía emplea contra las manifestaciones populares.

Carta de Carlos Riverós

Montevideo, 1º de enero de 1966. Sr. Secretario General del Partido Socialista del Uruguay, Dr. José E. Díaz.

Presente. Como es de su conocimiento, desde el año 1962 me he desvinculado del P. Socialista. Como esa decisión no fue el resultado de la oposición o el desacuerdo tajante con una resolución concreta del P.S., sino la consecuencia de un proceso, de una sucesión de actos políticos, a mi juicio desacertados, y en ese entonces no consideré oportuno ni constructivo dar a conocer públicamente las razones de mi gradual desvinculación, lo hago ahora, en circunstancias personales y políticas bien diferentes. Tal vez deba aclarar en primer término —no para Vd. ni para los miembros del Comité Ejecutivo Nacional que me conocen— que no soy un "recién llegado" al P. Socialista. Me afilié desde que tuve el derecho al voto y en el Partido permanecí desde entonces, militando en todos los puestos en que me tocó actuar —desde la base a la dirección— hasta 1962.

El P. S. comenzó a errar el rumbo desde antes de las elecciones de 1962, cuando luego de largas y pacíficas negociaciones con los grupos del MRO, Nuevas Bases, FAR y de Erro (en las que para mi desgracia participé, desperdiciando cientos de horas en discusiones obsoletas), se llegó a un acuerdo sobre un texto de reforma de la Constitución, para el que se pedía el apoyo (con firmas) de los ciudadanos, sirviendo a la vez como instrumento de agitación de las consignas de la "izquierda nacional" (reforma agraria, reforma urbana, etc.) y como experiencia de acción común de los grupos intervinientes, como paso previo a la coacción.

Luego, por reticencias del grupo del Diputado Erro, vacilaciones de los demás, y "pase" del Diputado Ariel Collazo al F.I. de L., dicha campaña reformista popular (sobre todo de agitación) no se llevó a cabo.

No obstante no haberse cumplido las condiciones que nosotros mismos habíamos determinado como previas a una acción electoral común, el C.E.N. siguió adelante con las negociaciones electorales (en las que

no intervine, aclaro por las dudas), con el grupito de Nuevas Bases y el del Sr. Erro, llegando, como broche final, al acuerdo nefasto de todos conocido, por el cual perdimos la representación parlamentaria. Pero no sólo el acuerdo electoral fue desastroso, sino que la misma campaña electoral se condujo erróneamente, con gran bochicho de camiones parlantes y despliegue de murales electorales, al mejor estilo de los partidos tradicionales blancos y colorados (pero con la desventaja de no tener poncho ni sobretodo para abrigarse, ni empleos para repartir o prometer). De dicha propaganda, que daba Slogans en lugar de argumentos, que buscaba solamente votos en lugar de voluntades y que no consiguió ni lo uno ni lo otro, fue responsable principal, además del C.E.N., un equipo de dirigentes hoy afortunadamente —en su mayoría— alejados del P.S., y que oscilaban entre el oportunismo más torpe y la ingenuidad política.

No es que le demos excesiva importancia a los episodios electorales —pero como marxistas que somos— reconocemos que en este país, y por ahora, la participación electoral y la representación parlamentaria de los partidos de los trabajadores, tienen una gran influencia frente a las masas populares y son una trincherita más desde donde se puede atacar el "status quo".

Interin, el otro agrupamiento de fuerzas de izquierda, el F.I. de L., utilizando la bandera de la unidad de las izquierdas sin exclusiones y a favor de la desorientación socialista, buscó su crecimiento electoral más que en la conquista de nuevas conciencias provenientes de votantes de los partidos tradicionales, en el traspaso a su favor de los votantes socialistas, en forma sistemática y con un empeño digno de mejor causa.

RESULTADO La izquierda, en su conjunto, permaneció estancada, con un porcentaje total de alrededor del 5% de los votantes, a pesar del éxito relativo del F.I. de L.

Ey P.S. salió de esas elecciones maltrecho, endeudado, dividido y, lo que es muy importante en este país, con la humillante sensación, en miles de simpatizantes, de que habían sido "pasados" por la viveza criolla del grupo de Erro conjugada con la

deshonestidad de una señora de la que ya nadie se acuerda.

A todo eso se suma —en lo interno— una reforma reglamentaria que creó una estructura que no funcionó: un Comité de Organización Nacional, por un lado, y un Comité Político, por otro.

Luego, el penúltimo Congreso fija una línea de unidad de acción de las fuerzas de izquierda, con diversas condicionantes previas a una posible unidad electoral, sobre la que en definitiva no se pronuncia (unidad con demasiados "peros" diría yo), línea que tampoco se lleva a la práctica, salvo en casos aislados. El Partido casi no apareció en la calle ni en la vida política y sindical del país, consumiendo sus energías, al parecer, en la polémica interna. Y así se llega al 35º Congreso celebrado recientemente, en que una fracción, encabezada por el Comité Central de las Juventudes Socialistas, acusa de burócratas a una parte de los miembros del C.E.N. (la otra parte está integrada por ellos mismos, los acusadores) y lanza una original teoría capaz de sorprender al más novato de los marxistas: el P.S. había estado compuesto hasta ese momento por dos fracciones contradictorias y antagónicas: A) "los proletarios nacientes" (ellos), y B) los "burócratas decadentes" (los otros), debiendo resolverse dicha contradicción con la muerte del viejo P.S. y el nacimiento de dos nuevos partidos representativos de esas fracciones. (Supongo que la fracción B) debería autotitularse "Liga de Burócratas Decadentes", para estar a tono.)

Pero la contradicción se resolvió de otra manera, como es sabido: la mayoría expulsó a sus antagonistas minoritarios y los que no, se fueron por su cuenta. Gran progreso, las fuerzas de izquierda, minoritarias en el país y ya tradicionalmente divididas desde 1920, a su vez, se subdividen. Sé que con el grupo del M.U.S.P. se han ido algunos viejos camaradas (no por edad, sino por militancia), de sinceras convicciones socialistas pienso en F. Vitale, J. Louis y S. Contreras, por lo menos— en actitud que considero tan equivocada como revisable, pero justamente, por lealtad a la amistad que les profeso, no puedo dejar de criticar a un grupo que piensa que Sendic es un pequeño burgués radical, juzgándolo por un hecho que se le imputa y olvidando toda su trayectoria de militante y organizador de sindicatos en el medio rural.

Tampoco acepto del M.U.S.P. su tesitura sobre los organismos sindicales, a los que presenta como una masa revolucionaria frenada por una dirección sindical burocrática (esquema muy caro a los trotskistas), cuando la realidad es que, si bien puede haber y las hay, muchas direcciones burocráticas y reformistas (lo que se patentizó en la forma de enfrentar las últimas Medidas de Seguridad fascioides), las masas, por el momento, no están dispuestas a dar muchos pasos más allá de los que dan sus dirigentes y si éstos caminaran muy rápido, pronto se darían cuenta de que estaban caminando solos.

Quiénes navegan en la estratosfera sólo podrán encontrar algún Sputnik, pero nunca a las masas trabajadoras, sin cuya participación ninguna transformación verdadera de la sociedad actual es posible.

No es una novedad que el país atraviesa una de las encrucijadas de su historia. El deber de todo el que vea con claridad esta circunstancia es el de actuar en consecuencia. Bajemos todos los observadores de nuestras respectivas torres de observación, arremanguémosnos y metamos las manos en el barro para modelar el Uruguay que queremos para nuestros hijos.

Y decididos a actuar en la medida de nuestras posibilidades —"la arena es muy poca cosa, pero hay montañas de arena"— quienes queremos un Uruguay Socialista, de un Socialismo no burocrático ni enajenado, que tenga en cuenta en primer lugar los intereses del pueblo trabajador del Uruguay y luego los intereses de los demás pueblos del mundo —como hace Castro en Cuba, y tantos otros movimientos socialistas o comunistas en sus respectivos países— tememos que elegir una estructura política donde actuar con más eficacia, lo más afín posible a nuestras ideas, sin necesidad de inventar nada nuevo, pues ya hay demasiados grupos y grupitos de izquierda. Y por favor, no nos autoengañemos ni engañemos a nadie con el argumento del éxito posible, para entrar en sectores "de izquierda" de los partidos tradicionales, a cuenta de su futuro progresismo, siempre desmentido en los hechos en cuanto al progreso del joven "izquierdista" metido a político tradicional. (¿Verdad, Senador Teófilo Collazo?)

Lamentablemente, el mayor grupo de la izquierda —en estos momentos— el F.I. de L., ha heredado los mismos vicios del sectarismo que caracterizó la acción del Partido Comunista uruguayo por largos años, lo que se ha puesto de manifiesto recientemente, con motivo de la participación uruguaya en el Congreso Tricontinental de La Habana. No obstante, es de esperar, por el progreso de la causa revolucionaria en nuestro país, que esa conducta se enmiende en el futuro, para posibilitar la unidad real y fructífera de la izquierda.

Y bien, el Partido Socialista Uruguayo ha levantado, por fin, decididamente, la bandera de la unidad (de acción y electoral) de las fuerzas de izquierda, sobre bases posibles e inobjectables (programa común, acumulación de votos por el art. 79 de la Constitución). Ha hecho autocrítica de sus pasados errores y se dispone a corregirlos. Quiere una revolución socialista uruguaya y latinoamericana, por el medio que sea posible y no está enajenado a ninguna estrategia que no sea la que dicte el pueblo uruguayo y los pueblos latinoamericanos.

En el balance de virtudes y defectos, que no hay por qué ocultarlos, aparece como la herramienta política más eficaz para el pueblo trabajador y más afín con nuestras ideas. Creo firmemente que la consigna de la hora para todo hombre progresista debe ser, unir todos los sectores de las clases populares que son la mayoría del país, sin deficiencias, pero haciéndolas tomar conciencia de su fuerza y de sus verdaderos intereses. Uniros sindicalmente, uniros políticamente. Uniros pese a las discrepancias de matiz, de historia, de hombres. Uniros aun sin renunciar a las divergencias, a las críticas útiles, a los propios criterios de organización y táctica. Sin renunciar a nada, salvo al deseo de ejercer la hegemonía de la unidad.

Y como método de higiene revolucionaria, decir siempre la verdad: a nosotros mismos, en primer lugar, a nuestros camaradas, a nuestros aliados, al pueblo. Sean verdades hermosas o desagradables, pero especialmente, jamás ocultemos las desagradables. (1)

En esta tesitura estoy y si el C.E.N. entiende que la misma es compatible con la actual orientación del Partido Socialista, solicito desde ya mi ingreso y el reconocimiento de mi antigüedad como afiliado.

Lo saluda fraternalmente,

CARLOS RIVEROS

(1) Al margen, Fidel Castro ha dado nuevamente el ejemplo, anunciando al pueblo de Cuba que este año sufrirá escasez de arroz. Nuestro gobierno oligarca no ha explicado, en cambio, por qué no vende arroz a Cuba, que ofrece enviar dos toneladas de azúcar por cada una de arroz que reciba.

Asamblea Nacional de Sindicatos

—¿Cómo se ha dado la lucha, en su Departamento, en torno al programa de la C.N.T.?

—En el Departamento de Treinta y Tres funciona el Plenario Sindical adherido a la C.N.T., cuya lucha se ha desarrollado principalmente durante las últimas medidas de seguridad.

Se han coordinado la realización de paros de protesta durante el citado período y han hecho constantes tareas de propaganda sobre el programa de la Convención, contra los designios represivos del Gobierno y, también en todo lo referente a la realización del Congreso del Pueblo.

Actualmente el Plenario Sindical de Treinta y Tres contempla la posibilidad de dedicar un gran esfuerzo militante a la formación y apoyo de las organizaciones gremiales de la Ciudad y del campo, por especiales características del medio, tienen una existencia muy difícil, especialmente

HABLA MANUEL TOLEDO

Integrante del Plenario Sindical de Treinta y Tres Delegado por Secundaria

sectores como la construcción, mecánicos, asalariados rurales, entre otros.

—De los puntos del temario de la Asamblea Nacional de Sindicatos, ¿cuáles tienen mayor significación?

—Lo fundamental es el estudio de los pasos previos para la constitución de una central única de trabajadores, aunque es también muy importante el análisis de la lucha futura del movimiento obrero, donde es evidente que cada vez pierda más terreno el economismo, encaminándose hacia la conquista de los cambios de fondo que necesita la clase obrera y el pueblo.

Este va a ser uno de los puntos fundamentales del temario. Porque de la aplicación de esa nueva concepción de la lucha sindical y de los nuevos métodos a aplicar, dependen fundamentalmente el destino del movimiento obrero, que deberá enfrentar una política mucho más dura de las clases dominantes.

—¿Cuáles son las perspectivas en el año que comienza en la lucha del movimiento obrero?

—La experiencia de los últimos meses y la persistencia y agravamiento de los factores económicos que determinaron los hechos sucedidos

en las Medidas de Seguridad nos indican que la lucha del movimiento será más difícil, porque tendrá que enfrentar una reacción mucho más dispuesta a la represión. Pero esa dificultad puede ser vencida porque, a medida que se agraven los factores económicos, la misma clase obrera se irá radicalizando, junto a otros sectores populares y planteando la lucha en sus reales términos clasistas, con los métodos apropiados.

Indudablemente esto llevará a esta clase obrera, unida sindical y políticamente, en un plazo más o menos breve, a plantearse la necesidad de la toma del poder. Desde luego la constitución de una central de trabajadores es un paso muy positivo para ese enfrentamiento que prevemos en este año y, bien orientada, para crear la conciencia revolucionaria que nuestros trabajadores tanto necesitarán en los tiempos difíciles que se aproximan.

De carne éramos

En la semana anterior, al rebajar los aforos a la exportación de carnes, la mayoría blanca del Consejo de Gobierno, junto con el Ministerio de Ganadería, dieron a nuestra política de exportación un verdadero golpe mortal.

Quizás, con más descaro y desvergüenza que nunca, quedó en claro quienes realmente gobiernan en este país, o también para quienes realmente se gobierna.

Debemos más de 500 millones de dólares al exterior; fruto de nuestra baja productividad agropecuaria, de nuestra carencia de exportaciones no tradicionales, y de la dilapidación de millones y millones de dólares en importaciones suntuarias y prescindibles, dirigidas a un mercado de ricos que ya no saben cómo gastar la plata proveniente de sus negociados.

Es conocido el decreto de Wilson Ferreira restringiendo el consumo de carne; lo menos que se puede pedir entonces, como contrapartida, es que el gobierno defienda los mercados y la remuneración que producirá esa carne, fruto del sacrificio de la mesa de los orientales.

Ministerio de Salud Pública

LICITACIONES PUBLICAS

El Ministerio de Salud Pública llama a licitación pública para el suministro de los siguientes artículos:

MARTE 1º DE FEBRERO DE 1966
TOHA 9 y 30 - Lic. 478 — Algodón, Gasa Hidrófila y Linon engomado — CIF y Plaza. Segundo llamado.

MARTES 15 DE FEBRERO DE 1966.
HORA 8 - Lic. Nº 489 — Ollas de Aluminio y Ollas de Chapa Decapada Nº 16 — Plaza. Primer llamado.

MARTES 1º DE MARZO DE 1966.
HORA 9 - Lic. Nº 381 — Productos Químicos Puros para uso Laboratorio — CIF y Plaza. Tercer llamado.

PEDIDO DE PRECIOS DEL DIA MIERCOLES 9 DE FEBRERO DE 1966.

HORA 8 - P.P. Nº 248 — Cortador de césped a motor — Plaza. Segundo llamado.

HORA 8 y 30 - P.P. Nº 249 — Lavado y planchado de ropas (Dpto. de Higiene Pública) — Plaza. Segundo llamado.

HORA 9 - P.P. Nº 224 — Lana lavada. — Plaza. Tercer llamado.

HORA 9 y 30 - P.P. Uº 255 — Frascos, Tapones de goma y Precintos para envases Vacuna Antirrábica — Plaza. Primer llamado.

HORA 10 - P.P. Nº 256 — Refrigerador eléctrico tipo comercial — Plaza. Primer llamado.

ADVERTENCIA: El Ministerio de Salud Pública publica sus avisos de licitaciones públicas en por los menos nueve diarios de la Capital: los días jueves y viernes de cada semana. Para los Pliegos y Propuestas respectivas los interesados deberán dirigirse a la Sección Licitaciones y Compras. — Avda. 18 de Julio Nº 1892 (3er. Piso).

Montevideo, 18 de enero de 1966
AVISO Nº 738
AB

LA LICITACION ESPAÑOLA

Podemos catalogar de verdadera convulsión lo que provocó esta licitación en el ambiente, porque de la presentación de los frigoríficos uruguayos en ella, surgió en lo interno, un dualismo que dejó en claro qué intereses y qué complicidades hay detrás de todo esto.

Por un lado el Frigorífico Nacional defendiendo la producción nacional y los precios de la carne uruguaya en el mercado internacional, y por otro, una mezcla de intereses antinacionales encabezados por EFCSA y con la complicidad de aquellos jerarcas, que negando el aumento de los precios internacionales de la carne, rebajan los aforos, favoreciendo así los intereses del latifundio y de todos los intermediarios de la exportación.

Cuando se recibieron las primeras noticias de que España se aprestaba a realizar grandes compras en Argentina —60.000 toneladas— se adelantaron los frigoríficos particulares uruguayos, a ofrecer carne a precios muy inferiores a los argentinos —que eran de U\$S 630 la tonelada— y muy inferiores también, a los aforos que estipula el gobierno uruguayo para la carne de exportación.

Quedaba tanto frente a esta oferta, como a la posterior del 11 de enero en Madrid, fuera de mercado, el Frigorífico Nacional, que se presentó cotizando a U\$S 600 la tonelada FOB (puesto en el puerto de Montevideo, sin seguros ni fletes incluidos), precio verdadero, ya es el que se está cotizando en estos momentos en Europa.

Es precisamente en esta licitación del 11 de enero en Madrid donde los privados dan su golpe de gracia al Frigonal, ahondando además las diferencias con los argentinos. Se presentan con una oferta y un precio altamente perjudicial para la economía nacional: 22.000 toneladas a U\$S 570 FOB de cuartos compensados; 10.000 toneladas de congelados traseros a U\$S 688 Ton. FOB; 4.000 a U\$S 584 FOB de enfriados compensados.

LA ACTITUD DEL GOBIERNO Y EL MINISTERIO DE GANADERIA

Vivimos en estos últimos años de devaluación en devaluación, la última del orden del 60% realizada el 17 de octubre fue devorada por una inflación galopante.

No hay de dónde sacar un dólar, las deudas exteriores nos ahorcan, del oro no queda más que el recuerdo.

Y podríamos seguir acumulando desgracias y desaciertos, pero lo importante es que se vea, que se comprenda, qué hay detrás de todo esto. Porque al hecho económico creado por el imperialismo que domina los mercados mundiales y desprecia nuestras materias primas, se agrega hoy la actitud traidora y antinacional de la rebaja de los aforos.

Por medio de los aforos se asegura el Banco República una cantidad determinada de dólares, tomándolos además como base, se hace la liquidación de la detracción, es decir lo que corresponde pagar al exportador. Al tener más dólares el Banco República, como es lógico, puede o bien efectuar más pagos al exterior o bien volcar más dólares al mercado, pudiéndose de esta forma efectuar importaciones de materias primas imprescindibles para el funcionamiento de nuestras industrias. Quiere decir que al rebajarse los aforos el Banco República percibirá menos dólares, ergo, al haber menos dólares éste costará más, favoreciendo entonces a quienes exportan la carne y la lana. Pero no para aquí la cosa, sube el dólar y ganan más los latifundistas, pero también nos cuesta más lo que importamos, hechando de esta forma más leña a la hoguera inflacionaria; es en definitiva, otra devaluación.

AFOROS FIJADOS POR EL MINISTERIO DE GANADERIA

| Dólares por Ton. FOB | Antes | Ahora |
|----------------------|-------------|--------|
| Traseros | U\$S 780.00 | 750.00 |
| Delanteros | 400.00 | 400.00 |
| Compensados | 590.00 | 565.00 |

Más claro imposible, lo único que no está claro es hasta cuando se piensa seguir con este juego de irresponsables.

El pueblo todo tiene que levantar ahora más alto que nunca, la bandera de la nacionalización del comercio Exterior. Tenemos que eliminar a los intermediarios y los agiotistas que endeudan y someten el país al dólar.

La Crisis del Dólar y la Política Norteamericana

LA GUERRA DEL ORO Y LA DIPLOMACIA

POR

Vivián Trías

Acaba de aparecer este formidable documento sobre la realidad actual del Imperio Norteamericano, en un volumen de 380 páginas.

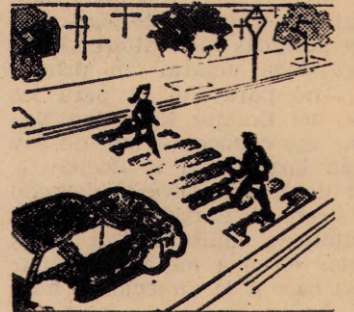
SOLICITELO EN LAS LIBRERIAS O EN SORIANO 1218

TELEFONO: 98 37 82

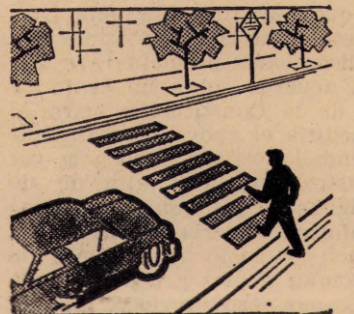
"Cebras" Peatonales

Conductores y Peatones ignoran, muchas veces, sus derechos y obligaciones con respecto a los cruces peatonales del tipo "cebra".

Ilustramos aquí las normas vigentes en todo el Departamento de Montevideo.



El conductor debe detener su vehículo



El peatón debe detener su marcha y dar paso al vehículo

Resolución del Concejo Deptal. de Montevideo Nº 19.381 de 9/jun./64.

"Establecer, a expreso título aclaratorio, que la finalidad que debe atribuirse a los denominados cruces peatonales tipo "Cebra" emplazados en lugares de esta Capital en que el movimiento de público a través de las calzadas debe contar, por motivos circunstanciales, con especiales y máximas garantías de seguridad, es la de imponer a los conductores la obligación, de acuerdo con las previsiones de los Artículos 6º, inciso b) y 42º de la Ordenanza General de Tránsito, de que aminoren la marcha de sus vehículos y/o que la detengan. La detención de los vehículos deberá efectuarse cuando uno o más peatones inicien o estén cruzando la calzada sobre la "cebra".

CONCEJO DEPTAL. DE MONTEVIDEO

Publicaciones y Prensa.



CARIBE: 20 C.C. DE JUGO DE LIMON, 30 C.C. DE JUGO DE ANANA
Y 45 C.C. DE RON. AGITAR JUNTO CON UNA TAZA DE HIELO EN
LIQUADORA DURANTE DIEZ SEGUNDOS Y SERVIRLO FILTRADO
EN COPAS DE COCTEL.



DECLARACION DEL PARTIDO SOCIALISTA URUGUAYO

Acercas de la participación uruguaya en la Tricontinental

Con respecto a la participación uruguaya en la Conferencia Tricontinental recientemente celebrada en La Habana, el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialista Uruguayo —que apoya y destaca su enorme proyección histórica en la lucha por la liberación nacional y social de los países sometidos a la explotación imperialista— se vé en la necesidad de hacer las siguientes puntualizaciones, en homenaje a la verdad que su militancia y el pueblo todo, tienen derecho a saber, confrontando nuestras actitudes y posiciones, con las expuestas por quienes se arrogaron la representación de la izquierda de nuestro país.

I) RESPECTO A LA INTEGRACION DE LA DELEGACION URUGUAYA.

1) Faltando sólo dos meses para el comienzo de la Conferencia, nada se había hecho en nuestro medio para darlo a conocer, pese a que el F. I. de L. había participado en el Comité Preparatorio reunido con anterioridad en El Cairo.

Fue el Partido Socialista quien dio a conocer por primera vez en nuestro país el llamamiento del mencionado Comité, y expresó su apoyo a la Conferencia Tricontinental, llamando a todas las fuerzas antimperialistas a trabajar "por la participación uruguaya".

2) Luego de transcurrir cierto tiempo —y de acuerdo a informaciones dignas de crédito, en conocimiento de que el F.I. de L. estaba encargado de preparar la participación uruguaya— el Partido Socialista planteó el problema en la Mesa por la Unidad del Pueblo, con el honesto propósito de promover, dentro de las fuerzas de la izquierda y personalidad independientes que integran dicho organismo, una solución correcta de la representación.

Los delegados del F. I. de L. adujeron que su organización había sido designada, exclusivamente, para asistir. Explicación esta que difiere de la proporcionada en otras oportunidades por los integrantes de dicho grupo y de las que obraban en nuestro poder.

3) Ante esas explicaciones contradictorias, y en nuestro afán de agotar internamente los medios de superar diferencias dentro de la iz-

quierda, enviamos un telegrama al Presidente del Comité Organizador, señalando los hechos y reclamando la participación, no sólo del Partido Socialista, sino de todas las fuerzas antimperialistas. Insistiendo en la misma tesitura, enviamos directamente, una nueva nota a los organizadores de la Conferencia y al partido hermano de Cuba.

4) No obstante todo este esfuerzo de solución unitaria, el F. I. de L. fue el único grupo que participó en la Conferencia.

Como consecuencia de esto, se hizo una pobre propaganda de tan trascendente acontecimiento, y ello, encima de la fecha de su histórico inicio.

5) Ni el F. I. de L., ni el Partido Comunista han brindado hasta el presente, una explicación satisfactoria de este hecho anómalo, hecho que se torna más grave aún si se tiene en cuenta que el Partido Socialista integra la Mesa por la Unidad del Pueblo, en el que están también representados el F. I. de L. y otras fuerzas y personalidades de la izquierda.

Incluso si los organizadores de la Conferencia hubieran cursado una invitación exclusiva al F. I. de L.; éste, por razones de honestidad revolucionaria, debió haber planteado que no era la única agrupación política antimperialista de la izquierda, y exigido la representación de los otros sectores en la delegación al Congreso.

De las contradictorias informa-

ciones provenientes del F. I. de L. sólo se dedujo el reconocimiento de "la injusta exclusión del Partido Socialista", pero incluso esta expresión verbal está desmentida por el discurso del Sr. L. P. Bonavita, presidente de la delegación, quien se arrogó una representación que no investía, de toda la izquierda, desconociendo otras fuerzas y a la propia Mesa por la Unidad del Pueblo.

6) Actuaciones u omisiones como las que se señalan no contribuyen a crear un espíritu unitario en la izquierda y contradicen en los hechos la unidad que se postula verbalmente. NADIE PUEDE DECIR QUE EL PARTIDO SOCIALISTA NO SE ESFORZO POR BUSCAR DENTRO DE LA IZQUIERDA UNA SOLUCION

SATISFACTORIA, NI QUE SE APRESURO EN DAR A PUBLICIDAD SU POSICION, PUES ESPERO LA FINALIZACION DE LA CONFERENCIA PARA DAR A CONOCER SU PUNTO DE VISTA Y SU DISPOSICION PARA DISCUTIR ESTOS PROBLEMAS EN UN PERMANENTE AFAN DE ACUERDO DIGNO Y UNITARIO.

7) No obstante y luchando para que estos hechos no se repitan, el Partido Socialista Uruguayo continuará participando en la Mesa por la Unidad del Pueblo, pues entiende que ello encierra posibilidades para impulsar la unidad de las clases populares, en las prácticas de la unidad de acción y lucha ideológica, camino hacia el Frente Político de la Revolución Nacional.

II) ACERCA DEL DISCURSO DE L. P. BONAVIDA, DELEGADO A LA TRICONTINENTAL

1) En el discurso en cuestión el Presidente del F. I. de L. omitió en sus referencias a la situación de la izquierda uruguaya, la existencia de la Mesa por la Unidad del Pueblo, que su grupo integra.

2) Incurrió también en omisión cuando dijo: "y en torno a la clase obrera se conformó un potente movimiento popular que el F. I. de L. expresa en el plano político", no mencionando que ese movimiento popular tiene otras expresiones políticas, distintas del F. I. de L.

3) Expresó que en junio del 64 "el Frente llamó al pueblo uruguayo a enfrentar con las armas en

la mano el intento golpista, que fue derrotado por la huelga general y la acción de las masas en las calles de Montevideo". Basta con revisar la prensa de la época para comprobar que los hechos no ocurrieron así, ni cerca de ello.

Evidentemente, la responsabilidad de las fuerzas de izquierda obliga a que cada una de sus expresiones sean medidas y valoradas correctamente, para que sean entendidas.

El Partido Socialista considera que la izquierda no debe auto-engañarse ni sobrestimar su lucha, ni engañar a los demás.

POR TODO LO EXPUESTO, EL COMITE EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO RESUELVE:

- 1) — Hacer público el precedente documento, cumpliendo un deber elemental de hacer conocer actitudes y posiciones; confrontación necesaria para superar los escollos en el camino de la unidad de las clases populares.
- 2) — Elevar este documento a las organizaciones emergentes de la Conferencia Tricontinental.

COMITE EJECUTIVO NACIONAL