

4201
Circular

8

TODOS LOS ARTICULOS DE LAS CIRCULARES LLEVAN IMPLI-
CITO EL PEDIDO DE QUIEN O QUIENES LOS ESCRIBEN A LOS
DEMÁS COMPAÑEROS, A QUE OPINEN SOBRE EL MISMO.
EL NO HACERLO, EL NO DISCUTIRLOS, SIGNIFICA NO COLA-
BORAR EN EL ESCLARECIMIENTO, PROFUNDIZACION O REC-
TIFICACION DE LOS TEMAS QUE INQUIETAN A QUIENES ES-
CRIBEN Y DAN POSIBILIDADES DE INFORMACION Y FORMA-
CION A LOS DEMÁS.

posición de "ALFIL" *
RESPECTO A LOS SUCE-
SOS en CHECOESLOVAQUIA

¡POR QUE NOS PRONUNCIAMOS.-!

El . . . expresa a continuación, su posición en rela-
ción a los sucesos de Checoslovaquia. Esto no es lo ha-
bitual en el . . . En cada caso en que se sustentan di-
vergencias o enfrentamientos en relación a problemas con-
temporáneos, el . . . no hace conocer su posición.-
El caso de Checoslovaquia es, sin embargo, un aconteci-
miento político de gran importancia no sólo en el pre-
sente sino además para definir una conducta futura fren-
te al desarrollo histórico de la sociedad actual y de to-
da la compleja problemática que ella encierra.-

circulación interna. Set. 1/68

Si el . . . renunciara a expresar su opinión en torno a este problema, estaría de hecho soslayando un grave compromiso que le ha sido impuesto por la historia.-

A la luz de un método materialista de interpretación del desarrollo histórico de la sociedad, a la luz del marxismo-leninismo, a la luz de una ideología de clase, el . . . entiende que nada de aquello que sucede dentro del movimiento revolucionario mundial - y dentro de él, en el sistema de países que han accedido al socialismo - le es ajeno. No le son ajenas las luchas que diversos pueblos, como el vietnamita o el venezolano, el angoleño o el guatemalteco, llevan a cabo para derrotar al imperialismo y al neocolonialismo y para establecer una sociedad de justicia basada en la liquidación definitiva de la explotación del hombre por el hombre.-

Y al mismo tiempo que el . . . reivindica su preocupación militante por las luchas de esos pueblos, sostiene de manera irrenunciable que ellas y toda forma de conducción y desarrollo del socialismo en aquellos países que han accedido a él, son patrimonio no sólo de los pueblos que los integran, sino también de los revolucionarios que en cualquier parte del mundo luchan por objetivos similares.-

Pretender circunscribir o limitar a una zona determinada del mundo - sea un país o un conjunto de ellos - el interés o la autoridad para juzgar un problema o una situación concreta, no es otra cosa que renunciar al internacionalismo militante que debe expresarse, no solamente en el apoyo sino también en la crítica cuando ella cabe.-

Hoy se hace evidente para los verdaderos revolucionarios de todo el mundo que, al amparo de una concepción idealista, de cuño liberal-burgués, se intenta por todos los medios circunscribir en el marco de una frontera geográfica el destino de un pueblo.-

Hoy una vez más, se desenmascaran los falsos revolucionarios y las falsas "personalidades progresistas" que amparadas en el verbalismo de renuncia a la lucha, levantan las banderas de la ideología burguesa para analizar un

problema que sólo puede ser analizado y comprendido a la luz de una ideología revolucionaria -

Los verbalistas de ayer son los vacilantes de hoy; los enmascarados de ayer, los desenmascarados de hoy; los enemigos de ayer, los de hoy y los de mañana. Sobre la base de los principios enunciados precedentemente, es que el . . . realiza un análisis de los sucesos de Checoslovaquia.-

TRES PRECISIONES PREVIAS.-

El . . . renuncia, por principio, a interpretar de una forma maniquea los sucesos de Checoslovaquia. Allí, una vez más, no se trata de la lucha de los malos contra los buenos. Reducir a esa expresión la compleja situación del sistema socialista que desembocó en los sucesos conocidos, es esquematizar la realidad, encerrarla en el marco de una interpretación idealista e inadecuada.-

En segundo lugar, no puede realizarse ningún intento válido de interpretación, si se parte de sucesos que no van más allá de un año atrás -

Se hace necesario remontarse al nacimiento de la Checoslovaquia socialista para desentrañar desde allí, las causas que provocaron los conflictos de hoy -

Ningún país, socialista o no, se enfrenta a problemas surgidos de la noche a la mañana. Hay siempre un desarrollo histórico, más o menos previsible, que conduce inexorablemente al futuro o, mejor aún, al presente de hoy.-

El . . . no pretende realizar un detenido análisis histórico de las diversas pautas que conducen a Checoslovaquia al desenlace presente. Es esa tarea de historiadores. Sin perjuicio de esto, el . . . debe preguntarse y se pregunta: que se estuvo construyendo en Checoslovaquia durante veinte años?

Por último, ante el intento de hacer aparecer la situación checoslovaca como exclusivo producto de los manejos del imperialismo yanqui y del revanchismo alemán, el . . . , en base al estudio de las experiencias de otros pue-

blos y a su propia experiencia de lucha revolucionaria, - sostiene que, si bien en ningún momento puede minimizarse - como lo intentan los intérpretes "liberales" de los sucesos checoslovacos - la importancia de los esfuerzos del imperialismo y de las oligarquías de todo el mundo por debilitar al sistema socialista y a todo movimiento revolucionario, tampoco puede soslayarse, por vía del acentuamiento de este hecho, la importancia del o los errores propios cometidos.-

Poco se gana con dramatizar una situación, aún cuando ella sea dramática, si al mismo tiempo no se realiza un análisis crítico y aún autocrítico cuando ellos son procedentes.

UN PROBLEMA DE PRINCIPIO Y NO JURIDICO.-

El hecho de la intervención multilateral de países socialistas a otro país que integra el mismo sistema, ha puesto al rojo vivo una de las contradicciones que diferencian más claramente los análisis hechos desde una ideología revolucionaria o una burguesa.-

Hoy, más que nunca, se hace necesario señalar que toda interpretación del desarrollo social pasa inevitablemente - por uno de esos caminos.-

Muchos se niegan a aceptar este hecho, cuando se encuentran comprometidos frente a una decisión riesgosa. Pero en este caso, tampoco valen las vacilaciones o los juegos de palabra al margen de la ideología.-

Una ideología define y para siempre. Y define mejor que nada en la práctica, por el ejercicio constante de ella en la interpretación de fenómenos.-

En la alternativa de juzgar la intervención, los teóricos pseudo-revolucionarios apelan a la metodología idealista de interpretación. Poco o nada tiene que ver ella con la realidad juzgada, con lo concreto. La abstracción preside el análisis.-

La guerra es siempre la guerra, por ejemplo. Y en tren de pacifistas, las condenan a todas. Otro tanto ocurre con la intervención: es mala en cualquier caso.-

El ..., que aspira a utilizar siempre una concepción materialista de la historia, no puede eludir la interpretación a la luz de la dialéctica y de los principios revolucionarios.

Un revolucionario, en cualquier parte del mundo, se plantea antes que nada una opción histórica: el mundo capitalista de la injusticia o el del socialismo que transita por el camino de la lucha. Y esta opción histórica comprende desde el revolucionario marxista al revolucionario católico. Es un espectro muy amplio que abarca y contiene diversas posiciones metodológicas y filosóficas. Pero siempre la opción está presidiendo todo análisis y toda praxis: justicia o injusticia; pasividad o lucha; socialismo o capitalismo.

Hemos señalado que el ... entiende como patrimonio suyo tanto las luchas como las realizaciones de los revolucionarios de todo el mundo; tanto sus fracasos como sus triunfos. Y es esta su posición por que, como movimiento político ha hecho también su opción histórica: el socialismo y la lucha por él.

Y, enfrentado a la intervención, al caso concreto de ella, realiza su análisis interpretativo a la luz de esa opción histórica.

Checoslovaquia, como estado que construye el socialismo, es también patrimonio del ... La intervención en Checoslovaquia, para el ..., es analizada a la luz de la opción histórica que ha realizado como movimiento revolucionario.

El ... afirma que no hay una sola norma y una sola conducta para medir todos los sucesos que se dan en el mundo en lucha. Afirma que cuando interviene el imperialismo-directamente o por intermedio de sus lacayos- lo hace- para sostener al sistema capitalista que, esquemáticamente, puede sintetizarse en: la explotación del hombre por el hombre, la miseria, el analfabetismo, el sub-desarrollo, la dependencia económica y política, etc. ¿Cuántos de aquellos que se dicen antimperialistas, no conocen sobradamente estos hechos?

Y a ellos, a esos "progresistas", "revolucionarios", "liberales", a esos "antimperialistas" hay hoy que preguntarles: ¿qué objetivos tiene la intervención en Checoslovaquia? - Bien saben que no es para entregar los medios de producción a los capitalistas, para volver al subdesarrollo y al hambre, al analfabetismo y a la dependencia, a la explotación del hombre por el hombre. -

Ellos lo saben muy bien, igual que los imperialistas y los reaccionarios de todo el mundo. Sin embargo, prefieren la abstracción, prefieren olvidar lo concreto para manejar lo ideal, prefieren encerrarse en lo jurídico y olvidar los principios del desarrollo histórico de la sociedad, prefieren olvidar la opción histórica que dicen o decían haber tomado. -

El . . . , consciente de su responsabilidad como movimiento político revolucionario, no puede condenar ninguna acción de país o países socialistas que tenga como objetivo impedir la restauración del capitalismo en cualquier sociedad socialista. -

CHECOSLOVAQUIA EN EL CAMINO DE LA RESTAURACION CAPITALISTA

El . . . no abriga ninguna duda sobre el contenido esencial del camino por el que transitaba Checoslovaquia. Diver^usos hitos señalan una dirección que conducía inevitablemente a la restauración del capitalismo. -

En primer lugar, los intentos y las acciones para debilitar la dictadura del proletariado el papel de vanguardia del Partido Comunista, utilizando para ello la vía del multipartidismo y del renacimiento del parlamentarismo, instrumento del régimen burgués. -

Esta situación, entiende el . . . , no señalaba otra cosa que la concreción a nivel de la superestructura, de fuerzas antisocialistas que habían hecho pie de manera muy firme en toda la sociedad checoslovaca. -

Por otra parte, el acentuamiento dentro de la economía checoslovaca de tendencias restauradoras de formas capitalistas de producción, hacía peligrar las bases socialistas del

estado.-

Cada vez más, en la Checoslovaquia socialista, se apelaba al estímulo material de los trabajadores. Esta formulación conlleva una restauración de formas capitalistas de producción, basadas esencialmente en la creación de un mercado que oferta fuerza de trabajo. Por esta vía se echaba por la borda el principio socialista: de cada cual según su capacidad, a cada cual de acuerdo a su necesidad.-

En el marco de una sociedad que encerraba grandes contradicciones como consecuencia del apoderamiento de los puestos de dirección del estado y del partido por elementos dogmáticos, corrompidos, burocráticos, divorciados de las masas y de los principios básicos del socialismo y del internacionalismo proletario, en el marco de esa situación, no se apeló a las soluciones socialistas, no se realizó una terapia para curar dos organismos enfermos: el partido y el estado, sino que se apeló a la muerte de ese estado y de ese partido y su sustitución por otros: un estado de transición hacia la restauración del capitalismo y el multipartidismo como negación de la dictadura del proletariado y de la ideología de vanguardia que siempre debe sostener un partido comunista.-

Para resolver las contradicciones que se desarrollaban en el seno del estado socialista checoslovaco, en el seno del pueblo, no se apeló al reforzamiento del centralismo y de la democracia, no se apeló a la defensa de la metodología comunista, no se apeló ni a la ideología proletaria ni a los métodos socialistas.-

Lo grave y lo condenable de la situación checoslovaca es que, para intentar resolver los problemas del socialismo y del partido, se apeló a métodos capitalistas y a la ideología burguesa.-

De ahí las coincidencias del imperialismo yanqui, del revanchismo alemán y de las oligarquías de todo el mundo con la dirección que iban adoptando los sucesos de la Checoslovaquia socialista.-

La incapacidad y ceguera de los dirigentes checoslova-

cos, su traición a los principios de clase, les impidió resolver las contradicciones que encerraban el estado y el pueblo y abonó el terreno para que el imperialismo intentase - en alianza con los sectores conservadores y vacilantes del país, con las viejas clases dominantes y con sectores importantes del pueblo que no habían recibido una educación comunista durante años - restaurar el régimen capitalista y borrar contodas las conquistas históricas de la inmensa mayoría del pueblo checoslovaco.-

De esta forma, a la incapacidad y la traición se sumaron la provocación y la labor de zapa de las fuerzas reaccionarias de todo el mundo.-

El . . . cree firmemente que esta situación sólo podía conducir a un destino: la restauración del capitalismo en Checoslovaquia con su secuela de graves sufrimientos para la mayoría de su pueblo.-

ORIGEN DE LA LINEA RESTAURADORA DEL CAPITALISMO EN CHECOSLOVAQUIA.-

La línea que conducía a la restauración del capitalismo en Checoslovaquia, no es un fenómeno aislado. En muchos países del sistema socialista se observan en el presente, idénticos rasgos.-

Lo de Checoslovaquia na ha sido más que un problema de grado, de cantidad.-

El . . . no puede, en esta circunstancia, realizar un análisis pormenorizado del conjunto de los países que integran el sistema socialista y extraer de él los índices demostrativos de esta afirmación para cada uno de aquellos que, a su juicio, corren igual peligro que el que corrió Checoslovaquia.-

En grandes rasgos, sin embargo, puede señalarse una línea bien definida que se orienta en esa dirección y cuyo origen se remonta a unos cuantos años atrás.-

Para alguno de los países que integran el sistema socialista (la Unión Soviética y las Democracias Populares), la formulación estratégica que rige el desarrollo de la construcción -

socialista y la concepción relativa a la liberación de todos los países que integran el sistema capitalista, se basa en lo que han denominado " la coexistencia pacífica".-

Esta concepción teórica parte del supuesto de que, en la situación presente del mundo, donde la técnica ha impuesto características muy peculiares a la lucha armada (el desenlace de una guerra atómica), en los países dependientes de las grandes potencias imperialistas las fuerzas revolucionarias deben evitar en lo posible la toma del poder, por cuanto ello acarrearía una guerra mundial de consecuencias imprevisibles.-

El camino que esta tesis ofrece a los pueblos de los países dependientes y subdesarrollados, como alternativa - es el de permanecer alejados de toda forma de lucha de liberación que pueda conducir a una guerra donde, la intervención del imperialismo, conduciría casi inevitablemente a una conflagración atómica de alcances mundiales.- Los países socialistas que auspician esta tesis sostienen que, el desarrollo incesante de sus economías sumado a las crisis periódicas crecientes del sistema capitalista, los enfrentamientos provocados por los ritmos desiguales de desarrollo, provocará en todo el mundo e inclusive dentro de los pueblos de las propias metrópolis, un gran desarrollo de la conciencia en el sentido de comprender que solamente una sociedad socialista podrá, definitivamente, solucionar los problemas que les aquejan.-

De esta forma, dicen los sostenedores de la tesis, casi simultáneamente se producirá en el mundo capitalista un pasaje sin mayores sacrificios hacia la sociedad socialista.-

Por supuesto que esta tesis carece de un fundamento histórico correcto. La historia, sin ir mas lejos y dejando de lado toda especulación teórica en contrario, ha demostrado sobradamente que, ni las grandes potencias se arriesgan a una conflagración mundial para evitar la liberación o que, cuando intervienen para impedirla, son

derrotadas o, por último, que los pueblos no están dispuestos a esperar indefinidamente en calidad de espectadores el resultado de una competencia económica entre el socialismo y el capitalismo.

A pesar del desmentido que la historia ha suministrado a la teoría de la coexistencia pacífica, algunos países del sistema socialista no renuncian a ella. Por el contrario, desde hace muchos años, han centrado el aspecto determinante—de su conducta estratégica en lo interno, en dos sentidos: el elevamiento acelerado de su potencial económico y la estructuración de la sociedad sobre nuevas bases que han sido denominadas como de "liberalización", "democratización", etc. etc. ¿Que mecanismos se han puesto en funcionamiento para lograr esos objetivos?

A nivel económico, la urgencia por elevar el conjunto de la producción, ha dado lugar al nacimiento o renacimiento de teorías tales como las del estímulo material de los trabajadores, el concepto de la ganancia en las empresas, la descentralización de la planificación económica, el reparto de utilidades, la competencia, la oferta y la demanda. etc. etc. Teóricos como Libermann, han dedicado largos artículos destinados a promover sus teorías y a justificar las "innovaciones" producidas en el ámbito de la economía socialista. A la luz de esta teoría y aquellas prácticas económicas, se ha visto renacer en el seno de sociedades socialistas, elementos que corresponden a la sociedad capitalista. Se ha llegado, inclusive, a aceptar dentro de las economías socialistas, la participación del capital excedente de los grandes trust capitalistas que, ahora, también extraen plusvalía de los trabajadores de las sociedades socialistas.

A nivel social, la "democratización", la "liberalización", etc., han dado lugar, de hecho, al debilitamiento de la dictadura del proletariado, al abandono de la ideología comunista y de los principios del internacionalismo proletario. El hombre nuevo, objetivo humanista del socialismo, se ha visto transformado de hecho en un hombre casi capitalista, preocupado por vender muy caro su fuerza de trabajo, que pone por encima de los intereses del conjunto de la sociedad y de la humanidad combatiente, sus intereses egoístas par-

ticulares. Cada vez le importan menos los problemas del conjunto de la sociedad, los de los pueblos subdesarrollados y dependientes, los de las fuerzas revolucionarias - que en cualquier parte del mundo luchan contra el imperialismo o contra las oligarquías nativas, cada vez le importa menos el destino de todos aquellos que luchan con un arma en la mano contra cualquier clase de opresión y por el socialismo.

Y esta lamentable situación la vivía la Checoslovaquia socialista.

A todo ello, por si fuera poco, cabría agregar el dogmatismo de muchos cuadros dirigentes, la corrupción, la inmoralidad, etc.

En definitiva un hermoso campo donde el imperialismo podía, sin mayores problemas, sembrar las semillas del alejamiento definitivo del socialismo y de la restauración del capitalismo.

El ..., como resumen, cree necesario señalar que los peligros de la restauración del capitalismo en Checoslovaquia ya se encontraban latentes dentro de su territorio, mucho antes de que las fuerzas del imperialismo yanqui y las del revanchismo alemán pudiesen alentar la más mínima esperanza en cuanto a sus objetivos contrarrevolucionarios.

Las líneas de la construcción económica y social de la sociedad socialista checoslovaca, llevan dentro de sí el germen de la restauración del capitalismo.

ALGUNOS PROBLEMAS DE PRINCIPIO Y CONCLUSIONES FINALES

El ... cree necesario señalar que, si bien es cierto que acompaña la decisión adoptada por varios estados socialistas de intervenir en Checoslovaquia para salvar el socialismo, esta actitud no implica dejar de señalar que existen un conjunto de problemas y situaciones que, no obstante rodear una medida positiva le merecen un juicio negativo.

En razón de los aspectos que se han señalado a lo largo de este análisis, en razón de creer que, a corto o largo plazo, igualmente está en juego la trayectoria socialista de otros países, el ... no puede acompañar justificativos de la intervención en Checoslovaquia que al mismo tiempo no vayan acompañados por la autoocrítica imprescindible que deben realizar los organismos de dirección de los países interventores y cambios radicales en aquellas orientaciones relativas a la construcción del socialismo (tanto a nivel económico como a nivel social), de las diversas normas que deben guiar una correcta política de internacionalismo proletario y, por último, una valoración correcta, realista, de principio, en relación al desarrollo histórico de la sociedad y, vinculado a ello, un cambio de frente en cuanto a las relaciones del sistema socialista con las grandes potencias imperialistas y las oligarquías de todo el mundo. Los maestros no pueden ser severos con sus discípulos más aventajados, ni deben condenarlos cuando ellos aplican, por cuenta propia, las enseñanzas recibidas, a menos que sean severos consigo mismos y condenen el contenido de sus enseñanzas.

El ... como cualquiera de las fuerzas que en todo el mundo luchan por la implantación del socialismo, consciente de la dureza del objetivo que se ha impuesto, comprende que, todo esfuerzo y ayuda que los países socialistas retacean a los movimientos de liberación nacional en aras de una política llamada de "coexistencia pacífica", no provoca otra cosa que el crecimiento de los sacrificios, a que se ven sometidos cientos de millones de seres en todos los continentes. Porque los intereses del socialismo con sus intereses, porque los intereses de todos los pueblos que luchan por liberarse son sus intereses, porque sus intereses deben ser parte también de los intereses del sistema socialista, el ... llama a las direcciones y a los pueblos de los países socialistas a estrechar filas tanto contra los enemigos internos como contra el imperialismo y las oligarquías de todo el mundo guiándose por los más caros principios de la construcción del socialismo y los del internacionalismo proletario, a la luz del marxismo-leninismo.