

5001/59
CPTA. 41



PROYECTO
DE

DOCUMENTO

NO

- 1]- La situación del "bloque andino" se ha modificado favorablemente. En muchos aspectos estos países podrán ser considerados como neutrales, en otros, podrán ser aliados objetivos nuestros, e introducirán una cuña diplomática económica, política y militar en los engranajes del imperio.-
- 2]- La situación mencionada contribuirá a modificar el proceso político de otros países vecinos. Las modificaciones posibles en Ecuador, Colombia y Venezuela no tendrán incidencia directa en nuestro proceso. Debemos sí estar atentos a los cambios posibles en Brasil y Argentina. Diversos hechos hacen más crítica la situación Argentina; entre ellos: su situación geográfica, sus tendencias militares nacionalistas de antigua data, el peronismo, etc.- Un cambio de la política de estos países que los neutralice o los sume a posiciones progresistas tendría una gran repercusión acá.-
- 3]- Los "modelos" recientemente exitosos inciden "ideológicamente" en nuestro proceso.
 - a)- Las Fuerzas Armadas: ya se han constatado sectores con simpatías "perunistas" pero no se puede pensar que cuenten con fuerza como para adueñarse del poder. Sí se puede pensar en su toma de posiciones con respecto a hechos de importancia revolucionaria y/o política: nuestra acción, el "frentismo", el imperialismo, la represión, etc.-
 - b)- En las fuerzas políticas: la constitución del Frente Popular y los grupos "nacionalistas" de algunos sectores de los partidos tradicionales.
- 4]- El golpismo gendarme, gorila, pro-yanki parece no tener perspectivas en este momento y en esta parte de América, lo cual no quiere decir que no pueda darse en algún país.-
- 5]- Los procesos peruano y boliviano son en líneas generales positivos y pueden devenir en plenamente revolucionarios, en el caso boliviano se combinan: un frente de fuerzas políticas con apoyo de masas armadas y sectores progresistas fuertes en el seno de las FF.AA.; la situación parece estar esperando un desenlace pero han demostrado la peculiaridad del proceso Boliviano que repite la tradición insurreccional de 1952.-
- 6]- El triunfo electoral de la U.P. en Chile le han permitido alcanzar el gobierno y por lo tanto importantes resortes del poder. Pero la cuestión del poder está pendiente de ser dilucida-

rá cuando se defina la posesión de la fuerza armada. La situación es tensa y los primeros pasos del gobierno popular parecen ir bien encaminados. Sea cual fuere el tránsito futuro en Chile nosotros no tenemos nada que perder frente a esa experiencia. El triunfo electoral ha demostrado la factibilidad de esa estrategia (frentista y electoral) para llegar al gobierno y aproximarse al poder en países de alta organicidad política. (Argentina, Brasil y Uruguay - la tienen)

7] - Los últimos hechos, (Perú, Bolivia y Chile) han replanteado el problema de las vías de aproximación al poder y han demostrado la gama posible. La validez o no de estas vías para procesar cambios revolucionarios sólo podremos definirla en un período más largo de tiempo. No se puede afirmar aún que ellas sean pacíficas, aunque sí que son poco cruentas y que posibilitan, en caso de ser necesario, la violencia. Partir con un caudal de masas y resortes de poder que pueden hacer más rápida y segura la victoria.

8] - Las FF.AA. de algunos países han demostrado que frente al atraso de las masas y a la inexistencia de un fuerte proletariado, pueden asumir el rol de vanguardia y de partido (por ser el sector más poderoso moderno, templado, cohesionado y disciplinado) desempeñando un buen papel en la defensa de la soberanía, la independencia y el desarrollo. Por ello las FF.AA. no pueden ser descalificadas masivamente y no puede renunciarse a la política en su seno.

9] - Las declaraciones de dirigentes peruanos y bolivianos proclaman que su ideología es la del "nacionalismo revolucionario". Así -- subestimando otras cuestiones ideológicas ha reverdecido un poderoso movimiento anti-imperialista. Esto demuestra la necesidad de plantearse los problemas del nacionalismo y del socialismo, del carácter de nuestra revolución y de sus formas ideológicas.-

Debemos comprender que en nuestro proceso, el nacionalismo no es una mera cobertura teórica para engañar burgueses y capas medias. América Latina puede ser una gran nación; significa una unidad geográfica y económica, cultural y lingüística. Racialmente somos la fusión de tres pueblos. Sin problemas (raciales) y lo que es más importante, históricamente existimos en común, fuimos balcanizados, fragmentados por los imperialismos y sojuzgados, convertidos en semi-colonias productoras de materias primas y en algunos casos en países industriales (o en zonas) dependientes y deformados.-

Hoy como ayer, surgen en estos países nacionalismos que se plantean eliminar la dependencia, entroncar su acción con el pasado, construir una economía libre y una sociedad libre.

No podemos dudar de la legitimidad de esos procesos ni de su valor,

por el contrario, debemos profundizarlos hasta el socialismo 5
como palanca esencial aún para el crecimiento económico y por su-
puesto para el nuevo orden social.-

LA NACIÓN ES EL PUEBLO: ASUMIR EL NACIONALISMO ES ASUMIR LAS -
TAREAS HISTÓRICAS DE ESE PUEBLO.

9 LA HISTORIA DE LA SOCIEDAD HA SIDO LA LUCHA DE LAS CLASES OPRÍ-
MIDAS CONTRA LAS OPRESORAS y TAMBIÉN LA LUCHA DE LOS PUEBLOS OPRÍ-
MIDOS CONTRA LOS OPRESORES; por eso serán si- re diferentes los -
nacionalismos de los países opresores que de los oprimidos.
Por eso nuestra "cuestión nacional" es parte de la cuestión de la
independencia y reunificación latinoamericana.

2 La contradicción fundamental hoy es imperialismo-nación de ahí
la importancia de la liberación nacional como tarea, para solo des-
pués podremos plantearnos la construcción plena del socialismo.-

El socialismo en América Latina será nacionalista y a la inver-
sa. Esta misma problemática la han abordado hoy los cristianos, los
movimientos nacionales, los militares, y coincide con el resquebra-
jamiento del monolitismo ideológico del bloque socialista, resque-
brajamiento que ha llegado incluso a posiciones antagónicas, coin-
cide también con las "vías heterodoxas" hacia el socialismo segui-
das por países árabes y africanos, 3

Para nosotros el quid está en aplicar el marxismo-leninismo a
nuestras condiciones concretas.

La teorías del socialismo nacional son varias; nos encontramos
ante una gama que conserva empero, una identidad esencial: la na-
ción y el socialismo.-

4 10 - La intervención directa del imperialismo se torna problemáti-
ca, casi imposible. Factores de distinto signo contribuyen a
ello, veamos:

- Prefiere recurrir a la estrategia de los "satélites" privilegia-
dos en nuestro caso Brasil, donde radican el núcleo de sus inver-
siones. Impulsan un desarrollo relativo y afianzan sus posicio-
nes a cambio del servicio de "gendarmería Internacional y otros.
Es por ello mucho más previsible una intervención brasilera.

5 Monopoliza la nueva tecnología que hace que los productos avan-
zados (que ya no son el acero y las máquinas) solo puedan ser fa-
bricados por super-potencias; La automatización informativa (sa-
télites, computadoras, cerebros, etc.) la energía nuclear, las
nuevas metalurgias, (titanio, beridio, silconio, etc.), los cohetes,
la astronáutica, etc., nos está vedada.-

Hoy, con lo que antes eran consideradas conquista revolucio-
narias, no los afectamos. La brecha entre ellos y nosotros es in-

mensa (la tercer parte de los estudiantes del mundo son yanquis) 6

- La coexistencia real con la URSS le simplifica el panorama estratégico.
- Los cohetes han modificado los significados de la estrategia (las bases territoriales son cada vez menos importantes)
- Su frente interno está muy deteriorado entre una de las cosas: por su papel de gendarme mundial.
- Nunca ha intervenido directamente en el Cono Sur y de ello sería muy difícil, militar y políticamente hablando.
- El creciente ascenso de las luchas de liberación nacional a escala mundial le complican el mapa y el calendario de intervenciones posibles.
- Problemas cruciales como el de Medio Oriente y Europa Central lo obligan a un alerta constante.
- Su crisis en la balanza de pagos acrecida en cada intervención directa, le ata las manos en gran medida.
- En consecuencia lo que sí es dable esperar, son su presiones diplomáticas, económicas, su golpismo, su CIA, etc.-

11] - Cuba ha tenido problemas internos especialmente en el plano económico; ello le ha llevado a volcarse a sus cuestiones internas en los dos últimos años; el foquismo rural (su tesis política-militar) no ha dado buenos frutos en América Latina. La OLA sobrevive hoy sólo en sus resoluciones. Su "aparato" es inexistente o nunca existió. A par que una gran flexibilidad, muestra también su carencia de una estrategia para América Latina. Reconoció a la Revolución Peruana, al papel progresista de la Iglesia, a las FF. AA. El mismo sentido a la lucha urbana, a Chile. Al mismo tiempo ha tenido problemas lamentables con algunas guerrillas (FMLN de Venezuela, por ej.). Mantiene, casi solamente, su apoyo político a todas las fuerzas que luchan; en resúmen hoy por hoy, no vanguardiza en el plano de la estrategia de luchas de América Latina.-

12] - La violencia ha pautado esta última etapa del proceso en Latinoamérica y constituye su principal dinamizador. La guerrilla rural se estancó y aún retrocedió, en algunos casos (Bolivia), ha cometido errores tácticos gruesos, reiterándolos. La guerrilla urbana ha cobrado gran auge y lleva casi la vanguardia en este tipo de lucha;

En pocos años ha demostrado su eficacia, como dinamizador y catalizador político.-

Tiene un reto histórico, planteado en lo político, su relación con las grandes masas.- En lo militar: el pasaje a etapas supremas de lucha (guerra popular, insurrección, etc.)

"Aunque es difícil prever los cambios futuros y cuanto más lejos - se pone la mirada, más borrosas aparecen las cosas; de todos modos es posible hacer un cálculo general y es necesario tener una apreciación de las perspectivas lejanas". - MAO

"La práctica del pueblo, la experiencia, son las que determinan cuando una política es correcta o no y hasta que grado lo es". - MAO

"El análisis concreto de las condiciones concretas y la solución concreta de las contradicciones concretas, son el alma viva del marxismo". - M.L.O.-LENIN

1] - La contradicción principal es la que opone al imperialismo con los países subdesarrollados y que en nuestro caso, se expresa a través de la contradicción oligarquía-pueblo. La oligarquía apoyada, aliada y representando al imperialismo y a las oligarquías vecinas. El pueblo aliado apoyado y representando a los demás pueblos de América y el mundo. En función de esto corresponde aliarse contra el enemigo común, con todos aquellos que puedan ser considerados amigos (ver tesis política) pero manteniendo nuestra diáfana diferencia y autonomía para la revolución socialista por:
- EL PROGRAMA. - LOS METODOS y la ORGANIZACION

La fuerza motriz de la revolución es pues el pueblo y dentro de él aquellos sectores más golpeados por la oligarquía y aquellos -- más esclarecidos (obreros, asalariados rurales, estudiantes, intelectuales, desocupados, empleados).

La correlación de las fuerzas que componen esta contradicción, es la cuestión determinante de nuestra estrategia. No hay otra. Igual para la táctica.

2] - Toma del poder para la revolución socialista es el objetivo y la tarea estratégica del MLN. Para ello la lucha armada será - el camino fundamental. Ello lo determina la situación nacional y - mundial, la experiencia de todos los pueblos del mundo, el éxito - de la nuestra y las perspectivas futuras; sin ellas no tiene sentido desarrollar otras formas de lucha. Ella es la única garantía de llevar la revolución hasta el fin.

Sin embargo o gracias a ello la Organización puede y debe usar - todas las formas de lucha en cuanto ellas contribuyan a la principal y a los fines revolucionarios.-

3]- La Organización como tal es en sí un logro fundamental y e 8
llo actúa sobre las perspectivas tácticas y estratégicas. Hay que tener conciencia de ese nuevo fenómeno derivado del desarrollo alcanzado. Ya somos un hecho que a su vez determina otros.-

4]- Como vanguardia revolucionaria tenemos dos retos históricos planteados que son los principales hoy y que constituyen el quid de nuestra estrategia a corto y mediano plazo.

Ellos son:

-¿Cómo la Organización y su método pasan a ganar las grandes masas?

-¿Cómo la Organización y su método pasan a una etapa superior de guerra, a un etapa donde se destruya el aparato armado que sostiene a la oligarquía?

Podría resumirse en una cuestión: ¿Qué hacemos con el foco?

Contestando estas dos cuestiones trataremos de definir nuestra estrategia de mañana, a la luz de la situación general y de los objetivos finales.-

5]- Dividimos esa respuesta en capítulos por una cuestión de orden - aclarando que esa división en la práctica no se da. Del mismo modo es preciso llamar la atención en cuanto a que no habrá un proceso fluido sino sobresaltado y lleno de vaivenes

tesis política

"La política es el arte de lo posible"

1]- Cualquier organización revolucionaria desde que nace, se plantea como objetivo ganar a las masas. Pero sería iluso exigirle o exigirse obtener ese objetivo al otro día de su fundación o como condición para su trabajo. Ganar a las masas es una tarea ardua, difícil, engorrosa y de tanta significación, que cuando una organización puede decir que lo ha logrado puede afirmar también que tiene media (o más) revolución hecha. A veces incluso se termina la tarea desde el poder mismo.-

Nuestra experiencia nos ha enseñado que en esta empresa se avanza lentamente, por escalones, venciendo dificultades y limitaciones, cometiendo errores y que solo se puede esperar una afluencia masiva de apoyo consciente cuando se da una situación revolucionaria.

2]- Al principio cuando eramos una docena, el escalafón máximo que nos podíamos plantear en lo inmediato para llegar a las masas era... otra docena y así se fué haciendo. En 1966 (enero) se discutía y nos dividimos porque unos proponían -para ganar las masas- fundar un partido, hacer actos, abrir local, sacar un manifiesto, sacar

un diario, etc., y recién después de estar arraigados en ellas 9 empezar la lucha armada. Otros propusieron la clandestinidad el - trabajo sordo preparatorio y la lucha armada como método para la - toma del poder y para ganar a las masas. Estos son hoy el MLN y to - dos conocemos el resultado del camino trazado (en aquella ocasión no superarían los 30 o 40 militantes y en hablar de la repercusión de su labor de masas) aquellos son hoy menos de 30 y su labor de - masas solo la conocen ellos. A pesar de lo cual nos siguen gritan - do que no tenemos apoyo de masas, que estamos aislados, etc., etc.-

3]- Al principio la tarea de masas era (sí!): construir el aparato y los hechos que permitieran que significáramos algo; lo demás es una historia que todos los compañeros conocen y en la cual la - tarea de masas es sí una táctica y una estrategia correctas pero - también y fundamentalmente el trabajo sordo, paciente, callado sin bullas, engorroso, cabeza a cabeza de muchos camaradas; es mucho sudor concreto y poca especulación abstracta. Es mucho avanzar pa - mo a palmo y poco soplar y hacer botellas.-

6 4]- Podríamos decir para ser gráficos que existe una relación dia - léctica sin solución de continuidad entre: la organización, la lucha armada y las masas. Que una cosa nos da otras y a la inversa. Y ello cada vez más. Que una vez se sembró arduamente para luego - poder cosechar, pero que hubo y habrá que seguir sembrando para po - der ir cosechando cada vez más. Y así se gana a las masas.

5]- El "trabajo político" no es una abstracción ni debe ser un fe - tiche paralizante. Es el conjunto del trabajo de toda la orga - nización, es su resultado, y el resultado total es el fruto de in - finidad de tareas individuales concretas. Por un lado grandes ac - ciones, por otro lado el contacto personal, el volante, la radio, la labor del compañero en su gremio, en su agrupación, la labor -- del compañero intelectual, etc., etc.,-

6]- Sostener que la clandestinidad impide el "trabajo político" es ignorar la mejor experiencia histórica, y acá, luego de nuestra experiencia, una estupidez primordial.-

7]- Definir quienes son nuestros amigos y quienes nuestros enemi - gos es cuestión primordial.

Para ello debemos tomar dos puntos de referencia:

- El estatus económico
- La actitud frente a la revolución

En consecuencia:

ENEMIGOS: La oligarquía y todos cuantos ocupan un "status" y tienen una actitud en función de ella, el imperialismo,

las oligarquías vecinas.-

7 AMIGOS: El pueblo en general y dentro de él los más golpeados, - (status) y los más conscientes (actitud). Obreros, estudiantes, empleados, asalariados del campo, desocupados, jubilados, intelectuales, profesionales progresistas. Hay sectores capitalistas golpeados por la crisis, el imperio y la actual política oligárquica que pueden ser aliados según sea su actitud hacia la revolución. Finalmente los pueblos vecinos y el pueblo de USA.

8 - La necesidad de un veraz aparato de reclutamiento (para paliar las pérdidas crecientes) por un lado y el creciente apoyo popular concitado (la necesidad de organizarlo y movilizarlo para paliar la correlación desfavorable de fuerzas). Por otro obligan a aferrar cada vez más los mecanismos y criterios de reclutamiento y encuadre. En esa afirmación es necesario contemplar dos aspectos contradictorios: la necesidad de no desperdiciar a nadie y la necesidad de no correr riesgos graves ni rebajar el nivel cualitativo de la organización. Para ello lo mejor es montar estructuras organizativas para todos los niveles necesarios.

9 - Elegir para el trabajo político más intenso determinados lugares con criterio político-militar-estratégico. Racionalizar y seleccionar así nuestro trabajo. Pueden ser sectores sociales, sindicatos, lugares de trabajo, zonas, barrios, etc.-

10 - Los cantegriles y rancheríos que forman un collar alrededor de Montevideo y lo salpican por dentro deben llamar nuestra atención inmediata pues concentran un tipo numerosos de gente que no es posible conectar en los ámbitos tradicionales y que forman parte del sector más golpeado y por tanto potencialmente más revolucionario: - los desocupados.-

11 - Muchas ideas propuestas en la I3 y I4 de este trabajo deben ser incluidas como tareas concretas inmediatas.-

12 - Los sindicatos, el movimiento estudiantil y la clase obrera, deben estar constantemente "atendidos" y "trabajados" por la organización. Pueden sufrir altibajos según como sea la represión, pero no desaparecerán como movimiento espontáneo y primario de organización y expresión popular y por tanto como canteras inmejorables de combatientes. Los CAT y los Farolitos son, entre otros, dos mecanismos apropiados para este trabajo.-

13 - Debemos estar atentos a nuevas e inesperadas formas de lucha popular y adecuarnos a ellas.-

14 - Los CAT son una herramienta fundamental para el futuro y deben

ser alentados y dinamizados. Constituyen una respuesta política y organizativa al nuevo y mayor apoyo concitado. Son también un punto de partida para mayores conquistas.-

15) - El Frente de Liberación Nacional como idea y política y como estructura organizativa es la primera forma de respuesta del MLN a la cuestión, ¿Cómo ganar las grandes masas? Pasa a ser el núcleo y el norte de nuestra estrategia política a corto y mediano plazo. Su necesidad está determinada por los problemas de agitación, movilización y organización que se nos plantean cuando pensamos en términos de grandes masas. Es además una posibilidad cierta.

16) - Lo definimos como la expresión orgánica y política de la alianza indispensable de todos los sectores sociales (potencialmente revolucionarios) que antes definimos como amigos. Su contenido será entonces anti-imperialista y anti-oligárquico.-

17) - El MLN debe actuar dentro del FLN como dinamizador, pero no diluirse en él. Por el contrario debe mantener su diáfana autonomía y diferencia por su propio programa final (socialista), su metodología y su organización.

18) - Viene a ser una gradación más del MLN-pueblo. Como los CAT, viene a dar una respuesta pero a otro nivel. Hasta hoy reclutamos principalmente en el seno de la izquierda y por tanto a gentes básicamente formadas. En la medida que ponemos nuestros ojos en el pueblo se plantea incluso en el reclutamiento un problema grave de formación y filtro básico difícil o imposible de resolver en la estructura del MLN mismo.-

19) - En la medida de nuestro éxito hasta hoy no solo hemos concitado apoyo sino que de hecho hemos generad un polo magnético hacia la unidad, hacia la polarización. Ello puede tener expresiones menos "espectaculares" (El FP puede ser una de ellas) pero tiene expresiones menos espectaculares pero más firmes que ya hemos experimentado y que vienen de bastante tiempo atrás creciendo: la relación de prestigio e influencia con casi toda la izquierda. La relación especial que se da con aquellos individuos y grupos que hemos dado en llamar "amigos", los profesionales e intelectuales de nota. Los miembros de partidos tradicionales, de las FF.AA., de las iglesias, etc.- Se trata nada más ni nada menos que de darle un encuadre y una función en términos de absoluta lealtad política a esos hombres, grupos y sectores que nos merecen confianza.-

20) - Se trata de formar la fuerza social de la Revolución paralelamente al proceso de violencia revolucionaria, armonizando am-

bas cosas. Junto a la pureza y combatividad de la línea, espe-- 12
cialmente a través de la lucha armada. Amplitud y flexibilidad para
ganar, neutralizar, organizar y movilizar a todos cuantos puedan --
ser amigos, sin enajenarnos torpemente a nadie. Antes era imposible
plantearse esto; no había condiciones y éramos débiles. Ahora es po
sible: hay condiciones y somos fuertes.-

21] - Debemos distinguir "política de frente" (una cosa que hemos ve
nido haciendo y podemos seguirla haciendo en nuestra relación
con mucha gente) del FLN mismo como hecho estructurado. Son dos co--
sas diferentes pero que concurren (la primera a la segunda). El FLN
es una tarea concreta, un reto, costará - como siempre- mucho sudor;
habrá múltiples posibles formas y escalones que llevarán a él. Habrá
aciertos y errores pero si tenemos el Norte claro tenemos la mitad
del trabajo hecho.-

22] - Los CAT pueden ayudar en la empresa actuando hacia y en el FLN.

23] - Con respecto al P.C. cabe confirmar la línea de conducta segui
da hasta ahora por que la experiencia ha sido buena, por razones
tácticas y por no enajenarnos a los militantes honestos que lo inte
gran. Esto sin desmedro a que cada compañero en cada lugar como in
dividuo o agrupación (p.ej.) de base los combata por su actitud pa
ralizante y negativa (en cuanto lo sea) a los fines de la Revolución.

24] - Con relación al reto de la izquierda hacer uso de nuestro pe
so e influencia en actitud dinámica buscando unificar fuerzas a
los fines revolucionarios con los sectores honestos. La honestidad
se define en la práctica.-

25] - En el plano internacional gozamos de un sólido prestigio a par
tir del cual debemos asumir una actitud dinámica especialmente
en esta parte del Cono Sur buscando sustituir carencias emanadas de
la inexistencia de un verdadero aparato coordinador de las luchas.
Debemos ayudar a montarlo y pasar a coordinar hechos concretos con
decisión. Tenemos infinitas posibilidades para ello y las estamos
desaprovechando. Para ello lo mejor es conectarse a todas las fuer
zas existentes, incluso como modo de conocerlas realmente y de cono
cer a fondo las peculiaridades de las realidades hermanas. En este
capítulo debe merecer atención una política de acción concreta con
relación al pueblo de los E.E.UU. y sus organizaciones de vanguardia.
Hay allí un terreno abonado que espera.-

26] - Planteada la ideageneral FLN corresponde tomar medidas que tien
dan a preparar su orquestación concreta. Para empezar creemos
necesario crear una comisión en el organismo que se dedique a cen
tralizar y coordinar la actual política de frente y las energías de

todos los hombres y grupos acercados en esas condiciones.-

13

27] - Con relación a la propaganda corresponde señalar que en adelante ella no debe limitarse a explicar nuestras acciones y la razón de nuestra lucha sino que debe ser vehículo de organización y movilización concreta de sectores que nos apoyan. En adelante debemos cada vez más dar línea, proponer organizarse y actuar de formas concretas al pueblo.-

análisis de los sectores fundamentales

1] - SINDICATOS: Su poder relativo se ha debilitado en estos dos años en especial en 1970.- La parte final de este año parece presentar un reverdecimiento (para 14/1 conflicto FUS), movilización general que puede concretarse en 1971 en cuanto haya un afloje represivo por las elecciones. La causa principal de este retroceso ha sido la crisis económica, la política oligárquica emergente. De menor importancia ha sido la línea deformista predominante aunque ha cumplido un rol retardativo. En medio de una tal crisis debemos tener claro que no alcanza con tener una línea sindical mejor para superar el retroceso en ese ámbito. Violencia de ambas partes ha pautado los pocos conflictos habidos. El sindicato no desaparecerá. Sus expresiones de lucha variaran según cada situación concreta. En contrapartida al debilitamiento relativo puede haber estallidos de diversos tonos ya sea generales o aislados.-

2] - ESTUDIANTES: Han sido lo más firme del movimiento de masas. Sufrieron un receso esclarecedor en 1969 motivado por la "nueva" represión de 1968. Hubo un repunte bueno en 1970.- Vanguardizado por Secundaria, en ese repunte el sector univerista-rio ha ido a la cola; ello se explica por la procedencia clasista diferente a Secundaria y la política relativa de pacificación que el gobierno ha ejercido hacia ellos: Fleitas retiró el Cosupen, etc. Paradojalmente el conflicto de becarios ha sido un conflicto contra las autoridades universitarias. Secundaria libró en 1970 la gran batalla contra la intervención que ligó a estudiantes, padres y profesores, duró todo el año y culminó con el cierre y los liceos populares arrastrando a universitarios y a UTU. Ha habido un gran apoyo a la Organización en algunos sectores casi oficial: consignas carteleras, reimpressiones, pintadas, pegatinas, peajes y gran movilización a favor, (Mitrione y muerte de Rhon por ej.) La violencia ha pautado la lucha de este sector. El Movimiento Estudiantil no se inhibe del combate por la crisis; antes bien cobra auge con ella. Es expresión del problema más general de una juventud desocu-

pada y sin horizontes en un país en crisis. Es hoy por hoy el - 14
sector social que más sólidamente nos apoya.-

3] - MOVIMIENTO POPULAR: La lucha popular antes centralmente canalizada por el Movimiento Sindical, al mermar éste y agudizarse la represión, se canaliza por otros cauces, pero se da de todos modos. Adopta, -a veces- formas inesperadas y está pautado también por la violencia.- Movimiento de Resistencia a los aumentos de UTE (Marzo-Junio); paro 14/X/; paro del pequeño comercio; gran venta de diario y revista de oposición; evidez por nuestros volantes y apoyo registrado en COTEX, NOVELTY, etc.; liceos populares; atentados y formas de violencia espontánea; etc.-

4] - EL INTERIOR: Si bien presenta zonas tradicionalmente combativas: Bella Unión, Paysandú, Constitución, Fray Bentos, Juan Lacaze (que puede ser explosivo a corto plazo por la crisis textil), expone en líneas generales un panorama político atrasado con relación a Montevideo. Una simpatía medio intuitiva a la política de "orden"; es el reducto del latifundio; el que mas apoyo ofrece a Pacheco.- El único ámbito donde llegaron a realizarse manifestaciones anti-tupas cuando Mitrión, (Mercedes-Melo) y contra la movilización de Secundaria.-

5] - PARTIDOS TRADICIONALES: Se polarizaron entre oposición y apoyo a Pacheco y su línea por encima de divisas. Como siempre esa polarización se limará un tanto en vísperas electorales. Pero se registraron definiciones y desprendimientos que importan como así también contradicciones violentas, duelos, interpelaciones, escándalos, choque Parlamento-Ejecutivo, etc.,. Ya vimos que la crisis está en el fondo de los sucesos. El parlamento y el poder Judicial se han debilitado en beneficio del P. Ejecutivo. Oligarcas y empresarios han ocupado directamente cargos públicos claves en desmedro de los políticos profesionales. Se han registrado formas de apoyo a la Organización en su seno y por primera vez, contactos directos que constituyen todo un reconocimiento a nuestra fuerza.-

6] - LAS IGLESIAS: Le corresponden las generales de la ley señaladas en toda América Latina incluso en el informe Rockefeller, cuando señala que uno de los pilares donde tradicionalmente se apoyó la dominación no solo se tambalea sino que se vuelve, -a veces- activamente en contra. Irrumpe pues a favor de la Revolución -- con la lógica gama y matices aún reaccionarios que se dan como expresión de la lucha de clases. Podemos decir que nos apoyan, que nuestra experiencia en relación a ellas es altamente positiva, hemos penetrado en ellas del mismo modo que hombres de allí provenientes, son excelentes compañeros y aún mártires nuestros como Indalecio Olivera.-

Constituye pues un ámbito obligado para nuestra acción a varios 15 niveles.-

7] - FUERZAS ARMADAS: Se politizan aceleradamente. Ofrecen contradicciones y posibilidades aprovechables -- por tanto ofrecen ámbito para nuestra acción política. Esto se debe:

- A los fenómenos internacionales.
- A su arribo a la represión (textos, cursos, práctica) que se vuelve a veces en contrario.
- A su crecimiento participación política a cargos de gobierno, Seregñi, Rivas, Baliñas, Malán, Aguerondo.
- A nuestra acción y al apoyo contado. (Garín por ej.)
- A sus propias contradicciones insubordinadas (i?)(Junio), allanamientos a Bador y Ballestrino, etc.-

8] - POLICIA: Ofrece contradicciones, debilidades y fisuras generales incluso en los "servicios". La "metro" es el cuerpo más coherente, eficiente y de élite en materia represiva. Nuestra política de represalias ha dado excelentes frutos y no debe ser abandonada. 1969 fué el año del dibujo claro de la función de la metro y de la proliferación de los "servicios". 1970 el año del fracaso de los "servicios" con crisis que tomaron estado público incluso (Otero, R. Moroy) y de consolidación de la metro en las labores más sucias. Constituyen un fenómeno muy rico y peculiar y requiere una inteligente acción táctica y política de parte nuestra.-

9] - IZQUIERDA: El Partido Comunista es la fuerza más importante y la que más opera realmente en la realidad política. Nuestra táctica en relación a él ha demostrado ser inmejorable y -- corresponde mantenerla. Su fuerza: 16 mil en 1966; crecimiento en 1968/69, 18 mil 900; crecimiento hasta Octubre del 70, 8 mil 933(?) cifras públicas y correspondientes a su política de "afiliación de masa". Su posición pública y teórica hacia nosotros es de respeto y de discrepancias "tácticas". No descartan una alianza con nosotros pues nos consideran una explosión legítima de una clase revolucionaria (la pequeña burguesía) que incluso puede llevar la vanguardia en determinadas fases de la lucha, (ver pags. 369-72 y 440-44 del último libro de R. Arismendi). Sus críticas fundamentales "la acción directa es de una gran indigencia táctica ya que no resuelve el problema principal de toda táctica revolucionaria: la conquista de las masas. Se pretende sustituir la acción y experiencia de las masas por el heroísmo y la iniciativa de un "grupo". No es -- como sabemos -- una crítica exclusivamente suya. Sus tesis:

- Caracter de la revolución democrática y anti-imperialista en su primera fase para avanzada, incorporando desde el pique objetivos

anti capitalistas.

- Hegemonía del proletariado y del Partido en la práctica, aunque en la etapa de "aproximación" la lleven otros la vanguardia.
- Vía: la lucha armada pero las formas obedecen a razones tácticas y hoy es la "acción legal" la forma principal.
- Estrategia y táctica. Situación revolucionaria (en un sentido amplio) general en toda A. Latina. Acumulación de fuerzas en Uruguay. Esquema de lucha armada insurrección más o menos (como en 1917).-

El P.C. se destaca por su ambigüedad teórica, su flexibilidad su dualidad teórico práctica. "No se ata de manos". En ese sentido es hábil y difícil de combatir. Practica una relativa independencia (ni se compara con los otros PC de esos lugares). Tiene un gran peso a nivel de A. Latina.- R. Arismendi está catalogado por los soviéticos incluso como el "cerebro del marxismo-leninismo mundial". El resto de la izquierda verbal: FAU, PS, MIR, GAU, MRO, MS, Marcha, FP. (?) La izquierda en su conjunto nos respeta y su base nos apoya. Tenemos mucha influencia en su seno. Somos junto al PC. la real fuerza de ella.- Esa fuerza e influencia puede ser utilizado conscientemente en función de objetivos concretos.- La izquierda parece haber entrado en un proceso de "unidad".- El fenómeno electoral abriría la legalización de varios grupos proscriptos y ello podrá modificar el panorama y los métodos y las contradicciones.-

10 - GRAN POLARIZACION SOCIAL: El dilema Pacheco sediciosos la expresa. El F.P. y las alianzas y solidaridad de clase "arriba" también.-

El asado a repartir es poco, la pelea será mayor.-

PROYECTO
de

documento cinco
de febrero 1971

sigue

tesis economica

1 - El país está en una crisis de fondo debido al estancamiento de la ganadería y la industria.-

2 - La inflación es una expresión de esa crisis y constituye un mecanismo de redistribución del producto social a favor del capitalista. Ese mecanismo, cuando escapó a todos los controles, adquiriendo un ritmo vertiginoso, se tornó peligroso por lo cual se pasó (en 1968) a una etapa de supuesta estabilidad que no es más que la inflación controlada.

3 - "La nueva política" iniciada en 1968, persigue otros objetivos también, a saber

- Una mayor dependencia de la "región" en beneficio de capitales aliados o capitales extranjeros.
- Promover inversiones espontáneas por:
 - Confianza en la moneda (mas ahorro, se de tiene la fuga de capitales, retornan los capitales emigrados, llegan capitales extranjeros).-
 - Mayor inversión en el productivo que en el especulativo
 - Una inversión más selectiva de modo que las actividades que naturalmente no marchan se funden y se genera otras.
 - Están en condiciones de pagarle al imperio las deudas contraídas, lo cual es además una necesidad impostergable de éste dada su crisis en la balanza de pagos.-

(Ver nota)

4 - Un objetivo básico de esa política y a la vez una condición para obtener sus objetivos más ambiciosos es "poner la casa en orden" eliminando supuestamente el permanente estado de agitación y lucha social -- que se daba en la época de inflación galopante.-

5 - La mera política económica implicó el garrote, por ser congeladora, antisindical y en última instancia una fuerte vuelta de tuerca sobre la mayoría de la población. Presupone la aceptación pasiva por parte de esa mayoría (que incluyó también a sectores de la clase dominante) Pero, por el contrario hubo resistencias, luchas, expresadas también en el plano político, especialmente a través de la organización revolucionaria. La resistencia popular se vió agudizada y precipitada por la brutal rebaja del salario real que significaron las medidas económicas de congelación salarial tomadas en julio de 1968. Disminución -- que con pocas variantes se mantuvo hasta hoy. Para llegar a ello la oligarquía "hiló fino".

Desde que comenzó el proceso inflacionario los salarios corrieron detrás de los precios ajustándose mal que mal en cada convenio, en cada consejo de salario luego de varios meses de venir "galgueando" volviendo siempre a recomenzar la carrera al otro día del "ajuste". Pero en este caso la oligarquía "se pasó". Decidió una devaluación a fines de 1967 y otra en abril de 1968, ambas de alto porcentaje. Determinó con ello una rebaja automática de valor real de los salarios en esos altos porcentajes. La primera fue malamente peleada con los aumentos peleados en diciembre y enero 1967/68 pero la segunda fue toda pérdida -- porque los aumentos semestrales a ajustes en Junio fueron prohibidos. Hubo dos agravantes: uno que los coeficientes por aumento de costo de vida se calculan sobre los seis meses pasados (por ejemplo) y no sobre los futuros y como los precios y costos que inciden en ese coeficiente suben después de las devaluaciones de hecho la mayoría de los trabajadores se tragaron, sin derecho a protestar, la merma salarial de las devaluaciones. Otra: la anterior no pasa con los precios porque el comerciante, el industrial, etc. no tenía que consultar a nadie para remarcar sus precios calculando la incidencia futura en ellos de las devaluaciones y de los aumentos de salarios, con anticipación a veces semestral. Esto pasó en 1968. En los primeros meses remarcaron previendo

entre otras cosas el aumento de salarios que se iba a producir 18 en julio y que no se produjo lo cual les dió un margen de ganancias que explica porqué aguantaron sin mayores protestas la congelación de precios. Todo esto explica porqué la gente que vive de salarios vive mal y protesta. Si la actual política se mantiene seguirá habiendo tensiones, desocupación, emigración, menos nivel de vida.- Habrá polarización social en aumento, aún en el seno de las clases dominantes, por ser más chico el "asado" a repartir. Asistimos a "nuevos agrupamientos" de clases dominantes y explotadas, arriba más selectivo; abajo más generalizado. Las contradicciones "arriba" se expresan en las divisiones (aún duelos) por devaluar o no (crisis de octubre del 70), los perjuicios al sector lanero, la polarización en los partidos tradicionales, los bancos y comercios fundidos, la industrias idem, el crack Ferrés, etc.-

Quienes más ganan son los grandes banqueros, ganaderos (especialmente carne), industriales y comerciantes vinculados al capital extranjero y en última instancia - como siempre- el imperialismo por que esta es una política de entrega agudizada, concentración bancaria reestructura de la industria frigorífica, etc.-

6]- Como se desprende no es posible estabilizar realmente subsitiendo la crisis de fondo y esto solo se supera a través de profundas modificaciones estructurales. Más imposible, aún es "crecer".- Un proceso de crecimiento y desarrollo debería apoyarse en nuestras dos actividades básicas que tal como se dan ahora son la ganadería extensiva y la industria manufacturera y ambas, -tal como se dan- NO CAMINAN MAS en el marco del capitalismo, porque no son rentables.- Un desarrollo industrial basado en la producción para un mercado ampliado tampoco es concebible porque no se pudo poner la casa en orden y porque Argentina y Brasil y Méjico (por ejemplo) ofrecen condiciones más ventajosas. Las grandes corporaciones industriales no han venido, por el contrario, se van y es posible que ello siga sucediendo en la medida que la actual situación subsista.-VER NOTA FINAL.-

7]- De ahí surge la importancia de la organización revolucionaria y su táctica. El poder sindical se ha debilitado al contexto social por la crisis. La paz social es una necesidad vital aun para mantener el status actual. La situación política tiene mucho que ver con la económica por que la actual "estabilización" es muy precaria -a ún el clima puede derribarla.- Podemos volver en cualquier momento a la espiral inflacionaria y/o estamos sobresaltados por agudas crisis.-

8]- La crisis sigue siendo nuestro mejor aliado.

notas al punto 3º de tesis económica

19

Cuando hablamos de una mayor dependencia de la región, estamos haciendo alusión a la inserción "armoniosa" (para los intereses del imperialismo) del Uruguay en los planes geo-económicos, políticos y militares que conforman la estrategia actual del imperio.- Este ha entrado en una fase de su desarrollo en la cual su capitalismo se internacionaliza (y, a la inversa el capitalismo mundial se norte-americaniza) como resultado del fabuloso desarrollo de sus fuerzas productivas.-

El proceso del desarrollo del capitalismo mundial tiende a -- ser único; se unifica y organiza a escala mundial bajo la hegemonía de EE.UU. Como consecuencia natural de esta hegemonía el capitalismo mundial abandona el equilibrio de poderes y las viejas contradicciones anti-imperialistas (aunque estas no cesan del todo desde el momento que se trata de un proceso y se interna en la era de la integración.- Antes los imperios dividían para reinar. Ahora integran. Ello expresa -también- el desarrollo brutal alcanzado por las fuerzas productivas modernas que requieren mercado "pensado" y organizados a nivel regional superior al que establecían en el pasado las fronteras nacionales.

Este proceso se inició luego de la segunda Guerra Mundial. A partir de ese momento EE.UU. copó las áreas desarrolladas del mundo capitalista y por ende, las sub-desarrolladas; pasando luego a integrarlas en un conjunto lo más armonioso posible de punto de vista económico, político y militar. En eso está. Los mercados "comunes", los pactos militares bi y multilaterales, los acuerdos económicos y financieros, las organizaciones políticas multinacionales, pero todos bajo su égida son la expresión de esto. (OEA, MERCADO COMUN EUROPEO, SEATO, OTAN, BID, FMI, BIRF, el sistema monetario, el GATT, etc.)

Para realizar esta tarea utiliza "piezas maestras" para cada región (Alemania-Inglaterra "cabello de Troya yanky" según De Gaulle - en Europa, Japón en Asia, Brasil en América Latina.

Kennedy al Congreso en 1962: "La producción y el poder adquisitivo combinados de EE.UU y Europa Occidental es de aproximadamente tres trillones de U\$S anuales. Es decir, representan más del doble del total correspondiente al mundo Chino Sovietico. No obstante - que poseemos solo la mitad de la población y mucho menos de la mitad del territorio con que cuenta dicho bloque, podemos reunir todos nuestros recursos en una sociedad de "libre comercio" lo suficientemente fuerte para vencer cualquier desafío y con el poderío

necesario para encarar en el mundo todas las empresas que la conservación y el progreso de la libertad requieran. Si logramos dar este paso las predicciones marxistas acerca de los imperios "capitalistas" que luchan entre sí por la conquista del mercado, y la supresión de la competencia, se derrumbarían para siempre, se frustrarían las esperanzas comunistas de una guerra comercial entre estos dos gigantes económicos, al mismo tiempo que sus intentos de dividir a Occidente se verían condenados al fracaso". - Dice W.W. Rostow (consejero y planificador del Dpto. de Estado, miembro del Consejo de Planeamiento político y asesor directo del Presidente) en su libro "Estrategia para el Mercado Libre": "Los norteamericanos comprometidos en alianza formal con 42 naciones, y vinculados estrechamente con muchas más, sabemos esto mejor que nadie. En cada paso que damos debemos tener en cuenta los hechos ineludibles de la independencia. La naturaleza de los armamentos, la inmediatez de las comunicaciones modernas, el alcance y la fuerza de las acometidas comunistas, y, acaso por sobre todo, el hecho de que virtualmente, todo este planeta por primera vez en la historia, configure una comunidad política de íntima integración todo revela claramente que tenemos un solo camino por delante, si hemos de preservar los valores y los intereses de la civilización occidental; y ese camino es el que conduce a la organización de una Comunidad del Atlántico de la que forma parte integrante una Europa cada vez más unida"

Con respecto al Japon dice: "Si bien en el plano de los asuntos militares nuestras relaciones con el Japon difieren un tanto de las que mantenemos con Europa en cada una de las otras dimensiones de nuestra política de alianza (comercio, reserva y ayudas) aquél país se halla en vías de integrar una asociación con el Norte industrializado". -

Con respecto al todo dice: "Es la mayor obra de Arquitectura internacional que jamás se haya emprendido en tiempos de paz"

Los planes concretos son desarrollo de la cuenca del Plata a 350 mil kilómetros cuadrados (la segunda del mundo); desde 1963 se trabaja. Cuenca de la Laguna Merín 62 mil 250 kilómetros cuadrados, costo 300: U.S., Uruguay además aporta una buena plaza financiera. Un buen puerto (Montevideo o Coronilla), carreteras, puentes, intercomunicación eléctrica, ferroviaria. -

TURISMO - Problema petrolero.

NOTA FINAL: " Tesis Económica" -


Los puntos 3 y 6 pueden ser muy polémicos. Las cuestiones serían: -
-¿Es esa realmente la estrategia U.S.A.? -¿El gobierno de Pacheco ha aplicado esa estrategia.? Estas con relación al punto 3. - Y con relación al punto 6 la cuestión sería: -¿No hay realmente posibilidades de aumentar la producción ganadera en el marco de las actuales estructuras.?

1]- Hoy por hoy podemos afirmar que la lucha será prolongada pero que puede haber en ella agudizaciones bruscas del proceso, (insurrecciones, estallidos, crisis, etc.) que impliquen el pasaje a fases superiores -intervención por ejemplo- donde nuevamente puede haber agudizaciones bruscas del proceso para seguir avanzando; esas agudizaciones pueden darse entre más o menos largos períodos de "desgaste" el hostigamiento durante los cuales el pueblo en esencia, junta y guarda armas, hombres, experiencia, ideas y victorias para esas agudizaciones y en última instancia para la toma del poder, o dicho de otro modo, durante los cuales el pueblo y organizaciones esperan y contribuyen a modificar la correlación de fuerzas en el plano estratégico. Esto a pequeña escala ha sido nuestra experiencia y está determinado por lo urbano de la lucha, por la crisis de fondo y su secuela, por la situación internacional y los enemigos actuales.-

2]- Los saltos y avances en el plano militar dependen de la correlación de fuerzas en el plano estratégico. En nuestra experiencia la situación internacional influye mucho, puede ser incluso decisiva. Dice Mao: "los partidarios de la teoría de la victoria rápida, sin embargo, no comprenden que la guerra es una pugna de fuerzas y que es infundado dar batallas estratégicamente decisivas para acortar el camino de la liberación antes de que se haya producido cierto camino en la correlación de fuerzas entre los dos contendientes". No se puede predecir cuánto durará esa espera.-

3]- Debemos estar en condiciones de realizar una guerra de guerrillas prolongada pero también realizar campañas "de decisión rápida". El proceso será abrupto, sobresaltado, con saltos y aún pausas. No podemos optar por una u otra cosa exclusivamente, por tanto desarrollamos ya la lucha armada adecuándonos a cualquier instancia posible. Por ejemplo, no podemos optar por un planteo insurreccional porque la correlación de fuerzas internas y externas no nos es favorable.-

4]- La insurrección como mecanismo posible está vigente hoy en América Latina incluso a impulsos de la guerrilla. Pero nunca se han repetido las condiciones de Octubre de 1917 y es difícil que se repitan; aunque sí se han verificado las leyes generales de la insurrección dictadas en aquella época.-

5] - Cuando afirmamos que la lucha será prolongada los hacemos  22 en relación a nuestro objetivo final, el socialismo. No lo hacemos con relación al acceso al gobierno y aún al poder, en fases intermedias al proceso, no con relación a los posibles modos de aproximación al poder. En este último sentido debemos estar siempre atentos a aprovechar cualquier alternativa que nos plantee la historia en un ramillete que puede ser variado e imposible de vaticinar.

6] - Generalmente se nos imputa -a partir de una deformación de las posturas teóricas de Mao- una fatal limitación que nos impediría pasar del "status" guerrilla al "status" ejército revolucionario.- Dicho pasaje -incluso en las referidas postulaciones depende esencialmente de la correlación de fuerzas en el plano estratégico. Por ej. en China, según Mao, pasar a la etapa de guerra de posiciones dependía de la correlación internacional y mientras esa correlación no se torna favorable (2a. Guerra Mundial) correspondía esperar... sin poder decir cuanto. Actuar como guerrilla o ejército depende fundamentalmente de la situación objetiva y sus evoluciones y no de factores o deseos subjetivos, fatales, mecánicos. Cuando las circunstancias lo permitan o aconsejen: ejército. Cuando lo prohiban: guerrilla. No hay impedimentos organizativos, técnicas, etc. de fondo para pasar de un modo a otro lo que hay son dificultades lógicas. El "status" guerrilla durará lo que sea necesario y luego... veremos. No es una tragedia paralizante, tampoco lo es su duración. Es un Medio igual que el "status" ejército. Para el tamaño de China el ejército era posible, necesario, imprescindible. Acá es distinto. Por fin no se debe olvidar que el objetivo de la guerrilla es destruir las fuerzas vivas del enemigo y ganar al pueblo; el territorio importa poco. Recomendamos ver al respecto "Problemas de la guerra y la estrategia" de Mao; Gribas; "Rebelión en Tierra Santa" de Beguin pag. 572-576 (aquí hay un ejemplo claro de dicho paso en una guerrilla urbana pero también de como es la correlación, el contexto, el factor determinante) todo esto sin olvidar que no corresponde el traslado dogmático de guerras.-

7] - La lucha armada y la organización correspondiente ofrecen la única salida política coherente. Otros no pueden hacerlo. Eso es lo que importa para el futuro. Por encima de vaivenes y contradicciones sea cuales fueren los virajes por venir, sea cuales fueren las salidas agitadas por el reformismo y el oportunismo.-

Sin estrategia y organización militar no hay estrategia y organización revolucionaria posible en el Uruguay de ahora.-

8] - China, Cuba, Argelia, etc. demostraron la facultad de crear conciencia y condiciones revolucionarias a través de la lucha arma

da, aún antes que se dieran las condiciones "clásicas" para una insurrección -únicas que según sostienen algunos permiten la lucha armada-; nuestra experiencia va enseñando lo mismo.- Aquellos procesos demostraron también la ligazón de esa lucha armada con la insurrección generalizada y el poder revolucionario. Nosotros tenemos el reto planteado.-

9) Históricamente está demostrado que los procesos que a mas profundos y revolucionarios cambios han llegado son aquellos en que las masas estuvieron armadas y arrimaron por la violencia a sus objetivos. América Latina muestra también ejemplos en ese sentido. La teoría revolucionaria expresa lo mismo: solo nuestras armas y la destrucción de las del enemigo de clase son garantía de última instancia. Para Lenin y Mao la lucha armada no es una cosa viable sino también deseable: una ventaja. Además sin ella no es concebible nada, ni organización, ni masas, ni las otras formas de lucha.-

10) - La organización como vimos tiene un reto histórico planteado consistente en un nuevo salto cualitativo en el proceso de su lucha. Debemos pasar de la actual etapa a una superior de guerra generalizada, de insurrección de poder. Ese sería "el salto" máximo concebible pero a los efectos que más nos importan en lo inmediato debemos manejarnos con categorías de menor envergadura.-

11) - En ese sentido podemos definir el salto próximo como aquel -- que nos conduce a más y mejores niveles de lucha armada, a una mayor generalización de la guerra, al hostigamiento y destrucción directos de las fuerzas vivas del enemigo, por tanto, a un aumento de la polarización, a una radicalización mayor del proceso y a un uso más pleno de las armas y la gente disponible.-

12) - Debemos tener clara conciencia del tamaño de ese salto que es de envergadura estratégica; para ello haremos un poco de historia. Debemos señalar que la cosa no se plantea acá por primera vez; por el contrario, desde que se elaboró la "línea de hostigamiento" lo hemos venido "buscando" y lo mismo podemos decir en cuanto a nuestra actual consigna: "Patria para todos o Patria para nadie" lo expresa. También es bueno puntualizar que es imposible concebirlo solo militarmente: el "salto" es político-militar.-

13) - HISTORIA: (Vamos a ser sintéticos) Al principio (1962) el "salto" consistía en pasar del mero "garganteo" a una "acción" por lo menos que confirmara las intenciones que se anunciaban, la posibilidad, la aptitud del pequeño grupo, etc.- Se "buscó" durante un año con mucho avatares hasta que se logró a fines de Julio de 1963,

un "escruche" y unos "fierros" sin cerrojos. Pero la importancia del salto dado era tanta (relativamente) para la "organización" de aquel entonces como la del actual. Luego se trató (1963-1964) de conseguir los pesos que permitieran pasar de la artesanía organizativa a niveles superiores; se discutió mucho, muchos no entendieron, luego se pasó a la acción y hubo muchos errores, fracasos, muchos compañeros presos y en consecuencia nuevas dudas, nuevas deserciones hasta que al fin (1965) se logró la primera expropiación sustanciosa (100 mil pesos!). Luego fué lograr la UNIDAD organizativa y política de los distintos grupos (1964) nuevamente una búsqueda accidentada, llena de discusiones, avances y retrocesos hasta que al fin (enero de 1966) se consiguió y nuevamente significó un gran avance de efecto multiplicado. Luego fue pasar a actuar como comandos en las acciones y resolver por un buen tiempo el problema pesos que nos tenía alienados (1966); se fracasó en eso estrepitosamente (22/XII/1966) Tanto que se creó una nueva situación y recién en 1969 (San Rafael) vinimos a resolver el aspecto pesos de aquella cuestión. - Cuando hoy contemplamos los 1000 millones de la Caja Nacional y su despliegue organizativo cuesta creer que tuviera tanta importancia el salto (en pesos y organización) planteado en 1966. Luego se trató, (1967) de poder soportar embates represivos sin que nos desquiasaran organizativamente y nos paralizaran en una clandestinidad poco "rentable" que era mas bien un "desparramo" que se producía en cada golpe. - Se logró en Noviembre de 1967, cuando luego del tiroteo de El Pinar y a pesar de los cantones perdidos, los contactos siguieron funcionando, la organización no se paró, pudimos seguir creciendo. -

Luego la cuestión era que pudiera llegar el día en que sin subjetivismo pudiéramos decir "somos indestructibles" por los golpes represivos". Durante 1966, 67, 68 la organización transitaba por el filo de la navaja; a veces pendía de un solo cantón, otras de un vehículo; otras de un reducido grupo de compañeros que vivían juntos. A principios de 1969 le pudimos decir con total seguridad a "Rojo Vivo" "somos indestructibles". - Durante muchos años fuimos para la mayoría aplastante del pueblo un grupo delictivo sin ninguna significación política; había que romper esa idea. Costó mucho, recién en 1968 con P. Reverbel lo logramos y a gatas si lo pudimos tener cuatro o cinco días y todos eramos conscientes que nos estábamos jugando una parada brava; para algunos casi una aventura. Luego fue tomar la vanguardia (1968-1969); luego fue ser foco (1969-1970). Pero esta ya no es Historia; es casi presente vivo que todos conocen, en el que todos han puesto el hombro. -

Lo que queda claro es lo que cuesta cada salto y la distancia que hay de la teoría a la práctica. Y como luego de tomar y trazar la puntería general, una afanosa búsqueda en la mañana de los hechos,

llena de contradicciones, altibajos, vaivenes, etc. hasta -- que un día...! Cuando hablamos de "saltos", entonces debemos tener claro todo esto y también que cada vez son mas inmensos. No es lo mismo hoy que el "escruche" del Tiro Suizo en cuanto a envergadura, sí en cuanto a esencia.-

14] - tro concepto que debemos tener claro es la COYUNTURA (para ponerle un nombre). Si examinamos cada uno de los "saltos" dados en el pasado, veremos como siempre a pesar de tener el salto claro en la teoría, fué necesario que se dieran ciertas condiciones para que la cosa se plasmara en hechos, para que la teoría se hiciera práctica, para que el objetivo se alcanzara. Esas ciertas "condiciones" son las que componían la coyuntura. Son siempre de caracter interno, multifacéticas por tanto son políticas, económicas, organizativas, militares, etc.- A veces la situación externa está madura, pero nosotros nó. A veces al revés. En la valoración, -siempre difícil- de la COYUNTURA y los factores que la componen, es donde se suele errar a veces quedándose cortos, a veces pasándose. La cosa se complica aún mas por tener que librar nuestra lucha en un ámbito que como el Uruguay es tan complejo. Toda la peculiaridad de nuestra guerrilla ha estado determinada por esa complejidad. Hemos tenido que dar la lucha armada pero "laborando" cuidadosamente sobre una realidad "difícil": legalidad, 60 años de paz, etc. (ver doc.4 y un trabajo que anda por allí llamado "algunas respuestas") No ha sido como en otros países donde ya fuera porque había una intervención directa de los extranjeros, ya fuera por una tiranía interna, etc., la lucha armada desde el principio tuvo solo las limitaciones emanadas de las fuerzas disponibles. De allí la importancia del CONCEPTO COYUNTURA y sus connotaciones tácticas implícitas y la necesidad de valorar exhaustivamente desde todos los ángulos cada paso militar.-

15] - En la medida de nuestro crecimiento y de la significación política adquirida (somos un hecho que a su vez determina otros) se genera un fenómeno nuevo referido a esta cuestión de coyuntura. Cada vez puede ser más "construido" por nosotros cada vez dependemos menos de las circunstancias externas en la medida que crece la importancia de las internas y de que - como hecho- formamos parte del contexto "externo" (ejemplo SIM, SATAN, etc.)

16] - Hechas estas aclaraciones previas debemos decir que la idea central que debe regir nuestra estrategia en busca del SALTO inmediato más arriba definido, debe ser la de que no corresponde golpear en un hostigamiento permanente a todos los sectores, grupos, instituciones e individuos (simples asalariados del régimen, esen--

cialmente débiles que sirven de apoyatura en todos los órdenes al actual régimen. 26

En esa gama de objetivos deben ocupar lugar preponderante, los represivos como es obvio. Con ello buscamos construir terminantemente el concepto y el edificio de la dualidad de poder que ya se está esbozando. Para ello la lucha urbana ofrece posibilidades insuperables. Será la relación de fuerzas en lo político y en lo militar la que liquidará la cuestión en última instancia. Pero se puede y se debe, -incluso para llegar a esa correlación favorable imponiendo desde ya ladrillo sobre ladrillo para llevar esta empresa de contenido estratégico.-

17] - Esta estrategia se desgrana en los aspectos que siguen. Con respecto a las fuerzas represivas debemos ir a un hostigamiento ascendente que estará limitado por los factores políticos que impiden pasar ya a un enfrentamiento directo e ilimitado. Ellos son: las dificultades de comprensión popular derivada de 60 años de "paz social" etc.- La necesidad de realizar una labor de aprovechamiento y agudización de las contradicciones existentes en el seno de esas fuerzas de las cuales ya hemos hablado y que pueden ser acumuladas por una táctica de nuestra parte.-

18] - Para armonizar los términos de este dilema nos parece que la - APROXIMACION INDIRECTA es la táctica más adecuada; sobre ella ya hay algunos trabajos hechos y una experiencia recogida. Consiste sucintamente, en no plantearse el ataque directo de los agentes represivos como objetivo de nuestra táctica de modo que estos no se sientan "injustamente" atacados, por lo menos hasta que se den las condiciones que permitan una comprensión popular y aún de los propios agentes represivos, adecuada de esos ataques indirectos. Por tanto corresponde sí el ataque directo a objetivos que representen a la oligarquía y su política y/o que sean de fácil comprensión sin paramientos en los efectivos que los pueden custodiar y sin eludir los choques con estos en cuanto intenten defender aquellas e impedir la acción revolucionaria. De forma que las fuerzas represivas comprendan que no serán atacadas mientras no asuman la defensa del orden injusto pero que lo serán sin vacilaciones cuando la asuman y en cuanto tales (defensores del Régimen). El enfrentamiento directo podrá sobrevener o nó (es casi seguro que sí) pero dependerá no solo de nosotros sino también de ellos y estaremos contemplando las condiciones peculiares de nuestro país, la necesidad de una política correcta.-

Todo esto sin olvidar tres cosas:

- A) que la política de represalia contra torturas, asesinatos, muerte de militantes, etc. debe ser un verdadero culto de la organización y ella debe llevarse adelante con justicia pero

sin contemplaciones.-

- 27
- B) que escapen a las consideraciones de la APROXIMACION INDIRECTA aquellos que como la Guardia Metropolitana tienen definido perfil represivo y criminal.
 - C) que la destrucción de las fuerzas vivas que sostienen al régimen es un objetivo estratégico militar de la organización; que esta destrucción sea más o menos cruenta dependerá de ellos.-

19 - Nuestra política de represalias tiene principal importancia. Ella debe ser expresión de justicia revolucionaria. Por tanto las represalias deben ser medidas, adecuadas a cada caso concreto. En este terreno no caben las soluciones fáciles o simples; ellas pueden ser aparentemente impolíticas. Debemos montar posibilidades que nos permitan realizar la acción punitiva de nuestra justicia - en todos los grados y matices que la hagan más perfecta. Para cada delito reaccionario, una pena revolucionaria adecuada. En esto tiene capital gravitación la posibilidad de instalar una cárcel revolucionaria que funcione ágilmente, y sin limitaciones, donde podamos detener por plazos que se adecuen a los delitos cometidos y aún "hasta la toma del poder" a aquellos que lo merezcan.-

20 - Esta política de represalias no debe limitarse a los agentes directos de la represión; puede y debe extenderse a todos -- cuantos sostienen de uno u otro modo al régimen. Por ejemplo: Jueces, Fiscales, Periodistas, delatores, fascistas, patronos, verdugos, funcionarios, estatales, etc. etc.

21 - Como ya quedó dicho, el ataque directo en diversa escala a los oligarcas, sus bienes y sus instrumentos es una posibilidad y una necesidad del momento actual, la guerra revolucionaria no se libra entre soldados y guerrilleros en lejanas selvas, pueden entrar directamente en la casa de ellos, los oligarcas. En igual forma corresponde: la propaganda armada, secuestros (que no sean por represalia forzosamente) cobro de impuestos, control de Zonas, etc. etc., es decir todas las formas de acción que expresan y/o ayudan a construir la DUALIDAD DE PODER, son operantes en el momento actual.-

22 - La INSURRECCION debe estar planteada como "hipótesis de trabajo" y como hecho concreto a ir preparando desde ya.-

23 - Teniendo como perspectiva una guerra generalizada, el paso al hostigamiento directo y las nuevas modalidades represivas: desde ya y como tendencia organizativa debe procurarse fijar grupos permanentes de combate a determinadas zonas urbanas; sub urbanas y

aún rurales, para combatir dentro de ellas, moverse, hacer pro- 28
paganda armada, etc.- Debemos contraponer a la plantilla territorial
represiva, nuestra plantilla organizativa revolucionaria sin que ello
signifique dejar de hacer lo que ya se está haciendo sino más bien -
crear una estructura y modalidad nueva. Administrar justicia, patrullar
zonas, hacer emboscadas, etc., permanentemente, al principio en los
mejores lugares, luego en todos los que se pueda, es una necesidad y
una posibilidad de nuestros tiempos.-

conclusiones

1 - Somos el FOCO y como tal formamos parte ya de la superestructura instalada que a su vez actúa sobre la infraestructura. Si bien no es mayoritario tenemos apoyo en casi todos los ámbitos. Hemos extendido nuestras ramificaciones a casi toda la estructura social. Por primera vez ganamos sectores sociales íntegros (aunque chicos) La "opinión pública" fluctúa pero el apoyo social crece en la perspectiva general y en los sectores más revolucionarios afirmándose - aún poco en materia organizativa. Gozamos de un gran prestigio internacional que podría usarse más efectivamente en beneficio de avances de esta región.

- Foco indudable: Pacheco en su discurso de Octubre dijo: "Enemigos: la inflación y los sediciosos"; Rojo Vivo: "Cuando tomen el poder"; Ferreira Aldunate: "miren lo que harán. ¿Ustedes no nos harán lo mismo?"

Pacheco-sediciosos el dilema usado por todos hoy y lo mejor es que todos dicen seguir el camino del medio para hacer lo que sostiene - los Tupamaros, etc.-

- Superestructura "determinante". Turismo, "la casa en orden", Fracaso Rhon; movilización de Medicina, Art. 31, represión, gastos 10 mil por M/S (tanto como el deficit fiscal que escandalizó en Octubre), etc.-

Somos hoy por hoy el principal factor de resistencia y dinamización.

¿Nos sustituirá en esa función el F.P.?

2 - La tesis del documento 4 que marcó el punto de partida de una nueva etapa, era en lo general "jugar la carta de las masas" entendiendo por tal cosa el hecho de transformación en FOCO.-
En lo militar frente a la represión actitud OFENSIVA.
En lo organizativo: LAS COLUMNAS
En lo político: el programa, la propaganda y la gradación organizativa MLN-PUEBLO.-

3] - El FOCO está logrado; la cuestión ahora es ¿que hacer en 29 todos los aspectos con él?

En lo MILITAR aquella proposición OFENSIVA se transformó en una ley, pero además la experiencia de estos dos años nos enseñó una gran FLEXIBILIDAD en la táctica, y en la estrategia a corto y mediano plazo, como así también la imposibilidad de elaborar planes minuciosos de tipo militar en la lucha urbana. La cuestión hoy en este aspecto es como pasar a fases superiores.-

Gran "rendimiento" de secuestros, de la idea de "carcel revolucionaria", de las acciones de propaganda armada, de la "aproximación indirecta" como mejor táctica para enfrentar a los agentes represivos, de las represalias.- Estas "nuevas acciones" como las de finanzas y pertrechamientos deben pasar a ser acciones permanentes aún cuando se pase a etapas superiores de acción.-

En lo ORGANIZATIVO: se ha cumplido una verdadera proeza en esta materia. Deslumbrante en toda América Latina. La idea original -- fue enriquecida en la práctica. Debemos continuar mejorando y adaptando, tendiendo a una mayor especialización en la medida en que la organización crece. Los pesos tienen una importancia crucial y una insidencia decisiva. Los golpes de agosto demostraron ciertas deficiencias; es una experiencia que debe estudiarse - fue un buen ensayo general- de modo que, recomponer mejorando. Las caídas en gran cantidad a partir de 1968 fueron paliadas por el reclutamiento.- Necesitamos un veraz aparato de reclutamiento pero a fin de no rebajar el nivel debemos sistematizar diversos niveles de encuadre de tal forma que la consigna sea "nonesperdiciar a nadie" sin que ello implique riesgos interiores graves.-

En lo POLITICO: El programa está y también la Plataforma inmediata; ella implicó como sabemos, -resonancia nacional- fenómeno nuevo que expresa la categoría "hecho político" (del MLN).- La propaganda no ha sido explotada al máximo: últimamente se nota una mejora en la materia.

Como ganar a las masas es la cuestión de hoy y además el principal cuestionamiento que en este aspecto se nos hace.- Si embargo ellos es injusto. Hemos logrado un sólido punto de apoyo y partida para esa tarea a nivel de masas en toda la estructura social.-

Hemos penetrado en la clase obrera.- Encuadrar y movilizar a los que ya nos apoyan para ganar más, es la tarea. En ella se debe avanzar de a poco, "bocado tras bocado". Los CAT expresan y dan respuesta a esa realidad, a ese "punto de partida" ya logrado, son herramientas fundamentales para consolidar lo existente y dar muchos pasos.-

Son una respuesta concreta a la cuestión de la "gradación",
debe haber otras.

Seleccionar y racionalizar la labor política y el reclutamiento
prestando preferente atención a la clase obrera.

Proyecto de
Documento 5

Son
debe r

de aproximación al poder -

1) Violentas - 2) MENOS Violentas

Sel
pr

1) uolba armada - 2) Revolución

3) 662 PE MILITAR (y sus posibles
continuaciones)

II) Forma efectiva de Poder -

Forma del Estado Burgues al
proletario UNICA FORMA

- Forma de Poder Violenta -

(de forma de cualquier forma de
organización)

febrero de 1971