

BASE DE DISCUSION

CAPITULO 1 : HECHOS NUEVOS O SIGNIFICATIVOS

EN LO INTERNACIONAL

- 1-El neto-y ahora indiscutible- perfil de "sub-imperialismo", gendar me de los intereses yankis en la zona, adquiridos por Brasil. Su proceso de "desarrollo" en el marco del régimen capitalista, de la obsecuencia al imperio y de la dictadura más férrea. El aniqui lamiento aparentemente total de las principales fuerzas revolucio narias en ese país.-
- 2-Este hecho puede tener o tiene consecuencias que nos atañen;
 - genera contradicciones entre países, especialmente con la Argen tina, que nos pueden ser útiles-
 - constituye un "ejemplo" que los oligarcas intenten imitar(caso Bordaberry)
 - en cumplimiento de su rol de gendarme va a intervenir parcial mente en nuestros asuntos (ya lo está haciendo) y puede pensarse en la posibilidad de su intervención total y directa si nos transformamos en una fuerza demasiado peligrosa.
- 3-El proceso iniciado en Argentina que culminaría en marzo del año que viene con elecciones en las que participaría el peronismo, debe ponernos a la expectativa. Parecería que en respuesta a la posición asumida por Brasil y a sus problemas internos, el ac tual gobierno argentino, se inclina a una posición "nacionalista", al acuerdo con Perón y otros gobiernos.
- 4-El Gran desarrollo alcanzado por los movimientos revolucionarios en la Argentina.
- 5-Estos dos últimos hechos plantean v rias interrogantes:
 - ¿habrá un gobierno nacionalista en nuestra frontera a partir de marzo de 1973?
 - ¿cuál será la actitud de los movimientos revolucionarios argenti nos frente a este proceso que está en marcha?
 - ¿se frustrará este proceso aparentemente positivo? y en ese ca so, ¿cuál será el grado de convulsión emergente?
- 6-Se mantienen hasta hoy experiencias que son - en líneas genera les- positivas como la de Chile, Perú, y parece Ecuador.
- 7-Este hecho, sumado a la situación Argentina, alienta el crecimien to de una corriente de indudable fuerza hoy: el nacionalismo. Puede alentar posiciones simil res acá por ej. en políticos como el Wilson.
- 8-Todo lo anterior junto a razones de nuestro país hace que debamos elaborar una línea respecto a las corrientes nacionalistas de acá y del exterior y debamos prestar especial atención a la elabora ción de nuestra concepción nacionalista.-

EN LO NACIONAL

- 9-El resultado electoral vitalizó a nivel popular la "línea Pache co". Esto opera con fuerza en el corto plazo y nos obliga por tan to a un cierto trabajo de desgaste sobre el nuevo gobierno, espe cialmente a nivel político y social.
- 10-El proceso electoral favoreció a nivel del F.A. nuestras posicio nes, lo cual nos permite hoy contar con una buena influencia a ese nivel. En líneas generales se puede decir que en el plano político hemos salido favorecidos en este proceso.-
- 11-A raíz de las elecciones el nuevo gobierno tiene una situación complicada en el parlamento, donde de acuerdo a las tendencias que se mueven hoy está en minoría. Ello puede ser fuente de con flictos en tanto Bordaberry intente mantener en todo vigor la "línea Pacheco" y aún puede pensarse en una disolución parlamen taria como salida par resolver este problema.

Handwritten signature and scribbles at the bottom of the page.

- 12-Este Parlamento no es el de ayer (es más fuerte), las posiciones "populares" ganadas en él son importantes. Ello nos obliga a tener una línea parlamentaria tendiente a obtener de esos hechos resultados positivos para nosotros.
- 13-Del proceso vivido por el país en los últimos tres años, emergen Pacheco y Wilson como dos caudillos de gran envergadura. Vienen a sustituir la presencia de figuras que en otro tiempo hubo en los partidos tradicionales y que habían desaparecido. Este hecho dinamiza esos partidos y debe ser tenido en cuenta por nosotros especialmente en el caso del Wilson.
- 14-El nacionalismo fue usado hábilmente por la oligarquía contra el pueblo con resultados que demuestran su vigencia .-
- 15-El interior del país presenta con respecto a Montevideo un atraso político que constituye un hecho grave para nosotros.
- 16-La "pacificación" (por las buenas o las malas), sigue siendo una bandera política importante, agitada por todos los sectores. Podemos hacer un uso inteligente de este hecho.-
- 17.En el plano económico, las dificultades durante este año, serán crecientes: el país retornó al proceso de inflación aguda, lo cual va a promover descontento popular.
- 18-Las intenciones manifestadas por el gobierno, respecto a la enseñanza de llevarse a cabo, van a crear condiciones para grandes movilizaciones populares.-
- 19-Finalmente dos hechos "nuevos" :
 -El fascismo.
 -Las FF.AA. protagonizando directamente la lucha contra la Orga.

EN LO ORGANIZATIVO

- 20-El crecimiento, los diversos planes y frentes de lucha, han hecho más compleja la labor de la Dirección. Entre otras cosas se hace imprescindible para no extraviarse en el "maremagnum" de problemas, tener planes concretos globales, que sean a la vez orientadores y organizadores.-
- 21-Hay un déficit en nuestra capacidad de orientación y encuadre de la gente que gira en torno a nuestra influencia .
- 22-El avance logrado a nivel político, hace necesario y posible, afinar nuestra política de alianzas.-
- 23-Hoy tenemos posibilidades serias de movilización a nivel de masas. Este es un hecho de gran significación para el futuro. Ej. de ello es la llamada operación Tero.

CAPITULO 11: LOS PELIGROS QUE CORREMOS

- 1-Nuestra acción militar hasta hace poco altamente dinamizadora, va cayendo en forma cada día más notoria en la impotencia respecto a la creación de situaciones nuevas, a la dinamización del proceso y su definición. Acciones hasta hace poco, altamente eficaces, pasan hoy desapercibidas. La causa principal de este fenómeno no está constituida por el silencio impuesto en torno a nosotros.-
- 2-La causa principal y de consecuencias más graves para el futuro - consiste en que el régimen, el pueblo, la oligarquía, la sociedad toda, está "acostumbrándose" a nuestra presencia.-
 Este acostumbramiento, tiene varias connotaciones: va desde el desarrollo de medios cada vez mejores para enfrentarnos, hasta el hecho de reconocernos como un fenómeno irreversible y aprestarse a coexistir con la mayor tranquilidad posible. Va desde la urdimbre de una legislación especial para nosotros, junto a la creación de bandas y escuadrones, que se encarguen de los trabajos más sucios, hasta la indiferencia o el "cansancio" del pueblo frente a nuestras acciones que a esta altura se repiten machacando sobre objetivos propagandísticos y políticos, ya bastante machacados.-

3-Una forma gráfica de explicar este "acostumbramiento" puede ser esta: la organización y su acción han operado como una vacuna que por imperio de circunstancias propias del país, se ha ido introduciendo de a poco en el cuerpo social. Al principio ocasionó convulsiones pero luego el cuerpo fue generando defensas, que le permiten por ahora coexistir sin riesgos fatales, pero que pueden terminar inmunizándolo en forma definitiva.-

4-Por otra parte no sería la primera vez que a una guerrilla le pasa eso; ahí están los ejemplos de Colombia, Venezuela, etc..

Respecto a Venezuela, dice T. Petkoff, en reportajes hace poco publicados por Marcha: "Mientras ésta (la lucha armada), se llevaba a cabo derrochando heroísmo, la burguesía y el capitalismo venezolanos seguían muy tranquilos; la lucha no los perturbaba en lo más mínimo".-

Algunos dirigentes políticos con quienes se ha conversado últimamente, nos ha señalado el mismo problema.-

5-A nivel de la comprensión popular, esta cuestión puede empezar a tener repercusión grave. Luego de pasado el impacto de nuestras mejores acciones, cuando la línea se repite, la gente comienza a preguntarse ¿Hasta cuándo? Y en tanto no se da una respuesta clara a esa interrogante, forzosamente nuestra acción comienza a ser de difícil comprensión. De alguna manera estamos actuando para ciertos niveles de comprensión: para "iniciados".-

6-Però la misma pregunta que se hace la gente, es hora que nos la hagamos nosotros. Tenemos ya diez años de edad, durante ellos en el plano militar, cumplimos la difícil tarea de plantear la lucha armada como metodología principal en este país. Durante ellos construimos una organización eficiente, la rodeamos de una "mar territorial", jaqueamos una y otra vez al gobierno, denunciemos y desenmascaramos de las formas más variadas, la real naturaleza del régimen; en última instancia durante todos estos años estuvimos convocando a la lucha y lo logramos. Ahora bien ¿hasta cuándo?

7-La principal forma de acción militar realizada hasta ahora fue correcta, pero debemos cuidarnos de permanecer atados al pasado transformando en esquema paralizante lo que ayer fue virtud dinamizadora. Podemos correr el riesgo -producto del pasado- de habernos adaptado tanto a ciertas circunstancias que hoy somos incapaces de adaptarnos a circunstancias diferentes.

8-Si no le damos a nuestro accionar militar de nuevo una virtud paralizadora, definitiva, dinamizante; si no creamos hechos nuevos estaremos esterilizándonos, permitiendo que se le siga abriendo al pueblo salidas engañosas. No podemos a esta altura arriesgar nuestra posición de vanguardia dejándola vacante, ni dejar de ser uno de los polos claros en que se divide el país. La gente tiene que tener claro -no podemos dejarle dudas- que lo que nos plantea nos es la Revolución. En ese sentido no puede seguir sucediendo que cada una de nuestras acciones dé origen a toda una plañidera y mentirosa argumentación en contra; desde cuando detenemos a un periodista, hasta cuando ajusticiamos a un verdugo o herimos a un policía. Eso hasta ayer era inevitable, pero ahora podemos estar siendo nosotros mismos quienes nos enredamos en esa situación. Debemos buscar que los que se discutan sean nuestras victorias y nuestras derrotas.-

Dijo Mario Heber el 14 de marzo "Fíjese que mañana o pasado un preso va a hacer lo que hizo Raúl Sendic y va a reclamar a la Corte de La Haya y hasta inclusive vamos a tener a la Cruz Roja Internacional actuando aquí como mediadora entre los Tupamaros y el gobierno. Yo situaría el problema de otra manera. Llamando a la guerrilla sedición y no Revolución."

"Pienso que los Tupamaros no han pasado de ser una fuerza sediciosa, no son revolucionarios".

La cuestión es pues una cuestión de nivel de lucha armada y hasta

los oligarcas están esperando que demos el salto.-

9-No podemos seguir manteniendo a través de las acciones un diálogo con el régimen: a cada gesto una acción, a cada tortura un ajusticiamiento, a cada editorial mentiroso, un chanchó... porque en ese terreno solo perdemos. Fue útil ayer como modo principal, pero hoy ya no lo es y lo peor; en ese diálogo estamos creando un "léxico" ininteligible, imposible de seguir para la mayor parte del pueblo. Cumplió su función, cerró un ciclo, preparó las condiciones para "otra cosa". Es hora de esa "otra cosa".-

CAPITULO III: ANTECEDENTES Y LINEA A SEGUIR

1-Dice la Tesis Militar del Doc. Nº5 "...podemos definir el salto próximo, como aquel que nos conduce a más y mejores niveles de lucha armada, a una mayor generalización de la guerra, el hostigamiento y destrucción directos de las fuerzas vivas del enemigo, por tanto a un aumento de la polarización, a una radicalización mayor del proceso y a un uso más pleno de las armas y la gente disponible.-"

2-En realidad desde 1970, hemos venido buscando las condiciones y las posibilidades de ese salto, con diversa suerte.- Durante el año 1971, a raíz del proceso electoral y otras circunstancias políticas, se interrumpió esa búsqueda, aunque quedó colocada en el plano de nuestra perspectiva estratégica.

3-Muchos planes concretos, que se han elaborado (algunos en vías de aplicación, otros aún no), lo fueron en el marco de esta perspectiva. Esos planes pierden gran parte de su valor y aún pueden tornarse peligrosos en cuanto se inente aplicarlos fuera del ámbito histórico y militar para el que fueron previstos.-

4-De lo que se trata lisa y llanamente es de pasar al hostigamiento directo y sistemático de las fuerzas represivas, como principal modo de acción, militar y política. Venimos a proponer entonces, sacar esta cuestión del plano de la perspectiva teórica para colocarla en el plano de las tareas inmediatas.

En suma, definiríamos la línea inmediata así: **DEBEMOS PASAR A TRAVES DE UN PLAN CONCRETO AL HOSTIGAMIENTO DIRECTO Y SISTEMÁTICO DE LAS FUERZAS REPRESIVAS COMO MODO PRINCIPAL DE ACCIÓN.-**

5-Buscamos con ello los siguientes OBJETIVOS:

-MINIMOS:-Colocar al país en una situación indudable de guerra revolucionaria

-polarizar tajantemente al país en torno a la orga. y la oligarquía,

-dinamizar el proceso, buscar situaciones definitorias: dar un salto de calidad en nuestro accionar

MEDIOS : -Obtener la negociación de una plataforma inmediata de reivindicaciones mínimas (a elaborar)

-crear en torno a la orga el FLN

- "institucionalizar" a través de las negociaciones a la orga.

MAXIMOS: -Colocar al gobierno en una situación de colapso tal que se llegue a sustituirlo con participación indirecta de la orga.

-obtener el reconocimiento de la orga. (Amnistía) y la disolución de los aparatos represivos más notorios

-poner en marcha, medidas tendientes a cumplir algún punto de nuestro programa,

-colocar al régimen en una situación tal que nuestra lucha sea también determinante en la zona.-

6-Como vamos a la par que una determinada línea militar, habrá que llevar adelante una determinada línea política, tendiente a no embretarnos en situaciones sin salidas y a no quedar aislados.-

7-Será imprescindible, elaborar un plan concreto de trabajo que contemple todos los frentes de lucha, los coordine, y coloque en el tiempo, cada una de las tareas, debemos ponerle fecha a nuestra ofensiva.

Ese plan deberá estar dividido en tres etapas: Preparación; Coyuntura y Acción.-

8-Debemos abandonar toda actitud pasiva, respecto al problema de la creación de la coyuntura propicia para pasar a la acción. Dadas como se dan condiciones objetivas, generalmente propicias, pasa a ser exclusiva responsabilidad nuestra agudizar los rasgos favorables de esas condiciones, mediante nuestra acción y crear las condiciones internas que nos pongan a punto. Esta es una tarea típica de la vanguardia. Por ej. a nivel de las movilizaciones de masas y su radicalización, antes podíamos esperar que se gestara espontáneamente o que otra fuerza política lo hiciera, pero hoy cabe preguntarse: ¿Qué otra fuerza política está en mejores condiciones que nosotros para hacerlo? ¿Si no lo intentamos nosotros, quién lo hará?

9-No podemos supeditar el inicio de esta nueva etapa al hecho de contar o no con mayor apoyo político. Por supuesto será la dirección la encargada de medir entre todos los momentos posibles el mejor. Pero en líneas generales hemos ganado ya el apoyo que es dable ganar, en el marco de la actual línea. Para avanzar más en el terreno de ganar masas, es necesario ahora invertir la cuestión; es imposible ganar mayores contingentes, si no elevamos en cantidad y calidad el nivel de nuestra acción.

Será necesario cuestionar al régimen a fondo, lesionando sus principales sostenes, para erigirnos en fuerza real y por tanto estar en condiciones de concitar y dinamizar nuevos sectores. La gente que podemos ganar ahora, necesita tener conciencia clara de la posibilidad de éxito, de la viabilidad del rumbo trazado y eso no se obtiene más que a través de victorias serias. Sin olvidar que por las condiciones del país siempre habrá un gran sector de la población que estará vacilando y "balconeando" la cosa sin comprometerse.-

CAPITULO IV : EL PLAN CONCRETO

1-En este aspecto de la cosa surgen varias posibilidades que han de valorar. Una es avanzar en el plano estrictamente militar, paulatinamente hacia el salto:

VIRTUD nos vamos preparando y midiendo con la realidad día a día
DEFECTO los prepara a ellos también y descubre nuestros planes.
Otra es mantener durante un tiempo la actual línea y prepararnos en silencio para la ofensiva, desatándola sorpresiva, simultánea y duramente.-

VIRTUD: las ventajas de la sorpresa y la coordinación de todas las fuerzas disponibles.

DEFECTOS: corremos el riesgo de montar un aparato teórico que llegado el momento no responda.

En primera instancia nos inclinamos por la segunda solución, por entender que el riesgo que se corre en ella no compromete el destino de la lucha y a su manera es también un modo de medirse con la realidad. Es decir si sucede lo peor (no estar a la altura pensada), será cuestión de empezar de nuevo. Pero es un tema a estudiar HAY QUE DISCUTIRLO Y PENSARLO.-

2-Hay sí una serie de tareas emergentes de esta perspectiva:

-Elaboración de una línea de propaganda específica y permanente para las FF.AA.

-Incentivar la acción en el Interior

-Elaborar una plataforma inmediata

-Incentivar las relaciones con los revolucionarios argentinos

- Elaborar una línea internacional acorde con el Plan
 - Elaborar el plan concreto de acciones en todos los frentes y mantenerlo actualizado
 - Crear mecanismos a nivel de servicios que permitan resolver los problemas logísticos del nuevo tipo de lucha.
 - Elaborar una línea parlamentaria adecuada
 - Desarrollar la política de FLN tendiendo a no quedar aislados en las peores circunstancias.
 - Elaborar a fondo nuestra concepción nacionalista o incentivar la propaganda al respecto
 - Poner en marcha o culminar la puesta en marcha de planes militares, políticos, etc., que van a ser imprescindibles
- 3- Por primera vez quizás en la historia de la Orga, se hace necesario elaborar un plan con meticulosidad militar que abarque todos los frentes y aspectos de la lucha midiendo paso a paso todas las tareas y necesidades. En esa elaboración deberán participar todos los organismos de dirección de todos los frentes. Ya no se puede trabajar sin planes. Ese plan puede ser columna vertebral del trabajo de la orga. y punto de referencia y coordinación de los ya tan numerosos y dispares frentes de lucha. La práctica podrá obligarnos hacerle modificaciones, pero que sea la fuerza inevitable de los hechos la que nos obligue a ello y no nuestra propia imprevisión.
- El plan cumplirá además una obvia tarea organizadora.
- 4- En suma, pasar al hostigamiento directo y sistemático, deja de ser una perspectiva teórica o remota, para pasar a ser la empresa concreta inmediata en torno a la cual deben arquestrarse todas nuestras energías.

Este pasaje debe estar calculado con precisión "Militar".-

DEBEMOS TENER NUESTRO DIA " D "

SECRETARIADO EJECUTIVO

MARZO DE 1972