

FRENTE AMPLIO. - - - - -

El Frente Amplio constituye un nuevo engaño para el pueblo.-

Oprimido y explotado por el imperialismo y sus servidores criollos que se han adueñado absolutamente del poder, un amplio sector del pueblo uruguayo está dispuesto, sin duda, a unirse y buscar una salida.-

Pero con el Frente Amplio se le ofrece una falsa y yha falsa unidad.

1) Porqué afirmamos que es una falsa salida

En primer lugar porque conduce por el camino que ha trazado la propia oligarquía vendepatria.

Los banqueros, especuladores, latifundistas etc. que se han entregado a los imperialistas yanquis con el fin de saquear hasta la miseria al pueblo uruguayo, tienen su plan, Ellos no actúan a ciegas.

Llegaron a constituirse en una dictadura desembozada, empleando la represión más feroz, y medidas económicas drásticas para reducir al máximo el ingreso de los trabajadores.

Ahora, una vez que han cumplido la primer etapa de su embestida hacen un alto para tratar de vertirse por otros cinco años, con el ropaje blanco y candoroso de la democracia burguesa.

El plan que tiene esta camarilla es hacer que las próximas oöciones de saqueo, serán aún más dolorosas para el pueblo, puedan ser cumplidas con el respaldo de una "elección libremente celebrada".

Por eso ahora se habla de amplitud.- Se desmienten versiones "alarmistas" y se dice que va a ser respetada la constitución a cualquier precio. Los voceros más encumbrados del imperialismo llaman a las personalidades" de los dos partidos tradicionales al "esfuerzo patriótico" de levantar candidaturas aceptables para el pueblo y hasta proclaman la necesidad de revocar la ilegalización de los grupos políticos que respaldaban el diario Epoca, víctimas del primer atropello de la larga serie con que el gobierno de Pacheco Areco ha pretendido acallar la protesta popular.

Esta camarilla proimperialista que nos gobierna ha sido la que ha cumplido más fielmente, con más coherencia, los planes del imperialismo. En el plano económico, estableció la congelación salarial y provocó un proceso de deflación, para que se produzcan materia prima muy barata, a costa de la drástica disminución de los ingresos y de la desocupación creciente. En el plano cultural e ideológico, estableció una censura estricta de la prensa, y comenzó, con Secundaria y la Universidad del Trabajo, todo un proceso de reestructuración de la enseñanza para que sirva a sus fines. En lo político social ha reprimido toda manifestación, de los sectores que han pretendido rebelarse contra la embestida imperialista. No solo baleó y asesinó para desarmar la movilización de masas que surgió en un principio, sino que pasó por encima del propio Parlamento. Estaba Dispuesto a liquidar hasta el último vestigio de la democracia burguesa, si era necesario.-

Por qué ahora, entonces, quiere montar de nuevo este aparato de la democracia burguesa que estaba dispuesto a destruir ?

Sólo los bribones o los tontos pueden creer que el proletariado debe primero conquistar la mayoría en las elecciones realizadas bajo el yugo de la burguesía, bajo el yugo de la esclavitud asalariada, y que sólo después debe conquistar el poder. - Esto es el colmo de la estulticia o de la hipocrecía, esto es sustituir la lucha de clases y la revolución por elecciones bajo el viejo régimen, bajo el viejo poder.

Lenin - Saludo a los comunistas italianos, franceses y alemanes.

Los bernsteinistas aceptaron y aceptan el marxismo con excepción de su aspecto directamente revolucionario.-

Consideran la lucha parlamentaria no como uno de los medios de lucha que se adapta particularmente a ciertos períodos históricos, sino como la forma de lucha principal y casi exclusiva, que hace innecesaria la "violencia", la "toma", la "dictadura".-

Lenin.- La victoria de los demócratas constitucionalistas y las tareas del partido obrero.-

La necesidad de educar sistemáticamente a las masas en esta, precisamente en esta idea de la revolución violenta es algo básico en toda la doctrina de Marx y Engels, La traición cometida contra su doctrina por las corrientes socialchovinista y kautskiana imperantes hoy se manifiesta con singular relieve en el olvido por unos y otros de esta propaganda, de esta agitación.-

Lenin - El Estado y la Revolución.

La experiencia de estos dieciocho años nos dice que el frente único y la lucha armada son las dos armas básicas para vencer al enemigo.- El frente único sirve para llevar adelante la lucha armada.- Y el Partido es el heroico combatiente que utiliza estas dos armas para asaltar y destruir las posiciones del enemigo- Tal es la interconexión entre Partido, frente único y lucha armada.-

Mao Tse Tung - Con motivo de la aparición de la revista "El Comunista"

Una de las condiciones indispensables para que el proletariado pueda prepararse para su victoria es la lucha prolongada, tenaz e implacable contra el oportunismo, contra el reformismo, contra el socialchovinismo y demás influencias y corrientes burguesas.

Lenin - Las elecciones a la Asamblea Constituyente y la Dictadura del Proletariado.-

Las clases explotadores prefieren siempre disfrazar su dominación en la medida que es posible.

Y en nuestro país esto es posible porque la lucha de clases no ha llegado al extremo de que haga necesario sacarse el disfraz.

La respuesta a la embestida imperialista se ha dado desorganizadamente, espontáneamente, sin un plan. Ha habido acciones de masas, estudiantiles y obreras, pero aisladas. Y acciones violentas, separadas de las masas.

Dentro de las clases trabajadoras, la clase obrera que es su vanguardia se encuentra doblemente desarmada: Por la ausencia de un Partido político proletario, que aplique una línea revolucionaria, y por la presencia del falso Partido Comunista, que, con su influencia de masa y su línea revisionista actúa como freno de sus luchas.

Aquí radican las causas de fondo que hacen posible que la oligarquía se trace planes a esta altura para refaccionar la democracia.

El reformismo en todas sus formas y su principal expresión, el previsionismo, encarnado en los dirigentes del falso P. Comunista, hacen posible este respiro de la oligarquía.

Ellos son los encargados, a nivel nacional e internacional, de sacarle las castañas del fuego al imperialismo yanqui, son los bomberos de la lucha popular, son una trinchera de las clases dominantes en el seno de la clase obrera y del pueblo, son el enemigo más peligroso de la revolución, porque siendo lobos se visten con piel de corderos.

Frente al avance de la reacción, frente a la opresión y la explotación crecientes; las masas populares están en óptimas condiciones para dar una respuesta, para dar una lucha cada vez más profunda contra sus explotadores, para, en medio de la lucha combativa, ir avanzando en los métodos de lucha, en organización, para definir una línea política revolucionaria.

Todo esto, sin embargo, no se ha logrado en nuestro país. El revisionismo ha canalizado el descontento hacia vías muertas favoreciendo al régimen: desmovilizar, apelar a los políticos burgueses desplazados del poder para "luchar" por una vuelta a la democracia, dejar que los focos de resistencia que surjan se desgasten solos (casos de las conflictos de la carne y bancarios el año pasado, y TEM, Salud y otros durante el año en curso)... en fin, todo menos lo que importa: preparar a las masas populares, a través de sus movilizaciones reivindicativas para la lucha armada que inevitablemente habrá de librar, contra la opresión del imperialismo y sus opresores criollos.

Por eso puede haber elecciones. Porque la masa popular no está movilizadada. El revisionismo que las hace posible es al mismo tiempo el que las propaga desde las filas del pueblo. Es más, habrá elecciones a condición de que no haya una movilización de masas que obstaculice la política oligárquica. Es decir que en este momento se plantean dos caminos totalmente opuestos: o movilización de las masas con una línea revolucionaria o elecciones. Preparar al pueblo para las elecciones, ahora y aquí, desplazarlo de las formas de lucha combativas que enfrenten decididamente la política proimperialista y lo preparen para la revolución.

Es un sustitutivo de la lucha de masas. Es enganchar al pueblo en el plan de la reacción.

Por más que se quiera abrigar ilusiones de que el frente amplio es un frente de lucha que va mucho más allá de las elecciones, eso es puro subjetivismo.

Es y será solo un frente electoral y los hechos lo demostrarán.

En segundo lugar, el Frente Amplio es una falsa salida porque afirma (al menos por parte de la gran mayoría de fuerzas que lo integran) que se puede alcanzar el poder para el pueblo por la vía electoral.

Esta es la más perniciosa ilusión que se quiere inyectar a las masas populares.

No es de extrañar que sea esa la posición de sectores que representan a la burguesía liberal o a la pequeña burguesía. No se puede pedir de ellos una radicalización mayor si esta no viene de las organizaciones políticas proletarias. Pero los que se dicen representantes de la clase obrera, los falsos comunistas, también quieren hacer pasar esta burla para el pueblo. Aunque no siempre se animan a decirlo claramente, la posición del revisionismo en nuestro país e internacionalmente, es que es posible la revolución antiimperialista y la revolución socialista por la vía pacífica. En América Latina han montado la comedia de que se está produciendo un "cambio en la correlación de fuerzas" con gobiernos como los del Perú, Bolivia y Chile, y que esto puede ser un nuevo camino, "inédito" hacia el socialismo. Aún los que quieren pasar de revolucionarios en el fondo dicen lo mismo: "La vía fundamental es la vía armada para todos los países, excepción de Uruguay. Este junto con Chile eran las dos excepciones" dijo Carlos Rafael Rodríguez recientemente en Santiago.

El revisionismo no solo quiere embrotar al pueblo tras el juego electoral de las clases dominantes, sino que, además, quiere hacerle creer que puede llegar por esa vía a desplazar del poder a la oligarquía y el imperialismo.

Está muy bien planeado como ilusionar al pueblo y canalizar sus energías por las "vías pacíficas". Si el Frente Amplio llega a ser una experiencia con cierto éxito electoral, la comedia durará cinco años más: "hay que perseverar como Chile"; y la oligarquía se asegura así (esos por lo menos son sus planes) cinco años más de reformismo en las luchas populares; cinco años de atraso en la preparación del pueblo para la revolución.

Esta es una posición contrarrevolucionaria.

Lenin concebía el tránsito pacífico en situaciones completamente excepcionales casi hipotéticas, en que, debido al triunfo de la revolución en países claves, la burguesía internacional estuviera completamente debilitada. No es esa la situación actual, y menos en América Latina donde el imperialismo se aferra con uñas y dientes a sus posiciones básicas.

El ejemplo de Chile mostrará a corto plazo que no es tan sencillo derrotar al imperialismo. Asomará su cabeza de fuera o de adentro de la propia "Unidad Popular". El imperialismo será aplastado sin duda por el pueblo chileno, y por todos los pueblos de América Latina y del mundo, pero por medio de la guerra.

Si se ha dejado de lado la tarea primordial de educar y organizar a las masas populares, en la lucha diaria, para la guerra revolucionaria, la reacción no perderá nunca sus privilegios, y el falso camino que se mostró al pueblo provocará en este escepticismo, descreimiento, o incluso lo puede llevar a una tremenda masacre, si, espontáneamente y sin preparación alguna se lanzará a enfrentar a las fuerzas militares del régimen. Todo esto es un retraso y no un avance en el proceso revolucionario. Porque se ha puesto el acento en la elección y se ha engañado con la vía pacífica. Porque se ha dejado de lado el camino de la preparación revolucionaria del pueblo en la lucha.

II) Por qué afirmamos que es una falsa unidad ?

La política de entrega al imperialismo hace que cada día más y más personas de distintas clases y capas sociales se ubiquen en una posición anti-oligárquica y anti-imperialista. La lucha revolucionaria ha de unir la inmensa mayoría de la población contra el ínfimo núcleo de partidarios del imperialismo.

Pero ha de ser justamente una unidad para la lucha revolucionaria. Una unidad para la movilización de las masas populares en todos los terrenos, para enfrentar la política reaccionaria. En cuyo centro, por tanto, debe estar la clase más combativa, el proletariado y su Partido, única fuerza capaz, en las actuales condiciones, de llevar ese frente por el camino de la guerra popular hacia el aniquilamiento total del imperialismo.

Si en lugar de esto lo que se ofrece es una unidad para la claudicación, para seguir a la cola de los sectores vacilantes burgueses y pequeñoburgueses, para sustituir la lucha de masas por una mascarada de "lucha política" electoralista. Si se ofrece una unidad sin principios esa unidad solo servirá al régimen.

Solo la posición combativa de los trabajadores y de la clase obrera en especial, con una línea política que realmente refleje su posición de clase, es lo que hace que las otras clases se plieguen al frente, porque ven en esa lucha una verdadera salida anti-imperialista. Mantendrán sus vacilaciones, pero no tendrán más alternativa que la revolucionaria o caer en manos del imperialismo.

Un frente revolucionario, es, ni más ni menos, que la unión de las clases y grupos políticos antioligárquicos y anti-imperialistas.

Y se justifica por el objetivo de preparar a las masas populares para la guerra popular contra la oligarquía y el imperialismo.

Sobre esta base, tiene que quedar claro que nos es posible un frente único revolucionario con el revisionismo por no es una fuerza anti oligárquica y anti imperialista. El revisionismo contemporáneo tiene una línea internacional de conciliación con el imperialismo. Su esencia no consiste ya como en el caso de los

viejos revisionistas en la caludicación ante la burguesía a nivel nacional, sino que con el paso del capitalismo nacional al imperialismo se ha transformado en una conciliación a nivel internacional.

Porque no es una fuerza revolucionaria, el frente con ellos será en la actualidad en el Uruguay, un frente electoral y no de lucha. Porque no es una fuerza revolucionaria en ese frente predominarán las posiciones reaccionarias, al no estar representada allí la política del proletariado, única capaz de encarar la lucha hasta el final contra el imperialismo.

Es tan grande la adulteración de la unidad popular que hace el falso Partido Comunista, que han planeado incluso un Mecanismo electoral, con "ley de lemas" y todo en el que los revisionistas utilizan, al mejor estilo de los partidos tradicionales, los "rastrillos" de derecha y de izquierda para capitalizarse electoralmente.

-***-

Esta falsa salida fabricada por la oligarquía con el apoyo de los revisionistas, ha provocado un viraje hacia la derecha en un vasto sector del pueblo al que las medidas del gobierno habían radicalizado.

Gran parte de la pequeñoburguesía y sectores del proletariado habían cortado ya con las ilusiones de tipo democrático, ante el brusco ataque a su nivel de vida y a las instituciones y costumbres liberales. Se comprendía aún sin encontrar la vía adecuada para ello - la necesidad de la lucha armada contra la vilencia reaccionaria. Las posiciones reformistas, economistas, parlamentaristas del falso P. Comunista habían pasado a la defensiva. Es útil recordar, por ejemplo, el estado de ánimo existente en medio de los sucesos violentos del año 68; o al llegar a su punto más álgido el conflicto de la carne o el de bancarios en el 69; y aún antes, el entusiasmo con que fue acogida la OLAS no por otra cosa que por la resolución proclamando la necesidad de la vía - armada, y la ridiculización que se hizo del papel que allí jugó el revisionista Arismendi; o los planteos realizados desde el diario Epoca que dieron lugar a su clausura y a la ilegalización de los grupos políticos que se nucleaban en torno a él, etc.

Ahora se produce un brusco viraje hacia la derecha. La propaganda por el Frente Amplio prende en esos sectores de masas: vía electoral posible, unidad con el revisionismo posible. Se desplaza de un día para otro la convicción de que sólo por la lucha armada se podría derrotar a la dictadura proimperialista, y las violentas críticas al reformismo.

Qué ha pasado? Aprovechando las divergencias de algunos sectores políticos de la burguesía y utilizando el ejemplo de Chile, el revisionismo ha lanzado una gran embestida propagandística. Chile ha pasado a ser en esa propaganda, "ejemplo revolucionario" para nuestro país.

Pero a su vez algunos grupos políticos que expresaban la radicalización de ciertas capas sociales ante la dictadura, al adoptar una posición en pro del Frente, han contribuido enormemente a ese viraje hacia la derecha. Estos grupos políticos habían levantado la bandera de la lucha armada, habían proclamado la liquidación de las ilusiones democrático-burgueses y ahora se enganchan en un gran carnaval electoral preparado por la oligarquía y el imperialismo. Habían reconocido la necesidad de unir las tendencias combativas en el movimiento sindical contra el revisionismo, que sabotea el ascenso de las luchas populares, y ahora se prestan a unirse con este mismo enemigo, diciendo, en contradicción con todo lo sostenido anteriormente que será un frente para promover la lucha "en todos los terrenos". Estas posiciones oportunistas crean una enorme confusión. Incluso actualmente los militantes más avanzados se encuentran en una situación de descreimiento e incertidumbre ante la salida del Frente Amplio, pero no encuentran apoyo ni contestación a sus dudas, por parte de las organizaciones políticas en que confiaron.

Quó hay en el fondo de estas vacilaciones ? Estos virajes repentinos de izquierda a derecha, son una prueba de que las posiciones revolucionarias son todavía - en gran parte producto de una línea política pequeñoburguesa. De una posición de izquierda - que cae en el aventurerismo y por tanto no ofrece una salida clara- se pasa a una posición de derecha. No hay una persistencia en una correcta línea de lucha armada, que incorpore a las masas a la misma, lo que sólo puede provenir de un Partido que exprese la política de la clase obrera.

Para justificar este viraje hacia la derecha se han dado algunos argumentos.

Por ejemplo:

- Que en las masas populares todavía existe una preocupación por el fenómeno electoral, y que allí hay que estar entonces con la propaganda revolucionaria. La crítica a este argumento tiene dos aspectos : el primero, que el estado de las masas no es de gran adhesión a los engaños democráticoburgueses. El Parlamento, por ejemplo, ha perdido en general, autoridad para las masas. Y si no, ¿Por qué el Poder Ejecutivo decretó la obligatoriedad del voto que estaba previsto en la Constitución - y además agregó varios tipos de sanciones en caso de omisión de votos en el 71 ?

Se ha perdido la ilusión, también por vastos sectores, de que las fuerzas armadas y la policía son fuerzas neutras, al servicio del orden, sea quien sea la clase que gobierna. Es contrarrevolucionario tratar de reflotar esas ilusiones en las masas.

Si la maniobra de la oligarquía ha conseguido renovar ciertas esperanzas en las masas, ante las próximas elecciones lo correcto es encaminar esa inquietud dando un paso adelante, haciendo ver lo frágil de esa esperanza. Si todas las fuerzas revolucionarias se unen para llevar adelante una combativa movilización popular contra la política de hambre y represión, el propio régimen se sacará la careta, se verá impisibilitado de hacer elecciones y hará ver al pueblo cómo el montaje de este aparato electoral, para la oligarquía pende de un hilo. La simple lucha reivindicativa, para la que existen excelentes condiciones (acaso el paro general del 14 de octubre no lo demostró ?) llevada adelante con una línea revolucionaria, haría fracasar el plan de la reacción.

-Se apela también a Lenin, para decir que hay que aprovechar todo resquicio de legalidad, y que no ir a las elecciones, no aprovechar el parlamento, es infantilismo revolucionario.

Pero de todos los textos de Lenin surge claro que la participación en el juego democráticoburgués tiene por lo menos dos presupuestos bien definidos: primero que nada, depende de las circunstancias históricas, no es una receta para toda elección; en segundo lugar, debe ser siempre una forma de lucha secundaria subordinada a la otra, principal, que consiste en la preparación de las masas para la revolución violenta. Si la participación en las elecciones se da a condición de desplazar todo otro tipo de movilización popular, es evidente que las circunstancias históricas no son aptas para la lucha popular.

- Con esto queda también refutado el otro argumento que se da comúnmente : que el Frente va a ser para todo tipo de lucha; sabemos muy bien cuáles son las - condiciones que pone la oligarquía y que tiene "ayudantes" en las filas del - movimiento popular, para hacerlas cumplir. Es más leal decir que se trata de - un Frente electoral : lo otro es un doble engaño.

- Sobre la unidad con el revisionismo no se pueden dar justificativos. No concebimos, por ejemplo, qué significado tiene formar un "foco revolucionario" en un frente en que hay una fuerza contrarrevolucionaria. Sólo la indefinición - ideológica frente al revisionismo puede justificar la unidad política con el mismo. No se parte de un punto de vista de clase, no se analiza a quién representa, con quién concilia en la actual etapa de la lucha de clases.

Si claudica frente al enemigo principal dentro de filas, en nombre de qué estrategia revolucionaria puede adoptarse hay una posición de lucha y mañana de unidad con él ? Y en este punto, ni equivocadamente se puede recurrir a Lenin para justificarse.

Nada justifica en las circunstancias que vive nuestro país, la participación en este Frente y en el juego electoral de la oligarquía, Y no es un problema de poca trascendencia, puede llevar al retraso de varios años en el proceso revolucionario. Por eso entendemos que hay que criticar con firmeza el oportunismo de algunas organizaciones de izquierdas, que habiendo sostenido posiciones revolucionarias hacen hoy esta concesión al revisionismo y la oligarquía. No descartamos por ello, la unión con esas fuerzas para los fines que realmente importan.

UNAMOS A LAS FUERZAS REVOLUCIONARIAS CON LA CONSIGNA DE MO-
VILIZAR COMBATIVAMENTE A LAS MASAS POPULARES, DENUNCIAR EN
MEDIO DE LA LUCHA LA FARSA ELECTORAL Y BOICOTEAR LAS ELEC-
CIONES.

ESTE ES EL GERMEN DE UN VERDADERO FRENTE REVOLUCIONARIO.

SIGAMOS TRABAJANDO ACTIVAMENTE POR LA CONSTRUCCION DE UN
PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO. Y POR UN VERDADERO FREN-
TE DEL PUEBLO URUGUAYO.

PREPAREMONOS EN LAS LUCHAS DIARIAS PARA LA GUERRA POPULAR
QUE ES LA UNICA VIA POR LA CUAL EL IMPERIALISMO Y SUS LA-
CAYOS CRIOLLOS SERAN SEPULTADOS PARA SIEMPRE.-
