

Montevideo, mayo de 1969.

Movimiento
Izquierda Revolucionaria
Precio \$ 20

MIR



Organo Marxista - Leninista para la Construcción del Partido Revolucionario de la Clase Obrera Uruguaya
¡Proletarios de todos los países, UNIOS!
El Poder nace del Fusil

1. DE MAYO

por una orientación revolucionaria del mov. sindical

Otra conmemoración del día internacional de los trabajadores que para nuestra clase obrera marca un año, del anterior 1º de mayo a éste, en el que se ha recogido una enorme experiencia de represión y lucha. 12 meses de movilizaciones e intensa lucha popular que pese a ser espontánea y en su mayoría mal dirigidas han servido para demostrar que aquello de que el pueblo uruguayo es un pueblo tranquilo, era sólo un poncho con que los de "arriba" estaban sujetando a los de "abajo".

Ocupaciones de fábricas, enfrentamiento en la calle con la policía (algunos de ellos como el de los obreros del Frigonal y el de Alparagatas conjuntamente con los estudiantes de Medicina, fueron victoriosos, se presenció la retirada policial), paros, huelgas, resistencia en los Bancos y Entes militarizados; gremios como la construcción con un gran impulso de sus bases salió a hacer actos, detener el tránsito, pintar leyendas en los ómnibus, ante el horror de algún legalista de esos que abundan. Los funcionarios públicos (esa industria de votos de la burguesía) tuvieron a mal traer en enero y febrero, a las fuerzas de la reacción, por la radicalización de sus luchas y su espontáneo pero a la vez bastante efectivo enfrentamiento a la represión.

El estudiantado ha jugado un rol importante el año pasado, su gran espíritu combativo ha quedado plenamente demostrado, lo mismo que su trágico aislamiento de la clase obrera, debido a la nefasta política del revisionismo de degastarlo solitariamente, bajo el siniestro manto de "declaraciones de apoyo". Pese a que la tónica fundamental fue ésta, algunos sectores

del estudiantado llevaron a la práctica la línea de *integrarse* desde la base a la clase obrera y concretar en los hechos la consigna "Obreros y estudiantes, unidos y adelante"; y todas estas experiencias dieron resultados por demás positivos. En el curso de este año presenciaremos una profunda lucha ideológica para que el estudiantado adopte esta línea en su conjunto única salida para que los estudiantes puedan jugar un rol verdaderamente revolucionario, en oposición al divisionismo criminal del revisionismo. Sólo así se podrán crear sólidos lazos de amistad revolucionaria entre obreros y estudiantes, en la lucha mano a mano contra la represión.

Ha sido un año de lucha, y, como toda lucha tuvo su lado dramático, cayendo cuatro vidas y un saldo grande de heridos que han servido para demostrar el carácter despótico de la reacción y el espíritu de lucha del pueblo uruguayo, demostrando —una vez más— que la mejor escuela es la lucha, que para templarse hay que luchar y no hacer absurdas y cansadas apariencias en la explanada del Palacio Legislativo, donde se floreadan los seudos revolucionarios y verdade-

ros traidores de la lucha popular. Los que tratan de llevar las movilizaciones obreras y populares al ámbito parlamentario, embretándolas en los corrales del Gobierno, buscando castrar todo contenido revolucionario contra el régimen que algunas de estas lucha tienen. Ahora participan en un nuevo brete en el que nos quieren acoger a todos: la COPRIN.

Lo que buscan es apagar las llamas de la lucha de clases, conservando sus privilegios, sus mullidos asientos del Parlamento, las playas de estacionamiento particular de sus coches. Mantener su legalidad y cazar votos para las elecciones de 1971, como cualquier otro partido burgués, porque en realidad lo son. El Sr. Arismendi se dirige a la Unión Soviética a dictar cursos sobre la "situación latinoamericana" en la Universidad de Moscú, y el Parlamento uruguayo anti-popular y reaccionario, votó por *unanimidad* que su visita sea *oficial, en representación del Parlamento*. ¡Esta es la gran confianza que tiene el gobierno a los "revolucionarios" revisionistas!.

¡Pero no, que no sueñen estos Sres.! La lucha de clases no se apagará, se agudizará, la contra-revolución hará que el proletariado y el pueblo se organice y construya sus organizaciones de vanguardia, y la descomposición que está sufriendo el revisionismo en el plano ideológico y político es una prueba de esto.

Para ello será necesario librar una consecuente lucha para la formación del partido revolucionario de la clase obrera uruguaya en íntima unión a la formación de la tendencia sindical revolucionaria proletaria que impulsará también una alianza anti-revisionista a nivel sindical para cambiar la orientación predominantemente reformista de la dirección de nuestro movimiento sindical, por una verdaderamente revolucionaria que lo ligue indisolublemente a la revolución anti-imperialista y anti-oligárquica que nuestro pueblo emprenderá.

Es necesario que la clase obrera y los sectores populares, frente a la desorientación reinante haga una sistematización de las ricas experiencias vividas en el último año. En este sentido un elemento clave es la posición frente a la reglamentación sindical y congelación de salarios, dictada por el FMI que se concreta en la COPRIN. ¡*Desconocer la COPRIN!* es un claro planteo que representa los intereses de la clase obrera. Es un buen inicio de definición, que sirve para unir.

El Movimiento de Izquierda Revolucionaria firme en su línea, dará todo de sí para que estos planteos se realicen y así poner proa decidida a la liberación del pueblo uruguayo, del yugo de sus principales enemigos: el imperialismo yanqui, la gran burguesía y el latifundio.

En esta ocasión hablaremos de los trabajadores remolacheros de Paysandú y Río Negro, por ser en este medio donde se centran las actividades de los amarillos y los revisionistas en el campo y además, por ser una de las principales fuentes de ocupación de mano de obra rural asalariada con carácter zafral.

Cuando decimos trabajadores remolacheros de Paysandú y Río Negro nos referimos al lugar donde trabajan, porque una gran parte de estos obreros no son de estas zonas, sino que muchos de ellos caminan a lo largo y ancho del país trabajando como zafrales. Estos últimos son los que soportan las peores condiciones de vida y son los más desposeídos porque mientras que otros tienen domicilio fijo y algunas pertenencias, éstos tienen la calle como "propiedad privada" y el "mono" como pertenencias personales.

De ahí que la situación no sea la misma en todos los casos. Esta se divide de la siguiente forma:

1) Zafrales radicados en la ciudad de Paysandú y los pueblos del interior del departamento.

Casi todas estas personas son de origen campesino que debido a la opresión del latifundio y la acentuación de éste en las últimas décadas han tenido que vender sus tierras y marcharse a las ciudades a engrosar las filas de los desocupados o a competir con la mano de obra de los asalariados urbanos y otra parte ha ido a engrosar los rancheríos del interior del departamento. Así es pues como se han transformado gran parte de ellos en asalariados rurales.

Gran parte de esta gente pasa la mayor parte del tiempo deambulando de un lado para otro casi sin trabajar debido a la escasez de ocupación por lo que aparecen como "sospechosos" a los ojos de los "agentes del orden" y son víctimas frecuentes de detenciones, calabocedadas y persecuciones por parte de dichas "autoridades". El nivel de vida de estos trabajadores es sumamente bajo y cada día se hace más crítica su situación.

2) Zafrales con carácter ambulante:

Estos obreros como ya dijimos son los más pobres y también en su mayoría de origen campesino, aunque por lo general no tienen familia o sea mujer e hijos por lo que frecuentan los boliches de bajo fondo cuando entran a la ciudad donde encuentran una válvula de escape a las privaciones que soportan a través de mesa de concentración en los lugares de trabajo así como de caminos en busca del mismo. Hay que destacar que estos obreros son muy solidarios aunque son los más difíciles de organizar debido a su carácter ambulante, a pesar del odio que por lo general sienten hacia los explotadores. Este es otro factor que demuestra la validez de la teoría de la creación de bases de apoyo en el campo. La creación de éstas facilitará la organización de estos trabajadores al poder mantener contacto con ellos cuando se trasladen de un lado a otro. Esto aparte del contacto que tendrán con los obreros radicados en esta zona, organizados, que serán los encargados de promover la lucha constante así como la continua tarea de organización.

REMOLACHEROS

3) Los tacuarices:

Se les llama a los trabajadores traídos de Tacuarembó por la patronal y sus agentes sindicales, adiestrados por el I.U.E.S con el fin de romper los débiles y mal dirigidos intentos de unión de los obreros de Paysandú principalmente y para competir con la mano de obra local. Estos obreros forman la base principal de la organización amarilla sindical en esta zona y en su mayoría no son conscientes del triste papel que juegan, debido a que vienen directamente a los plantíos cuando comienza la zafra y se van cuando terminó, debido a esto tienen poco roce con los trabajadores de esta zona además del envenenamiento del que son objeto por parte de sus dirigentes. A estos obreros les hace falta "ruta" así como desarrollar un trabajo correcto entre ellos.

La línea revisionista y reformista de la C.U.T.R.P. es en gran parte responsable del grado de desunión existente entre los trabajadores rurales de esta zona.

Condiciones de explotación

La mayor parte del trabajo zafral en remolacha es realizado a destajo. Los salarios son miserables por lo que es necesario realizar jornadas agotadoras para sacar un jornal que nunca está de acuerdo con las estadísticas; estas jornadas oscilan entre 10 y 14 horas de trabajo ¡verdadera esclavitud asalariada!

Como sistema de contrato salarial rigen los llamados Convenios Colectivos. Estos Convenios se realizan entre los amarillos de S.A.O.R. (Sindicato Autónomo de Obreros Remolacheros) y la patronal, y son los únicos válidos ante los organismos legales del Estado; y esto con la complicidad más descarada de la C.U.T.R.P., dirigida por el mal llamado P. Comunista.

Estos convenios no tienen la mínima participación de los obreros y como la dirección de la C.U.T.R.P. se niega a movilizar a los trabajadores, los amarillos aprovechan esa "debilidad" por un lado y por otro, los petitorios de la C.U.T.R.P., ante la patronal y el gobierno son campanas de palo, tanto es así que viven haciendo el ridículo al lamentarse diciendo que la patronal y la inspección de trabajo han sido tan crueles que los han tenido meses y meses pidiendo entrevistas con ellos y no se las han concedido. ¡Y cuando se las han concedido ha sido para jugar con ellos como el gato con el ratón!

Debido a los bajos salarios y el

total desamparo es frecuente ver cómo luego de trabajar 15, 20, 30 o más días hay que abandonar el trabajo y quedar "debiendo" en la cantina. Esto es frecuente en los períodos lluviosos ya que a pesar de que es ley el pago de los jornales perdidos por causas no imputables al trabajador no se hace efectivo su pago.

El gobierno aplicando una doble táctica, (congelación de salarios de hecho y concesiones falsas que no se cumplen) ha decretado el pago de los días perdidos por lluvia. Pero decretos son decretos y sin movilización obrera y lucha de clase jamás se ha conquistado nada ni se ha hecho cumplir ninguna ley que otorgue alguna migaja a los trabajadores. Estamos ante un decreto-ley y debemos movilizarnos para que se cumpla. ¡Pero los revisionistas le tienen tanto miedo a las movilizaciones clasistas como el propio gobierno!

Cómo actúan los amarillos

Estos elementos puestos al servicio de los explotadores apoyados por los mismos, con el dinero que nos roban a los obreros, tienen cierta gama de medios materiales que les facilita la actuación.

Por ejemplo tienen un local con unas camas donde los afiliados pagando \$ 20 por noche pueden quedarse a dormir. Claro que además de ser un robo lo que se hace al cobrar, son insuficientes las camas, además de sucias y pulguientas, por lo que se hace cada vez mayor el desprestigio que ya cunde entre los trabajadores de esta cueva inmunda.

Como son reconocidos por la patronal y no por los obreros, para cobrar el carnet se valen de la coacción llevada a la práctica de distintas maneras: en algunos plantíos no por eso dejan de regir los convenios necesarios ser afiliado, pero no nios firmados entre la patronal y los amarillos y en algunas ocasiones valiéndose de su superioridad numérica, en casos aislados han obligado a los obreros a pagar el carnet.

Y a pesar de que el sueldo del obrero es, por ley, inviolable, el descuento del carnet se lo hace el patrón ¡Y hay quienes dicen que hay leyes que benefician al obrero!

Todo esto ha despertado el odio de los trabajadores que en muchos casos (aunque aisladamente) se han revelado y se han negado a pagar el carnet desafiando las amenazas, despido y de represión y ya no está lejos el día en que los obreros

organizadamente saquen a patadas de los plantíos a los amarillos y todos los traidores.

Podemos decir que los amarillos cuentan con los medios técnicos y materiales ya que su moral es muy baja y sus argumentos políticos son muy débiles.

Cómo actúa la Comisión por la Unidad de los Trabajadores Rurales de Paysandú

Esta se caracteriza por practicar una línea de conciliación y entrega. La conciliación es tal que han sustituido la lucha de clase por las gestiones personales ante las autoridades burguesas y la patronal, así como por las gestiones parlamentarias. Sistemáticamente aplican la política de arrastrarse a los pies de los explotadores y mendigar de rodillas ante los organismos creados éstos, para que les den alguna limosna de las que siempre piden.

Ejemplos sobran y vamos a citar uno reciente: Con motivo de la fijación de un nuevo convenio salarial para la última cosecha de remolacha, luego de muchas entrevistas y gestiones la C.U.T.R.P. presentó a la patronal y a la inspección de trabajo un petitorio.

Este petitorio era imposible de lograr sin movilización y lucha efectiva por parte de los obreros. Para eso era necesario organizarnos.

Las proposiciones de movilización fueron saboteadas por los dirigentes de la C.U.T.R.P. y el propio Gerardo Cuesta que se hizo presente en Paysandú como "delegado" de la CNT.

A tanto insistir con su inservible petitorio, la patronal decidió darles un calmante a sus portadores y se formó una comisión tripartita para considerarlo. Esta comisión estaba integrada por la C.U.T.R.P., la patronal y S.A.O.R. (agente directo de la patronal). Fijense, el petitorio de la C.U.T.R.P. no fue aceptado pero la patronal propuso un aumento de salarios mayor que el del petitorio; y éste sí fue aceptado por los dirigentes rentados de la C.U.T.R.P. que decían ¡Se pasaron los gringos, qué bueno! Cuando comenzó la cosecha el único aumento fue de un 25% siendo que la patronal había prometido un 84,99% ¡Pero la movilización y la lucha obrera brillaban por su ausencia!

Y una vez más se hizo sentir en los trabajadores la traición y el sabotaje de los parlamentarios revisionistas.

Y ahora se traen otra puñalada por abajo del poncho dirigida a los trabajadores. En "El Popular" del día 6/4/69, en un reportaje hecho a los dirigentes de la C.U.T.R.P., con motivo de las violaciones por parte de la patronal de convenios salariales y leyes laborales, se lee el siguiente párrafo: "... Creemos que los legisladores, fundamentalmente los de nuestro departamento, deben tomar cartas en el asunto defendiendo las disposiciones que ellos mismos han votado a través de la ley del salario mínimo rural".

¡Es tanto el desprecio que estos elementos traidores sienten por los trabajadores, que se olvidan que son éstos quienes deben luchar por sus propios intereses y no los representantes de los explotadores!

Ante esta situación se nos plantea (Pasa a pag. 3).

UN CONGRESO PARA LA HISTORIA

El IX Congreso del P. C. de China

En las informaciones chinas difundidas al comienzo del XI Congreso de *vigor, unidad y victoria* y que *ejercerá trascendental influencia en la historia del PCCh.* En verdad no se trata de afirmaciones formales sin importancia, sino todo lo contrario: ellas reflejan con precisión la realidad de los hechos. En primer término debemos advertir que el IX Congreso no se realiza en un momento cualquiera; que no se trata de un episodio administrativo en la vida del PCCh., sino que ocurre como lógica y armoniosa culminación de la primera etapa del proceso de afirmación de la Revolución Cultural.

En tanto ella —la Revolución Cultural— es un movimiento de masas destinado a cambiar profundamente el alma del pueblo, creando el hombre nuevo, le es necesario modificar también las herramientas que el pueblo necesita a tal fin, y entre ellas, sin duda alguna, también al Partido Comunista.

Por esto, como era de esperar, este Congreso ha levantado el clamor de los revisionistas soviéticos y sus laderos, porque para ellos, tanto la sociedad que integran, como sus respectivos PC son entidades quietas, detenidas y anquilosadas. Mal podrían comprender el contenido y la necesidad histórica de este suceso si no han llegado a calar el profundo valor de transformación de la Revolución Cultural cuyas derivaciones —ya lo presienten— acabarán por sacudirlos de los sitios que usurpan.

Pero las nuevas tareas revolucionarias derivadas de la decisión de barrer con todo lo viejo, exigen un renovado Partido Comunista, el cual se ha ido forjando ideológica y organizativamente en la reciente práctica revolucionaria de las masas. Cumplida la etapa de maduración se trata de institucionalizar y sintetizar las experiencias obtenidas. Eso determina que éste y no otro, sea el momento preciso y adecuado

para la realización del IX Congreso del PCCh.

De allí que sea verdaderamente un congreso de *vigor*, en tanto vigoriza a la sociedad socialista china y la impulsa hacia nuevas etapas de la revolución cultural. De allí que sea realmente un congreso de *unidad* en tanto nuclea las fuerzas revolucionarias del pueblo chino en torno de su Partido, de su líder indiscutible —el camarada Mao— y del ideario de la revolución, el marxismo-leninismo pensamiento de Mao. Y de allí que sea en rigor un congreso de *victoria*, en tanto se vincula con el triunfo sobre los elementos revisionistas del PCCh. y culmina una etapa de la revolución cultural, en el curso de la cual, las masas revolucionarias han tomado el poder en todas las provincias y regiones de China.

Aún cuando no se han concluido los trabajos del Congreso, ni se conocen detalles de sus documentos, que analizaremos en su oportunidad, se puede afirmar que una misma línea revolucionaria representada por las mejores tradiciones del PCCh., vincula este IX Congreso con la historia de aquel glorioso partido. En efecto, a este congreso asisten los viejos militantes de la primera hora.

En el Presidium se cuenta, junto a Mao, el camarada Tung Pi-wu también uno de la docena de fundadores del Partido, en julio de 1921, lo mismo que el camarada Chu Te, viejo combatiente y asistente del Primer Congreso, el camarada Chou En-lai y otros.

Si bien sólo el conocimiento detallado de los documentos que resulten, permitirá evaluar con precisión la trascendencia de este suceso, ya se puede afirmar que, surgido del más vasto movimiento de masas que se haya conocido en la historia este congreso ejercerá sin duda alguna una influencia decisiva no sólo en China sino en el mundo entero.

REMOLACHEROS

la tarea de luchar por las reivindicaciones inmediatas y a través de esta lucha promover la tendencia sindical revolucionaria también en el campo.

Para esto partimos de la base de que sin Partido Revolucionario no puede haber movimiento sindical revolucionario. Pero ante la situación existente también en el campo, vemos que es válida la tesis expuesta en el Documento Sindical, de que el Partido debe ser construido al mismo tiempo que se promueve la tendencia sindical revolucionaria.

Siguiendo la línea trazada por el Movimiento, proseguiremos en las

tareas de crear bases de Apoyo en el campo, crear sindicatos rurales revolucionarios y construir el Partido del Proletariado para ponerlo de cara a la guerra. A nuestros camaradas de la capital les deseamos grandes éxitos en sus tareas revolucionarias y en la construcción del Partido.

Persistiendo en la aplicación del Marxismo Leninismo, pensamiento de Mao Tsé Tung a la práctica de nuestra Revolución, no está lejos el día en que las ciudades y el campo se conviertan en la tempestad que barrerá y ahogará en la guerra popular a los enemigos de la Revolución Uruguaya.

Mensaje de Saludo del C. C. del Frente Nacional del Sur de Vietnam al IX Congreso del P. C. de China

PEKIN, abril 5 (SINJUA) — El IX Congreso Nacional del Partido Comunista de China ha recibido un mensaje de saludo del Comité Central del Frente Nacional de Liberación del Sur de Vietnam. En su mensaje, el Comité Central del F.N.L. del Sur de Vietnam expresa saludos de solidaridad militante y las más calurosas felicitaciones al IX Congreso Nacional del Partido Comunista de China y desea que el Congreso sea un éxito completo.

El texto íntegro del mensaje dice como sigue:

PEKIN, al 9º Congreso Nacional del Partido Comunista de China:

En nombre del pueblo y del Frente Nacional de Liberación del Sur de Vietnam, extendemos sinceramente nuestros saludos de solidaridad militante y las más calurosas felicitaciones al IX Congreso Nacional del Partido Comunista de China, y por su conducto, a todos los militantes del Partido Comunista de China y al hermano pueblo chino.

En los últimos 48 años, bajo la dirección del Partido Comunista de China, encabezado por el respetado y querido Presidente Mao Tsé-tung, el heroico pueblo chino ha logrado grandes victorias, ha fundado la República Popular China y ha hecho de China una potencia socialista con una industria moderna, una agricultura avanzada, una cultura y ciencias desarrolladas, una poderosa defensa nacional y especialmente con armas nucleares.

La brillante victoria de la revolución china ha incrementado considerablemente las fuerzas revolucionarias del mundo, ha estimulado fuertemente el movimiento de la liberación nacional en Asia, África y América Latina, y ha hecho una gran contribución al mantenimiento de la paz en Asia y el mundo.

En los últimos años, China ha obtenido enorme victoria en la gran revolución cultural proletaria.

El pueblo y el F.N.L. sudvietnamitas están muy alentados por las victorias logradas por el hermano pueblo chino en todos los aspectos, y las consideran como gran estímulo para su guerra de resistencia contra la agresión norteamericana y por la salvación nacional. El pueblo y el F.N.L. del Sur de Vietnam están firmemente convencidos de que después del Congreso, los 700 millones del heroico pueblo chino, bajo la sabia dirección del glorioso Partido Comunista de China y del respetado y querido Presidente Mao Tsé-tung, conquistará mayores y aún más brillantes éxitos en su gran causa revolucionaria, haciendo así una valiosa contribución a la lucha de los pueblos del mundo contra el imperialismo, encabezado por el imperialismo yanqui y por la paz, la independencia nacional, la democracia y el progreso social.

En esta ocasión, el pueblo y el F.N.L. sudvietnamitas expresa su sincero y profundo agradecimiento al Presidente Mao, al Partido Comunista de China, al gobierno y al pueblo de la República Popular China por darnos constantemente el firme apoyo y gran asistencia a nuestra sagrada lucha contra la agresión norteamericana y por la salvación nacional.

Bajo la dirección del Frente Nacional de Liberación del Sur de Vietnam y con el apoyo cada vez más poderoso de los pueblos del mundo, el pueblo sudvietnamita está decidido a llevar la sagrada causa de resistencia hasta la victoria completa.

Deseamos sinceramente que el Congreso sea un éxito completo. Que la amistad estrecha y la solidaridad militante entre el pueblo sudvietnamita y el hermano pueblo chino sean eternas.

Comité Central del Frente Nacional de Liberación del Sur de Vietnam.

Sur de Vietnam, 3 de abril de 1969.

El número anterior de VOZ OBRERA apareció pocos días antes que se levantara las Medidas de Seguridad. Por esta razón recién el MIR hace público un análisis de este acontecimiento, que sorprendió y desconcertó a los militantes de los distintos movimientos de masa y a toda la población.

A esta altura se ha desarrollado toda una polémica sobre los motivos que tuvo la oligarquía gobernante para proceder a levantar las Medidas, polémica en la que han participado distintas tendencias.

La discusión se inicia cuando el P. Comunista (revisionista), a través de su prensa y de sus portavoces en la dirección de la CNT, sacó a relucir LA SORPRENDENTE TEORÍA DE QUE EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS ERA UNA VICTORIA DE LAS LUCHAS POPULARES.

Para contestar correctamente a las preguntas de por qué se levantaron las medidas y qué significado tiene esta decisión del gobierno es necesario hacer un análisis de la situación general del país, qué política siguen las distintas clases y cómo se da la lucha de clases en este momento.

Esta es la actitud verdaderamente marxista leninista, es decir la actitud de la clase obrera consciente frente a todo fenómeno político.

¿POR QUE SE LEVANTARON LAS MEDIDAS?

Primero que nada debemos preguntarnos: ¿Qué objetivos perseguía el gobierno cuando las implantó? "Gobierno" quiere decir: la oligarquía de latifundistas, banqueros y grandes industriales con el imperialismo yanqui de director de orquesta.

¿Qué pretendían estas fuerzas?

Un nuevo salto para explotar en mayor grado al pueblo. Para ello se proponían en lo inmediato:

a) Congelar los salarios y poner un freno a las luchas reivindicativas de los sindicatos;

b) controlar la inflación, porque se había convertido en un arma de doble filo y escapaba ya al control de los grandes tiburones de la economía del país.

c) poner en manos de un solo centro (el Ejecutivo) la dirección de todos los organismos del Estado. Con la intervención de los Entes Autónomos se aseguraba que la política a seguir no encontraría resistencia en los Directorios, que estaban acostumbrados a actuar con independencia, para sus propios intereses electorales. Por esta vía los militares han entrado a regir sectores claves del Estado (entre otras cosas disponen ya de casi todas las jefaturas de policía del país);

d) controlar la Universidad para ponerla totalmente al servicio de los planes de la oligarquía.

Es evidente que, en lo fundamental, estos objetivos han sido logrados por la oligarquía.

Los dos primeros, que son los más importantes, se consolidaron con la ley de la COPRIN. El Ejecutivo había chantajeado al Parlamento poniéndole como condición la aprobación de esta ley para levantar las Medidas, con lo que se ve claramente la importancia que se le daba a estos objetivos.

El tercer objetivo fue puesto a salvo expresamente en el mismo decreto del P. E. que "levantó" las Medidas. Se mantienen todas las intervenciones. A pesar de que viola la propia Constitución de las clases dominantes esta situación permanece y el Parlamento, "celoso guardián" de las leyes, ni ha chistado, con lo que queda bien en evidencia, una vez más su carácter de

apéndice político del régimen pro imperialista.

En cuanto a la Universidad no concretaron la intervención. Pero en realidad no les fue necesario: Hicieron allanamientos, suspendieron los cursos por un mes, llevaron a la transacción a las autoridades universitarias. La famosa Autonomía de la Enseñanza se la metieron en el bolsillo. Ahora siguen adelantando por este camino con el proyecto de crear un órgano de Coordinación de la Enseñanza, y con la Universidad del Norte.

El movimiento obrero y el movimiento estudiantil, no fueron quebrados orgánicamente. Pero el Gobierno no era lo que se proponía, por lo menos en esta etapa.

Se proponía limitarlos, hacer retroceder los objetivos de sus luchas y poner más trabas para que las mismas se desarrollen.

El saldo final de esta tremenda vuelta de tuerca que hacen las clases dominantes es una super explotación de la masa trabajadora, que se puede medir en cientos de millones de pesos que se restan del presupuesto del trabajador y van a engordar a los grandes monopolios.

Ahora el país ("estabilizado") es un campo mucho más fértil para el saqueo imperialista.

Logrados sus objetivos básicos el gobierno estaba en condiciones de levantar las Medidas. Algunos motivos circunstanciales influyeron para que esto pasara. Por ejemplo: en el Parlamento se estaba creando ambiente para levantarlas. También influye el hecho de que, al surgir algunas contradicciones en el elenco gubernista el sector Pacheco Areco busca ganarse a sectores "liberales" del Partido Colorado. Las perspectivas electorales pueden haber jugado su papel: es decir, logradas las metas principales había que empezar a desarrollar una política en vista de las futuras elecciones de 1971. Por otra parte, coincidió el levantamiento de las Medidas con la misión Charlone a los EE.UU: puede ser necesario dar una apariencia de gran dominio de la situación ante los "generosos" prestamistas que observan muy bien las condiciones política de aquellos países donde ponen sus dólares.

Muchas hipótesis se pueden hacer. Sin duda, algunos de estos factores jugó un papel importante para determinar el momento de la decisión. Pero, ¿qué hay en el fondo de todo esto? Si el gobierno busca conservar sus relaciones con el Parlamento, si busca un apoyo en los partidos políticos, si piensa en las elecciones, es porque ha elegido un camino entre dos posibles para la oligarquía: eligió el camino de mantener un régimen con barbiza democrática.

Porque ninguna de las razones que hemos visto son decisivas. El

gobierno también podía haber seguido hacia adelante con la misma línea que comenzó a mediados del año pasado: pisotear el Parlamento hasta liquidarlo, dar la espalda a los partidos, abandonar las elecciones y pasar a la dictadura militar desmbozada.

Elige el camino de mantener las apariencias democráticas. ¿Por qué? Porque después de apretar fuertemente la tuerca de la explotación, se encuentra con que no existe un enfrentamiento organizado de las clases populares a su política.

La resistencia existe. El pueblo sufre las consecuencias de esta gran maniobra de la oligarquía y se rebela. Pero aisladamente. No existe una fuerza política capaz de organizar a las masas explotadas y conducir las con una línea correcta al enfrentamiento de la política del hambre y el garrote.

Por el contrario, la fuerza política que controla, desde sus direcciones, gran parte del movimiento sindical del país, le sirve al gobierno como fiel aliado, frenando la lucha de los trabajadores. Al no conducirla por el camino de la combatividad revolucionaria contra el régimen, de hecho lleva todas las luchas a morir en el acatamiento de la política

El llamado Partido Comunista (en realidad partido revisionista), es un instrumento útil a la oligarquía en el seno de los movimientos de masa y por eso el gobierno lo ha dejado como la única fuerza "legalmente habilitada" para conducir la "lucha" contra su política. De la misma manera que el revisionismo en el campo internacional hace acuerdos con el imperialismo yanqui y ha entregado la revolución proletaria, en lo nacional, el revisionismo criollo hace acuerdos a "alto nivel" con los gobernantes de la oligarquía y ésta puede estar segura de que, en la medida que los revisionistas conserven la dirección del movimiento sindical, la movilización de las masas trabajadoras va a existir sí, porque de lo contrario perderían prestigio muy rápidamente en los sindicatos, pero dentro de ciertos límites, de forma completamente inefectiva y no constituirá un verdadero enfrentamiento al régimen.

Aquí aparece entonces el congreso que estaba oculto.

LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD Y LA LUCHA POPULAR UN BALANCE

Hay muchas razones circunstanciales para el levantamiento de las medidas de seguridad, pero una razón de fondo: el gobierno puede cumplir con sus objetivos y aún darse el lujo de mantener la apariencia democrática, porque en el medio está el revisionismo, taponeando la contradicción existente entre el pueblo (la gran mayoría de la población) y la oligarquía (el pequeño grupo de privilegiados que entregan el país al imperialismo).

Si levantamos la piedra aparece el cangrejo...

No se puede seguir jugando al gallo ciego, ocultando como lo hacen otras fuerzas, esta verdad que todo combatiente sincero por la revolución debe saber. Quién oculta esto, aunque en las apariencias se oponga a la política del revisionismo, en los hechos se identifica con él. Hay que decirles a todos los trabajadores, a todos los hombres y mujeres del pueblo que combaten por la revolución, incluso a los que forman en las filas del propio partido revisionista porque creen honestamente estar luchando allí por la causa popular, hay que decirles que hay un enemigo oculto dentro de nuestras propias filas que es el que permite a la oligarquía explotadora pintarse las uñas, afeitarse y maquillarse para que su carácter feroz, anti-popular, quede disimulado por un tiempo más todavía.

QUE SIGNIFICA EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS

Decíamos que el gobierno ha optado, momentáneamente, por el camino de guardar las apariencias democráticas. Pero esto no significa un retorno a la democracia liberal, ni siquiera a la muy desgastada que existía antes del 13 de junio del año pasado. Las clases dominantes emplean siempre el doble juego: de la "liberalización" para arrastrar algunos sectores del pueblo tras de sí, o de la represión cuando es necesario imponer nuevas medidas antipopulares para una mayor explotación. Pero cada vez el campo de maniobra se va achicando más.

En el caso de nuestro país, por una parte, la crisis del imperialismo hace que se acentúe cada vez más el saqueo: se reduce al míni-

serio y profundo de la situación, engaña a la clase obrera y demás clases populares que son el pilar fundamental de la lucha revolucionaria. Con su prédica falaz, confusionalista, lo que hace es mantener la lucha de las masas trabajadoras en el estado en que se encuentran, sin avanzar, sin progresar en nada, puesto que no se analizan las carencias que aún tiene esa lucha, haciendo una crítica constructiva para superar etapas. ¿Qué diferencia abismal entre estos artículos de "El Popular" dedicados al levantamiento de las Medidas, que son pura demagogia barata, y los artículos que escribía, por ejemplo, el gran Lenin en los periódicos bolcheviques haciendo un balance conciente de cada lucha, con la mira puesta en crear la conciencia y los instrumentos para la revolución!

¿Por qué es absurdo este planteo de los revisionistas?

1º) Porque si las luchas populares hubieran sido conducidas correctamente, de tal manera que las clases dominantes hubieran visto amenazada su política, en lugar de levantar las medidas de seguridad el gobierno hubiera adoptado el camino de mayor represión.

2º) Porque no ha habido una "vuelta a la democracia" sino apenas un "cambio de careta" en el gobierno, que mantendrá su fachada de democracia mientras las condiciones lo permitan, pero que en cualquier momento retornará con una nueva embestida represiva.

1) Sobre lo primero es necesario tener bien claro; *la lucha por las libertades democráticas es, a esta altura, en nuestro país, una lucha revolucionaria, es decir, una lucha por la toma del poder.* El establecimiento de un régimen democrático popular sólo es posible en las actuales condiciones uniendo a todas las fuerzas democráticas y anti imperialistas, dirigidas por la clase obrera y su Partido, y arrebatando el poder de manos de la oligarquía pro imperialista, por medio de la lucha armada. No es posible obtener un retorno a la democracia reclamando a este gobierno, que representa los intereses más retrógrados, que vuelva a implantar las libertades.

El programa democrático es, actualmente, un programa que sólo puede ser levantado por la clase obrera al frente de todas las clases que se opongan a la oligarquía y al imperialismo.

La lucha revolucionaria por la Nueva Democracia es parte de la revolución socialista. El camarada Mao Tsé-tung ha desarrollado ampliamente estos puntos. Entre otros folletos pueden citarse: La Revolución China y el P. Comunista de China; Sobre la Dictadura Democrática Popular, etc. Con la tesis de la revolución de la Nueva Democracia ha hecho un gran aporte al marxismo leninismo, para precisar el carácter de la revolución en los países dependientes del imperialismo.

Sólo es posible esta victoria sobre las clases más reaccionarias si el pueblo en medio de la lucha forja los instrumentos indispensables: el Partido verdaderamente revolucionario de la clase obrera, el Ejército del pueblo y un gran frente de clases.

Hacia la consolidación de esos

instrumentos debe ir dirigida toda movilización de masas.

A medida que crezca el poder de las masas populares, más desembozada va a ser la represión de las clases dominantes.

Si la lucha de las masas populares, de nuestro país estuviera dirigida con una línea correcta hacia el logro de esos objetivos fundamentales, la oligarquía vendepatria que nos gobierna, en lugar de cubrirse con un barniz democrático como ha hecho ahora, tendría que haber recurrido a un régimen de fuerza más duro aún, mostrando sus garras antes el pueblo.

Entiéndase entonces que lo que decimos que no existió fue una conducción correcta de la lucha popular.

La resistencia del pueblo ante la embestida de las clases dominantes que se inicia el 13 de junio, fue grande. En particular en los tres primeros meses inmediatos al establecimiento de las medidas. La lucha en la calle, en los centros de trabajo, la adhesión a los paros generales, fue grande. En ese sentido quedó bien claro que en nuestro pueblo hay gran rebeldía, gran voluntad de lucha por conquistar su liberación.

Pero una lucha debe ser organizada y dirigida. Debe responder a una línea política justa, a una estrategia general que conduzca al fortalecimiento progresivo de las fuerzas populares para la revolución.

Los revisionistas han hablado de toda una estrategia de lucha dirigida a lograr el restablecimiento de las libertades. Ya vimos que plantearse como objetivo el restablecimiento de las libertades reclamándose a este gobierno, es un planteamiento falso. Pero ni siquiera por este objetivo hubo una estrategia de lucha. Muchos hechos lo prueban: En primer lugar, desde el comienzo, la consigna de los revisionistas fue: actuar con cautela para que ante la ausencia de motivos que las justificaran, el gobierno se viera obligado a levantar las medidas y entonces sí, restablecida la "normalidad", volver a la movilización. ¿Cómo salen a decir ahora que hubo toda una estrategia de lucha dirigida al levantamiento de las medidas?

Por otra parte, si hubiera habido un plan estratégico las luchas hubieran sido coordinadas en una lucha del conjunto de los gremios y de las organizaciones obreras y estudiantiles. Sabemos que la realidad fue muy distinta. Los diversos gremios lucharon en forma aislada contra la represión y la congelación. La unidad obrero estudiantil, tan cacareada por los revisionistas, no fue coordinada por los organismos dirigentes. La línea revisionista predominante en las direcciones de la FEUU y la CNT se encargaron de aislar y desconectarlas totalmente las luchas estudiantiles y obreras. Se dejó golpear completamente sola a la movilización estudiantil que fue la más radicalizada. Huérfana de la unidad con la gran masa trabajadora esta lucha de los estudiantes entró en un callejón sin salida y el gobierno la redujo a balazos. La unidad obrero estudiantil se dio sólo en algunos casos porque organizaciones de base de centros obreros y estudiantiles se encargaron de coordinar acciones conjuntas.

Otro hecho que prueba que no hubo una lucha es que ésta en lugar de ir creciendo progresivamente, fue, a la inversa, muy intensa en los primeros meses y fue decayendo paulatinamente: al comienzo la rebeldía de los trabajadores se expresaba de mil maneras, luego como la ausencia de una dirección correcta las hacía inefectivas fue decayendo el impulso inicial y cuando se levantaban las medidas no había ninguna movilización de importancia. El último paro general se realizó 6 meses antes de que se levantaran las medidas.

2) El segundo aspecto absurdo del planteo revisionista es que *ilusiona al pueblo con la idea de que está restaurando la democracia en nuestro país.*

Dice el último párrafo del editorial de "El Popular" del 17 de marzo: *"En suma: se derogaron las medidas, pero queda un rabo por desollar. El pueblo reclama que se borre hasta el último rastro de este duro período que ensombreció la vida nacional, que se devuelva al país la total vigencia de las libertades, los derechos, las garantías constitucionales"*.

No hay nada más parecido a lo que puede decir un reformista de la burguesía. Parece que en último término, todo lo que pasó, fue un período malo de Pacheco Areco, como le puede ocurrir a cualquier jugador de fútbol (o boxeador) y que podemos recuperar la democracia si él cambia.

En conclusión, es necesario desembarazarse del engaño revisionista, estudiar profundamente la situación y ver por qué camino debe progresar el movimiento de masas para avanzar hacia la revolución democrática popular.

Es necesario en lo inmediato que en la lucha de los trabajadores, se vaya formando el Partido revolucionario de la clase obrera. En lo que se refiere al movimiento sindical, el MIR ha planteado la consigna de desarrollar la lucha reivindicativa contra la congelación y la represión preparando en medio de ella a la masa trabajadora para que tome conciencia de que sólo por la vía revolucionaria logrará la solución de sus problemas. Y crear en medio de esa lucha reivindicativa las condiciones para que surjan los instrumentos básicos: el Partido, el Ejército y el Frente. Porque no es la lucha sindical la que nos conducirá directamente a la revolución pero en ella puede prepararse. La línea sobre el trabajo en el movimiento obrero, ha sido expuesta en el folleto "Por un sindicalismo al servicio de la revolución uruguaya". En cuanto al Partido y cuál es la concepción marxista leninista de su papel, de sus formas organizativas y de su línea política, puede verse el N° de Voz Rebelde de junio de 1968.

DEBEMOS DESECHAR LA CONSIGNA REVISIONISTA DE "NO PERDER LOS DERECHOS CONQUISTADOS".

Intensifiquemos la lucha contra la oligarquía y el imperialismo, preparando las condiciones para la Revolución que los liquidará en definitiva.

mo el nivel de vida de la población trabajadora y es cada vez más reducido el número de paniaguados que pueden mantener los monopolios.

Por otro lado, la agudización de la explotación engendra una resistencia popular espontánea cada vez mayor y las luchas de la masa desbordan ya, y escapan cada vez más el control del revisionismo.

Estos dos factores hacen que el régimen represivo se mantenga en lo esencial aunque hay una apertura democrática de fachada. Se ha levantado la censura de prensa, pero con las garantías suficientes como para tener una prensa controlada. La propia aparición de EXTRA es todavía muy cuestionada. Y es sugestivo que *no se haya hablado para nada de levantar la clausura de "EPOCA"*.

Las libertades políticas fueron negadas el mismo día del levantamiento de las medidas, al ilegalizar al POR, de manera que actualmente el régimen se ha fabricado su propia "izquierda", dejando como legal únicamente al P. Comunista (revisionista).

El levantamiento de las militarizaciones en los Entes tiene como contrapartida que esos Entes están dirigidos por manos fieles al Ejecutivo y no sólo podrán suspender o destituir a todo activista gremial, sino que ni siquiera se ha permitido volver al trabajo a los suspendidos y destituidos durante las medidas.

Muchos otros ejemplos muestran cómo la "democracia" de ahora va quedando cada vez más en la apariencia. La permanente custodia policial de las calles céntricas, dándole a Montevideo un aspecto de ciudad ocupada, es una prueba evidente de ello.

LA AFIRMACION DEL P. C. (REVISIONISTA) ES UN ENGAÑO AL PUEBLO QUE LUCHA POR LA REVOLUCION

Todo esto muestra el absurdo de afirmar, como lo hace el P. Comunista (Revisionista) que el retorno a las libertades democráticas es una victoria de las luchas populares.

No sólo es un absurdo, sino un engaño más que hace el revisionismo. En lugar de hacer un estudio

PLAN OLIGARQUICO DE VIVIENDAS

El Plan Nacional de Viviendas surge como una necesidad imposterable de las clases dominantes: tiene por objeto darle una "inyección" a la economía del país, paralizada, y ya en trance de muerte, por la explotación a que lo someten la oligarquía y el imperialismo.

A este tipo de planes los "técnicos económicos" burgueses les llaman "aceleradores" o cosa parecida. Están destinados a paliar las continuas crisis que surgen en el régimen capitalista y mucho más en países dependientes como el nuestro.

Los bajos salarios (sensiblemente más bajos desde el decreto de congelación) provocan la crisis de distintos sectores del comercio, la industria y de la producción agropecuaria, lo que a su vez trae más desocupación, y más crisis de esos sectores intermedios. Es una crisis en cadena que afecta cada día más profundamente a las clases trabajadoras y a los pequeños y medianos productores, con algunos breves respiros, como por ejemplo, el turismo. Estrictamente, los grandes capitales de la banca especuladora, el latifundio y la gran industria, están a salvo. Pero poca vida le quedaría a su régimen si continúa el proceso de la desintegración de la economía, lo que engendraría la oposición cerrada de las clases intermedias. Necesitan que la burguesía media y la pequeña burguesía mantengan la fe en el régimen.

Por eso surge este paliativo del Plan de Viviendas. El crédito para el consumo interno está prácticamente cerrado. (Sólo hay crédito para la exportación, pues la oligarquía necesita ponerse al día con el FMI). Ahora se abre el crédito parcialmente en un sector —la construcción— que ofrece grandes ventajas: en primer lugar, la construcción se vincula a una serie de industrias colaterales, y por tanto los efectos del crédito se extienden a muchos sectores; en segundo lugar, ocupa más mano de obra y a precio bajísimo en las condiciones salariales actuales; en tercer lugar, es una industria que abastece con materiales nacionales en gran proporción.

Hay otro factor decisivo: este crédito, en gran parte, se concede con capitales imperialistas (a través de la AID, BID, etc.) que están muy interesados en hacer sus inversiones en una industria como ésta de bajo costo y grandes beneficios. Estos capitales imperialistas sacan la tajada del león e imponen condiciones. Una de ellas la conocen muy bien los compañeros de la construcción por experiencias pasadas: que no se au-

menten los salarios durante el desarrollo del plan que se realiza con sus "préstamos".

NO ES SOLUCION AL PROBLEMA DE LA VIVIENDA —

¿Plan de viviendas para el pueblo, entonces? No nos hagamos ilusiones. El problema de la vivienda es enorme en el país. Ya no son los desocupados, o los que viven de changas que van a los cantegriles. Hoy, cada día más y más obreros pasan a engrosar esta poblaciones de viviendas miserables en zonas insalubres.

Según las cifras oficiales hay más de 20.000 desalojos en trámite. Y es imposible con los salarios actuales afrontar el pago de un alquiler nuevo. Aún en los casos en que no hay desalojo, pero se hace un reajuste del alquiler de acuerdo a la última ley, se llega a cifras que, en muchos casos, no están al alcance del obrero.

Y estas familias de trabajadores que se ven imposibilitados de alquilar en la situación actual: ¿acaso van a tener alguna posibilidad de tener su casa en el Plan de Viviendas? Menos que menos.

Los préstamos a particulares para construcción de viviendas tienen una cuota que no puede superar el 20 % del salario. El plazo máximo de amortización es de 25 años (y es muy difícil que en la práctica se den préstamos con plazos tan largos). Hay un 6 % de interés y a más la deuda se va reajustando de acuerdo a la depreciación de la moneda.

¿Hay alguien tan optimista que piense que con el 20 % del salario de un obrero —COPRIN mediante— se pueda amortizar, en las condiciones vistas, el costo de una vivienda?

Por otra parte, de los salarios se deducirá el 1/2 % para el fondo de viviendas.

Y, además de todo esto, hay que contar con fondos propios, pues el

crédito nunca puede cubrir el total de la tasación de la vivienda a adquirir o construir.

Finalmente, los préstamos se hacen no solamente al que no tiene vivienda, sino también a las empresas constructoras, y aun a los que ya van a construir otra para vivienda tienen en propiedad varias casas y propia (es decir, los que se dedican a especular con la compra y venta de propiedades).

En cuanto a los bloques de vivienda construidos por organismo público si son para la venta estarán tan fuera del alcance del bolsillo obrero como cualquiera otra construcción y si son para alquilar, su alquiler será mucho más del 20 % de un salario promedio, dado el costo de una construcción de este tipo.

No es pues el propósito de esta ley proporcionar viviendas a las clases populares, sino servir de abanico para darle un poco de aire al régimen y aliviarle así su desmayo.

Por otra parte es ilusorio pensar que los explotadores, los que chupan la sangre al pueblo, puedan crear algo para beneficiarlo. Buscan su propia salvación. Los obreros debemos ser siempre concientes de esto. Cuando la dirección de la CNT planteó a los señores legisladores, una serie de reformas a la ley de viviendas para hacerla popular, procedió mal frente a la clase obrera: esto es adornar a la oligarquía, hacer creer a los trabajadores que los representantes al servicio de esa oligarquía pueden entrar a considerar una ley que beneficie al pueblo. Eso nunca lo van a hacer los explotadores: todo lo que inventen será para su propio beneficio y para prolongar la situación de miseria en que tienen sumida a la mayoría del pueblo. Tenemos que tener bien claro esto siempre: hay que ver a los explotadores como lo que son, no disfrazarlos de buenitos.

REPERCUSIONES EN EL GREMIO DE LA CONSTRUCCION —

¿Qué consecuencias traerá para el gremio de la construcción la aplicación de este plan?

Es evidente que habrá más trabajo. Como decíamos, a las clases dominantes y al imperialismo, le interesan esta reactivación de la vida económica del país.

Desde luego, la desocupación en la construcción ha alcanzado cifras tan elevadas, que la reactivación de la industria sólo dará trabajo a una

pequeña parte de ese ejército de trabajadores cesantes que han quedado al margen de la industria en los últimos años. (La construcción llegó a ocupar a unos 70.000 obreros en 1955-58 y ha descendido a unos 10 mil, sin que haya ningún elemento de tecnificación nuevo).

Pero ya se insinúan algunas líneas de la política que se seguirá con respecto a los obreros de la construcción. En "El País" del 6 de febrero, al comentar el Plan se habla de la necesidad de estimular a los trabajadores calificados (oficiales, etc.) con mejores remuneraciones. Esto va dirigido, por una parte, a detener el éxodo de obreros calificados al extranjero, e incluso a atraer a los que ya se fueron, pues lo que hay en el país son ya insuficientes para un Plan de este tipo. Por otra parte, esto de las remuneraciones va dirigido a dividir a los trabajadores de la construcción. Se pretende montar toda esta empresa del Plan de Viviendas sobre la base de unos pocos obreros técnicos con salarios altos (altos, con relación al nivel bajísimo existente) y por otro lado, estaría el grueso de los trabajadores de la construcción a quienes se les mantendría los actuales salarios de hambre. Es la forma como la oligarquía pretende llevar adelante "su Plan": a costa de los trabajadores, dividiéndolos. Pero el gremio de la construcción no se dejará engañar por estas maniobras.

Otro aspecto que debemos considerar es el siguiente: este Plan tiene destinatarios inmediatos que son las grandes empresas de la construcción. En el caso de grandes obras para entidades públicas se exige que la empresa se haga cargo de un porcentaje elevado de la financiación. Sólo las grandes empresas pueden hacerlo.

Y los préstamos para la construcción privada, también serán estas empresas, por su influencia dentro del gobierno, las que lo obtendrán en su gran mayoría. Por lo tanto, a la pequeña empresa de la construcción no le soluciona nada el Plan de Viviendas. Seguirá con las mismas dificultades que hasta ahora. Las grandes empresas son hijas preferidas de este plan: esas mismas a las que el gobierno beneficia de mil maneras, asignándole obras públicas costosísimas, otorgándole dólares baratos para la importación de maquinaria que introducen al país para luego negociarlas, aquí mismo o re-

SOBRE EL TERRORISMO

(Viene de pág. 8).

y América Latina, zonas de revoluciones actuales. En particular, el camarada Mao ha desarrollado la concepción de la guerra popular que tiene validez general para dichas zonas del mundo. Esta concepción, a la vez, es una contestación rotunda y definitiva a la concepción terrorista en relación a la lucha armada. Vemos pues como se conjuga en forma inseparable la defensa del marxismo-leninismo y su desarrollo con la lucha contra las concepciones no proletarias de la revolución y la lucha armada (en particular el terrorismo). Es por ello que el revisionismo no puede librar una lucha correcta contra el terrorismo. Su traición al marxismo-leninismo lo incapacita para ello. Para su desgracia, además, el terrorismo de que hablamos, implica una concepción errónea, pero concepción al fin de la lucha armada que además se aplica y, por lo tanto, arrincona al revisionismo en su teoría del tránsito pacífico.

¿Cómo actúa el revisionismo frente al terrorismo? Puesto que no tiene en perspectiva la revolución, no necesita derrotar al terrorismo en el terreno teórico y en el práctico y, por lo tanto, cae inevitablemente en una posición oportunista: actúa frente al terrorismo tratando de sacar ventajas para su posición y ello significa combatirlo a veces en forma errónea, apoyarlo otras, cuando esto puede favorecerlo y las más de las veces, ignorarlo. Esto visto desde el estrecho horizonte del revisionismo. Analizados históricamente, ambos se complementan, aunque esto parezca paradójico. Ya Lenin en su clásico "¿Qué hacer?" lo demuestra claramente en relación a la espontaneidad y la construcción del partido. También en "El Estado y la Revolución" analiza cómo cierta radicalización de las masas, producida en Europa Occidental al final de la Primera Guerra Mundial, se canalizaba hacia el anarquismo. Justamente, como rechazo o reacción frente al oportunismo reinante bajo las banderas del marxismo. Esta "división del trabajo" entre revisionismo y terrorismo, que no es consciente muchas veces, sino división histórica, de hecho, lo veremos con claridad en otra parte de este artículo.

3 — ¿DE QUE TIPO DE TERRORISMO SE TRATA?

El terrorismo que nos interesa analizar no es el terrorismo como

forma de lucha armada, que practican las fuerzas armadas revolucionarias, cuando luchan para conquistar el poder. El terrorismo que consiste en la eliminación física de los elementos representativos más odiados del régimen que se combate, los sabotajes a las vías de comunicación, a los centros de Poder, etc. Es decir, no se trata del terrorismo que practica un ejército revolucionario, que ya ha sido formado y está en batalla abierta contra el régimen vigente y que utiliza ciertas formas de lucha como complemento de las formas principales de la lucha armada, como forma secundaria, de apoyo a las formas de lucha principales. El terrorismo se empleó en China, en Cuba y actualmente en Viet Nam para citar sólo los ejemplos más conocidos, y forma parte inseparable de toda lucha armada por el Poder al llegar a cierto grado de su desarrollo.

Tampoco nos referiremos al terrorismo que practica el nuevo poder estatal, que se instala una vez derrotadas las clases reaccionarias y destruido el aparato estatal anterior. Este terrorismo tiene por función acabar la resistencia desesperada que, en el terreno de la fuerza, realizan las clases ya derrotadas. Se practica por órganos especializados del nuevo poder estatal y su forma principal consiste en reprimir, condenar a la cárcel o a la muerte a los representantes directos de dichas clases y a quienes actúan a su servicio. Este terrorismo ha sido practicado sin excepción por todas las clases revolucionarias, una vez que han conquistado el poder. Lo practicó la Revolución Francesa, la Comuna de París y el Poder Soviético después de Octubre de 1917.

El terrorismo que nos interesa analizar es del tipo que se practica en el Uruguay hoy. Este terrorismo se practica cuando en el país no hay creada una situación revolucionaria, cuando las masas populares, si bien están descontentas y con cierto grado de combatividad, no están dispuestas a ir al asalto del Poder, no tienen un partido revolucionario que las guíe, sino que por el contrario están parcialmente controladas por el revisionismo y ni siquiera han enfrentado las últimas represiones con destacamentos mínimos y, aunque más no fuera, pobremente armados. Este terrorismo, además, tiene una teoría de la conquista del poder, en la cual el terrorismo juega un papel esencial en esta etapa.

Es decir, no se trata de acciones espontáneas, violentas realizadas por las masas, sino de todo un movimiento centralizado con mandos y una concepción de la lucha armada y de cómo hacer la revolución, o por lo menos de cómo deben darse los primeros pasos en este camino. El terrorismo que analizamos ha practicado: asaltos a bancos, robos

de armas y explosivos, ha colocado bombas y ha practicado el rapto de un típico ejemplar de régimen actual. Tiene un servicio de información. Esto es lo que se sabe públicamente.

(La segunda parte de este artículo aparecerá en el próximo número).

Carta de un obrero de O.S.E.

¿Por qué O.S.E. es un gremio que despierta interés a los revisionistas y también a la Oligarquía?

Los obreros de O.S.E. somos muy nuevos aún en las luchas callejeras, pero no somos nuevos en las luchas por las reivindicaciones y nuestras necesidades.

Por primera vez hemos tenido que salir a la calle para que se hicieran realidades nuestros reclamos, pero dio la casualidad que se aprovechó por parte de los revisionistas, utilizarnos como cabeza de turco, para sus conquistas personales cosa que sabemos no va a ir muy lejos.

Compañeros: piensen en la integración del Directorio de A.M.D. E.T., piensen en la Coprin y piensen en los 9 meses de Medidas de Seguridad, cuando no se permitía que nadie se reuniera, casi podemos decir que para realizar una reunión familiar —cumpleaños, casamientos— había que solicitar permiso policial y le mandaban guardia policial de particular. Pero dejemos esto. Vamos a los sindicatos

donde O.S.E. tuvo sus problemas como todos los demás se le negaba el correspondiente permiso para hacer Asambleas, incluso a algunos partidos políticos tradicionales para realizar actos públicos.

Sin embargo, hay quienes sientan plaza de revolucionarios e izquierdistas, que "pelean" contra el gobierno, pero cuando todas las demás organizaciones de izquierda ya estaban ilegalizadas y los sindicatos esaban amordazados, y "Epoca" y "Extra" estaban cerrados ellos hacían sus actos y sacaban su diario como si nada pasara; ¿No les llama bastante la atención esta libertad de "revolucionarios" en plena represión? Inclusive actos grandes como el del Platense Patín Club y efectamente pudieron hacer.

Los compañeros de O.S.E. tienen que saber que mientras continúan los acomodos necios que se realizan vamos a tener que luchar mucho para evitarlos, pero con inteligencia que es lo que sobra en los que somos gente honesta.

PLAN OLIGARQUICO DE VIVIENDAS

Viene de pág. 6.

exportándola, etc., etc. La industria de la construcción se está monopolizando en manos de estas empresas y ese proceso se acentuará con el Plan de Viviendas.

Esta monopolización hace más fácil la aplicación de la política de salarios que quiere imponer el gobierno y los bancos imperialistas, pero por otro lado provoca una mayor concentración de los obreros, lo que es favorable para la lucha sindical y sitúa en lucha contra el monopolio y la política del gobierno, a los pequeños empresarios.

Tendremos entonces en el gremio una situación en que, transitoriamente, aumentará la ocupación, pe-

ro donde se mantendrán los salarios de hambre a la mayoría de los trabajadores, intentando dividir al gremio con remuneraciones muy superiores para el obrero calificado. Al mismo tiempo se acentuará el proceso de monopolización, facilitando la explotación del obrero, pero a la vez favoreciendo su concentración.

Se darán entonces condiciones que favorecerán el desarrollo de la lucha sindical, siempre que se lleve adelante una línea sindical correcta, de movilizar al conjunto de los trabajadores y no de conciliación y arreglos en "las altas esferas"; de lucha firme contra la política reaccionaria y represiva del gobierno, y no de claudicación.

SOBRE EL TERRORISMO

En el número anterior de VOZ OBRERA analizamos sucintamente el terrorismo como falsa salida a las actuales luchas que libran la clase obrera y otras clases en nuestro país, ante la traición del revisionismo. En este número iniciamos un análisis un poco más detallado del problema, aunque sin agotarlo. Los puntos estudiados serán:

- 1 — ¿POR QUE ES IMPORTANTE ANALIZAR EL TERRORISMO HOY EN URUGUAY?
 - 2 — ¿POR QUE EL REVISIONISMO NO PUEDE EXAMINAR CORRECTAMENTE AL TERRORISMO?
 - 3 — ¿DE QUE TIPO DE TERRORISMO SE TRATA?
 - 4 — METODOLOGIA Y PUNTOS DE PARTIDA MARXISTAS LENINISTAS PARA ANALIZAR EL TERRORISMO.
 - 5 — ¿POR QUE SURGE EL TERRORISMO EN URUGUAY?
 - 6 — TERRORISMO Y REVOLUCION.
 - 7 — TERRORISMO Y LUCHA ARMADA.
 - 8 — EL TERRORISMO Y EL PARTIDO.
 - 9 — TERRORISMO Y REVISIONISMO: ¿EN QUE SE COMPLEMENTAN?
 - 10 — ¿QUE CLASES EMPLEAN EL TERRORISMO Y CUANDO?
 - 11 — ¿QUE PERSPECTIVA TIENE EL TERRORISMO EN URUGUAY?
 - 12 — ¿QUE ACTITUD DEBEMOS TOMAR ANTE EL TERRORISMO? LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD Y LA LUCHA POPULAR.
- UN BALANCE.

1 — ¿POR QUE ES IMPORTANTE ANALIZAR EL TERRORISMO HOY EN URUGUAY

América Latina y el Uruguay en particular, van camino de una revolución profunda. Este avance es lento y doloroso. Y una de las razones fundamentales para que ello ocurra es que las condiciones subjetivas se desarrollan con enorme dificultad, como lo han demostrado las muchas coyunturas revolucionarias habidas en el Continente. Entendemos por condiciones subjetivas: en primer lugar, la formación de partidos marxistas leninistas armados con el pensamiento de Mao Tse Tung y luego, como corolario de ello: la elaboración teórica que ilumine el camino de la revolución (Programa, estrategia, Frente Único, guerra popular adecuada a las condiciones del país y del continente, etc.).

El movimiento revolucionario latinoamericano y en particular el uruguayo fue dirigido por corrientes nacionalistas - reformistas de la burguesía, por sectores activos de la pequeña burguesía, otras veces, y nunca por el proletariado. Ello explica los fracasos y las traiciones que ha sufrido el pueblo una y otra vez. Antes de la Revolución Cubana, los partidos Comunistas latinoamericanos y en particular el uruguayo no fueron capaces de desarrollar el marxismo - leninismo y aplicarlo al país; ello impidió que el proletariado tomara la dirección del proceso revolucionario y dejó el campo libre para que otras clases (burguesía, pequeña burguesía) lo hicieran con los resultados que a la vista están. Este estancamiento teórico y práctico de los partidos comunistas se convirtió en traición abierta a la revolución luego que se desarrolló el re-

visionismo moderno a escala mundial con el revisionismo soviético como centro. La impotencia del proletariado para tomar la dirección de procesos revolucionarios profundos como sucedió en Guatemala o en Bolivia, desplazando a la dirección pequeño burguesa, hizo que éstas fracasaran con sacrificios sangrientos para esos pueblos. Lo mismo sucedió con el Brasil de Getulio Vargas o el de Goulart o con la Argentina de Perón o la Venezuela de Larrazábal, es decir, con los procesos dirigidos por las ramas nacionalistas de la burguesía.

La Revolución Cubana aparentemente cambió este cuadro. Al generalizarse la lucha revolucionaria realizada en Cuba para la conquista del Poder, se conformó un cuerpo de doctrina (sus principales expositores para Latinoamérica han sido, aparte de los discursos de Fidel, el Ché y Debray). Ello ilusionó a muchos revolucionarios honestos (sobre todo provenientes de las clases medias urbanas) con la idea de que, por fin, se había descubierto "el camino latinoamericano" de la Revolución.

Esta teoría se aplicó y se aplica desde hace nueve años, pero la práctica (*único criterio de verdad*) ha demostrado ya que no se ha desarrollado en ninguno de los muchos países en que se ha desatado la lucha armada según esas concepciones. ¿Por qué el proletariado latinoamericano, a diferencia del chino o del vietnamita, no ha logrado encabezar la revolución y coronarla victoriosamente?

Hay muchos factores (distinto grado de desarrollo de la burguesía, que en América Latina tuvo una situación histórica que le permitió

cierto desarrollo en los sectores comerciales y bancarios a costa de la burguesía industrial y del proletariado; una situación del campesinado distinta que en Asia), pero en esencia el problema clave es la falta de un partido y de la aplicación creadora del marxismo a sus propias condiciones de desarrollo y lucha.

Ello imposibilita la derrota del revisionismo y de otras formas del oportunismo en el seno del movimiento obrero en primer lugar, la derrota de las tendencias nacionalistas burguesas en segundo lugar. Dentro de este cuadro de dificultades, el surgimiento de tendencias terroristas ocupa un lugar particular, debido a su carácter de nueva solución o salida revolucionaria, que aparece opuesta al revisionismo por un lado, y apoyado por los cubanos, por otro.

El revisionismo ha entrado, en el mundo y en Uruguay, en crisis histórica, pese a la fuerza que conserva como organización y como influencia en las masas. Esta crisis se agrava a medida que las condiciones revolucionarias van madurando y se crea históricamente una coyuntura favorable para el surgimiento de nuevas vías y caminos revolucionarios.

El terrorismo aparece como ese nuevo camino: de ahí la posibilidad real de cierto desarrollo del mismo en esta etapa. Además el terrorismo tiene un segundo punto de apoyo: es la forma de lucha de determinados sectores de la pequeña burguesía, (como veremos en el desarrollo de este artículo, esta clase recurre a esta forma de lucha con preferencia en ciertas condiciones, que también trataremos). Esos sectores de pequeña burguesía y esas condiciones se dan hoy en Uruguay.

El terrorismo tiene, pues, cierta base de apoyo internacional, también dentro del país, y una coyuntura nacional que facilita cierto desarrollo del mismo. Además tiene un poder de impacto propagandístico que lo hace particularmente atractivo a ciertos sectores. Sin embargo, como demostraremos, en esencia no ofrece una salida realmente revolucionaria, sino todo lo contrario: *se conjuga o complementa con el revisionismo para trabar el verdadero camino que debe recorrerse en nuestra país, hacia la revolución*. Su derrota teórica y en la práctica de la lucha de clases es particularmente necesaria para evitar una experiencia negativa a todas las personas que abandonan el opio revisionista o que simplemente despiertan a la actividad revolucionaria y que deben evitar el canto de sirena del terrorismo. La crítica cabal, de principios, del terrorismo, forma parte importante en la creación de las condiciones subjetivas adecuadas al avan-

ce del proceso revolucionario bajo la dirección del proletariado y para la construcción de su partido. La superación del terrorismo y del revisionismo son premisas históricas que condicionan la dirección de la revolución por el proletariado, la única clase que puede llevarla consecuentemente hasta el fin.

Esto no significa desconocer ciertos méritos que puedan tener los terroristas analizados individualmente (abnegación, valor suficiente para enfrentar temerariamente el régimen, etc) lo que desde el punto de vista histórico no tiene valor. Sólo importa analizar el terrorismo como forma de la lucha de clases y como concepción ideológica en función de significado para la revolución en nuestro país.

Todo otro punto de vista, nos llevaría por las insolubles vías del subjetivismo y la emotividad incontrolable.

2 — ¿POR QUE EL REVISIONISMO NO PUEDE EXAMINAR CORRECTAMENTE AL TERRORISMO?

El análisis correcto, científico, del terrorismo exige una aplicación rigurosa del marxismo leninismo, de sus puntos básicos de partida y métodos de análisis. Puede decirse, incluso, que el marxismo se desarrolló históricamente en lucha contra las concepciones revolucionarias de la pequeño-burguesía. Sin la lucha de principios de Marx y Engels contra el bakuninismo, el proudhonismo y los anarquistas latinos, no se hubiese desarrollado la concepción marxista sobre el estado y la lucha armada, el partido, etc. El bagaje teórico fue asimilado y desarrollado creadoramente por Lenin, cuando al fin del siglo pasado y comienzos del actual, luchaba en Rusia por crear el partido del proletariado y la teoría correcta de la revolución rusa contra las concepciones economistas, populistas y liberales burguesas. Buena parte de esta lucha estuvo librada contra los restos del terrorismo heroico de la organización "Voluntad del Pueblo", los populistas terroristas.

Un gran aporte de esta época, que se incorpora al tesoro general del marxismo leninismo es la concepción de Mao Tsé Tung sobre la guerra popular, el frente único y el partido. La revolución china es el primer y fundamental modelo de una revolución triunfante, dirigida por el proletariado y su partido en un país semicolonial y semifeudal. La importancia enorme de la teoría radica en que las condiciones generales son similares en la inmensa masa de poblaciones de los países dominados por el imperialismo en Asia, Africa

pasa a pág. 7

RECTIFICACION

Fé de erratas en el Folleto "Por un Sindicalismo al Servicio de la Revolución Uruguaya"

Numerosas son las erratas, pero dos cambian gravemente el concepto de lo que se expresa:

En el capítulo titulado LA SALIDA SINDICAL REVOLUCIONARIA y dentro del subtítulo: Las Corrientes Pequeño-burguesas en el Movimiento Sindical dice: ...una mezcla de amarillismo y concepción cubana de la revolución en el caso de la FAU; DEBE decir: ...una mezcla de anarquismo y concepción cubana de la revolución en el caso de la FAU.

En el capítulo EL MOVIMIENTO SINDICAL HASTA EL 13 DE JUNIO dice: ...el conjunto del gremio la tropa que escucha y ataca. DEBE DECIR: ...el conjunto del gremio la tropa que escucha y acata.