

Cauce

A LA ENSEÑANZA LA DEFIENDE EL PUEBLO

Semanario
año 1, no. 9
setiembre 27, 1984

NS 20

Bienvenidos, compañeros



Benjamín Liberoff



Jorge Mazzarovich

**Elecciones
universitarias
La Semana del
Estudiante
Habla Rafael
Sanseviero**

NICARAGUA:
Habla Jaime Wheelock
comandante sandinista

8408341





Hacia el A.I.J.

"Considerando que los principios establecidos en la Carta de las Naciones Unidas y en la Declaración Universal de Derechos Humanos constituyen los pilares de la libertad, la paz y la justicia en el mundo".

"... Teniendo presente que la Declaración Universal de Derechos Humanos contiene, como ideal común de todos los pueblos y de todas las naciones, la promoción y la defensa de los derechos y las libertades del ser humano..."

"... Proclamamos la presente Declaración con el fin de llevar plenamente a la práctica los derechos y las libertades de los jóvenes así como sus responsabilidades..."

Estos son algunos de los incisos correspondientes a la introducción del "PROYECTO DE DECLARACION SOBRE LOS DERECHOS Y LAS RESPONSABILIDADES DE LA JUVENTUD", presentado a la Asamblea General de las Naciones Unidas.

En momentos en que vamos consolidando el camino hacia la redemocratización de nuestro país, y estamos asestando los últimos golpes a la dictadura, conviene traer a colación la temática juvenil en general, para abocarnos a encarar la resolución de los problemas en las diferentes áreas.

Los jóvenes, como una parte más de nuestro pueblo, hemos dado una dura batalla en estos once años de oscurantismo levantando incansablemente todas nuestras banderas, pero también las de todo el pueblo. Sangre de jóvenes como la de Liber, Hugo, Susana, Heber, Julio y muchos más regaron nuestras calles; se pueden contar por cientos los años jóvenes pasados en la cárcel; torturados y exiliados. Lo que intentamos ahora es clarificar un poco nuestro perfil dentro de todo este torrente que es el movimiento popular, con el continuo ascenso del nivel de lucha.

Nosotros como jóvenes tenemos una serie de reivindicaciones propias, las cuales encajan dentro de la movilización general.

En una parte del Proyecto de Declaración que mencionábamos se señala: "... Los jóvenes deben gozar sin discriminación alguna del derecho a la educación, la instrucción y la capacitación profesional..." Ahora, cuando vemos concretarse once años de incansables luchas, desde la clandestinidad, la semilegalidad y la legalidad, cuando vemos que la dictadura cede y cae la interven-

ción en la Universidad, creemos que adquiere más valor lo planteado en la Declaración... el acceso de todos a la enseñanza, para que todo lo que se obtenga pueda redundar en un beneficio para la sociedad.

La educación es un tema importante, pero no lo son menos importantes el tener acceso a la salud, tanto física como mental, tener derecho a gozar de recreación y esparcimiento, tener fuentes de trabajo; y fundamentalmente contar con una perspectiva para el futuro, y no tener que estar pendientes de buscar el lugar adonde emigrar. Vinculado a este último punto, hoy se hace prioritaria la tarea del desexilio de todos los jóvenes uruguayos que se encuentran

en el exterior, la vigencia del derecho de los jóvenes a vivir en su patria, como se planteaba en el Foro realizado en Turín a fines del año pasado.

Los jóvenes tenemos no sólo el derecho sino el deber de participar en la vida política del país, de llevar nuestras inquietudes, pero hoy se encuentran proscriptas varias de las organizaciones juveniles más representativas.

En fin, creemos que son muchas nuestras banderas, que es imperioso luchar por la libertad de todos los presos políticos, y que en especial debemos atender a los presos juveniles; que debemos reclamar nuestra participación con real incidencia en la toma de decisiones que nos toquen por parte del gobierno que asuma el 10. de marzo del año que viene.

Tenemos que tener en cuenta que 1985 será el AÑO INTERNACIONAL DE LA JUVENTUD, y que debemos apuntar desde ya a levantar todas nuestras reivindicaciones, a convertir el AIJ en un fenómeno de masas, de activa participación de todos los jóvenes, tanto de la ciudad como del campo, estudiantes, trabajadores y desocupados. Tenemos que hacer incidir desde ya en la mesa de concertación y en la calle todos nuestros postulados, ya que vamos a formar parte activa del proceso de construcción de una nueva democracia, participativa y abanzada.

X DANIEL FELDMAN



La lucha no termina en noviembre

En apenas días, horas, se sintetizan años de lucha transcurridos en condiciones muy duras. Para estos hechos que se suceden día a día no son producto de la casualidad, son producto de la lucha sin pausas, que hemos desarrollado en estos 11 años. Sería equivocado afirmar que no se han logrado avances muy importantes y que nuestro combate, está haciendo retroceder a la dictadura, tan equivocado como decir, estamos enteramente satisfechos con lo logrado. Ni una cosa ni la otra. Debemos seguir luchando, concertando y arancandole, nuevas conquistas a la dictadura.

Para la clase obrera, la lucha continúa y no termina con las elecciones de Noviembre. Hemos conquistado, que a partir del 25.11 podamos regir nuestro destino. Acordado con las FF.AA., no es la solución perfecta, es un hecho consumado, que no nos inhabilita para seguir avanzando, y ganando espacios, pero estos dependen de la lucha que desarrollemos y de la Unidad del frente opositor.

Los trabajadores queremos desembocar en una democracia auténtica, de avanzado contenido social y económico, con el restablecimiento pleno de las libertades civiles y políticas, sin presos políticos y sindicales, sin exiliados.

Una democracia que encierre en sus entrañas, el concepto de participación social de la gravitación popular, de la soberanía Nacional y el desarrollo real, con proyección latinoamericana. Y en esta participación el movimiento obrero, deberá cumplir un papel primordial junto a otras fuerzas sociales.

Los temas de discusión en los organismos de concertación deberán orientarse en la gestación de un proyecto que permita "salir de una hora dramática que lamentablemente se ha extendido durante mucho tiempo". Las vertientes que nos conducen a esa democracia deben abrirse ya. Estamos en un momento en que el pueblo desborda las calles con todas sus formas de lucha y la dictadura debe hacer concesiones.

Pero todavía no se ha proscripto ni a los bajos salarios, la desocupación y el hambre. Hace falta seguir adelante con la lucha por nuestras reivindicaciones sociales y políticas, que a su vez nos permitan proyectar una alternativa viable democrática y concertada. Los espacios ganados no nos fueron regalados, como no nos será regalado nada. Conquistaremos lo que falta con la lucha amplia y profunda, del pueblo, presidido por la clase Obrera.

X ENRIQUE PINTADO



LA FUERZA DEL PUEBLO

EL FRENTE AMPLIO Y LAS FUERZAS SOCIALES: EL PODER DEL PUEBLO

En este largo y glorioso recorrido pasado y en el que lo continuará, una fuerza política se ha ganado la simpatía y el respeto de todas las colectividades democráticas y de enormes masas populares: el Frente Amplio y su gran líder, el General Liber Seregni. En 1971 surge como organización nueva y de avanzada, que se basa en claras formulaciones programáticas y en un estilo de actuación pública apoyada en el pueblo y sus organizaciones, del que recoge e integra sus mayores virtudes, ha resistido con honor y sacrificio los embates del fascismo, mantiene intacta y acrecentada su unidad, su fortaleza, su atractivo popular, su programa nacional progresista. Las otras corrientes políticas y el propio gobierno deben reconocerlo como una parte fundamental e insoslayable de la vida política nacional. Su papel protagónico en ésta, en particular su firmeza contra la dictadura, su

empeño en la concertación de todas las fuerzas opositoras, están públicamente documentadas con su presencia en las calles y su actuación en los más altos planos. Ni amigos ni enemigos pueden ya soñar con prescindir de él en la vida del país. Su aspiración a conquistar el poder estatal a todos los niveles no es una quimera sino una potente realidad. Somos una real opción de poder, para bien del pueblo.

Al mismo tiempo, es imposible retacear el reconocimiento del papel protagónico que han jugado en el pasado, y jugarán en el futuro las organizaciones y fuerzas sociales más diversas: trabajadores, estudiantes, cooperativistas, agrupados en el PIT-CNT, en ASCEEP, en FUCVAM y tantos otros sectores y organismos populares. Ellas son instrumento poderoso y sano del pueblo.

Frente Amplio y organizaciones sociales, movilizaciones potentes y pacíficas de ellos y de todo el pueblo, constituyen la máxima y única garantía para la salida democrática que todos deseamos.

Cabe una reflexión a propósito

de dos aspectos fundamentales: primero, que el Frente Amplio no solo aspira a conquistar el gobierno sino que además, ya no caben dudas ni para nosotros, ni para las demás fuerzas políticas, ni para el fascismo: es una real opción de poder. Segundo, que con el Frente Amplio sube el pueblo al poder, a través de sus organizaciones y fuerzas sociales (Trabajadores, estudiantes, cooperativistas, etc.) No solo porque contempla las reivindicaciones más sentidas de las mismas, sino fundamentalmente porque el Frente Amplio surgió como instrumento político unitario del pueblo, para la concreción de estas reivindicaciones.

Para la concreción de estas reivindicaciones en el camino de la liberación del yugo de la oligarquía y el imperialismo.

Entonces, si el propio pueblo, avanzando en conciencia y organización a través de toda nuestra historia, recogiendo las mejores tradiciones democráticas y libertarias, transitando por el camino de la unidad, de la solidaridad y la lucha, dándose los instrumentos sociales y políticos ade-

cuados llega finalmente a la posibilidad real de acceder al poder, lo asumirá con la firmeza y madurez que la historia reclama. ¡Que nadie se llame a engaño!

Sin lugar a vacilaciones de ningún tipo, sabiendo que el poder en manos del pueblo no "desgasta"; porque se está gobernando a sí y para sí. Contraria ha sido hasta hoy la historia del poder en manos de las clases dominantes: ese sí que "desgasta"; porque ha sido la historia de la opresión, de la miseria, de la explotación del hombre por el hombre. Solo el triunfo del Frente Amplio el 25 de noviembre asegurará al pueblo que luego de la derrota de la dictadura dará comienzo la construcción de una democracia avanzada.

Muy duras luchas nos esperan sin duda, pero sí de algo estamos seguros es de que sabremos asumir la responsabilidad que el proceso histórico nos depare.

Los "temores" a "represalias", al "desgaste" del poder, a la "inestabilidad" de la futura democracia, no son propios del pueblo, sino de quienes lo traicionan.

Liberación de compañeros

El planteo de los militares en torno a la no presentación por parte de los abogados de los pedidos de libertad anticipada, impropio ya que lo acordado en el Club Naval fue que se les daría de oficio la libertad a todos aquellos que se encontraran en condiciones de que se les otorgara la libertad anticipada por la vía de la visita de causas, generó malestar en la multipartidaria y unido a ello, la respuesta militar ha causado descontento incluso en filas del régimen, manifestado por el Cnel. Silva Ledesma al negar que hubiera negligencia

de los abogados. Ello es comprensible dado que la mayoría de los abogados son los de oficio nombrados por jueces militares, nombramientos recaídos en abogados militares o adictos al régimen impuestos a los venidos por la justicia militar.

Por último es probable que cumplidos ciertos trámites judiciales, aparentemente según declaraciones de los comandantes, la respuesta a la acusación penal y la solicitud de la libertad provisoria, ello permitiría la pronta liberación de los compañeros detenidos en junio del '83 que aún no han sido liberados.

COMITE UNIVERSITARIO

El domingo 23 por la noche se realizó el acto de apertura del Comité Universitario Por Una Democracia Avanzada. Varios centenares de jóvenes se hicieron presentes en la calle Chaná, esquinas Jackson, donde se había levantado el estrado. Hicieron uso de la palabra los compañeros Gilberto Ríos y Thelman Borges; el acto terminó con canto popular, vino y empanadas.

Sobre las 20.30 ya se había congregado una importante cantidad de jóvenes. La ejecución del Himno Nacional, fue coreada por todos los presentes. A la luz de un potente reflector, flameaban varias banderas de la coalición y del Frente Amplio.

El compañero Gilberto Ríos se refirió al papel de los Universitarios en la resistencia de nuestro pueblo, y también a las tareas que les esperan de aquí en más. "Yo he visto un dirigente gremial; ahora enfrento la responsabilidad de ser un dirigente político". En esa frase se resumía la responsabilidad de cada uno de los jóvenes universitarios presentes. "Hay que llevar

la política a las facultades; no hay que creer que está mal difundir nuestro programa a la par que trabajamos gremialmente". Se refirió asimismo al programa de soluciones de la coalición, y al origen de los problemas que afectan a nuestro país.

Thelman Borges, dirigente textil recientemente liberado, trajo la palabra de la clase obrera. Dedicó en gran medida su discurso a relatar parte de la historia reciente del país, en la cual los partidos tradicionales y sus actuales dirigentes habían jugado un papel bastante oscuro, sirviendo a intereses que no eran precisamente los del pueblo. Luego se refirió a las instancias de lucha por venir, tomando el ejemplo de todos nuestros presos, simbolizados en la figura de Jaime Pérez.

Un cerrado aplauso que se prolongó por largos instantes saludó el final de sus palabras.

Luego hubo un número de Canto Popular a cargo de los compañeros Eggar y Atilio. Todo terminó en un clima de fiesta que anticipa la libertad que vendrá, y la que ya hemos conquistado.



Ante la semana del estudiante

escribe ANA ASTAPENCO

Culmina setiembre y con él la Semana del Estudiante. Este tipo de eventos, característicos del movimiento estudiantil de otras épocas, consistían fundamentalmente en jornadas de movilización, en las cuales la propuesta de principios y programática de este sector era puesta en conocimiento y consideración del pueblo uruguayo. Jornadas de reafirmación de los principios rectores, del internacionalismo estudiantil, del antimperialismo, de solidaridad con los pueblos oprimidos, de la unidad obrero estudiantil y adhesión plena a los postulados levantados por nuestra querida clase obrera desde su central única, la CNT. De una Universidad del pueblo y para el pueblo, autónoma y cogobernada, según lo establecido por la Ley Orgánica de 1958. Jornadas en las cuales a la vez que levantábamos más alto que nunca estas banderas, dirigíamos nuestra más enérgica voz de denuncia y repudio a los embates fascistas que asediaban a la Universidad y al pueblo, fruto de la política reaccionaria y de terror desatada ante el avance popular por los representantes de la oligarquía nacional y el capital financiero.

La última semana del estudiante fue programada en 1968, y debió ser suspendida por el clima de violencia y provocación que ya habían cobrado las primeras víctimas, tal cual lo fue Liber Arce, verdadero símbolo de firmeza y pasión revolucionaria de la juventud y de indoblegable voluntad de lucha, que permitió que Liber no haya muerto, que viva por siempre cobijado en el seno del pueblo, guiando con su ejemplo, ante todo a los jóvenes por la senda de la liberación.

DE LA HUELGA GENERAL HASTA HOY

El período que sigue estuvo signado fundamentalmente, como decíamos, por la acentuación de la contradicción oligarquía-pueblo, que revistió la reacción más vil y desenmascarada de los agentes imperialistas, aplicando una política sistemática de terror y sumergiendo al pueblo en niveles de depauperización económica hasta

ahora nunca conocidos. La agudización de este proceso se materializa en la jornada negra del 27 de Junio de 1973, antecedida por una serie de comunicados librados por las F.F.A.A., que pretendieron confundir al pueblo con las verdaderas intenciones que escondía tal acto. Será entonces la clase obrera, a través de su firme voluntad libertaria, comenzando por la huelga general y manteniéndose en todo este tiempo por la resistencia constante que hoy recoge los frutos sembrados por sus presos, exiliados, sus muertos y desaparecidos, la que ofrece nuevamente al pueblo un camino a seguir, claro y sin ambigüedades ni puntos oscuros.

Los estudiantes supimos de esta dura lucha, y nuestras semillas son Nibia Zabalgaray, S. Saldaña, Omar Pérez, Gonzalo Mujica, Hugo Rodríguez y nuestro querido hermano y dirigente de la FEUU, Benjamín Liberoff, encabezando la larga lista de estudiantes exiliados que mantuvieron siempre en alto las banderas de nuestra Federación de Estudiantes.

El esquema político va cambiando, mejor dicho, lo vamos cambiando y será, como lo indican las ya inolvidables fechas de noviembre del '80, del '82 y del '84 hasta hoy, cada vez mayor la movilización y el reencuentro del pueblo consigo mismo y con sus más fieles representantes a nivel social y político. El pueblo se lanza a la calle, se reorganiza, tensa sus fuerzas y comienza a incidir decididamente sobre su propio destino.

Será en 1983 cuando se celebre, luego de quince años, nuevamente la Semana del Estudiante, con una jornada espléndida en la cual podíamos comunicar con orgullo a las grandes masas populares que ese día nos acompañaron que fueron vanos los intentos de ganar a la juventud uruguayá; que no fue posible ganar ni un joven para la ideología de las clases dominantes. La juventud emergía, fruto del trabajo constante desplegado desde la clandestinidad, la cárcel y el exilio por la FEUU y otras fuerzas, emergía victoriosa de la prueba de fuego a la que fue sometida. Emergía llena de

fuerza, de vida, en cada muchacha, en cada muchacho, en cada obrero, en cada intelectual, en cada hombre de pueblo, exigiendo libertades, exigiendo amnistía, exigiendo salario y trabajo dignos, exigiendo un programa de salud y vivienda populares, exigiendo la Universidad para el pueblo, autónoma y cogobernada por los tres órdenes universitarios, exigiendo nuestra participación y decisión en el rescate de la Universidad con todas las funciones que le adjudicaba la Ley Orgánica de 1958.

Los acontecimientos que sobrevinieron en este período siguen derivando cada vez más atención al protagonismo del pueblo en las jornadas que se vivieron.

Será la clase obrera, el estudiantado, las fuerzas sociales y las fuerzas políticas más avanzadas, las que en forma alternada y conjunta a la vez, conjugando la política de movilización-concertación y negociación definirían la situación política actual.

Llegando entonces a setiembre del '84 el movimiento estudiantil enfrenta una difícil encrucijada. El 22 de agosto el Poder Ejecutivo decretaba un pseudo-cese de la vida universitaria por el cauce democrático. Como contrapropuesta se presentan las provocaciones de incendios en liceos, responsabilizando al movimiento estudiantil, en el nombre de ASCEEP, FEUU, CGEUTU y FEI, de los disturbios, además se decretaba la apertura de una Universidad Privada en el Uruguay. Con respecto a lo primero, no es de extrañar, compañeros; son los mismos argumentos utilizados antes por la reacción. No nos engañemos, no nos confundamos, planteamos nuevamente que hoy la contradicción sigue siendo oligarquía o pueblo, democracia o fascismo. Fueron los argumentos esgrimidos por Pacheco Areco, por Bordaberry, por Gallinal, Ortiz, W. Ferreira Aldunate y otros para aprobar la adopción de medidas prontas de seguridad, la ley de Enseñanza 14.101, que abrieron las puertas a la ingerencia directa de los oligarcas y los representantes del FMI como lo son Gil Díaz y el funesto Valentín Arismendi.

UNA SEMANA DE REAFIRMACION Y LUCHA

A todo esto, nosotros valoramos que esta debía ser una Semana del Estudiante diferente. Sería una semana en la cual lanzaríamos ofensivamente nuestra propuesta a los centros de estudio, combinando programas, ganando a la totalidad del estudiantado a los postulados de FEUU, de la CNT, con jornadas de integración y de resumen de la organización. Llevando adelante campañas electorales ofensivas en las elecciones de delegados estudiantiles a los consejos Interinos, saliendo de los centros de estudio a los barrios, encarando jornadas de concientización antimperialista, democrática y de contribución a la preparación de la gran jornada del 25 de noviembre, en que la dictadura se retirará y dejará paso a un gobierno elegido por el pueblo.

Decíamos en el manifiesto leído en el cierre, que el movimiento estudiantil se mantiene firme, presente, dispuesto como siempre a la lucha, que su FEUU, nuestra FEUU, estaba aquí, en nosotros, y en nosotros su programa, su historia.

Reiterábamos nuestro compromiso al entonar las estrofas del Himno Nacional al grito de "sabremos cumplir". Pero compañeros, este compromiso no puede quedar en lo declarativo, debemos darle cuerpo, darle vida a cada hora, cada día de nuestras vidas. Queda mucho por ganar, debemos derrotar la dictadura de la enseñanza, debemos derribar sus instrumentos tal cual lo es la Ley de Enseñanza, la Ley Sanguinetti, tal cual lo es la desinformación de nuestros compañeros, tal cual lo son los sistemas represivos en los centros de estudio, tal cual lo es el bajo nivel docente, tal cual lo es la política limitacionista de Bienestar Estudiantil, y no debemos olvidar que es nuestro deber impugnar el decreto de habilitación de la Universidad Privada.

Resumiendo, aún falta mucho por hacer, pero para ello necesitamos aún más que nunca unidad; necesitamos organizar, compañeros, necesitamos madurez que junto con la capacidad de lucha nos lleven a la victoria.

Los estudiantes marchan



El sábado 22 varios miles de estudiantes marcharon desde la Plaza Libertad hasta la explanada de la Universidad en el marco de la Semana del Estudiante organizada por ASCEEP.

Sobre las 14 horas, a pesar del frío un nutrido grupo de estudiantes se concentró en la Plaza Libertad, ocupando luego la calzada, mientras se entonaban cánticos y estribillos contra la Intervención y la dictadura. Siendo aproximadamente las quince, la columna se puso en marcha para recorrer la distancia que los separaba de la Universidad, donde se desarrollaría posteriormente el acto de clausura.

La marcha se desarrolló en un clima de alegría y entusiasmo, pudiéndose escuchar consignas tales como: "Liberar a los presos por luchar", "Fuera fascistas de la enseñanza", "A la enseñanza la defiende el pueblo"

consignas que ha levantado nuestro pueblo a lo largo de estos años de lucha. Numerosas personas manifestaron su adhesión con los jóvenes desde las aceras y balcones de nuestra principal avenida.

Una vez llegados a la Universidad la columna se concentró en el callejón de Tristán Narvaja, donde se había levantado un estrado, desbordándolo y llegando hasta la mitad de 18 de Julio.

Más tarde se desarrolló el acto de clausura de la Semana. Se leyeron algunas adhesiones, y luego hicieron uso de la palabra varios dirigentes estudiantiles. Se contó con la presencia solidaria de un representante estudiantil argentino, quien hizo referencia al momento político que vive Latinoamérica, y a los problemas comunes que viven nuestros países, que afectan directamente al estudiantado.

Después de once años

Los universitarios votan

Odontología

El día sábado 22 se realizaron elecciones, destinadas a la nominación de delegados al Consejo Federal de ASCEEP-FEUU y a la Comisión Intergremial en la Facultad de Odontología.

Se presentaron tres listas, a saber: la 18, la 1929 (apoyada por ASCEEP-FEUU) y la UPP.

La votación se realizó en un marco de participación bastante amplio, setecientos sufragantes en algo más de mil estudiantes.

Los resultados fueron los siguientes: lista 18, para el Consejo Federal 316 votos, para la Intergremial, 338 votos. Lista 1929 para el Consejo Federal 271 votos y 265 para la Intergremial. Lista UPP, para el Consejo Federal, 183 votos, y 165 votos para la Intergremial.

Los delegados por las diferentes listas serán, para Consejo Federal, por la lista 1929 Luis Silva. Para la Intergremial Miguel Domínguez. Por la lista 18, Alvaro Goyñichotche, para el Consejo Federal y Raúl Villaró, para la Intergremial, Sergio Bedrosian, por la UPP para la Intergremial.

Es de destacar que la lista 18 no presentó una plataforma que contemple el plano nacional e internacional. Por el contrario, la lista 1929 presentó entre otras las siguientes reivindicaciones: en el plano nacional, reconstrucción nacional, amnistía general, irrestricta e inmediata, profundización de la unidad obrero-estudiantil. En el plano internacional se declaró contra el imperialismo, por la autodeterminación de los pueblos, por la unidad e integración de América Latina, por el desarme, la paz y la distensión mundial.

Medicina: victoria gremial

En la jornada del lunes 24 los estudiantes de Medicina eligieron sus representantes para el Consejo Interino de la Facultad. Como se recordará, estos consejos interinos son parte de la propuesta de transición presentada por el Movimiento Estudiantil y el conjunto de las fuerzas populares, como respuesta al decreto del pasado 22 de agosto.

Votaron aproximadamente cuatro mil doscientos estudiantes, sufragando por la lista 1 (AEM ASCEEP-FEUU) 2903 y por la lista 2, que se autoproclamó "gremial y partidaria" 1306. Correspondieron dos delegados a la primera de las listas y uno a la segunda.

La lista 1 responde a los lineamientos del gremio, y nuclea a todos aquellos que durante muchos años resistieron en la clandestinidad, o estuvieron desde las primeras horas cuando se abrió un cauce legal para el gremialismo estudiantil. La mejor prueba de ello es la presencia como segunda titular, electa, de la compañera Lucía Arsuaga, quien fuera detenida en junio del año pasado y permaneciera más de un año en las cárceles del régimen. Además, la lista 1 levanta en su plataforma el programa de ASCEEP-FEUU, aprobado en la convención del Platense, programa realmente avanzado y representativo de los verdaderos intereses del estudiantado.

La lista 2 no participó de los debates sobre programas que se habían proyectado, y antes de las elecciones su primer titular renunció a la misma y manifestó su apoyo a la lista gremial.

destinada, o estuvieron desde las primeras horas cuando se abrió un cauce legal para el gremialismo estudiantil. La mejor prueba de ello es la presencia como segunda titular, electa, de la compañera Lucía Arsuaga, quien fuera detenida en junio del año pasado y permaneciera más de un año en las cárceles del régimen. Además, la lista 1 levanta en su plataforma el programa de ASCEEP-FEUU, aprobado en la convención del Platense, programa realmente avanzado y representativo de los verdaderos intereses del estudiantado.



Humanidades: cifras categóricas

El Centro de Estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias, C.E.H.C., comunica que en el día de ayer se realizaron en el local de la Facultad, las elecciones del Orden Estudiantil para elegir los representantes estudiantiles a los Consejos Interinos.

En las mismas participaron 933 estudiantes, lo cual representa más del 50% de los estudiantes inscriptos en la Facultad y una cantidad mayor en más de 300 que los que habitualmente concurren a clase.

Con total orden y con una organización sumamente eficaz, con el contralor de los Escribanos, las elecciones se desarrollaron en el marco de un enorme entusiasmo.

El resultado final demostró que más del 95% de los estudiantes votó por la "Plena vigencia de la Ley Orgánica", "Por la autonomía y el co-gobierno", "Por la derogación de la Ley de Enseñanza 14.101" y "Contra la Universidad Privada".

La Lista No. 28 de ASCEEP-FEUU, representante del CEHC obtuvo 733 votos lo cual representa el 78,6% de los votantes. La Lista No. 12 "12 de Setiembre", obtuvo 157 votos, lo cual representa el 16,8% de

los votantes. Se registraron 25 votos en blanco y hubo un total de 18 votos anulados.

Como consecuencia de este resultado, como expresión de la voluntad de la mayoría de los estudiantes que participaron en estas elecciones convocadas en el CEHC, los tres estudiantes que han de representar al Orden en los Consejos Interinos corresponden, de acuerdo a las disposiciones de la Ley Orgánica de la Universidad, a la lista No. 28 de ASCEEP-FEUU.

Por lo tanto, los representantes del Orden Estudiantil son:

- 1ro. Gustavo Olmos (Titular)
- Rodolfo Porrini (1er. Suplente)
- Lizette Gorfinkiel (2do. Suplente)
- 2do. Ana Green (Titular)
- Paul Moizo (1er. Suplente)
- Gastón Grisoni (2do. Suplente)
- 3ro. Ana Alvarez (Titular)
- Leonor Soria (1er. Suplente)
- Javier Vidal (2do. Suplente)

Centro de Estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias, CEHC, ASCEEP-FEUU

Basta ya

Con motivo de las elecciones en varias facultades, la "gran prensa" de nuestro país, ha mostrado un repentino interés en el Movimiento Estudiantil y su vida actual.

Nos llamaría la atención, si no fuera ya historia antigua, el enfoque que esta "gran prensa" está dando a la información que publica. Ni un solo comentario sobre qué es ASCEEP, cuál es su programa, qué pasó el 25 de setiembre de 1983 en el Franzini o el 18 de mayo de 1984 en el Platense. Por qué se llama ASCEEP-FEUU, qué hizo la FEUU en estos once años, desde la cárcel, el exilio y la clandestinidad. No, nada de eso.

La "gran prensa" se ha limitado a trazar la línea divisoria entre ASCEEP y no ASCEEP, y a auspiciar más o menos solapadamente a las listas "gremiales", "auténticas", "apolíticas". Todo esto no es casualidad, ya lo sabemos; se encargó de decirlo ayer por radio nuestro primer candidato a senador. Los medios masivos de comunicación siguen estando al servicio de quienes estuvieron siempre.

Solamente una reflexión. A los compañeros sorprendidos en su buena fe, que creen que es fuera de las estructuras gremiales actuales donde se puede mejorar el movimiento estudiantil, o que no ven la necesidad de definiciones políticas, que miren sobre su hombro. Que vean quién se alegra con el debilitamiento de la unidad, con la pérdida de profundidad de los programas.

Ya es hora de no dar más crédito a quienes hicieron oídos sordos a nuestros reclamos, y estuvieron siempre prontos a servir a quienes nos oprimen. La gran prensa de nuestro país ya no puede venderle esbojos a nadie.

E.P.V.

Semana de la comunicación

Organizada por el Centro de Estudiantes Universitarios de Ciencias de la Comunicación y con el auspicio de la UNESCO se llevó a cabo en el salón 26 de la Facultad de Derecho el ciclo de conferencias que conformaba el programa de la Semana de la Comunicación.

La concurrencia osciló entre los ochenta y cien asistentes, entre los cuales se contaban estudiantes de Ciencias de la Comunicación, alumnos de los cursos de periodismo de UTU, estudiantes extranjeros y algunos docentes.

El CEUCCO está integrado a la ASCEEP FEUU con voz y sin voto, ya que aún no ha presentado los treinta socios que exigen los estatutos para integrar la Asociación con plenos derechos.

Las conferencias versaron sobre temas de suma actualidad relacionados con el mundo de las comunicaciones: la publici-

dad ("Alienación o servicio?"), la prensa (Prensa: ¿Al servicio de qué?), la radio —en la cual participaron Efraim Choury Iribarne, Gloria Levy y Ruben Castillo— el nuevo orden informativo internacional —con la participación del experto venezolano Aníbal Gómez, de la UNESCO— y las ciencias de noticias del tercer mundo, en especial IPS y PRESSUR.

El sábado 5 se clausuró la semana con un debate sobre la televisión nacional, en el cual participaron entre otros Julio Alonso y Ronald Meltzer.

El Centro de Estudiantes Universitarios de Ciencias de la Comunicación está llevando a cabo un importante trabajo de estudio y revisión acerca de su carrera, planes de estudio, orientaciones y aspectos técnicos referente a la misma.

E.P.V.



La UTU y el país

Intentar una aproximación a la historia y la realidad de la Universidad del Trabajo, constituye un importante trabajo de investigación cuya extensión no cabría en los estrechos marcos de un artículo periodístico. Es por eso que sólo intentaremos en las siguientes líneas un breve esbozo, con la intención de que sirva para acercarnos a una realidad muchas veces desconocida.

En el año 1969, en un trabajo acerca de nuestro sistema educativo se hacían las siguientes apreciaciones: "Si hay un tipo de enseñanza especialmente adecuado para poseer dinamismo y una predisposición a promover el desarrollo, supuestas otras condiciones que claramente no se dan en el país, ese tipo de enseñanza es la Técnica de nivel medio. Sólo que para cumplir con esta función, es necesario que por sí misma busque la manera de transformar sus modos de actuar. Muy condicionada por su estructura de gobierno, propensa por tanto a presenciar medidas de corto alcance por cortas miras, sujeta a vaivenes politiqueros, a esperanzas nuevas con poco y a su frustración con menos, le resulta realmente difícil alcanzar un nivel adecuado de eficacia y su presunta autonomía no da lugar a la independencia de criterio que lo posibilite".

Estas eran las conclusiones acerca de nuestra realidad hace 15 años atrás. Por esa época se le adeudaban 200 millones de pesos viejos y su administración se encontraba en manos de políticos venales que luchaban con la crisis, haciendo peligrar la existencia misma de la enseñanza técnica en nuestro país.

LOS ORIGENES DE LA UNIVERSIDAD DEL TRABAJO DEL URUGUAY

Lo que hoy conocemos como Universidad del Trabajo, nace en nuestro país en el año 1879, con el nombre de Escuela de Artes y Oficios, por decreto del dictador Latorre, y dependía directamente del entonces Ministerio de Guerra y Marina, y según puede recogerse de las crónicas de la época y del propio decreto de creación, tenía carácter de centro correccional. En el año 1886, ahora bajo la dictadura de Máximo Santos, la Escuela cobra un gran impulso, su presupuesto pasa de \$ 46.100 a \$ 121.998. En sus dependencias fueron construidas la cañonera "Gral. Rivera" y los vapores "Paz y Trabajo", "Gral. Palleja" y "Gral. Garibaldi".

En el año 1915 pasa a la órbita del Ministerio de Educación, creándose la Dirección General de Enseñanza Industrial.

En el año 1942 se promulga la Ley que crea la Universidad del Trabajo del Uruguay. El 23 de diciembre de ese mismo año se dicta un decreto que complementa dicha Ley. La dirección del nuevo organismo fue confiada al Dr. José F. Arias.

De esa fecha en adelante, se conocerá un importante desarrollo, pero deformado, sin atender muchas veces las necesidades y la realidad del país.

UNA APROXIMACION A NUESTROS DIAS

En los años '60, encontramos uno de los períodos más duros en la historia de la educación industrial; sus retrasos estructurales y organizativos sumados al atraso primero y al no pago después, del presupuesto y a toda la coyuntura del país que repercutió directamente en todo el sistema educativo, llevan a la U.T.U. a una situación límite.

En 1968 la CEUTU, (Coordinadora de Estudiantes) declara la Huelga general con ocupación de los centros en demanda del pago efectivo de toda la deuda del Poder Ejecutivo. La Huelga se extiende de mayo a junio y se transforma en uno de los picos más altos de la lucha.

En 1970 se firma el préstamo con el BID, con el cual se entrega a la enseñanza técnica al imperialismo.

A mediados de la década del 70, la dictadura impulsa una agresiva campaña publicitaria para vender una imagen falsa de la UTU, pretendiendo engañar a la población, mostrándola como uno de los grandes logros del "proceso". Poco tiempo duró ese engaño. La realidad siempre termina imponiéndose.

Hoy la crisis se ha agravado, vemos y sentimos de que manera nuestra Universidad del Trabajo se encuentra en un callejón sin salida.

La educación futura, profundamente unida al desarrollo nacional, será en gran medida, producto de todo lo que avanza hoy.

Los estudiantes nos encontramos en lucha, levantando el programa de la CGEUTU, aprovechando nuestras propuestas, en lo educativo y en lo nacional, para revertir esta situación. Debemos ser conscientes que el nuevo Uruguay que estamos alumbrando, requiere de una Enseñanza Técnica al Servicio del Pueblo. Ese objetivo que nos planteamos será un factor de desarrollo y por lo tanto una herramienta para la liberación.

ROBERTO CALLEJAS

El tema del día

Concertación programática

Ya antes del golpe fascista, planteamos que si éste se producía estableceríamos alianzas con todos los que se le opusieran y a la vez, impulsamos la acción política relevante del Frente Amplio como fuerza independiente, en los meses previos al golpe.

Con el golpe, todos los opositores pasaron a ser automáticamente aliados nuestros. Ante la estrechez del enemigo debíamos ser más amplios para combatirlo y llamamos a la unidad y convergencia de todas las fuerzas opuestas a la dictadura. Ya desde entonces hablamos de concertación, a la vez que bregamos por la organización de nuestro Frente Amplio en el interior, en el exterior y en las cárceles.

La gran huelga general de quince días con que contestó al golpe la clase obrera restó todo apoyo de masas a la dictadura y el heroico período de resistencia, encabezada por la clase obrera al frente de la cual fueron columna vertebral de la resistencia militantes de nuestra coalición "Democracia Avanzada", hizo que al despuntar la presencia de grandes masas en la calle, la unidad y convergencia demandada por la lucha antifascista se lograra desde abajo, con acciones comunes, en la calle, en la escena política de ofensiva popular que caracterizó el año 83.

A partir del 10 de Mayo en que fue también la clase obrera la que encabezó la salida, dando lineamientos claros para la reconstrucción nacional, grandes masas movilizadas hicieron marchar la convergencia y la concertación un escalón más arriba, cuando representantes de todos los partidos opositores redactaron el manifiesto del veintisiete de noviembre y constituyeron instancias orgánicas de concertación, la multipartidaria primero, la multisectorial después, expresiones concretas de un mismo objetivo político: unir todo lo unible para alcanzar la democracia, que tuvieron por labor convocar a grandes jornadas y tomar resoluciones políticas de gran importancia que golpearon a la dictadura asegurando su caída en un marco de creciente movilización.

Y la movilización exigiendo salida y soluciones de fondo hizo marchar también ahora, en el preámbulo de la derrota definitiva de la dictadura, la Concertación Nacional Programática, instancia que por iniciativa del PIT-CNT, se integró en principio con PIT-CNT, ASCEEP, FUCVAM,

SERPAJ, el Frente Amplio y los partidos Nacional, Colorado y Unión Cívica, con el cometido de delinear criterios que serán aplicados en el futuro gobierno elegido por el pueblo. El cuadro de setiembre se incorporaron los sectores empresariales Asociación y Federación Rural, Cámara de Industrias, Cámara Nacional de Comercio, Cámara de la Construcción, Confederación Empresarial del Uruguay y Cámara Mercantil. La decisión de la clase obrera y el pueblo de lograr soluciones de fondo, expresada en constante movilización como elemento de presión, es la que hizo venir a participar y resolver qué se hace con el país a todos los representantes del país real (operación política nunca vista antes en el Uruguay ni, tal vez, en el mundo). La posibilidad de comprometerlos a todos en algunas soluciones importantes que el pueblo espera así como la presencia protagónica del Frente Amplio en ese Uruguay real, hacen de esta instancia un instrumento valioso. Pero los cambios estructurales que el Frente Amplio impulsa y el país necesita no serán resultados en el marco de este organismo porque la Federación Rural (por ejemplo) se opone a la reforma agraria que el pueblo quiere, y la Cámara de Indus-

trias se opone a la justa distribución de la riqueza que el pueblo quiere, y cuentan allí con la presencia del Partido Nacional que se opone a la suspensión del pago de la deuda externa que el pueblo necesita y del Partido Colorado y la Unión Cívica que se oponen tanto a la amnistía general e irrestricta por la que el pueblo pelea como a la estatización de la banca, única solución de fondo para el país a la que todos ellos se oponen.

Ahora depende de la correlación de fuerzas que el movimiento obrero y las organizaciones populares alcancen en la calle apoyando con movilización constante sus demandas, ahora depende de la votación que tenga el FRENTE AMPLIO, y dentro del Frente Amplio la votación que tenga Por Una DEMOCRACIA AVANZADA que estemos en condiciones de exigir e imponer el programa de fondo, de cambios estructurales para el país. Ahora viene lo bravo.

Porque es así y estamos convencidos de ello lo planteamos de esta manera: De aquí al 25 de noviembre hay que echar el resto.

Cauce

Director y redactor responsable: José Seoane
Barrios Amorín 1121 apto. 102

Autorización del Ministerio de Educación y Cultura en trámite, carpeta no. 144, año 1984.
inc. 2985

fotografía: Fernando Gómez y Nelson Weinstein
fotomecánica e impresión: Polo Ltda.,
DL 201.488
redacción y administración: Chaná 1983.

composición: Mata-Susman
diagramación y armado: equipo gráfico de Genzúa

Entrevistamos a la madre de Mabel Santos, quien fuera detenida en junio del año pasado junto a otros estudiantes. Actualmente está presa en el penal de Punta Rieles, aún sin sentencia.

Mabel Santos



— Cantanos de Mabel.
— Mirá, cuando entró tenía 25 años, cumplió los 26 el 26 de abril. Hace poco le conté de la manifestación de los compañeros del barrio, con un ramo de flores rojas. Después, que te puedo decir, que es una hija excelente, no porque sea la madre, pero es una buena compañera. Todo lo que te pueda decir de ella es poco.

— ¿Cuándo fue el primer encuentro?
— El 27 de junio de 1983 fue el día que tuve la primera visita con mi hija. La vi después de haber pasado doce días de incomunicación. Lo único que sabemos en ese momento es lo que nos contestan cuando preguntamos por ellos, "están bien, no pasa nada, están bien". Estaba en Jefatura, y era trasladada a Inteligencia y Enlace, que es el lugar donde realizan el "interrogatorio". Nos hacían llevarle todo el día la comida, al mediodía y a la noche, pero esa comida en ningún momento llegó a manos de ellos.

— ¿Reciben noticias del exterior por radio o algún otro medio?

— No, ahí no se enteran de nada. Es en la visita que ellas se enteran de lo que pasa.

— El 14 de agosto pasan a Punta Rieles ¿no?

— Sí, después que termina el plazo de que estuvieran en Jefatura.

— ¿Cómo es el trato en el Penal?
— Cuando llegaron al Penal todo parecía muy lindo, parecía que iban a tener un trato adecuado, pero eso habría durado ocho días.

— ¿Cuándo viste a Mabel después que pasó al Penal?

— A Mabel la vine a ver en setiembre, luego en noviembre y a fin de año cuando tuvimos una visita personal, después de la cual quedó sancionada por seis meses sin visita y en calabozo, hecho que más tarde se repetiría; fueron tres veces, en un año de permanencia en el penal. Nos enteramos por otras compañeras, porque a nosotros nunca nadie nos informó nada.

— ¿Te dijo en qué pensaba, o cómo se mantenía?

— Bueno, ella me dijo que se mantenía con toda la firmeza con que se puede mantener una presa y que quiere sobrevivir. Siempre la encontré entera, siempre muy firme. A veces demacrada pero siempre con la sonrisa en los labios.

— ¿Cómo es la visita?

— Es a través de un vidrio. Antes, sólo nos mirábamos, pero ahora es un griferio. ¡Adiós mamá!, ¡Adiós mi hija! Si les cuento que nos reciben a los familiares toda a base de cantos... Cantan "A redoblar", to-

do tipo de canciones.

— ¿Cómo se comportaron los compañeros del IPA con Mabel?

— Muy bien los compañeros del IPA y también otros compañeros. Los compañeros del GEIPA vinieron a pedirme una foto de Mabel para sacar un volante.

— ¿Y los compañeros de trabajo?

— Ah, los compañeros están esperando todos los días; han hecho carteles para esperarla, con eso te digo todo. Están preparándole una bienvenida en el salón comunal.

— ¿Te transmitió Mabel cómo valoran con las compañeras la situación actual?

— Sí, están muy bien ubicadas. Dice que van a salir, pero les preocupa la situación de aquellas compañeras que están hace mucho tiempo y que necesitan y tienen que salir como Graciela Jorge, Yessie Macchi y otras compañeras. Me pregunta qué compañeros salen y si realmente están saliendo.

— ¿Qué hacen cuando sale una compañera del penal?

— Se festeja de la mejor manera, cantando todo el tiempo; porque ahora se enteran cuando sale alguna compañera, pero hubo momentos que no.

— ¿Qué te parece que hará cuando salga?

— Y con seguridad va a venir acá al local.

— ¿Qué siente una madre?
— Un orgullo de tener una hija como ella, ¿verdad? luchadora.

— ¿Te cambió algo en la vida?

— Sí, como no. Me cambió todo, la verdad que sí, me cambió para bien. Porque la verdad es que yo estaba muy queleta allá en mi casa, sin darme cuenta de todas estas cosas y ahora estoy todo el tiempo en actividad. ¿Qué te parece? Tengo los zapatos gastados y los pies con ampollas de tanto caminar, de tanta manifestación, de tanto pedir por la AMNISTIA.

— ¿Y el padre?

— El padre también dice lo mismo que yo. Hoy valoramos mucho la lucha de quienes han integrado la resistencia durante todos estos años.

— ¿Cómo te parece que debemos encarar la lucha para liberar a todos los compañeros presos?

— Pienso que por la movilización, por medio de manifestaciones como estamos haciendo ahora; cantando, gritando, exigiendo. Creo que es la mejor manera. Siempre con el pueblo unido, el pueblo en la calle dice todo.

A crear un horizonte

Difícil será sortear los obstáculos puestos por el imperialismo en estos once años, en los que tuvo libre albedrío. Nosotros conocemos el camino, siempre lo conocimos, siempre fuimos la vanguardia de la clase trabajadora y no estamos dispuestos a trazar en un ápice en nuestras viejas, justas y necesarias ambiciones, hoy actualizadas.

Estos once años han servido para muchas cosas, nuestro Frente Amplio ha sido golpeado de la forma más cobarde y desenfrenada, no es un orgullo y puede sonar reiterativo, pero todos sabemos a qué partido pertenecen los perseguidos, los presos, los exiliados, los destituidos, los desaparecidos.

Los demás partidos no se nutren de estas dolorosas experiencias porque nunca fueron partícipes de las necesidades populares, porque nunca gobernaron para los obreros y cuando fueron oposición no tomaron el lugar de los trabajadores. Por eso no fueron perseguidos, porque no molestan, porque pese a la dialéctica tan bier usada por ambos siguen defendiendo los mismos intereses que otrora, porque en definitiva los hombres del proceso son blancos o son colorados. Porque compartir los votos con los Paysée, las Maeso, los Ortiz los Gallinal, no es nada popular.

Lo mismo ocurre en el Partido Colorado, claro que no nos extraña porque ellos siempre han confundido a la voluntad del

país creando hombres de esas izquierdas que terminan votando a la derecha, valiéndose de una repetida demagogia. Asimismo tenemos el caso de hombres que a lo largo del proceso fueron embajadores, o bien se continuaron no físicamente sino filosóficamente como el Dr. Julio Ma. Sanguinetti y su plan de enseñanza intervencionista.

somos un país de América Latina, recién ahora nos damos cuenta, recién ahora entendemos el viejo sufrimiento de nuestros países hermanos porque recién ahora hemos aprendido a sufrir. Es por todo eso que también aprendimos a escuchar. Decir que nuestra banca está extranjerizada en un 94%, decir que de 25 bancos, 23 y medio son extranjeros, es decir que no tenemos país financiero y que en tal condición es imposible hablar de un desarrollo en cualquier terreno.

¿Qué ha pasado con nuestras fuentes de producción?

Las han endeudado. Nuestro agro tiene deudas con la banca que no puede ni podrá pagar, en consecuencia el agro está extranjerizado.

Se le hizo confiar al productor en un sistema económico que no fue respetado, cuando éste toma el préstamo contaba con un dólar determinado y cuando fue a pagar su valor era tres, cuatro y hasta cinco veces mayor. No puede colocar sus productos en plazas internacionales porque esos mismos bancos que responden a los intereses de la

tridimensional no compran o lo hacen con retaceos, poniendo precios y condiciones.

Naturalmente, que los poderosos estancieros ya tenían sus dólares a salvo colocados en esos mismos bancos pero en sus casas centrales, dólares que no volverán.

Nuestra preocupación parte de una realidad, el endeudamiento en bancos extranjeros del suelo nacional es sin duda alguna una forma de extranjerizar y detener nuestro país. Detenerlo mediante embargos sin que la tierra, nuestra tierra, pueda generar su función natural. ¿Por qué? porque no nos pertenece.

En la misma condición se encuentran las empresas, muchas fueron vendidas a las multinacionales, quienes imponen métodos de trabajo sin medir las consecuencias sociales. La libre importación y la no protección a la industria nacional trajo como consecuencia, primero el endeudamiento y segundo el cierre definitivo de empresas que generaban una seguridad social que ahora no tenemos.

Las dictaduras latinoamericanas de estos últimos quince años aparecen con el propósito y el fin de tornar a nuestro continente en un dependiente absoluto. Primero estrangulando y extranjerizando las fuentes de producción y el suelo nacional y luego inventándonos e imponiéndonos una deuda externa incomprensible e impagable.

Naturalmente que el imperio no se

termina en marzo con el gobierno democrático, sino que se continúa en hombres y partidos dispuestos a defender sus intereses.

Nosotros, el pueblo, los trabajadores, los cooperativistas, los desocupados, los que no tenemos asistencia médica, somos los responsables de elegir las puertas de salida.

Debemos alarnos a nuestros países hermanos que se encuentran igual que nosotros, alarnos para enfrentarnos al Fondo Monetario Internacional, pero enfrentarnos en serio, no como países dependientes que quieren seguir siéndolo, sino como enemigos que no desean pagar un dinero que nunca han tenido.

La Reforma Agraria debe transformar las estructuras económicas y sociales del campo, haciendo trabajar las tierras del Estado, las tierras ociosas y fundamentalmente las que pertenecen a desconocidos especuladores extranjeros.

Debemos crear el elemento unificador cooperativo con el cual tenemos experiencia en nuestro país en otros campos. Al movimiento cooperativo debemos proyectarlo en todas las fuentes de producción y naturalmente en la vivienda, dándole a nuestra economía y a la vida misma un verdadero sentido popular y socialista.

Angel José Oliva

8408341

OPTA I
PROC.

Jaime Wheelock: un abrazo para su patria

ENTREVISTA AL COMANDANTE
JAIME WHEELLOCK MINISTRO DE
AGRICULTURA Y REFORMA AGRARIA
DE NICARAGUA.

Por Ángel José Oliva

Agradezco a la Embajada de Nicaragua en la República Argentina, agradezco esa amabilidad natural que han tenido, ese gesto noble y gentil de enviar varios ejemplares de mi último libro a su patria. Pero antes y esto lo digo en nombre de "Cauce" queremos exteriorizar nuestra alegría por la invitación exclusiva que la embajada nos hizo llegar para asistir a la entrevista y conferencia del Comandante y Ministro de Agricultura y Reforma Agraria, Jaime Wheelock.

— Ministro, ¿cómo se presenta el panorama preelectoral?

J.W.: La revolución popular sandinista quiere manifestarse también como una fuerza cívica y darle participación a nuestro pueblo por primera vez, auténtica y libre, para la elección de las autoridades del gobierno. Por supuesto todo proceso electoral tiene aspectos contradictorios y la oposición tiene serios problemas, porque la gran mayoría de los nicaragüenses apoyan al Frente Sandinista de Liberación. La oposición quiere condicionar la salida electoral, una de las condiciones que nos ponen es que levantemos el estado de emergencia. El estado de emergencia nosotros realmente no lo podemos levantar, porque no depende de nosotros, sino que depende de que Estados Unidos suspenda la agresión que está lanzando contra Nicaragua y suspenda las maniobras militares y todo, el cúmulo de agresiones que día a día están lanzando contra nosotros. Ayer en la conferencia de F.A.O. dábanos la información de que diez cooperativas están siendo atacadas y destruidas mensualmente por las fuerzas que penetran desde la frontera y que son armadas, organizadas y dirigidas por la C.I.A. a través de las presiones descubiertas. Entonces hay una situación de emergencia intrínsecamente vinculada a la agresión externa. Sin embargo nosotros vamos a llamar a elecciones de todas maneras, referente a este punto existe una fluidez entre el gobierno y los partidos que forman la oposición. Quedan algunas cosas y es que ellos solicitan más dinero para participar en las elecciones, nosotros hemos considerado que una suma cercana a un millón de dólares es suficiente para todos los partidos, es decir, el gobierno financiará la campaña.

— Comandante ¿hay algún motivo especial para que el día de las elecciones en Nicaragua sea coincidente con las de Estados Unidos?

J.W.: Bueno realmente es una coincidencia, sin embargo es evidente que cuando sea electo el nuevo gobierno de los Estados Unidos, en Nicaragua vamos a tener un gobierno electo directamente por el pueblo.

— ¿Cómo repercute en los centros poblados, o sea en las ciudades, el problema de las fronteras?

J.W.: Bueno realmente en las ciudades de Nicaragua no se manifiesta la agresión,

porque la agresión se basa en la infiltración puntual de fuerzas que lleva un objetivo concreto, por ejemplo atacar una cooperativa, destruir una unidad de producción, asesinar a campesinos o productores, atacar un puesto de salud, destruir las obras de la revolución. Desde el punto de vista militar ellos realmente no son una amenaza, porque nosotros hemos, como respuesta, armado las cooperativas, armado a todas las comunidades, hemos entregado más de cien mil fusiles al pueblo, que ya está organizado y se defiende contra esta banda. Está

res privados pequeños como cooperativas, están produciendo con las armas en la mano.

— ¿Uds., consideran que el hecho de que Nicaragua tenga un gobierno elegido por el pueblo pueda facilitar conversaciones directas con los Estados Unidos para que se suspenda la violencia en la región?

J.W.: No, nosotros no consideramos eso. Lo que sí es evidente es que este elemento le quita argumentos a la administración Reagan, aunque nosotros no estamos haciendo elecciones por quitarle argumentos a la administración Reagan, sino como

tución política de la revolución en donde se plasmarán los principios de la revolución popular sandinista.

— ¿Cómo observa la aparición del grupo Contadora, Nicaragua?

J.W.: Bueno, Contadora ha jugado un papel muy positivo porque se ha colocado como una alternativa de solución política, frente a la alternativa de solución militar, de armamentismo, de guerrillismo, que impulsan los Estados Unidos y ha jugado un papel individualmente positivo a pesar de que los Estados Unidos han abofeteado numerosas veces este esfuerzo, puesto que antes de reconocerlo y apoyarlo, lo que hace es aumentar el armamentismo, hacer mayor la presencia militar en Centroamérica y hacer más presión sobre los países. Por ejemplo, han ocupado una parte de la República de Panamá, donde tienen sus desplazamientos militares más poderosos de América Latina y que están destinados a ser punto defensivo de los Estados Unidos con respecto al Hemisferio Sur, es decir no solamente están dirigidos contra nosotros todos esos objetivos. Han ocupado militarmente Honduras, tienen miles de soldados allí y están preparando y han hecho varias construcciones, aeropuertos, han ampliado pistas, bases militares. También tienen una fuerte presencia militar en El Salvador y han armado a las bandas contra-revolucionarias que son un ejército de los Estados Unidos.

Uds. saben que ellos enrolan en su ejército generalmente a minorías, chicanos, negros, que fueron los que pelearon en Viet Nam realmente, entonces este es casi como que fuera un ejército de los Estados Unidos, armado por ellos, pagado por ellos. Un oficial por ejemplo, de este ejército mercenario, gana dos mil dólares, un soldado mercenario gana seiscientos dólares y ellos tienen sus planillas que las reciben por parte de hombres que están a su servicio en Honduras anexas a las oficinas que tiene el gobierno de Estados Unidos y entonces todo eso es realmente un golpe a Contadora. Si ellos no han intervenido militarmente en Nicaragua ha sido precisamente porque mi país está dispuesto a defenderse hasta las últimas consecuencias y porque sabiendo que vamos a ser agredidos como lo hemos sido anteriormente, hemos sufrido cuatro intervenciones militares directas de los Estados Unidos, esta vez nosotros estamos mejor preparados y vamos a hacer que esa intervención sea lo más costosa. Por eso decimos que lo que están haciendo en Nicaragua no tiene que ver con Nicaragua solamente, sino que tiene que ver con todos nosotros, con los derechos de los latinoamericanos a hacer las transformaciones y los cambios que estimen convenientes.

Nosotros hemos hecho cambios en Nicaragua, porque son transformaciones absolutamente necesarias para nuestra actividad y porque este país puede progresar y estamos sacándolo del subdesarrollo, la miseria y el atraso en que lo tenían precisamente los Estados Unidos y estamos discutiendo un derecho, si podemos hacer estas transformaciones o no.

Los Estados Unidos quieren derrocar al gobierno revolucionario, porque además



banda no tiene un apoyo interno y recibe apoyo logístico por vía aérea de los aviones de la C.I.A. y del apoyo que manda el Departamento de Estado de los Estados Unidos, entonces en algunas zonas montañosas, en comarcas rurales y a veces en las periferias de algunas ciudades, muy en la profundidad norte, en la frontera, sí se siente. Se siente pero la población comprende esta situación. Está organizada, tiene mecanismos de autodefensa y produce normalmente. Entonces hay grandes porciones de territorio en las partes fronterizas en donde los productores, tanto product-

parte del proceso institucional que nosotros estamos impulsando más conscientemente desde 1983.

El objetivo de esta elección es por un lado que el pueblo confirme todo lo que la revolución ha venido ejecutando durante estos primeros cinco años y por eso mismo es que la misma Junta de Gobierno, con el Comandante Daniel Ortega y Sergio Ramírez, son los encargados en este acto de confirmación, de proseguir la gestión gubernamental. Por el otro lado, en estas elecciones se van a elegir 90 representantes que van a hacer una constitución que será la consti-

8408341

8408341



ellos en el fondo temen a estas transformaciones justas, para ir liquidando la concepción que sobre América Latina, desde el punto de vista económico, social y político, tienen. Si la revolución nicaragüense triunfa, los Estados Unidos y su modelo general para América Latina se derrumban. Entonces, claro ellos temen que nosotros tengamos éxito; no tanto si mandamos armas a El Salvador, sino sobre todo porque estamos cumpliendo a través de una revolución, con todos aquellos postulados que ellos siempre les prometieron a estos pueblos a través de modelos de gobierno que estuvieron implantando en América Latina, es decir el pluralismo y no la tiranía.

En Nicaragua existe el pluralismo, en materia de relaciones económicas internas una política soberana de relaciones internacionales con todos los países sin ninguna distinción. Tenemos amistad en el campo socialista, nosotros no somos anticomunistas y consideramos que estas naciones están haciendo un gran esfuerzo por el progreso de su pueblo y de la humanidad, son corrientes de avanzada de la civilización.

También internamente estamos desarrollando el país sobre bases de igualdad de todos los ciudadanos y particularmente haciendo todo el esfuerzo por resolver los problemas más agudos de la población más pobre. Entonces estas realizaciones consecuentes son realmente un golpe para los Estados Unidos, ese es el problema y oíría de fondo.

—¿Serviría que Argentina con un gobierno democrático se sume al grupo Contadora para la pacificación de América Central y El Caribe?

J.W.: Bueno, las posiciones que ha asumido este gobierno, de preocupación por la creciente ola de guerrillerismo, peligro de intervención, son justas y ya está contribuyendo la Argentina de hoy en ese sentido. Ahora el foro de Contadora está conformado por cuatro países, creemos que más bien hay que respaldar la solución política que se está buscando a través del grupo.

Por otra parte mi país está negociando bilateralmente con los Estados Unidos, esto si bien no está fuera de lo que se busca en el marco de Contadora, la verdad es que nosotros requerimos de una actitud clara por parte de Contadora, porque nosotros no tenemos problemas con Honduras, ni tenemos problemas con El Salvador, ni con Costa Rica, ni con Guatemala, el problema no es entre nosotros sino con los Estados Unidos. Lo que quiere hacer Estados Unidos de El Salvador por ejemplo, lo que no quiere El Salvador ser. Es decir, lo que quiere en última instancia Estados Unidos que ocurra en Centroamérica. Lo que quiere Estados Unidos con respecto a Nicaragua.

Estados Unidos es una nación desde el punto de vista geográfico como Argentina o Brasil, sin embargo ni Argentina ni Brasil quieren dictar nada respecto a Centroamérica como no sea mantener relaciones de absoluto respeto y de colaboración, como corresponde entre las naciones. Pero este gobierno desde hace mucho tiempo se siente

con el derecho intrínseco a dictar política hacia América Latina y nosotros consideramos que esto no puede ser así y por eso es que estamos luchando.

—¿Ha tenido contacto con el gobierno argentino en Buenos Aires?

J.W.: Sí, hemos tenido varios contactos con el gobierno y vamos a seguir teniéndolo en estos días. Hemos hablado del problema de Centroamérica, sobre las perspectivas, sobre las acciones militares que se están desarrollando en nuestras costas.

—¿Con quién se entrevistó del gobierno argentino?

J.W.: Bueno, nos hemos entrevistado con el Canciller y con el Ministro de Agricultura.

—¿Cuál es su balance después de las charlas?

J.W.: Nosotros no podemos establecer balances porque vamos a trabajar más.



— Perdón Comandante, usted dice que hay negociaciones bilaterales entre su país y Estados Unidos, ¿podría precisar en qué consisten y qué avances han tenido?

J.W.: Nicaragua no pretende que los Estados Unidos dejen de existir, pero también considera que los Estados Unidos no deben determinar si Nicaragua debe existir o no. Entonces estas negociaciones son para buscar una convivencia y que podamos compartir de una manera razonable el lugar que cada uno ocupa en la vida. Nosotros buscamos que los Estados Unidos aprendan a coexistir con revoluciones y al mismo tiempo nosotros, por supuesto queremos escuchar, queremos ser receptivos con los temores que los Estados Unidos tienen respecto a nosotros. Es decir, ellos tienen algunos temores y nosotros tenemos otros temores, vamos a compartirlos y sacar de ellos una serie de puntos constructivos que ayuden a eliminar los problemas que hay entre nosotros. Los puntos alrededor de los cuales estamos conversando son:

1) El problema del suministro de armas a fuerzas irregulares o cualquier tipo de fuerzas que busquen derrocar cualquier gobierno.

2) Sobre la presencia de tropas extranjeras en Centroamérica, lo mismo que de bases militares, las actuales o futuras.

3) El armamentismo.

4) La cooperación económica y social.

Esos son los puntos de la agenda que nosotros estamos discutiendo.

—¿Qué armamento ha adquirido Nicaragua?

J.W.: Nosotros no hemos adquirido armamento ofensivo sino que hemos adquirido armamento, fusiles principalmente, para defendernos de la agresión norteamericana. No nos hemos armado para otros fines. Nosotros no tenemos aviación ni tenemos marina, tenemos un ejército de infantería poderoso efectivamente pero para defender el país, muy débil como fuerza ofensiva. No tiene capacidad para realizar ninguna acción de carácter ofensivo extra-territorial. Entonces los Estados Unidos consideran que nosotros tenemos demasiados hombres sobre las armas. Entonces en la medida que los Estados Unidos no den seguridades de que no van a intervenir y tomen algunas medidas para quitar bases militares, suspender maniobras y tropas que tienen, en esa medida nosotros no vamos a necesitar por supuesto, distraer esfuerzos en mantener una fuerza militar grande.

— El Comandante Daniel Ortega hizo una consideración sobre una inminente o probable invasión norteamericana que amenazaban a Honduras como a Nicaragua, ¿podríamos saber planes más concretos de esa invasión si es que su gobierno los tiene?

J.W.: En general se conoce poco cuáles han sido los objetivos que han perseguido los Estados Unidos. Ellos primeramente intentaron aislarnos en forma completa desde el punto de vista diplomático y económico, con el objetivo de crear condiciones para rápidamente realizar una intervención armada y derrocar a la revolución. Eso no lo pudieron hacer, sino que más bien los aislados fueron ellos con respecto a esa política y Nicaragua no solamente no se encuentra aislada sino que tiene excelentes relaciones con todos los países del mundo. Los países de Europa Occidental, los países del campo socialista, los países árabes y América Latina y dentro de los propios Estados Unidos tiene una opinión favorable, incluso dentro del Congreso. El siguiente curso al no aislar a Nicaragua, fue armar un ejército, un arsenal, este ejército mercenario perseguía desestabilizar, desgastar económicamente y moralmente al país, debilitar además nuestras propias fuerzas para

crear una situación de crisis para que también pudiera en un momento determinado, dar lugar a una intervención armada norteamericana. Estas fuerzas mercenarias, son en la práctica una cabeza de playa de la intervención mayor que pretenden realizar los Estados Unidos, pero también esta opción ha fracasado.

En estos meses hemos propinado derrotas improtantes desde el punto de vista militar a estas bandas y no han conseguido ninguno de los objetivos que se propusieron. Hay una situación de desmoralización, de deserción en esas

fuerzas, inclusive una de las últimas grandes derrotas fue la de Pastora, que creyó qué era cuestión de meses con el apoyo legal de Estados Unidos. Aún con ese apoyo no lograron hacer nada, incluso se están en una situación completa de fracaso, aunque eso no quiere decir que no van a continuar, porque mientras continúe el apoyo, mientras continúe la logística aérea ininterrumpida para ello, todavía seguirán actuando por bastante tiempo en Nicaragua; pero como opción para debilitar y derrocar a la revolución ya está fuera de lugar. Entonces, ¿cuáles son las opciones que le quedan a los Estados Unidos, el aislamiento? Están derrotados.

En cuanto a la banda, una opción derrotada. Sólo queda el recurso de la intervención, entonces cada minuto que pasa ellos saben que la revolución nicaragüense se consolida y se fortalece internamente, pero también militarmente. Se han queda-



do sin una política, les queda por lo tanto la opción militar. Mientras más pronto realicen esa opción tanto mejor para ellos. Recordemos que en los meses que van de este año se han asesinado más de dos mil personas: mujeres, niños, hombres.

— Comandante, ¿en qué porcentaje se ha hecho la reforma agraria?

J.W.: La reforma agraria proplamente dicha se ha desarrollado en un 43% de las tierras del país. Este 43% era en una gran medida lo que llamamos tierras oscuras, o sea tierras que por pertenecer a poderosos latifundistas nicaragüenses y norteamericanos no eran explotadas. Vale la pena aclarar que un 20% de estas tierras le pertenecían a la familia Somoza. Un 46% no fue necesario tocar porque pertenecen a pequeños y medianos productores, hombres de trabajo concretamente. Lo que sí hemos hecho fue cooperativizar a todos los campesinos, explicándoles la importancia del trabajo cooperativo. El 11% restante le pertenece a grandes productores, pero que sucede, ellos saben que las reglas de juego las ponen las necesidades de nuestro pueblo, por lo tanto esas tierras son bien trabajadas y bien pagos los campesinos que trabajan

en ellas.

Nicaragua ha alcanzado niveles de producción que nunca en su historia había logrado, el trabajo se desarrolla fuertemente, la última cosecha de café alcanzó cifras óptimas.

—¿Qué dificultades tienen con la religión?

J.W.: Las dificultades como usted dice, que tenemos con algunos sacerdotes no son de orden religioso sino absolutamente político.

Ellos no están de acuerdo con las medidas sociales que nosotros hemos tomado, ¿y qué sucede? su condición de sacerdotes los coloca en un lugar especial frente a los

ojos de las gentes. Muchos de nosotros fuimos educados en colegios religiosos, y muchos religiosos están de acuerdo con el régimen somocista. Pero nosotros no tenemos nada contra la religión, pocos países en el mundo tienen dos ministros sacerdotes como tiene el gobierno sandinista, pero ellos no antepone la sotana al problema político, no se visten de sacerdotes cuando tienen que resolver un problema nacional o exterior.

Lo mismo sucede con el Papa, él está en total desacuerdo con nosotros políticamente, nosotros no estamos en desacuerdo con el Vaticano ni con la religión, estamos si en desacuerdo con el Papa respecto a su

posición política con Nicaragua.

El Papa y Reagan han tomado la misma política respecto a mi país. Nosotros no estamos esperando un Papa que nos apoye, si esperamos un Papa que conozca donde terminan sus derechos y donde comienzan los derechos ajenos.

Hace poco encontramos en una Iglesia una serie de armas, el sacerdote dijo que había que matar a muchos hijos de . . . del gobierno. Para no crear el problema social que a él le gustaría recibir no fue arrestado, fue llevado a un seminario. En fin . . .

A continuación el embajador de Nicaragua nos agradeció nuestra presencia y nos hizo saber que el Comandante Wheelock

debía cumplir con otros compromisos.

J.W.: Han sido ustedes muy amables.

CARTA DESDE NICARAGUA

al salir sentí a la calle decir: "no le escribas al amor" que extraño, íbamos tan juntos mi fusil y yo.

Angel José Oliva

La transición universitaria

El artículo que sigue fue escrito unos días antes de la aprobación del decreto del Poder Ejecutivo disponiendo el cese de la Intervención de la Universidad. Algún desprevenido podría suponer que, por tanto, un artículo con el título de éste no tendría sentido.

Por el contrario los propósitos continuistas del Decreto son evidentes y, al prohibir la solución de lo que para todos es una de las claves de la recuperación universitaria —el reingreso de los docentes excluidos por razones ideológicas—, se transforma más que en un tránsito a la normalidad universitaria, en un camino a la desestabilización y el desorden institucional.

Por ello, más que nunca, los universitarios

debemos buscar un auténtico tránsito a la Universidad democrática. Los principios y los métodos de dicho tránsito merecen una respuesta del estilo de la que está contenida en el artículo que sigue. A pesar de haber variado las circunstancias, opinamos que él mantiene total vigencia doctrinaria y formal.

Obviamente que algunas cuestiones menores deben ser modificadas. Así las que tienen que ver con las fechas y, eventualmente, el número de miembros de los Consejos.

Por todo ello el artículo está tal cual fue escrito antes del Decreto, pero debe ser leído con las prevenciones que anteceden.

La perspectiva del tránsito a formas más democráticas de Gobierno hace que el conjunto de las fuerzas sociales y políticas del país esten diciéndolo las modalidades de ese tránsito:

Naturalmente que los gremios y otros agrupamientos de la enseñanza no escapan a esa preocupación. En la órbita universitaria la tarea se ve simplificada porque es unánimemente aceptado que el marco normativo al que ha de ajustarse el organismo en los plazos más breves posibles es el de la Ley Orgánica de 1958.

Además la discusión y las formas de la transición universitaria no escapan a uno de los criterios rectores de la táctica actual del conjunto del movimiento popular: debe existir una concertación entre las fuerzas sociales y políticas comprometidas con el fin de la dictadura. Esto obliga que las posiciones que prevalezcan deben ser de acuerdo entre esas fuerzas y dar garantías a los sectores eventualmente minoritarios de que los principios y criterios adoptados han de aplicarse respetuosos y equitativamente.

RECUPERACION Y LEY ORGANICA

La recuperación —aunque más no sea— de los antiguos niveles científicos y docentes de la Universidad no ha de ser proceso de pocos años. La magnitud de lo destruido es mucha; la vuelta de los docentes separados de sus cargos a partir de 1973 no se resuelve con trámites administrativos

únicamente; en cualquier circunstancia la formación de un ámbito cultural fermental y sobre bases sanas es un proceso largo y costoso. Con esto se justifica que la auténtica vuelta a la normalidad universitaria no se agota con la aplicación de la Ley Orgánica, por más que ella es hoy el único marco jurídico que puede viabilizar tal proceso.

Precisamente por ello es que se debe volver lo más rápidamente posible a la aplicación plena de la Ley del 58 y aún en la transición institucional se debe respetar al máximo su espíritu, expresión difusa, pero entendible y siempre bien usada. La Ley Orgánica resume decenas de años de experiencia, de autonomía y co-gobierno. Fue votada en su momento por las más variadas fuerzas parlamentarias y constituye una de las normas legales más progresistas del Uruguay.

Y no sólo el espíritu sino la letra de la Ley deben regir acabadamente en el transcurso de 1985, aunque ciertos aspectos no se condigan totalmente con la forma como la Ley se aplicaba antes de 1973. Para aclarar el punto en una cuestión que a todos preocupa: la Ley establece el co-gobierno de sus tres órdenes, pero criteriosamente deja la deficiencia precisa de cada uno de ellos para ser resuelto en el ámbito interno de la institución. Es la Ordenanza de Elecciones, aprobada en 1959, con algunas modificaciones posteriores, la que regula sobre el punto. No caben hoy dudas que al menos en lo atinente a la deficiencia del orden do-

cente habrá que hacer un cauteloso estudio para contemplar la situación de los docentes destituidos por razones ideológicas y el carácter interino de la mayoría de los actuales cargos. Y la resolución derivada de este estudio no necesita de modificación alguna de la Ley, sino de la Ordenanza aludida.

BREVEDAD Y EJECUTIVIDAD

Existe también total consenso de que la autoridad normalizadora a partir del ascenso del gobierno electo, debe ser designada por el Poder Ejecutivo. Pero este consenso debe también incluir que esas autoridades sean propuestas por el "demos" universitario —he allí el espíritu de la Ley— y de breve duración.

Se debe evitar que la ruptura de la tradición de autogobierno de la Universidad se prolongue mucho. La designación de sus autoridades por el Poder Ejecutivo es incompatible con la Ley Orgánica: es un mal necesario para continuar funcionando. Y punto.

Además la intervención del Poder Ejecutivo debe ser mínima, de manera de asegurar solamente la relación jurisdiccional y financiera del ente con el Gobierno nacional. En todo lo demás regirá la autonomía que la Ley y la Constitución consagran.

Igualmente, la especificidad de los cometidos que se le encomendarán a las autoridades de la transición, así como la magnitud del trabajo reorganizativo que deba em-

render, determinan que se den formas más ejecutivas de funcionamiento.

COMETIDOS DE LAS AUTORIDADES DE LA TRANSICION

Se desempeñarán con la autonomía y las atribuciones que los textos constitucionales y legales confieren a las autoridades universitarias.

Tendrán además estos cometidos específicos:

- Asegurar el funcionamiento regular de los servicios universitarios;
- Viabilizar el reintegro de los docentes que habiendo sido designados por autoridades legítimas quedaron al margen de la Universidad durante el período de la Intervención;
- Fijar criterios para definir los votantes de cada orden y preparar los padrones electorales para que dentro del plazo de 180 días puedan convocarse las elecciones de las autoridades definitivas de conformidad con las disposiciones de la Ley Orgánica;
- Declarar el cese de la totalidad de los cargos de confianza y designar interinamente a funcionarios en los cargos considerados imprescindibles;

Respecto del punto b), es virtud de las confusiones surgidas en las discusiones que ya se están llevando a cabo, conviene aclarar: el reintegro de los docentes y funcionarios con cargos al 27 de octubre en car-



gos presupuestal y contractualmente semejantes parece no merecer discusión. Aunque más no sea porque están comprendidos en lo que justiciariamente se ha entendido como una de las condiciones para la vuelta a la democracia: reincorporación y reparación de los funcionarios destituidos. Pero no caben dudas que han de presentarse situaciones muy variadas, imposibles de predecir en su totalidad; por ello las autoridades interinas han de viabilizar ese reintegro, resolver sobre las formas en que los funcionarios docentes y no docentes se reincorporen a la actividad. En particular tareas específicas que se les encomienden, relación con los actuales ocupantes de los cargos si los hubiera, ocupación interina de cargos superiores en virtud de la capacitación adquirida en estos años, duración de la primera redesignación.

AUTORIDADES DE LA TRANSICION

- a) Rector interino, con las atribuciones que la Ley Orgánica asigna al Consejo Directivo Central y al Rector.
 - b) Consejo Asesor Central, que asesorará al Rector Interino en todos los planos de su actuación.
 - c) Decanos Interinos, con las atribuciones que la Ley Orgánica asigna a los Consejos de Facultad y a los Decanos.
 - d) Consejos Asesores de Facultad, que asesorarán a los Decanos Interinos en todos los planos de su actuación.
- Tanto el Consejo Asesor Central como los Consejos Asesores de Facultad estarán integrados por tres representantes del orden docente, dos del orden estudiantil y dos del orden de egresados. Por lo menos uno de los representantes del orden docente será un ex-docente con la definición dada en b) de Cometidos de las autoridades.
- Respecto del caracter asesor de los Consejos se debe destacar que la forma de elección de las autoridades ejecutivas, las con-

diciones exigidas para los ocupantes de estos cargos, y la tradición de co-gobierno de la Universidad son suficiente garantía para que el asesoramiento preceptivo que se establece transforme al organismo junto con el Rector o el Decano en el verdadero poder de la Universidad o la Facultad.

ELECCION DE LAS AUTORIDADES DE LA TRANSICION

Los Consejos Asesores de Facultad serán, previamente a su investidura como tales, órganos electores en 2da. instancia de las demás autoridades de gobierno de la Universidad. Se dan además algunas fechas tentativas que pauten la marcha de las elecciones que deberán culminar antes del 1ro. de marzo si esa fuese la fecha de asunción del nuevo Poder Ejecutivo.

- a) Para organizar la elección de representantes a los Consejos Asesores de Facultad los órdenes de cada una de ellas se reunirán en sus respectivas salas, a convocatoria de las organizaciones gremiales respectivas.
- b) Este proceso culminará antes del 15 de enero de 1985 con la designación de Comisiones Electorales de 3 miembros, que asegurarán la marcha normal de las elecciones. A esas comisiones se integrarán delegados de las listas presentadas para la elección.
- c) Las elecciones deberán culminar el 5 de febrero, debiéndose arbitrar mecanismos que permitan controlar la participación por una sola vez de cada uno de los votantes y propendiendo al respeto del orden de prelación establecido en la Ley Orgánica (Art. 71): estudiante, docente, profesional.
- d) La elección será por voto secreto, aplicándose el sistema de listas y representación proporcional.
- e) Los representantes electos para integrar cada Consejo Asesor de Facultad elegirán antes del 15 de febrero al

candidato a Decano Interino.

- f) El conjunto de los candidatos electos para integrar los Consejos Asesores de Facultad y para Decanos Interinos elegirán antes del 25 de Febrero al candidato a Rector Interino.
- g) Los candidatos electos para integrar los Consejos Asesores de Facultad se reunirán por separado, según el orden a que pertenecen, para elegir los candidatos a integrar el Consejo Asesor Central, antes del 25 de febrero.

ELECTORES Y ELEGIBLES

- a) Integrarán las Salas del orden docente los actuales y los ex-docentes, según la definición dada anteriormente
- b) Para representar al orden docente se requerirá haber sido docente titular o grado 5 interino, al 27.X.73 (Ordenanza de Elecciones), o estar desempeñando un cargo docente con más de un año de antigüedad
- c) Integrará las Salas del orden estudiantil los actuales y los que abandonaron sus estudios por medidas de persecución política o ideológica
- d) Para ser Rector se requerirá haber sido docente titular grado 5 antes del 27.X.73. Para ser Decano se requerirá haber sido docente titular de la respectiva Facultad antes del 27.X.73
- e) No podrán ocupar cargos de gobierno o asesoramiento interino quienes hayan ocupado cargos similares o cargos de confianza en el período del gobierno de facto (no sólo en la Universidad)

OTRAS DISPOSICIONES SOBRE LOS DOCENTES

- a) Serán las autoridades definitivas las que adoptarán las medidas para regularizar la situación de los cargos docentes. Por tanto las autoridades in-

- terinas no llamarán a la provisión definitiva de cargos, pudiendo sí hacer provisiones interinas para cumplir con sus cometidos específicos a) y b)
- b) Todos los docentes designados o reelectos durante el período de la Intervención se considerará que ocupan sus cargos a título precario
- c) Los ex-docentes que se reincorporen a los cargos definitivos que ocupaban anteriormente tendrán vencimiento en ellos a los 2 años de la toma de posesión, pudiendo ser reelectos
- d) El conjunto de los cargos docentes interinos al 1.III.85, así como los ocupados en caracter precario en aplicación del numeral b) vencerán al 31.XII.85

EL PODER EJECUTIVO

En forma inmediata, decretará el cese del Rector y los Decanos Interventores, restituirá a la Universidad su autonomía y designará en los cargos de Rector y Decanos Interinos a las personas propuestas por los órdenes según se ha establecido.

El Rector y los Decanos así designados convalidarán el nombramiento de los candidatos propuestos por las salas para integrar los Consejos Asesores.

En las Escuelas dependientes del Rectorado o de los Decanos de Facultad, si estuvieran en funcionamiento al 1.III.85, el Rector o los Decanos Interinos designarán, consultando a las gremiales respectivas, Directores Interinos y organizarán, cuando corresponda, elecciones para integrar Comisiones Asesoras de la Dirección.

Estas líneas constituyen una aproximación más afinada en relación con otras ya divulgadas, respecto del tema de la transición universitaria. No pretenden, sin embargo, dar la respuesta final al tema, sino servir de guía de trabajo en la elucidación del mismo.

R. M.

Sobre la ley 14.101

Es difícil penetrar en la maraña normativa de la ley 14.101. Es más difícil aún hacerlo sin apasionamientos; trataremos, sin embargo, de mantener la debida objetividad para esclarecer algunos puntos de este texto legal que aún nos rige.

Nos vamos a centrar hoy en el Capítulo VIII de la ley, que, bajo el rótulo de "Disposiciones comunes" abarca una serie de normas que limitan la actividad gremial y ponen en manos de quien ejerce el poder, peligrosas armas represivas.

NO AL PROSELITISMO EN LA ENSEÑANZA.

El capítulo se abre con la siguiente disposición: "La educación será impartida sin imposiciones ni restricciones que atenten contra la libertad de acceso a todas las fuentes de la cultura. Los funcionarios no podrán realizar ninguna clase de proselitismo en el ejercicio de sus funciones (...)"

En el artículo siguiente, inciso 2, leemos: "El Consejo Nacional de Educación garantizará plenamente la más amplia independencia de la conciencia moral y cívica del educando". Art. 28, numeral 1: "Queda especialmente prohibido: Toda forma de compulsión física o moral (...)" Y en el artículo 29: "Se reputan ilícitas... las actividades... realizadas con fines de proselitismo o agitación dirigidas a violar las normas contenidas en el artículo 27 de esta ley".

Como el artículo 29 remite al artículo 27, observando este último podremos afirmar un poco el concepto de "proselitismo",

"compulsión", que impone la ley:

Art. 27 Es contraria a la Constitución de la República y a los fines de esta ley, toda forma de enseñanza, educación o docencia pública o privada que atente contra la seguridad del Estado o el orden interno, instigue a cometer delitos, a violar la Constitución o la ley, preconice la violencia como método o fin, o sea mero instrumento de una política partidista, de imposición totalitaria o de denigración de las instituciones democráticas.

Que quede claro: somos los más acérrimos defensores del laicismo. Defendemos una enseñanza científica, basada en la verdad, en la experiencia y en la razón. Es por eso que consideramos que transmitir, por ejemplo, la teoría de los instintos de Freud, o la interpretación materialista-dialéctica de la historia no constituye de ninguna manera el "... mero instrumento de una política partidaria", etc. sino la comunicación objetiva de conocimientos que integran el acervo científico de la Humanidad.

Y qué más lejano del laicismo que el adoctrinamiento sistemático que vivimos en estos once años en nuestros centros de enseñanza.

Si consideramos que los ejemplos antedichos constituyen casos de proselitismo, llegaríamos al absurdo de negar la verdad para no incurrir en el "dogmatismo" de aspirar a concierla.

"QUEDA ESPECIALMENTE PROHIBIDO ..."

El art. 28, además de prohibir "toda forma de compulsión física o moral o cualquier decisión (sic) que impida o niegue el derecho de aprender y educarse", prohíbe:

"2) Realizar o participar en cualquier tipo o clase de actos, reuniones, salas, asambleas, homenajes, plebiscitos y elecciones en las oficinas o establecimiento de educación, no autorizados expresamente por los Consejos respectivos, en cada caso, y por razones debidamente fundadas".

"3) Colocar avisos, dibujos, emblemas, insignias, carteles, imágenes, leyendas escritas o grabadas, arrojar volantes o realizar cualquier otra clase de actividad o propaganda política, gremial o contraria a la moral o las buenas costumbres en las oficinas o establecimientos de educación".

"4) La ocupación de las oficinas o establecimientos de educación".

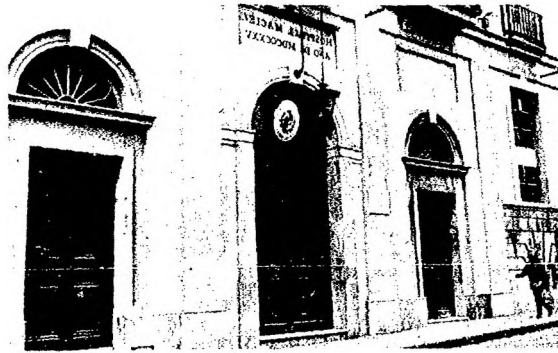
Nótese, en el numeral 2, que la actividad gremial podría seguir desarrollándose "normalmente", con la autorización expresa de los Consejos respectivos, en cada caso, etc. Podríamos detenernos a reflexionar sobre los criterios que utilizaría el CONAE para otorgar la autorización "en cada caso". ¡No lo haremos.

Estamos ante una serie de prohibiciones casuísticas (para cada caso en particular): el numeral 2 se refiere a la actividad gremial en todas sus manifestaciones posibles, o, por lo menos, las que eran conocidas en aquel momento. El numeral tercero se refiere a uno de los pilares fundamentales de toda actividad gremial organizada: la propaganda. Y, como al descuido, la prohibición genérica, universal, contra todo tipo de actividad "política o gremial", mezclándola con las actividades contrarias a "la moral o las buenas costumbres".

Finalmente, la medida de lucha más elevada que puede recurrir el movimiento estudiantil cuando ya se han agotado todas las demás vías —la ocupación—, merecía una prohibición aparte. Para que a nadie le queden dudas, allí está el numeral 4.

X Eduardo Pérez Vázquez.

Hospital Maciel: alerta



Los docentes de Medicina, frente al deterioro de la asistencia registrado en los hospitales en que se realiza la formación de las futuras generaciones de médicos, se ven en la necesidad de denunciar la grave situación ante la opinión pública.

HOSPITAL MACIEL

El Hospital Maciel fue inaugurado en 1788 como Hospital de Caridad en su actual edificio. Desde entonces ha ido incrementando constantemente la población que utiliza sus servicios, y se ha producido un desarrollo muy importante de la medicina, así como en la concepción del Hospital como centro de promoción de la salud.

El Hospital Maciel, concebido para la atención de enfermos agudos, tiene una ubicación totalmente inadecuada en la Ciudad Vieja, ya que no cuenta con vías de acceso rápidas. Las instalaciones vetustas han sido en parte reformadas y se han construido nuevas instalaciones, pero esto no ha redundado en una ampliación de la capacidad locativa, puesto que se han abandonado otros sectores, ya inutilizables. La distribución de los distintos servicios del hospital es inapropiada, por ejemplo las salas de cirugía no están en el mismo piso que las salas de operaciones, pero sí se hallan próximas a sectores de limpieza.

La población que atiende el hospital se ha visto incrementada notablemente en los últimos años debido al bajo poder adquisitivo de los salarios que hacen inaccesibles las cuotas de las mutualistas a sectores cada vez mayores de la población. Al mismo tiempo han disminuido los recursos destinados a los hospitales de Salud Pública y al Hospital de Clínicas y se ha invertido dinero en el sector privado que cubre a grupos cada vez menores de personas.

Como resultado asistimos a un progresivo deterioro de la asistencia, del cual destacaremos algunos aspectos fundamentales: Asistencia del paciente en sala.

La dotación de camas por sala habitada, está llevada al máximo a expensas de la compartimentación con mamparas. Esto determina que los pacientes no puedan ser examinados correctamente por el poco espacio existente entre las camas y nulo junto a las mamparas.

Es necesario movilizar al paciente, la cama y todos los dispositivos anexos (los sueros y sus soportes, ganchos de mamparas, balones de oxígeno, también usados como soportes, drenajes, frascos y bocales)

aunque más no sea para administrar un inyetable.

El número de camas articuladas, en las salas en que cuentan con ellas, es escaso no cubriendo las necesidades. El resto del amoblamiento, camas comunes, mesas de luz, bancos, acusan un importante deterioro dada su antigüedad. A pesar que en un número reducido de salas existen algunos placares para el uso de los pacientes internados, en general el enfermo debe ubicar sus pertenencias en las poco funcionales mesas de luz, así como debajo de la cama.

Cada paciente al internarse debe contar con los objetos personales de higiene, utensilios para la alimentación, además toallas, ropa de cama, alimentos traídos por los familiares, así como medicación que muchas veces debe adquirir el propio enfermo.

La ropa de cama siempre es escasa debiendo permanecer muchas horas el enfermo con sábanas sucias, especialmente en las horas vespertinas y nocturnas. No se dispone de vestimenta para todos los pacientes ni la reposición de aquellos que la tienen.

Los colchones son lavados en sala, una vez que queda libre la cama, que inmediatamente va a ser ocupada, sin ser recambiados ni higienizados correctamente. Es aquí donde se verifica con mayor claridad el significado del término "cama caliente".

La calefacción e iluminación son deficitarias lo contribuye a disminuir las condiciones de confort.

La alimentación es insuficiente en la mayoría de los casos cuali y cuantitativamente, en particular en las dietas especiales.

Debe agregarse a ello lo inólito de sus horarios, sirviéndose la cena a las 18.00 hs. y el desayuno a las 8.00 hs., no pudiendo complementarse en esas horas de la noche, ni tampoco hay posibilidad de calentar algún alimento ya que fueron retirados los calentadores de las tisanerías.

La higiene ambiental está —dada en los últimos años por una empresa particular, que sólo se ocupa por la mañana, del piso de salas y pasillos, no diferenciándose las áreas contaminadas, sucias y los baños.

No incluye la higiene de paredes, vidrios y mamparas, así como tampoco los recintos anexos. Con esto se han eliminado las Auxiliares de Servicio, las cuales colaboraban en la higiene de los pacientes, además de realizar la limpieza de las salas. De esta manera se ve recargado el personal de en-

fermería y nurses, que deben ocuparse durante el resto del día de la higiene de los pacientes y sus camas concomitantemente con sus tareas específicas como curaciones, administración de inyectables, medicamentos, etc., las cuales requieren condiciones de asepsia, difíciles de lograr si se alternan con maniobras sucias.

En cuanto a la higiene personal es donde se notan las más graves carencias, ya sea desde el punto de vista edilicio, así como la disponibilidad de los elementos mínimos imprescindibles para hacer frente a estas necesidades. En los baños sólo hay en algunos agua caliente y a cierta hora, durante la noche, en otros no hay agua en la mayor parte del día. Esto obliga a la higiene personal en horas nocturnas o los que pueden hacerlo trasladarse a otras salas. Las roturas de los vetustos implementos es casi permanente y su reparación es lenta y parcial.

Quizás lo más denigrante es la presencia permanente, en todos los lugares del hospital de un sin número de cucarachas.

En cuanto a la disponibilidad de material para curaciones y maniobras básicas se destaca la carencia casi absoluta de anti-sépticos, instrumental, material blanco, guantes, jeringas, agujas, esparadrapo. Lo mismo ocurre con los implementos para realizar vías venosas, destacándose a este respecto las dificultades que se acrecientan en los horarios vespertinos y nocturnos.

También se verifica la ausencia de elementos primordiales, como termómetros, esfigmomanómetros, estetoscopios, etc.

Tampoco se cuenta con un adecuado número de balones de oxígeno, nebulizadores, manómetros, máscaras. Además debemos consignar que el estado de uso es precario.

No se dispone de hojas de pedidos de exámenes, recetas y hojas de controles y medicación.

El problema de la medicación es muy grave e incluye varios aspectos.

El primer hecho es la escasez global, la lentitud de la reposición y sus consecuencias inmediatas: la falta absoluta durante períodos prolongados de medicamentos imprescindibles e insustituibles.

En segundo lugar el vademecum es muy reducido no existiendo algunas líneas de tratamiento básico e ignorándose otras afecciones menores, no por eso menos importantes y molestas para el paciente.

En tercer lugar la precedencia y el

cambio frecuente de la misma hace que los tratamientos no puedan ser seguidos regularmente ni satisfactoriamente.

Todas estas carencias ven incrementadas en el servicio de Emergencia que recibe enfermos graves, para los cuales cuenta con importantes carencias locativas.

Los recursos e instalaciones ya insuficientes se desaprovechan por la permanencia prolongada de los pacientes internados a la espera de la realización de exámenes de laboratorio. El Laboratorio no cuenta con recursos y personal adecuados para satisfacer las demandas.

El personal de enfermería es numéricamente insuficiente para atender correctamente a los pacientes y debe emplear parte de su tiempo en paliar las carencias de materiales, que se comparten en algunos casos por salas muy distantes entre sí, o se encuentran en lugares de difícil acceso.

Las policlínicas cuentan con dificultades muy grandes al faltarle personal, locales adecuados, medicamentos, acceso a exámenes de laboratorio. Muchas veces los enfermos deben ser internados para poder ser estudiados y tratados correctamente, ocupando camas cuando podrían ser atendidos en forma ambulatoria y quitándole al centro su carácter de hospital para agudos.

En la atención de pacientes ambulatorios y de los internados una vez dados de alta no se tiene en cuenta su reintegro activo a la sociedad, ya que no se contemplan las necesidades de alimentación, vivienda higiénica, descanso, etc. También existen importantes carencias en lo referente a la Medicina Preventiva, todo lo cual hace que quede prácticamente relegado el papel del Hospital en la promoción de Salud.

La docencia se ve afectada fundamentalmente por las carencias asistenciales sumariamente mencionadas, a lo que se agrega la falta o no disponibilidad de aulas y sitio dentro de las salas, la dedicación del tiempo de docentes y estudiantes en atender problemas asistenciales relacionados con la falta de recursos y problemas administrativos. Los futuros médicos ven así comprometida su formación, tanto en lo técnico como en la falta de proyección de su papel a la sociedad.

ASOCIACION DE DOCENTES DE MEDICINA integrada a ADUR

OPTO A
7/2/85
PROG.
7C

8408341

¿Contra quién dispara EE.UU?

Los efectos a corto plazo son verdaderamente kafkianos, y así lo acaban de exponer los países más endeudados de nuestra región: un impulso brutal de la espiral inflacionaria con costos prácticamente inaccesibles a las familias de menores ingresos, no ya de los llamados artículos suntuarios, sino de los que componen la canasta familiar, desde el pan hasta la electricidad y los alquileres; una aceleramiento del ritmo de quiebras de los pequeños y medianos comerciantes e industriales; y una subida en flecha del desempleo, ya crónico en muchos de nuestros países.

LAS TASAS

A mediano y largo plazo, contracción del mercado interno, ya peligrosamente depredado, recesión industrial, aumento de la deuda externa, estancamiento de la reactivación económica, o más triste aún, decrecimiento aún mayor (en 1983, América latina en su conjunto decreció 3,3%), independientemente de las consecuencias sociales y políticas que pueda generar el caos económico a que contribuye la elevación de dichas tasas.

El problema se complica porque a las alzas de los intereses bancarios se unen factores negativos permanentes cuya solución ha sido imposible por la intransigencia del imperialismo. Son ellos, entre otros términos el deterioro de los términos del intercambio, el fortalecimiento de las barreras arancelarias y no arancelarias, la inflación y las insuficientes y cada vez más controladas corrientes de financiamiento interno.

Las tasas de interés bancario, en la práctica están funcionando como un resorte económico de los centros de poder imperialistas para subvencionar parte de sus déficit fiscales por lo que, en el terreno de los hechos, son los países deudores quienes están pagando los gastos arbitrarios de las grandes potencias capitalistas —por ejemplo, en el gasto militar— y las negligencias en la conducción económica de esos gobiernos.

LA RAZA

En la raíz del problema se encuentran por supuesto, las deformaciones de la economía norteamericana, y en especial, su

abultado déficit presupuestario que, pese a las promesas reiteradas de Reagan, se mantiene oscilando entre los 180 mil y 200 mil millones de dólares. Lamentablemente, mientras subsista ese descomunal déficit, se mantendrá latente la amenaza de nuevas alzas en los tipos de interés.

Sin embargo, debajo de la epidemia de esa verdad técnica —es decir, la existencia del déficit como factor generador de nuevas alzas—, se esconde también el carácter político, que en ocasiones aflora a la superficie, implícito en el manejo de las tasas, y, en sentido general, en todo el engranaje de las finanzas. Los hechos, lamentablemente, han demostrado en más de una ocasión que la usura bancaria tiene un peligrosísimo carácter de extorsión política y en la situación de la América latina de hoy hay elementos convincentes para no dudar de que nuestros pueblos son en este momento víctimas de algún tipo de chantaje.

Es muy sintomático que la escalada en el alza de los tipos de interés se produzca precisamente en instantes en que la administración norteamericana profundiza su política agresiva hacia países de Centroamérica y el Caribe, y en que el gobierno de Ronald Reagan no oculta su interés por tomar una participación militar más activa en esa convulsionada región.

LA ESCALADA

Se produce esa escalada, además, en momentos en que algunas dictaduras militares o paramilitares, o regímenes feroces dentro de la llamada "democracia restringida", han ido dando paso a gobiernos de proyecciones democráticas más amplias y participativas que no se avienen totalmente a los intereses y a la estrategia regional de Estados Unidos. Estos gobiernos, para nadie es un secreto, son víctimas de presiones y chantajes desde la Casa Blanca para apartarlos en unos casos de las gestiones pacificadoras en Centroamérica, y en otros para neutralizarlos en las no menos importantes y urgentes tareas de integración económica de América latina.

Es muy sintomático también que en medio de la escalada en el alza de los tipos de interés —y solamente 48 horas después

de la última subida—, el presidente Ronald Reagan pronunciara su más virulento y canallesco discurso contra Centroamérica y el Caribe, en conjunción con un fuerte movimiento militar de las tropas norteamericanas que ya ni siquiera ocultan, y descartadas pretensiones de hacer más patente aún la presencia de la maquinaria bélica yanqui en El Salvador.

LOS RESORTES

Es bien conocido cómo el gobierno de Estados Unidos ha estado manejando los resortes del Fondo Monetario Internacional en los últimos meses para arrancar concesiones deshonestas en política exterior a gobiernos latinoamericanos deudores del FMI o necesitados de préstamos. No hay por qué dudar que en esta misma vertiente de extorsión se enmarque la nueva escalada en la elevación de las tasas de interés bancario.

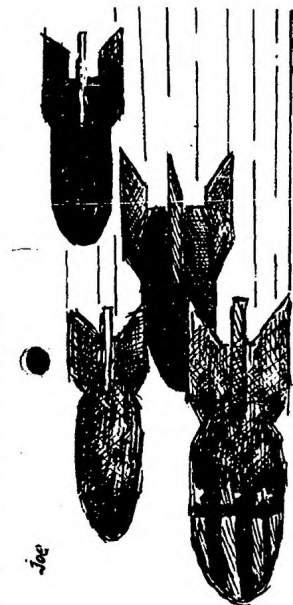
¿Contra quién y por qué dispara Estados Unidos en momentos tan dramáticos? Esta es una pregunta que el gobierno de Reagan tendrá que contestar más tarde o más temprano. La advertencia que nos atrevemos a formular es que, en todo caso, apunte bien. Las preocupaciones expresadas de manera conjunta por los Presidentes de Argentina, Brasil, México, Venezuela y

Colombia no son el resultado de una noche de insomnio y deben de tenerse muy en cuenta. Los pueblos de América latina ya no tienen mucha más capacidad para soportar el desempleo, las enfermedades, el hambre y la miseria.

EL RESPONSABLE

Como dijo el presidente Raúl Alfonsín "los trágicos sucesos registrados en los últimos días en otros países de América latina arrojan una cruenta advertencia sobre las consecuencias sociales y políticas de hechos que se generan en el mundo industrializado".

No basta con que ahora Reagan trate de presentarse al margen de lo que ha acontecido con las tasas de interés. El gobierno de los Estados Unidos es el máximo responsable de lo que está sucediendo y tendrá que responder por sus consecuencias.



Desde el 19 de marzo pasado, fecha en que los intereses preferenciales aumentaron en medio punto para situarse en 11,5 por ciento, se han producido tres alzas de medio punto cada una —un promedio de una vez por mes—; para llegar el 7 de marzo a 12,5 por ciento.

Significa esto, en su evaluación más simple, que América latina tiene que hacer en estos momentos un desembolso adicional a su deuda externa de cerca de 5 mil millones de dólares solamente por encarecimiento del dólar, moneda a la que arbitrariamente está atada la economía del continente.

Al paso arrollador que la banca norteamericana está alzando los tipos de interés hay vaticinios de que éstos llegarán a un 15 por ciento en 1985 se van a cumplir mucho antes de lo previsto.



Es más fácil subirse al carro que tirar de él.

Cuando había que estar, estaba la 30

CX 30 LA RADIO
En el Año de nuestro Pueblo

8408341



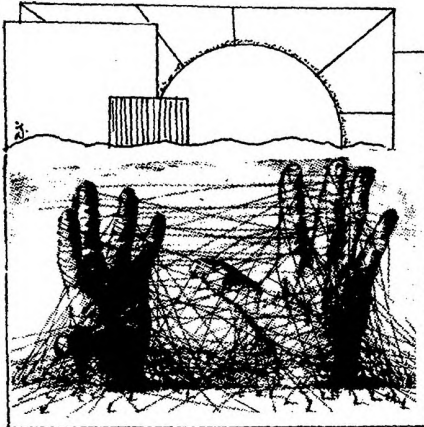
En defensa de la democracia

El 30 de junio pasado a las 5.30 de la mañana (hora de Bolivia) el Presidente Hernán Siles Suazo era secuestrado de su residencia por un comando policial especial. Durante las 10 horas que duró dicho secuestro hasta que los comandos se rindieron al ser localizados, el pueblo boliviano y la opinión pública internacional advirtieron claramente que se estaba ante un nuevo golpe de Estado en la sufrida nación mediterránea.

Esa tentativa golpista no era una más de tantas en ese país, sino que en ésta oportunidad se trataba de derrocar a un gobierno que no solo había sido electo por el pueblo, sino que esencialmente representa a los intereses populares, más allá de diversas contradicciones y tendencias que operan en su seno.

Detrás de ésta tentativa golpista se movieron un conjunto de fuerzas que aún no han sido desarticuladas: estuvieron sectores políticos de la ultraderecha vinculados a Alianza Democrática Nacionalista del ex dictador Gral. Banzer y a Falange Socialista Boliviana, y sectores militares que lucran con el narcotráfico y a los cuales el Presidente Siles les había declarado virtualmente la guerra, grupos estos últimos que habían tenido su mejor época durante la dictadura del corrupto y sanguinario Gral. García Mesa.

Para éstas fuerzas reaccionarias y corruptas la existencia de un gobierno que en los casi dos años que lleva en el poder, ha dispuesto la coexistencia obrera en las empresas estatales, en particular en la poderosa Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL), que ha llevado a Bolivia en el campo internacional por la senda del no alineamiento integrando como miembro pleno el Movimiento de Países No Alineados, pero que fundamentalmente ha desconocido los dictados del F.M.I., desechando la nefasta política neoliberal tan bien conocida por nosotros y suspendiendo los pagos de capital e intereses a la banca privada internacional, sumado a la presencia de dos ministros comunistas en el gabinete por integrar dicho Partido la coalición gobernante, ese es un gobierno que les resulta indeseable y al que han incorporado a la lista negra en la cual la reacción y el imperialismo incluyen a todos aquellos que no comulgan con los intereses imperiales, que han cometido el "delito" de defender los intereses de su patria que no son otros que los de su pueblo.



Pero el intento de golpe de Estado del 30 de junio fracasó, y fracasó no por mera casualidad sino porque los golpistas se enfrentaron a dos de los pilares del gobierno democrático: la combativa clase obrera organizada en la COB y los sectores democráticos y patrióticos de las FF. AA. de Bolivia.

La Central Obrera Boliviana que tantas páginas heroicas ha escrito en la historia reciente del país, dió muestras una vez más de las profundas convicciones democráticas de los obreros y trabajadores que la integran. Una vez conocida la noticia del secuestro del Presidente Siles decretó un Estado de Alerta que según señalaba un cable del 30/6 comprendía "La concentración de los obreros en sus lugares de trabajo, la movilización de los mineros para marchar sobre La Paz cuando se les ordene, y la movilización de los campesinos para bloquear caminos y también marchar hacia La Paz".

La Central Obrera depuso entonces transitoriamente las movilizaciones que venía realizando en reclamo de determinadas medidas económicas y sociales, y se movilizó en defensa de las libertades y la democracia, pero teniendo claro también que la defensa

y consolidación de la democracia es inseparable de la aplicación de un programa de gobierno que recoja los reclamos populares, un programa que resuelva los problemas de la salud, la vivienda, la educación, etc.

Por su parte los sectores democráticos y patrióticos de las FF. AA. jugaron también un rol decisivo. Al desatarse la crisis política como consecuencia del secuestro, dentro de las FF. AA. primaron aquellos sectores que, encabezados por el Comandante en Jefe Gral. Simón Sejas, entendieron que el papel a jugar por el Ejército es el de estar junto a su pueblo y las instituciones democráticas, que la defensa de la Patria nunca puede estar vinculada a doctrinas elaboradas por los estrategas del Pentágono sino que por el contrario esta se traduce en la defensa de los mas caros intereses populares.

Los militares bolivianos no solo supieron estar, ésta vez, del lado de su pueblo, sino que una vez conjurada la crisis aplicaron medidas sancionatorias, que si bien son insuficientes para garantizar que en el futuro no se produzcan nuevas aventuras golpistas, no dejan de ser importantes como signo de avance de las concepciones patrióticas dentro de las FF. AA. bolivianas. Es así que el propio Alto Mando del Ejército

dispuso la expulsión "con ignominia" de sus filas de los dos cabecillas militares del secuestro, el Coronel Rolando Saravia y el Mayor Luis Ardaya, y del oficial que dirigió el operativo, el Teniente Celso Campos.

En las últimas semanas han comenzado a correr rumores de nuevas tentativas golpistas de los sectores fascistas, tanto militares como civiles, de la hermana República.

Hasta el presente la correlación de fuerzas dentro del Ejército continúa siendo favorable a los sectores leales al gobierno constitucional del Presidente Siles Suazo. Nadie puede predecir con total certeza que es lo que sucederá en el futuro inmediato. Pero todos los que, más allá de nuestra ubicación geográfica, luchamos por la libertad y la democracia, tenemos la profunda confianza en la clase obrera y el pueblo de Bolivia y en los sectores democráticos de sus FF. AA., que sabrán salir adelante, rodeados de la solidaridad internacional de los pueblos y gobiernos de Latinoamérica y otros continentes.

En definitiva la consolidación y profundización del proceso democrático y de cambios en Bolivia está estrechamente vinculado a la aplicación consecuente y hasta el fin del programa patriótico, democrático avanzado y antimperialista que la clase obrera y el pueblo han levantado a través de sus organizaciones gremiales y políticas, pero también está íntimamente relacionado con la capacidad que despliegue el movimiento obrero y popular para atraer consigo y detrás de ese programa a los más amplios sectores de las FF. AA. Bolivianas.

Esto último pasa necesariamente por la democratización de las FF. AA. (disolución de los cuerpos especiales destinados a la represión interna, cese del entrenamiento de oficiales en las Academias norteamericanas, reforma de los planes de estudio, retiro de las misiones militares de EE. UU., etc.), pero también pasa por el desarrollo de una política específica del movimiento popular tendiente a incorporar, y no a marginar, a los más amplios sectores de las FF. AA. al proceso de cambios estructurales, que Bolivia, al igual que las demás patrias chicas de nuestra Latinoamérica, deberá impulsar para salir del subdesarrollo, el atraso, la miseria y la dependencia en que los intereses imperiales la han sumido.

JUAN ERRANDONEA.

LA ALIANZA
sale el primer
jueves de
cada mes

Y en este número trae a
artículo sobre vieja



CRUNCH CRUNCH
SI QUERÉS ENTE-
-RARTE, COMPRALA
(SOLO 35 PESOS)

EN DIARIO COOPERATIVO

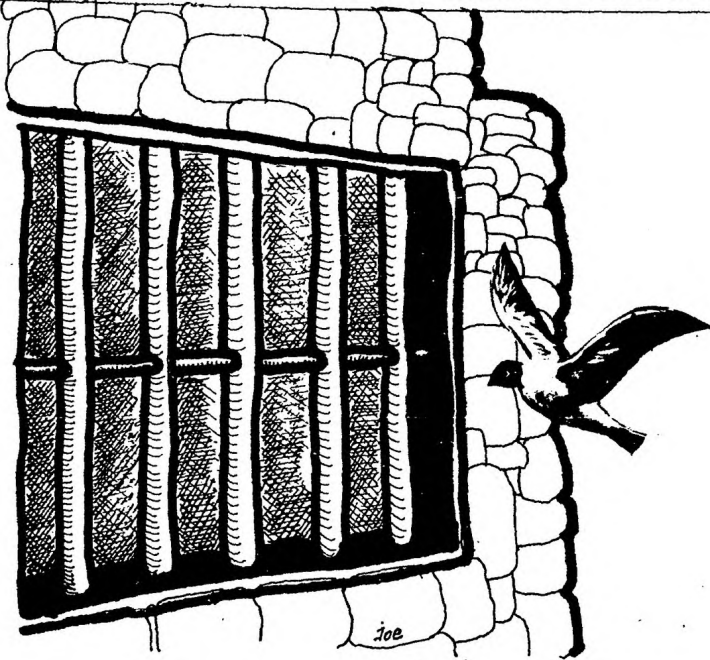
LA HORA

YA SALIO

Todos los días
junto al pueblo

NS 12

8408341



Cómo sentarme fríamente contigo
adelante, cómo analizar este poema
volcando sobre cada verso la congelada
literatura del comentario. Cada letra,
cada síglo es cuota de humanismo y dolor,
la reafirmación vital de la que fluye eso tan
elemental, primario, esa que se llama
libertad, democracia, eso que se llama
es doblemente libre cuando la pronuncias
tú, José Luis Picardo, preso, preso por
demócrata, torurado.
Hoy volverán a preguntarte, pero tú
deseas ser pájaro, tocar el cielo sin barrotes,
tú conoces la altura del silencio y así,
aunque preso, eres libre.
Te espero,
Angel José Oliva

José Luis Picardo, poeta preso

Hoy volverán a preguntarme
Hace un tiempo que el celeste del
[cielo son 10 cuadraditos
que los pájaros son algunos
[gorriones silenciosos extraviados
[entre cerchas,
que los árboles han perdido el tronco,
que el cielo de la noche ha dejado de
[ser infinito
Hace tiempo que la calle son
[recuerdos
o, a lo sumo, zumbido de motores
[que se alejan.
Hace un tiempo —de dolor e
[incertidumbre— que las caras
[entrañables llegan,
cuando pueden,
desde el borde opuesto de una mesa
[ancha

que las palabras de amor atraviesan
[custodiadas.
Pero puedo tocar el cielo
inmenso, celeste o estrellado.
Puedo volar con los gorriones
bajar hasta la calle
juntarme con su gente;
puedo marchar con ella por el
[camino hermoso
de los esfuerzos riesgosos
y las esperanzas ciertas;
puedo palpar con los que quiero,
sentirme amado sin pesar distancias.
Yo, que he sido envuelto en sombras
en ojos de dolores hermanos
en muros vigilados
en adjetivos falsos,

vuelvo cada día
al mundo de la calle
del cielo sin matrícula
de los árboles que nacen desde el
[suelo.
Porque aún aislado, no estuve solo.
Aún cegado, no estuve ciego.
Aún inmóvil, no estoy quieto.
Marcho con el mundo que no puede
[detenerse
aunque alguien ordene que no gire.
Vivo con la gente que no puede
[resignarse
aunque alguien decrete que no viva.
Canto con el coro de los más, que no
[puede silenciarse
aunque alguien prohíba las palabras.
Por todos aquellos cobró sentido mi
[existencia
y es frágil, transitorio, mi calvario.

Hoy volverán a preguntarme
si reniego de mí o venzo el martirio.
Hoy me alumbró el sol de mis
[hermanos
atravesando muros y distancias
para vencer las sombras con su
[ejemplo.
No llegarán sus rayos hasta mí
el día que pierda su confianza,
la noche sin horizontes ni horizonte.
Entonces sí, sólo recién,
me habrán matado
aunque mi cuerpo esté —sin
[dignidad— salvado.
118299
✓ José Luis Picardo — 13-9-76
Arquitecto, aún detenido en
el Penal de Libertad

Sonríe Nicaragua

Los pueblos del mundo no eligen la guerra, la guerra aparece como única alternativa, como única forma posible de liberación.
El pueblo de Nicaragua ama a Dios y a la paz y aunque haya estado a lo largo de décadas sumergido en el dolor más gigante, surge hace cinco años fresco, lozano, joven con todas las fuerzas creativas apuntando hacia el futuro.
"Sólo ahora el pueblo de Nicaragua ha conquistado el poder político", dijo el futuro gran presidente Daniel Ortega. Y es justamente por eso que los EE.UU., no cesan en su intervención, en desgarrar de cualquier forma posible la unificación de ese pueblo centroamericano, porque cuando un país logra la conquista de ambos po-

deres es porque ha llegado a ser realmente independiente.
Los avances que ha hecho el gobierno sandinista en toda materia son enormes. El agro es trabajado en forma mixta, es decir se han confiscado tierras a los somocistas, a la familia Somoza y aquellas tierras no trabajadas. En esos casos se ha hecho una minuciosa reforma agraria, pero también se han respetado las grandes extensiones de tierra de quienes están dispuestos a trabajarlas. Asimismo el gobierno ha ofrecido tierras a los contrarrevolucionarios que deseen participar de la amnistía concedida.
El plan de educación establecido no tiene otra intención que eliminar definiti-

vamente el analfabetismo. No es solamente con la creación de escuelas y la colocación de maestros que se termina con un problema de dos mil años y todas las consecuencias anexas al tema fundamental. Por lo tanto el gobierno ha creado centros de perfeccionamiento para maestros.
Nicaragua puede decir hoy, después de cinco años apenas de revolución popular, que ha eliminado el analfabetismo.
Cuando decimos que Nicaragua es independiente sabemos por qué lo decimos. El tener una economía nacionalizada le permite estar fuera de toda la usura monetaria a la que están expuestos los países en estado de subdesarrollo. Y así entonces, mientras enormes países como la Repúbl-

ca Argentina ven crecer la deuda de un dinero que no fue a dar ni al agro, ni a sus industrias, ni a instituciones sociales, endeudados solamente para mantenerlos en estado de dependencia, los países que han roto con ese yugo económico se liberan creciendo.
De esta manera Nicaragua celebrará en menos de tres meses su primera elección constituyente, donde estarán todos los partidos políticos, partidos éstos que ya participan como consejeros del Estado.
Parece difícil pensar que aquél país de donde venían hace tan poco tiempo aquellas desgarradoras noticias sea el vivo ejemplo para los países hermanos.
Angel José Oliva



Reencuentro con Sanseviero

¿En qué año comienza tu militancia gremial y cuál era la situación nacional en ese momento?

Empecé a estudiar y a militar en 1969 en Secundaria. Este año se caracteriza por un proceso de crecimiento y desarrollo de la conciencia y organización del estudiantado, situación que surge como consecuencia de la unidad obrero-estudiantil consolidada definitivamente en 1968, en la lucha común por reivindicaciones populares. Fueron miles los estudiantes de secundaria, de la Universidad, de la UTU, que participaron activamente de las luchas de aquel entonces.

La historia del movimiento estudiantil no empezó en 1968: la Coordinadora de Estudiantes de Secundaria del Uruguay (CESU) era la organización representativa del estudiantado de Secundaria que ya desde sus orígenes lucha contra el fascismo en la enseñanza, que bajo los auspicios de lo que era la FEUU se va incorporando progresivamente a la participación programática de la lucha de nuestro pueblo.

En este período comienza a gestarse un movimiento estudiantil progresivamente identificado con las posturas populares.

Desde los doce, trece, catorce años, los jóvenes pasan a identificarse con uno de los aspectos sustanciales de la lucha de nuestro pueblo, del pueblo uruguayo, de los pueblos latinoamericanos, que es la lucha anti-imperialista. Esa lucha se vincula, en la identificación del movimiento estudiantil con la Revolución Cubana, con la figura del Che, con Vietnam, con los estudiantes brasileños, guatemaltecos, con los pueblos latinoamericanos, que en ese entonces ya se debatían en la lucha contra dictaduras sangrientas. Todo eso habla del desarrollo de una conciencia de carácter internacionalista de los jóvenes estudiantes uruguayos, lo cual sin lugar a dudas es un paso fundamental hacia la toma de conciencia más profunda, hacia postulados más amplios, más elevados.

A partir de 1969 el movimiento estudiantil desarrolla una comprensión más profunda de cuales son los problemas de nuestro pueblo y hacia donde hay que apuntar para resolverlo: se acentúa el enfrentamiento contra el pacheato, representante de los sectores más reaccionarios de las clases dominantes de nuestro país.

En el marco de esta situación es que se produce en febrero de 1970 la intervención de la Enseñanza Secundaria.

Efectivamente, esto sucede cuando el pacheato advierte que el estudiantado había cerrado filas junto a los sectores más avanzados de nuestro pueblo, principalmente junto a la clase obrera, lo cual se pone de manifiesto en la participación activa y combativa del estudiantado en las luchas de solidaridad con los distintos gremios, y esencialmente porque ven que se estaba gestando una generación "perdida" para los intereses de las clases dominantes del Uruguay.

Al quedar demostrada la ineficacia de la intervención para neutralizar al estudiantado, comienzan en el 71 los ataques de las bandas fascistas, porque en definitiva todo este largo camino de sancionados, de apaleados, de profesores destituidos, de

persecución dentro de las aulas, lo único que da como resultado, es una mayor radicalización de la posición del estudiantado y además concita la solidaridad y el apoyo de otros sectores de la población.

¿Cuál fue la respuesta del estudiantado uruguayo frente a la campaña de desprestigio orquestado por los medios de comunicación?

En ese momento, por primera vez salimos los estudiantes a la calle, a los barrios que rodeaban los centros de estudio a explicar que era lo que estaba pasando, a desmentir la imagen que desde la prensa oficial se daba del estudiante "quemacoche", del estudiante desarraigado, del que no quiere estudiar, que en última instancia participa de una acción internacional contra el país. La realidad demostraba lo contrario, el presupuesto de la enseñanza era mínimo, es decir que aquellos que se erigían en defensores de ésta la ahogaban económicamente, impidiéndole un desarrollo integral, intentando limitar constantemente los programas de estudio.

A pesar de estos once años de dictadura nos encontramos hoy con un movimiento estudiantil fuerte y organizado, ¿qué opinas al respecto?

Este es uno de los aspectos más gratificantes, si se quiere, para quien como yo sale de la cárcel después de nueve años. Por supuesto que en ningún momento nos cupo la menor duda de cual iba a ser el derrotero y el destino que iba a seguir el movimiento estudiantil uruguayo, no por un problema de herencia o de generación espontánea, sino porque sabíamos que existía en el seno de nuestro pueblo y de nuestro movimiento estudiantil la fuerza que se iba a encargarse de mantener viva la llama de la lucha aun en los peores momentos, una prueba de ello fue la batalla de los estudiantes de Veterinaria en el año 1978, contra el nuevo plan de estudios que quería implantar el decano, donde con gran flexibilidad, con gran capacidad de asimilar los nuevos tiempos reafirma que las posibilidades de lucha no estaban cerradas en la medida que se encontraban los caminos.

¿Cómo encontrás a la sociedad uruguayo hoy?

El tiempo que estuve detenido fue mucho, suficiente como para que uno pudiera no reconocer la fisonomía de la sociedad con que se encuentra. Fue mucho y duro porque nuestra sociedad recibió como si fuera un muñeco de cera, un baño de agua caliente que la despojó de todos sus ornamentos.

En todos estos años quedó al desnudo descarnadamente la sociedad en que vivimos, a todo nuestro pueblo le ha tocado su cuota de sufrimiento y por lo tanto se ha transformado.

Cuando nosotros fuimos detenidos se estaba recién filtrando lo que era la gran contraofensiva de la dictadura sobre el pueblo, sobre nuestra juventud.

Ya contábamos con algunos compañeros muertos en la tortura, unos cuantos compañeros muertos en la calle, pero posteriormente iban a ser muchos más.

La crisis económica ya llegaba a grandes sectores de la sociedad, fundamental-

mente a los sectores trabajadores, pero posteriormente iba a ser mucho más aguda como lo estamos viviendo hoy. Pese a todas las diferencias que hay entre el Uruguay anterior al 73 y éste de hoy, existe un profundo entrelazamiento a nivel de nuestra sociedad. En este sentido no soy ajeno a ello, pese a haber pasado muchos años en la cárcel. El Penal de Libertad fue a pesar que se intentó lo contrario una caja de resonancia de la lucha de nuestro pueblo, pudimos carecer de información muchas veces, pero estábamos íntimamente convencidos de cual iba a ser el resultado.

Estábamos tremendamente identificados con la lucha de nuestro pueblo y hoy salimos y nos encontramos con todas las banderas desplegadas en la calle, con nuestros mártires recordados por decenas de miles, con los estudiantes organizados con la clase obrera organizada y sus tradiciones de combate y unidad, con un futuro inmediato difícil, pero sin lugar a dudas de victoria. En este sentido podemos decir que desde nuestra trinchera dimos la batalla para poder salir y encontramos con la cabeza despejada y prontos para sumergirnos nuevamente en el combate.

¿Qué sentiste al enterarte en la cárcel que los estudiantes de ASCEEP-FES en reconocimiento a tu militancia te habían nombrado presidente honorario de la Convención?

Naturalmente, cuando tuve noticias de esa resolución de la Convención de ASCEEP sentí una profunda emoción personal; pero también una profunda emoción porque allí se estaba evidenciando que los que habíamos sido detenidos, a lo largo de todo este período, los que habíamos combatido, estábamos profundamente arraigados en la conciencia y en el corazón de nuestros compañeros, y en esa medida entendíamos con claridad que todo lo que se había hecho por parte de quienes nos detuvieron había fracasado, y que como contrapartida nada de nuestro sacrificio había sido vano.

¿Qué sentiste al conocer la noticia del cese de la Intervención?

Siempre es una gran alegría constatar que todo lo acumulado durante tantos años cristaliza en un decreto que, si bien no colma ni de cerca las aspiraciones del Movimiento Estudiantil sí es el reconocimiento por parte de la dictadura de que ellos no pueden seguir sosteniendo el engendro de setiembre del 73, o sea que el desarrollo de la conciencia democrática y la exigencia de grandes sectores de nuestro pueblo en pro del cese de la intervención de la enseñanza demuestra que la dictadura no puede ser ajena a ello, que tiene que haber una respuesta. Para nosotros esa respuesta es bastante insuficiente, porque lejos de desarticular y desarmar la totalidad del aparato montado por la intervención a nivel de la Universidad intenta por lo menos perpetuarlo seis o siete meses más, y aún después tendremos que ver en que condiciones se plantea la vigencia de la Ley Orgánica del 58. Nostros de ninguna manera podremos aceptar, como no lo aceptamos en el plano político más general, la libertad con cortapisas, la democracia con presos políticos, con excluidos, con partidos proscritos, con leyes represivas insertas en la

nueva Constitución. De ninguna forma podremos aceptar a nivel de la enseñanza este tipo de mecanismos.

Naturalmente, si hoy se está hablando de concertación programática como condición sine qua non para salir de la dictadura y no solo de la dictadura, sino también de sus orígenes, de sus causas, la Universidad va a tener que volver a jugar el papel que jugaba antes de 1973 a través de sus mecanismos de extensión, a través de la participación activa de todos los órdenes en la elaboración de los programas de salida a la actual situación del país. Y eso no va a ser posible hasta tanto no se arranque hasta el último resquicio de la dictadura en la Universidad.

¿Qué piensa Rafael Sanseviero sobre el proyecto de Universidad Privada?

Parece una bofetada, que al otro día que se decreta el cese por lo menos formal de la intervención se consagra en nuestro país, en el país de la enseñanza laica, gratuita y obligatoria, la posibilidad de que sectores privilegiados digiten aspectos de la educación de nuestros jóvenes. En ese sentido la tradición de lucha contra esto es larga, no viene de ahora ni de dos décadas atrás; es parte integrante de la conciencia del pueblo uruguayo. La cultura y la enseñanza deben estar en manos de los sectores más representativos de nuestro pueblo, y por cierto que no son aquellos que pueden financiar una Universidad Privada, ya sean laicos o religiosos. En ese sentido parecería que estamos marchando a contrapelo de lo que nuestro pueblo necesita y reclama, estamos luchando desde hace años contra el limitacionismo, y ahora se consagra el limitacionismo en su aspecto más grosero, el económico. La lucha para liquidar todo resabio de la Intervención debe estar unida a la lucha contra la Universidad Privada.

¿Cuál es el papel de los estudiantes dentro de Democracia Avanzada?

Bueno, el estudiantado debe jugar un papel protagónico en la construcción del nuevo Uruguay, por el que venimos peleando desde hace muchos años. Va a tener que ser protagónico, por el dinamismo del estudiantado, porque aporta una cuota grande de capacidad de trabajo, pero además porque sigue llevando adelante las mejores tradiciones del pueblo uruguayo, pese a todo lo que ha sucedido.

Ya es vieja la comprensión del carácter retardatario de las instituciones y de las estructuras económicas de nuestro país, de lo que es el imperialismo, el FMI, todo esoafortunadamente ya es patrimonio del estudiantado y de vastos sectores de nuestro pueblo.

La consagración del lema "Por una Democracia Avanzada" es si se quiere otro aspecto de la lucha en que debe participar el Movimiento Estudiantil uruguayo. En ese sentido es naturalmente significativo que estén integrados a la coalición compañeros como Gilberto, porque expresa que la preocupación y el compromiso del estudiantado no se resume en la sola lucha por sus reivindicaciones gremiales, sino que asume el compromiso de participar en el espinoso terreno de la lucha política. Un claro ejemplo de eso es la coalición Democracia Avanzada.