RESPUESTA A GUTIÉRREZ

Señor Director:

Por la presente ruego a usted dé cabida en su semanario a la presente respuesta a los artículos del señor C. M. Gutiérrez aparecidos en el último número, y en números anteriores, en los cuales reiteradamente se alude en forma incorrecta a mi organización y a mi persona.

JOSE JORGE MARTINEZ

Felicitaciones, señor Gutiérrez, su aspiración está lograda: en vez de preocuparse por "la OLAS y la revolución", ya hay gente volcada al tal vez menos trascendente tema de "la OLAS y Gutiérrez". Y heme aquí dando también mi soplido al globo, obligado por las alusiones directas e indirectas que usted ha tenido a bien efectuar sobre mi actuación.

Si mal no interpreto, usted quiere demostrar que Gutiérrez es un gran redactor, un gran periodista y un gran revolucionario.

I) Que Gutiérrez es un gran redactor: no tengo dudas. Su habilidad para la alusión y la insinuación son notables y es justo reconocerlo.

II) Que Gutiérrez es un gran periodista: tengo dudas. Un buen periodista disimula lo que no sabe y usted en cambio enarbola sus ignorancias.

A saber:

a) Empieza por incluir al APUM dentro del F. I. de L. Poco conoce la izquierda nacional: los compañeros maldonadenses no integran el Frente.

b) Para tacharlos, afirma que el Comité Obrero, el Comité Universitario y el M. T. C. "son por su propia esencia, organizaciones de masas". Pero no hay que llamarse Gutiérrez para saber que no es así, que no son sindicatos ni asociaciones gremiales, que no pretenden enrolar a toda la masa sino sólo a su vanguardia. Son organizaciones políticas, pues su fin exclusivo es actuar en política. Usted les enrostra "el estar destinados a la movilización de un sector social": bochado: esto es incluso válido para otra de las formas de organización política, el partido; siempre, claro está, que al respecto se sustenten interpretaciones clasistas.

c) Sigue achacándoles "ser dependientes de una organización política". Falso. Mal pueden "depender" del F. I. de L. si al mismo nivel coparticipan con otras 5 organizaciones en su dirección, en su Comité Ejecutivo. Usted lo sabía. Dice: "La presencia del Fidel en el Comité Nacional ya involucra la presencia de lo que estos tres grupos significan." Falso. La presencia del P.C., el M.R.O., el M.P.U., la A.B.A. y el M.B. 26 no es de por sí, la presencia del Frente. Usted lo sabe: usted conoce la existencia de una considerable masa independiente en el Frente que no integra ninguna de esas 5 organizaciones, por más que a algunos tal hecho les disguste.

d) Y terminando con este cuestionamiento a la integración del Comité Nacional, usted dice: "El Frente decidió la integración de estos Comités al Comité Nacional de la OLAS". Falso. Por lo dicho en b) y c) el Frente propulsó esa integración, pero ella fue "decidida" en La Habana por el Comité Organizador de la OLAS, a fines de junio de este año, en forma expresa, por votación unánime y a proposición de la delegación cubana. ¿Qué credenciales, ya que no argumentos, tiene usted para proclamar inválida esa resolución?

e) Otro aserto: dice usted que en el Comité Nacional "la mayoría del Fidel violó la norma estatutaria de la unanimidad". Falso. Cuando en el Frente se discute un asunto al margen de su plataforma y no se llega a la unanimidad, cada organización queda al respecto en libertad. Así se ha actuado, sin que hasta ahora a ningún extraño se le hubiera ocurrido el atrevimiento de meter sus narices dentro para exigir a nuestras organizaciones silencio y abstención en la multiplicidad de puntos más o menos importantes en que tenemos discrepancias.

III) Que Gutiérrez es un gran revolucionario: no tengo dudas. No lo es. Sin meternos en su pasado, su presente y su futuro, basta anotar algunas de las cosas que descargara en MARCHA.

a) Las resoluciones de la Conferencia sobre el carácter de la revolución y los principios que la orientan, sobre la estrategia y la táctica, sobre vías y métodos, sobre la solidaridad, etc., no son más que "medias tintas"; ¿que la lucha armada, línea fundamental; que la guerrilla más eficaz en la mayoría de los países?, [illegible] generales obtenidas en base a una comprensible proceso de unificación de criterios, como se acostumbra en este tipo de convocatorias", morralla en suma. No: lo más importante es lo más polémico: novísima tesis que liquida a la par a Lenin y a Pero Grullo y que encierra la interpretación de la Conferencia que nos contrabandea Gutiérrez. Lástima que, por ejemplo, muchos podamos tener distintas opiniones sobre las motivaciones de Gutiérrez, eso es ser altamente polémico y a la par notoriamente intrascendente.

b) Fulano, Zutano y Mengano coincidieron con Arismendi. "Quienes adoptaron esa actitud, no pueden quejarse de que se les identifiquen, en esa oportunidad, con la línea del Partido Comunista y, por supuesto, que se les suponga controlados". Me suena... creo haber leído ya argumentos semejantes. Se coincide con los comunistas... pues se está controlado, se es un cretino útil. Moraleja: para impedir esa progresista deducción, hay que discrepar con los comunistas. ¡Ciudadanos: haced un fornido anticomunismo y ningún Gutiérrez afirmará que estáis controlados!

c) Alguien de "El Popular" le atribuyó a usted intenciones divisionistas. Usted lo niega iracundo y trae en apoyo a esta iracundia textos suyos bastante aceptables aparecidos en MARCHA el 28 de julio ("partidos comunistas, contingente de vanguardia", "factor insustituible") y el 5 de agosto (a todos interesa "que la OLAS exista"). Ahora los recuerda. Pero entre estos panes está el jamón del 26 de agosto, también en MARCHA, donde plantea, como conclusión, que deberá producirse un "reagrupamiento de la izquierda", "en varios países latinoamericanos —el nuestro entre ellos—". Salvo error, sólo se puede reagrupar lo que estuvo agrupado y ya no lo está —que no es nuestro caso— o dividiendo previamente lo que ya está agrupado. Sin connotación peyorativa, con sólo su alcance racional, si usted quiere reagrupar tiene que dividir: si quiere dividir, es divisionista. ¿Si eso es lo que quiere, por qué se ofusca cuando se lo dicen?

JOSE JORGE MARTINEZ
Delegado del Comité Universitario ante el Com. Organizador y la Conferencia de la OLAS.