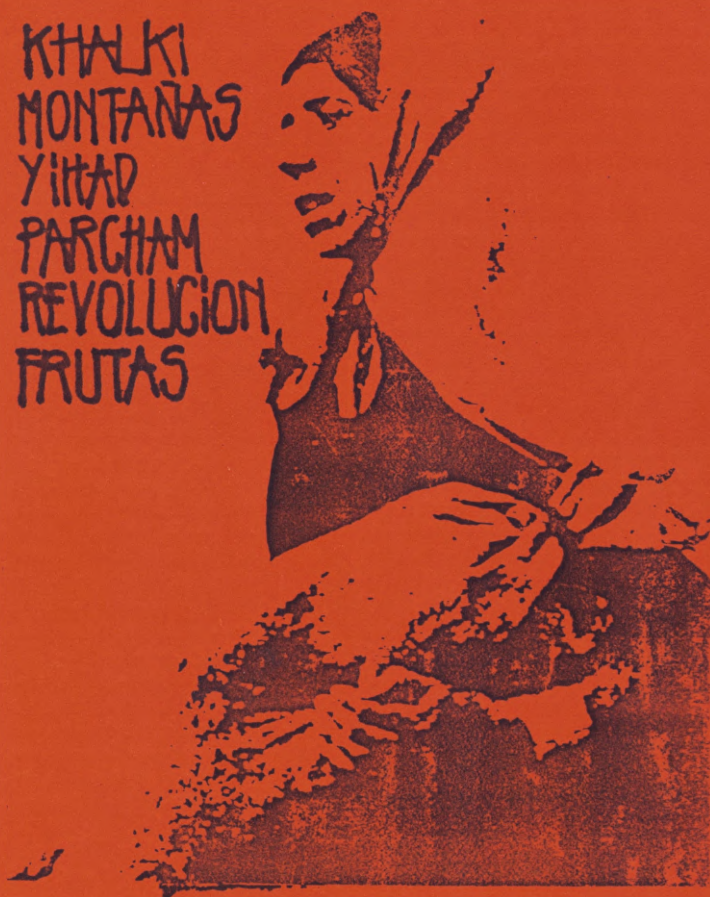


KHALKI
MONTAÑAS
YITAD
PARCHAM
REVOLUCION
FRUTAS



AFGANISTAN

VICTIMA DE LA
DESINFORMACION
INTENCIONADA DE
LA C.I.A.



EL CASO DE LA REVOLUCION AFGANA

EL CASO DE LA REVOLUCION AFGANA ES EMBLEMATICO EN CUANTO A DESINFORMACION INTENSIONADA

La desinformación es uno de los ardides más del imperialismo y el oscurantismo internacional, en su lucha ideológica contra las fuerzas progresistas y democráticas de la humanidad.

A través de la más refinada tecnología en lo que a medios de comunicación se refiere, la Agencia Central de Inteligencia de los EEUU, desata una ola de falsificaciones internacionales de los hechos que se producen en todo el mundo. Esta falsificación golpea a todo nivel, desde la mentira pútrida (léase "Reader's Digest") pasando por las medias verdades recubiertas con el santo manto de la "objetividad" (que no más que objetivismo) "seria y responsable" (ver diario "El Día" del Uruguay), medias verdades finamente elaboradas y altamente desorientadoras hasta la lisa y llana omisión de datos.

Como a esta altura del desarrollo histórico, a esta altura del siglo, le es cada vez más difícil al imperialismo y a la reacción mundial, ocultar la barbarie sobre la que se asienta su poderío (su grado de "civilización" y de "pluralismo"), y si bien grandes masa aún son burdamente engañadas, ante el creciente alzamiento general de los pueblos oprimidos, tratan, al menos de "anular" la

conciencia de las masas. Es decir, obnubilar ante la conciencia, o hechar una verdadera cortina de humo sobre las contradicciones esenciales de nuestro tiempo. Cuando el dilema es entre progreso y regresión, y ante la casi imposibilidad de demostrar a la humanidad que los EEUU y las grandes potencias imperialistas son los "bastiones de la democracia y el progreso" (pues muy difícil es hacerle creer esto a un latinoamericano, un africano o un asiático, cuando su hermano murió asesinado en manos de un "marine" o un esbirro criollo), se afanan en demostrar (y a veces lo logran) que hay "otros" enemigos de los pueblos. Es decir, "nosotros no somos del todo buenos, pero hay otros peores". Así desplazan en la conciencia de los pueblos donde esta el verdadero enemigo del progreso y el desarrollo de la humanidad en todo su conjunto.

Harto elocuentes resultan las palabras del ex-funcionario de la CIA, Ralph Mc Gehe en su libro "Política Exterior por medio de la falsificación": "donde faltan las circunstancias o pruebas para apoyar la intervención de EEUU, la CIA crea las situaciones apropiadas o bien las inventa, y disemina sus distorsiones a nivel mundial a través de sus operaciones en los medios de comunicación".

Nuestro país tiene en este sentido su propia experien-

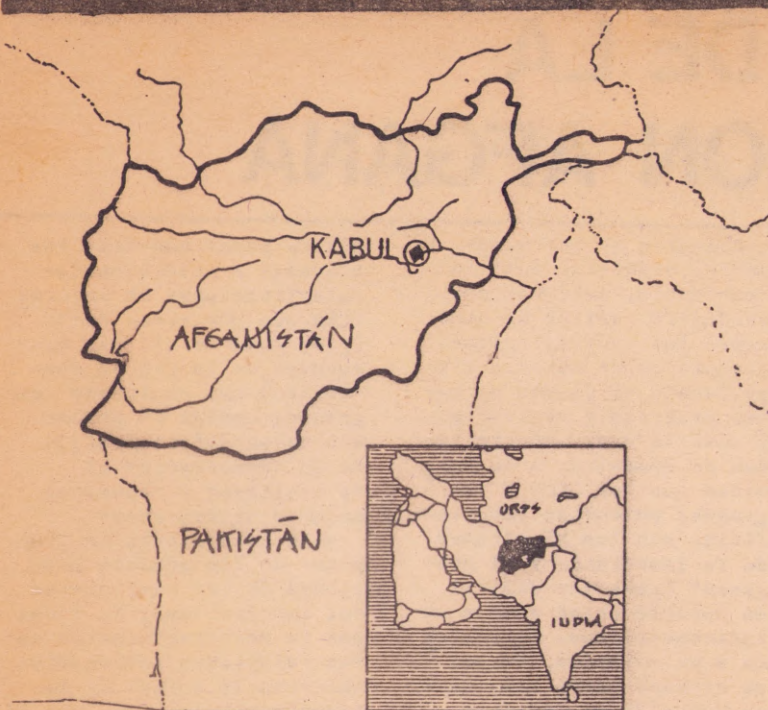
cia. No pocas han sido las alevosas e intencionadas falsificaciones de información que por orden de la CIA (y esto lo afirman ex-agentes de la CIA en Montevideo) han realizado los grandes medios de prensa uruguayos defensores (!) de la "democracia" el "pluralismo" y "nuestras mejores tradiciones".

Ante esta situación y a pesar de las grandes presiones de las madrigueras del imperialismo, la lucha por la reestructuración de las relaciones internacionales en la esfera de la comunicación masiva, por el nuevo orden mundial de la información (que también apoyan decididamente los países socialistas), contra la expansión imperialista, continúa y se amplía pese a las dificultades.

Se vigoriza la actividad de los países en desarrollo en estas cuestiones. Se elaboran nuevos documentos internacionales sobre los principios y normas referentes a la actividad informativa de los Estados en interés del fortalecimiento de la paz y el entendimiento de los pueblos.

Una atención cada vez mayor dedican a esta problemática la ONU, la UNESCO, el Movimiento de los No Alineados y las asociaciones de periodistas del mundo.

Las luchas independentistas del pueblo afgano, se remontan al siglo pasado. En el año 1839 los ingleses realizan una expedición conquistadora de quince mil



hombres a las regiones de las montañas. Solo tres expedicionarios ingleses pudieron contar lo indómito del pueblo afgano. La resistencia popular mantuvo a raya al invasor británico por 40 años.

Luego, Lord Hytton, vice rey británico en la India destina a Afganistán diez mil soldados- en su mayoría hindúes- bajo las órdenes de oficiales ingleses. Los líderes religiosos afganos declararon el yihad (guerra santa) contra el agresor infiel. Así, pese a que Kabul estaba en manos de los imperialistas británicos, éstos no consiguieron consolidar su dominio y tuvieron que emprender copiosa retirada. El emir afgano conservó su trono pero perdió gran parte de su territorio que se extendía hasta el río Indo.

Con los límites trazados en Europa, fueron divididos

artificialmente, pueblos, tribus y familias.

Las barreras geográficas culturales y lingüísticas que separaban estos pueblos- a su vez divididos en tribus y clanes- impidieron que se formara un mercado nacional. No hubo una burguesía afgana que superase las relaciones de dominación feudales, y, el único sentimiento nacional unificador fue siempre el resentimiento contra los británicos.

Es así, que en 1919, cuando el monarca reformista Amanullah consigue desembarazarse definitivamente de la "protección" inglesa, una de las primeras medidas, fue establecer relaciones con el naciente Estado Obrero: La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Vladimir Ilich Lenin, ofrece personalmente, ayuda moral y material al rey afgano. Los soviéticos- concientes

de que las revoluciones son obra de los propios pueblos y de su propia experiencia, y fieles a su política de coexistencia pacífica entre Estados- no intentaron ni "exportar" la revolución a Afganistán, ni avasallar de ninguna forma esta nación.

Cuando Amanullah es derrocado en 1929 por el clan de los Mohammedzai que inició la dinastía de los Zahir Shah, la URSS mantuvo la asistencia material desinteresada al pueblo afgano.

El feudalismo permite hasta la década del 50 sin afectar las buenas relaciones internacionales con la URSS- cabe señalar que desde el mismísimo día de la toma del poder en Octubre de 1917, la política exterior de la URSS se asienta en los sólidos pilares de la coexistencia pacífica entre Estados de distinto régimen económico social y en el Internacionalismo Proletario).

Así, al comienzo de los 50 la URSS suministraba el 60% de la ayuda internacional a Afganistán. Ningún ser normal se asombró, entonces, cuando Mohamed Daud (primo y cuñado del rey) procuró el consejo y la ayuda del pueblo soviético al asumir como Primer Ministro de Afganistán en 1953, profundamente decidido a modernizar el país.

Sin embargo, no fueron profundas las transformaciones introducidas por él en sus dos planes quinquenales. La estructura agraria no fue modificada, pero, bastó la amenaza de esa posibilidad para que los Mohammedi convenciesen al rey para retirarse a su primo Daud de la jefatura del gobierno, lo que aconteció en 1963.

Era históricamente imposible, a esa altura, mantener aquellas estructuras económico-sociales. En la década

del 60 se formó en el país una elite modernizadora educada en Europa, los EEUU y la Unión Soviética. En 1965 por primera vez en la historia afgana, los estudiantes se lanzan a las calles en combativas manifestaciones antimonárquicas. Paralelamente, y en la clandestinidad, se funda el Partido Democrático Popular de Afganistán (PDPA) que reúne a los marxistas leninistas afganos. Entre sus fundadores estaban Kur Mohamed Tarak (periodista y escritor), Hafizullah Amin (profesor con estudios en la Universidad de Columbia, EEUU), Anahita Ratezbad (la primera mujer afgana doctora en medicina) y el actual presidente Babrak Karmal, hijo de un general del ejército.

Posteriormente surgieron divergencias en relación a la táctica a utilizar por el Partido, y en 1966 se divide en dos fracciones. Si bien ambas concebían a la revolución para la liberación definitiva del pueblo afgano como democrática y antifeudal; el grupo de Kalki ("Pueblo") la concebía exclusivamente en base a la alianza obrero-campesina, y el grupo Parcham ("Bandera" nombre del diario que tenían) liderados por Akbar Khyber, la concebían como una amplia unión popular en torno a la alianza obrero-campesina. El Parcham sostenía que en torno a los obreros y su necesario aliado el campesinado, se plegarían en la lucha los intelectuales, la burguesía nacional, los estudiantes, las capas medias en gral. y sectores militares.

Fueron precisamente los militares del Parcham quienes en 1973 derribaron al monarca Zahir Sha y llevaron a Mohamed Daúd a la presidencia. Daúd proclamó la

república, cambió la bandera nacional e inició un proceso de reformas.

Sin lugar a dudas, el príncipe-general, fue apoyado por ambas fracciones del PDPA. Pero su gobierno, se basaba por encima de todo, en la naciente burguesía, la burocracia estatal y hasta ciertos sectores de la realeza derribada - que por otra parte eran familiares de Daúd. - Daúd en vez de profundizar la democratización se detiene y emprende caminos de regresión. Así en diciembre de 1976, un documento del PDPA, lamenta que: "el gobierno todavía no ha hecho público el amplio programa de transformaciones socio-económicas... prometidas hace ya un año."

Cada vez más autoritario, Daúd, en 1977, promueve una reforma constitucional que le otorgaba poderes dictatoriales y prohibía las actividades políticas. En abril de 1977 fue asesinado Mir Akbar Khyber, líder del Parcham, en la época en que precisamente ambas fracciones del PDPA estaban en un proceso de reunificación. Su funeral fue motivo de grandes manifestaciones ante la embajada norteamericana en Kabul (la CIA y el SAVAK,



policía secreta del entonces Sha de Irán, fueron acusadas del asesinato.)

La toma del poder empieza a ser instrumentada por el Parcham en el seno del ejército y rápidamente se realiza. Abdul Kader, vice comandante de la Fuerza Aérea y un grupo de oficiales del PDPA se sublevaron, fusilaron a Daúd y sueltan a los presos políticos de las cárceles, entre ellos Kur Mohamed Taraki - la figura más importante del PDPA después del asesinato de Khyber.

Taraki fue nombrado presidente y primer ministro, y Amin (del Kalkhi) y



Karmal (del Parcham) vice primeros ministros. Se sus tituyó la bandera y el país pasó a llamarse República Democrática de Afganistán (RDA). Una vez más -oh casualidad!- ante la liberación de un pueblo superexplotado, las agencias transnacionales de información del imperialismo, tachan a la naciente RDA de "satélite de la URSS".

Si bien Moscú fue sorprendido por el establecimiento de un nuevo régimen popular -según sostienen diversos analistas-inmediatamente reconoció a la RDA. Paralelamente Washington se expresaba de la siguiente forma de acuerdo a un telegrama de AP de la época:

"El Afganistán no se transformará en otra Cuba, o una Mongolia exterior y no será una amenaza para Irán" (Irán estaba en esos momentos go-

bernada por el proyanqui Sha Reza Palevi) Pero cabe preguntarse ante este estúpido y repetido telegrama ¿es que estos señores yanquis, aplastadores de pueblos no han aprendido aún? Quizá hayan aprendido y mucho, ¡elemental mr. Reagan! ¡Afganistán no será otra Cuba! ¡Nicaragua no será otra Cuba! ¡Burro! ¡Nicaragua será siempre Nicaragua y el Afganistán un nuevo Afganistán!

Taraki se pronunció por una política exterior neutral y de no alineamiento, y la ministra de Bienestar Social, Anahita Ratezbad, definió la opinión de la dirección política:

"Tal vez yo sea marxista, más esta convicción personal no debe ser generalizada. El marxismo-leninismo es un método de pensamiento altamente desarrollado. Primero, las personas tienen que aprender a leer y escribir, tener un trabajo y articularse po-

lítica y económicamente. Eso llevará por lo menos 30 años. Sólo entonces el Afganistán se decidirá por un camino comunista, socialista u otro. Es una pregunta que la próxima generación responderá".

Pero no todos tenían la misma "paciencia" y visión. Antes de que se hubiesen cumplido menos de 3 meses de la toma del poder, los dirigentes del Parcham (Karmal y Ratezbad, entre otros) fueron enviados a un exilio forzoso en las Embajadas afganas de Europa Oriental. Amin se impuso definitivamente en agosto de 1978, cuando el Gral. Abul Kader, que había dirigido las acciones de Abril que llavaron a la toma del poder por el PDPA, fue destituido del Ministerio de Defensa acusado de conspiración. En Abril de 1979 Amin controlaba la jefatura del gobierno y la policía secreta (recuerda esto las idioteces de los sendo "ultrarrevolucionarios" de Granada que derrocaron a Maurica Bishop en 1983 produciendo una situación de inestabilidad y crisis que los EEUU aprovecharon para aplastar a la Granada Libre. Como decía Fidel Castro en 1983 ante la tumba de los cubanos asesinados en el aplastamiento de Granada:

"Fueron desgraciadamente los mismos revolucionarios quienes desataron los acontecimientos que abrieron las puertas a la agresión imperialista."

"De las propias filas revolucionarias surgieron hienas. Nadie puede asegurar hoy todavía si quienes clavaron el puñal del divisionismo y el enfrentamiento interno, lo hicieron de motu propio o inspirados y alentados por el imperialismo. Es algo que, o lo hizo la CIA, o de lo contrario no habría podi-

do hacerlo más perfectamente. Lo cierto es que se usaron argumentos presuntamente revolucionarios, invocando los principios más puros del marxismo-leninismo..."

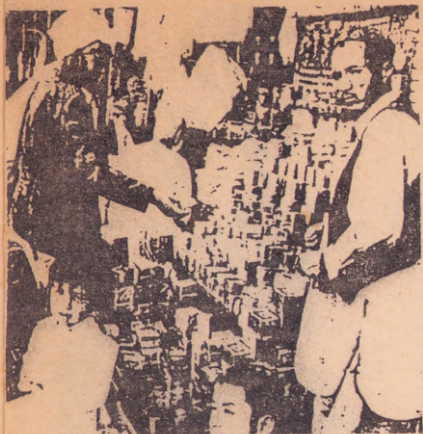
"Búsquese en la historia del movimiento revolucionario, y se verá más de una vez la conexión entre el imperialismo y quienes asumen posiciones aparentemente extremistas de izquierda."

Si bien en un principio, el gobierno en Afganistán disfrutó de una amplia popularidad, luego la fue perdiendo irremediablemente al son de barbaridades infantiles.

Los dirigentes religiosos - hasta entonces declarados por una coexistencia con el gobierno de Taraki comienzan a oponerse al régimen de Amin debido a su carácter ateo.

La abolición de la compra de esposas sin una transformación paralela en la estructura social y la forma





compulsiva en que muchas jóvenes fueron alfabetizadas, aumentaron el descontento, acrecentando la tradicional resistencia de los jefes tribales a todos los gobiernos centralistas que amenazan su poder local.

Los grupos guerrilleros religiosos se multiplicaron. Aprovechando el río revuelto por las burradas de Amin, y por la acción de grupos armados contra el gobierno, el gobierno de Pakistán liderado por el general Zia Ul Haq comenzó a entrenar Mujahiddines (guerrilleros) en 12 campos próximos a la frontera afgana. (Pakistán es la punta de lanza del imperialismo en la región).

Amin no fue capaz de dar otra respuesta que la represión. Pasó a gobernar en base del terror, desviando se completamente del carácter democrático y progresista del gobierno. Muchísimos cuadros y alfabetizadores del Parcham fueron encarcelados, torturados y asesinados.

En diciembre de 1979, las fuerzas revolucionarias del Parcham toman el poder y desde ese entonces el Afganistán Popular intenta sobreponerse como nación.

Con motivo de la presencia de un contingente limitado de tropas soviéticas en la República Democrática de Afganistán, asistimos a la archi conocida pataleta "democrática" (?) del imperialismo.

Quizá convenga puntualizar que la llamada "invasión soviética" no es más que un término introducido por las empresas transnacionales de la desinformación al servicio del imperialismo. Si vamos a los hechos objetivos, nos encontramos con que la entrada del contingente soviético en la República Democrática de Afganistán, para ayudar - no de palabra sino con sangre - a defender su independencia verdadera y la integridad de su territorio, se realizó conforme a un previo y bilateral tratado.

El caballero Reagan denomina "ocupación" a un hecho que tiene otra esencia y otro nombre: AYUDA REAL DE LA URSS A LA REVOLUCION LIBERADORA AFGANA, ayuda revolucionaria que se dió por petición del

gobierno afgano, legítimo representante del pueblo y en virtud del acuerdo afgano-soviético del 5/XII/78 y del Art. 51 de la Carta de la ONU que contempla el derecho a la autodefensa individual o colectiva.

Entonces, no se entienden las increíbles formulaciones - ¡a esta altura del siglo XXI! - de algunos sectores progresistas democráticos y antimperialistas señalando "nuestra solidaridad con el pueblo de Afganistán" en su lucha por la liberación, la "autodeterminación" de los pueblos no nos puede molestar la ideología revolucionaria del pueblo afgano y sus dirigentes y menos nos tiene que molestar su derecho, en el ejercicio verdadero de la autodeterminación, (que la revolución le dió al pueblo afgano) a solicitar, ante la amenaza de la contrarrevolución, y la ingerencia yanqui, ayuda del tipo y en la cantidad a quien se le antoje. ¡No lo hizo Cuba ante la amenaza del imperialismo! ¡lo hizo!





y hoy a 20 años ahí está la vanguardia del socialismo en latinoamérica irradiando su brillante ejemplo a pesar del imperialismo y un mil y una Fabia de Cochinos conde nadas hace tiempo al más desastrozo fracaso.

Es sabido que las operaciones secretas de EEUU en Afganistán, comenzaron con la participación de Pakistán y otros estados- inmediatamente después de la Revolución de Abril de 1978.

En fin de cuentas, el avance a grados peligrosísimos de la ingerencia extranjera fue lo que motivó a Kabul que solicitara la ayuda militar de la URSS. Cabe aclarar que anteriormente y en idéntica actitud que ante todos los países emergentes la ayuda de la URSS a Afganistán era económica y cultural (actualmente también se sigue brindando). Ahí está entonces el meollo del asunto: LAS ACCIONES TOTALMENTE LEGÍTIMAS DE LA URSS SON PRESENTADAS POR WASHINGTON COMO ILEGALES Y LA AYUDA EN EL

RECHAZO DE LA AGRESION COMO OCUPACION.

Es decir, no se trata de otra cosa que de una asquerosa desinformación pública mundial, en forma premeditada. Y, a decir verdad, en el fondo se los comprende Sres. Reagan & Company; como no vomitar calumnias a diestra y siniestra cuando la, sí, ILEGAL ayuda a la "contra" nicaraguense y la continua violación de la soberanía de este pueblo ya no se la pueden ocultar a nadie; ¡claro! se trata de reconocer que los EEUU no se comportan de lo mejorcito pero no son los únicos ¡regastada estrategia psicológica!.

Se recurre a menudo por parte del imperialismo a publicar informaciones sobre "operaciones de gran envergadura" realizadas por las tropas soviéticas y afganas contra la población civil, sobre las "atrocidades de los soldados soviéticos" (en esas latitudes el oso ruso se moriría de calor) Sencillamente: lamentable ¿Pensarán así, que, calumniando a los soldados soviéticos borrarán de la conciencia de los pueblos las, esas sí, atrocidades- harto fotografiadas y filmadas- de sus soldados en Viet-Nam?

Los acontecimientos afganos, se han convertido en el pretexto preferido de los EEUU para instigar la carrera armamentista, incrementar su presencia en Medio Oriente y justificar su injerencia en los asuntos internos de los estados en desarrollo. El relajamiento de la tensión en esta zona del mundo no debe buscarse incrementando la intervención armada en los asuntos internos de la RDA, sino en el ámbito del diálogo pacífico y castrutivo.



Precisamente este es el enfoque expuesto en las propuestas del gobierno de Afganistán del 14/V/1980 y del 24/X/1981.

En Kabul consideran - y, es este punto lo comparte la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas- que el llamado "problema afgano" puede solucionarse a través de las conversaciones directas entre partes interesadas. El principal requisito son las garantías seguras y sólidas

del cese total de la agresión del cese de todas las formas de injerencia, en la RDA. Entonces, considera Kabul, el contingente militar soviético será evacuado de la República Democrática de Afganistán.

La contrarrevolución afgana actúa apoyada por el régimen militar paquistaní, pro yanqui, de Zia-ul-Haq que juega el papel de "vanguardia" (como la CIA lo define) de las intervencionistas fuerzas de choque norteamericanas llamadas "de despliegue rápido" del área.

La ayuda yanqui a la contrarrevolución afgana abarca 3 aspectos: LA AYUDA ARMADA PROPIAMENTE EL SABOTAJE ECONOMICO Y LA GUERRA PSICOLOGICA.

1) AYUDA ARMADA- el N°10 del "Nesweek" de octubre de 1985 expresaba: "Afganistán-la CIA facilita armas y municiones a contrarrevolucionarios" ¡Vaya si facilita!; No es necesario que lo reconozca el "Nesweek"! Lo cierto, es que desde 1980 se han destinado al apoyo de la contrarrevolución afgana alrededor de 1000.000.000 de dólares (1/5 de la deuda externa del Uruguay), y, para 1985 hay asignados 280 millones de dólares más.

La ayuda militar de los EEUU a los grupos contrarrevolucionarios que accionan en Afganistán es varias veces superior a la destinada a la "contra" nicaraguense. Actualmente se suministran a los mercenarios que operan en Afganistán, piezas anti-aerreas de 1.000.000 de dólares de costo cada unidad.

2) SABOTAJE ECONOMICO- Como afirmaba el mismísimo "Washington Post", acusa de la "ayuda a los luchadores por libertad", "los primeros sorprendidos son los muchachos de la CIA". Es que el gobierno de los EEUU sabe muy bien lo historicamente irre-

versible del proceso afgano, y que las fuerzas contrarrevolucionarias por más excelentemente armadas que estén se despedazarán las cabezas contra las piedras mucho antes siquiera de amenazar el poder popular. No obstante, se trata de debilitar la economía afgana que por cierto heredó enormes dificultades de los anteriores regímenes feudales o semi-feudales, -ya que no se puede tomar el poder de dificultar la impresionante empresa que emprendió el pueblo afgano de emerger dignamente de la superexplotación y la miseria por caminos determinados por los propios afganos. Se trata de robar, asesinar, violar, matar para aterrorizar al pueblo.

Una de las formas más utilizadas por el imperialismo de sabotaje económico, es la introducción clandestina en Afganistán de enormes sumas de dinero falsificado, tanto en afganbir (moneda afgana) como en dólares, produciendo agudos desequilibrios económicos.

3) GUERRA PSICOLOGICA- Se desarrollan contra el pueblo afgano actos diversionistas y una campaña sistémica contra su gobierno, pretendiendo explotar los problemas de nacionalidades, etnias y religiones, y, que se superpone a la campaña general antisovié-

tica.

La CIA y el MOSSAD (servicio de inteligencia de Israel), acordaron tácticamente colaborar, entre otras cosas, divulgando de modo coordinado la desinformación sobre los acontecimientos de Afganistán. Como informó el "New York Post", según acuerdo, Israel suministraría a los mercenarios que operan en tierra afgana, armas de fabricación norteamericana, para que estos cometieran fechorías y actos de violación y vandalismo en masa ya, gusto, como prometiendo así, ante los organismos internacionales al gobierno revolucionario. Otra forma es introducir en





territorio afgano desde las bases de Pakistán, destacamentos uniformados y pertrechados de igual forma que las milicias regulares del Afganistán Libre. Así, asolan pueblos, incendiando, matando, secuestrando, violando.

La destrucción que ha producido la contrarrevolución, financiada por los EEUU es muy alta. Se han destruido 1814 escuelas, 31 hospitales, 11 centros de salud y centenares de cooperativas. De la flota de 1400 camiones que cuenta el gobierno afgano fueron destruidos solo en 1984 ciento sesenta y siete, y los bandidos mataron a 17 choferes. El camión es un elemento capital para el comercio interior dada la particular geografía afgana. Los ataques a los camiones aumentan el costo del transporte debido a la necesaria escolta

militar que debe acompañar a los convoyes).

Los daños evaluados hasta fines de 1984 son de 35.000 millones de afghanis, es decir 15.000 millones de dólares (¡tres veces nuestro impagable deuda externa!).

Los agentes de la CIA que trabajan en los campamentos de mercenarios, tienen establecido US\$500 por la cabeza de cada miembro del PDPA. Sin embargo hay "trabajitos" más fáciles, como volar un omnibús lleno de pasajeros (US\$45).

Sin embargo la revolución afgana es irreversible.

El 10 de enero de este año, el líder revolucionario afgano Babrak Karmal, transmitía

en el acto celebratorio del 20 aniversario de la fundación del PDPA, la constancia de esa irreversibilidad. Karmal definió el carácter marxista-leninista del PDPA y que el objetivo es la construcción del socialismo. Subrayó con detalle lo

alcanzado por la Revolución de Abril en la transformación económico-social y cultural. Destacó los golpes asestados a la contrarrevolución y a los agresores extranjeros, la pronta perspectiva del final de esos ataques. Y, destacó con abundancia de ejemplos del pa-

sado y del presente, la solidaridad del pueblo soviético.

Eso fue dicho ante una tribuna rodeada por representantes de muchos pueblos, entre ellos Viet-Nam, la URSS y otros países socialistas, de India y otros No Alineados, así como la presencia de la revolución latinoamericana en la presencia de Cuba y Nicaragua.

Afganistán afirmó su postura de no alineación, su voluntad de paz, de amistad y de relaciones con todos los países.

La revolución política avanza sobre la base de la revolución económico-social y cultural.

Entrevista a la líder revolucionaria, Anahita Ratehzad

La siguiente es una entrevista a la líder revolucionaria afgana, Anahita Ratehzad, publicada en la revista "Tercer Mundo", que como es conocido se enmarca en el Nuevo Orden de la formación Internacional.

La doctora Anahita Ratehzad es la ministra de educación de la RDA. Su ministerio enfren-

ta el problema más importante a resolver después de la soberanía afgana: la alfabetización.

Es miembro fundador del ala Parcham del PDPA, ella encabezó un grupo de 7 mujeres que formó la Organización de Mujeres Democráticas, en la misma época en que nació el PDPA (1º de enero de 1965). Inmediatamente después de la deposición del régimen Daud por el PDPA el 27 de abril de 1978, seis miembros de su Comité Central, inclusive Anahita Ratehzad y Babrak Karmal fueron enviados al exilio por la fracción Khalki de Taraki-Amin. (Karmal, embajador en Praga y Anahita en Belgrado), ambos fueron expulsados del C.C. del PDPA como parte del plan concebido por Amin para apriimir el ala Parcham y eliminar sus cuadros líderes. Más tarde, Anahita regresó secretamente para ayudar a organizar la derrota de aquello que se había transformado en el régimen fascista de Hafizullah Amin.

Prg.: Usted podría resumir los problemas que están siendo enfrentados en el campo de la educación?

-A causa de las condiciones económicas y sociales de nuestro país, el pueblo no fue convencido de la necesidad de la educación. Nunca tuvo los medios materiales para mandar sus hijos a la escuela. Así, el 98% de las mujeres y el 90% de los hombres son analfabetos. Este es un gran problema nacional, no solo para el partido sino para el gobierno, como también para la nación como un todo.

Después de la Revolución de Daud (la monarquía del rey Zahir Shah, depuesta por su sobrino y cuñado, Mohamed Daud, en julio de 1973), el pueblo esperaba grandes cambios y confiaba en que el PDPA liderase esas reformas, inclusive en la educación. Más tarde, cuando tomamos el poder, en la Revolución de Abril (1978), el pueblo con-

fiaba en que lo auxiliaríamos en todos los campos. Más el partido y el gobierno estaban infiltrados por la CIA, y no pudimos ni aplicar lo que habíamos de progresista en la Constitución Daud, en lo que se refería a educación. En vez de usar métodos voluntarios de persuasión, el gobierno de Taraki-Amin intentó forzar al pueblo -principalmente a los hombres- por decretos administrativos; a que comenzaran a aprender. Fue imposible.

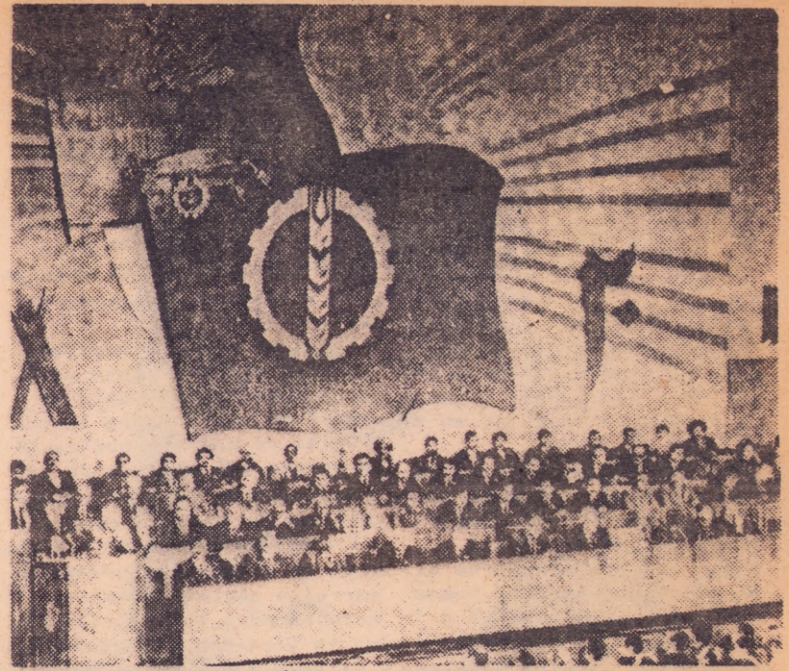
Aquí tenemos un tipo de feudalismo, muy diferente de los conceptos europeos de feudalismo gradual, respetando las tradiciones de la era de los caballeros, y todones y la religión. Movilizamos a todos los que tienen alguna educación básica-intelectual, religiosos de las mezquitas, profesores y trabajamos dentro del ejército, de los sindicatos, de las organizaciones de mujeres y de jóvenes, para promover la

tos de familia. Ellos planearon abolir el alfabetismo en 5 años. Por sus métodos brutales, ellos apartaron al pueblo de la revolución, del partido, del gobierno.

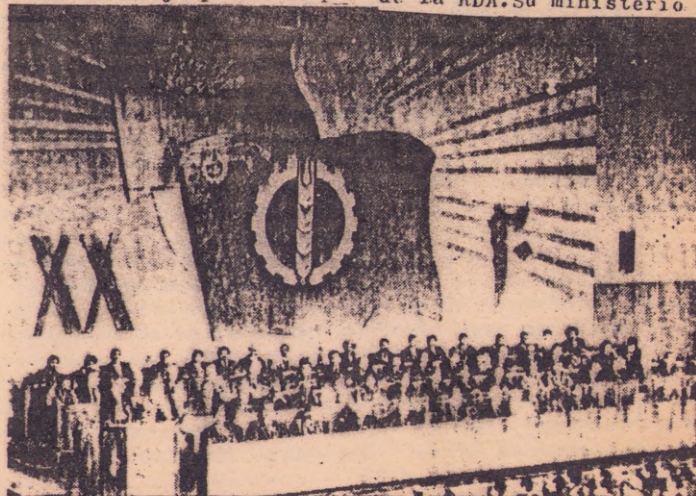
El pueblo perdió su confianza en nosotros. Como parte de su enfoque irreal, ellos plantearon abarcar un millón de personas en el primer año de su campaña contra el analfabetismo. De hecho alcanzaron 500 mil, de los cuales 3% eran mujeres.

Prg.: En qué difieren sus métodos de aquellos aplicados durante el antiguo régimen?

-Creemos en una aproximación gradual, respetando las tradiciones de la era de los caballeros, y todones y la religión. Movilizamos a todos los que tienen alguna educación básica-intelectual, religiosos de las mezquitas, profesores y trabajamos dentro del ejército, de los sindicatos, de las organizaciones de mujeres y de jóvenes, para promover la



Babrak Karmal, secretario general del Partido Democrático Popular de Afganistán y presidente del Consejo Revolucionario de dicho país en el 20º Congreso del PDPA



campaña. Donde quiera que podamos obrar junto al pueblo, nosotros lo hacemos. Y usamos frases de la UNESCO es que ella conce Corán como: "Tu debes aprender. dió 40 millones de dólares Niños y niñas deben ir a la escuela si son buenos musulma nes; así ellos podrán leer el Corán". Atacamos la vieja idea oscurantista de que el Islam es contrario a la educación. Con esa posición, podemos mo vilizar al pueblo para esa tarea. Enviamos cuadros feme ninos para las villas y a brimos jardines de infantes por todo el país, algo que hasta los hombres hayan ú til, pues eso libera a las mujeres para trabajar en el campo.

Los jardines de infantes también representan un suelo fértil para reclutar mu je res para ser educadas. Ellos son "para mujeres di rigidos por mujeres". Vamos allí para persuadirlas a comenzar a aprender a leer y escribir y vamos también a sus casas, las haciendas y los campos donde ellas trabajan. Nos cuesta mucho esfuerzo conseguir que las cosas corran como deben. Tendremos que apelar a la ayuda internacional. Prg., Ya se hacercaron a la UNESCO? Me parece que la UNESCO por naturaleza, es fa vorable a tales proyectos. -Uno de los problemas con

dos al aire libre, en verano Los niños se sientan en el piso, con una mesa y una silla para el profesor. No hay instalaciones escolares para el invierno, en la mayoría de los lugares.

Existen principalmente cua tro cursos los cuales varían de acuerdo a la localidad. Como ejemplo tenemos el PASHTU (idioma nacional de Afganistán hablado por la mayoría de la población), la lengua local (el persa, el uzbek y otras) el larán y la matemática. Esta mos organizando escuelas espe ciales para niños de 10 a 14 años, donde recibirán cursos intensivos, para completar, en dos años, un curso normal de cuatro años de educación pri maria.

Precisamos de colegios de entrenamiento de profesores y de dormitorios para estu dantes. Tenemos carencia de todo, pero, principalmente de cuadros. El viejo régimen asesinó cerca de 7.000 mien bros y simpatizantes del PDPA, inclusive una gran can tidad de cuadros educadores. Prg., Dígame alguna cosa sobre el movimiento de las mujeres, cómo comenzó, cómo se desarrolló

-La Organización de Muje res Democráticas, se formó en 1965, de modo que ella tiene la misma edad del par tido. Era la primera vez que una organización de esas se formaba. Dentro de nuestro sis tema feudal, semi-tribal, las mujeres no tienen absolutamen te ningún status. Ellas eran explotadas por un padre, mari dos y hermanos, hasta por un hijo. Un bebé masculino era "patrón" de su madre y de sus hermanas. El resultado de esto era que las mujeres afganas no tuvieran personalidad, no tuvieran confianza en sí mis mas.

Al comienzo, éramos solo 7 mujeres desafiando el orden de cosas existentes. El pri



mer paso, fue conquistar algunos hombres intelectuales para el reconocimiento de la importancia de la cuestión de los derechos de las mujeres. Antes de la Revolución de Abril yo había hecho algunos viajes a la Unión Soviética y a la India, y tenía algunas nociones sobre el progreso de las mujeres -Anahita Ratbzad, como Babrak Karmal, era diputado del PDPA, representando a Kabul en la Asamblea Nacional Afgana. por eso ella pudo realizar visitas al exterior en delegaciones parlamentarias.

En la época de la Revolución de Abril, nuestra organización tenía más de dos mil miembros, con cerca de 2500 simpatizantes activas. Teníamos grandes esperanzas. Las cosas habían venido bien y caminarían todavía mejor. Nuestras esperanzas fueron rápidamente destruidas. A mediados de julio de 1978, fui mandada como embajadora a Belgrado y enseguida fui expulsada del partido. Una vez decapitado el movimiento, Amin comienza a destruirlo. Las activistas eran encarceladas, torturadas y muertas. Uno de los aspectos del feudalismo, era que usted no podía colocar mujeres en prisión. Amin no respetó esa tradición. Encarceló y mató muchas de nuestras mujeres. Desde la deposición de Amin, comenzamos a reagruparnos las sobrevivientes. Estamos planeando formar un Consejo de todas las mujeres afganas, de modo poder movilizar nuestras mujeres, poder orientarlas en la dirección de sus responsabilidades, las cuales incluyen un mayor papel en su propia educación y en la educación de la presente generación de jóvenes.

Para tener un cuadro completo de las actividades de las mujeres usted debe de conversar con mi compañera Soraya, una de las 7 primeras, y que ahora dirige la Organización de las Mujeres Democráticas.



SORAYA, REVOLUCIONARIA AFGANA

Entrevista a Soraya, fundadora del Movimiento de Mujeres

Como su hermana de lucha, la ministra de educación, Soraya fue una de las 7 fundadoras del Movimiento de las mujeres. También como Anahita, Soraya es miembro del C.C. del PDPA.

Refiriéndose a la decisión de crear la Organización de Las Mujeres Democráticas 15 años atrás dice: "Teníamos que trabajar en una situación de atraso social y en una sociedad feudal. "Todos los derechos de las mujeres en el campo político, económico y humano eran pisoteados".

"Éramos apenas 7 al comenzar a cambiar las cosas. A despecho de todas las dificultades y obstáculos creados por varios gobiernos, más las naturales dificultades causadas por nuestra sociedad medieval y nuestras costumbres, nunca bajamos la bandera de la liberación de las mujeres ni a pesar del enemigo, ni por las adversas condiciones sociales. Tuvimos nuestras derrotas. Más también nuestras victorias".

Entre esas victorias estaba la lucha por el derecho al voto de las mujeres y para que ellas pudieran ser candidatas a las primeras elecciones generales del país. Anahita fue electa por la Asamblea Nacional. Los votos de las mujeres también ayudaron a elegir a Babrak Karmal, actual presidente. Eso fue en setiembre de 1965, apenas algunos meses después que la organización surgió. "Usamos la tribuna parlamentaria para exigir los derechos de las mujeres, así como para luchar contra todas las fuerzas represivas y reaccionarias"-afirmó Soraya.

"Obviamente los reaccionarios no permanecen parados. Ellos

quedaron aterrorizados con esa nueva fuerza femenina que surgía. Fue hecho un proyecto de ley que prohibía a las mujeres jóvenes solteras estudiar en el exterior. Organizamos jóvenes de las Universidades y de las escuelas para que se dirigiesen a la Asamblea Nacional y ocuparan todos los asientos y corredores. Cuando los diputados volvieron no pudieron ni intentar ocupar sus sillas. Ello verificaron, que si quisiesen discutir algún proyecto restringiendo los derechos de las mujeres no dejarían el Parlamento vivos. El proyecto fue abandonado".

Después de esta victoria, las fuerzas derechistas usaron métodos más extremos, como por ejemplo, pagando mercenarios para hechar ácido en el rostro a muchachas.

"El hecho de que nuestro movimiento continuara creciendo a saltos"-continuó Soraya-"era insoportable para los derechistas. Ellos reconocían en nosotros, una considerable fuerza de apoyo al PDPA".

En un debate parlamentario, tres diputados del PDPA- incluye Anahita- fueron tan golpeados que fueron dejados co-



mo muertos en el suelo, fueron llevados al hospital. Hubo una manifestación de protesta tan grande como nunca la había habido en Kabul. El pueblo marchó hasta el hospital, se movilizaron tropas para reprimir la manifestación, con bayonetas contra los que iban al frente de ella. Miembros de la DWO corrieron al lugar, metiéndose entre las bayonetas y los manifestantes para marchar hacia el hospital de donde se irían solo cuando Anahita fuera cargada hasta el balcón, para que todos vieran la certeza de que estaban todas vivas y que ello transmitiría un mensaje a Babrak Karmal.

"De ese modo, probamos que era posible tener victorias en el parlamento, en las urnas y en las calles"—expresó Soraya.

Una de las memorables manifestaciones, fue realizada cuando el vice-presidente americano, Spiro Agnew, llegó a Afganistán para justificar la política de Nixon de bombardeos en Viet-Nam. La DWO y el PDPA prepararon una enorme manifestación, que se extendía del aeropuerto hasta la residencia donde Agnew sería hospedado. Fueron quemados retratos de Nixon y banderas de EEUU, el automóvil de Agnew fue blanco de tomates y, al final, el vice-presidente tuvo que salir del país sin ver

ningún líder excepto aquellos que fueron a dar la bienvenida de protocolo en el Aeropuerto de Kabul.

Dijo Soraya refiriéndose a los derechos de las mujeres:

"Como un ejemplo de como los derechos humano eran pisoteados, los miembros masculinos de una familia, podían decidir el destino de una criatura cuando ella estaba aun en el vientre de la madre. Podía ser vendida, con la fecha de entrega marcada, el precio fijo en ganado o dinero, fuere niño o niña. Era considerado normal que las mujeres hicieran el trabajo más pesado. A ellas les era negada cualquier cosa que se asemejase a los derechos humanos".

Soraya contó que había publicado un artículo en Parcham (el diario del PDPA), describiendo como, en una remota región, madres en la fase de amamentación, tradicionalmente rendían su leche a familias de la aristocracia, alimentando sus propios bebés con un producto comercial.

"Una delegación de hombres invadió la redacción del diario, exigiendo mi piel", dice ella "No porque yo hubiese revelado una transacción vergonzosa, sino porque había violado un secreto de la tribu y ellos tenían perder su monopolio en el surtido de

leche humana. Esas eran las cosas que teníamos que combatir";

El DWO, siempre junto con el ala del Parcham del PDPA, apoyó la acción que depuso al rey Zahir Shah en julio de 1973, así como la acción anti-Daud preparada por el PDPA con ayuda del ejército en abril de 1978.

"Es claro que participamos decididamente en la Revolución de Abril" continuó Soraya "una semana después fuimos invitadas a formar parte de la administración. Amin que manipuló el poder real de la administración de Taraki, muy pronto inició la destrucción de la victorias revolucionarias, demoliendo el gobierno, el partido, los sindicatos y las organizaciones de jóvenes y mujeres. Comenzó a destruir todo lo que se había conseguido".

"Todo comenzó cuando alguno de nuestros camaradas, incluso Anahita y Karmai, fueron mandados al exterior como embajadores y expulsados del Comité Central. Esto estuvo seguido con la prisión de compañeros claves como "Bultán Alí", Kishmand (hoy Presidente de la Cámara de Diputados y ministro de planificación Económica), el General Abdul Koder y Mohammed Rafi. Algunos días después le tocó a Karima (esposa de Kishmand y un importante cuadro del DWO). Siguió una ola de torturas, prisiones y ejecuciones. Fue la primera vez en la historia afgana en que las mujeres fueron aprisionadas por cuestiones políticas. Las más sinceras y leales activistas tuvieron que pasar a la clandestinidad, para preservar el movimiento y salvar la revolución. La mayoría de las activistas del DWO fueron presas y Amin cambió arbitrariamente el nombre por el de Organización Kalkhi de





Mujeres democráticas...

"Antes de mi prisión y de la prisión de otras activistas, habíamos tomado la decisión de dirigir todas las actividades a la clandestinidad; una cosa tremenda en nuestro tipo de sociedad, las mujeres debían abandonar a sus maridos, a su familia, a sus hijos, sus estudios, sus empleos y desaparecer".

A causa de un gran movimiento de protesta, ocasionado por su prisión, cuando esto desafiaba las costumbres musulmanas, Soraya fue liberada después de 10 días de prisión, mas fue colocada en prisión domiciliaria, muy controlada.

"Irónicamente, habiendo sido, junto con Anahita, una de

las primeras en renunciar al uso del "velo", ahora estaba contenta de ponerme nuevamente como un medio para disfrazarme". (Con el "velo" se refiere el Chardi, un velo de la cabeza a los pies que las mujeres afganas llevan y que es una perfecta e "intocable" forma de disfraz). "Las compañeras venían como mendigas lavanderas para mantener contacto y nos cambiábamos de ropas, de modo que yo podía salir para mi trabajo del partido y de la

lir para mi trabajo de conexión, realizando simultáneamente el trabajo del partido y de la organización de mujeres. Cambié el color de mis cabellos, teniendo a veces que usar ropas lujosas, adaptando me a gestos diferentes, al lenguaje de la alta sociedad y manteniendo la conexión entre varias organizaciones, entre ellas y el partido, entre el partido y el ejército. A despecho de las prisiones en masa

Amin no vió que el partido todavía accionaba; finalmente sospecho que todo se estaba realizando a través de nuestra organización. Millares de mujeres fueron apresadas, algunas activistas nuestras, otras, mujeres comunes, sin actividad política. Corrió la noticia de que yo había salido de la prisión domiciliaria y que las prisiones en masa tenían la finalidad de atraerme. En esa época, nuestra red de conexiones podía funcionar sin mí, de modo que decidí permanecer en casa, en ropas normales y esperar a los captores".

"Cuando ellos vinieron a buscarme, fui sometida a torturas inimaginables. Tortura eléctrica, con electrodos ligados a los dedos de los pies de las manos, a las puntas de los senos, y quemaduras con

cigarrillos y un hierro. ¿Cuáles son las conexiones con el partido? y ¿cuáles son las reales actividades del partido ahora?, eran las preguntas normales. La única respuesta que ellos tuvieron fue: no se nada, una única palabra de más, hubiera costado la vida de docenas de compañeras. Luego, después que fui hecha presa, 7 compañeras, que no habían tenido tiempo de pasar a la clandestinidad, también fueron presas y cruelmente torturadas para que informasen de mi papel. En la 4ª noche de mi interrogatorio, un torturador viejo dijo: su compañera contestó que usted dirigió toda la operación. Ellos trajeron arrastrando una de mis amigas íntimas, cubierta de sangre, medio muerta, pareciendo no tener ningún miembro intacto. "Esta fue quien te denunció". No pudimos hablar mas, por sus ojos, yo supe que no me había denunciado. Ellos la arrastraron nuevamente para afuera. Había sido apresada con un bebé recién nacido, y más tarde ella me dijo que por muchos días después de la tortura la leche que su bebé chupaba estaba toda sanguinolenta.

"Una pequeña satisfacción que tuve fue que, al recobrar la conciencia, después de haber pasado no sé cuánto tiempo en una de las sesiones de torturas, el torturador me dijo: ¿ahora vas a hablar? y cuando respondí: "No sé nada", se agarró la cabeza con las manos y se la dio contra la pared gritando "es imposible, es imposible! Ninguna tortura y atrocidad surtió efecto", más, mis tres palabras podían volverlo loco, ¡era era

otra victoria!".

"Soraya fue transferida para el "corredor de la muerte", aula formidable, fortaleza de Pule Charkhi, cerca de 20km al sur de Kabul, en el camino que conduce a Peshawar (capital de Pakistán). Eran distribuidos panfletos en todo Kabul, llamando la atención al gobierno sobre las funestas consecuencias que seguirían a la ejecución de Soraya.

Pule Charkhi, Samad Azhur, hoy Jefe de Seguridad Nacional, que Amin planeaba matar a la mayoría de los prisioneros restantes la noche del 29 de diciembre, y, por eso, la fecha del derribo de Amin había sido anticipada. Pregunté a Soraya si yo estaba en lo correcto: "Sí, es exacto. El día 25, un grupo del servicio de Seguridad de Amin visitó la prisión y anotó una gran cantidad de nombres de los ocupantes de cada una de las celdas. Un mayor número del usual fue

llevado para la ejecución de aquella noche. Después supimos que ejecuciones en grupo estaban planeadas para los restantes el 29 del XII. Así, alertamos a la gente de fuera de la cárcel de que la mayoría de los prisioneros serían muertos. Sabíamos que Amin sería derribado, pero que Amin en el último momento podía tomar el teléfono y ordenar las ejecuciones. Así, los planes para derribar a Amin fue

En la prisión, ella se podía comunicar por medio de una red que se había establecido con el exterior de la prisión, y mismo con prisioneros amigos como Kishmand, que era mantenido en uno de los más remotos y secretos lugares.

Al mismo tiempo, los planes de acción que derribasen a Amin avanzaban; originalmente se había previsto derri



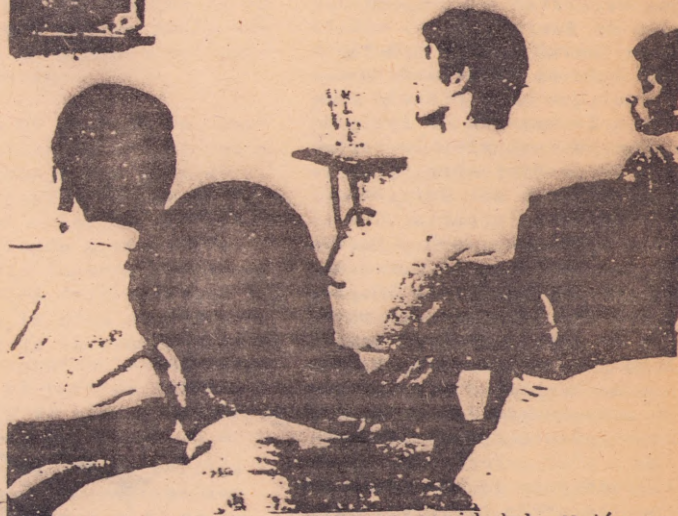
"DENTRO DEL SISTEMA FEUDAL, SEMI-TRIBAL, LAS MUJERES NO TIENEN NINGUN STATUS; SON EXPLOTADAS POR SUS PADRES, MARIDOS, HERMANOS, Y HASTA POR SUS HIJOS."

barlo el 31/XII/79, de mane-
ra que la victoria sería
proclamada el 1º de enero
de 1980, -el XV Aniversario
de la fundación del PDPA-.

Karmel y otros líderes
del PDPA habían regresado
clandestinamente a media-
dos de noviembre y su po-
sición de terminar con el
régimen de Amin había gana-
do a la amplia mayoría del
Consejo Revolucionario.

En esa época Amin había
asesinado a Mohamed Noor
Taraki, su "amigo" y con-
sejero, y el poder estaba
concentrado en manos de
Amin y sus parientes más
cercanos. Yo había sabido por
medio de otro ex-presa de
ron anticipados y, justamen-
te antes de la hora en nues-
tros compañeros hicieron vo-
lar por los aires el princi-
pal centro de comunicaciones
de modo que Amin fue aislado
dentro de su apalacio presi-
dencial. Nuestras fuerzas a-
tacaron a las 10 de la noche
del 27. Fue una operación bien
planeada. Se esperaba la libe-
ración de la prisión en 5
minutos. De hecho, a fin de
evitar un baño de sangre, ese
llevó entre 10' y 12' sin que
ninguno de los presos sufrie-
re un tajito."

Le pregunté a Soraya cua-
les son ahora las principa-
les tareas: "La tarea más im-
portante es trabajar junto
con el PDPA para reconstruir
el Partido, de manera de con-
seguir el máximo de unidad
y rehacer nuestra propia or-
ganización, después de terri-
bles pérdidas que sufrimos y
ayudar a los sindicatos y
las organizaciones de jóvenes
a hacer lo mismo. Solo enton-
ces podremos empezar a llevar
adelante otras tareas urgen-
tes a nivel nacional, como
la campaña contra el analfa-
betismo, para salir de nuestro
atraso social y de nuestra
situación económica".

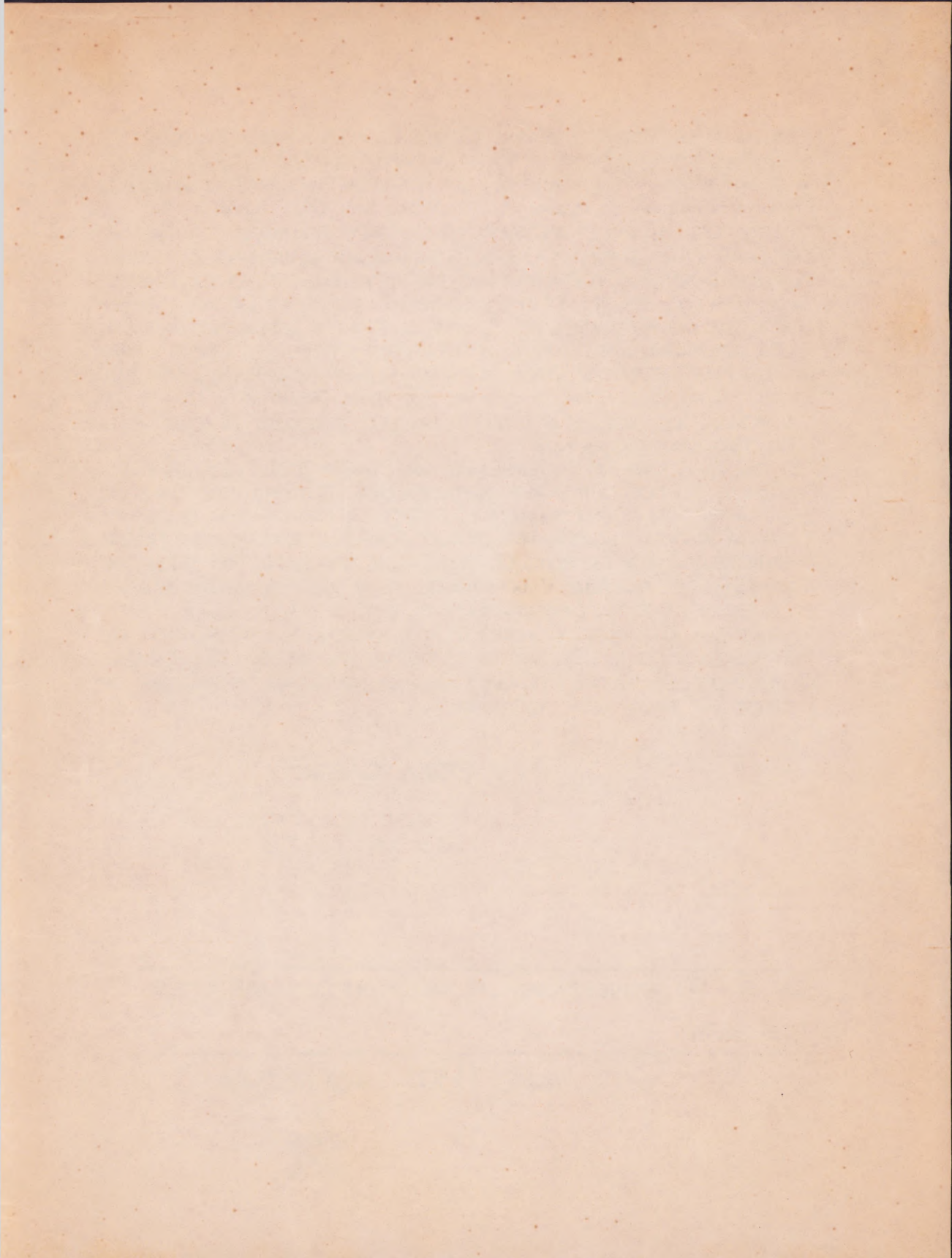


Le pregunté: ¿qué piensa
usted sobre la

usted sobre la condena a
Afganistán por el mundo
Occidental, y por parte de
los Estados Islámicos por te-
ner abiertas las puertas del
país a la intervención sovié-
tica? "Para nosotros, es clara
la razón de que algunos paí-
ses occidentales-especialmen-
te de Estados Unidos y de
Inglaterra-no les agrade es-
to. El que hayan "perdido" al
Afganistán de manera defini-
tiva y total. Ellos hablan mu-
cho de defender los "derechos
de los musulmanes", desencade-
nando contra el Afganistán
y la Unión Soviética, nuestra
fiel amiga durante casi 62
años, la mayor campaña de ca-
lumnias. Nos es muy grato el
hecho de que en la hora de

mayor necesidad la Unión So-
viética haya respondido a
nuestro pedido de auxilio. Es
un chiste cruel el que Carter
se presente ahora como un "cam-
peón de los derechos humanos"
y "defensor del Islam". ¿donde
estaba la voz de Carter cuan-
do millares de nuestros mejo-
res compatriotas-inclusive
muchos sacerdotes musulmanes-
eran torturados y masacrados?
Lo mismo para Inglaterra, quien
invadió tres veces nuestro
país para tratar de anexionar-
lo a su imperio. Tres veces ella
fue derrotada. Ahora esta pre-
tendiendo introducirse por
la puerta de atrás, bajo el
pretexto de neutralizarnos!".

"Hacemos una revolución.
Con grandes dificultades la
defendemos. Lo que aconteció
es irreversible".



ESTADOS UNIDOS CERCENÓ MÉXICO, INTERVINO A CUBA, OCUPÓ QUANTANAMO, SE APODERÓ DE PUERTO RICO, YUGULÓ A PANAMA, DESHIZO LA UNIÓN CENTROAMERICANA E INTERVINO CON LAS ARMAS EN SUS REPÚBLICAS DISPERSAS, ENVIÓ LA INFANTERÍA DE MARINA A VERACRUZ, HAITÍ, SANTO DOMINGO; SE APODERÓ DEL PETRÓLEO, DEL COBRE, DEL ESTAÑO, DEL NIQUEL, DEL HIERRO DEL CONTINENTE. DOMINÓ LOS BANCOS, EL TRANSPORTE MARÍTIMO, EL COMERCIO, LOS SERVICIOS PÚBLICOS Y LAS INDUSTRIAS BÁSICAS EN TODOS NUESTROS PUEBLOS; EXIGIÓ Y OBTUVO CONVENIOS ONEROSOS DE INTERCAMBIO; FORTJÓ POR ÚLTIMO CON EL RÓTULO DE LA OEA UN VERDADERO INSTRUMENTO DE ADMINISTRACIÓN COLONIAL A CUYO AMPARO IMPUSO EL PACTO MILITAR DE RIO DE JANEIRO, LA JUNTA INTERAMERICANA DE DEFENSA, LAS MANIOBRAS MILITARES CONJUNTAS CON LAS QUE TRATA DE INFILTRAR, ADOCTRINAR Y DOMINAR LOS CUERPOS ARMADOS; MANEJÓ GOBIERNOS, FOMENTÓ GOLPES, ARMÓ TIRANÍAS SANGRIENTAS.....

ES POR ELLO QUE NO ENTENDEMOS LA EXTRAÑA TESIS QUE HACE REFERENCIA A DOS SUPUESTOS IMPERIALISMOS, PRETENDIENDO SEMEJAR A LA URSS CON ESTADOS UNIDOS..... SIN LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE Y SIN LA INMORTAL HAZAÑA DEL PUEBLO SOVIÉTICO, QUE RESISTIÓ PRIMERO LA INTERVENCIÓN Y EL BLOQUEO IMPERIALISTA Y DERROTÓ MÁS TARDE LA AGRESIÓN DEL FASCISMO Y LO APLASTÓ A UN COSTO DE VEINTE MILLONES DE MUERTOS, QUE HA DESARROLLADO SU TÉCNICA Y SU ECONOMÍA A UN COSTO TERRIBLE DE SUDOR Y SACRIFICIO, SIN EXPLOTAR EL TRABAJO DE UN SOLO OBRERO EN NINGÚN PAÍS DE LA TIERRA, NO HABRÍA SIDO EN ABSOLUTO POSIBLE EL FIN DEL COLONIALISMO Y LA LIBERACIÓN DE DECENAS DE PUEBLOS EN TODOS LOS CONTINENTES.

FIDEL CASTRO

DISCURSO PRONUNCIADO EL
26 DE JULIO DE 1973

EN EL 30 ANIVERSARIO DE LA UNIÓN DE JUVENTUDES
COMUNISTAS

editó UJC - ARQUITECTURA.

